

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Valentina Serdinšek

**Zavezanost lokalnih televizij lokalnemu poročanju:  
primer Primorske kronike**

Magistrsko delo

Ljubljana, 2013

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Valentina Serdinšek

Mentorica: doc. dr. Vesna Laban

**Zavezanost lokalnih televizij lokalnemu poročanju:  
primer Primorske kronike**

Magistrsko delo

Ljubljana, 2013

## **ZAHVALA**

Iskrena hvala mentorici, doc. dr. Vesni Laban, za profesionalno in spodbudno usmerjanje na tej poti. Vaši nasveti in pojasnila so bili neprecenljivi na vsakem koraku.

Vsem urednicam Primorske kronike, hvala! Brez vaših izkušenj, spodbude in nesebične pomoči tudi tega dela ne bi bilo.

Hvala vsem sorodnikom in prijateljem, ki ste mi stali ob strani.

Hvala, Thiago, za potrpljenje in nalezljivo navdušenje za delo.

Najbolj srčna zahvala gre vam, mama, nona in David.

Vaša podpora, razumevanje in vztrajnost so vtisnjeni med vrsticami vseh teh strani.

## **Zavezanost lokalnih televizij lokalnemu poročanju: primer Primorske kronike**

Televizija je poglavitni vir informacij državljana v procesu demokratičnega odločanja. Lokalna televizija ima pri tem poseben pomen, drugačen od pomena nacionalnih televizij, kar izvira iz specifične ciljnega gledalstva. Glavna naloga lokalne televizije je predvsem obveščanje o pomembnih lokalnih zadevah, na podlagi katerih lahko ciljni gledalci aktivno sodelujejo pri vprašanjih, ki zadevajo njihovo lokalno skupnost. Ne glede na velikost in raznolikost ciljnega gledalstva pa mora lokalna televizija vsem njegovim članom zagotoviti zanje pomembne informacije. Uspešno izpolnjevanje teh funkcij je odvisno predvsem od osebnosti urednikov in novinarjev lokalnih informativnih televizijskih oddaj ter njihove zavezanosti lokalnemu poročanju. Analiza elementa lokalnosti informativne oddaje Televizije Koper je pokazala, da so uredniki kljub morebitni zavezanosti lokalnemu poročanju včasih prisiljeni objavljati cenejše nelokalne novice in večinsko poročati iz kraja, kjer ima televizija sedež, pri tem pa bolj oddaljene skupnosti prikrajšati za zanje pomembne novice. Ob vsakodnevem procesu izbire novic morajo namreč uredniki svojo zavezanost lokalnemu poročanju občasno potisniti na stran zaradi vpliva zunanjih dejavnikov, kot sta pomanjkanje kadra in nedostopnost vplivnih lokalnih sogovornikov. Pričujoče delo tako odpira pogled na številne sile, ki oblikujejo informativne oddaje lokalnih televizij, ter na iskanje ravnovesja med lokalno zavezanostjo in preživetjem na vse bolj konkurenčnem medijskem trgu.

**Ključne besede:** lokalna televizija, lokalne novice in demokracija, lokalna skupnost, Primorska kronika.

## **Local television commitment to local reporting: the case of Primorska kronika**

Television is the primary source of information for citizens in the democratic decision making process. Due to the specifics of its target audience, local television has a special purpose, distinct from that of national television. The main task of local television is, therefore, to provide its viewers with relevant local information, required to ensure citizens' active participation in decisions, affecting their local communities. Regardless of the size and diversity of the target audience, the local television has to supply all its members with information relevant to them. Successful execution of these functions primarily depends on the personality of editors and journalists of local television news programmes and their commitment to local reporting. Results of the analysis of the local component of TV Koper's news programme indicate that the editors, despite their potential commitment to local reporting, are sometimes forced to resort to a less expensive non-local coverage and to emphasize coverage of the city where the TV is located to the neglect of more distant communities. Occasionally editors have to set aside their local commitment in the news selection process because of external constraints, such as unavailability of staff and inaccessibility of influential local figures. The present work provides some insight on how different forces shape the local television news and into the balance between local commitment and survival in an increasingly competitive media market.

**Key words:** local television, local news and democracy, local community, Primorska kronika.

## KAZALO

<b>1 UVOD</b> .....	<b>7</b>
<b>2 MOČ TELEVIZIJE</b> .....	<b>10</b>
2.1 JAVNA TELEVIZIJA .....	11
<b>3 LOKALNA TELEVIZIJA</b> .....	<b>13</b>
3.1 DEMOKRATIČNA FUNKCIJA JAVNIH LOKALNIH TELEVIZIJ .....	13
3.1.1 Lokalna skupnost kot središče demokracije .....	14
3.2 NOVINARJEVA ZAVEZANOST LOKALNEMU POROČANJU .....	16
3.3 KRIZA LOKALNE TELEVIZIJE .....	17
3.3.1 Prevlada nelokalnih novic .....	17
3.3.2 Neenakomerno pokrivanje območja ciljnega gledalstva .....	18
3.3.3 Trivialnost lokalnih novic .....	19
<b>4 UMESTITEV POJMA LOKALNA SKUPNOST</b> .....	<b>20</b>
4.1 MEDIJSKE DEFINICIJE SKUPNOSTI .....	21
<b>5 PROCES IZBIRE NOVIC</b> .....	<b>23</b>
5.1 TELEVIZIJSKI DEJAVNIKI OBJAVNE VREDNOSTI .....	24
5.2 TEME NOVIC .....	26
5.3 ODBIRATELJI .....	27
5.4 PREDNOSTNO TEMATIZIRANJE .....	27
<b>6 TELEVIZIJA KOPER</b> .....	<b>29</b>
6.1 OSREDNJA INFORMATIVNA ODDAJA PRIMORSKA KRONIKA .....	30
<b>7 ELEMENT LOKALNOSTI V PRIMORSKI KRONIKI</b> .....	<b>32</b>
7.1 VZOREC ANALIZE .....	32
7.2 KVANTITATIVNA ANALIZA BESEDIL .....	33
7.2.1 Zemljepisna struktura novic .....	34
7.2.2 Struktura tematik po zemljepisnem izvoru novic .....	35
7.3 OPAZOVANJE Z UDELEŽBO .....	36
7.4 POLSTRUKTURIRANI POGLOBLJENI INTERVJUJI .....	37
7.5 UGOTOVITVE ANALIZE .....	37
7.5.1 Zemljepisna struktura novic .....	37
7.5.2 Tematska struktura novic .....	41
7.5.3 Ugotovitve opazovanja z udeležbo na uredniških sestankih .....	51
7.5.4 Ugotovitve polstrukturiranih intervjujev z urednicami .....	51

<b>8 RAZPRAVA .....</b>	<b>64</b>
<b>9 SKLEP.....</b>	<b>77</b>
<b>9 LITERATURA .....</b>	<b>80</b>
<b>PRILOGE .....</b>	<b>87</b>
Priloga A: Poglobljeni intervju z glavno urednico Primorske kronike .....	87
Priloga B: Poglobljeni intervju s prvo dnevno urednico Primorske kronike.....	102
Priloga C: Poglobljeni intervju z drugo dnevno urednico Primorske kronike .....	111
Priloga Č: Prispevki Primorske kronike novembra 2012 .....	119

## **KAZALO TABEL**

Tabela 7.1: Tematska struktura novic glede na zemljepisni izvor (frekvenca).....	42
Tabela 7.2: Struktura tematik glede na zemljepisna področja (izraženo v odstotkih) .....	44
Tabela 7.3: Delež tematik po zemljepisnih področjih in povprečje teh deležev (izraženo v odstotkih).....	47

## **KAZALO GRAFOV**

Graf 7.1: Delež novic glede na lokalni/nelokalni izvor dogodka.....	38
Graf 7.2: Delež vseh novic glede na zemljepisni izvor dogodka .....	38
Graf 7.3: Delež lokalnih novic glede na zemljepisni izvor dogodka znotraj OCG.....	39
Graf 7.4: Tematska struktura novic – vsa zemljepisna področja .....	41
Graf 7.5: Struktura tematik glede na zemljepisna področja .....	43
Graf 7.6: Delež tematik po posameznih zemljepisnih področjih in povprečje teh deležev .....	47
Graf 7.7: Tematska struktura novic z Obale .....	48
Graf 7.8: Tematska struktura novic iz Južne Primorske .....	48
Graf 7.9: Tematska struktura novic iz Severne Primorske.....	49
Graf 7.10: Tematska struktura novic iz Italije – zamejstva.....	49
Graf 7.11: Tematska struktura novic iz Slovenije.....	50
Graf 7.12: Tematska struktura novic iz sveta.....	50

# 1 UVOD

Pred pojavom svetovne kapitalistične ekonomije so bile lokalne skupnosti redkokdaj podvržene dramatičnim družbenim spremembam, prebivalci pa so redkokdaj prestopili njihove meje (glej Casey in drugi 2008, 138). Nov svetovni red, izvirajoč iz družbenih, političnih in ekonomskih sprememb, ki promovirajo vse večjo globalno soodvisnost, je prinesel neizbežne spremembe tudi na lokalni ravni (prav tam). Globalizacija namreč vstopa v lokalne skupnosti z nekdanjo značilno zgodovino in socialno strukturo, razdira njihova prepričanja in jih napeljuje k iskanju novih pomenov (prav tam, 138–139). Čeprav je globalizacija homogenizirala kulturne procese in proizvode, pa se lokalne skupnosti nanjo odzivajo različno zaradi procesa lokalizacije, ki nastane pri interakciji med lokalnim in globalnim; prav ta je tudi spodbudila ponovno oživljanje lokalnih identitet (prav tam, 139).

Mediji igrajo ključno vlogo v procesu globalizacije, saj so hkrati pomemben sestavni del novega globalnega svetovnega reda in njihova tarča – globalizacija je namreč spremenila način distribucije, lastništva in vsebine medijev (prav tam, 138 in 140). Kaj to pomeni za nacionalne in predvsem lokalne medije? To vprašanje se nam zdi posebej pomembno v okviru novinarskega množičnega komuniciranja, ki je najpomembnejše za uresničevanje komunikacijskih pravic državljanov in demokracije v družbi (Poler Kovačič 2004, 8–9), in predvsem v okviru televizije, saj velja za osrednjo institucijo, preko katere državljani zahodnih demokracij dobivajo informacije o javnem življenju (Kurpius 2003).

Posledica globalizacije je, da se javni servisi, ki so tradicionalno odgovorni do javnosti in katerih vsebina je regulirana, umikajo profitno naravnanim transnacionalnim medijskim korporacijam, kot sta CNN in News Corporation (Casey in drugi 2008, 140). Zaradi globalizacije in internacionalizacije medijskega trga se je povečala konkurenca, ki je ogrozila enega ključnih principov javnih televizij – univerzalni dostop – in dodatno oslabela vlogo javnih servisov (Chalaby in Segell 1999, 361–362). Transnacionalne medijske korporacije naj bi tako spodkopavale moč številnih držav (Casey in drugi 2008, 138) in z omejevanjem javne sfere ogrožale demokracijo (prav tam, 140–141).

Tudi slovenska javna televizija se je po prihodu komercialnih televizij spustila v tekmovanje za delež gledanosti ter spremenila svoje programe in vsebine, namesto da bi svoj ugled še naprej

gradila na poudarjanju in dodatnem vzpostavljanju pomembnih temeljnih razlik med televizijami (Laban 2007a, 16). Če je bilo delovanje slovenskih nacionalnih televizij analizirano v številnih raziskavah (glej npr. Laban 2007a; Laban 2007b; Laban 2004; Bašić Hrvatinić 2002; Bašić Hrvatinić in Milosavljević 2001), pa je poročanje lokalnih televizij v Sloveniji še bolj ali manj neznanka. V magistrskem delu se bomo zato posvetili ravno poročanju lokalnih televizij, saj menimo, da imajo velik družbeni potencial, ki pa je pogosto spregledan ali neizkoriščen.

Večina svetovne populacije svoje vsakdanje izkušnje namreč doživlja v lokalnih skupnostih oziroma v mestih (Low 2004, 129), lokalni mediji pa so edini, ki lahko poročajo in podajajo mnenja o zadevah, ki neposredno vplivajo na lokalne prebivalce (Klinenberg 2007, 22). Javne lokalne televizije morajo tako kot nacionalni javni servisi delovati v javnem interesu (glej Freedman 2003, 253–254), po drugi strani pa imajo tudi poseben pomen, ki ga določa specifičnost gledalstva (glej Kurpius 2003, 78). Njihove temeljne naloge so zato obveščanje gledalcev o lokalnih novicah (Ali 2012, 282; Casey in drugi 2008, 50), mobilizacija državljanov, da dosežejo družbene spremembe (Casey in drugi 2008, 50), ter gradnja in ohranitev identitete in kulture lokalne skupnosti (prav tam, 50; Lowrey in drugi 2008, 284).

Posledice globalizacije so vidne tudi pri izpolnjevanju temeljnih nalog lokalnih televizij, ki se ob povečani konkurenci in krčenju programskih sredstev borijo za gledalce in pri tem poslužujejo poceni priprave novic. Zaradi dostopnosti slik in informacij iz vsega sveta, ki jih je prav tako omogočila globalizacija, so tuje lokalne televizije poročanje o lokalnih novicah zamenjale s poceni poročanjem o nacionalnih in svetovnih novicah (Barkin 1987; Kurpius 2003; Carroll in Tuggle 1997; Bernstein in drugi 1990; Slattery in drugi 1996). Pri že tako nizkem deležu poročanja o lokalnih novicah se televizije nato še osredotočajo na pokrivanje dogodkov v bližini njihovega sedeža, čeprav bi načeloma morale pokrivati celotno območje ciljnega občinstva (Berkowitz 1991; Carroll in Tuggle 1997; Bernstein in drugi 1990). S tem od središča oddaljenim gledalcem odvzemajo pravico, da bi izvedeli za pomembne novice iz njihovega kraja (glej Casey in drugi 2008, 52; Slattery in drugi 1996). Pravico do prejemanja pomembnih informacij pa lokalne televizije gledalcem odvzemajo tudi s tem, ko poročajo predvsem o senzacionalističnih novicah (glej npr. Schudson 2003).

Namen magistrskega dela je dobiti vpogled v poročanje lokalnih televizij v Sloveniji. To bomo storili na primeru Primorske kronike, ki je osrednja informativna oddaja Televizije Koper (v



nadaljevanju TV Koper). Kot del Radiotelevizije Slovenija, ki je javni zavod posebnega kulturnega in nacionalnega pomena, je tudi namen TV Koper zagotavljanje demokratičnih, socialnih in kulturnih potreb državljanek in državljanov (Zakon o Radioteleviziji Slovenija, 1. čl.). Kako uspešna je Primorska kronika pri uresničevanju svojega namena, bomo preverjali v empiričnem delu magistrskega dela.

S kvantitativno analizo prispevkov Primorske kronike novembra 2012 bomo najprej ugotavljali, kakšen je element lokalnosti, kot se kaže v oddaji. Pri tem nas bosta zanimala razmerje med lokalnimi in nelokalnimi novicami ter (enakomerna) pokritost območja ciljnega gledalstva. Element lokalnosti bomo dodatno pojasnili z analizo tematske strukture novic po zemljepisnih področjih. S tem bomo preverili, v kolikšni meri informativna oddaja izpolnjuje temeljne naloge lokalnih televizij, in hkrati skušali spoznati razloge za ugotovljeno stanje.

Ker se strinjamo s Grossbergom in drugimi (1998, 60–66), da so oddaje vedno odsev osebnih lastnosti njihovih ustvarjalcev, bomo v naslednjih korakih analize – z opazovanjem z udeležbo na uredniških sestankih in s poglobljenimi intervjuji z urednicami – ugotavljali njihovo zavezanost lokalnemu poročanju in dejavnike, ki vplivajo na izbor novic. S pomočjo rezultatov opazovanja uredniških sestankov in poglobljenih intervjujev z urednicami bomo lahko vidni element lokalnosti postavili v širši kontekst.

## 2 MOČ TELEVIZIJE

Televizija je poseben, edinstven medij, ki zaradi združitve govora, slike in zvoka zahteva specifičen način sporočanja in uporabe jezikovnih sredstev (Laban 2007b, 21). Televizijsko novinarstvo pa ni specifično le zaradi tehničnih značilnosti (avdiovizualnosti), ampak predvsem zaradi družbenih in komunikacijskih okoliščin, v katerih gledamo televizijo, to pa sodoloča družbeni status TV institucije (Vogrinc v Laban 2007b, 11).

Televizija je namreč osrednja institucija, preko katere državljani zahodnih demokracij dobivajo informacije o javnem življenju (Kurpius 2003), televizijske dnevnoinformativne oddaje pa so eden od poglobitnih virov informacij državljana v procesu demokratičnega odločanja (Kerbel 2001, xi; Lewis 2002, 114). Televizija ima zato neke vrste dejanski monopol nad umskim razvojem zelo velikega dela prebivalstva (Bourdieu 2001, 16). Ko govorimo o moči televizije, mislimo predvsem na njene družbene učinke.

V povezavi z družbeno funkcijo televizije so zagotovo njene estetske oziroma tehnične značilnosti. Kljub temu da zaradi ustvarjanja pomenov na verbalni in vizualni ravni nekateri poudarjajo njeno multimodalnost (Goodman in Manners 1997, 56), drugi pa televizijo označujejo za semiotični fenomen (Hartley 1982/1989, 30), so največja posebnost ali »moč« televizije nedvomno vizualne podobe, saj »sporočajo neposrednost, intimnost, razumevanje in čustva« (Tompkins 2002, 83).

Prav iz televizijske podobe, ki ima posebno sposobnost ustvarjanja *učinka realnosti*, s čimer nam nekaj prikaže in nas prepriča, da je tisto res, izvirajo določene politične nevarnosti (Bourdieu 2001, 18). Evokacijska sposobnost televizije ima namreč mobilizacijske (ali demobilizacijske) družbene učinke in lahko povzroči, da se oblikujejo ideje, predstave in tudi skupine ljudi (prav tam, 18–19). Po drugi strani pa ima televizijsko novinarstvo še posebno paradoksalno sposobnost, »da prikriva s prikazovanjem, in sicer s prikazovanjem nečesa drugega, kot bi bilo treba prikazati, če bi na televiziji res delali tisto, kar bi po splošnem prepričanju morali, se pravi informirali« (prav tam, 16).

Kljub odločilnemu pomenu, ki ga imajo vizualne podobe za televizijo in njene družbene učinke, pa se strinjamo z Grossbergom in drugimi (1998, 59), da je za razumevanje procesov

ustvarjanja medijev najpomembnejše spoznati, kdo jih ustvarja in kako so ustvarjeni v okviru pravil, praks in postopkov, ki upravljajo to, kar vidimo, beremo in slišimo. Vsaka oddaja je namreč rezultat individualnih lastnosti številnih ustvarjalcev, ki se razlikujejo po talentu, ustvarjalnosti, energiji, interesih, vrednotah, spolu in etnični pripadnosti, pa tudi rezultat pravil organizacije in delovne rutine, ne nazadnje pa tudi odraz posamezne medijske industrije (tisk, televizija, radio) ter družbe (prav tam, 60–66).

Tudi za Bourdieuja (2011, 17) so osebne lastnosti novinarjev vzrok, zaradi katerega izbirajo samo določene vidike okolja, o katerem poročajo, medtem ko druge spregledajo. Novinarsko izbiro problematizira tudi z vidika posebnega zanimanja za neobičajne dogodke: »D/nevnik morajo vsak dan ponuditi nekaj nevsakdanjega, to pa ni lahko ... Zaradi tega namenjajo toliko prostora običajno neobičajnemu, se pravi dogodkom v okviru običajnih predvidevanj, kot so požari, poplave, umori, dnevne novice« (prav tam, 17–18).

Novinarski proces izbire novic je tesno povezan z družbeno funkcijo televizije. Glede na njeno osrednjo vlogo v procesu demokratičnega odločanja državljanov in v luči teorije prednostnega tematiziranja, po kateri novinarji s svojo izbiro javnosti narekujejo, o čem in kako naj misli (Poler Kovačič 2004, 28), imata selektivna izbira novic in lov za senzacijami nedvomno določene družbene implikacije. To velja predvsem v primeru javnih radiotelevizijskih servisov. Ti imajo namreč določene vrste odgovornosti, zaradi katerih se od njih pričakuje, da služijo javnemu interesu na način, ki presega tržne sile (McQuail 2003, 15). V resnici pa so v boju za gledanost zaradi povečane konkurence in izgube monopola tudi javni servisi komercializirali svoje programe (glej Laban 2007a, 16). Zaradi tega se sedaj spopadajo s krizo avtoritete, tradicionalno zaupanje v zanesljivost, neodvisnost in potrebo po dnevnoinformativnih oddajah javnih televizij pa se je zamajalo tako na strani politike kot gledalstva (Brants 2003, 7).

## **2.1 Javna televizija**

Javni RTV-servisi imajo posebno odgovornost – služiti morajo javnemu interesu in javnosti tako, da v okviru demokratičnega političnega sistema zadovoljujejo določene družbene potrebe (McQuail 2003, 15). V tem smislu je ena njihovih nalog, da vzpostavljajo povezave z nacionalno identiteto in skupnostjo, pri čemer morajo spodbujati ljudi k zavedanju lastne identitete in občutka pripadnosti (Bašić Hrvatinić 2002, 13). Posamezniki namreč le v javnosti

delujejo kot državljani in pripadniki skupnosti, zaradi česar morajo javni RTV-servisi gojiti javno sfero in spodbujati občinstvo, da delujejo kot državljani in ne kot potrošniki (prav tam).

Da bi to dosegli, morajo javni servisi posredovati informacije, ki so točne, raznovrstne in kakovostne, zatorej ne tržna, ampak javna dobrina, ki zagotavlja kulturno bogatitev in informiranost državljanov, sposobnega kritične presoje in participacije v demokratičnem političnem procesu (Brants 2003, 7–8). Poleg tega mora biti javna radiotelevizija dostopna vsem državljanom in zastopati okuse in interese vseh, tudi zgolj potencialnih uporabnikov, javnost mora izobraževati, pri tem pa gledalce obravnavati kot državljane in racionalna bitja, posebno skrb mora izkazovati manjšinam in ohranjati kakovost vsebin ne glede na gledanost (Bašić Hrvatin 2002, 11–14).

Če preostali mediji v prvi vrsti odgovarjajo svojim lastnikom, pogodbenim partnerjem (oglaševalcem, avtorjem, nastopajočim itd.), regulatornim in pravosodnim organom, v zadnji fazi tudi vladi (McQuail 2003, 18–19), pa mora biti javna radiotelevizija neodvisna od vsakršnih političnih ali ekonomskih interesov in v prvi vrsti odgovarjati javnosti (Bašić Hrvatin 2002, 11–14).

Čeprav naj bi bili javni servisi vsaj do določene mere odporni na tržne zahteve (McQuail 2003, 19), pa se je slovenska javna televizija po prihodu komercialnih televizij spustila v tekmovanje za delež gledanosti ter spremenila svoje programe in vsebine (Laban 2007a, 16). Ključni princip javnih televizij – univerzalni dostop – je tako ogrozila povečana konkurenca, ki je posledica digitalizacije televizijskega trga, od katere se pričakuje, da bo še pospešila globalizacijo in internacionalizacijo medijskega trga, kar bo dodatno oslabilo vlogo javnih servisov (Chalaby in Segell 1999, 361–362).

### **3 LOKALNA TELEVIZIJA**

Različne oblike lokalne televizijske produkcije so obstajale že v 70. letih 20. stoletja v Združenih državah Amerike, Veliki Britaniji in drugih delih Evrope (Casey in drugi 2008, 50). Njihov razmah je omogočil razvoj tehnologije, od kabelske, satelitske do digitalne, pa tudi razvoj snemalne opreme, ki je postala prenosna in je tako omogočila televizijsko produkcijo zunaj osrednjih medijskih organizacij (prav tam). Lokalno televizijsko produkcijo so poleg tehnološkega napredka omogočili še premiki na ekonomskem, političnem in družbenem področju, zasluge zanjo pa imajo tudi reformna družbena gibanja, ki so v času velikega nezadovoljstva s produkcijo radiotelevizijskih servisov zahtevala enakopravnejšo medijsko reprezentacijo in dostop do elektronskih medijev (prav tam).

#### **3.1 Demokratična funkcija javnih lokalnih televizij**

Javne lokalne televizije morajo kot del javnih radiotelevizijskih servisov tudi same delovati v javnem interesu (glej Freedman 2003, 253–254), po drugi strani pa imajo tudi poseben pomen, različen od pomena nacionalnih televizij, ki jim ga določa specifičnost gledalstva (glej Kurpius 2003, 78).

Glavne naloge lokalnih televizij so tako obveščanje gledalcev o lokalnih novicah, težavah in informacijah (Ali 2012, 282; Casey in drugi 2008, 50), mobilizacija državljanov, da dosežejo družbene spremembe (Casey in drugi 2008, 50), ter gradnja in ohranitev identitete in kulture lokalne skupnosti (prav tam; Lowrey in drugi 2008, 284).

Natančnejšo opredelitev podajajo Lowrey in drugi (2008), ki lokalno novinarstvo imenujejo novinarstvo skupnosti (angl. *community journalism*). Glavna naloga lokalnih informativnih medijev je po njihovem zagotavljanje blaginje skupnosti s posredovanjem socialnega kapitala ter političnega in drugega znanja, ki so potrebni za aktivno državljansko participacijo in razumevanje tveganj. Kot trdijo Lowrey in drugi (prav tam, 288–294), televizijski novinarji to dosežejo predvsem z razkrivanjem problemov, nadzorovanjem glavnih akterjev in nosilcev moči skupnosti, razkrivanjem in pojasnjevanjem delovanja različnih institucij, obveščanjem o idejah in dogodkih, spodbujanjem iskanja in pogajanja o pomenu skupnih simbolov, olajšali naj

bi razpravo in iskanje rešitev ter upoštevali kulturno raznolikost skupnosti, hkrati pa gradili njeno kohezivnost.

Veliko nalog lokalnih televizij, predvsem javnih, je torej povezanih z njihovo demokratično funkcijo. Lokalni mediji in komunikacija, ki jo ti omogočajo, so obvezna sestavina napredka vsake lokalne skupnosti in pogoj za demokratično življenje v njej, saj omogočajo aktivnejšo participacijo prebivalcev v razvojnih procesih (UNESCO 1980). Tudi po Habermasu (1989, 201–209 in 230–231) novinarstvo in novice spodbujajo demokratično politiko s tem, da odpirajo javno sfero, kjer lahko navadni ljudje svobodno razpravljajo o javnih zadevah.

Takšno vlogo medijev poudarja novinarska teorija demokracije, ki sloni na štirih predpostavkah (Gans 2002/2003, 56):

1. glavna vloga novinarjev je, da obveščajo državljane;
2. za državljane se smatra, da so obveščeni, če od novinarjev redno sprejemajo državne, lokalne in mednarodne novice;
3. obveščenost državljanov povečuje možnosti za njihovo politično participacijo v demokratičnih razpravah;
4. aktivna participacija vpliva na demokratičnost države.

### **3.1.1 Lokalna skupnost kot središče demokracije**

Pomen lokalnih televizijskih novic izvira iz pomena, ki ga ima lokalno okolje za prebivalstvo. Lokalne institucije imajo namreč velik vpliv na življenje posameznikov, lokalni mediji pa so edini, ki lahko poročajo in podajajo mnenja o zadevah, ki neposredno vplivajo na lokalne prebivalce, ter edini, ki zmorejo razložiti, kako se regionalni, nacionalni in mednarodni dogodki odražajo doma (Klinenberg 2007, 22).

Bowd (2011, 76) se naslanja na Baumana, ko zatrjuje, da so lokalna vprašanja za večino ljudi edina, na katere lahko aktivno vplivajo, lokalni mediji pa jim omogočajo sodelovanje pri teh vprašanjih. Mediji namreč povečujejo socialni kapital ljudi in s tem izboljšujejo kakovost njihovega življenja (Schwarz in Tait v Bowd 2011, 73). Predvsem za javne lokalne televizije pa lahko trdimo, da delujejo v javnem interesu in so temelj lokalne politike (Freedman 2003, 253–254).

Ker večina svetovne populacije svoje vsakdanje izkušnje doživlja v lokalnih skupnostih oziroma v mestih (Low 2004, 129), sta oddaljevanje vlad od sestavnih delov družbe in centralizacija gospodarstev v ljudeh sprožila občutek nereprezentiranosti in nerazumljenosti (Cohen 2003, 106). Lokalne skupnosti v primerjavi z večjimi političnimi enotami, kot so države, omogočajo tesnejšo medosebno bližino in pogostejše stike med prebivalci, to pa naj bi omogočalo grajenje bolj demokratičnih odnosov med državljani ter med državljani in vlado (Low 2004, 130). Ocenjevanje lokalnih skupnosti kot najprimernejših okolij za razvoj učinkovitih participatornih demokratičnih praks (prav tam) je privedlo do spodbujanja večjega prevzemanja odgovornosti lokalnih skupnosti v vlogi središč demokracije in večje neodvisnosti od centralnih vlad (Borja and Castells 1997, 90–93 in 108–111). Podobno razlaga Cohen (2003, 107), da so v lokalnih skupnostih nekateri prepoznali najprimernejše sredstvo za izražanje samih sebe v smislu, da jim te zagotavljajo model za politično formulacijo svojih interesov, kar je že porodilo željo po njihovi uveljavitvi (prav tam, 76).

Kot opozarja Low (2004, 132), pa lahko ima zagovarjanje lokalnih skupnosti kot središč demokracije tudi ideološko dimenzijo, saj se te po njegovem mnenju med seboj razlikujejo po socialni, kulturni in ekonomski preteklosti ter po položaju, ki ga zasedajo v vladnih postopkih. Poleg tega pa so lokalne skupnosti kompleksnejše strukture, kot jih predstavljajo zagovorniki njihove avtonomije, saj imajo različne oblike socialnih interakcij in odnosov, njihovo komuniciranje pa urejajo tehnologija, institucije in organizacije (prav tam, 133). Lokalna politika v medijski dobi zato ni nujno bolj na očeh javnosti in bolj transparentna kot nacionalna ali mednarodna politika, ljudje pa nimajo nujno več možnosti sodelovanja v lokalni politiki kot v politiki na višjih ravneh (prav tam, 133).

Če naj bi si novinarji po eni strani prizadevali za doseganje ideala demokratičnosti, pa istočasno ravno rutina novinarskega dela, izvirajoča iz potrebe po hitrem in rednem posredovanju novic na zelo konkurenčnem televizijskem trgu, spodkopava demokracijo (Gans 2002/2003, 45). Novinarstvo je pri spodbujanju demokracije omejeno tudi v smislu, da večina novic sledi pristopu od zgoraj dol, torej daje prednost višjim vladnim uradnikom pred nižjimi, uradnim predstavnikom vlade pred neuradnimi in skupinam pred neorganiziranimi državljani (Schudson 2003, 208). Freedman (2003, 254) zato v vse bolj globaliziranem državnem medijskem prostoru predlaga nov pristop, od spodaj gor – od lokalnih televizij k nacionalnim, saj so po njegovem mnenju (prav tam) javne lokalne televizije pomembnejše od nacionalnih in globalnih. Tudi za McQuaila (1984, 96–98) javni servisi niso uspešni pri zadovoljevanju

vsakdanjih potreb državljanov, zato bolj kot vertikalno komunikacijo podpira horizontalno komunikacijo lokalnih medijev. Ti so po njegovo (prav tam) bolj vključeni v družbeno življenje in bližje gledalcem, s čimer jim omogočajo večji dostop, participacijo in zadovoljevanje potreb. Lokalni mediji tako omogočajo »mikropolitичno« akcijo, ki je za Freedmana (2003, 253–254) prav tako življenjsko pomembna kot nacionalna politika in zato spodbuja skrb za uporabno vrednost lokalnih medijev.

### **3.2 Novinarjeva zavezanost lokalnemu poročanju**

Glavna naloga lokalnih novinarjev je torej poročanje o lokalnih dogodkih. Količina lokalnih novic v lokalnih informativnih oddajah je zato merilo zavezanosti profesionalnemu novinarskemu delu (McManus 1994, 128).

Lokalne televizijske novice imajo namreč poseben pomen, različen od pomena nacionalnih novic (glej Kurpius 2003; UNESCO 1980; Freedman 2003). To po Kurpiusu (2003, 78) izvira iz dejstva, da sta že sami tržišči (gledalstvo) lokalnih in nacionalnih televizij različni. Kot razlaga (prav tam), imajo gledalci nacionalnih televizij enako vlado, zato lahko nacionalni mediji pri poročanju o javnih zadevah zanemarijo dogajanje v mestih in regijah. Ciljno gledalstvo lokalnih televizij pa živi v različnih mestih in občinah, kar lokalnim televizijam omogoča, da poleg dogajanja v glavnem mestu pokrivajo tudi širšo regijo (prav tam).

Pokrivanje 'širše regije' je pravzaprav eno od meril zavezanosti lokalnemu poročanju (glej Stavinsky 1994; Slattery in drugi 1996; Casey in drugi 2008), pri čemer je treba poudariti, da je lahko zemljepisno območje ciljnega gledalstva lokalnih televizij veliko ter zaobjema različne politične enote in številne različne skupnosti. Vse te skupnosti bi morale imeti enako legitimno pravico, da se o njih poroča enakopravno ter da od svoje lokalne televizije pridobijo zanje pomembne in koristne informacije (Casey in drugi 2008, 52; Slattery in drugi 1996).

V nekaterih državah, kot sta Avstralija in ZDA, so bile televizije celo zakonsko zavezane lokalnosti. Australian Broadcasting Act iz leta 1942 je avstralskim televizijam nalagal zagotavljanje za ciljno lokalno skupnost primernih in razumljivih storitev, upošteva različne interese skupnosti (Ali 2012, 283–284). V ZDA pa je televizijsko skrb za potrebe lokalne skupnosti določal Communication Act iz leta 1934 (Slattery in drugi 1996). Po Slatteryjevi in drugih (1996) zaveza lokalnosti v medijski politiki izvira iz ideala televizije kot foruma za



politične ideje, kjer neoviran diskurz prinaša 'resnico', najboljše ideje pa poživljajo demokratični proces.

### **3.3 Kriza lokalne televizije**

Vse omenjeno je bolj ideal kot resnično stanje. Veliko raziskovalcev namreč opozarja na slab sloves lokalnih televizij (npr. Smith 1988; Ryu 1982), ki jih zaznamuje nizkoproročunska produkcija slabe kakovosti (Casey in drugi 2008, 50). Osnovna težava lokalnih televizij je ravno pomanjkanje finančnih sredstev (Schudson 2003; Casey in drugi 2008). Od teh je odvisen uspeh ali propad lokalne televizije, saj vplivajo na kakovost vsebine in produkcije, rednost in raznolikost programa ter sposobnost zaposlovanja, kar nadalje vpliva na ohranjanje posebne identitete programa (Casey in drugi 2008, 51). Sicer pa je že samo oblikovanje razločevalne in razpoznavne identitete za lokalne televizije velika težava, ki prav tako izvira iz pomanjkanja denarja in različnega razumevanja pomena skupnosti (prav tam, 52).

Daleč od idealnega stanja so tudi pogoste napetosti in konflikti interesov med zaposlenimi, ki so prav tako posledica omejenih finančnih sredstev in tudi nestrinjanja zaposlenih pri oblikovanju sporeda, vsebine, identitete televizijskega programa, različnih pogledov na novinarsko profesionalnost in občinstvo (prav tam, 51).

#### **3.3.1 Prevlada nelokalnih novic**

Številne tuje raziskave poročanja lokalnih televizij, kakršna je *Geographic coverage by local television news* (Bernstein in drugi 1990), so odkrile, da se v splošnem zdi zavezanost urednikov in novinarjev obveščanju o lokalnih zadevah vprašljiva. To pomeni, da lokalne televizije svoje temeljne naloge – poročanje o lokalnih novicah – ne izpolnjujejo, saj pretežno poročajo o državnih in mednarodnih dogodkih (Barkin 1987; Kurpius 2003; Carroll in Tuggle 1997; Bernstein in drugi 1990; Slattery in drugi 1996), ki jih pripravijo druge medijske hiše in so zato cenejše, na njihov račun pa zmanjšujejo pripravljanje in predvajanje dražjih, lokalnih novic (Carroll in Tuggle 1997; Barkin 1987).

»Lokalna« komponenta lokalnih televizijskih novic se torej spreminja, saj tehnološke inovacije omogočajo pokrivanje novic na širših zemljepisnih področjih in so zato najbrž tudi že spremenile dojemanje tega, kdo in kje je ciljno gledalstvo televizij, s tem pa tudi vsebino

lokalnih novic, kar bi sčasoma lahko privedlo do nove opredelitve njihovega namena (Barkin 1987, 81).

Pokrivanje državnih in mednarodnih novic v lokalnih informativnih oddajah je po Barkinu (prav tam) privedlo do prakse »lokaliziranja« novic tako iz sosednjih kot tudi zelo oddaljenih držav. McManus (1994, 95–99) je v praksi »uvažanja« novic v manjših lokalnih televizijah prepoznal tržni model produkcije, pri katerem je aktivno novinarsko delo nadomeščeno s poceni, pasivnim odkrivanjem novic. Kot navaja (prav tam), pri pasivnem odkrivanju novic novinar ne rabi zapustiti pisarne ali celo uporabiti telefona, saj navdih in informacije išče v drugih medijih, prispevke pa pripravi s sliko in zvokom, ki jih druge medijske organizacije nalagajo na medmrežne servise. Tovrstno odkrivanje novic je za televizije najcenejše, zato ne čudi, da so tuje analize lokalnih televizijskih novic odkrile porast uporabe zunanjih digitalnih virov informacij (npr. Jurkowitz in drugi 2013) in da so tako pridobljene novice že pred leti v določenih primerih obsegale četrtno vseh novic nekaterih lokalnih televizij (Project for Excellence in Journalism 2000).

Carroll in Tuggle (1997, 125) povzemata Jacobsovo ugotovitev, da so medmrežni servisi slike in zvoka pravi blagoslov za male televizije z majhnim proračunom, a le, če jih uporabljajo za bogatitev informativnih oddaj ter prihranjeni denar in kader uporabijo za pokrivanje lokalnih novic, ne pa, da s pomočjo medmrežnih servisov nadomeščajo lokalno produkcijo novic.

### **3.3.2 Neenakomerno pokrivanje območja ciljnega gledalstva**

Zadovoljive pokritosti območja ciljnega gledalstva v informativnih oddajah lokalnih televizij ne ogroža samo pokrivanje nelokalnih dogodkov. Druga težava je, da že tako majhno število predvajanih lokalnih novic poroča pretežno o dogodkih, ki nastanejo v bližini sedeža televizije (Berkowitz 1991; Carroll in Tuggle 1997; Bernstein in drugi 1990).

Televizije se namreč srečujejo s pomanjkanjem časa, denarja, novinarjev, tehnične opreme in drugih sredstev, kljub temu pa morajo svoje informativne oddaje zapolniti z novicami. Pri alokaciji sredstev so zato kar se da racionalne in jih usmerjajo v pokrivanje bližnjih dogodkov, posledica tega pa je, da lokalne informativne oddaje ne poročajo dovolj o dogodkih, oddaljenih od središča, ki so še vedno znotraj območja ciljnega občinstva (prav tam). S tem je od središča

oddaljenim gledalcem odvzeta pravica, da bi izvedeli za pomembne novice iz njihovega kraja (po Slattery in drugi 1996).

Čeprav je res, da imajo manjše lokalne televizije navadno sedež v mestih, kjer je koncentracija ciljnega gledalstva največja, pa dejstvo, da se le malo posvečajo pokrivanju dogodkov zunaj sedeža televizije, ni posledica manjšega dogajanja, pač pa omejenih sredstev in netekmovalnosti za gledalstvo (Carroll in Tuggle 1997, 129).

### **3.3.3 Trivialnost lokalnih novic**

Lokalne novice so osebne, prijateljske, optimistične, tračarske in domače, redko se postavijo po robu lokalnim strukturam moči ali verskim, etničnim in drugim kulturnim predpostavkam (Schudson 2003, 110–111). Bistven element lokalnih novic so postale zgodbe o kriminalu, nasilju in tragedijah, ki so rutinsko uvrščene na začetek oddaj (Hiebert in Gibbons 2000, 247), vse manj pa je poročanja o lokalni politiki (Schudson 2003, 202). Razlog za to je, kot pravi Schudson (prav tam, 127), da televizije v duhu racionalizacije posvečajo več pozornosti kriminalu kot kateri koli drugi temi, saj so take novice najlažje, najhitrejše, najcenejše in najproduktivnejše.

Novinarsko kakovost manjših televizij je torej (še posebej) prizadelo pomanjkanje finančnih sredstev, zaradi česar so dodatno občutljive na oglaševalce in ostale lokalne nosilce moči, in se tako izogibajo objavljanju novic, ki bi jim lahko prinesle tožbe, katerih stroškov ne bi mogle poravnati (prav tam, 126–127).

## 4 UMEŠTITEV POJMA LOKALNA SKUPNOST

Skupnost je eden temeljnih in najdaljnosežnejših socioloških konceptov, pri katerem sociologi niso uspeli doseči konsenza o njegovem točnem pomenu (Jankowski 2009, 59). Od zgodnjih socioloških raziskav do danes je prišlo do spremembe pri uporabi pojma skupnost: od zemljepisnega razumevanja skupnosti v smislu zemljepisnih in političnih enot (mest, regij) se je pozornost preusmerila na skupnost kot občutek kolektivnosti oziroma v socialni koncept, kjer skupnost določajo skupni interesi, okusi, vrednote in kultura (prav tam, 60; Stavinsky 1994).

Eden izmed začetnikov socioloških razprav skupnosti, Ferdinand Tönnies, je skupnost razumel kot intimne in dolgotrajne odnose, osnovane na jasnem razumevanju družbenega položaja ljudi, pod velikim vplivom institucij, kot sta cerkev in družina (Bell in Newby v Jankowski 2009, 60). V jedru Tönniesove skupnosti je čustvena navezanost na konvencije in običaje »ljubljenega kraja«, ki se s tradicijo prenaša iz generacije na generacijo, pri čemer je kraj samo eden od vidikov skupnosti (Newby v Jankowski 2009, 60). Večji pomen so kraju dali kasnejši sociologi, kot sta Robert Redfield in Louis Wirth; slednji je denimo poudarjal, da to, *kje* živimo, močno vpliva na to, *kako* živimo (prav tam). Kasnejše sociološke študije so kraju ponovno odvzele pomen (Jankowski 2009, 60).

Tako tudi Cohen (2003, 98 in 103) trdi, da skupnost sloni na domnevni skupni tradiciji in preteklosti, ostanki te preteklosti pa so uporabljeni za simbolično izražanje njene povezanosti s sedanostjo ter za branjenje kulturne integritete skupnosti pred silnicami sprememb. Razlike med skupnostmi in meje med njimi obstajajo le v mislih ljudi in pomenih, ki jih vgrajujejo v svoje skupnosti, ne pa v sami strukturi skupnosti (prav tam, 98).

Takšnemu konstruktivističnemu dožemanju skupnosti nasprotuje Forsberg (2003, 7–8), ker naj bi konkretnim in fizičnim stvarim, kot so meje, odvzemalo stabilnost, objektivnost in odpornost na človeško mišljenje. Po njegovem mnenju (prav tam, 8) je takšno obravnavanje ozemlja zavajajoče, saj so socialni konstrukti vedno konstrukti nečesa, zato je niso povsem arbitrarni, ljudje pa ne morejo namerno oblikovati sveta v skladu s svojimi željami. Za Forsberga (prav tam, 13) ozemlje ostaja vir identitete za številne ljudi in institucije na različnih

zemljepisnih ravneh, ne samo na ravni države, meje pa konstruirajo kontinuiteto socialne interakcije.

Pri tem je pomemben še en pogled, ki pravi, da status posameznika danes ni več družbeno in kulturno določen tako kot v tradicionalnih družbah, ampak da imajo posamezniki številne alternativne skupinske identifikacije, ki so posledica procesa kulturne in družbene diferenciacije (Lukšič Hacin 1999, 43). Tako se je zaradi mobilnosti sodobne razvite družbe, spreminjanja položaja posameznika v procesih družbenih sprememb, lažjega prehoda iz kraja v kraj in možnosti spreminjanja družbenega statusa izoblikovala premikajoča identiteta, ki je nestalna in prilagodljiva (Južnič 1993, 132).

#### **4.1 Medijske definicije skupnosti**

Glavne naloge lokalnih televizij so utrjevanje lokalnih skupnosti, gradnja lokalnih identitet in kultur (Casey in drugi 2008, Ali 2012) ter kohezivnosti skupnosti (Lowrey in drugi 2008, 288–294). Kot pravi Watson (2002, 752), je za oblikovanje identitete potrebna široka legitimacija, ki mora potekati javno in je zato odvisna od javne sfere in množičnih medijev.

Omenili smo že, da je poročanje o lokalnih novicah eden glavnih pogojev za uspešno izpolnjevanje nalog lokalnih televizij in da količina lokalnih novic odraža zavezanost urednikov in novinarjev lokalnemu. Vendar imajo podatki o številu lokalnih in nelokalnih novic sami po sebi majhno težo, če se ne vprašamo, kako ustvarjalci lokalnih informativnih oddaj razumejo pojem lokalna skupnost in kako opredeljujejo svoje ciljno gledalstvo, saj je od tega odvisna vsebina novic (glej Barkin 1987).

Dejstvo, da pojma »skupnost« in »lokalna skupnost« nimata enoznačnih pomenov, onemogoča polno razumevanje bistva lokalnih televizij in vzpostavitev njihove lastne prepoznavne identitete (Barkin 1987; Casey in drugi 2008; Jankowski 2009). Razumevanje načinov, na katere medij definira lokalno skupnost, je torej pomembno, saj lahko vodi do spoznanja o tem, kakšne komunikacijske potrebe zaznava v okolju, o katerem poroča (Barkin 1987, 80). Kot dodaja Barkin (prav tam), se lahko lokalnim medijem zdi koristno, da ustvarjajo potrebe in jih nato zadovoljujejo – s stališča uprave lokalnih televizij kultiviranje lojalnosti gledalcev do lokalne skupnosti prinaša ugodne posledice, ker si tako tudi sami pridobijo njihovo lojalnost.

Barkin (prav tam, 81) hkrati opozarja, da je vsaka definicija skupnosti, ki vključuje čustveno navezanost posameznikov na »ljubljeni kraj«, v nasprotju z novinarskim načelom objektivnosti.

Pri analizi elementa lokalnosti v lokalnih televizijah in ukvarjanjem z vprašanjem, kaj naredi lokalno televizijo lokalno, se je tudi Barkin (prav tam, 79–80) srečal s problemom številnih socioloških definicij skupnosti in ugotovil, da se v eni informativni oddaji ali celo eni sami novici lahko hkrati skriva več implicitnih definicij. Ta raznolikost po njegovem mnenju (prav tam) razkriva, kakšen obseg političnih in socialnih funkcij izvaja medij na lokalni ravni.

Kot najustreznejše definicije skupnosti v kontekstu televizijskih novic je Barkin (prav tam) izpostavil:

- **skupnost kot zemljepisno enoto:** to skupnost sestavljajo ljudje, ki imajo dostop do televizijskega signala, ki pa se je s prihodom kableske in satelitske televizije premaknil, s čimer so del »lokalnih« gledalcev televizije postali tudi zemljepisno oddaljeni ljudje, ki jim program ni primarno namenjen;
- **skupnost kot mikrokozmos:** lokalna skupnost je obravnavana kot samozadosten socialni sistem z lastnostmi širše družbe. V televizijskih novicah predstavljeni problemi niso značilni le za posamezno lokalno skupnost, pač pa za vse lokalne skupnosti, kar jih naredi reprezentativne, novice pa vredne objave;
- **skupnost kot sfero praktičnega znanja:** televizijske novice služijo skupnosti kot oglasna deska, s tem pa skupnost definirajo kot kolektiv ljudi, ki potrebuje praktične informacije in usmerjanje. Med take novice sodijo vremenske napovedi, prometne informacije, novice o zaprtju cestišč, napotki za preživljanje prostega časa;
- **skupnost kot soodvisni socialni sistem:** takšno definicijo skupnosti odražajo novice o prometnih zastojih, državni politiki in naravnih katastrofah, ki dokazujejo, da je lokalna skupnost definirana tudi z njeno medsebojno povezanostjo z ostalimi zemljepisnimi področji;
- **skupnost kot objekt bližnje osebne navezanosti:** takšno definicijo lokalne skupnosti najbolje predstavljajo zgodbe, ki predpostavljajo ali celo spodbujajo lojalnost do skupnosti ali njenih predstavnikov.

## 5 PROCES IZBIRE NOVIC

Novice niso ogledalo realnosti, ampak selektivna reprezentacija sveta, kar pomeni, da novinarji in uredniki določijo, kaj in kako predstaviti kot novico (Schudson 2003, 33). Novice so torej družbeni konstrukti, ki ponujajo različne interpretacije realnosti (Cassey in drugi 2008, 184). V izbiro novic so vključene subjektivne odločitve novinarjev in potrebe, da vsak dan pripravijo medijski proizvod (Schudson 2003, 34), izbrane novice pa nato obdelujejo v skladu z rituali in rutinskim delom (Cassey in drugi 2008, 184). Konstrukcija in izbor novic pa nista odvisna samo od novinarjev in urednikov, ampak tudi od nekaterih zunanjih dejavnikov, kot so viri informacij, ki zaradi krčenja proračunov nadomeščajo aktivno iskanje novic, pa tudi profesionalno in organizacijsko okolje, ki vključujeta tako odbiralce kot omejenost s sredstvi in časom, dostopnost vizualnega materiala, birokratska pravila in delovno rutino, ki ima rada predvidljive novice (prav tam, 184–186).

Izbira novic je očitno zapleten proces, kar dokazujejo številne teorije, ki proučujejo ta proces. Kot pravi Erjavčeva (1999, 52–53), nekatere teorije v ospredje postavljajo novinarja in trdijo, da je izbira novic zaznamovana z njegovimi profesionalnimi odločitvami, medtem ko sociološke študije v ospredje postavljajo organizacijska pravila. Ene teorije pri tem poudarjajo tržne zahteve, druge pa zahteve medijske organizacije, njeno strukturiranost in delitev dela (prav tam, 52). Teorija zrcala po drugi strani v ospredje postavlja dogodke in razlaga, da dogodki določajo izbiro novic, novinarji pa le držijo zrcalo občinstvu (prav tam, 53). Povsem drugačne so teorije, ki izbiro novic pojasnjujejo s silami zunaj medijske organizacije; nekatere poudarjajo pomen medijske tehnologije, druge državno ekonomijo, tretje politično ideologijo, vrednote nacionalne kulture ali pritisk virov informacij (prav tam, 53).

Vse teorije so do določene mere pravilne, saj tudi kriteriji izbire novic niso absolutni, ampak vedno v času in prostoru spremenljivi (prav tam). To je v študiji izbire novic na lokalnih televizijah potrdil Berkowitz (1991), ki je ugotovil, da izbira ni odvisna le od ocenjevanja dejavnikov objavne vrednosti, pač pa pogosto tudi od tehnoloških možnosti pridobitve in obdelave novic ter od pripravljenosti vira, da priskrbi lahko dostopne informacije.

## 5.1 Televizijski dejavniki objavne vrednosti

Na izbiro novic poleg ostalih dejavnikov vplivajo tudi novičarski dejavniki objavne vrednosti. To so neformalni principi novinarske profesije, ki določajo, kaj je vredno objave, in naj bi vplivali na izbiro, razvrščanje in predstavitev novic (Casey in drugi 2008, 185).

Teorijo novičarskih dejavnikov sta na osnovi analize zunanjepolitičnih novinarskih besedil v norveškem tisku oblikovala Johan Galtung in Marie Holmboe Ruge (1965, 66–70) in pri tem določila dvanajst dejavnikov objavne vrednosti:

- pogostnost,
- razsežnost,
- jasnost oz. enostavnost,
- domačnost,
- predvidljivost,
- nepričakovanost,
- kontinuiteta,
- kompozicija,
- nanašanje na elitne narode,
- nanašanje na elitne osebnosti,
- personifikacija,
- negativnost.

Modelov novičarskih dejavnikov je v literaturi veliko. Enega najbolj diferenciranih je izoblikoval Kepplinger (v Erjavec 1999, 55) in šteje kar 22 različnih novičarskih dejavnikov<sup>1</sup>. Nekoliko preprostejši model so izoblikovali Brooks in drugi (1988, 5–6) in med temeljne dejavnike vključili:

- širino vpliva: večje kot je število ljudi, na katere vpliva dogodek, bolj kot je vpliv hiter in neposreden, več je možnosti, da bo dogodek postal novica;
- konfliktnost: novice o vojni, politiki, kriminalu, športu. Erjavčeva (1999, 56) mednje uvršča še demonstracije, umore, atentate, napade itd.;

---

<sup>1</sup> Novičarski dejavniki po Kepplingerju (v Erjavec 1999, 55): prostorska bližina, gospodarska bližina, položaj naroda, institucionalni vpliv, prominentnost, plemičnost, demonstrativnost, doseg (obseg), možna uporabnost/uspeh, možna škoda/neuspeh, pomembnost teme, politična bližina, kulturna bližina, položaj pokrajine, osebni vpliv, personalizacija, agresivnost, presenečenje, dejanska uporabnost/uspeh, dejanska škoda/neuspeh, povezava z drugimi temami in podatkovnost.



- novost: nenavadnost in bizarnost sta za občinstvo zelo zanimivi;
- prominentnost: tudi nepomembni dogodki bodo s prisotnostjo poznanih ljudi in institucij lažje postali novica;
- zemljepisno bližino: manjša kot je razdalja med dogodkom in občinstvom, več je možnosti, da dogodek postane novica;
- časovnost: bolj kot je novica sveža, pomembnejša je.

Televizijsko novinarstvo si osnovne dejavnike objavne vrednosti deli s tiskom in radiem, zaradi specifičnosti medija pa mu je treba dodati še dva dejavnika: poročanje s terena in privlačnost ali nazornost slike (Laban 2007b, 33–34). Oblika in vsebina televizijskih novinarskih besedil sta namreč odvisni od tehnoloških in ekonomskih značilnosti medija, pa tudi od estetskih dejavnikov in novinarskih načel, trdi Labanova (2007a, 25). Kot razlaga (prav tam), so slikovne vizualne prvine pomemben del televizijskega novinarstva, ki vpliva na odločitev o tem, kateri dogodki bodo objavljeni v informativni oddaji – dogodek brez primerne slike največkrat ne bo objavljen, druge novice pa bodo objavljene ravno zato, ker so vizualno privlačne, čeprav morda nimajo drugih objavnih vrednosti.

Na podlagi tradicionalnih meril objavne vrednosti dogodkov se novice delijo na tehtne in razvedrilne. Tehtne novice so novice o politiki in podobnih zadevah, za katere novinarji verjamejo, da jih državljani potrebujejo za izpolnjevanje svojih državljanskih dolžnosti (Gans 2003, 28), in izpolnjujejo glavni cilj množičnih medijev – zagotavljanje različnih informacij in mnenj o temah, ki so v javnem interesu (Encabo v Poler Kovačič 2004, 10). Razvedrilne novice pa so lahko zanimive, vendar brez pomembnosti; so prispevki o širše nepomembnih dogodkih ali temah, ki imajo namen zabavati, vsebujejo humor, poročajo o neobičajnih pripetljajih ipd. (Black in Whitney 1983, 60–61)

Kot pravi McGregorjeva (2002), več kot ima dogodek dejavnikov, več je možnosti, da bo postal novica. Pri tem pa opozarja (prav tam), da se novinarji pri vsakodnevnem delu ne držijo modelov dejavnikov objavne vrednosti, še manj o njih poučujejo gledalstvo, pač pa se novice, vredne objave, naučijo prepoznavati med socializacijo v uredništvu, prek odzivov nadrejenih in novinarskih kolegov.

## 5.2 Teme novic

Določitev teme je prvi konkretni korak v izdelavi novinarskega prispevka, saj z njeno izbiro novinar določi del stvarnosti, ki ga bo obdelal (Erjavec 1999, 52). Ravno od novinarjev oziroma pomembnosti, ki jo novinarji in uredniki pripisujejo določeni temi, je odvisno, kateri dogodek ali vsebina bo posredovana v mediju, trdi Erjavčeva (1999, 52–53). Kot razlaga (prav tam, 54), obstajata zunanja in notranja tematska pomembnost. Ključni dejavnik zunanje tematske pomembnosti so novičarski dejavniki objavnosti, ki določajo primernost takega dogodka za objavo, medtem ko se notranja tematska pomembnost nanaša na razumljivost sporočila in navajanje vseh tematsko pomembnih podatkov v prispevku, kar v prvi vrsti izpolnijo odgovori na pet ključnih k-jev in en zakaj (prav tam).

Kljub jasno določenim novičarskim dejavnikom pa dejavnikov tematske pomembnosti ni mogoče določiti, saj vsebina ni nikoli pomembna sama po sebi, ampak vedno v odnosu do potreb in želja občinstva, namena oz. cilja sporočanja, funkcij, ki jih želi medij uresničiti, splošnih norm in vrednot v družbi ter politične in ekonomske usmerjenosti medija (prav tam, 53 in 56). Vseeno pa naj bi večjo kakovost vsebine prinesla profesionalno odgovorna in čim manj samovoljna izbira vsebine objavljenih informacij (prav tam, 57).

Prepoznava tematike je ključna za razumevanje teksta v celoti, saj bi brez nje razumeli le delčke teksta (van Dijk 1988, 35). Tematiko teksta prepoznamo oziroma hierarhično izpeljemo iz posameznih delov teksta z makro pravili povzemanja, natančneje gre za postopke izločevanja, posploševanja in rekonstrukcije, razlaga van Dijk (1985, 76). Ti trije principi zreducirajo kompleksno in podrobno pomensko strukturo teksta na preprostejši, splošnejši in abstraktnejši pomen (višja stopnja). Prav ta višja stopnja pomena je makrostruktura ali tematika teksta (prav tam).

Van Dijk (prav tam) piše, da makrostrukturo (tematiko) tekstu dodeli pisec ali bralec, zato so tematike subjektivne oziroma kognitivne enote, ki predstavljajo razumevanje teksta, tisto, kar posameznik v tekstu prepozna kot pomembno in kako relevantne dele shranjuje v spomin. To po van Dijk (prav tam) pomeni, da so v kognitivno konstrukcijo in reprezentacijo makrostruktur vključeni znanje, prepričanja, odnosi in ideologije posameznikov.

### 5.3 Odbiratelji

Ena od organizacijskih teorij, ki pri izbiri novic poudarja individualno novinarsko izbiro, je Whitova teorija o uredniku vratarju, ki razlaga, da urednik kot vratar (angl. *gatekeeper*) odpira in zapira vrata določenim novicam (Erjavec 1999, 52).

Shoemakerjeva in drugi (2001, 233) opisujejo odbirateljstvo kot proces, pri katerem odbiratelji prebirajo široko paleto potencialnih novic in jih oblikujejo v tiste, ki bodo dejansko postale novice in bodo objavljene v mediju. Ta proces ima več točk odločanj ali vrat, ki jih mora novica prestopiti, da bi lahko prehodila pot od virov informacij do novinarjev in urednikov ter do objave v mediju (prav tam). Odbirateljstvo ne zajema le izbire novic, nadaljujejo Shoemakerjeva in drugi (prav tam), ampak tudi način oblikovanja sporočila novice in odločitev o tem, kdaj bo objavljena.

Kritiki zgodnje teorije odbirateljstva opozarjajo, da individualna novinarjeva izbira novic ne poteka v vakuumu, ampak pod vplivom uredniških rutin, novinarske kulture in potreb tržišča (Enli 2007, 49). Shoemakerjeva in drugi (2001, 233–234) uporabljajo Lewinovo (1984, 190–191) razlago pozitivnih in negativnih sil pri procesu vključevanja ljudi v družbene skupine. Tako trdijo (prav tam), da na potencialne novice delujejo sile, ki bodisi olajšajo ali otežujejo njihov prehod skozi proces odbirateljstva. Pozitivna sila, kot je objavna vrednost, bo dogodku olajšala prehod mimo odbiralca – večja kot je objavna vrednost dogodka, več možnosti ima, da ga bo medij pokrtil in objavil. Obratno pa delujejo negativne sile – če je pokrivanje dogodka drago in zahteva dodatno tehnologijo, bo dogodek težje prestopil vrata odbirateljev (Shoemaker in drugi 2001, 234).

### 5.4 Prednostno tematiziranje

S procesom izbire dogodkov oziroma odločanja med dejavniki objavne vrednosti je tesno povezana teorija o medijskem prednostnem tematiziranju, ki razlaga, da množični mediji izbirajo in se odločajo, da so določene teme, dogodki ali osebe pomembnejši od drugih (Poler Kovačič 2004, 28). Z izbranimi temami novinarji oblikujejo dnevni red novic, s katerim javnosti narekujejo, o čem (in kako) naj misli (prav tam; Casey in drugi 2004, 28; Hiebert in Gibbons 2000, 132–133). Dogodki, ki jim mediji pripisujejo največ pozornosti, razlaga Poler Kovačičeva (2004, 28), postanejo najpomembnejši tudi v očeh javnosti. Občutek o javni in

politični pomembnosti posameznih zadev dajejo mediji občinstvu tudi s tem, ko nekatere zadeve predstavljajo podrobno, druge manj podrobno, tretjih zadev pa sploh ne obravnavajo (Grossberg in drugi 1998, 347).

Prednostno tematiziranje je vedno prikrito oziroma samoumevno, trdijo Caseyjeva in drugi (2008, 10). Kot razlagajo (prav tam), informativne oddaje sestavljajo dnevni red novic s tem, ko izbirajo in razvrščajo novice, z dajanjem prednosti enim glasovom pred drugimi, z različno zavzetim intervjuvanjem, s podeljevanjem zadnje besede in z vsemi ostalimi tehnikami, ki so del vsakdanje delovne prakse. Nekateri novinarji to zanikajo in trdijo, da preprosto izberejo tisto, kar je na določen dan najpomembnejše, ali celo, da imajo poseben čut za prepoznavanje novic. S tem pravzaprav podcenjujejo novinarjevo sposobnost oblikovanja teksta, zanemarjajo odbiralniško funkcijo urednikov in ostalih odločevalcev ter zanikajo globalno odvisnost informativnih oddaj od dnevnega reda tiskovnih agencij, kot sta Reuters in Associated Press, ki televizijam po svetu zagotavljajo že zapakirane novice in posnetke (prav tam). Prednostno tematiziranje zato ni le stvar uredniških odločitev (prav tam), pač pa sestavljanje dnevnih redov novic poteka tudi pod vplivom svetovnega dogajanja, časovnih rokov, razpoložljivosti videomateriala in dejavnikov objavne vrednosti.

Teorijo o prednostnem tematiziranju so potrdile številne raziskave, saj so odkrile, da temo, ki je v določenem obdobju najbolj izpostavljena v medijih, tudi občinstvo doživlja kot trenutno najbolj perečo družbeno problematiko (Hiebert in Gibbons 2000, 133). To pomeni, da so politična stališča tako elit kot občinstva v glavnem oblikovana s strani informacij, ki jih širijo množični mediji (McCombs in drugi; Gross in Aday; Soroka v Castells 2009, 157). Druge raziskave pa so pokazale, da so učinki medijskega prednostnega tematiziranja odvisni predvsem od značilnosti posameznikov, ki sestavljajo občinstvo, njihovega zanimanja za določene tematike, pa tudi procesa širjenja informacij v njihovem življenjskem okolju (Erbring in drugi 1980, 45–46).

## 6 TELEVIZIJA KOPER

Regionalni center Koper - Capodistria sestavljajo televizijski in radijski program v slovenskem jeziku ter televizijski in radijski program v italijanskem jeziku. Regionalni center deluje znotraj RTV Slovenija (Zakon o Radioteleviziji Slovenija, 3. čl.) in za ta javni servis opravlja tudi dopisniško funkcijo (Radiotelevizija Slovenija 2011a, 49).

Po Statutu RTV Slovenija (2012, 75. člen) so glavne naloge Regionalnega centra Koper - Capodistria ustvarjanje, pripravlanje, oddajanje in arhiviranje televizijskega in radijskega programa v slovenščini, televizijskega in radijskega programa za italijansko narodno skupnost, televizijskega in radijskega programa za slovensko manjšino v Italiji ter pripravlanje oddaj za nacionalne radijske in televizijske programe.

Kot del RTV Slovenija ima Televizija Koper zakonsko dolžnost zadovoljevanja demokratičnih potreb državljanov in manjšin (Zakon o Radioteleviziji Slovenija, 1. čl.). Zaradi večkulturnosti področja pa je TV Koper dodatno odgovorna tudi za informiranje italijanske manjšine v Sloveniji in slovenske manjšine v Italiji, kar je razvidno iz Strategije razvoja RTV Slovenija 2011–2015 (Radiotelevizija Slovenija 2011b) in iz samopredstavitve Regionalnega TV programa na spletni strani RTV Slovenija, po kateri ta »ne samo obvešča, temveč opravlja poslanstvo sporazumevanja in sožitja v tem večnacionalnem in večkulturnem prostoru. /.../ Med osnovne smernice sodijo krepitev narodnostne identitete, promocija regije, Slovenije in slovenske manjšine skozi avtorske oddaje, vzpostavljanje partnerstva z regionalnimi TV centri v EU ter stalno preverjanje dosežene ravni in kakovosti« (Radiotelevizija Slovenija 2012).

Televizija Koper je torej vsaj delno zakonsko zavezana poročanju o lokalnem dogajanju, kar izhaja iz njenega statusa regionalnega programa RTV Slovenija (Zakon o Radioteleviziji Slovenija, 3. čl.). Kot del RTV Slovenija je tudi Televizija Koper zakonsko zavezana »zagotavljanju oddaj, ki odražajo življenje in probleme različnih struktur prebivalstva, pri čemer izhaja iz načela enakopravnega obveščanja o dogajanjih v vseh delih Slovenije in zamejstva« (Zakon o Radioteleviziji Slovenija, 4. čl.).

Čeprav je, kot smo prikazali v 4. poglavju, v sociološkem smislu lokalnost različno razumljena, pa Zakon o medijih (2001) jasno razlikuje med lokalnimi in regionalnimi televizijskimi

programi. Slednji so namenjeni prebivalcem območja (pokrajine, mesta), na katerem živi med deset in petdeset odstotkov prebivalcev Republike Slovenije in ki v oddajnem času med 8. in 24. uro obsegajo najmanj trideset odstotkov regionalnih vsebin lastne produkcije (Zakon o medijih, 79. čl.). Lokalni televizijski program pa je namenjen pokrivanju območja, na katerem živi največ deset odstotkov prebivalstva Republike Slovenije (Zakon o medijih, 77. čl.).

### **6.1 Osrednja informativna oddaja Primorska kronika**

Osrednja informativna oddaja Televizije Koper je Primorska kronika. Na sporedu je vsak dan od ponedeljka do sobote, med 18.40 in 19. uro.

Poleg opisanih dolžnosti, ki izvirajo iz Zakona o Radioteleviziji Slovenija in Zakona o medijih, se Primorska kronika tudi javno zavezuje lokalnemu poročanju v *Programsko poslovnem načrtu 2012* (Radiotelevizija Slovenija 2011a, 49), kjer piše, da v njenem ospredju ostajajo regionalne teme in da namerava še več prostora namenjati aktualnim dogodkom med Slovenci v Italiji. Zaradi tega se nam je oddaja zdela primerna za analizo elementa lokalnosti in izpolnjevanja temeljnih nalog lokalnih televizij.

V analizo smo želeli vključiti vse prispevke, objavljene v enem mesecu, saj smo ocenili, da takšno obdobje omogoča prepoznavo določenih vzorcev poročanja. Ker smo želeli analizirati oddajo pri popolni sestavi uredništva, smo bili pri izbiri meseca pozorni na to, da ni vključeval praznikov ali daljših dopustov. Izbrali smo mesec november (2012), ki je poleg prisotnosti vseh novinarjev in urednic omogočal tudi zanimiva spoznanja o zemljepisni in tematski strukturi poročanja, saj so takrat potekale predsedniške volitve.

Primorsko kroniko je novembra 2012 urejala glavna urednica informativnega programa, pri čemer sta ji pomagali in jo občasno nadomeščali dve dnevni urednici.

Prispevke novembrske Primorske kronike je pripravilo skupno 23 novinarjev. Med temi je bilo pet dopisnikov iz Severne Primorske, sodelovali pa sta tudi novinarka iz Radia Koper in dopisnica Televizije Slovenija, ki pokriva italijansko zamejstvo. Preostalih 16 novinarjev je delovalo znotraj redakcije Primorske kronike. Tri novinarke so poleg prispevkov izmenično vodile oddajo, ena od novinarok pa je opravljala tudi delo dnevne urednice. Poleg nje je bila dnevna urednica še ena, ki novembra 2012 ni pripravila nobenega prispevka.

Dve novinarki, ki sta hkrati tudi voditeljici oddaje, sta zadolženi za poročanje iz Južne Primorske. Ena pokriva območje Postojne, Pivke in Ilirske Bistrice, druga pa Kras. Italijansko zamejstvo pokriva samo ena novinarka. Občasno ji pomaga omenjena dopisnica Televizije Slovenija. Med novinarji koprške redakcije je pet takih, ki skoraj izključno pokrivajo le eno tematsko področje: socialno tematiko, gospodarstvo, morje, kulturo in kmetijstvo. V novembrskih oddajah je sodelovalo pet dopisnikov iz Severne Primorske. Eden je pokrival izključno Idrijo, Spodnjo Idrijo in Cerkljo, drugi Posočje, tri novinarke pa Goriško.

## **7 ELEMENT LOKALNOSTI V PRIMORSKI KRONIKI**

Namen magistrskega dela je proučiti element lokalnosti v osrednji informativni oddaji Primorska kronika na Televiziji Koper in ugotoviti, ali ustvarjalci oddaje kot svojo temeljno nalogo razumejo poročanje o lokalnih dogodkih.

Magistrsko delo temelji na v prejšnjih poglavjih podrobno predstavljenih predpostavkah, da sta glavni nalogi lokalnih medijev skrb za obveščanje o lokalnih novicah in informacijah (Ali 2012, 282) ter enakomerno pokrivanje območja ciljnega gledalstva (Slattery in drugi 1996).

Ker je po McManusu (1994, 128) količina lokalnih novic v lokalnih informativnih oddajah merilo zavezanosti profesionalnemu novinarskemu delu, bomo v prvem koraku analize najprej ugotavljali razmerje med lokalnimi in nelokalnimi novicami ter količino prispevkov po posameznih zemljepisnih področjih znotraj območja ciljnega gledalstva. Nato bomo z analizo strukture tematik po zemljepisnem izvoru novic analizirali povezavo med pojavnostjo prispevkov v posameznih zemljepisnih področjih in njihovo tematiko. V drugem koraku bomo zato z opazovanjem z udeležbo na uredniških sestankih ugotavljali, kateri dejavniki objavne vrednosti najbolj vplivajo na izbiro novic v Primorski kroniki, in analizirali, kako se pri vsakdanjem delu kaže zavezanost urednic oddaje lokalnemu. Ugotovitve bomo dodatno osvetlili v zadnjem koraku analize z metodo poglobljenega polstrukturiranega intervjuja.

### **7.1 Vzorec analize**

Enote analize so vsi novinarski prispevki vseh žanrov, predvajani v oddajah Primorske kronike novembra 2012.

Med novinarske prispevke smo šteli tudi občasne intervjuje z gosti v studiu in vesti. Rubrik vreme in šport nismo analizirali, saj izbira vremenskih in športnih novic ne poteka znotraj vsakodnevnih uredniških sestankov, ki so predmet druge ravni analize.

Novembra 2012 je Primorska kronika obsegala 26 oddaj, v katerih so skupno objavili 234 prispevkov. V analizo smo vključili 233 prispevkov. Prispevek z naslovom *Snemanje spota v podporo delavcem Regionalnega RTV centra Koper - Capodistria* (Primorska kronika, 27. 11.



2012) smo izpustili, saj ga ni bilo mogoče uvrstiti v nobeno izmed predhodno določenih zemljepisnih kategorij. Ker je prispevek tako slikovno kot z besedo predstavljal različne kraje po vsej Primorski, bi zanj potrebovali novo zemljepisno kategorijo.

## **7.2 Kvantitativna analiza besedil**

Kvantitativna metoda analize besedil se je v družboslovnem raziskovanju uveljavila pred dobrega pol stoletja, predvsem v vedah, ki v središče svojega proučevanja postavljajo človekovo komuniciranje (Splichal 1990, 1).

Eden izmed osnovnih ciljev družboslovnega raziskovanja je prepoznavanje splošnih vzorcev in povezav, preizkušanje teorij in napovedovanje, za kar je posebej primeren ravno kvantitativen pristop, ki v ospredje postavlja splošne značilnosti v nizu velikega števila enot raziskave, pri čemer raziskovalca zanima predvsem, kako so značilnosti enot oz. spremenljivke medsebojno povezane (Ragin 2007, 145).

Tudi Fiske in Hartley (2005, 8) trdita, da mora biti začetna točka vsakršne televizijske raziskave pri tistem, kar dejansko je na ekranu, s čimer se ukvarja analiza vsebine, ki poteka na osnovi neselektivnega opazovanja celostnega televizijskega proizvoda v določenem času, pri čemer je ne zanimajo kakovost, odziv ali interpretacije, ampak se v glavnem omejuje na objektivizirano analizo prikazane vsebine.

Kvantitativna metoda analize besedil se je tako izkazala kot najprimernejša za našo raziskavo, saj tudi po Splichalu (1990, 28–29) omogoča objektivizirano in sistematično identifikacijo ter opisovanje jezikovnih značilnosti besedil, v našem primeru prispevkov informativne oddaje, na podlagi katerih lahko sklepamo o zunajjezikovnih lastnostih družbenih skupin in posameznikov, torej urednic oddaje. Pri tem na izbranih enotah pojava (npr. v besedilih) proučujemo lastnosti pojava z merjenjem vrednosti spremenljivk, vključenih v analitični model, ali le ugotavljamo njihovo prisotnost oz. odsotnost v izbranem vzorcu enot, podatke pa nato obravnavamo s statistično analizo (Splichal 1990, 28).

S to metodo bomo v analizi ugotavljali razmerje med lokalnimi in nelokalnimi novicami v oddaji ter nato še kvantitativno preverili količino pozornosti (merjeno v številu prispevkov), ki jo prejmejo posamezna zemljepisna področja.

V zadnjem delu kvantitativne analize bomo iskali povezavo med pojavnostjo prispevkov na posameznih zemljepisnih področjih in njihovo tematiko.

### **7.2.1 Zemljepisna struktura novic**

V prvem koraku analize bomo ugotavljali razmerje med lokalnimi in nelokalnimi novicami ter količino prispevkov po posameznih zemljepisnih področjih znotraj območja ciljnega gledalstva.

Ko govorimo o območju ciljnega gledalstva TV Koper, se nanašamo na Obalo, Severno Primorsko (Goriško, Idrijsko, Posočje), Južno Primorsko (Obala, Kras, Notranjska) in Italijo, kjer živijo slovenski zamejci. Takšno delitev uporabljajo tudi uredniki Primorske kronike. Čeprav je TV Koper regionalni medij, ga v tem delu obravnavamo kot lokalnega v smislu, da pokriva samo del celote, ki je v našem primeru Slovenija.

Po vzoru Bernsteina in drugih (1990) smo prispevke razvrstili v zemljepisne kategorije, da bi preverili razmerje med lokalnimi (kategorije 1–4) in nelokalnimi novicami (kategoriji 5 in 6) ter količino novic, ki poročajo o posameznih področjih znotraj območja ciljnega gledalstva izbrane televizije. Novice smo glede na zemljepisni izvor upovedenega dogodka ali gosta v studiu razvrstili v naslednje kategorije:

1. Obala,
2. ostala Južna Primorska (Kras in Notranjska),
3. Severna Primorska (Goriška, Idrijsko in Posočje),
4. Italija – zamejstvo,
5. Slovenija,
6. svet.

Zemljepisne kategorije so raziskavi prirejena klasifikacija, ki jo uporablja uredništvo Primorske kronike. Obala sicer spada v Južno Primorsko, a jo bomo analizirali posebej, da bi ugotovili, ali uredniki in novinarji najpogosteje pokrivajo dogodke iz središča, torej iz bližine delovnega mesta, in s tem zapostavljajo novice z drugih območij ciljnega gledalstva. Posebna kategorija je Italija – zamejstvo, saj ima TV Koper zakonsko dolžnost, da poroča o slovenskih zamejcih v Italiji. Da bi ugotovili delež nelokalnih prispevkov, smo dodali še kategoriji Slovenija in svet.

### 7.2.2 Struktura tematik po zemljepisnem izvoru novic

Za analizo tematik smo se odločili, ker je tematika ključna za razumevanje teksta v celoti in bi brez nje razumeli le delčke teksta (van Dijk 1988, 35). V Unescovi študiji poročanja o mednarodnih novicah zatrjujejo, da je bolj kot ugotovitev pogostnosti pojavljanja posameznih tematik v mednarodnem poročanju pomembno to, kakšna je struktura tematik po posameznih regijah in ali obstajajo značilni vzorci tematske porazdelitve po posamezni regiji (Sreberny Mohammady in drugi 1985, 45). Kot trdi Ragin (2007, 145), je prepoznavanje splošnih vzorcev in povezav med spremenljivkami pomembno zato, ker na podlagi teh ugotovitev lahko sklepamo o vzročnosti. Čeprav sistematična povezanost med dvema spremenljivkama še ni dokaz za njuno vzročno povezanost, je pomembno, da ob ugotovljeni povezanosti razmislimo o možnostih, da ena spremenljivka vpliva na drugo ali da na obe vpliva neka tretja, skrita spremenljivka (prav tam).

V tem, drugem koraku analize bomo zato ugotavljali, ali je tematika novic ključni dejavnik, s pomočjo katerega se uredniki odločajo, s katerih zemljepisnih področij poročati. Zanimalo nas bo, ali obstaja značilni vzorec poročanja o določeni temi iz določene zemljepisne kategorije, kar bomo ugotovili s kvantitativno analizo tematik po posameznih zemljepisnih kategorijah. Da bi ugotovili, ali obstajajo zemljepisna področja z značilnimi tematikami, bomo za vsako zemljepisno področje izračunali deleže posameznih tematik, nato pa za vsako tematiko izračunali še povprečno vrednost teh deležev. Za določeno zemljepisno področje značilno tematiko bomo določili v primeru, ko bo njen delež v nekem zemljepisnem področju močno presegal povprečno vrednost.

Prispevke smo razdelili v naslednje tematske kategorije<sup>2</sup>:

1. politika,
2. katastrofe/nesreče,
3. poslovanje/gospodarstvo,
4. zdravje,

---

<sup>2</sup> Prvotna klasifikacija je obsegala dvanajst kategorij, prirejenih po Berkowitzu (1990) in Prpiču (2009), z dodanima kategorijama manjšine in kmetijstvo. Med tematsko analizo prispevkov se je izkazala potreba po manjši preureditvi kategorij – predvsem je šlo za združevanje sorodnih tematik.

5. kultura/izobraževanje,
6. energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo,
7. vojna/kriminal/konflikti/varnost,
8. zabava/zanimivosti/prosti čas,
9. socialna tematika,
10. manjšine.

### **7.3 Opazovanje z udeležbo**

Da bi ugotovili, ali je količina lokalnih in nelokalnih prispevkov odraz pomembnosti, ki jo posameznim novicam pripisujejo urednice, smo želeli spoznati, kako razumejo zavezanost lokalnemu poročanju in kakšen je proces izbire novic v oddaji.

Zato bomo v tretjem koraku analize uporabili metodo opazovanja z udeležbo, ki omogoča najpopolnejšo obliko spoznanja, saj opazovalec vidi določen dogodek v širšem okviru, opaža dogodke pred njim in po njem ter vidi, kako si pomen vsega tega razlagajo udeleženci dogodka (Flere 2000, 89).

To je treba storiti zaradi tega, ker pogostnost elementov analiziranega vzorca, v našem primeru prispevkov Primorske kronike, ne omogoča nujno sklepanja na njihovo pomembnost (Splichal 1990, 82). Prav tako z analizo besedil ni mogoče rekonstruirati komunikacijskega procesa, ki ga je sistematično mogoče obravnavati le s preučevanjem odnosov med členi komunikacije – komunikator, medij, recipient – zato je analizo besedil treba kombinirati z drugimi raziskovalnimi metodami, na primer z opazovanjem ter zbiranjem podatkov v obliki odgovorov na vprašanja, kjer so neposredni predmet analize odnosi med posamezniki in/ali skupinami (prav tam, 31).

Z opazovanjem z udeležbo na uredniških sestankih bomo torej skušali prepoznati glavne dejavnike, ki vplivajo na izbiro novic v Primorski kroniki, in hkrati zaznati, kako se pri vsakdanjem delu kaže zavezanost urednic oddaje lokalnemu.

## **7.4 Polstrukturirani poglobljeni intervjuji**

Polstrukturirani intervju opušča striktnost pravil strukturiranega intervjuja ter spodbuja aktiven in odprt dialog med spraševalcem in vprašancem. Čeprav nekoliko spominja na vsakdanji pogovor, so niti pogovora kljub temu v rokah spraševalca, ki sledi predhodno določenim smernicam pogovora (Deacon in drugi 2007, 67). Spraševalec lahko pripravljena vprašanja preoblikuje ali zamenja njihov vrstni red, postavlja nova vprašanja o zadevah, ki pridejo na dan med intervjujem (prav tam, 391). Polstrukturirani intervju je najprimernejši za obravnavo zapletenih in občutljivih tem ter omogoča pridobivanje bogatih podatkov (prav tam), zato ga bomo uporabili v naši raziskavi.

V polstrukturiranih poglobljenih intervjujih z urednicami oddaje Primorska kronika nas bo zanimalo predvsem, kako urednice razumejo svojo zavezanost lokalnemu, kaj upoštevajo pri izbiri novic in zakaj so posamezne nelokalne dogodke vključile v oddajo. Tako bomo pojasnili in v kontekst postavili ugotovitve iz analize besedil. Odkrili pa bomo tudi morebitna nasprotja med trditvami urednic o njihovem delu in zavezanosti k lokalnem ter dejanskim rezultatom njihovega dela.

## **7.5 Ugotovitve analize**

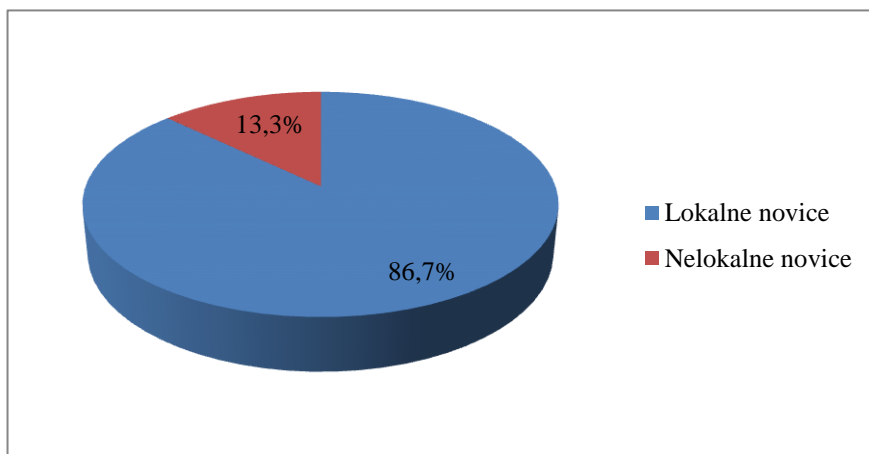
### **7.5.1 Zemljepisna struktura novic**

S kvantitativno analizo prispevkov Primorske kronike novembra 2012 smo skušali odgovoriti na prvo raziskovalno vprašanje *Kako Primorska kronika izpolnjuje temeljno nalogo informativnih lokalnih televizij – poročanje o lokalnih zadevah.*

#### **a) Lokalne in nelokalne novice**

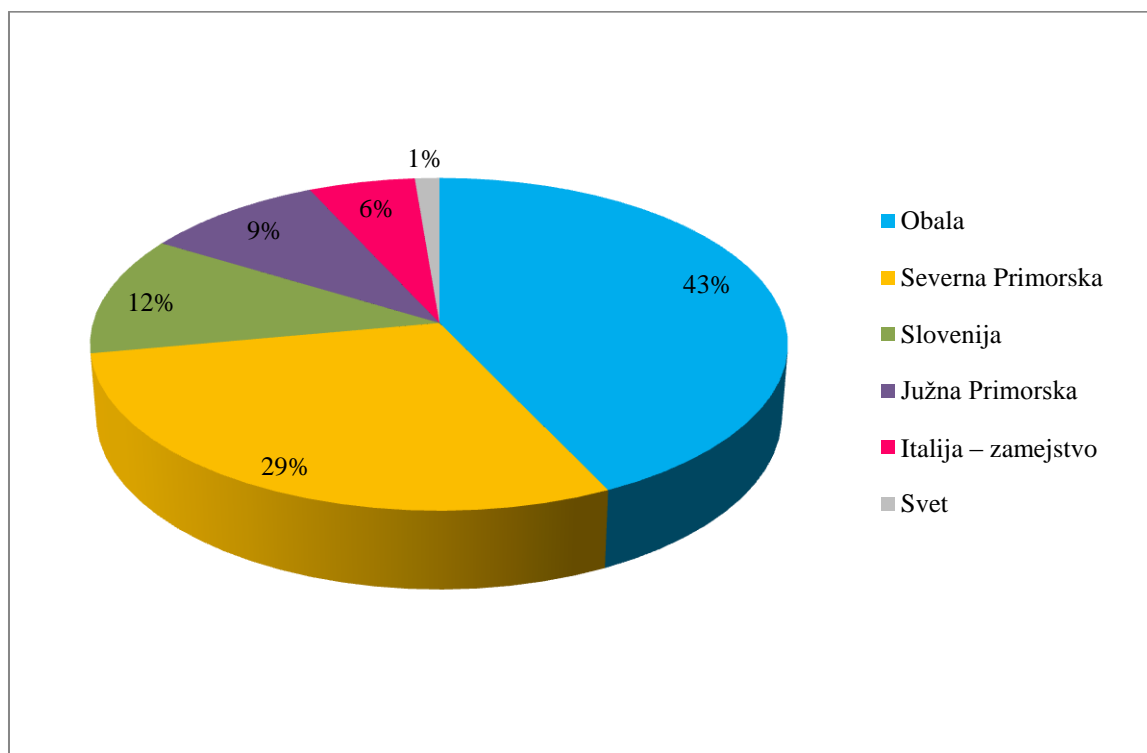
Analiza oddaj Primorske kronike novembra 2012 je pokazala, da oddaja uresničuje eno temeljnih nalog lokalnih televizij, tj. pretežno obveščanje o lokalnih novicah. Od 233 analiziranih prispevkov so bili 203 lokalnega izvora (gl. Graf 7.1).

**Graf 7.1: Delež novic glede na lokalni/nelokalni izvor dogodka**



Prednjačenje lokalnih novic pred nelokalnimi pa je šlo predvsem na račun visoke pokritosti Obale, saj je od tam izviral kar 100 prispevkov (gl. Graf 7.2). K večjemu številu lokalnih novic je pripomogla tudi Severna Primorska s 67 prispevki, ne pa tudi ostali dve zemljepisni področji območja ciljnega gledalstva. Zanimiv je podatek, da je bilo v analiziranih oddajah več prispevkov iz Slovenije (27) kot iz Južne Primorske (23) in Italije – zamejstva (13), ki sodita v območje ciljnega gledalstva (gl. Graf 7.1). Najmanj zastopano zemljepisno področje je bil svet, saj so od tam izvirali samo trije prispevki.

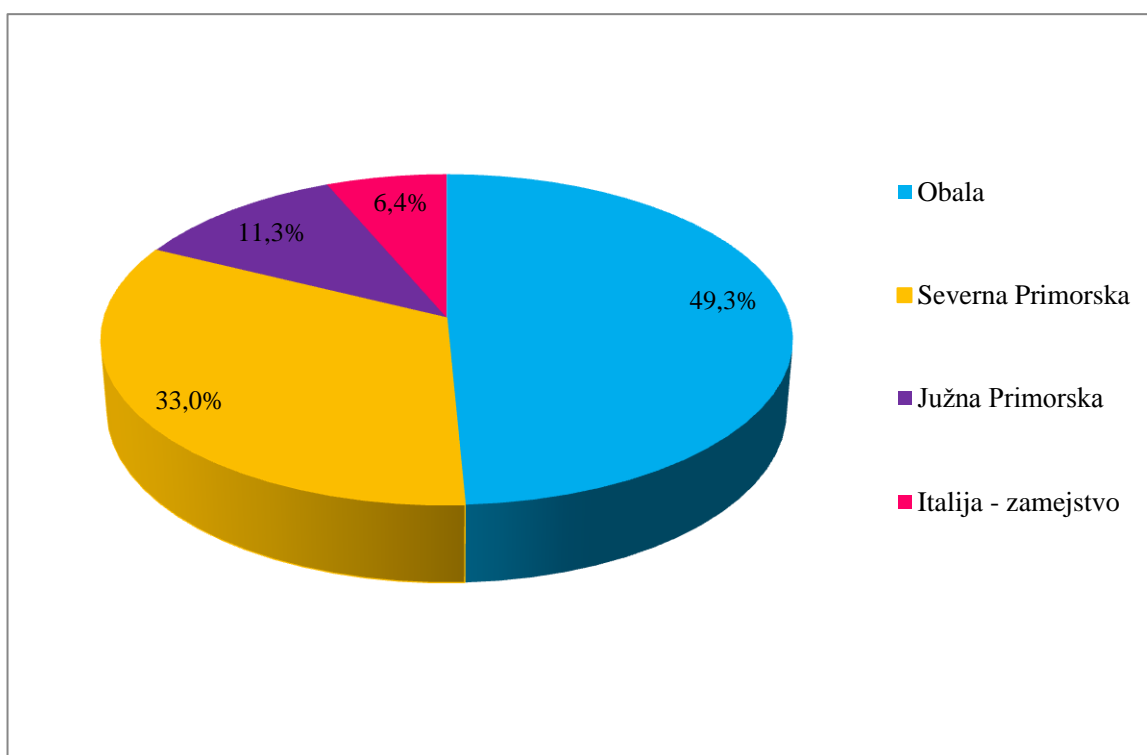
**Graf 7.2: Delež vseh novic glede na zemljepisni izvor dogodka**



### b) Lokalne novice – enakomerna pokritost območja ciljnega gledalstva (OCG)

Čeprav količina lokalnih prispevkov govori v prid zavezanosti Primorske kronike lokalnemu poročanju, pa ta v analiziranem obdobju ni izpolnjevala načela enakomernega pokrivanja zemljepisnih področjih znotraj OCG (gl. Graf 7.3). Skoraj polovica vseh lokalnih prispevkov je namreč izvirala z Obale (100), druga polovica prispevkov pa iz preostalih treh lokalnih zemljepisnih področij. Med temi je bila najbolj zastopana Severna Primorska s 67 prispevki, veliko manj pozornosti pa sta bili deležni Južna Primorska (23) in Italija – zamejstvo (13).

**Graf 7.3: Delež lokalnih novic glede na zemljepisni izvor dogodka znotraj OCG**



### c) Lokalizirane novice

Med lokalnimi prispevki je enajst takih, pri katerih je glavni dogodek nastal zunaj OCG. Te novice same po sebi ne bi zanimale izključno ciljnega gledalstva Primorske kronike, zato jih novinarji »lokalizirajo«. Urednice Primorske kronike (glej Petrič Bužan 2013; Jovič 2013; Carl 2013) ta izraz razumejo kot postopek, pri katerem novinar na lastno pobudo preverja, kako se v nelokalnem okolju nastali dogodek odraža v lokalnem okolju. To pomeni, da se odpravi na teren, poišče odzive lokalnih ljudi, nato pa v prispevku pretežno uporabi lastne posnetke in lokalne sogovornike ter v branem besedilu izpostavi informacije, ki se nanašajo na lokalno okolje. Takšna definicija lokalizacije sicer ni v skladu z definicijo tujih raziskovalcev (glej

Barkin 1982; Carroll in Tuggle 1997, 125), a jo v magistrskem delu uporabljamo zaradi smiselnosti primerjave trditev urednic in rezultatov analize prispevkov.

Analiza je pokazala, da je večina lokaliziranih novic Primorske kronike novembra 2012 izvirala iz zemljepisnega področja Obale (8 prispevkov), tri pa iz Severne Primorske. Novice iz ostalih področij OCG so torej obravnavale samo tam nastale dogodke.

Lokalizirane novice:

- *Prometni kaos pred pokopališči* (Primorska kronika, 1. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov z Obale. Iztočnica: državni praznik;
- *Dražja avtomobilska zavarovanja* (Primorska kronika, 2. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov z Obale. Iztočnica: podražitev zavarovanj na ravni celotne države. Novinar reče: »/.../, a takih vozil je na obalnih cestah zelo malo.«;
- *Primorci v prvo za Pahorja* (Primorska kronika, 2. november 2012); posnetki z Obale in TV Slovenija, izjave sogovornikov z Obale. Iztočnica: predsedniške volitve. Novinar v besedilu sporoči rezultate volitev po volilnih enotah na Primorskem;
- *Gasilec bodo nižali plače* (Primorska kronika, 9. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov iz Severne Primorske. Iztočnica: nižanje plač gasilec na državni ravni;
- *Vojni veterani brez denarja* (Primorska kronika, 14. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov iz Severne Primorske. Iztočnica: ZUJF omejuje pravice vojnih veteranov. Novinar reče: »Samo v občinah Idrija in Cerkno je 1262 vojnih veteranov izgubilo pravico do veteranskega dodatka.«;
- *Akcija Movember – prostata* (Primorska kronika, 14. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov z Obale. Iztočnica: svetovna akcija Movember;
- *Socialna stiska starejših* (Primorska kronika, 15. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov z Obale. Iztočnica: socialno stanje starejših v državi;
- *IVZ o drogah in odvisnikih* (Primorska kronika, 15. november 2012); posnetki z Obale in TV Slovenija, izjave sogovornikov z Obale. Iztočnica: uporaba mamil v Sloveniji. Prispevek je novinarka pripravila v sodelovanju z novinarko TV Slovenija;
- *Cene nepremičnin* (Primorska kronika, 19. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov z Obale. Iztočnica: splošno stanje nepremičninskega trga v Sloveniji;

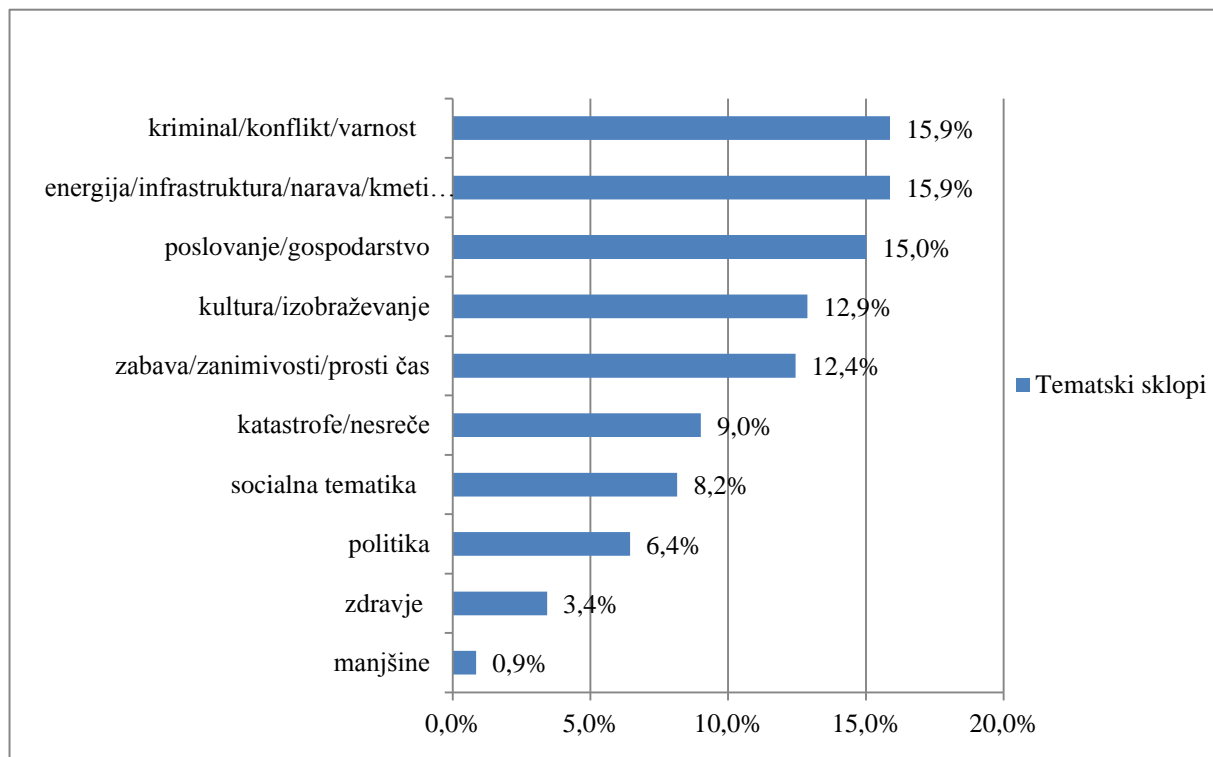


- *Podražitev smetarine* (Primorska kronika, 19. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov iz Severne Primorske. Iztočnica: državni zakon, po katerem o ceni komunalnih storitev ne bo več odločala vlada, ampak občine;
- *Povišanje cen komunale* (Primorska kronika, 27. november 2012); posnetki in izjave sogovornikov z Obale. Iztočnica: nov zakon, po katerem o ceni komunalnih storitev ne bo več odločala vlada, ampak občine.

### 7.5.2 Tematska struktura novic

Najpogostejši tematiki med vsemi 233 prispevki sta bili *kriminal/konflikt/varnost* in *energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo*, ki sta predstavljal vsaka po 16 odstotkov prispevkov. Tematika *poslovanje/gospodarstvo* je bila s 15 odstotki prispevkov tretja najštevilčnejša tematika, ki ji je s 13 odstotki sledila *kultura/izobraževanje*. Tematika *zabava/zanimivosti/prosti čas* je predstavljala nekaj več kot 12 odstotkov vseh novic, 9 odstotkov pa tematika *katastrofe/nesreče*. *Socialna tematika* in *politika* sta bili upovedeni v 8 in 6 odstotkih prispevkov. Najmanjkrat sta se pojavili tematiki *zdravje* in *manjšine* (gl. Graf 7.4).

**Graf 7.4: Tematska struktura novic – vsa zemljepisna področja**



V novicah lokalnega izvora so se novembra 2012 pojavile vse tematike, medtem ko med novicami nelokalnega izvora (Slovenija in svet) ni ne tematike *manjšine* ne tematike *energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo* (gl. Tabela 7.1).

**Tabela 7.1: Tematska struktura novic glede na zemljepisni izvor (frekvenca)**

<b>Tematika novic</b>  <b>Zemljepisni izvor novic</b>	<b>Politika</b>	<b>Katastrofe/nesreče</b>	<b>Poslovanje/gospodarstvo</b>	<b>Zdravje</b>	<b>Kultura/izobraževanje</b>	<b>Energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo</b>	<b>Kriminal /konflikt/varnost</b>	<b>Zabava/zanimivosti/prosti čas</b>	<b>Socialna tematika</b>	<b>Manjšine</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>Obala</b>	3	4	20	6	10	14	20	13	9	1	100
<b>Južna Primorska</b>	2	0	3	0	1	7	2	5	3	0	23
<b>Severna Primorska</b>	2	13	9	1	12	16	3	6	5	0	67
<b>Italija – zamejstvo</b>	0	1	0	0	5	0	5	0	1	1	13
<b>Slovenija</b>	8	3	3	1	1	0	6	4	1	0	27
<b>Svet</b>	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3
<b>SKUPAJ</b>	15	21	35	8	30	37	37	29	19	2	233

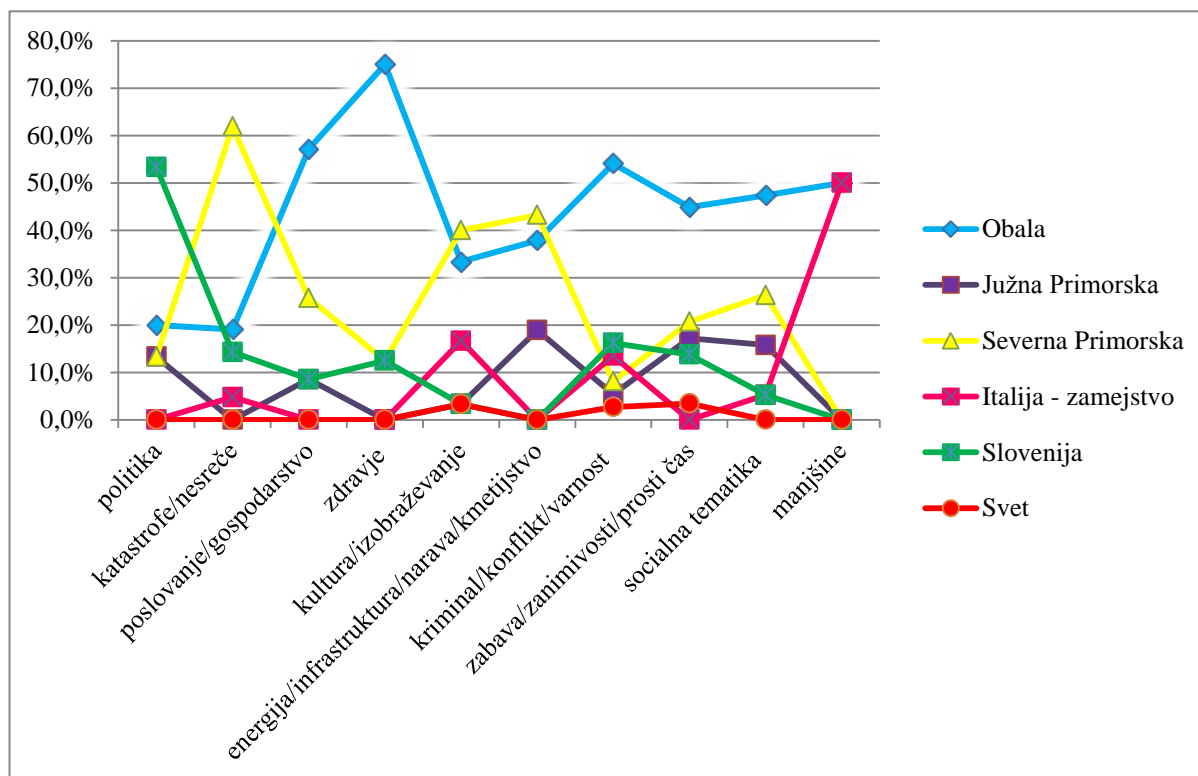
**a) Tematska struktura novic po zemljepisnih področjih**

*Kriminal/konflikt/varnost* in *kultura/izobraževanje* sta edini tematiki, ki sta se pojavili v prispevkih iz vseh zemljepisnih področij. Dobro zemljepisno zastopani sta bila tudi tematiki *zabava/zanimivosti/prosti čas* in *socialna tematika*, saj prve ni bilo le v prispevkih iz Italije – zamejstva, druge pa v prispevkih iz sveta (gl. Graf 7.5 in Tabela 7.2).

Čeprav je tematika *energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo* po številu prispevkov na prvem mestu, so jo upovedovale večinoma novice iz Severne Primorske in z Obale, manjši odstotek pa tudi iz Južne Primorske (gl. Tabela 7.2 in Graf 7.5).

Več kot polovico novic druge najštevilčnejše tematike *kriminal/konflikt/varnost* pa so upovedovali samo prispevki z Obale (gl. Graf 7.5), kar ni nenavadno, saj je to zemljepisno področje z največjim številom prispevkov.

**Graf 7.5: Struktura tematik glede na zemljepisna področja**



**Tabela 7.2: Struktura tematik glede na zemljepisna področja (izraženo v odstotkih)**

	Obala	Južna Primorska	Severna Primorska	Italija – zamejstvo	Slovenija	Svet	SKUPAJ
Politika	20,0	13,3	13,3	0,0	53,3	0,0	100
Katastrofe/nesreče	19,0	0,0	61,9	4,8	14,3	0,0	100
Poslovanje/gospodarstvo	57,1	8,6	25,7	0,0	8,6	0,0	100
Zdravje	75,0	0,0	12,5	0,0	12,5	0,0	100
Kultura/izobraževanje	33,3	3,3	40,0	16,7	3,3	3,3	100
Energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo	37,8	18,9	43,2	0,0	0,0	0,0	100
Kriminal/konflikt/varnost	54,1	5,4	8,1	13,5	16,2	2,7	100
Zabava/zanimivosti/prosti čas	44,8	17,2	20,7	0,0	13,8	3,4	100
Socialna tematika	47,4	15,8	26,3	5,3	5,3	0,0	100
Manjšine	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	100

#### **b) Tematske značilnosti posameznih zemljepisnih področij**

- **Obala**

Obala je edino zemljepisno področje, s katerega se pojavljajo vse tematike (gl. Graf 7.5 in Graf 7.7), kar ne preseneča, saj je to področje z največjim številom prispevkov. Najpogosteje so ti prispevki upovedovali tematiki *kriminal/konflikt/varnost* in *poslovanje/gospodarstvo* (vsaka po 20 odstotkov prispevkov). V prvem primeru je šlo predvsem za novice o konfliktnih situacijah; osem jih je poročalo o raznih protestih, štiri o domnevnih kriminalnih dejanjih oseb iz lokalne uprave, ostale pa o zadevah, ki bi lahko ogrozile varnost večjega števila ljudi. Tematika *poslovanje/gospodarstvo* je poročala predvsem o težavah podjetij, denimo stečajih (9 prispevkov), možnostih za gospodarski razvoj/zastoj (4 prispevki), aktivnostih posameznih podjetij, denimo prodaji deleža (4 prispevki), in splošnih podražitvah, na primer povišanju cen komunalnih storitev (3 prispevki).

Tematiko *energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo* je upovedovalo 14 odstotkov prispevkov z Obale. Najslabše pa so bile zastopane tematike *manjšina*, *politika* in *katastrofe/nesreče*.

- **Južna Primorska**

Na tem zemljepisnem področju izstopa tematika *energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo*. Predstavlja 30,4 odstotka vseh novic iz Južne Primorske (gl. Graf 7.8), kar je 19 odstotnih točk višje od povprečja vseh deležev te tematike po zemljepisnih področjih (gl. Tabela 7.3 in Graf 7.6). Te novice so poročale predvsem o obnovi infrastrukture, dve novici o kmetijstvu in ena o skrbi za okolje. Po številu prispevkov je na drugem mestu tematika *zabava/zanimivosti/prosti čas* (21,7 odstotka prispevkov). Dva prispevka s to tematiko sta bili turistični reportaži, dva sta poročala o glasbenem festivalu in en o rekordnem obisku Postojnske jame.

- **Severna Primorska**

Prispevki s tega področja obravnavajo vse tematike razen *manjšin*. Največ prispevkov je upovedovalo tematiko *energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo* (24 odstotkov; gl. Graf 7.9). Večina jih je poročala o obnovi infrastrukture (ceste, jezovi, čistilna naprava, namakalni sistem itd.) in drugih okolij (Triglavski narodni park, Laščakova vila). Ostale novice so poročale o kmetijstvu, nekaj tudi o energiji.

Nadpovprečno število od tu izvirajočih prispevkov je upovedovalo tematiko *katastrofe/nesreče* (12,4 odstotne točke nad povprečjem). Podpovprečno pa so novice upovedovale tematiko *kriminal/konflikt/varnost* (gl. Tabela 7.3 in Graf 7.6). Tematiko *kultura/izobraževanje* je upovedovalo 12 novic, kar pomeni, da je kar 40 odstotkov vseh novic s to tematiko izviralo ravno iz Severne Primorske. Šlo je predvsem za novice o novih umetniških delih, nagradah in kulturnih proslavah.

- **Italija – zamejstvo**

Iz tega zemljepisnega področja izvira 13 prispevkov, ki upovedujejo samo pet tematik (gl. Graf 7.6 in Graf 7.10). Najpogostejši sta bili *kriminal/konflikt/varnost* in *kultura/izobraževanje* (vsaka po 5 prispevkov). Prva tematika se je pojavila v štirih novicah o spornem plinskem terminalu in eni o jedrskem tovoru. V drugo tematiko sodijo štiri novice s področja umetnosti in ena o proslavi spomina na žrtve fašizma v italijanskem taborišču Gonars, kjer je umrlo 500 Slovencev. Delež tematike *kultura/izobraževanje* na tem zemljepisnem področju presega povprečje za 20,5 odstotne točke (gl. Tabela 7.3 in Graf 7.6). Preostali trije prispevki iz Italije – zamejstva upovedujejo tematike *socialna tematika*, *katastrofe/nesreče* in *manjšine*.

- **Slovenija**

Za novice iz tega zemljepisnega področja je bila značilna *politična tematika*. Predstavlja skoraj 30 odstotkov vseh novic iz Slovenije (glej Graf 7.11), kar je za 22,2 odstotne točke višje od povprečne pojavnosti (gl. Tabelo 7.3 in Graf 7.6). Upovedena je bila v osmih prispevkih – trije so poročali o predsedniških volitvah, trije o tekočem delu vlade in sprejetih odločitvah ter en o morebitnem odstopu notranjega ministra.

Druga najbolj zastopana tematika iz Slovenije izvira iz novic je bila *kriminal/konflikt/varnost* (22,2 odstotka vseh novic iz Slovenije). To tematiko so upovedovale tudi edine tri novice, ki jih je posnela ekipa TV Koper v Ljubljani:

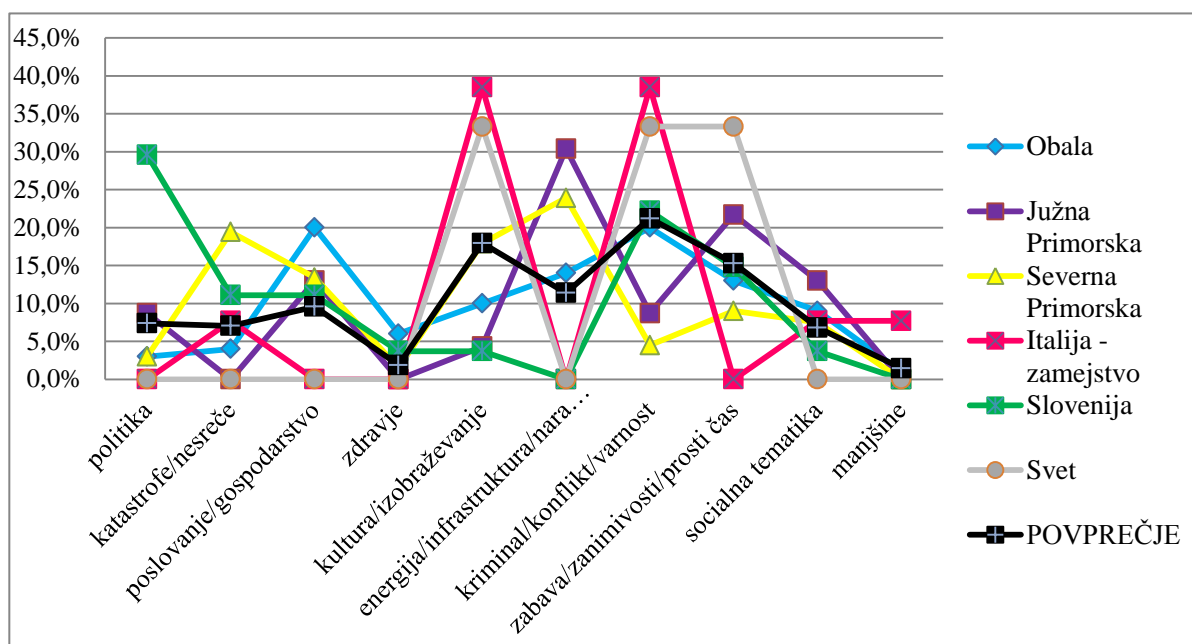
- Fiesa Zidar (Primorska kronika, 9. november 2012)
- Honorarni delavci RTV protestirajo (Primorska kronika, 13. november 2012)
- Protestni shod v Ljubljani (Primorska kronika, 17. november 2012)

Novice iz Slovenije so v veliki meri upovedovale tudi tematiko *zabava/zanimivosti/prosti čas* (14,8 odstotka vseh novic iz Slovenije). Po številu novic si četrto mesto delita tematiki *katastrofe/nesreče* in *poslovanje/gospodarstvo* (vsaka po 11,1 odstotka).

- **Svet**

Novice iz sveta so bile samo tri. Po Primorski kroniki novembra 2012 sodeč, so urednicam zanimive takrat, ko poročajo o *kriminalu/konfliktu/varnosti*, *zabavi/zanimivostih/prostem času* in *kulturi/izobraževanju* (gl. Tabelo 7.1 in Graf 7.12). Treba je poudariti, da sta bila dva prispevka od treh vsaj delno lokalizirana. Novica s tematiko *kultura/izobraževanje* je poročala o proslavi v hrvaškem kraju Kučibreg in se je ustvarjalcem oddaje verjetno zdela vredna objave zato, ker je tam padlo 120 partizanov iz Slovenije, Italije in Hrvaške in ker so se dogodka udeležili tudi Slovenci (Primorska kronika, 5. november 2012). Dogodek je snemala ekipa TV Koper. Tudi novica o nevarni ribi napihovalki (Primorska kronika, 7. november 2012), ki so jo ulovili hrvaški ribiči in smo jo uvrstili v tematiko *zabava/zanimivosti/prosti čas*, je bila delno lokalizirana. Uvodni vesti je namreč sledila izjava strokovnjaka iz Morske biološke postaje Piran. Tretja novica je prav tako izvirala iz Hrvaške in ni bila lokalizirana. Poročala je o obsodbi Iva Sanaderja na deset let zapora in smo jo zato uvrstili v tematiko *kriminal/konflikt/varnost* (Primorska kronika, 20. november 2012).

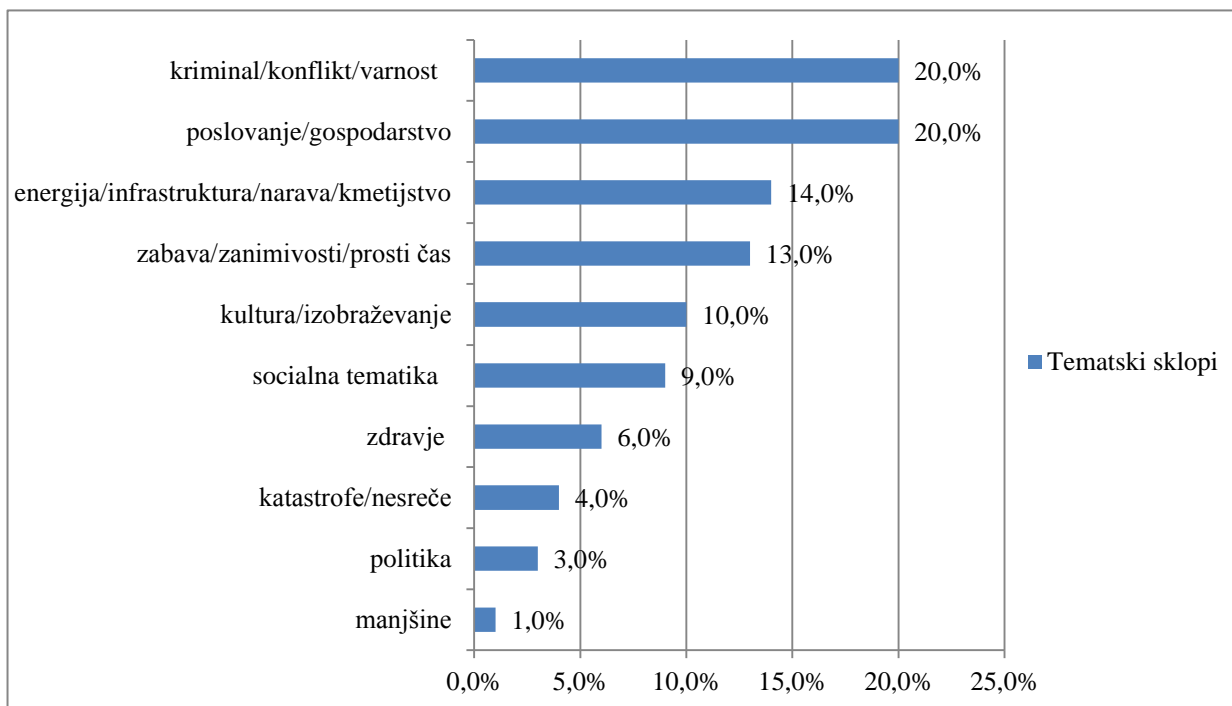
**Graf 7.6: Delež tematik po posameznih zemljepisnih področjih in povprečje teh deležev**



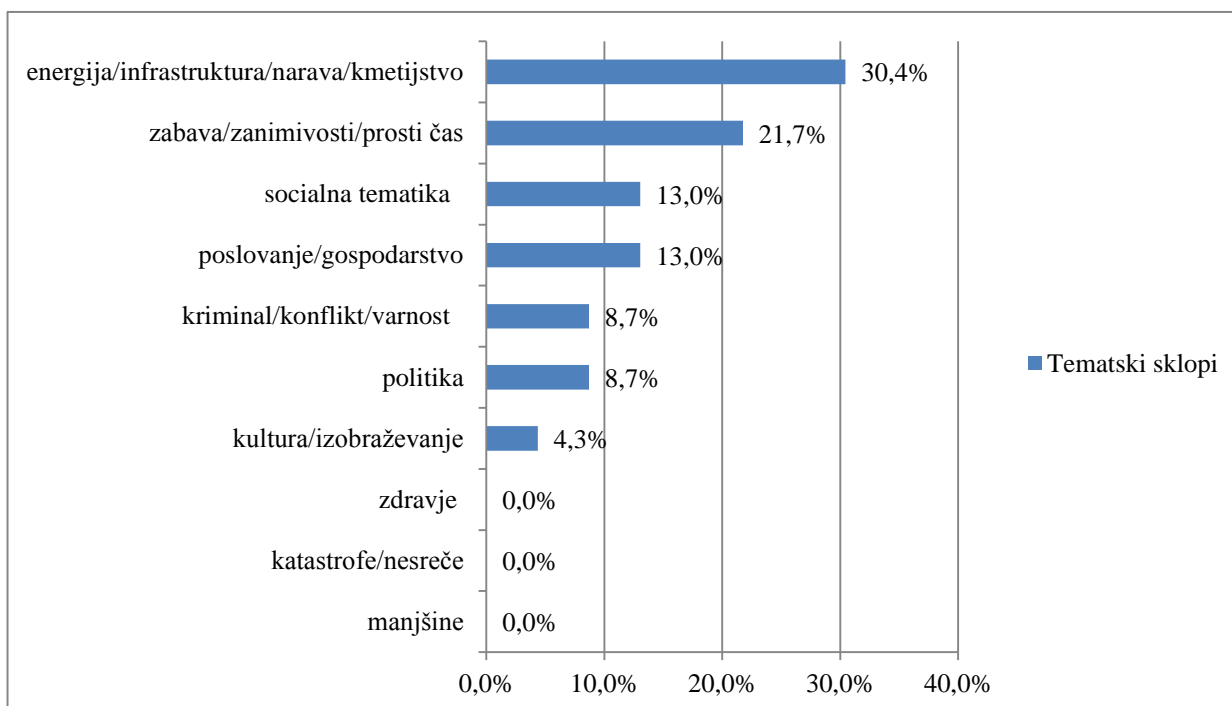
**Tabela 7.3: Delež tematik po zemljepisnih področjih in povprečje teh deležev (izraženo v odstotkih)**

Tematika novic	Zemljepisno področje										
	Politika	Katastrofe/nesreče	Poslovanje/gospodarstvo	Zdravje	Kultura/izobraževanje	Energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo	Kriminal/ konflikt/varnost	Zabava/zanimivosti/prosti čas	Socialna tematika	Manjšine	SKUPAJ
<b>Obala</b>	3,0	4,0	20,0	6,0	10,0	14,0	20,0	13,0	9,0	1,0	100
<b>Južna Primorska</b>	8,7	0,0	13,0	0,0	4,3	30,4	8,7	21,7	13,0	0,0	100
<b>Severna Primorska</b>	3,0	19,4	13,4	1,5	17,9	23,9	4,5	9,0	7,5	0,0	100
<b>Italija – zamejstvo</b>	0,0	7,7	0,0	0,0	38,5	0,0	38,5	0,0	7,7	7,7	100
<b>Slovenija</b>	29,6	11,1	11,1	3,7	3,7	0,0	22,2	14,8	3,7	0,0	100
<b>Svet</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	100
<b>POVPREČJE</b>	7,4	7,0	9,6	1,9	18,0	11,4	21,2	15,3	6,8	1,5	100

**Graf 7.7: Tematska struktura novic z Obale**

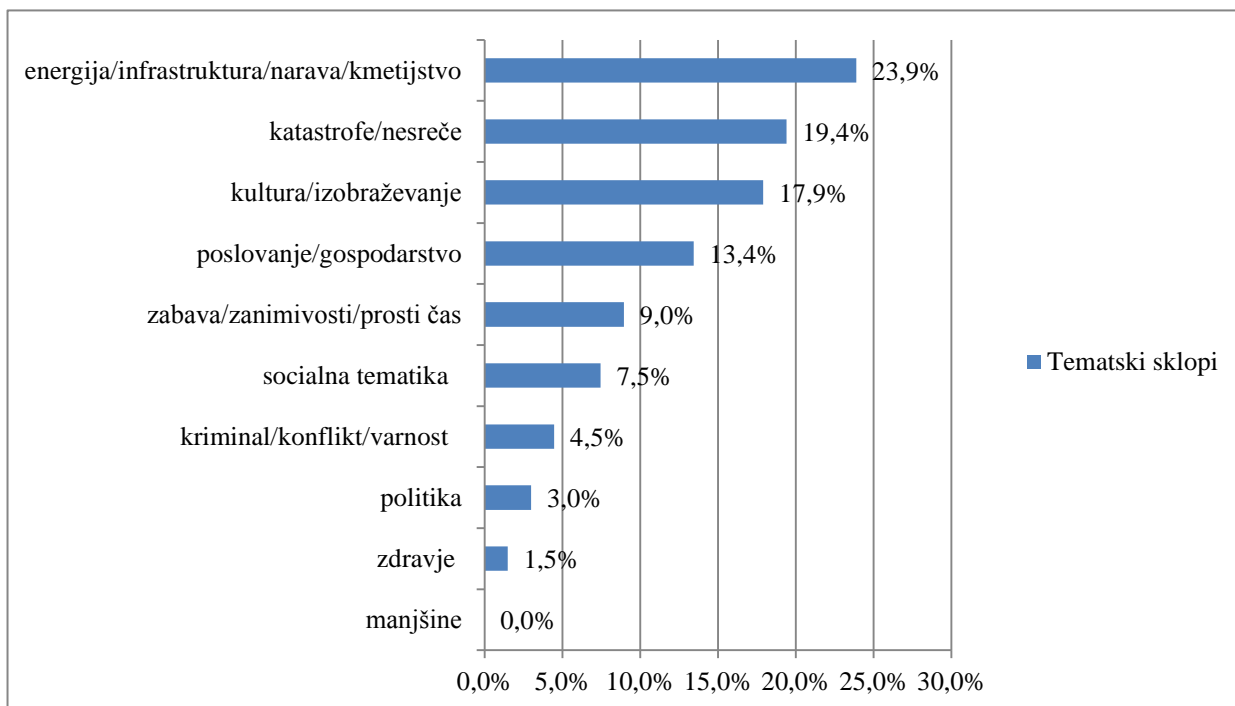


**Graf 7.8: Tematska struktura novic iz Južne Primorske**

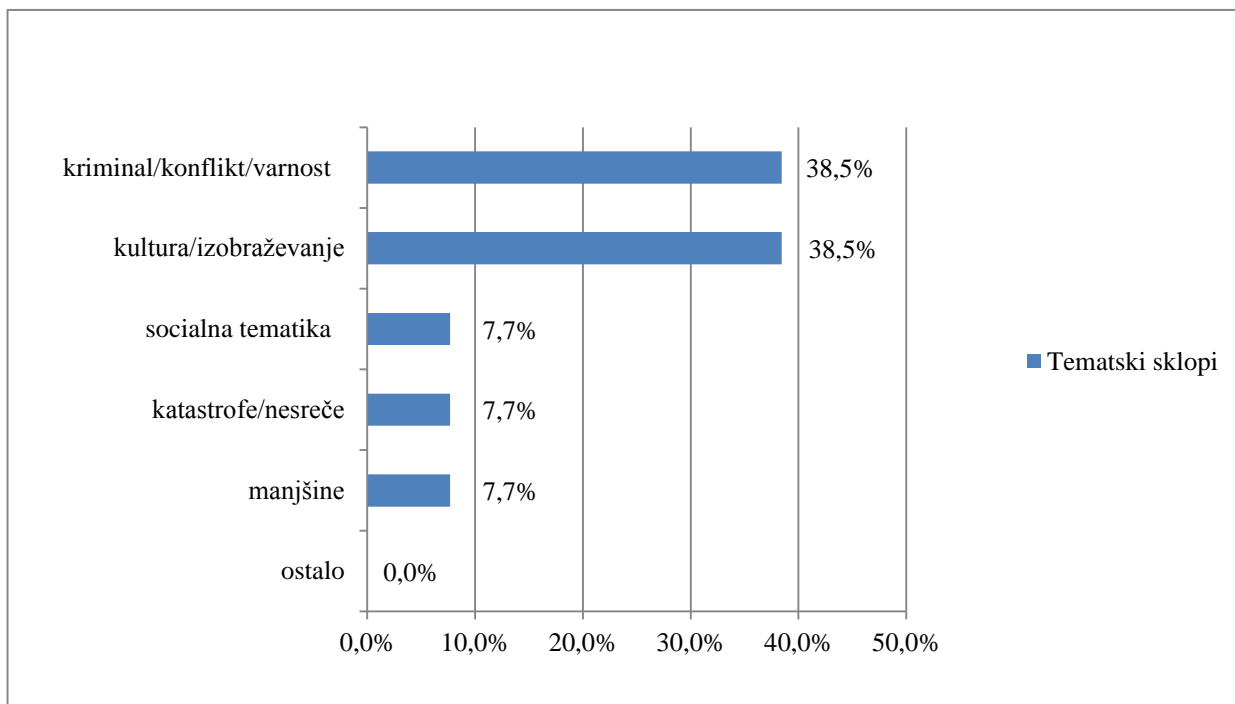




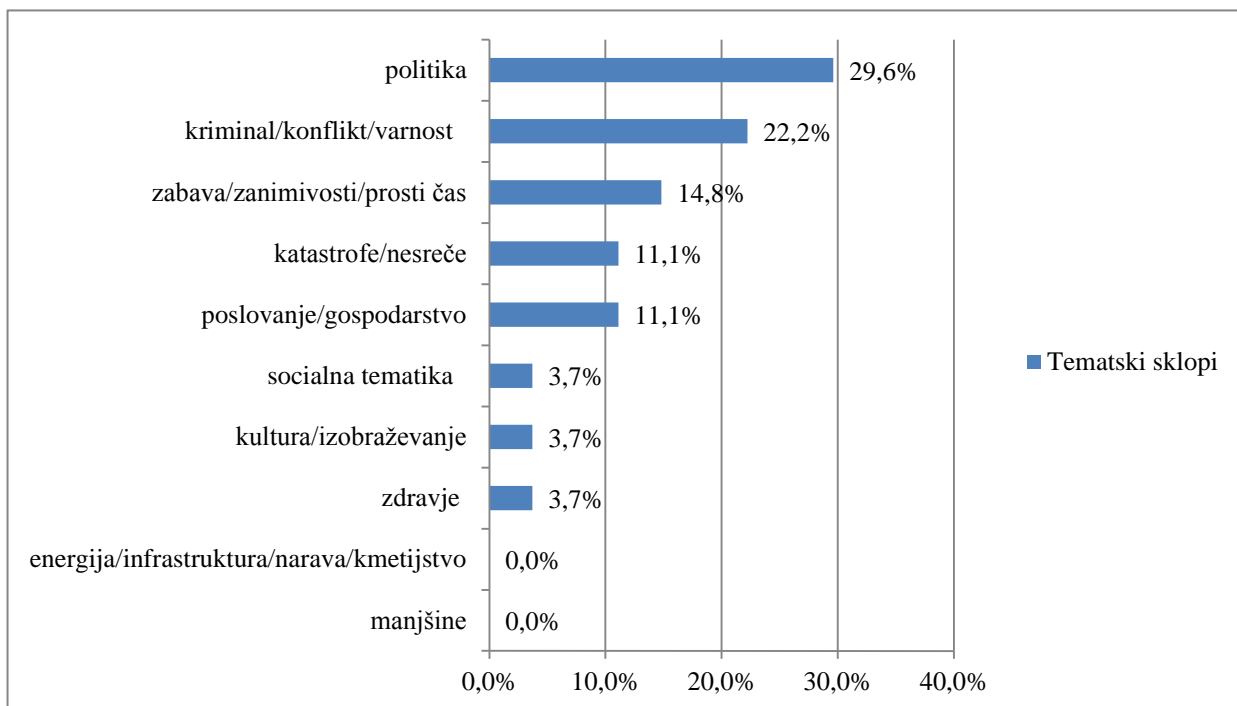
**Graf 7.9: Tematska struktura novic iz Severne Primorske**



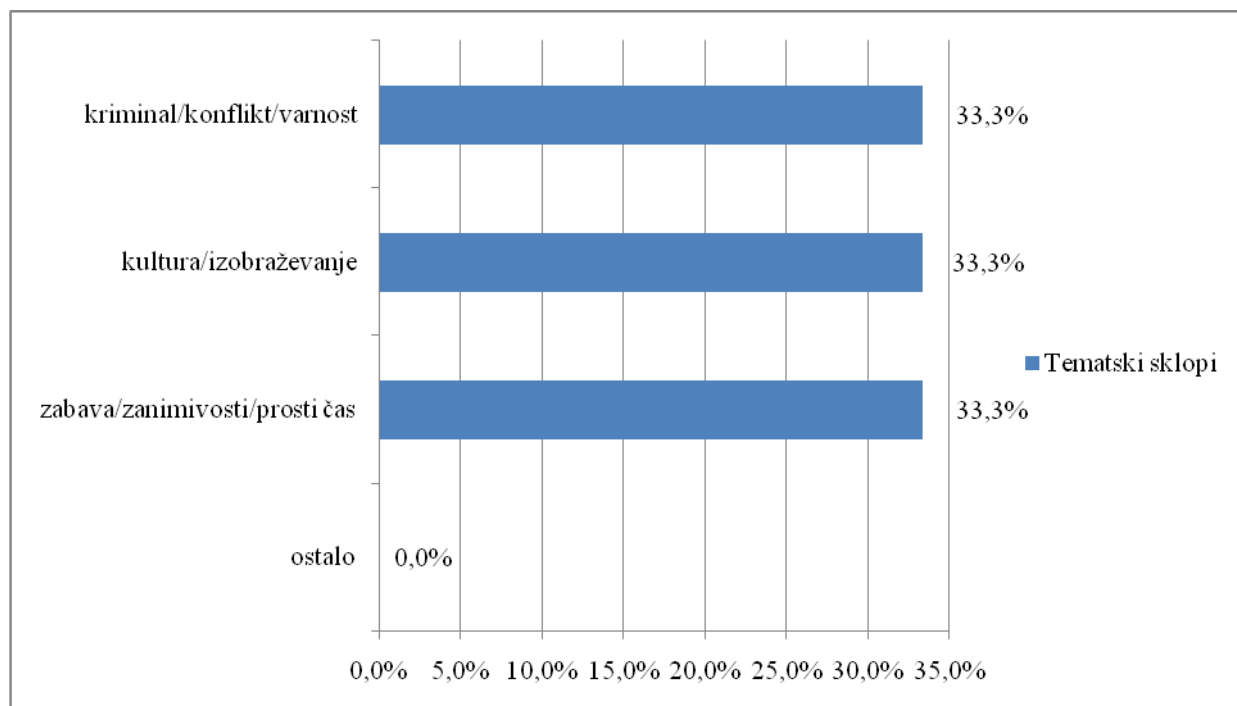
**Graf 7.10: Tematska struktura novic iz Italije – zamejstva**



**Graf 7.11: Tematska struktura novic iz Slovenije**



**Graf 7.12: Tematska struktura novic iz sveta**



### 7.5.3 Ugotovitve opazovanja z udeležbo na uredniških sestankih

Opazovanje z udeležbo na uredniških sestankih ni prineslo pričakovanih rezultatov, saj so bili sestanki v času analize namenjeni predvsem razpravam o posledicah napovedanega znižanja RTV-prispevka, delno pa komentiranju prispevkov prejšnjega dne.

Skupinskega sestavljanja dnevnega reda novic torej ni bilo, pač pa se je izkazalo, da se novinarji v veliki meri sami odločajo o tem, katere novice bodo pripravili. Večina novinarjev namreč pokriva svoje področje, ima razvito mrežo stikov in je tako neposredno seznanjena z novimi informacijami.

Edini za magistrsko delo relevantni uredniški sestanek je bil 8. novembra 2012. Novinarka, ki pokriva kulturno tematiko, je bila v dvomu, ali naj pripravi prispevek o izdaji nove knjige, k čemur jo je vabila avtorica. Na sestanku se je razvil pogovor o tem, kdaj je smiselno objavljati novice o izdaji novih knjig. Po mnenju glavne urednice je to takrat, ko je avtor pomembna osebnost iz Primorske ali ko je vsebina »vezana na informativno oddajo«. Prva dnevna urednica je nato pripomnila, da je v preteklosti na objavo podobne novice vplivalo dejstvo, da je avtor knjige živel v sosednji ulici, in pri tem dodala, da je takšno pokrivanje novic »cenejše«.

### 7.5.4 Ugotovitve polstrukturiranih intervjujev z urednicami

S kvalitativno analizo poglobljenih polstrukturiranih intervjujev z urednicami smo skušali odgovoriti na drugo raziskovalno vprašanje *Kakšne razlike obstajajo med ugotovljenim elementom lokalnosti v Primorski kroniki in izraženo zavezanostjo urednic lokalnemu ter zakaj.*

- **Izražena zavezanost urednic lokalnemu poročanju**

V magistrskem delu smo predpostavili, da so naloge Primorske kronike in s tem povezan proces izbire novic drugačni od tistih, ki jih upoštevajo informativne oddaje nacionalnih ali tržno naravnanih medijev. Te posebnosti smo pripisali lokalnemu oziroma regionalnemu statusu Televizije Koper, ki je del javnega zavoda RTV Slovenija.

S tem se strinja glavna urednica, po kateri temeljne naloge Primorske kronike izvirajo iz izvornih potreb, ki so privedle do ustanovitve Regionalnega RTV centra Koper - Capodistria. *»Prva je, da pokriva zamejstvo v smislu enotnega kulturnega prostora in daje glas zamejcem.*

*./.../ Druga je, da pokriva dnevne dogodke v regiji, in tretja, da opravlja vlogo dopisnika za TV Slovenija« (Petrič Bužan 2013).*

Glavna in prva dnevna urednica sta zatrdili, da sta zavezani lokalnemu poročanju tako sami kot celotno uredništvo. Za prvo dnevno urednico mora biti to celo pravilo, saj *»se v nacionalnih informativnih programih redko najdejo informacije z lokalnim značajem, razen če so res zelo pomembne, zanimive, televizijske, zato se tukaj trudimo, da bi se ljudje čimvečkrat videli, da bi se videlo, kaj delajo in kako delajo« (Jovič 2013).* Objava nelokalnih novic v lokalni oddaji je zanj nesmiselna, ker *»imajo gledalci Primorske kronike vse te zadeve priložnost videti v drugih dnevnoinformativnih oddajah, zato jih mi lahko samo omenimo. Ni jim pa treba posvečati velike pozornosti, ker to dobijo drugod. Zaradi tega mislim, da je predvsem potrebno, da so v prednosti te naše teme« (Jovič 2013).*

Da celotno uredništvo ni zavezano lokalnemu poročanju ali vsaj ne popolnoma zavezano, pa dokazuje druga dnevna urednica, saj zatrjuje, da *»Primorska kronika mora kot dnevnoinformativna oddaja doseči svoj namen, in to je gledalcu ponuditi, grobo rečeno, dogajanje tistega dne, nič drugače kot ostale informativne oddaje. ./.../ S tem, da za nobeno informativno oddajo ni dopustno, tudi če ima regionalni predznak, da bi ignorirala za državo in za njene prebivalce tisti dan pomembne dogodke« (Carl 2013).* Ponavljanje nacionalnih novic v Primorski kroniki in v nacionalnih informativnih oddajah se ji ne zdi problematično, saj po njenem mnenju gledalci novice že od jutra spremljajo na spletu in v drugih medijih, zato pričakujejo, da jih bodo videli tudi v njihovi oddaji.

- **Razumevanje ciljne skupine gledalstva**

Ko se sprašujemo o zavezanosti lokalnemu poročanju, ne moremo mimo vprašanja, kako urednice razumejo lokalno skupnost oziroma ciljno gledalstvo Primorske kronike, saj tako kot Barkin (1987, 81) ocenjujemo, da to vpliva na njihovo izbiro novic in razumevanje namena njihovega poročanja.

Glavna urednica ciljno gledalstvo definira tako v zemljepisnem kot sociološkem smislu. Od vseh urednic je edina, ki gledalstvo deli na dve skupini: *»V prvo skupino lahko štejemo gledalce iz Primorske od Pirana do Bovca znotraj stare rapalske meje in zamejstvo. Druga ciljna publika je vsa Slovenija« (Petrič Bužan 2013).* Ostale prebivalce Slovenije obravnava kot

potencialne gledalce, ker Primorsko kroniko predvajata tudi TV Maribor in tretji program TV Slovenija.

Nekoliko drugačnih misli je prva dnevna urednica, saj je zanjo Primorska kronika namenjena izključno primorskim gledalcem. Dojemanja gledalstva ni spremenila, niti odkar oddajo predvajajo drugi programi in je z digitalno televizijo vidna po vsej državi, »zaradi tega, ker je naše poslanstvo v prvi vrsti, da delamo za tukajšnje občinstvo« (Jovič 2013).

Za drugo dnevno urednico je sicer eden od ciljev oddaje »zadovoljiti informativne potrebe regije« (Carl 2013), kljub temu pa na neposredno vprašanje, kako definira lokalno skupnost Primorske kronike, odgovarja v nasprotju s kolegicama: »Novinar ne sme imeti nobenih mej, ne političnih, ne geografskih, ne ideoloških. Poročamo za vse, ki nas želijo in hočejo gledati« (prav tam). Kot pravi, bi bilo omejevanje gledalstva na Primorce od Kopra do Tolmina »absurdno, nedopustno in samoomejujoče« (prav tam).

- **Utrjevanje skupne identitete gledalstva**

Razumevanje ciljnega gledalstva urednic se odraža tudi v tem, kako dojemajo eno glavnih nalog lokalnih televizij – gradnjo skupne identitete gledalstva. Za prvo dnevno urednico je to eden od ciljev Primorske kronike. »Pred leti so bile zelo močne težnje Goriške, da bi Severna Primorska ne bila v skupni primorski regiji, in mislim, da smo veliko naredili tudi mi zato, da se sedaj vsi čutijo Primorce« (Jovič 2013). Druga dnevna urednica omenjeno vlogo lokalne televizije zavrača: »Ne živimo več v enoumju, v socializmu, kjer je bil televizijski dnevnik ena skupna identifikacijska točka, da je bilo vse tisto, kar smo slišali in videli, ponotranjeno brez kritične distance« (Carl 2013).

Glavna urednica utrjevanja skupne identitete gledalcev nima za poslanstvo ali zavestno dejanje, pač pa posledico načina poročanja, v kateri vidi tudi korist za oddajo. Računa namreč na lojalnost gledalcev in dodaja, da jim ti sledijo tudi zato, ker se čutijo sestavni del skupnega prostora, ki ga poudarjajo v oddaji. »Mi pa računamo na to, da nekoga, ki živi v Bovcu, mogoče zanima malo bolj to, kar se dogaja v Kopru kot pa v Novem mestu. Zato, ker gre za to skupno enoto, Primorsko« (Petrič Bužan 2013).

Različna pomembnost, ki jo urednice pripisujejo nalogi utrjevanja skupne identitete ciljnih gledalcev, je v skladu z njihovim osebnim pojmovanjem obstoja skupne identitete. Za glavno

urednico Primorska ni samo pokrajina, *»ki jo družijo geografske značilnosti, kot sta recimo mila klima in vpliv morja, ampak gre za neko skupno zgodovino, ki je bila v določenih trenutkih zelo travmatična in je te ljudi združila na tak način, da čutijo drugačno pripadnost regiji kot prebivalci drugih regij po Sloveniji«* (Petrič Bužan 2013). Prva dnevna urednica je prav tako prepričana, da Primorce združujeta skupna zgodovina in kultura (Jovič 2013), druga dnevna urednica pa meni, da skupne identitete med Primorci ni (Carl 2013).

- **Nelokalne novice**

Kljub izraženi zavezanosti lokalnemu poročanju pa vse urednice dopuščajo, da lokalna informativna oddaja poroča tudi o svetovnih novicah, vendar le pod pogojem, da te novice *»pretresajo svet«* (Jovič 2013) ali vplivajo tudi na ciljno gledalstvo oddaje. Prva in druga dnevna urednica v lokalni oddaji odobravata svetovne novice o raznih katastrofah in političnih pretresih (Jovič 2013, Carl 2013). Glavna urednica pa priznava, da kljub izraženim načelom nelokalne novice včasih objavljajo tudi zaradi pomanjkanja lokalnih (Petrič Bužan 2013).

Urednice so ocenile, da iz sveta poročajo redkokdaj, te novice pa naj bi po besedah dnevnih urednic vedno lokalizirali. Glavna urednica (Petrič Bužan 2013) nasprotno meni, da nekatere objavljene svetovne novice, kot je na primer novica o meteoritu, nimajo vedno vpliva na ciljno gledalstvo.

Dnevni urednici (Jovič 2013, Carl 2013) tudi zatrjujeta, da med svetovnimi novicami ni razvedrilnih novic in novic iz sveta zabave, glavna urednica pa medtem ocenjuje, da novice iz sveta poročajo predvsem o zanimivostih: *»Za nas so zanimive prvič zato, ker je to nekaj neobičajnega, bizarnega, drugič pa, ker so tudi slikovno zanimive«* (Petrič Bužan 2013).

Nacionalne novice, ki bi jih glavna urednica objavila v lokalni informativni oddaji, so novosti s področja gospodarske in socialne politike, izvolitev vlade, velike politične spremembe in razni pretresi (Petrič Bužan 2013).

Prva in druga dnevna urednica zatrjujeta, da nacionalne novice v lokalni informativni oddaji vedno lokalizirajo (Jovič 2013, Carl 2013). V to je manj prepričana glavna urednica, ki pravi: *»Tako bi bilo prav. Včasih to naredimo, vedno pa tudi ne«* (Petrič Bužan 2013).

Postopek lokalizacije nacionalnih novic glavna urednica opiše takole: *»Ko poročlaš recimo o podražitvi vrtcev, ki se zgodi na nacionalni ravni, boš to naredil tako, da boš izhajal iz konkretnega primera, iz neke občine, lahko greš komor koli na Primorskem, in ta konkreten primer ti služi za ilustracijo nekega pojava, dogodka, ukrepa, ki je bil sprejet na nacionalni ravni«* (Petrič Bužan 2013).

- **Enakomerna pokritost območja ciljnega gledalstva (OCG)**

Ker imajo vsi gledalci enako pravico, da od lokalne televizije prejmejo zanje koristne informacije (Slattery in drugi 1996), smo v magistrski nalogi predpostavili, da morajo biti lokalne novice enakomerno razporejene po območju ciljnega gledalstva.

Da bi načeloma morali enakomerno pokrивati OCG, menita glavna in prva dnevna urednica (Petrič Bužan 2013; Jovič 2013), medtem ko se druga dnevna urednica s takšno uredniško politiko ne strinja. V primeru, da so na Obali trije *»zanimivi in močni dogodki«* (Carl 2013), ne bi nobenega žrtvovala v imenu enakomernega regionalnega poročanja *»samo zato, da imamo nekaj iz ilirskobistriškega konca, ki je demografsko in drugače ogroženo območje, zato, da se ljudje od tam vidijo«* (prav tam).

Zemljepisno področje Italija – zamejstvo je po mnenju prve dnevne urednice dnevno prisotno v oddaji, navadno z enim dogodkom, z gostom v studiu ali z vestjo (Jovič 2013). Kot dodaja, je novinarki, ki pokriva to območje, v veliko pomoč dopisnica za TV Slovenija na način, *»da objavimo njen prispevek in da naša novinarka dela kaj drugega«* (prav tam).

Glavna urednica pravi, da kakšno področje prevladuje na račun kakšnega drugega *»izjemoma«* in to zaradi tega, *»ker je dnevnih novic, ki kličejo k dnevni objavi, toliko, da je treba pač izločiti tiste, ki so od drugod, hkrati je oddaja nekoliko neenakomerno regionalno obarvana, ampak aktualnost narekuje drugačno shemo«* (Petrič Bužan 2013). Mesti s številnimi dnevnimi novicami, od koder naj bi zato največ poročali, sta po njenem mnenju (prav tam) dve večji središči odločanja – Koper in Nova Gorica.

Da je Koper najbolj pokrito zemljepisno območje, je ocenila tudi druga dnevna urednica: *»Koper je vendarle velik in pomemben kraj. Je tretje največje mesto v Sloveniji. Ima storitvene dejavnosti, industrijo, šolstvo, ogromno turizma, dosti lumparije, sodišča, velike propadle gigante in velike zgodbe iz teh podjetij, ima Luko ne nazadnje, veliko je političnih in*

*gospodarskih apetitov do Obale. Zato je absolutno tudi prav tako. Med Bovcem in Koprom je razlika v dogajanju» (Carl 2013).*

Nasprotno pa prva dnevna urednica misli, da je dogajanja količinsko povsod enako, in visoko pokritost Kopra na račun drugih zemljepisnih področij razlaga takole: *»/.../ glede na to, da smo tukaj in da je glavnina uredništva v Kopru, te novice lažje spremljamo, lažje obdelamo in so tudi objavljene« (Jovič 2013).*

Med intervjujem sta glavna in prva dnevna urednica sami izpostavili, da najtežje pokrivajo Južno Primorsko. Glavna urednica je razložila, da tam nimajo dopisnikov, zato mora to področje pokrivati novinarka iz Kopra, kar vidi kot hendikep, saj *»/.../ drugače čutiš ta utrip, ker ne poznaš lokalnih govoric, in je zelo težko vzpostaviti informativno mrežo. Nisi na vseh dogodkih, o katerih sicer ne bi poročal, ampak bi ti služili kot vir informacij. In to gotovo ni v redu« (Petrič Bužan 2013).*

Za prvo dnevno urednico je največji problem pri pokrivanju OCG pomanjkanje snemalnih ekip. Kadar teh ni dovolj, *»je razlika, če se boš odločil za pokrivanje dogodka v Postojni, ko veš, da bo ekipa štiri ure odsotna, ali pa če se odločiš pokriti dogodek na sosednji Čevljarski ulici« (Jovič 2013).* Pokrivanje oddaljenih območij OCG je zelo težavno tudi za drugo dnevno urednico, ki opozarja na problem časovne stiske, tehnične neopremljenosti in neodzivnosti celega RTV-aparata.

Novinarji pa včasih ne pokrivajo dogodkov zato, ker so enostavno prezaposleni. Prva dnevna urednica opozarja, da jih veliko dela tudi za druge oddaje. Poleg tega so tri novinarke izmenično tudi voditeljice Primorske kronike, in tiste dneve, ko vodijo oddajo, ne opravljajo dela na terenu. Kot razlaga: *»Tokrat, če se kaj zgodi ali bi bilo dobro pokriti, pa ne moreš, si pač tukaj, si vezan. Malo nas je. Po eni strani malo, po drugi dovolj« (Jovič 2013).*

Razlogi za neenakomerno pokrivanje OCG pa niso le pomanjkanje in prezaposlenost kadra. Glavna urednica navaja različno prodornost in samoiniciativnost novinarjev, ki pokrivajo določena zemljepisna področja. Kot pozitiven primer navaja sedaj že nekdanjega dopisnika iz Cerknega in Idrije (Severna Primorska): *»Čeprav območje po velikosti in številu prebivalcev ni tako močno, da bi zaslužilo toliko medijske pozornosti, je on kot novinar znal te stvari prodati naprej« (Petrič Bužan 2013).*



Čeprav neenakomerno poročanje po mnenju glavne in druge dnevne urednice med drugim izvira iz pomanjkanja dnevnih dogodkov zunaj večjih mest, pa je rešitev za neenakomerno poročanje v tematskih prispevkih: *»V eni vasi, kjer se nikoli nič ne zgodi, ne moremo čakati, da se kaj zgodi. /.../ Zato bomo mi recimo naredili prispevek o tem, kako odročne kmetije razvijajo turizem v visokogorju. To lahko narediš danes, jutri ali pojutrišnjem. Se pravi, da si ti tisti, ki iščeš aktivno teme, veliko bolj, kot jih v obeh večjih centrih, kjer ti izbor narekujejo dnevni dogodki«* (Petrič Bužan 2013).

- **Pokrivanje novic zunaj območja ciljnega gledalstva (OCG)**

Urednice smo tudi vprašali, v katerih primerih bi za pokrivanje novic zunaj območja ciljnega gledalstva uporabile lastnega novinarja in lastno snemalno ekipo. Menimo, da so takšne odločitve zgovorne v smislu uredniške politike, zavezanosti lokalnemu poročanju in pripisovanja pomembnosti posameznim tematikam.

Glavna urednica bi lastno ekipo uporabila za tiste dogodke zunaj OCG, na katerih sodelujejo Primorci in ki vplivajo na dogajanje na Primorskem, kot so bili protesti v prestolnici in papežev obisk v Ogleju v Italiji, ali če bi jo novinar za to prosil sam (Petrič Bužan 2013). Prva dnevna urednica bi to storila, *»če bi se naš prostor potegoval za kakšna visoka priznanja, sodeloval na kakšnih velikih mednarodnih sejmih, če je to vezano tudi na to, da se bo potem temu prostoru to vrnilo. Ali pa če se zgodi kakšna hujša katastrofa, v kateri so udeleženi prebivalci tega prostora«* (Jovič 2013). Druga dnevna urednica lastne ekipe zagotovo ne bi poslala na snemanje kulturnih dogodkov, pač pa za politiko, naravne nesreče in *»strogo tematske zadeve«* oziroma zgodbe, ki jih odkrijejo novinarji sami (Carl 2013).

- **Demokratična funkcija lokalne televizije**

V magistrski nalogi izhajamo iz predpostavke, da so lokalne novice s politično tematiko tiste, ki gledalcem zagotavljajo politično in drugo znanje, ki je potrebno za aktivno državljansko participacijo (Lowrey in drugi 2008), kar je, kot smo predstavili v teoretskem delu, ena glavnih nalog javnih lokalnih televizij.

Da imajo lokalne informativne oddaje pomembno demokratično funkcijo, se strinjajo vse urednice Primorske kronike. Druga dnevna urednica je absolutno prepričana, da sodeluje pri demokratizaciji okolja, o katerem poroča: *»To mora voditi vsakega novinarja. /.../ To je naše*

*osnovno poslanstvo, da ljudi seznanimo s takimi informacijami, ki bodo tehtne, relevantne, ki bodo odražale resnico, da si ljudje potem na podlagi tega ustvarijo neko podlago za lastno življenje, lastno odločanje, lastno presojo, lastno percepcijo itn.» (Carl 2013). Manj optimistična je prva dnevna urednica, ki pravi: »Jaz bi si želela, da bi lahko s svojim delom imeli tak vpliv na gledalce, ampak se bojim, da je toliko omejitvenih dejavnikov, zaradi katerih naše delo včasih ne pride do izraza« (Jovič 2013).*

Po drugi strani pa se urednice ne strinjajo s predpostavko, da ima lokalna politika večji vpliv na življenje prebivalcev kot državna. Po mnenju glavne urednice je ravno obratno, čeprav je to tudi odvisno od posameznega okolja: *»Za Koper se mi zdi, da ima lokalna politika kar velik vpliv, ker sprejema zelo veliko odločitev, in te odločitve tudi korenito vplivajo na življenje ljudi« (Petrič Bužan 2013). Za prvo dnevno urednico pa sta lokalna in državna raven politike »zelo sorodni« in »izkušnje zadnjih let so take, da je zelo težko participirati. Zato so ljudje na ulicah. Zato so protesti« (Jovič 2013).*

Glavna urednica meni, da Primorska kronika prispeva k demokratizaciji družbe tudi s tem, ko opozarja na škodljive družbene odklone. *»Tudi na podlagi tega ustvarjamo nek potencial za kritično mišljenje ljudi. S tem, ko mi postrežemo s temi informacijami in na nek način tudi obsojamo taka dejanja, se mi zdi, da naredimo veliko« (Petrič Bužan 2013). Glavna urednica ocenjuje, da politike ne pokrivajo veliko (prav tam). Prva dnevna urednica novic s politično tematiko ne ocenjuje kot samih po sebi pomembnih, ampak odvisno od tega, »kako vplivajo na naš prostor in na dogajanje tukaj pri nas. Če so vplivne, potem je prav, da jih tako tudi obravnavamo in da jih tako tudi zabeležimo« (Jovič 2013).*

- **Proces izbire novic**

Razlike med izraženo zavezanostjo urednic lokalnemu poročanju in ugotovljenim elementom lokalnosti v Primorski kroniki smo poskušali pojasniti s procesom izbire novic.

V intervjujih so se vse sogovornice strinjale, da ima na sestavo dnevnega reda novic največji vpliv glavna urednica, ki na jutranjih uredniških sestankih sestavi okvirno shemo oddaje in ima tudi končno besedo pri tem, katere dogodke se bo pokrivalo. Kljub temu urednice zatrjujejo, da spodbujajo skupinsko izbiro novic in samoiniciativnost novinarjev pri predlaganju novinarskih zgodb. Glavna urednica pravi takole: *»Največ besede imam jaz, ker imam vpogled v celotno delo vseh ljudi, drugi pa ga imajo samo v svoje področje. Jaz vsega ne morem vedeti, vem samo*

generalno, kaj želim. Zdaj pa je zelo odvisno od posameznikov, kako dobro mrežo informatorjev imajo, kako dobro sledijo dogajanju, katera tema jim je bližje» (Petrič Bužan 2013).

Na končno podobo Primorske kronike pa vplivata tudi dnevni urednici, a najbrž v različni meri. Prva dnevna urednica trdi, da ob prihodu na delo prevzame shemo, ki jo pripravi glavna urednica. *»Popoldne se nam lahko utrne ideja, da bi nekaj naredili naslednji dan. Sodelujemo pri pripravi izbora novic, sicer pa nimamo več veliko vpliva na poročanje in na teme tistega dne«* (Jovič 2013). Druga dnevna urednica pa zatrjuje, da močno vpliva na vsebino oddaje. Zlasti ko se čez dan zgodi veliko novosti, *»ima dnevni urednik ključno vlogo, da bo 'prerolal' te zadeve, dopolnil, vrgel ven, čisto spremenil podobo Primorske kronike. To je v njegovi diskrecijski pravici, to je njegova naloga, zato je tam«* (Carl 2013).

- **Izbor tematik**

Eden od dejavnikov izbire novic je po besedah urednic tudi njihova tematika. Glavna urednica namreč zatrjuje, da išče sorazmerje med tematikami (Petrič Bužan 2013), za prvo dnevno urednico pa je v kriznih časih *»treba poročati o krizi, protestih, revščini, o tem, kar ljudi tare, ker zaradi te krize vedno več ljudi ne more preživeti«* (Jovič 2013).

Kot dodaja druga dnevna urednica, pa se morajo velikokrat odločati *»hipno«* (Carl 2013). Na to, o kateri tematiki bodo poročali, po njenem mnenju vpliva razpoložljivost novinarjev, ki navadno pokrivajo določeno tematiko: *»R/ajši, kot da bi vskočil kdo drug, razen če gre za velike dogodke, pač ne naredimo tega«* (prav tam).

Na dejanski izbor tematik vpliva tudi novinarjeva vraščenost v lokalno okolje, saj po besedah glavne urednice novinarji doživljajo pritiske prijateljev in znancev po objavi določenih zgodb: *»Gre v bistvu za neškodljive stvari, ne gre za nek pritisk, ki prihaja iz politike ali gospodarstva, ki bi lahko bil problematičen. Večinoma gre za neproblematične stvari, tako da ni nihče na škodi«* (Petrič Bužan 2013).

Na izbor dogodkov in odločitev, s katerih zemljepisnih področij poročati, očitno vplivajo tudi osebne tematske preference. Glavna urednica pripisuje največji pomen tematiki energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo: *»Meni osebno se zdi zelo pomembno, da govorimo o kmetijskih temah, ker se mi zdi to temeljno strateško vprašanje za to regijo in tudi za Slovenijo*

*v veliko smislih, recimo v izrabi kmetijskih površin, v samooskrbi, v načinu pridelave» (Petrič Bužan 2013). Pomembna se ji zdijo tudi okoljska vprašanja in dajanje glasu civilni družbi. »Jaz osebno imam poseben odnos do določenih tem, kar se nedvomno tudi pozna,« dodaja (prav tam).*

Tematska struktura novic v Primorski kroniki je po besedah glavne urednice (prav tam) torej v največji meri odvisna od nje same, kot pravi, pa imajo pomembno vlogo tudi novinarji, ki so pri izpostavljanju svojih tematskih področij in zemljepisnih območij različno angažirani.

Vse tri urednice so kot posebej pomembno izpostavile tematiko katastrofe/nesreče. Glavna urednica podobno kot ostali dve razlaga: *»Jasno, da če bo prišlo do katastrofe/nesreče, bo to vse drugo izrinilo. Prvič zato, ker moramo o tem obvestiti ljudi, in drugič, ker moramo dati pozornost ljudem, ki so nekaj utrpeli, da povemo, kako so to katastrofo prestali in kaj se še lahko naredi« (Petrič Bužan 2013).*

- **Tematike, značilne za določena zemljepisna področja**

Ugotavljanje za določena zemljepisna področja značilnih tematik se nam zdi pomembno tako z vidika teorije o prednostnem tematiziranju kot zaradi tega, ker je spoznanje razlogov za takšno stanje dragoceno pri razkrivanju procesa izbora novic in ciljev/nalog/vplivov Primorske kronike.

Če je druga dnevna urednica prepričana, da *»/N/e dajemo prednosti določenim temam po regionalnosti, absolutno ne« (Carl 2013), pa drugi dve (Jovič 2013, Petrič Bužan 2013) dopuščata možnost, da se z določenih zemljepisnih področij poroča pretežno o eni tematiki.*

Enega od razlogov za takšen pojav podaja glavna urednica. Kot pravi (Petrič Bužan 2013), so dopisniki in nekatere novinarke iz centralne redakcije zadolženi za pokrivanje določenih zemljepisnih območij, hkrati pa imajo tudi osebne tematske preference, kar lahko po njenem mnenju privede do situacije, ko se z določenih zemljepisnih področij poroča le o določenih tematikah. Če ima novinarka, ki iz Kopra pokriva Pivko, Postojno in Ilirsko Bistrico (Južna Primorska), večjo afiniteto do okoljske in politične tematike, bo te dogodke bolj izpostavila kot kakšne druge: *»In glede na to, da jaz ne vem za vse, bom mogoče tudi sprejela stvari, ki ne kažejo prave slike dogajanja v občini, ampak so tudi plod nekega osebnega izbora« (Petrič Bužan 2013).*

Sicer pa prevladovanje določenih tematik na določenih zemljepisnih področjih glavna urednica razlaga tudi kot posledico dejanskega dogajanja: *»Goriška je na primer utrpela velik gospodarski udarec, ogromno podjetij je šlo v stečaj /.../ in se je sigurno več poročalo o tem kot o čem drugem«* (Petrič Bužan 2013). Obratno pa bi za tematiko kultura/izobraževanje težko trdili, da je bila novembra 2012 značilna za novice iz Italije – zamejstva zgolj po slučaju, saj prva dnevna urednica (Jovič 2013) na to tematsko značilnost opozarja sama in jo tudi opravičuje. Pravi namreč, da *»je kultura eden najpomembnejših dejavnikov ohranjanja identitete v zamejstvu in povezovanja s slovenskim kulturnim prostorom«* (prav tam).

- **Dejavniki objave vrednosti**

Ker so ključni dejavnik tematske pomembnosti novičarski dejavniki objave vrednosti (Erjavec 1999, 54), smo urednice povprašali, katerim dejavnikom objave vrednosti pripisujejo največji pomen. Na razpolago smo jim dali klasifikacijo po Brooks in drugih (1988, 5–6): širina vpliva, konfliktnost, novost, prominentnost, zemljepisna bližina in časovnost. Vprašali smo jih tudi po pomenu vizualne prvine dogodka, ki ima po Labanovi (2007a, 25) velik učinek na dejavnike objave vrednosti televizijskih novinarskih besedil.

Vse tri urednice trdijo, da se jim zdijo vsi dejavniki pomembni. Glavna urednica (Petrič Bužan 2013) pa dodaja, da med dejavniki objave vrednosti išče ravnotežje. Druga dnevna urednica (Carl 2013) izpostavlja pomembnost dejavnikov časovnost, prominentnost in zemljepisna bližina, a hkrati poudarja, da je vse odvisno od konkretnih primerov, na primer: *»Če nastopajo pomembni ljudje, ki so bili pomembni v nekem dogodku včeraj, bi dala jaz prednost dnevni prispevku«* (prav tam). Iz tega lahko sklepamo, da je zanjo dejavnik časovnost pomembnejši od prominentnosti. Tudi dejavnik zemljepisna bližina je zanjo vsekakor pomemben, *»ampak če se v Avstriji ponesreči deset primorskih smučarjev ali če na Titovem trgu pade kamen z zvonika, bi dala prednost Avstriji«* (Carl 2013). Izbira med dogodki z različnimi dejavniki objave vrednosti je stvar *»vsakodnevnega tehtanja«* tudi po mnenju prve dnevne urednice (Jovič 2013).

Časovnost je očitno pomemben dejavnik tudi za glavno urednico, saj ga v odgovoru na neko drugo vprašanje postavlja pred dejavnikom nenavadnost: *»/.../ se ne more zgoditi, da tiste stvari, ki so res odločilne, ne gredo pokriti. Res pa lahko izpadejo tiste, ki so manj pomembne. Zgodbe o zanimivostih ali pa bizarnosti so nekaj, kar lahko prenesemo mogoče tudi na drugi*

*dan, ker so tematska stvar, ne dnevna» (Petrič Bužan 2013). Da je dejavnik časovnost zanjo pomembnejši tudi od izpolnjevanja načela enakomernega poročanja znotraj OCG, se je pokazalo v odgovoru, kjer pravi, da je lahko kraj z velikim številom dnevnih dogodkov bolj prisoten v oddaji kot kraj, kjer je dnevnih dogodkov manj (prav tam).*

Pri izbiri dogodkov so vse urednice pozorne na njihov vizualni element. Prva dnevna urednica trdi, da je ta dejavnik najpomembnejši, saj so televizija (Jovič 2013). Glavna urednica se s tem strinja, ko pravi, da določene stvari pokrivajo samo zato, *»ker so televizijsko zanimive in jih noben drugi medij ne more narediti tako, kot jih lahko naredimo mi. Na primer, čistilna akcija pod vodo je zanimiva samo za nas, ker imamo podvodne posnetke. /.../ Ne gre za težo, za vsebino. Sam dogodek ni tako pomemben, da bi narekoval uvrstitev v poročila, ampak je slika tako zanimiva, da kliče k prispevku« (Petrič Bužan 2013).*

- **Ostali dejavniki izbire novic**

Na odločitve, o čem in od kod poročati, pa po besedah urednic vplivajo še nekateri dejavniki, tudi naročila informativne redakcije Televizije Slovenija. Prva dnevna urednica pravi: *»Funkcija našega uredništva je tudi dopisništvo za nacionalno televizijo in kadar si oni želijo kakšnega prispevka, smo ga pač dolžni narediti in tudi upoštevati njihove predloge in merila« (Jovič 2013). Druga dnevna urednica sodelovanje ocenjuje kot pozitivno, saj naročene prispevke uporabijo tudi sami (Carl 2013).*

Na izbor novic delno vplivajo tudi želje gledalcev. Rezultati ankete med gledalci so po besedah glavne urednice (Petrič Bužan 2013) pokazali, da jih najbolj zanimajo novice o zdravstvu, kmetijstvu in gospodarstvu, najmanj pa črna kronika in politika. Kot pravi (prav tam), njihove želje delno upošteva, ampak je kot urednica vedno v precepu, koliko pri izbiri vložiti sebe in koliko upoštevati, kar zanima ljudi, in tisto, kar bi jih moralo zanimati.

Kot trdi prva dnevna urednica (Jovič 2013), se gledalci na uredništvo obračajo tudi osebno z vabili na pokrivanje dogodkov in posebnosti v svojih domačih okoljih ali pa če želijo biti vidni, ko se izkažejo s kakšno posebno dejavnostjo. Kot pravi (prav tam), pa upoštevajo predvsem pozive gledalcev o nepravilnostih, na primer odpadkih na domačem dvorišču: *»In takrat je treba ravno tako zadevo preveriti in poskusiti narediti, če je vredno objave«.*

Med vsemi omejitvenimi dejavniki poročanja je za glavno urednico največja težava pomanjkanje dopisnikov (Petrič Bužan 2013). Želela bi jih več, da bi jim omogočila lažje in boljše delo ter hkrati zagotovila enakomernejšo regionalno zastopanost. Povečala bi tudi število 'terenskih novinarjev' in jim izboljšala pogoje dela. Kot pravi (prav tam), pa vse to pogojuje denar. Iz tega izvira tudi ugotovitev druge urednice, da je kader nestimuliran (Carl 2013).

## 8 RAZPRAVA

V magistrskem delu smo proučevali element lokalnosti v lokalni televizijski informativni oddaji Primorska kronika novembra 2012. Zanimalo nas je, kako se element lokalnosti kaže v oddaji v odnosu do zavezanosti lokalnemu poročanju, kot ga izražajo urednice. V empiričnem delu smo zato odgovarjali na dve raziskovalni vprašanji:

RV 1: *Kako Primorska kronika izpolnjuje temeljno nalogo informativnih lokalnih televizij – poročanje o lokalnih zadevah?*

RV 2: *Kakšne razlike obstajajo med ugotovljenim elementom lokalnosti v Primorski kroniki in izraženo zavezanostjo urednic lokalnemu ter zakaj?*

Da bi odgovorili na prvo raziskovalno vprašanje, smo morali najprej ugotoviti razmerje med lokalnimi in nelokalnimi novicami. Kvantitativna analiza vseh 233 prispevkov, objavljenih novembra 2012, je pokazala, da oddaja izpolnjuje temeljno nalogo poročanja o lokalnih (regionalnih) novicah, saj je bilo kar 87 odstotkov novic lokalnega izvora. Samo tri so prihajale iz sveta, in so tako predstavljale 1,3 odstotka vseh novic, iz Slovenije pa jih je izviralo 27 in so obsegale 12 odstotkov vseh novic.

Ugotovljeni vidni element lokalnosti smo v drugem delu analize skušali pojasniti z opazovanjem z udeležbo na uredniških sestankih in s poglobljenimi intervjuji z urednicami. Tako smo prišli do sklepa, da je element lokalnosti, kot se kaže v oddaji, bržkone posledica zavezanosti urednic lokalnemu poročanju. Glavna urednica je v intervjuju namreč dejala, da je prva temeljna naloga Primorske kronike »/D/a pokriva zamejstvo v smislu enotnega kulturnega prostora in daje glas zamejcem. /.../ Druga je, da pokriva dnevne dogodke v regiji, in tretja, da opravlja vlogo dopisnika za TV Slovenija« (Petrič Bužan 2013). Tudi za prvo dnevno urednico je smisel lokalne televizije v poročanju o lokalnih dogodkih, ker gledalci nelokalne novice dobijo v drugih medijih. Druga dnevna urednica pa je do poročanja o nelokalnih novicah bolj odprta, saj po njenem mnenju ni dopustno, da bi regionalna informativna oddaja ignorirala za državo in za njene prebivalce pomembne dogodke (Carl 2013). Objavi nelokalnih novic tudi glavna in prva dnevna urednica ne nasprotujeta povsem, vendar se jima zdi to primerno le tedaj, kadar te novice neposredno vplivajo na življenja ciljnega gledalstva (Petrič Bužan 2013; Jovič 2013). To pojasnjuje ugotovljeni nizek delež nelokalnih novic v oddaji, vendar le deloma.



Glavna urednica je namreč dejala, da nelokalne novice včasih objavijo tudi zato, ker enostavno nimajo dovolj lokalnih (Petrič Bužan 2013).

Primorska kronika se tako (vsaj v analiziranem obdobju) ni vdala trendu nekaterih tujih lokalnih televizij, ki so poročanje o lokalnih dogodkih zamenjale s poročanjem o državnih in mednarodnih tematikah, ker je to zanje cenejše in preprostejše (Barkin 1987; Kurpius 2003; Carroll in Tuggle 1997; Bernstein in drugi 1990; Slattery in drugi 1996). K zavezanosti lokalnemu poročanju urednice najbrž spodbuja tudi sama vrsta medija. Naloge Primorske kronike sicer niso zakonsko določene, še manj kvota obveznih lokalnih novic, a gre vendarle za osrednjo informativno oddajo regionalnega TV-programa, ki je del javnega servisa RTV Slovenija, za katerega opravlja dopisniško funkcijo (Radiotelevizija Slovenija 2011a, 49). Poleg tega se Primorska kronika lokalnemu poročanju zavezuje tudi sama v *Programsko-poslovnem načrtu 2012* (Radiotelevizija Slovenija 2011a, 46), kjer piše, da v njenem ospredju ostajajo regionalne teme in da namerava še več prostora namenjati aktualnim dogodkom med Slovenci v Italiji. Posredno jo k lokalnemu (regionalnemu) poročanju zavezuje Zakon o medijih (79. čl.), ki regionalne televizijske programe določa kot tiste, ki so namenjeni prebivalcem območja (pokrajine, mesta), na katerem živi med deset in petdeset odstotkov prebivalcev Republike Slovenije, in ki v oddajnem času med 8. in 24. uro obsegajo najmanj trideset odstotkov regionalnih vsebin lastne produkcije.

Zavezanosti lokalnemu poročanju pa nismo definirali samo kot dajanje prednosti lokalnim novicam pred nelokalnimi, pač pa tudi kot enakomerno pokrivanje območja ciljnega gledalstva. Analiza Primorske kronike novembra 2012 je pokazala enak problem, na katerega so opozorili že tuji raziskovalci (npr. Berkowitz 1991; Carroll in Tuggle 1997; Bernstein in drugi 1990), in sicer da lokalne televizije poročajo predvsem o dogodkih, ki nastanejo v bližini sedeža televizije, čeprav bi načeloma morale pokrivati celotno območje ciljnega gledalstva. Tako je znotraj območja ciljnega gledalstva Primorska kronika novembra 2012 poročala predvsem iz bližine sedeža televizije, natančneje iz treh večjih obalnih mest, od koder je izvirala skoraj polovica vseh lokalnih novic. Čeprav je glavna urednica (Petrič Bužan 2013) zatrdila, da je dajanje glasu manjšini ena glavnih nalog Primorske kronike, in je po besedah prve dnevnice urednice (Jovič 2013) zamejstvo vsak dan prisotno v oddaji vsaj z enim prispevkom, pa je bila Italija – zamejstvo s 6,4 odstotka lokalnih novic v analiziranem obdobju najmanj zastopano lokalno zemljepisno področje. Tudi Južna Primorska je bila v informativni oddaji relativno malo prisotna (11,3 odstotka novic), bolje je bila zastopana le še Severna Primorska (33

odstotkov). Podatki torej kažejo na velika odstopanja pri pozornosti, ki so je bila deležna posamezna zemljepisna področja ciljnega gledalstva. Še bolj negativen pa je podatek, da je več novic izviralo z nelokalnega področja Slovenija kot z lokalnih področij Južna Primorska in Italija – zamejstvo.

Rezultati naše analize so v skladu z izraženo zavezanostjo urednic do načela enakomernega pokrivanja območja ciljnega gledalstva. Druga dnevna urednica se s takšno uredniško politiko »absolutno ne strinja« (Carl 2013), saj je po njenem mnenju (prav tam) treba poročati o najpomembnejših dogodkih določenega dne, ne glede na to, od kod izvirajo. Enakomerno pokrivanje območja ciljnega gledalstva glavna in prva dnevna urednica na načelni ravni sicer podpirata, a hkrati priznavata, da je v praksi več dejavnikov, ki to onemogočajo (Petrič Bužan 2013; Jovič 2013).

Na večinsko pokritost Obale vpliva več razlogov. Po mnenju glavne urednice imata Koper (Obala) in Nova Gorica (Severna Primorska) več »dnevnik novic« kot ostala lokalna področja, zaradi česar je *»oddaja nekoliko neenakomerno regionalno obarvana, ampak aktualnost narekuje drugačno shemo«* (Petrič Bužan 2013). Z njo se strinja druga dnevna urednica, ki visoko pokritost Kopra na račun ostalih krajev upravičuje s tem, da kot eno večjih in najbolj razvitih mest v državi ponuja več objave vrednih novic (Carl 2013). S tem pa se ne strinja prva dnevna urednica, po kateri je dogodkov povsod enako (Jovič 2013). Visoko pokritost Kopra na račun drugih zemljepisnih področij razlaga podobno kot Carroll in Tuggle (1997, 129), ki pravita, da televizije z manjšim gledalstvom, čeprav locirane v mestih, kjer prebiva večina prebivalstva, le malo poročajo o lokalnih dogodkih zunaj svojega mesta. Razlog za to po mnenju Carroll in Tuggle (prav tam) ni tamkajšnje pomanjkanje dogodkov, pač pa so omejena sredstva televizij in malo konkurence za gledalce tisti, ki novinarje zadržujejo blizu doma. Tako tudi prva dnevna urednica Primorske kronike razlaga, da je zaradi bližine pokrivanje novic iz Kopra najpreprostejše (Jovič 2013). Da je bližina sedeža televizije odločilen dejavnik pri izbiri dogodkov, je poudarila tudi na uredniškem sestanku. Med pogovorom o tem, kdaj naj bi v oddaji objavili novico o izidu knjige, je dejala, da je v preteklosti na to že vplivalo dejstvo, da je avtor knjige živel v sosednji ulici.

V tesni povezavi z dejavnikom bližine dogodka so še nekateri drugi dejavniki, ki odločilno vplivajo na izbor novic. Urednice so kot največje omejitve pri pokrivanju dogodkov namreč izpostavile pomanjkanje novinarjev, dopisnikov, snemalcev in montažerjev. K temu so dodale

še prezaposlenost novinarjev, ki poleg pripravljanja prispevkov tudi vodijo Primorsko kroniko ali pa pripravljajo druge televizijske oddaje. Zaradi pomanjkanja časa lahko domnevamo, da se novinarji pogosteje odločajo za pokrivanje dogodkov v bližini televizije ali pa jih sploh ne pokrivajo.

Nizka pokritost Južne Primorske je tako posledica tega, da sta zanjo zadolženi novinarki, ki sta tudi voditeljici Primorske kronike, in v času vodenja oddaje ne moreta opravljati dela na terenu. Urednice so poudarile, da to področje najtežje pokrivajo, saj tam nimajo dopisnikov. Podobno opazimo pri Italiji – zamejstvu, ki ga ob občasni pomoči dopisnice TV Slovenija pokriva ena sama novinarka, ki pripravlja in vodi še eno oddajo.

Na zemljepisno strukturo novic pa vpliva tudi pomanjkanje snemalnih ekip, zaradi česar lahko z njimi vsak novinar sodeluje le v omejenem času, to pa spet pomeni dajanje prednosti manj zamudnemu pokrivanju dogodkov v bližini sedeža televizije. Poleg kadrovskih in tehničnih zmožnosti pa predvsem glavna urednica poudarja pomen osebnostnih lastnosti novinarjev in dopisnikov, ki so zadolženi za pokrivanje določenega zemljepisnega področja (Petrič Bužan 2013). Od njihove angažiranosti in samoiniciativnosti naj bi bilo namreč odvisno, koliko se bo v oddaji poročalo iz posameznih zemljepisnih področij.

Mnenje nekaterih raziskovalcev (Schudson 2003; Grossberg in drugi 1998; Bourdieu 2001), da je izbira novic in s tem vsebina oddaj delno rezultat osebnostnih lastnosti novinarjev, se je tako potrdilo tudi v Primorski kroniki. Poleg samoiniciativnosti novinarjev so urednice kot pomemben dejavnik izbora dogodkov izpostavile še njihove osebne tematske preference. Primerjava analize tematske strukture novic in vsebine poglobljenih intervjujev je pokazala, da so tematike, ki jim ustvarjalci Primorske kronike pripisujejo največji pomen, v oddaji najpogostejše in v določenih primerih vplivajo na zemljepisno strukturo novic.

Tematika *kriminal/konflikt/varnost*, ki sta jo prva in druga dnevna urednica ocenili kot eno najpomembnejših (Jovič 2013; Carl 2013), je bila najbolj zastopana tematika v oddajah Primorske kronike novembra 2012. Poleg tematike *kultura/izobraževanje* je bila edina, ki se je pojavila v prispevkih z vseh zemljepisnih področij. Bila je tudi najpogostejša med prispevki z Obale in iz Italije – zamejstva ter druga najpogostejša tematika iz Slovenije. Edini trije prispevki iz Slovenije, ki jih je v Ljubljani posnela ekipa TV Koper, so obravnavali ravno to tematiko. Pri tem iz poglobljenih intervjujev ugotovljeno dejstvo, da so urednice zaradi

omejenosti s sredstvi pri pokrivanju področij zunaj OCG zelo selektivne, jemljemo kot dodaten dokaz, da tematiki *kriminal/konflikt/varnost* pripisujejo velik pomen. To je podkrepila tudi ugotovitev, da je od samo treh novic iz sveta ena upovedovala ravno to tematiko. Manj zastopana je bila le med prispevki iz Južne Primorske (5. mesto) in Severne Primorske (7. mesto). Iz vsega tega sklepamo, da je pripisovanje velike pomembnosti tematiki *kriminal/konflikt/varnost* s strani urednic odločilni dejavnik pri izbiri novic, ki vpliva tudi na odločitev za poročanje iz Slovenije in sveta. To pomeni, da urednice novice s to tematiko ocenjujejo kot same po sebi pomembne, ne glede na to, od kod izvirajo.

Podoben razmislek prinaša tematika *energija/infrastruktura/okolje/kmetijstvo*, ki je bila enako številčna kot tematika *kriminal/konflikt/varnost*, a se je za razliko od slednje pojavila samo znotraj območja ciljnega gledalstva. Ugotovili smo, da je njena visoka pojavnost najverjetneje posledica tega, da jo glavna urednica, ki ima pri sestavi dnevnega reda novic ključno besedo, ocenjuje kot najpomembnejšo.

Tematika *poslovanje/gospodarstvo* je bila v analiziranem obdobju tretja najpogostejša, a je skoraj 60 odstotkov vseh takih novic izviralo z Obale. *Kultura/izobraževanje* je bila s 30 prispevki četrta najpogostejše upovedena tematika, ti prispevki pa so izvirali iz vseh zemljepisnih področij. Poleg tega je to tematiko upovedovala edina novica, ki jo je zunaj Slovenije (Hrvaška) posnela sama ekipa TV Koper. Zaradi vsega tega sklepamo, da gre za tematiko, ki ji urednice pripisujejo pomembno vlogo, ne glede na zemljepisno področje. Podobno velja za tematiko *zabava/zanimivosti/prosti čas*, ki je v Primorski kroniki novembra 2012 predstavljala dogajanje na vseh zemljepisnih področjih, razen v zamejstvu. Naslednja je bila tematika *katastrofe/nesreče*, ki ji urednice sicer pripisujejo velik pomen, a je njena prisotnost v oddaji odvisna od dejanskega dogajanja. V spodnjem delu lestvice pa so si sledile *socialna tematika, politična tematika, zdravje in manjšine*.

Analiza tematske strukture novic je omogočila še nekatera druga spoznanja. Iz dejstva, da so tri svetovne novice upovedovale tematike *kriminal/konflikt/varnost*, *zabavo/zanimivosti/prosti čas* in *kulturo/izobraževanje*, ki jih raziskovalci na splošno uvrščajo med senzacionalistične novice (glej npr. Ryu 1982, 75), sklepamo, da svetovnih novic v Primorski kroniki ne objavljajo zato, ker bi te neposredno vplivale na življenja ciljnih gledalcev, kot so v intervjujih dejale urednice (Petrič Bužan 2013; Jovič 2013; Carl 2013), pač pa zato, da v oddajo vnesejo lahkotnost ali senzacionalnost. Tudi glavna urednica (Petrič Bužan 2013) je priznala, da med svetovnimi

novicami prevladujejo zanimivosti, ki jih objavljajo zaradi neobičajnosti in slikovne privlačnosti. Po drugi strani pa sta dnevni urednici (Jovič 2013; Carl 2013) zatrdili, da novice iz sveta vedno lokalizirajo, kar je analiza potrdila pri dveh novicah od treh. Ena je bila lokalizirana z izjavo slovenskega znanstvenika, druga je bila povezana s ciljnim gledalstvom oddaje z vsebino kulturnega dogodka, o katerem je poročala, tretja novica pa s ciljnim gledalstvom ni imela nobene neposredne povezave. Izbor te novice lahko delno utemeljimo z izjavo glavne urednice, da nelokalne novice včasih objavljajo zaradi pomanjkanja lokalnih, pa tudi zaradi tega, ker je upovedovala tematiko *kriminal/konflikt/varnost*.

Da tudi objava dobršnega dela novic iz Slovenije temelji na enakih razlogih kot objava svetovnih novic, dokazuje analiza tematske strukture novic. Ta kaže, da najštevilčnejši *politični* tematiki sledijo *kriminal/konflikt/varnost*, *zabava/zanimivosti/prosti čas* in *katastrofe/nesreče*, ki skupaj predstavljajo skoraj polovico vseh novic iz Slovenije. Tudi dejanska tematska struktura novic iz Slovenije le slabo odraža izraženo načelo urednic, da se jim zdi upravičeno pokrivanje nacionalnih dogodkov na lokalni televiziji le, ko gre za ciljno gledalstvo pomembne zadeve, ali po besedah glavne urednice (Petrič Bužan 2013), ko gre za novosti s področja gospodarske in socialne politike (izvolitev vlade, velike politične spremembe in razni pretresi). Čeprav sta dnevni urednici zatrdili, da nacionalne novice vedno lokalizirajo (Jovič 2013, Carl 2013), pa se to nikakor ne sklada z našo analizo zemljepisne strukture novic, saj smo prepoznali kar 27 (nelokaliziranih) novic iz Slovenije.

V povezavi s tematsko strukturo novic smo preverjali še dva vidika lokalnih novic – izpolnjevanje demokratične funkcije in obstoj značilnih vzorcev tematske porazdelitve po posameznih zemljepisnih področjih. Slednje smo storili po vzoru Sreberny Mohammadyja in drugih (1985), po katerih je bolj kot pogostnost pojavljanja posameznih tematik pomembno to, kakšna je struktura tematik po posameznih regijah. Zanimalo nas je torej, ali obstajajo zemljepisna področja, od koder v oddaji poročajo le v primeru, da gre za novice z določeno tematiko. To se nam je zdelo pomembno, ker smo po Raginu (2007, 45) predvidevali, da lahko iz splošnih vzorcev in povezav med spremenljivkami sklepamo o njihovi vzročnosti. Takšna analiza je ob informacijah iz poglobljenih intervjujev tudi zares omogočila dodatna spoznanja o procesu izbora novic v Primorski kroniki in dodatno razkrila, kako urednice razumejo pomen oddaje.

V oddajah Primorske kronike novembra 2012 smo značilne tematske vzorce odkrili na kar štirih od šestih zemljepisnih področjih. Da obstaja vzročna povezava med omenjenimi tematikami in zemljepisnimi področji, so potrdile tudi urednice. Za Italijo – zamejstvo je bilo v analiziranem obdobju značilno nadpovprečno poročanje o tematiki *kultura/izobraževanje*. Iz odgovora prve dnevne urednice, da je »*kultura eden najpomembnejših dejavnikov ohranjanja identitete v zamejstvu in povezovanja s slovenskim kulturnim prostorom*« (Jovič 2013), sklepamo, da je poročanje o tematiki *kultura/izobraževanje* iz Italije – zamejstva v funkciji spodbujanja regionalne lojalnosti in utrjevanja skupne regionalne identitete.

Za Severno Primorsko je bila značilna tematika *katastrofe/nesreče*, kar nedvomno izvira iz dejstva, da se je v času analize to področje soočalo s poplavami. To se sklada s pojasnilom glavne urednice (Petrič Bužan 2013), da na izbiro novic vpliva tudi dejansko dogajanje. Da so o tem v oddaji tudi poročali, pa lahko pripišemo dejstvu, da so vse urednice tematiko *katastrofe/nesreče* ocenile kot najpomembnejšo. Glavna urednica je celo dejala, da je to tematika, ki izrine vse ostale (prav tam).

Za Južno Primorsko je bila značilna tematika *energija/infrastruktura/narava/kmetijstvo*. Intervjuji z urednicami so nas privedli do sklepa, da je vzrok za takšno stanje dejstvo, da je novinarki, ki pokriva to območje, ta tematika najbližja. Glavna urednica je namreč v intervjuju pojasnila, da so dopisniki in nekatere novinarke iz centralne redakcije zadolženi za pokrivanje določenih zemljepisnih območij, hkrati pa imajo tudi osebne tematske preference, kar lahko po njenem mnenju (Petrič Bužan 2013) privede do situacije, ko se iz določenih zemljepisnih področij poroča le o določenih tematikah. Če ima novinarka, ki iz Kopra pokriva Pivko, Postojno in Ilirsko Bistrico (Južna Primorska), večjo afiniteto do okoljske in politične tematike, bo te dogodke bolj izpostavila kot kakšne druge (prav tam).

Za novice iz Slovenije je bila značilna *politična tematika*. Ker je bila v novicah z drugih zemljepisnih področij med najmanj številnimi, sklepamo, da je pestro dogajanje na nacionalni politični ravni eden od dejavnikov, ki vpliva na porast nacionalnih novic v oddaji. Novembra 2012 so namreč potekale predsedniške volitve, vlada je sprejemala pokojninsko reformo in zakon o DDV, o čemer je Primorska kronika tudi poročala. To se med drugim sklada z izjavo glavne urednice (Petrič Bužan 2013), da bi v lokalni informativni oddaji objavila tiste nacionalne novice, ki poročajo o novostih s področja gospodarske in socialne politike, o izvolitvi vlade, velikih političnih spremembah in raznih pretresih.

Analiza značilnih vzorcev tematske porazdelitve po posameznih zemljepisnih področjih je pomembna tudi z vidika teorije o prednostnem tematiziranju, ki razlaga, da dogodki, ki jim mediji pripisujejo največ pozornosti, postanejo najpomembnejši tudi v očeh javnosti (Poler Kovačič 2004, 28). Tako kot se v razpravah o strukturi mednarodnih novic pogosto pojavlja kritika, da je tretji svet najpogosteje reprezentiran z »negativnimi« zgozbami (Sreberny Mohammady in drugi 1985, 45), se nam zdi sporno, da bi bila predvsem manj pokrita zemljepisna področja v oddaji predstavljena samo v okviru določenih tematik (na primer kriminala/konflikta/varnosti). Številne raziskave teorije o prednostnem tematiziranju so namreč potrdile, da tematiko, ki je v določenem obdobju najbolj izpostavljena v medijih, tudi občinstvo doživlja kot trenutno najbolj perečo družbeno problematiko (Hiebert in Gibbons 2000, 133). Takšno poročanje je v nasprotju z demokratično funkcijo televizije, saj lahko negativno vpliva na opremljanje ljudi s potrebnimi informacijami, na podlagi katerih bi bili sposobni aktivno sodelovati v procesu demokratizacije okolja, v katerem živijo.

Izpolnjevanje demokratične funkcije smo v magistrskem delu izpostavili kot eno najpomembnejših funkcij medijev, predvsem pri javnih lokalnih televizijah. Tako smo, izhajajoč iz novinarske teorije demokracije, kot jo razlaga Gans (2002/2003, 56), predpostavili, da je glavna naloga novinarjev obveščanje državljanov o državnih, lokalnih in mednarodnih novicah, pri čemer je obveščenost državljanov pogoj za njihovo aktivno participacijo, ta pa naj bi vplivala na demokratičnost države. Ker naj bi lokalne skupnosti zaradi večje medosebne bližine prebivalcev omogočale razvoj učinkovitejših participatornih demokratičnih praks, kot jih omogoča država (Low 2004, 130), smo predpostavili, da bi morale lokalne televizije poročati predvsem o lokalni politiki, saj tako najučinkoviteje prispevajo k večji demokratizaciji okolja, o katerem poročajo. Enako meni Freedman (2003, 253–254), za katerega je lokalna politika vsaj tako življenjsko pomembna kot nacionalna in so zato tudi javne lokalne televizije pomembnejše od nacionalnih ali globalnih.

Urednice Primorske kronike se s tem ne strinjajo. Menijo (Petrič Bužan 2013; Jovič 2013; Carl 2013), da ima državna politika večji vpliv na življenje ljudi kot lokalna politika, razen v primeru večjih mest, kot je Koper. To se je odražalo tudi v analizi, saj je več kot polovica (8) političnih novic izvirala iz Slovenije, ostalih sedem lokalnih političnih novic pa le z Obale ter Severne in Južne Primorske. Nizek delež lokalne politike je tudi negativna posledica ene od značilnosti lokalnih televizij – namenjene so članom lokalne skupnosti, v njih nastopajo člani

lokalne skupnosti in tudi sami televizijski ustvarjalci so člani skupnosti, o kateri poročajo (Freedman 2003, 253–254; Casey in drugi 2008, 50; Jankowski 2009, 58).

Zaradi vraščenosti v lokalno okolje novinarji Primorske kronike doživljajo pritiske prijateljev in znancev po objavi določenih zgodb, ki pa so neproblematične, pravi glavna urednica (Petrič Bužan 2013). Težavo predstavlja predvsem povezanost novinarjev z lokalnimi oblastniki, ki zaradi kritičnega poročanja zavračajo sodelovanje, pravita glavna in druga dnevna urednica (Petrič Bužan 2013; Carl 2013). Po drugi strani včasih tudi novinarji iz lastnih interesov opuščajo kritično poročanje o ravnanju lokalnih veljakov, še poudarja druga dnevna urednica (Carl 2013). Prepričana je, da to velja predvsem za dopisnike iz Severne Primorske, zaradi česar po njenem mnenju (prav tam) s tega področja ni »močnih zgodb z ozadji«, ki bi problematizirale delo nosilcev moči. To je z najnižjim povprečjem tamkajšnjih novic s tematiko *kriminal/konflikt/varnost* in nizkim povprečjem *politične tematike* potrdila tudi naša analiza. Iz opisanega odnosa med novinarji in predstavniki lokalne oblasti vidimo, da so lokalne skupnosti res, kot piše Low (2004, 133), kompleksne strukture z različnimi oblikami socialnih interakcij in odnosov, katerih komuniciranje urejajo tehnologija, institucije in organizacije. Lokalna politika v medijski dobi zato ni bolj na očeh javnosti in bolj transparentna kot nacionalna politika, ljudje pa nimajo nujno več možnosti sodelovanja v lokalni politiki kot v politiki na višjih ravneh (Low 2004, 133).

V Primorski kroniki smo v analiziranem obdobju zaznali podobno stanje, kot so ga v tujih lokalnih informativnih oddajah odkrili nekateri raziskovalci (Hiebert in Gibbons 2000; Schudson 2003; Ryu 1982). Zgodbe o kriminalu, nasilju in tragedijah so postale bistven element lokalnih novic, pri čemer je vse manj poročanja o lokalni politiki (Schudson 2003, 202; Coulson in drugi 2001). Iz analize je namreč razvidno, da so novice o *kriminalu/konfliktu/varnosti, zabavi/zanimivostih/prostem času in katastrofah/nesrečah* skupno predstavljale 37,3 odstotka vseh novic, medtem ko so novice s *politično* in *manjšinsko tematiko* predstavljale le 7,3 odstotka vseh prispevkov. Med vsemi desetimi tematikami je *zabava/zanimivosti/prosti čas* zasedla peto mesto glede na število novic. Da ji v uredništvu pripisujejo pomembnost, je jasno izrazila glavna urednica (Petrič Bužan 2013), ki je dejala, da je ta tematika za Primorsko kroniko zelo pomembna, prva dnevna urednica (Jovič 2013) pa je dejala, da gledalci pričakujejo tudi take novice. Ugotovili smo, da urednice take novice ocenjujejo kot pomembne predvsem zaradi vizualne privlačnosti slike. To je tudi edini novičarski dejavnik objavne vrednosti, ki so ga vse urednice izpostavile kot zelo pomembnega



ali celo kot najpomembnejšega. Glavna urednica (Petrič Bužan 2013) je dejala, da včasih objavijo dogodek, ki ni tako pomemben, da bi narekoval uvrstitev v poročila, ampak je slika tako zanimiva, da kliče k prispevku. To je v skladu s trditvijo Labanove (2007a, 25), da so vizualne prvine pomemben del televizijskega novinarstva, ki vpliva na odločitev o tem, kateri dogodki bodo objavljeni v informativni oddaji.

Po mnenju Hieberta in Gibbonsa (2000) ter Schudsona (2003) je razlog za prevladovanje zgodb o kriminalu v tem, da je priprava takih novic za televizijo najlažja, najhitrejša, najcenejša in zato najproduktivnejša. To je ob ugotovljenem vplivu pomanjkanja novinarjev in tehničnega kadra zagotovo tudi eden od razlogov za visoko zastopanost senzacionalističnih tematik v Primorski kroniki novembra 2012.

Iz v analizi ugotovljene prevlade nacionalnih političnih novic nad lokalnimi in senzacionalističnih novic nad političnimi bi lahko sklenili, da je Primorska kronika novembra 2012 slabo izpolnjevala demokratično funkcijo, kar bi dodatno znižalo oceno zavezanosti lokalnemu poročanju, ki smo jo ugotovili pri analizi zemljepisne strukture novic. Vendar je treba tak sklep narediti zadržkom, saj je utemeljen na tematski zastopanosti novic, tematske kategorije pa so po van Dijku (1985, 76) vedno subjektivne. Če bi denimo kot Ryu (1982, 75) med novice o javnih zadevah uvrstili še novice o skupnosti in gospodarstvu, bi bilo razmerje med javnimi zadevami in senzacionalističnimi novicami v Primorski kroniki v prid prvim. Prav tako pa bi lahko nek drug raziskovalec na podlagi subjektivnih sodb v tematsko kategorijo *poslovanje/gospodarstvo* uvrstil novico, ki smo jo mi klasificirali povsem drugače, s čimer bi izpolnjevanje demokratične funkcije Primorske kronike v analiziranem obdobju dobilo drugačen predznak. Pri tem je pomembna kritika Erjavčeve (2004, 126), da teorija demokracije ne opredeli dovolj natančno, s kakšnimi novicami novinarji maksimirajo demokracijo, in s tem legitimira delo novinarjev, ki smo mu priča vsak dan. Tako ni čudno, da si demokratično funkcijo Primorske kronike tudi njena glavna urednica razlaga po svoje, saj pravi (Petrič Bužan 2013), da je ne izpolnjujejo samo z novicami o politični tematiki, pač pa tudi s tem, ko opozarjajo na škodljive družbene odklone.

Da je izbira novic zapletena, dokazujejo številne teorije, ki proučujejo ta proces (glej Erjavec 1999). Ena od teh je Whitova teorija o uredniku vratarju, ki v ospredje postavlja urednika, ki kot vratar odpira in zapira vrata novicam (prav tam, 53–54), in smo jo delno prepoznali pri izbiri novic v Primorski kroniki. V poglobljenih intervjujih so se namreč vse sogovornice

strinjale, da ima pri sestavi dnevnega reda novic največji vpliv ravno glavna urednica, ki na jutranjih uredniških sestankih sestavi okvirno shemo oddaje, in ima tudi končno besedo pri tem, katere dogodke se bo pokrivalo. Tako kot je v analizi izbire novic na ameriški lokalni televiziji Berkowitz (1990, 66) spoznal potrebo po novi definiciji teorije o uredniku vratarju, ker je ugotovil, da vsebino novic oblikujejo skupinske dinamike, da vratar ni en sam in niti ne vsak dan ista skupina ljudi, smo tudi pri analizi Primorske kronike spoznali, da je proces izbire v glavnem rezultat skupinskega dela vseh treh urednic in novinarjev. Z intervjuji smo ugotovili, da ima morda glavna urednica res največ besede pri odločitvi o tem, kaj pokrivati, na končni izdelek pa vplivajo tudi odločitve dnevnih urednic, ki popoldan prevzameta uredniško taktirko glavne urednice. Vse urednice so poleg tega zatrdile, da spodbujajo skupinsko izbiro novic in samoiniciativnost novinarjev pri predlaganju novinarskih zgodb. Opazovanje z udeležbo je potrdilo, da so novinarji večinoma že vnaprej vedeli, katere zgodbe s svojega področja bodo pokrivali.

Za dodatno osvetlitev procesa izbire novice, ki je – kot smo pokazali – v veliki meri odvisna od zavezanosti urednic lokalnemu poročanju, ne moremo mimo vprašanja, kako urednice sploh razumejo lokalno skupnost oziroma ciljno gledalstvo Primorske kronike. Razvoj novih tehnologij (satelit, digitalna televizija) je namreč omogočil širitev zemljepisnega področja pokrivanja novic lokalnih televizij, kar je po Barkinu (1987, 81) morda že spremenilo njihovo razumevanje tega, kdo in kje je ciljno gledalstvo, s tem pa tudi že vsebino lokalnih novic, kar bi lahko čez čas privedlo do potrebe po redefiniciji njihovega namena.

Dejstvi, da je s pomočjo spleta in digitalne televizije Primorska kronika vidna po vsej državi in da njen program tudi sicer predvajajo na Televiziji Maribor in tretjem programu TV Slovenija, očitno vplivata le na glavno in drugo dnevno urednico. Glavna urednica namreč gledalce oddaje deli na eno skupino, ki živi v Primorski regiji in v zamejstvu, ter na drugo skupino, v katero uvršča potencialne gledalce iz ostale Slovenije (Petrič Bužan 2013). Za drugo dnevno urednico je opredeljevanje gledalcev po zemljepisnih, političnih in drugih merilih že v osnovi nedopustno, zato trdi, da oddaja poroča za vse, ki jo želijo gledati (Carl 2013). Prva dnevna urednica pa kot gledalstvo razume izključno Primorce, ne glede na to, da je od prihoda digitalne televizije oddaja vidna po vsej državi (Jovič 2013).

Razumevanje ciljnega gledalstva urednic se odraža tudi v njihovem dojemanju ene glavnih nalog lokalnih televizij – gradnje in ohranitve skupne identitete in kulture lokalne skupnosti

(Ali 2012, 281; Casey in drugi 2008, 50). Medtem ko je za prvo dnevno urednico eden od ciljev Primorske kronike, »*da se vsi čutijo Primorce*« (Jovič 2013), pa druga dnevna urednica omenjeno vlogo lokalne televizije zavrača, saj v tem vidi ostanek socialističnega enoumja, pa tudi sicer za razliko od drugih dveh urednic ciljnemu gledalstvu ne pripisuje skupne identitete (Carl 2013). Glavna urednica utrjevanja skupne identitete nima za poslanstvo ali zavestno dejanje, pač pa za posledico načina poročanja, v kateri vidi tudi korist za oddajo (Petrič Bužan 2013). Računa namreč na lojalnost gledalcev in dodaja (prav tam), da jim ti sledijo tudi zato, ker se čutijo sestavni del skupnega prostora, ki ga poudarjajo v oddaji. To je povsem v skladu z ugotovitvijo Barkina (1987, 80), da je kultiviranje lojalnosti gledalcev do lokalne skupnosti koristno za upravo lokalnih televizij, ker si tako tudi same pridobijo njihovo lojalnost. A če naj bi bili javni servisi vsaj do neke meje odporni na tržne zahteve (McQuail 2003, 19), ugotavljamo, da je tako motivirano iskanje lojalnosti gledalcev to mejo prestopilo. Komercializaciji se konec koncev ni izognila niti slovenska javna televizija, ki se je po prihodu komercialnih televizij spustila v tekmovanje za delež gledanosti ter spremenila svoje programe in vsebine (Laban 2007a, 16), zato domnevamo, da je tudi vsebina informativne oddaje njenega Regionalnega centra v Kopru vsaj delno podvržena komercialni logiki.

Različno razumevanje lokalne skupnosti oz. ciljnega gledalstva s strani urednic je torej v skladu z njihovim različnim razumevanjem naloge lokalnih televizij, da gradijo in utrjujejo skupno identiteto gledalstva, kar se končno odraža tudi v njihovi različni zavezanosti lokalnemu poročanju. Barkin (1987, 79–80), ki se je prav tako srečal s problemom številnih socioloških definicij skupnosti, je ugotovil, da se v eni informativni oddaji ali celo eni sami novice lahko hkrati skriva več implicitnih definicij.

Primorska kronika se je v kvantitativni analizi prispevkov pokazala kot mešanica (različnih) razumevanj lokalne skupnosti urednic, njihove zavezanosti lokalnemu poročanju in pripisovanju pomena gradnji skupne identitete gledalstva, pa tudi osebnostnih lastnosti novinarjev. S tem smo potrdili tezo Grossberga in drugih (1998, 59), da je vsaka oddaja rezultat individualnih lastnosti številnih ustvarjalcev, ki se razlikujejo po ustvarjalnosti, energiji, interesih in vrednotah. Pokazalo se je tudi, da novinarji zaradi osebnostnih lastnosti izbirajo samo določene vidike okolja, o katerem poročajo, medtem ko druge spregledajo (Bourdieu 2001, 17). Novice zato niso ogledalo realnosti, ampak selektivna reprezentacija sveta, ki vključuje novinarjeve odločitve o tem, kaj in kako predstaviti kot novice (Schudson 2003, 34).

Kot poudarja Schudson (prav tam), so v izbiro novic vključene subjektivne odločitve novinarjev, predvsem pa potreba, da vsak dan pripravijo medijski proizvod.

Ob upoštevanju izražene zavezanosti urednic lokalnemu in prepoznanih dejavnikov izbora novic lahko odgovorimo na drugo raziskovalno vprašanje *Kakšne razlike obstajajo med ugotovljenim elementom lokalnosti v Primorski kroniki in izraženo zavezanostjo urednic lokalnemu ter zakaj*. Ugotovili smo, da med rezultati analize elementa lokalnosti in zavezanostjo lokalnemu, kot ga izražajo urednice, skorajda ni razlik. Za dve urednici je smisel oddaje ravno v poročanju o lokalnih dogodkih, v določenih primerih pa dopuščata tudi pokrivanje nelokalnih novic, ki jim je precej bolj naklonjena tretja urednica. To pojasnjuje majhen odstotek nelokalnih novic v oddajah Primorske kronike novembra 2012.

Ugotovljena neenakomerna pokritost območja ciljnega gledalstva je v nasprotju s podpiranjem načela enakomernega poročanja, ki sta ga izrazili dve urednici, in skladna s tretjo urednico, ki temu načelu nasprotuje. Omenjena neskladja med izraženo zavezanostjo lokalnemu in rezultati kvantitativne analize povzročata več med seboj prepletenih dejavnikov. Eden je zagotovo različna mera lokalne zavezanosti vseh treh urednic, ki so novembra 2012 urejale oddajo, pa tudi osebne lastnosti novinarjev in urednikov, ki se kažejo v različnih tematskih preferencah in različni angažiranosti novinarjev pri poročanju z dodeljenih zemljepisnih področij. Med dejavniki izbora novic smo prepoznali še vraščenost novinarjev v lokalno okolje, pripisovanje pomembnosti privlačnosti slike ter dejansko dogajanje v svetu. Čeprav so urednice same izpostavile rešitve, s katerimi bi oddaja izkazovala večjo zavezanost lokalnemu poročanju – z lokaliziranjem nelokalnih novic in z novinarskim aktivnim iskanjem zgodb (tematskih prispevkov) po manj zastopanih lokalnih zemljepisnih področjih, pa jim pri tem zagotovo ni v oporo krčenje programskega proračuna. Najvplivnejši dejavnik, ki nadvlada tudi osebne lastnosti ustvarjalcev, je pravzaprav osnovna težava lokalnih televizij (Schudson 2003; Casey in drugi 2008) – pomanjkanje finančnih sredstev. Iz tega namreč izvira tako pomanjkanje kadra kot prezaposlenost obstoječega kadra, kar je po mnenju urednic najbolj omejujoči dejavnik pri pokrivanju območja ciljnega gledalstva.

## 9 SKLEP

Namen magistrskega dela je bil proučiti element lokalnosti v informativnih oddajah lokalnih televizij na primeru Primorske kronike. Raziskava temelji na dveh predpostavkah. Prvič, da je glavna naloga lokalnih informativnih oddaj obveščanje o lokalnih novicah (Ali 2012, 282), zato je količina lokalnih novic v lokalnih informativnih oddajah merilo zavezanosti profesionalnemu novinarskemu delu (McManus 1994, 128). In drugič, da imajo vsi gledalci, ne glede na velikost in raznolikost ciljnega gledalstva lokalne televizije, enako pravico, da od nje pridobivajo pomembne in koristne informacije (Slattery in drugi 1996; Casey in drugi 2008), zaradi česar mora biti območje ciljnega gledalstva pokrito enakomerno.

Element lokalnosti, kot se kaže v oddaji, smo v prvem koraku empiričnega dela kvantitativno preverjali na vzorcu 233 prispevkov, objavljenih v vseh oddajah Primorske kronike novembra 2012. Zanimalo nas je razmerje med lokalnimi in nelokalnimi novicami ter razmerje med novicami s posameznih zemljepisnih področij območja ciljnega gledalstva. Hkrati smo analizirali tudi tematsko strukturo novic, saj smo ocenili, da bi lahko dodatno osvetlila predmet proučevanja. Tako smo odgovarjali na prvo raziskovalno vprašanje *Kako Primorska kronika izpolnjuje temeljno nalogo informativnih lokalnih televizij – poročanje o lokalnih zadevah.*

Analiza je pokazala, da je Primorska kronika novembra 2012 samo delno izpolnjevala svojo temeljno nalogo. Večina novic je bila namreč lokalnega izvora, po drugi strani pa območje ciljnega gledalstva ni bilo pokrito enakomerno. Analiza tematske strukture novic je pokazala, da oddaja daje prednost novicam o kriminalu, nasilju in tragedijah pred novicami o lokalni politiki, kar sovпада s trendom poročanja tujih lokalnih televizij (glej Hiebert in Gibbons 2000; Schudson 2003, Ryu 1982; Coulson in drugi 2001).

Ker prvo raziskovalno vprašanje temelji le na pogostnosti elementov, kar po Splichalu (1990, 82) ne omogoča nujno sklepanja na njihovo pomembnost, smo za boljše razumevanje elementa lokalnosti v Primorski kroniki odgovarjali še na drugo raziskovalno vprašanje *Kakšne razlike obstajajo med ugotovljenim elementom lokalnosti v Primorski kroniki in izraženo zavezanostjo urednic lokalnemu ter zakaj.*

Za odgovor na to vprašanje smo uporabili metodi opazovanja z udeležbo na uredniških sestankih in polstrukturiranih poglobljenih intervjujev z urednicami. S tem smo spoznali zavezanost urednic lokalnemu poročanju in preverjali dejavnike izbire novic. S prepletom rezultatov vseh treh metod smo skušali pridobiti čim globlji vpogled v element lokalnosti lokalnih televizijskih informativnih oddaj.

Z opazovanjem z udeležbo na uredniških sestankih, predvsem pa s poglobljenimi intervjuji z urednicami smo spoznali, da je njihova zavezanost lokalnemu poročanju različno intenzivna. Tako smo prišli do sklepa, da je element lokalnosti, kot se kaže v analizirani oddaji, rezultat različne zavezanosti lokalnemu s strani urednic pa tudi ostalih novinarjev, ki z osebnimi lastnostmi in tematskimi preferencami sodelujejo pri oblikovanju končne podobe oddaje. Z intervjuji smo tudi potrdili domnevo, da morajo uredniki ob vsakodnevem procesu izbire novic in odločanju med različnimi dejavniki objavnne vrednosti svojo zavezanost lokalnemu poročanju občasno potisniti na stran zaradi vpliva zunanjih dejavnikov. Med temi so urednice izpostavile predvsem pomanjkanje novinarjev, dopisnikov in snemalcev, kar izvira iz omejenih programskih sredstev.

Na primeru Primorske kronike zaključujemo, da je vidni element lokalnosti v lokalnih informativnih televizijskih oddajah v veliki meri, če že ne najbolj, odvisen od neugodnega finančnega stanja lokalnih televizij. Zaradi tega so ustvarjalci informativnih oddaj kljub siceršnji morebitni zavezanosti lokalnemu poročanju prisiljeni objavljati cenejše nelokalne novice in neenakomerno obveščati lokalne prebivalce o zanje pomembnih informacijah.

Finančne težave lokalnih televizij imajo kumulativen učinek in v končni fazi vplivajo na kakovost, spored in vsebino programa, kar spet vpliva na gradnjo in ohranitev njegove razločevalne identitete (Casey in drugi 2008, 51). Kot pravijo Caseyjeva in drugi (prav tam, 52), je vzpostavitev razločevalne (reprezentativne) identitete za lokalne televizije že sama po sebi težka naloga, ki skupaj s težavnostjo definiranja (lokalne) skupnosti, predvsem pa s pomanjkanjem denarja naredi to nalogo še bolj zapleteno.

Lokalne informativne oddaje zato ne morejo vzpostaviti trdne lastne identitete, ki bi jih delala razpoznavne po tehtnih lokalnih vsebinah, s katerimi celotno ciljno gledalstvo opremljajo s socialnim kapitalom ter političnim in drugim znanjem, ki so potrebni za aktivno državljansko participacijo (glej Lowrey in drugi 2008).

Analiza poročanja Primorske kronike novembra 2012 je sicer prinesla nekaj zanimivih ugotovitev o elementu lokalnosti v lokalnih televizijskih informativnih oddajah, a menimo, da bi bilo te ugotovitve treba preveriti in dopolniti z enakimi raziskavami v različnih časovnih obdobjih. Po Ryuju (1982, 78) se namreč poročanje o javnih zadevah v lokalnih informativnih oddajah spreminja, odvisno od prisotnosti večjih političnih dogodkov (na primer volitev), senzacionalistične novice pa služijo kot rezerva za ohranjanje gledanosti. Ko dogajanje na področju javnih zadev ni zanimivo za gledalce, so senzacionalistične zgodbe o kriminalu, nesrečah in nasilju pripravne iz dveh razlogov: lahko jih je dobiti (kriminal in nesreče so vedno okrog nas) in ne prinašajo političnih napadov na novinarsko delo (Ryu 1982, 137).

Začetna točka vsakršne televizijske raziskave mora biti pri tistem, kar dejansko je na ekranu, vendar mora raziskovanje nato napredovati od prikazanega na prikrito (Fiske in Hartley 2005, 8). V pričujočem magistrskem delu smo se tako osredotočili na element lokalnosti v lokalnih informativnih televizijskih oddajah, saj se nam je zaradi pomanjkanja raziskav o poročanju slovenskih lokalnih televizij, vsaj v primerjavi z raziskavami o poročanju nacionalnih televizij (npr. Laban 2007a; Laban 2007b; Laban 2004; Bašić Hrvatinić 2002), zdelo primerno začeti pri proučevanju njihovega temeljnega elementa – lokalnih novic. A to vidimo le kot osnovo za podrobnejše proučevanje posameznih vidikov. Lokalne televizijske novice namreč ponujajo številne zorne kote, vredne raziskave (Barkin 1982, 79), ki smo se jih na tem mestu lahko le bežno dotaknili, še več pa smo jih bili prisiljeni izpustiti.

## 9 LITERATURA

- Ali, Christopher. 2012. A broadcast system in whose interest? Tracing the origins of broadcast localism in Canadian and Australian television policy, 1950–1963. *International Communication Gazette* 74 (3): 277–297.
- Barkin, M. Steve. 1987. Local Television News. *Critical Studies in Mass Communication* 4 (1): 79–82.
- Bašić Hrvatin, Sandra. 2002. *Državni ali javni servis. Perspektive javne radiotelevizije v Sloveniji*. Ljubljana: Mirovni inštitut.
- in Marko Milosavljević. 2001. *Medijska politika v Sloveniji v devetdesetih – regulacija, privatizacija, koncentracija in komercializacija medijev*. Ljubljana: Mirovni inštitut.
- Berkowitz, Dan. 1991. Assessing forces in the selection of local television news. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 35 (2): 245–251.
- Bernstein, James M., Stephen Lacy, Catherine Cassara in Tuen-yu Lau. 1990. Geographic Coverage by Local Television News. *Journalism Quarterly* 67 (4): 663–671.
- Black, Jay in Frederick C. Whitney. 1983. *Introduction to mass communication*. Dubuque, Iowa: Wm. C. Brown Company Publisher.
- Borja, Jordi in Manuel Castells. 1997. *Local & Global: Management of Cities in the Information Age*. London: Earthscan.
- Bourdieu, Pierre. 2001. *Na televiziji*. Ljubljana: Založba Krtina.
- Bowd, Kathryn. 2011. Reflecting Regional Life: Localness and Social Capital in Australian Country Newspapers. *Pacific Journalism Review* 17 (2): 72–91.



Brants, Kees. 2003. Auditing Public Broadcasting Performance: Its Theory and Practice. *The Public* 10 (3): 5–10.

Brook, Brian S., George Kennedy, Daryl R. Moen in Don Ranly. 2002. *News Reporting and Writing*. New York: St. Martin's Press.

Carl, Evgenija. 2013. Intervju z avtorico. Koper, 7. marec.

Carroll, L. Raymond in C. A. Tuggle. 1997. The World Outside: Local TV news – Treatment of Imported News. *Journalism and Mass Communication Quarterly* 74 (1): 123–133.

Casey, Bernadette, Neil Casey, Ben Calvert, Liam French in Justin Lewis. 2008. *Television Studies: The key concepts*. London: Routledge.

Castells, Manuel. 2009. *Communication Power*. Oxford, New York: Oxford University Press.

Chalaby, Jean K. in Glen Segell. 1999. The Broadcasting Media in the Age of Risk: The Advent of Digital Television. *New Media & Society* 1 (3): 351–368.

Cohen, Anthony P. 2003. *The Symbolic Construction of Community*. London: Routledge.

Coulson, David C., Daniel Riffe, Stephen Lacy in Charles R. St. Cyr. 2001. Erosion of television coverage of city hall? Perceptions of tv reporters on the beat. *Journalism & Mass Communication Quarterly* 78 (1): 81–92.

Deacon, David, Michael Pickering, Peter Golding in Graham Murdock. 2007. *Researching Communications: A practical Guide to methods in Media and Cultural Analysis*. London: Hodder Arnold.

Enli, Gunn Sara. 2007. Gate-Keeping in the New Media Age. A Case Study of the Selection of Textmessages in a Current Affairs Programme. *Javnost – The Public* 14 (2): 47–62.

Erbring, Lutz, Edie N. Goldenberg in Arthur H. Miller. 1980. Front Page News and Real-World Cues: a New Look at Agenda-setting by the Media. *American Journal of Political Science*, 24 (1): 16–49.

Erjavec, Karmen. 1999. *Novinarska kakovost*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

--- 2004. Sodobno novinarstvo in teorija demokracije. V *Poti slovenskega novinarstva – danes in jutri*, ur. Melita Poler Kovačič in Monika Kalin Golob, 113–138. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Fiske, John in John Hartley. 2005. *Reading television*. New York: Routledge.

Flere, Sergej. 2000. *Sociološka metodologija: temelji družboslovnega raziskovanja*. Maribor: Pedagoška fakulteta.

Forsberg, Tuomas. 2003. The Ground Without Foundation? Territory as a social construct. *Geopolitics* 8 (2): 7–24.

Freedman, Eric. 2003. Producing (Queer) Communities: Public Access Cable TV in the USA. V *The Television Studies Book*, ur. Christine Geraghty and David Lusted, 251–263. London: Arnold.

Galtung, Johan in Mari Holmboe Ruge. 1965. The Structure of Foreign News: the Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in four Norwegian Newspapers. *Journal of Peace Research* 2 (1): 64–91.

Gans, Herbert. 2002/2003. *Democracy and the News*. Oxford: Oxford University Press. Dostopno prek: Ebrary (15. maj 2013).

Goodman, Sharon in Paul Manners. 1997. Making it »real«: words and pictures in television news. *Language & Communication* 17 (1): 53–66.

Grossberg, Lawrence, Ellen Wartella in Charles D. Whitney. 1998. *MediaMaking: Mass media in a popular culture*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications.

- Habermas, Jürgen. 1989. *Strukturne spremembe javnosti*. Ljubljana: Založba ŠKUC.
- Hartley, John. 1982/1989. *Understanding News*. London, New York: Routledge.
- Hiebert, Ray Eldon in Sheila Jean Gibbons. 2000. *Exploring Mass Media for a Changing World*. Mahwah, New Jersey: Larence Erlbaum Associates.
- Jankowski, Nicholas W. 2009. Creating Community with Media: History, Theories and Scientific Investigation. V *The Handbook of New Media*, ur. Leah A. Lievrouw in Sonia Livingstone, 55–74. Los Angeles: Sage Publications.
- Jovič, Sara. 2013. Intervju z avtorico. Koper, 15. marec.
- Jurkowitz, Mark, Paul Hitlin, Amy Mitchell, Laura Santhanam, Steve Adams, Monica Anderson in Nancy Vogt. 2013. *The State of the News Media 2013: The Changing TV News Landscape*. Dostopno prek: <http://www.journalism.org/node/733> (17. maj 2013).
- Južnič, Stane. 1993. *Identiteta*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
- Kerbel, Mathew R. 2001. *If it Bleeds, it Leeds: An Anatomy of Television News*. Colorado: Westview Press.
- Klinenberg, Eric. 2007. *Fighting for Air: The Battle to Control America's Media*. New York: Metropolitan books.
- Kurpius, David D. 2003. Bucking a trend in local television news: Combating market-driven journalism. *Journalism* 4 (1): 76–94.
- Laban, Vesna. 2004. Razvidnost virov informacij v televizijskih novinarskih besedilih. V *Poti slovenskega novinarstva – danes in jutri*, ur. Melita Poler Kovačič in Monika Kalin Golob, 201–230. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
- 2007a. *Osnove televizijskega novinarstva*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

--- 2007b. *Televizijsko novinarstvo: Hibridizacija žanrov in stilov*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Lewin, Kurt. 1984. *Resolving Social Conflicts – Selected Papers on Group Dynamics*. New York: Harper & Brothers.

Lewis, Justin. 2002. Analysing Television News. V *The Television Genre Book*, ur. Glen Creeber, 110–114. London: British Film Institute.

Low, Murray. 2004. Cities as Spaces of Democracy: Complexity, Scale and Governance. V *Spaces of democracy: geographical perspectives on citizenship, participation and representation*, ur. Clive Barnett in Murray Low, 128–146. London: Sage Publications.

Lowrey, Wilson, Amanda Brozana in Jenn B. Mackay. 2008. Toward a Measure of Community Journalism. *Mass Communication and Society* 11 (3): 275–299.

Lukšič-Hacin, Marina. 1999. *Multikulturalizem in migracije*. Ljubljana: Založba ZRC.

McGregor, Judy. 2002. *Restating news values: contemporary criteria for selecting the news*.

Dostopno prek:

<http://www.anzca.net/search.html?ordering=&searchphrase=all&searchword=judy+mcgregor>  
(3. februar 2013).

McManus, John H. 1994. *Market Driven Journalism*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications.

McQuail, Denis. 1984. *Mass Communication Theory: An Introduction*. London, Beverly Hills, New Delhi: Sage Publications.

--- 2003. Public service broadcasting: both free and accountable. *The public* 10 (3): 13–23.

Petrič Bužan, Mojca. 2013. Intervju z avtorico. Koper, 17. marec.

Poler Kovačič, Melita, 2004. *Novinarska (iz)virnost*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Project for Excellence in Journalism. 2000. *Local TV News Project 2000: Time of Peril for TV News*. Dostopno prek: <http://www.journalism.org/node/269> (17. maj 2013).

Prpič, Marko. 2009. *Primerjalna analiza osrednjih informativnih oddaj 24 ur in Dnevnik*. Ljubljana: Inštitut za civilizacijo in kulturo.

Radiotelevizija Slovenija. 2011a. *Programsko poslovni načrt 2012*. Dostopno prek: [http://www.rtv slo.si/files/letno\\_porocilo/ppn\\_2012\\_2.pdf](http://www.rtv slo.si/files/letno_porocilo/ppn_2012_2.pdf) (9. september 2012).

--- 2011b. *Strategija razvoja RTV Slovenija 2011–2015*. Dostopno prek: [http://www.rtv slo.si/files/ijz/strategija\\_rtv\\_slo\\_2011\\_-\\_2015.pdf](http://www.rtv slo.si/files/ijz/strategija_rtv_slo_2011_-_2015.pdf) (13. april 2013).

--- 2012. *Regionalni TV program Koper - Capodistria*. Dostopno prek: <http://www.rtv slo.si/strani/regionalni-tv-program-koper-capodistria/77> (3. julij 2012).

Ragin, Charles C. 2007. *Družboslovno raziskovanje – enotnost in raznolikost metode*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Ryu, S. Jung. 1982. Public Affairs and Sensationalism in Local TV News Programs. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 59 (1): 74–78, 137.

Schudson, Michael. 2003. *The Sociology of News*. New York: W.W. Norton & Company.

Shoemaker, J. Pamela, Martin Eichhoh, Eunyi Kim in Brenda Wrigley. 2001. Individual and Routine Forces in Gatekeeping. *Journalism & Mass Communication Quarterly* 78 (2): 233–246.

Slattery, Karen L., Ernest A. Hakanen in Mark E. Doremus. 1996. The Expression of Localism: Local TV News Coverage in the New Video Marketplace. *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 40 (3): 403–413.

Splichal, Slavko. 1990. *Analiza besedil: Statistična obravnava jezikovnih podatkov v družboslovnih raziskavah*. Ljubljana: Raziskovalni inštitut, Fakulteta za sociologijo, politične vede in novinarstvo.

Sreberny Mohhamady, Annabelle, Kaarle Nordenstreng, Robert Stevenson in Frank Ugboajah, ur. 1985. *Foreign News in the Media: International Reporting in 29 Countries*. Pariz: Unesco.

Stavinsky, Alan G. 1994. The changing conception of localism in U.S. public radio. *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 38 (1): 19–33.

Smith, Conrad. 1988. News Critics, News Workers And Local Television News. *Journalism & Mass Communication Quarterly* 65 (2): 341–346.

*Statut javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija*. Ur. l. RS 106/2006, 9/2012. Dostopno prek: [http://www.rtv slo.si/files/rtv\\_slovenija/statut\\_2012.pdf](http://www.rtv slo.si/files/rtv_slovenija/statut_2012.pdf) (13. april 2013).

Tompkins, Al. 2002. *Aim for the Heart. A Guide for TV Producers and Reporters*. Los Angeles: Bonus Books.

UNESCO. International Commission for the Study of Communication Problems. 1980. *Many Voices One World: Towards a new, more just and more efficient world information and communication order*. Dostopno prek: <http://unesdoc.unesco.org/images/0004/000400/040066eb.pdf> (18. februar 2013).

Van Dijk, Teun A. 1985. Structures of News in the Press. V *Discourse and Communication: New Approaches to the Analysis of Mass Media Discourse and Communication*, ur. Teun A. Van Dijk, 69–93. Berlin: Walter de Gruyter. Dostopno prek: Google Books.

--- 1988. *News as discourse*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

*Zakon o medijih (ZMed)*. Ur. l. RS 35/2001. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200135&stevilka=2043> (23. september 2012).

*Zakon o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1)*. Ur. l. RS 96/2005. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200596&stevilka=4191> (4. julij 2012).

Watson, Iarfhlaith. 2002. Irish-language broadcasting: history, ideology and identity. *Media, Culture & Society* 24 (6): 739–757.

## **PRILOGE**

### **Priloga A: Poglobljeni intervju z glavno urednico Primorske kronike, Mojco Petrič Bužan**

(Koper, 17. marec 2013)

#### **Ali ima Primorska kronika oz. njeni ustvarjalci temeljno nalogo? Kakšno?**

*Temeljnih nalog je več, saj je bila Primorska kronika tudi ustanovljena glede na izvorno nalogo Televizije Koper, ki so se ji kasneje pridružile še druge. Prva je, da pokriva zamejstvo v smislu enotnega kulturnega prostora in daje glas zamejcem. Dajala ga je že takrat, ko niso imeli svoje televizije – zdaj imajo radio, televizijo, tiskane medije – in je bila Primorska kronika edina, ki je bila njihov glas. Druga naloga je, da pokriva dnevne dogodke v regiji, in tretja, da opravlja vlogo dopisnika za TV Slovenija. Vendar v okviru nacionalne televizije naš program poroča le iz Kopra, Izole, Pirana, dela Krasa in Ilirske Bistrice. Primorska kronika pa drugače pokriva celotno Primorsko.*

#### **Kaj po vašem mnenju dela lokalno televizijo lokalno?**

*Zagotovo drugačen izbor novic. Ne mislim samo na regionalno obarvanost v geografskem smislu, tudi vsebinsko je drugačna. Prvo, kar dela regionalno televizijo regionalno, je, da poročáš z nekega območja, ki ga pokrivaš, in pri izboru dogodkov upoštevaš regionalno zastopanost. Drugo pa je, da se odločaš za dogodke, ki drugače na nacionalno televizijo nikoli ne bi prišli. Gre za dogodke, ki so regionalnega pomena, ne pa nujno tudi nacionalnega. Če je nov vodovod izjemna pridobitev za nek kraj, je lahko to nacionalnega pomena, ampak vedno manj. Gotovo pa je regionalnega pomena in ta dogodek zagotovo sodi v regionalna poročila.*

#### **Ali bi za ustvarjalce Primorske kronike lahko trdili, da ste zavezani lokalnemu poročanju? Kako razumete to zavezanost lokalnemu in kako se kaže v oddaji?**

*Ja, čeprav »lokalno« se mi zdi, da ima negativno konotacijo. Bolje se mi zdi reči regionalno kot lokalno. Lokalno poročanje se mogoče razlikuje od regionalnega v tem, da nima nobene druge ambicije, kot samo poročati o zelo lokalnih dogodkih. Kot regionalna televizija pa imaš ambicijo osmišljevati dogodke, ki se dogajajo v regiji in hkrati tudi na nacionalni ravni, preko regionalnega dogajanja.*

### **Kdo so vaši ciljni gledalci?**

*Imamo prvo in drugo skupino gledalcev. V prvo skupino lahko štejemo gledalce iz Primorske od Pirana do Bovca znotraj stare rapalske meje in zamejstvo. Druga ciljna publika je vsa Slovenija, ki je lahko potencialni gledalec, tudi s tem, ko Primorsko kroniko predvajata tretji program Televizije Slovenija in Televizija Maribor. Država je tako majhna, da so lahko regionalno obarvane stvari zanimive za celo Slovenijo. Posebno zanimiva je Obala, zato je interes za njeno pokrivanje verjetno večji kot interes za pokrivanje drugih koncev Slovenije.*

### **Pa bi lahko trdili, da imajo ljudje iz te regije skupno identiteto?**

*Da, absolutno. Na Primorskem zagotovo, ker ne gre samo za pokrajino, ki jo družijo geografske značilnosti, kot sta recimo mila klima in vpliv morja, ampak gre za neko skupno zgodovino, ki je bila v določenih trenutkih zelo travmatična in je te ljudi združila na tak način, da čutijo drugačno pripadnost regiji kot prebivalci drugih regij po Sloveniji. Jaz bi sicer težko sodila, kako se počutijo Štajerci. Mogoče njih združuje neka značilna mentaliteta. O njih se govori, da so veselega značaja, da imajo posebne navade, določeno kulinariko. Ampak se mi zdi, da je na Primorskem nekaj več, kar združuje ljudi – kuhinja, klima, navade, sorodna narečja. Tudi neka skupna politična zgodovina, ki dela to skupnost zelo homogeno in je zahtevala to združevalno moč, ki se pozna v manjšem razkolu na levo in desno politično usmerjenost, kot ga Slovenija pozna drugje. Ta zgodovina je bila na Primorskem veliko bolj povezovalna kot drugje, saj nismo bili eni proti drugim, ampak vedno skupaj proti nekomu od zunaj. In to se še vedno goji na razne načine. Veliko pove himna Vstala Primorska, ki je tak združevalen element, in za nobeno drugo pokrajino ne bi mogli reči, da ima neko tako pesem, ki povezuje celo pokrajino.*

### **Ali utrjevanje skupne identitete gledalcev razumete kot del poslanstva Primorske kronike? Delate to zavedno ali menite, da je to samo posledica načina poročanja?**

*Tega ne počnemo zavestno in tudi televizija ni bila ustanovljena zaradi tega. Ampak se včasih preko načina poročanja, ko govorimo o tem območju kot o neki zaključeni enoti, tudi utrjuje identiteta. To je le en način poročanja, ni pa to poslanstvo. Zato, ker tudi potrebe ni več.*



**Ampak vendarle, z utrjevanjem skupne identitete med ciljnim gledalci si lahko posredno prisvajate njihovo lojalnost, kar je za vas koristno, če želite biti prepoznavni kot informativna oddaja regionalnega značaja.**

*Da, zagotovo tudi na to računamo. Zakaj bo nekdo gledal oddajo? Tudi zato, ker čuti, da je sestavni del tega prostora. Sicer bi prebivalci Posočja gledali samo bovško lokalno televizijo, ker jih ne bi zanimalo nič bolj, kaj se dogaja v Kopru, kot to, kaj se dogaja v Novem mestu. Mi pa računamo na to, da nekoga, ki živi v Bovcu, mogoče zanima malo bolj to, kar se dogaja v Kopru kot pa v Novem mestu. Zato, ker gre za to skupno enoto, Primorsko.*

**Ali pripravljate prispevke, v katerih povežete različna zemljepisna področja znotraj Primorske?**

*Včasih. Zadnji primer je bil prispevek, v katerem smo pregledali, kako v regiji rešujemo težave z odpadki. V drugem primeru smo primerjali energetske obnove stavb v Piranu, Divači in Cerknem.*

**Ali gradite tudi na lastni identiteti Primorske kronike?**

*Absolutno, tudi na prepoznavnosti, kar je pravzaprav povezano. V tem prostoru se utrjujemo tudi preko tega, da postajamo prepoznavni po neki uredniški politiki, po odnosu do določenih stvari. Mi ponujamo nek paket, ki mora biti prepoznaven, in s tem izpolnjujemo pričakovanja gledalcev.*

**Kakšen je ta paket?**

*Imamo dva osnovna načina izbora novic. Eden je izbor dnevnih stvari, ki gledalcem omogoča, da vedo, kaj se je določen dan zgodilo. Drugi način pa je izbor tem. Ko odpreš Primorsko kroniko, dobiš obojega dovolj. Ena stvar je, da boš imel vpogled v to, kar se je dnevnega najpomembnejšega zgodilo na nekem območju, hkrati pa boš dobil nek izbor tem, ki niso nujno vezane na dnevno dogajanje, ampak so stvari, za katere mislimo, da bi bilo dobro, da jih gledalci vedo. Zdi se mi, da prava mešanica dela oddajo zanimivo, gledljivo in hkrati tudi drugačno. Nekomu se mogoče ta način zdi po starem, veliko ljudi pa mi pove, da je to celo prednost. Mogoče zato, ker so vse kombinacije grafike, plazem in posameznih predstavitev na televiziji šle do skrajnosti, da je ljudi začelo to odvracati, in iščejo nek format, ki jim je malo bliže v tem, da je lažje predvidljiv. Ne v slabem smislu, ampak v dobrem.*

**Omenili ste, da dobivate komentarje neposredno od gledalcev. Se to pogosto dogaja, kako še iščete odzive publike in koliko jih upoštevate?**

*Po navadi je tako, da ti to povejo ljudje, ki jih naključno srečaš na terenu, ali pa tvoji znanci. In to je tako majhen vzorec, da ne more biti reprezentativno mnenje. Če dobimo kakšno sugestijo, o čem naj poročamo, to po navadi upoštevamo. Manj pa je sugestij na način, kako naj poročamo. In tudi ne bi rekla, da to upoštevamo. Tudi ne vedo točno, kaj jih zmoti.*

**Ampak najbrž vedo, katere tematike jih zanimajo.**

*Teme da, absolutno. V anketi smo ugotovili, da jih še najmanj zanima črna kronika in da negativne novice ljudi odvrčajo. Zanima jih zdravstvo, kmetijstvo, gospodarstvo, politika pa ne pretirano.*

**Ali upoštevate želje gledalcev pri izboru novic?**

*Ja, samo to je tudi stvar uredniške politike. Kot urednik si vedno v precepu, koliko sebe vložiti in koliko upoštevati, kar je prav, da ljudi zanima. Če si kot urednik zelo fokusiran na eno področje, si ne moreš dovoliti, da bi poročal samo o tem. Vedno moraš imeti pred očmi to, kar misliš, da ljudi zanima, sebe pa postaviti v ozadje. Čeprav je to v popolnosti nemogoče in si skozi uredniško politiko kot urednik tudi prepoznaven. Jaz osebno imam poseben odnos do določenih tem, kar se nedvomno tudi pozna. Meni osebno se zdi zelo pomembno, da govorimo o kmetijskih temah, ker se mi zdi to temeljno strateško vprašanje za to regijo in tudi za Slovenijo v veliko smislih, recimo v izrabi kmetijskih površin, v samooskrbi, v načinu pridelave. Meni je to bližje in želim, da je tega v oddaji še več. Se pa to hkrati ujema tudi z interesi ljudi. Osebno se mi zdijo pomembna tudi okoljska vprašanja in da se do njih opredelimo. Potem se mi zdi pomembno, da damo glas tistim, ki nimajo te možnosti artikulacije, kot jo imajo velika podjetja. Civilna družba, ki drugače nima možnosti, da pove svoje mnenje, in zato so nekateri prispevki neuravnoteženi v smislu, da bi imeli enako moč besede eni in drugi. Recimo, v primeru velikega podjetja, kot je Luka Koper, in okoljevarstvenikov, ki zastopajo čisto druge interese, bomo dali malo več besede tistim, ki te moči drugače nimajo. Mislim, da se to skozi oddajo sigurno vidi. Je pa tudi veliko odvisno od samoiniciativnosti novinarjev, koliko sta v oddaji prisotni njihovo področje in območje.*

**Kdo vse sodeluje pri dnevnem izboru novic?**

*Največ besede imam jaz, ker imam vpogled v celotno delo vseh ljudi, drugi pa ga imajo samo v svoje področje. Jaz vsega ne morem vedeti, vem samo generalno, kaj želim. Zdaj pa je odvisno*

*od posameznikov, kako dobro mrežo informatorjev imajo, kako dobro sledijo dogajanju, katera tema jim je bližje. Imamo novinarje, ki pokrivajo področja, in imamo novinarje, ki pokrivajo območja. Če ti pokrivaš določeno območje – Pivka, Postojna, Ilirska Bistrica – in imaš večjo afiniteto do določenih tem, kot je na primer okoljska problematika ali politično dogajanje v občini, boš te dogodke bolj izpostavljaj kot kakšne druge. In glede na to, da jaz ne vem za vse, bom mogoče tudi sprejela stvari, ki ne kažejo prave slike dogajanja v občini, ampak so tudi plod nekega osebnega izbora.*

*In so nekateri novinarji, ki so bolj prodorni, imajo več zamisli, tudi več delajo in so zaradi tega tudi bolj prisotni v oddaji, kot mogoče zaslužijo. Recimo, ko smo imeli pogodbo z dopisnikom iz Idrije in Cerknega, je on to svojo moč zelo dobro prodajal, čeprav območje po velikosti in številu prebivalcev ni tako močno, da bi zaslužilo toliko medijske pozornosti, ampak je on kot novinar znal te stvari prodati naprej. Kako se bo poročalo, je najprej odvisno od mojega izbora, nato pa od samoiniciative novinarjev. Res pa se je naša redakcija zdaj pomladila in so novinarji, ki še nimajo področja niti območja in so odvisni od tega, kar jim jaz dam. Ampak to je tako, da si moraš ti neko področje šele izboriti, potem, počasi, ko sam predlagaš stvari in se ponavljajo, čutiš, da so ti neke teme mogoče bližje, in potem skozi leta vzpostaviš neko mrežo informatorjev.*

### **Koliko na izbor novic vplivata dnevni urednici?**

*Jaz naredim glavni izbor, tako da je glavnina dogodkov izbrana že zjutraj. Plan je postavljen. V preteklem letu sta bili dve dnevni urednici: Sara in Evgenija. Evgenija je večkrat predlagala določene teme kot Sara. Take predloge sem upoštevala, ampak predstavljali so en prispevek od devetih. Na kar ima velik vpliv dnevni urednik, je odločitev, katere novice uvrstiti v Primorsko kroniko. Za veliko dogodkov izveš šele popoldne in potem dnevni urednik odloča o obliki, ali jih narediti kot prispevek ali vest in ali jih sploh uvrstiti. Vpliv dnevnega urednika se kaže tudi v razvrstitvi dogodkov. Jaz sicer naredim okvirni plan, potem pa se popoldanski urednik, ki vidi res vsa besedila, odloči, ali ohraniti ta vrstni red ali ga spremeniti. In tudi s tem ti spreminjaš oddajo, ko uvrščaš eno stvar bolj zgoraj in drugo stvar bolj spodaj.*

### **Kakšen pomen ima za lokalno informativno oddajo to, da njeni ustvarjalci živijo v okolju, o katerem poročajo?**

*V bistvu ni nujno, da izhajajo iz tega okolja. Iz prakse menim, da je več kot dobrodošlo, da so novinarji priseljeni v okolje, o katerem poročajo, saj pristopajo neobremenjeno in mogoče*

*gledajo malo drugače na stvari kot mi, ki jih zaradi vpetosti v okolje in predsodkov niti ne vidimo. Res pa je bolje, da ko enkrat začneš delati, tudi živiš v okolju, iz katerega poročáš. Mi poročamo o Postojni, Pivki in Ilirski Bistrici iz Kopra, kar je relativno daleč, saj tam nimamo dopisništva. Poročanje iz okolja, kjer ne živiš, se kaže kot hendikep. Drugače čutiš ta utrip, ker ne poznaš lokalnih govoric, in je zelo težko vzpostaviti informativno mrežo. Nisi na vseh dogodkih, o katerih sicer ne bi poročal, ampak bi ti služili kot vir informacij. In to gotovo ni v redu. Dobro je samo v tistih primerih, ko je treba poročati o stvareh, ki so zelo občutljive. Dopisnik je na nek način omejen s tem, ko je vraščen v okolje, ker si ne more dovoliti, da potem določena vrata zanj ostanejo zaprta. Pritisk na dopisnika je veliko večji v lokalnem okolju, kot je na nekega novinarja, ki živi v Ljubljani in poroča o parlamentarnem dogajanju ali o drugih stvareh. Dopisnik je hkrati novinar in član lokalne skupnosti. In to včasih ne gre skupaj. Sploh, ko poročáš o določenih stvareh, ki so kot pojav nezaželene, in si potem lahko predmet izsiljevanja ali pritiskov itn.*

**Ali se s pritiski in zapiranjem vrat srečujejo tudi novinarji iz vašega uredništva v Kopru?**

*Sigurno. Sodelovanje je slabše zlasti z lokalno oblastjo, ki deluje po starem. Prav konkreten primer, zdaj ima težave novinarka, ki pokriva Ilirsko Bistrico, ker je poročala o določenih stvareh tako, da župan s tem ni bil zadovoljen. Vendar ona ni njihov glasnik, ona ni lokalno trobilo. Ni poročala pristransko, ampak objektivno, še vedno pa ne tako, kot si je župan predstavljal, da bi morala. In zaradi tega ima zdaj težave s pridobivanjem izjav. Drugi primer je recimo v Cerknem, kjer si župan tudi drugače predstavlja vlogo regionalne televizije – ne, da poroča kritično, niti da poišče drugo stran, ampak da poroča tako, kot želijo na občini. Tudi dopisnik iz Cerknega ima težave z dostopom do župana.*

**Ali imate pri sestavljanju dnevnega reda novic v uredništvu nasprotujoča si mnenja?**

**Glede česa?**

*Glede tega, kolikšno pozornost zasluži določena stvar. Končno besedo imam jaz, afinitete novinarjev se razlikujejo, razlikuje se njihov pogled na to, kako naj bi bila videti ta poročila. Nekateri zastopajo mnenje, da se ta regionalnost poudarja tudi s tem, da se dela čim več dogodkov, v katerih lahko opišeš stvari, ki jih drugi mediji ne bodo. Torej, da se tudi na drug način poroča o regionalnih stvareh. Recimo, da se pove podrobnosti, ki jih drugače ne bi slišali v kakšni drugi televizijski hiši. Nestrinjanja so pri izboru dogodkov, ki so lahko za nekatere nepomembni, drugi pa ocenjujemo, da so vseeno takega regionalnega pomena, da jih je vredno pokriti. Nestrinjanja so pri tem, koliko pozornosti naj posvetimo recimo raziskovalnemu delu in*

*konfliktnim situacijam. Kako pomembno je za ljudi, da poročamo iz raznoraznih sodnih procesov, da sami raziskujemo ozadja določenih stvari in dogodkov. Za nekatere je pokrivanje dogodkov, kot je otvoritev nove šole, nekaj slabšalnega, ker odkril nisi nič, razen če je prišlo do nepravilnosti pri financiranju in izboru izvajalcev. Nekateri gledajo na to kot pridobitev za kraj, o kateri je lepo in dobrodošlo poročati, drugi pa kot na izgubo časa. Nestrinjanjem se ni mogoče izogniti. Vseeno pa je neki izbor novic treba narediti, in to je na meni. Ampak v vsakem primeru želim delovati povezovalno in argumentirati, zakaj smo določene stvari pokrili. Tudi, če se vsi s tem ne strinjajo.*

### **Kdo še lahko vpliva na izbor novic: ljubljansko uredništvo, pritiski z vrha itd.?**

*Pritiski so v tem smislu, da pri nas ne gre toliko za politiko in gospodarstvo, ampak za neke prijateljske naveze, ki predlagajo zelo neškodljive teme. Včasih se je pokrivalo veliko seminarjev, kongresov, kulturnih dogodkov, zdaj je izbor drugačen. Kar se tiče kulture, mora biti dogodek res eliten, da pride v poročila. Zdaj so pritiski v tem smislu, da se izkoristi določena poznanstva. Naredi se nekoliko drugačen izbor dogodkov in se pokrije stvari, ki se jih drugače ne bi, če ne bi bilo tega poznanstva. Gre v bistvu za neškodljive stvari, ne gre za nek pritisk, ki prihaja iz politike ali gospodarstva, ki bi lahko bil problematičen. Večinoma gre za neproblematične stvari, tako da ni nihče na škodi.*

### **Čemu vse še sledite pri izbiri prispevkov – Zakonu o Radioteleviziji Slovenija, statutom, etičnim kodeksom, virom informacij, svoji vesti, nenapisanim pravilom?**

*Ta pravila so zelo generalna, res pa se velikokrat sprašujem o tem. Zlasti, če je novica tako občutljiva, da bi lahko kogar koli prizadela, da gre za vprašanje dobrega okusa, politične korektnosti, za ogrožene skupine ali pa tiste, ki zaslužijo posebno skrb, kot so otroci ali prizadeti, in vsi, ki nimajo velikega vpliva. Potem se pogovarjamo, kako o stvari poročati, da ne bi prestopil neke etične meje, ne samo dobrega okusa, ampak tudi primerne poročanja. Splošnih, generalnih pravil se novinarji v principu držimo. Tudi zato, ker smo del nacionalne televizije, mogoče delamo z malo več obzirnosti, kot delajo drugi, zlasti, ko gre za črno kroniko, ko gre za občutljive stvari. Mogoče mi ne prestopimo neke meje, ki loči en običajen medij od rumenega. Ampak da bi bila neka pravila, ki so zapisana, razen kodeksa novinarskega poročanja in tista generalna pravila, ki veljajo – ne. Zapisano ni nič, se pa o tem pogovarjamo.*

**V kolikšni meri na izbiro novic vplivajo drugi dejavniki, na primer pomanjkanje časa, denarja, kadra, tehničnih sredstev, sodelovanje z italijansko redakcijo?**

*Nekaj jih gotovo vpliva. Zlasti velik udarec je krčenje dopisniške mreže. Še vedno pa so pogoji generalno tako dobri, da to nima tako velikega vpliva, da bi to opazili gledalci. Zato ker je številčna zastopanost novinarjev še vedno tako velika in ekip na razpolago dovolj, da se ne more zgoditi, da tiste stvari, ki so res odločilne, ne gredo pokriti. Res pa lahko izpadejo tiste, ki so manj pomembne. Zgodbe o zanimivostih ali pa bizarnosti so nekaj, kar lahko prenesemo mogoče tudi na drugi dan, ker so tematska stvar, ne dnevna. Ampak mislim, da se to ne pozna v taki meri, da bi gledalci opazili. Mogoče so slabši pogoji dela, da moraš to, kar bi naredil prej v treh urah, sedaj narediti v dveh.*

**Kateri novičarski dejavniki objavnosti so najpomembnejši pri izbiri dogodkov za Primorsko kroniko?**

*Novinarji v veliki meri tudi sami predlagajo določene stvari in nekateri bodo na primer izbrali zemljepisno bližino in časovnost, nekateri drugi pa konfliktnost. Recimo za eno našo novinarko je značilno, da v njenih prispevkih prevladuje konfliktnost. Nekdo drug pa daje prednost zemljepisni bližini in časovnosti.*

**Katere dejavnike bi vi izpostavili kot najpomembnejše?**

*Jaz sem toliko prilagodljiva, da iščem ravnotežje. Tistemu, ki po navadi izbere nek določen dejavnik, mu včasih predlagam tudi pripravo dogodka, v katerem prevladuje drugačen dejavnik. Nekateri novinarji moje predloge večinoma sprejmejo, drugi so že tako utrjeni v svojem načinu dela, da drugačnih stvari niti ne bi znali narediti. Nima smisla ljudi siliti v nekaj, kar jim ne leži, ker na koncu boš dobil izdelek, ki ne bo v redu. To pa v končni fazi ne sme imeti veliko vpliva na moj izbor dogodkov. Stvar je samo v tem, da bom pokrivanje določenih dogodkov dodelila tistim novinarjem, ki jim to bolj leži.*

**Kako pomemben dejavnik je vizualni element in koliko vpliva na izbiro novic?**

*Veliko. Določene stvari gredo delat samo zato, ker so televizijsko zanimive in jih nobeden drugi medij ne more narediti tako, kot jih lahko naredimo mi. Na primer, čistilna akcija pod vodo je zanimiva samo za nas, ker imamo podvodne posnetke. Ali pa tek Povežimo soline, kjer je slikovni material sam po sebi tako zanimiv, da sam naredi prispevek. Ne gre za težo, za vsebino. Sam dogodek ni tako pomemben, da bi narekoval uvrstitev v poročila, ampak je slika tako zanimiva, da kliče k prispevku.*

**Katero novico bi pokrili, če bi morali izbirati med podvodno reportažo, ki je vizualno zanimiva, a brez informativne vrednosti, in med vizualno neprivlačno občinsko sejo, ki pa ima tehtne informacije?**

*Poskušala bi narediti tako, da bi tudi tisto sejo naredili televizijsko bolj zanimivo. Tudi na občinskih svetih se govori o stvareh, ki so življenjske. Tam se odločajo o kanalizaciji, vodi, šolah, kurjavi. Tema narekuje, da ne ostanemo znotraj tega prostora, ampak uporabimo samo izjave svetnikov in potem poskušamo to nekako televizijsko pokriti. Najdemo primer iz življenja, obiščemo šolo, dobimo druga mnenja, da pokažemo, kako je stvar videti v praksi. In zelo redki so primeri, ko je tak prispevek povsem netelevisijski. Res pa to zahteva veliko več napora od novinarja. Pri dogodkih, kjer je slika zanimiva, se ti bo prispevek praktično naredil sam, če boš kolikor toliko spreten. Če pa imaš neko temo, ki je na prvo žogo televizijsko nezanimiva, boš moral vložiti veliko več truda in razmisleka v to, kako jo narediti zanimivo.*

**Ali se kdaj pri izbiri med pokrivanjem dveh dogodkov – prvim, oddaljenim od Kopra in z resno politično tematiko, ter drugim, lahkotnejšim in v bližini vaše televizije – odločite za slednjega, ker ga je lažje pokriti?**

*Verjetno bi na to vplivalo tudi to, kateri novinar je na razpolago. Če je uredništvo v polni zasedbi, se to verjetno ne bi zgodilo, v okrnjeni pa lahko.*

**Ali se pri sestavljanju dnevnega reda novic držite kakšnega recepta glede tematske in zemljepisne zastopanosti novic?**

*Glede na to, da je oddaja skupek različnih prispevkov, gre za dve stvari. Eno je, kako sestaviti oddajo v celoti z izborom tem, drugo pa, kako ustvariti vsak prispevek posebej, ker vsak prispevek posebej ustvari neko oddajo. Gre pa tudi za način poročanja, ki je čisto značilen za nas, hkrati pa ni tako zelo drugačen od tega, kar se smatra za dober novinarski prispevek. In to je, da izhajamo vedno iz življenja. Da prispevki niso neživljenjski. Delamo jih po treh kriterijih. Zelo pomembno je, da ko človek vidi prispevek, takoj ve, zakaj smo ga naredili, da razume sporočilo prispevka. Če se človek sprašuje »Kaj pa so nam želeli povedati?«, to ni v redu, smo že zgrešili. Drugi kriterij je, da morajo biti prispevki zelo razumljivi glede na našo publiko, in tretje, kar je zelo pomembno, da so pisani na sliko. To troje bi moral imeti vsak dober regionalni prispevek. Morda to velja za vse medije, ampak mi še bolj gradimo na tem.*

**Ali se pri pokrivanju zemljepisnih področij držite kakšnega načela? Kakšnega?**

*Zgodi se, da poročamo tudi iz sveta, kadar je novica taka, da je pretresla svet in lahko tudi nima neposredne zveze z nami. Izvolitev papeža lahko jemljemo za novico, ki bi sodila v ta del, ampak glede na to, da ima posledice tudi za našo skupnost – katoliško in nekatoliško, je tudi novica primerna za lokalna poročila. So pa novice, ki nimajo velikega vpliva, kot je novica o meteoritu. Od teh svetovnih novic v bistvu prevladujejo zanimivosti. Za nas so zanimive prvič zato, ker je to nekaj neobičajnega, bizarnega, drugič pa, ker so tudi slikovno zanimive. In tako objavimo, recimo, kako se Rusi kopajo sredi ledenega morja. Ne bi rekla, da je izbor narejen na podlagi pomembnosti, bolj gre za bizarnost. Ali pa če gre res za pomembno novico svetovnega formata, tako kot je bila izvolitev papeža, izvolitev ameriškega predsednika.*

**Kakšna bi po vašem mnenju morala biti struktura lokalnih in nelokalnih novic v Primorski kroniki? Več lokalnih ali nelokalnih novic?**

*Absolutno mora biti več lokalnih novic, to, kar prevladuje, zato nas tudi gledajo. Moramo biti drugačni.*

**O katerih državnih novicah je po vašem mnenju treba poročati v lokalni informativni oddaji?**

*O tistih, ki imajo neposreden vpliv na naša življenja. Na primer novosti na področju gospodarske in socialne politike, izvolitev vlade, velike politične spremembe, pretresi.*

**Ali bi lahko bila Primorska kronika bolj lokalno obarvana kot nelokalno, če bi bilo določen dan veliko pomembnih novic iz sveta in Slovenije?**

*Da, ampak to je izjemno. Se dogajajo take izjeme, tudi mogoče, da prevladuje eno zemljepisno območje na račun kakšnega drugega. Ravno zaradi tega, ker je dnevnih novic, ki kličejo k dnevnim objavim, toliko, da je treba pač izločiti tiste, ki so od drugod, hkrati je oddaja nekoliko neenakomerno regionalno obarvana, ampak aktualnost narekuje drugačno shemo.*

**Pri poročanju s katerih zemljepisnih področjih območja ciljnega gledalstva bi po vašem mnenju moral biti poudarek, če sploh s katerih?**

*Načeloma bi moralo biti enakomerno, ampak glede na to, da ima Primorska dva centra, ki sta hkrati tudi centra odločanja – to sta Koper in Nova Gorica – kjer so odločitve bolj vplivne kot drugje, se več poroča iz Kopra oziroma z Obale in ožjega goriškega območja. Drugače pa bi*



*načeloma morala biti ta zastopanost enakomerno regionalna. Ni pa za pričakovati, da se bodo v nekem lokalnem okolju dogajale take stvari, kot se dogajajo v večjih centrih, kot sta Koper in Nova Gorica. In je tudi izbor dogodkov drugačen. V eni vasi, kjer se nikoli nič ne zgodi, ne moremo čakati, da se kaj zgodi. Zato pri nas iz Kopra in Gorice prevladujejo dnevni dogodki, iz drugih krajev pa ni toliko dnevnih dogodkov, ampak so bolj tematski. V Posočju gre vsake toliko na žalost kakšno podjetje v stečaj in bo to dnevni dogodek, ampak to ni zelo pogosto, zato bomo mi recimo naredili prispevek o tem, kako odročne kmetije razvijajo turizem v visokogorju. To lahko narediš danes, jutri ali pojutrišnjem. Se pravi, da si ti tisti, ki iščeš aktivno teme, veliko bolj, kot jih v obeh večjih centrih, kjer ti izbor narekujejo dnevni dogodki.*

**Dejali ste, da bi območje ciljnega gledalstva načeloma moralo biti enakomerno pokrito. Imate pri izpolnjevanju tega kakšne težave?**

*Nedvomno je pokritost odvisna prvič od števila novinarjev in od tega, kakšni novinarji so. Za Goriško bi morala biti dva novinarja, če bi hotela uspešno pokrivati to širše območje z Ajdovščino, Vipavo in Novo Gorico. En novinar je premalo in zdaj bomo še tega izgubili. Za Posočje je dovolj en novinar in tudi za Cerknjsko in Idrijo. Tu moramo imeti dopisnika zaradi specifične lege in slabih prometnih povezav, ker je praktično nemogoče te kraje pokrivati iz Kopra in biti odziven. Velikega izbora dnevnih dogodkov tu sicer ni, zato moramo iskati teme, in to lahko počne nekdo, ki je vraščen v lokalno okolje.*

**V katerih primerih bi poslali svojega novinarja in snemalno ekipo na pokrivanje dogodkov zunaj območja ciljnega gledalstva v Slovenijo ali čez mejo?**

*Če bi ocenila, da je to potrebno. Za Slovenijo to naredimo v primeru kakšnih protestov. Za dogodke, na katerih sodelujejo tudi ljudje iz Primorske in vplivajo na dogajanje na Primorskem. Za pokrivanje drugih območij pa mora biti razlog res upravičen in dogodek dovolj pomemben. Spremljali smo recimo papežev obisk v Ogleju. Lahko pa pošljem našega novinarja na drugo območje, če me to novinar prosi sam, ker iz kakršnega koli razloga drugače ne more narediti prispevka.*

**Se kdaj zgodi, da v Primorski kroniki objavite nelokalne novice preprosto zato, da zapolnite čas?**

*Da, se je že zgodilo. Zelo redko, ampak se je.*

### **Kaj pa gost v studiu? Ali je tudi to nekakšno mašilo?**

*Nekoč je bilo tako, zdaj ne več. Ko smo pred nekaj leti vsebinsko prenavljali Primorsko kroniko in smo s 15 minut prišli na 20-minutno oddajo, smo si zadali nalogo, da bomo imeli vsak dan gosta v studiu in več let smo ga tudi imeli. Ampak izkazalo se je, da je ta bazen zanimivih ljudi vseeno toliko omejen, da tega ne moreš početi na način, da bi ti v resnici goste vabil zato, da bi dodatno osvetlil neko temo. Izkazalo se je, da so bili včasih gostje v resnici kot mašilo. S tem ne mislim, da kultura, sociala ali pa teme, ki so običajno na koncu oddaje, ne zaslužijo gosta, ampak da je ta na mestu takrat, kadar res sama tema kliče po tem. In iz izkušenj smo se naučili, da je pametno vsakič znova razmisliti, ali povabiti gosta. Ko je bilo to postavljeno kot neka obveza, so bili sicer gosti velikokrat zelo zanimivi, so bili pa tudi taki, ki so v resnici tratali čas.*

### **Ali obstajajo tematike, ki jim je po vašem mnenju treba posvečati več pozornosti v lokalnih informativnih oddajah?**

*Gre za teme, ki naredijo dobro oddajo, ampak samo takrat, kadar so zastopane vse. Navadno je v Primorski kroniki tako, da so te tematike zelo raznovrstne, težo pa jim damo z razvrstitvijo. Kultura recimo izjemoma pride na vrh oddaje, zato ker so posledice teh dogodkov manjše kot recimo, kadar gre za gospodarstvo/poslovanje in politiko. Gre za to, da teme razvrstimo po pomembnosti v smislu, kako velike posledice bodo imele za življenje ljudi. Glede na tematike pa mislim, da je dobrodošlo, da so te čim bolj raznovrstne. Jasno, da če bo prišlo do katastrofe/nesreče, bo to vse drugo izrinilo. Prvič zato, ker moramo o tem obvestiti ljudi, in drugič, ker moramo dati pozornost ljudem, ki so nekaj utrpeli, da povemo, kako so to katastrofo prestali in kaj se še lahko naredi. Ampak načeloma je oddaja kvalitetna takrat, kadar je izbor tem zelo raznovrsten. Tako kot je raznovrstno življenje, mora biti tudi ta izbor čim bolj različen. Naše življenje sestavljajo zdravje in gospodarstvo in politika in kultura itn. Nič ni takega, kar mi ne bi objavili, vključno z zabavo in zanimivostmi, kar je zelo pomembno za Primorsko kroniko. Politiko in gospodarstvo pa delamo na malo drugačen način, kot jo dela osrednja informativna oddaja nacionalne televizije. Ne opisujemo samo enega dogodka. Večji poudarek damo na posledice, ki ga bo imel za ljudi, ki bodo ostali brezposelni, in ugotavljamo, kako bo potem na zavodu, kdo jim bo pomagal. V drugih informativnih oddajah je izbor novic tako velik, da se poroča o nekem dogodku enkrat in potem nič več. So pa stvari, ki jih lahko na regionalni ravni vlečeš kot temo, obravnavaš potem naprej. Ko se zgodi katastrofa, lahko to obdelaš na sto in en način, enako velja za novice o gospodarstvu.*

**Menite, da se pomembnost tematik spreminja od enega do drugega zemljepisnega področja?**

*Da, se spreminja zaradi afinitet novinarjev, ki pokrivajo določeno zemljepisno območje. Njihov izbor tem je mogoče bolj odločilen, zato ker jaz sama ne poznam tako dobro območja. Jaz vem, kaj se nekje dogaja, iz tega, kar mi poročamo, in tega, kar preberem v drugih medijih. Ker sama tam nisem prisotna, se moram večinoma zanesti na izbor novinarjev.*

**Ali menite, da so določeni tematski sklopi novic bolj značilni za lokalno oz. regionalno poročanje kot za nacionalno?**

*Ja, če govoriva samo o novicah, če pa govoriva o izboru celotnih poročil, so že ta drugače narejena. Naš izbor dogodkov je drugačen, kot je tisti na nacionalni ravni. Tudi mi izbiramo novice, ki se dogajajo na nacionalni ravni, vendar drugače kot drugi mediji. Izbiramo tiste nacionalne dogodke, ki imajo vpliv na naša življenja.*

**Menite, da je na določenih območjih dejansko več dogodkov določene tematike?**

*Da, tudi to je. Goriška je na primer utrpela velik gospodarski udarec, ogromno podjetij je šlo v stečaj, zlasti s področja gradbeništva, in to je imelo velik vpliv in se je sigurno več poročalo o tem kot o čem drugem. Rekla bi, da je bil na Severnem Primorskem izbor novic iz gospodarstva mogoče bolj močen ravno zaradi tega, ker je to narekovalo toliko podjetij, ki je slabo poslovalo. Na izbor teme vpliva oboje – dogajanje na območju in izbor novinarjev.*

**Kaj menite o postopku lokalizacije novic, ki nastanejo zunaj območja ciljnega gledalstva? Se vam zdi ta tehnika primerna, jo uporabljate?**

*Da, ker gre za neko servisno informacijo, ki jo potem ti oplemenitiš na ta način, da pokažeš ljudem na konkretnem primeru, kako lahko vpliva nanje. V prvi vrsti je to lahko nek koristen servis. Če se spremeni pokojninski sistem, bo to gotovo vplivalo na vse. Mi nimamo možnosti kot časopisi, da bi podrobno razlagali, lahko pa z nekim primerom, ki je dovolj splošen, pokažemo, kako bo to vplivalo na ljudi. Zakonitosti televizijskega medija so drugačne kot pri drugih, kar je lahko prednost in v nekaterih primerih slabost.*

**Ali lokalizirate nacionalne dogodke?**

*Ja, tako bi bilo prav. Včasih to naredimo, vedno pa tudi ne. Ko poročáš recimo o podražitvi vrtcev, ki se zgodi na nacionalni ravni, boš to naredil tako, da boš izhajal iz konkretnega primera, iz neke občine, lahko greš kamor koli na Primorskem, in ta konkreten primer ti služi*

*za ilustracijo nekega pojava, dogodka, ukrepa, ki je bil sprejet na nacionalni ravni. Ni izvorno samo regionalni dogodek, ampak je nacionalni in ga ti regionalno obarvaš. To vedno naredimo, z izjemo, kadar dogodek predstavimo kot vest.*

**Po nekaterih teorijah je temeljna funkcija novinarstva maksimizacija demokracije, kar novinarji dosežejo s posredovanjem tehtnih novic, potrebnih za kritično odločanje gledalstva. Kako vi gledate na to v praksi? Stremite k temu?**

*Ja, mogoče s tem, da opozarjamo na neke nepravilnosti, družbene odklone, ki so nezaželeni. Ne samo, da obveščamo, ampak opozarjamo na stvari, ki so v družbi neprimerne in škodljive. Tudi na podlagi tega ustvarjamo nek potencial za kritično mišljenje ljudi. S tem, ko mi postrežemo s temi informacijami in na nek način tudi obsojamo taka dejanja, se mi zdi, da naredimo veliko.*

**Menite, da lahko ljudje z aktivno participacijo v političnem življenju dejansko izboljšajo svoja življenja?**

*Jaz mislim, da bi lahko imeli veliko večji vpliv, kot ga imajo, če bi bili bolj aktivni. Ljudje niso vajeni tega soodločanja, tudi zato, ker ne želijo nobene odgovornosti in ker verjamejo, da ne morejo spreminjati stvari, kar pa jaz mislim, da absolutno ni res. Ne glede na to, kako demokratična mislimo, da je naša družba, obstajajo določeni konkretni vzvodi, ki bi se jih ljudje lahko posluževali in spremenili stvari. Poglejmo samo zadnji primer iz Lucije, kjer je občina želela postaviti neke objekte. Dovolj je bilo nekaj zainteresiranih posameznikov, ki so stvar pripeljali tako daleč, da so sprožili referendum. Pustimo zdaj to, ali je njihov predlog dober ali slab. Gre samo za sistem delovanja, da uspeš biti dovolj glasen in najdeš zakonite vzvode, kot je to, da zbereš dovolj podpisov, vložiš pobudo za referendum in da potem vsi odločajo o tem.*

**Menite, da ste s poročanje o tem prispevali k poteku dogodkov?**

*V tem konkretnem primeru ne, ker mislim, da bi bila civilna iniciativa tudi brez nas dovolj angažirana. Res pa, da lahko koga prepričamo, da se bo odločil tako ali pa drugače, saj bomo pri poročanju razgrnili argumente ene in druge strani.*

**Katera raven politike ima po vašem mnenju v Sloveniji bolj neposreden vpliv na življenja prebivalcev – lokalna ali državna?**

*Teško bi rekla. Mislim, da je tudi zelo odvisno, v katerem okolju živiš. Za Koper se mi zdi, da ima lokalna politika kar velik vpliv, ker sprejema zelo veliko odločitev, in te odločitve tudi korenito vplivajo na življenje ljudi, ker je pač ta lokalna politika tako zelo aktivna in ni vedno uglasena za nacionalno politiko. Drugače pa, generalno gledano, ima verjetno nacionalna politika večji vpliv kot lokalna politika. Je pa zelo odvisno od območja do območja. Lahko pa ima lokalna politika zelo velik vpliv na življenjski standard ljudi in tudi na to, v kolikšni meri so ljudje vključeni v odločanje o stvareh.*

**So na vaši televiziji kakšni večji problemi, ki onemogočajo, da bi bila Primorska kronika takšna, kot bi si jo želeli?**

*Edino finančni problemi. Vajeni smo delati z zelo skromnimi sredstvi. Mislim pa, da je razmerje med ceno in kakovostjo v našem programu zelo ugodno. Jaz velikokrat rečem: »Mi smo kot Ikea«. Za malo denarja dobiš veliko več kot drugje. Res pa je, da brez finančnih sredstev ne moreš slediti sodobni tehnologiji. Ta tehnološki proces je zapleten, ves čas zahteva neke posodobitve in temu težko sledimo. Lepo bi bilo imeti nov studio, vse tehnološke možnosti, ki delajo program v resnici bolj zanimiv, poročati iz nekega kraja in oddajati preko računalnika. Omejitveni element je tudi število ljudi, ki jih imamo na terenu, moč dopisniške mreže, ki jo pogojuje denar, in razni pogoji dela. Če bi lahko kaj spremenila, bi absolutno imela več dopisnikov. Regionalna zastopanost bi bila bolj enakomerna, kot je, in bi dopisnikom omogočila lažje in boljše delo.*

## **Priloga B: Poglobljeni intervju s prvo dnevno urednico Primorske kronike, Saro Jovič**

(Koper, 15. marec 2013)

### **Ali se Primorska kronika razlikuje od ostalih informativnih oddaj?**

*Primorska kronika se vsekakor razlikuje od ostalih informativnih oddaj, ker je namenjena primorskemu gledalcu in ker v njej poskušamo zabeležiti utrip dogajanja na Primorskem. In to je v zamejstvu ter po celi Severni in Južni Primorski.*

### **Imajo potemtakem po vašem mnenju lokalne informativne oddaje nek poseben namen?**

*Seveda imajo poseben namen, ker se v nacionalnih informativnih programih redko najdejo informacije z lokalnim značajem, razen če so res zelo pomembne, zanimive, televizijske, zato se tukaj trudimo, da bi se ljudje čimvečkrat videli, da bi se videlo, kaj delajo in kako delajo.*

### **Kaj dela lokalno televizijo lokalno?**

*To, da se spremlja lokalne dogodke, išče lokalne teme in se jih obdelava tako, da so čim bolj zanimive za tukajšnje gledalce.*

### **Se vam zdi mogoče pomembno, da so ustvarjalci sami del lokalnega okolja, o katerem poročajo?**

*To je definitivno pomembno, ker poznajo to okolje. Je pa tudi praksa v Primorski kroniki, da nekateri poročajo o okoljih, s katerih niso doma, in je potem precej težje vzpostaviti mrežo informacij.*

### **Mislite na primere, ko novinarji iz Kopra pokrivajo dogodke na primer v Ilirski Bistrici?**

*Pokrivanje dogodkov je nekaj drugega, to ni problem. Bolj problematične so teme, ker nekdo, ki je zunaj, težko pride do pravih informacij oziroma do ozadja nekega dogajanja.*

### **Bi lahko za ustvarjalce Primorske kronike trdili, da ste zavezani lokalnemu poročanju?**

*Da. Mislim, da to mora biti pravilo.*

**Dejali ste, da je Primorska kronika namenjena primorskemu gledalcu in ljudem v zamejstvu. Se je vaše dožemanje ciljnega gledalstva spremenilo, odkar je prišla digitalna televizija in vas vidijo tudi v Murski Soboti?**

*Mislím, da ne. Zaradi tega, ker je naše poslanstvo v prvi vrsti, da delamo za tukajšnje občinstvo.*

**Ali po vašem mnenju oddaja pomaga graditi tudi skupno identiteto Primorcev oziroma ciljnega gledalstva?**

*To je seveda cilj, da se gradi identiteta. Pred leti so bile zelo močne težnje Goriške, da bi Severna Primorska ne bila v skupni primorski regiji, in mislim, da smo veliko naredili tudi mi za to, da se sedaj vsi čutijo Primorce.*

**Kako gradite skupno identiteto?**

*Tako, da se trudimo geografsko pokriti celo območje in se lotevamo vseh tem, vseh zadev, ki se tukaj odvijajo.*

**Ali menite, da ima tudi Primorska kronika neko posebno identiteto?**

*Mislím, da bi morali o tem soditi gledalci. Mi se trudimo, da bi imela neko identiteto.*

**Za kakšno identiteto gre in kako sploh dosežete, da vsi novinarji sodelujejo pri njenem utrjevanju?**

*Novinarje, ki pridejo delati k nam, vzgajamo v tem duhu, da gradimo ta skupen primorski kulturni, gospodarski, univerzitetni prostor.*

**Kako pa opredeljujete sami sebe – Slovenka, Koprčanka, Primorka ...?**

*Jaz se čutim Primorko. Mogoče tudi zaradi tega, ker sem že četrto stoletje na tej televiziji, ki se trudi delati za ta prostor.*

**Kdo vse sodeluje pri dnevnem izboru novic, ki so predvajane v oddaji?**

*Predvsem glavna urednica, zelo pa so dobrodošle pobude iz vrst novinarjev. Izbor novic je stvar vsakodnevnih jutranjih sestankov, kjer se veliko debatira, izbira teme. Včasih uspešno, včasih malo manj.*

### **Kakšna pa je vloga dnevnih urednic pri sestavi dnevnega reda novic?**

*Pri dnevnih urednikih je tako, da že prevzamemo, ker pridemo kasneje v službo, neko zatečeno stanje. Popoldne se nam lahko utrne ideja, da bi nekaj naredili naslednji dan. Sodelujemo pri pripravi izbora novic, sicer pa nimamo več veliko vpliva na poročanje in na teme tistega dne. Manevrskega prostora je malo in veliko omejitev. Od tega, da ni ekip, do tega, da ni novinarjev.*

### **Kakšen vpliv imajo dopisniki na izbiro novic na svojih zemljepisnih področjih?**

*Oni so avtonomni, ker so pri virih novic in vedo, kaj se tam dogaja. Mi jim prepuščamo to, da so avtonomni v odločanju, kaj bodo pokrivali. Seveda predlagajo, se skupaj pogovorimo in potem pač naredijo prispevek. Če pa je kakšna tema, da bi jo bilo dobro obdelati na več koncih, se pravi na Obali in na Goriškem, potem mi naročimo, da oni to naredijo. Zelo dobrodošlo je, da so ankete pokrite iz vseh koncev.*

### **Kje dobite ideje za prispevke?**

*Po navadi so najbolj dragocene ravno tiste informacije, ki jih prinesejo v hišo novinarji, ki niso odziv na vabilo na novinarske konference ali pa niso bile že videne in slišane v drugih medijih. Take informacije je dobro zagrabit, take informacije je dobro obdelati.*

### **Se kdaj zgodi, da vas gledalci sami opozorijo na dogajanje?**

*Včasih. Predvsem vabijo na dogodke, če imajo kakšno posebnost v svojih okoljih ali pa so se izkazali s posebno dejavnostjo, potem povabijo in pokličejo, ker želijo biti videni. Mi to včasih upoštevamo, predvsem zgrabimo takrat, ko opazijo nepravilnosti, na primer odpadke na svojem dvorišču. In takrat je treba ravno tako zadevo preveriti in poskusiti narediti, če je vredno objave.*

### **Komu in čemu še sledite pri izbiri prispevkov – Zakonu o Radioteleviziji Slovenija, naročilom ljubljanske redakcije, svoji vesti itd.?**

*Prvič, funkcija našega uredništva je tudi dopisništvo za nacionalno televizijo in kadar si oni želijo kakšnega prispevka, smo ga pač dolžni narediti in tudi upoštevati njihove predloge in merila. Drugače pa sem zagovornik tega, da prispevke delaš po svoji vesti, in ta vest mora biti zavezana novinarskih merilom, etičnim kodeksom.*



**Katere dejavnike objavnih vrednosti ocenjujete kot najpomembnejše pri izbiri novic za Primorsko kroniko?**

*Meni se zdi, da vsi ti dejavniki zelo pomembni in tudi vsi vplivajo na odločitev, kaj bomo pokrivali. Mislim, da bi v eno Primorsko kroniko uspeli spraviti vse prispevke z vsemi temi dejavniki. Odvisno pa je, kako bi jih predstavili: mogoče nekatere kot vesti, druge kot prispevke. Na primer, novica o papežu vsebuje dejavnik prominentnosti, nima pa dejavnika prostorske bližine. Kakšen drug dogodek pa je lahko pomemben ravno zaradi tega, ker se je zgodil v naši bližini. Če bi se odločali med obema novicama, bi mogoče papeža objavili v krajši obliki kot vest z izjavo in bi potem stvarem, ki so nam bližje, dali večjo težo in pozornost.*

**Kako vizualni dejavnik vpliva na izbiro novic?**

*Hoh, televizija. Vizualni del je skoraj najpomembnejši. Ne, je najpomembnejši, ker smo televizija. Spet pa je to odvisno od teh naših tehničnih možnosti in razpoložljivosti ekip. Po drugi strani pa si televizijsko objavo zasluži dogodek, ki je televizijsko zanimiv, ne pa vsebinsko. Zato je prav, da če se le da, tak dogodek posnamemo in objavimo.*

**Se zgodi, da daste prednost objavi vizualno zanimivega dogodka pred pomembnim in vizualno dolgočasnim?**

*Take stvari se vsakodnevno tehtajo. Ne glede na to, da poskušamo biti dnevnoinformativna oddaja, imamo kdaj kakšno temo ali zadevo, ki se jo lahko prenese na naslednji dan. Če se to naredi brez škode, potem se lahko odločiš za tisto, kar misliš v tistem trenutku, da je bolj pomembno. Jaz bi se v takem primeru odločila za objavo vizualno zanimivega dogodka.*

**Ali na izbiro novic vpliva tudi njihova tematika?**

*Da, seveda. Posebno se to pozna v teh kriznih časih. Jaz mislim, da je treba poročati o krizi, protestih, revščini, o tem, kar ljudi tare, ker zaradi te krize vedno več ljudi ne more preživeti.*

**Katerim tematikam bi po vašem mnenju morali v oddaji posvečati največ pozornosti?**

*Jaz mislim, da je pri vsaki tematiki treba presoditi, koliko vpliva na naše gledalce. Ne bi izločila tistih, ki so pomembnejše, in tistih, ki so manj pomembne. Politika vpliva tudi na zdravje, vpliva tudi na socialno tematiko in gre za en preplet vseh teh tem. Jaz seveda sem socialen tip in se mi zdi, da je prednostna naloga pokrivanje socialne tematike, zdravja, ekologije. O tematiki kriminal/konflikt/varnost je tudi treba poročati in vztrajati pri odkrivanju nepravilnosti in opozarjati na to, kako naš pravni sistem ne deluje, kako zadeve ne gredo tako,*

*kot bi morale iti. Jaz sem bolj pristaš tega, da se gledalce informira. Ni mi všeč rumeno poročanje o kriminalu in mislim, da je objektivna informacija tudi tista, ki jo gledalci pričakujejo od nas, in da je vse skupaj namenjeno tudi temu, da se ljudi osvesti. Tematiko zabava/prosti čas/razvedrilo bi po svoji presoji uvrstila na konec te lestvice. Ampak po drugi strani vem, da gledalci pričakujejo od nas, da poročamo tudi o tem. Pomembnost političnih novic je odvisna od tega, kako vplivajo na naš prostor in na dogajanje tukaj pri nas. Če so vplivne, potem je prav, da jih tako tudi obravnavamo in da jih tako tudi zabeležimo.*

**Če bi bili prisiljeni izbrati med pokrivanjem novice o zdravju na Obali in novice o politiki v Ilirski Bistrici, kaj vse bi vplivalo na vašo odločitev?**

*Jaz sem zelo socialen tip in bi se prej odločila za zdravstvo. Vendar bi glede na minutažo in zvrst poročanja naredila skoraj vse, da bi objavila obe novici. Odvisno je tudi, kako težka je ta novica o zdravju ali novica o politiki.*

**Ali se kdaj zgodi, da se pri izbiri med resnejšo politično tematiko v oddaljenem kraju in bolj razvedrilnim dogodkom v bližini televizije odločite za pokrivanje slednjega, ker je to ceneje in preprostejše?**

*Načeloma ne. Če je pomembna politična ali kakršna koli zadeva, potem pretehta ta element pomembnosti.*

**Je v lokalni informativni oddaji po vašem mnenju pomembnejše poročati o lokalni ali državni politiki?**

*O državni politiki, če vpliva na lokalno in jo lahko kakor koli lokaliziramo. Drugače pa se mi zdi pomembnejše poročati o lokalni politiki. O državni politiki dobijo gledalci informacije v drugih informativnih oddajah in jih ne pričakujejo v Primorski kroniki. Enako velja za katastrofe in nesreče. To, kar se zgodi na slovenskem nivoju, na primer zastrupitev z ogljikovim monoksidom, je lahko iztočnica, da se pogleda, kako je s tem pri nas, kako smo na to pozorni, koliko nesreč je že bilo, zakaj se dogajajo.*

**Naloga novinarstva naj bi bila demokratizacija okolja s spodbujanjem in omogočanjem aktivne politične participacije državljanov. Kako je s tem v praksi? Menite, da je za ljudi pomembnejša participacija na lokalni ali nacionalni politični ravni?**

*Bojim se, da sta ti ravni politike zelo sorodni. In izkušnje zadnjih let so take, da je zelo težko participirati. Zato so ljudje na ulicah. Zato so protesti. Jaz bi si želela, da bi lahko s svojim*

*delom imeli tak vpliv na gledalce, ampak se bojim, da je toliko omejitvenih dejavnikov, zaradi katerih naše delo včasih ne pride do izraza.*

**Imate težave pri pokrivanju lokalne politike?**

*Da. V Kopru je zelo težko oziroma se sploh ne da priti do župana. Druga dva župana na Obali sta precej bolj dostopna.*

**Menite, da so osebna poznanstva med novinarji in uredniki ter lokalnimi politiki olajševalna ali oteževalna okoliščina pri poročanju?**

*Včasih oteževalna. Ena od naših novinark nima dostopa do občinskih mož v Kopru. To je nedopustno.*

**Se vam zdi, da se novinarji bojijo lotiti *kritičnih* novic?**

*To so pa zelo različni novinarji in tudi ni pričakovati od vseh, da bodo kos kakšnim udarnejšim temam in da jih bodo obdelali tako, kot bi bilo prav. Niti ni stvar tega, da bi jih silil v to, ker z drugimi temami, z drugimi področji, z drugimi zadevami naredijo dobre prispevke.*

**Menite, da se pomembnost tematike spreminja od enega do drugega zemljepisnega območja?**

*Da. V zamejstvu pokrivamo veliko kulture, ker je kultura eden najpomembnejših dejavnikov ohranjanja identitete v zamejstvu in povezovanja s slovenskim kulturnim prostorom.*

**Ali pri sestavi oddaje sledite kakšnemu receptu, ki določa količino političnih novic, drugih tematik, količino novic s posameznih zemljepisnih področij?**

*Recepta nimamo, ker se Primorska kronika trudi biti dnevnik. Se pravi, da v čim večji meri objavlja dnevni utrip. In takšen kot je, takšna je potem tudi podoba oddaje zvečer.*

**Se držite kakšnega načela pri pokrivanju zemljepisnega področja ciljnega gledalstva?**

*Trudimo se biti prisotni na čim širšem območju in v čim več krajih. Ker imamo dopisnike na Severnem Primorskem, je ta del skoraj vsakodnevno prisoten. Ker imamo novinarko, ki pokriva zamejstvo, je tudi zamejstvo skoraj vsakodnevno prisotno. Trudimo se, da so pač vsa območja v oddaji prisotna.*

**Kakšna bi morala biti po vašem mnenju struktura lokalnih in nelokalnih novic?**

*Jaz mislim, da imajo gledalci Primorske kronike vse te zadeve priložnost videti v drugih dnevnoinformativnih oddajah, zato jih mi lahko samo omenimo. Ni jim pa treba posvečati velike pozornosti, ker to dobijo drugod. Zaradi tega mislim, da je predvsem potrebno, da so v prednosti te naše teme.*

**Menite, da oddaja kaže tako podobo, da prevladujejo lokalne novice, glede na to, da vi niste edina, ki sestavlja dnevni red novic?**

*Jaz mislim, da se tega držijo tudi drugi, eni pač dajo večjo pozornost političnim dogajanjem na ravni države. V svet gremo le redkokdaj, tako kot smo šli zdaj zaradi papeža, ker je pač to novica, ki zadeva vse. Ampak v večini drži to, da se posvečamo bolj našim temam.*

**V kolikšni meri na prisotnost novic iz Italije vpliva razpoložljivost novinarjev?**

*Pri dogodkih čez mejo se izbere en sam dogodek, redkokdaj, da nam uspe, da zabeležimo dva tri. Mogoče z gostom v studiu ali pa s telefonom ali s kakšno vestjo. Pri nas imamo novinarko, ki pokriva ta del, in v veliko pomoč nam je tudi dopisnica Televizije Slovenija, tako da si včasih lahko pomagamo tudi na ta način, da objavimo njen prispevek in da naša novinarka dela kaj drugega.*

**Menite, da se na Obali zgodi več pomembnih dogodkov, zapletov, novic, ki so vredni objave, kot v kakšnih drugih zemljepisnih območjih?**

*Ne, definitivno ne. Jaz mislim, da je povsod enako. Je pa res, da glede na to, da smo tukaj in da je glavnina uredništva v Kopru, te novice lažje spremljamo, lažje obdelamo in so tudi objavljene. Medtem ko drugod prepuščamo presojo o tem dopisnikom. Skoraj najtežje pa se mi zdi pokriti ta prostor, kjer nimamo svojih dopisnikov, se pravi Ilirska Bistrica, Postojno. Saj naša novinarka se trudi, ampak so stvari, ki ne morejo biti obdelane tako, kot bi lahko bile. In po moje isto velja tudi za Kras.*

**V katerih primerih se vam zdi primerno poročati o nacionalnih novicah?**

*V tistih primerih, ko stvari vplivajo tudi na dogajanje pri nas. Lahko dam en konkreten primer: zdravstveno ministrstvo reže sredstva bolnišnicam, vemo, v kakšni situaciji je izolska bolnišnica. Mi poročamo o tem, da ministrstvo reže, in dobimo odziv, kako bo to vplivalo na naš prostor, na našo bolnišnico.*

**Kdaj pa je po vašem mnenju primerno poročati o novicah iz sveta?**

*Od svetovnih novic objavimo tiste, ki pretresajo svet. Ravno tako jih lokaliziramo, poskusimo najti odmev pri nas. Ko je bil cunami, smo se obrnili na strokovnjake na Fakulteti za pomorstvo in promet, ki so nam razložili, da se kaj takega pri nas, v taki obliki, nikakor ne bi moglo zgoditi.*

**Katere so tematike iz sveta, ki so za oddajo najbolj zanimive?**

*Zunanje politike imamo zelo malo. Svet zabave po navadi pustimo pri strani. Bolj gre za katastrofe, politične pretrese.*

**V katerih primerih bi poslali lastno ekipo z novinarjem na pokrivanje dogodka zunaj območja ciljnega gledalstva?**

*To ni v moji domeni, je stvar odgovorne urednice. Sicer pa mislim, da je to upravičeno, če bi se naš prostor potegoval za kakšna visoka priznanja, sodeloval na kakšnih velikih mednarodnih sejmih, če je to vezano tudi na to, da se bo potem temu prostoru to vrnilo. Ali pa če se zgodi kakšna hujša katastrofa, v kateri so udeleženi prebivalci tega prostora.*

**V katerih primerih se poslužujete slike Televizije Slovenija in drugih agencij?**

*Včeraj, na primer, ko smo obdelali izvolitev papeža, ker seveda nismo imeli svojega materiala. Če se lotevamo dnevne politike, potem vzamemo material iz Ljubljane. To sliko in izjave uporabimo tudi, če je nelokalni dogodek iztočnica za lokalizirani dogodek. Tudi ko se lotevamo lokalnih tem, včasih prosimo Ljubljano za sodelovanje, tako da tam posnamejo izjave sogovornikov, ki vplivajo na te naše teme.*

**Na vsakodnevno izbiro novic verjetno ne vplivajo samo dejavniki objavnosti in tematika. Od česa vse je odvisno, ali boste določen dogodek pokrili ali ne?**

*Glede na to, da se trudimo, da bi pokrivali cel ta prostor, na našo izbiro novic vpliva tudi to, da se želimo približati ljudem v kakšni vasi ali zaselku, kjer dolgo nismo bili ali kjer sploh nismo prisotni.*

**Kaj pa drugi dejavniki, npr. pomanjkanje časa, denarja, tehničnih sredstev, kadra?**

*Tudi ti dejavniki vplivajo, definitivno. Pri nas smo zelo omejeni in kadrovske in tehnične in z ekipami. In je razlika, če se boš odločil za pokrivanje dogodka v Postojni, ko veš, da bo ekipa štiri ure odsotna, ali pa če se odločiš pokriti dogodek na sosednji Čevljarški ulici. Tudi to*

*vpliva, da v redakciji ni prostih novinarjev, ki bi lahko stvari pokrili. Predvsem pa mislim, da so pri nas problem snemalne ekipe.*

*Drugi problem je, da so novinarji skoraj vsakodnevno prisiljeni narediti en prispevek in se zato stvari ne morejo lotevati na daljši rok. Izjemno so omejeni z ekipami, ki jih imajo na razpolago dve uri, in velikokrat so v tem času prisiljeni realizirati prispevek, kar je en hud omejitveni dejavnik. Posledica tega je tudi ta, da določene stvari obdelamo precej površno.*

*Problem je tudi to, da novinarji, ki pokrivajo zadeve za Primorsko kroniko, delajo tudi v drugih oddajah in so takrat, ko se dogodki z njihovega področja zgodijo, v drugih vodah. Takrat mora potem vskočiti nekdo drug, ki ni tako kompetenten. Poleg tega imamo tudi novinarje, ki vodijo Primorsko kroniko. Ko vodiš oddajo, ne delaš na terenu. Takrat, če se kaj zgodi ali bi bilo dobro pokriti, pa ne moraš, si pač tukaj, si vezan. Malo nas je. Po eni strani malo, po drugi dovolj.*

## **Priloga C: Poglobljeni intervju z drugo dnevno urednico Primorske kronike, Evgenijo Carl**

(Koper, 7. marec 2013)

### **Ali ima Primorska kronika oziroma njeni ustvarjalci temeljno nalogo? Kakšno?**

*Ustvarjalci nimajo nobene bistveno drugačne vloge, naloge ali cilja, kot ga imajo ustvarjalci katere koli oddaje. Primorska kronika mora kot dnevnoinformativna oddaja doseči svoj namen, in to je gledalcu ponuditi, grobo rečeno, dogajanje tistega dne, nič drugače kot ostale informativne oddaje. Glede na to, da smo lokalni oziroma regionalni medij, je v bistvu tukaj cilj zadovoljiti informativne potrebe regije, zato so tudi poudarki oddaje bolj regionalno obarvani. S tem, da za nobeno informativno oddajo ni dopustno, tudi če ima regionalni predznak, da bi ignorirala za državo in za njene prebivalce tisti dan pomembne dogodke. Te praviloma umestimo na vrh, odvisno pač od njihove teže. Kadar gre za državno politiko, seveda na vrh, kadar gre za kakšno malo manj odmevno, ampak kljub temu pomembno informacijo, pa ta dobi prostor nekje v sredini informativne oddaje. Sicer pa zasledujemo to regionalno obarvanost. Tako dobijo v oddaji poudarek predvsem ključni dogodki regije tistega dne.*

### **Kaj je tisto, kar dela Primorsko kroniko prepoznavno kot lokalno informativno oddajo?**

*V bistvu jo dela lokalno prepoznavno njena vsebina. Gre za izbor dogodkov iz lokalnega okolja, od Bovca do Pirana, prek Postojne, Ilirske Bistrice in tako naprej. Gre torej za oddajo, v kateri se trudimo, da bi se ljudje našli. Ljudje iščemo identifikacijo v mediju kot posamezniki in kot družbeno vpeta bitja. Informativna oddaja gotovo je identifikacija s svojim krajem in dogajanjem v njem, z malverzacijami, nepravilnostmi, lepimi stvarmi. Vsekakor ima končni produkt regionalni pečat in je oddaja kot taka tudi prepoznavna. Stvar diskusije je, kako bi se dalo to še bolj lokalno obarvati, ali je tudi prav, da se oddajo samo lokalno vkalupi.*

### **Bi lahko torej trdili, da Primorska kronika poroča za svojo lokalno skupnost?**

*Novinar ne sme imeti nobenih mej, ne političnih, ne geografskih, ne ideoloških. Poročamo za vse, ki nas želijo in hočejo gledati.*

### **Torej niste omejena na Primorce od Kopra do Tolmina ...?**

*To bi bilo absurdno, nedopustno in samoomejujoče.*

## **Kako pa opredeljujete sami sebe? Kot Primorko, Slovenko ...?**

*Kot svetovljanko.*

### **Pa menite, da ima gledalstvo od Bovca do Kopra neko skupno identiteto in če ja, v čem se vidi?**

*Mislim, da ne. Ne živimo več v enoumju, v socializmu, kjer je bil televizijski dnevnik ena skupna identifikacijska točka, da je bilo vse tisto, kar smo slišali in videli, ponotranjeno brez kritične distance. Mislim, da nek skupni masovni identifikacijski faktor tukaj to zagotovo to ne more biti. Ljudje si pač Primorsko kroniko ogledajo, ker vedo, da bodo tam našli nekaj iz svojega kraja. Novice slišijo že zjutraj po radiu, jih preberejo na spletu in potem bi radi videli še sliko tega. Ljudje smo pač vizualna bitja. Mislim, da ima Primorska kronika, tudi če gledamo starostno strukturo, dobro gledanost, čeprav smo prej rekli, da ni skupinski identifikacijski faktor. Mislim pa, da gre populacija gledalcev bolj od srednje do starejše. Mladi itak bežijo na splet in jim sedenje pred poročili ni neka dnevna navada, kot je srednjemu starostnemu sloju ali starejšim.*

### **Menite, da novinarji v uredništvu enako gledate na ciljno gledalstvo oddaje in njene temeljne naloge ali je to stvar individualnega razumevanja?**

*Mislim, da si novinarji, ko ustvarjamo, težko predstavljamo, kdo nas bo zvečer v tisti dnevni sobi gledal. Ne delamo prirejeno gledalstvu, všečno gledalstvu. Delamo pač po normah in kanonih, ki veljajo v novinarstvu. Mislim, da delamo za gledalce v imenu resnice, pravice in dobre informacije. Če pa sprašujete po večjih, reportažnih temah, mislim, da delamo s ciljem, da gledalcu kar najbolj avtentično predstavimo sliko dogajanja. Da bi imeli neko skupno zavedanje, da delamo za tega ali onega, to tudi ne bi bilo dopustno.*

### **Kdo vse sodeluje pri procesu izbire novic za oddajo in kdo ima pri tem največ vpliva?**

*Sodelujemo v bistvu vsi ali vsaj bi morali. Brez jutranjega »brainstorminga« v nobeni redakciji ne gre ali pa ne bi smelo iti. Po mojem mnenju bi moral novinar samostojno izbrati novice, čeprav je v redakciji Primorske kronike tega odločno premalo. Predvsem pri mladih pogrešamo večjo inovativnost, večjo samostojnost, večje angažiranje pri iskanju zgodb in novic. Po moje so preveč pasivni pri sprejemanju nalog. S tem se v glavnem muči glavna urednica, nekateri pa smo pri tem tudi zelo samostojni.*



### **Kakšno vlogo imata dnevni urednici pri oblikovanju končnega izdelka?**

*V bistvu ključno. Lahko si zjutraj zadamo najbolj čudovit in ambiciozen načrt, pa se ob enih, dveh ali petih popoldan vse poruši in potem ima dnevni urednik ključno vlogo, da bo »prerolal« te zadeve, dopolnil, vrgel ven, čisto spremenil podobo Primorske kronike. To je v njegovi diskrecijski pravici, to je njegova naloga, zato je tam.*

### **Ima dnevna urednica na koncu več vpliva kot glavna urednica?**

*Glavna urednica zjutraj pač zbere novice, sicer pa mora biti tudi dnevni urednik že zjutraj na spletu, sodelovati, predlagati, se zavzeti za nekaj, kar misli, da bi tisti dan morali imeti v oddaji. Mislim, da gre delo glavne urednice in dnevnih urednikov z roko v roki.*

### **Kateri dejavniki objavnosti so po vašem mnenju najbolj pomembni pri izbiri novic za Primorsko kroniko?**

*Če nastopajo pomembni ljudje, ki so bili pomembni v nekem dogodku včeraj, bi dala jaz prednost dnevnemu prispevku. Če pa so pomembni ljudje in je dnevni prispevek, ki ima večjo težo kot nek samo dnevni prispevek, bi dala težo na prvega. Treba je videti konkretne primere. Dejavniki prostorske bližine je vsekakor pomemben, ampak če se v Avstriji ponesreči deset primorskih smučarjev ali če na Titovem trgu pade kamen z zvonika, bi dala prednost Avstriji.*

### **Kje dobite ideje za prispevke: gre za vabila, tiskovne konference, dobite ideje v drugih medijih, gre za naročila ljubljanske redakcije, samostojno odločitev novinarjev?**

*Dobro bi bilo, da bi dobili sami informacije. Tistim, ki imamo dobre vire, nam ni treba gledati v časopis. Najpogosteje, žal, so to kakšna vabila, drugi časopisi in napovedi dogodkov, čeprav jaz menim, da novinarji ne bi smeli pokrivati tiskovnih konferenc. Malo smo se sicer že popravili. To je pač najlažja in najbolj udobna pot in tega udobja je tukaj pri nas vsekakor preveč. Razlog je verjetno pomanjkanje denarja, nestimuliran kader, zaradi finančnih in drugih vzrokov, zaradi zaposlitvenih težav.*

### **Komu ali čemu še sledite pri izbiri prispevkov: Zakonu o Radioteleviziji Slovenija, svoji vesti?**

*Izključno svoji vesti in pravici javnosti do obveščeniosti.*

**Koliko na sestavo dnevnega reda novic v Primorski kroniki vplivajo naročila Televizije Slovenija?**

*Nič. Kar oni naročijo, rabimo tudi mi. Mi smo pač servis, smo dopisništvo. In to sodelovanje je uspešno in dobro.*

**Ali se zgodi, da se pri izbiri med resno politično temo v oddaljenem kraju, kot je na primer seja občinskega sveta v Ilirski Bistrici, in bolj trivialnim dogodkom v bližini televizij, odločite prej za drugega, ker je takšno novico lažje pripraviti?**

*Zasledovali bi cilj, da bi pokrili oboje, če bi pa morali izbirati, pa je odvisno, kaj bi povedali na seji ilirskega občinskega sveta. Če gre za življenjsko pomembne stvari, da ne gre za kreganje, kdo bo zasedel kakšen stolček, če gre za 100-odstotno podražitev komunalnih prispevkov, tisto, kar bi zadevalo širši krog ljudi, potem bi dali prednost temu. V vsakem primeru pa načeloma vedno pokrivamo oboje.*

**Kako pa je s tem v praksi? Se kdaj zgodi, da zaradi pomanjkanja sredstev ali kadra pomembne dogodke, ki bi jih po vašem mnenju morali pokriti, potisnete ob stran?**

*Zagotovo, to se dnevno dogaja. Ampak napenjamo vse sile, da jih pokrijemo. Odločamo se tudi zelo hipno, ker je aktualnost cilj dnevnoinformativne oddaje. Ne moreš je postaviti ob desetih dopoldne niti ob treh popoldne. Informativno oddajo lahko na glavo obrneš ob petih popoldne.*

**Kateri drugi dejavniki torej še vplivajo na odločitev o tem, kaj boste pokrivali in objavili?**

*Najprej pomanjkanje kadra in potem denarja.*

**Ali na izbiro novic vpliva tudi njihova tematika?**

*Absolutno, tukaj lahko dnevnost čisto odpade. Načeloma zasledujemo dnevne novice, ker smo dnevnoinformativna oddaja. Ampak če te nimajo take teže, bomo dali prednost pač tudi lepi reportaži o delfinih. Na izbiro novic vpliva tudi širši kontekst oddaje. Veliko dejavnikov vpliva na to.*

**So kakšne tematike, ki imajo v oddaji prednost?**

*Jaz bi dala prednost tematiki katastrofe/nesreče. Že zato, ker zadeva varnost. Politična tematika je zagotovo tudi pomembna. Kriminal/konflikt/varnost tudi, saj vemo, da je varnost pomembna. V bistvu so v vsakem primeru vse te teme pomembne. Ampak če imaš nek dan*

*katastrofo, boš izločil kulturo/izobraževanje, zabavo/zanimivosti/prosti čas in socialno tematiko. Tudi manjšine, kulturo in izobraževanje boš potisnil ob stran.*

**Menite, da bi morali kateri od tematik v oddaji posvečati več pozornosti in ji zaradi raznoraznih dejavnikov ne?**

*Politiki, mislim, da posvečamo dovolj pozornosti, katastrofam in nesrečam tudi. Gospodarstvo, če dobro posluje, ni novica. Če slabo posluje, če gre za stečaj podjetja, to odlično pokrivamo. Mogoče bi lahko malo več poročali o kmetijstvu, naravi, ekologiji in zdravju. Tematika kriminal/konflikt/varnost ima dovolj pozornosti. Socialni tematiki bi mogoče lahko dali še več pozornosti.*

**Kateri politiki dajete v oddaji več prostora: lokalni ali državni?**

*Lokalni.*

**Ali menite, da z novinarstvom sodelujete pri nekakšni demokratizaciji okolja, o katerem poročate?**

*Absolutno. To mora voditi vsakega novinarja. Brez tega je bolje, da greš prodajati ribe na tržnico. To je naše osnovno poslanstvo, da ljudi seznanimo s takimi informacijami, ki bodo tehtne, relevantne, ki bodo odražale resnico, da si ljudje potem na podlagi tega ustvarijo neko podlago za lastno življenje, za lastno odločanje, za lastno presojo, lastno percepcijo itn. To je naše poslanstvo.*

**Imate težave pri pokrivanju lokalne politike? Kakšne?**

*Problem je v naših dopisnikih in tudi dopisnikih Televizije Slovenija. Od njih ne boš dobila močnih zgodb z ozadjem, ker so »zlizani« z lokalnimi oblastmi. Pa tudi kakšni iz te redakcije. Kar je tudi razumljivo, saj živijo v okolju, o katerem poročajo, in imajo lahko kot ljudje od tega koristi ali pa težave. Zato od dopisnikov dobimo, kot jaz temu pravim, »pravljíčarske zgodbe«. To je velik problem dopisniške mreže – prevelika vpetost v lokalno okolje in nekritična distanca.*

**Ali je torej medosebna bližina, ki jo omogoča lokalno okolje, oteževalna okoliščina pri poročanju?**

*Absolutno je oteževalna okoliščina. Poznamo zamerljivost lokalnih politikov, blokiranje informacij, ker lokalna politika od lokalnega novinarja pričakuje lojalnost, pričakuje poročanje samo o njihovi resnici in ko se jim zoperstaviš, se začnejo težave. Takrat da novinar na tehnico, ali si bo zaprl komunikacijska vrata ali pa bo pisal lokalnim oblastem naklonjene prispevke. In novinarji, žal, izberejo drugo, lažjo pot. To je velik problem.*

**Menite, da se pomembnost, ki jo pripisujete posamezni tematiki, spreminja od enega do drugega zemljepisnega področja?**

*Ne, ne dajemo prednosti določenim temam po regionalnosti, absolutno ne. Včasih celo še preveč zasledujemo to ihto po lokalni razpršenosti. Če so na Obali trije zanimivi in močni dogodki, bomo raje naredili dva, zato da bo regija enakomerno zastopana, kar menim, da je silno narobe. Samo zato, da imamo nekaj iz ilirskobistriškega konca, ki je demografsko in drugače ogroženo območje, zato da se ljudje od tam vidijo, objavimo tudi manjši dogodek, kot je obnova pol kilometra ceste. Jaz mislim, da je to zelo narobe, in take uredniške politike absolutno ne podpiram. Moje mnenje je, da je televizija preveč eliten medij, da bi čisto vsako vaško križišče prišlo na ekran. Glede tega se urednica sicer ne strinja z mano, ampak ...*

**Koliko na pokrivanje novic vpliva razpoložljivost novinarjev, ki navadno pokrivajo določeno tematiko? Se zgodi, da ko ni določenih novinarjev, ni niti novic z njihovo tematiko?**

*Da, zaradi tega, ker rajši, kot da bi vskočil kdo drug, razen če gre za velike dogodke, pač ne naredimo tega.*

**Kaj menite o lokaliziranih novicah? Ali uporabljate to tehniko priprave novic?**

*Včasih se uporablja. Predvsem za novice iz sveta. Če v Italiji ali Rusiji odkrijejo sporne lazanje, bomo mi pogledali, če te lazanje jemo tudi pri nas. Če odkrijejo onesnažen vodni vir, bomo pogledali, kako je z našim vodnim zajetjem. Ključne stvari lokaliziramo, se fokusiramo na ta prostor in ne mislim samo na Obalo. Če se nekje usuje plaz, gremo pogledati, kakšno je stanje pri nas. Nelokalna novica je torej lahko tudi odriv, da odpremo neko temo tukaj.*

**S politiko enakomernega poročanja znotraj območja ciljnega gledalstva ste že povedali, da se ne strinjate. Kakšna pa bi morala biti po vašem mnenju struktura lokalnih in nelokalnih novic v oddaji? Če je določen dan veliko pomembnih novic iz Slovenije ali sveta, bi tudi v Primorski kroniki objavili več nelokalnih novic kot lokalnih?**

*Absolutno, če gre za neke odmevne dogodke in nimamo zelo velikih dogodkov od tukaj. Velike zgodbe ali dogodke, ki se dogajajo nekoliko dlje od nas, skušamo lokalizirati. V smislu, če pride do razlitja nafte čez pol Atlantika, potem bomo mi to temo lokalizirali in jo nadgradili tako, da pogledamo varnost naše luže. Vsaj jaz, če sem urednik, dam prednost nelokalnim dogodkom, seveda, če nimamo lokalnih. Malo smešno je, da ljudje cel dan poslušajo agencijske novice o tem, da se je nekaj groznega zgodilo, potem pa odprejo Primorsko kroniko in vidijo, da imamo mi popravilo strehe na Tomosovi zgradbi. Dnevnoinformativna oddaja mora biti odraz tistega dne. Napisati mora agendo, o čem se bodo ljudje tisti dan ali drugo jutro pogovarjali. Ustvarja javni dialog in tako mora biti. In če so nek dan večji nelokalni dogodki, bodo morali najti prostor v oddaji.*

**Vas ne skrbi, da se lahko začnete ponavljati z nacionalnimi informativnimi oddajami?**

*Novice ljudje dobijo že zjutraj na spletu. Zato menim, da bi bil vreden razmislek o tem, da bi Primorsko kroniko predrugačili. Ljudje že ob sedmih zjutraj slišijo in vidijo vse, na spletu dobijo zapise, fotografije, posnetke, izjave, zato bi veljalo zvečer v Primorski kroniki, v vsaki informativni oddaji, to nadgraditi, obrniti drugače in vstaviti v širši kontekst. Sicer je res, da ljudje radi vidimo posnetke in je zato smisel televizijske informativne oddaje tudi ekranizacija dogodka. Ampak drugačna, nadgrajena. Splet nam je dal »štrik« za vrat.*

**Poročanje o državnih in svetovnih novicah v lokalni informativni oddaji torej podpirate in niste izključevalna ...**

*Absolutno. To bi bilo samoomejevanje, ki je nedopustno.*

**O svetovnih novicah katerih tematik pa menite, da bi bilo treba poročati v lokalni oddaji?**

*O razvedrilnih novicah zanesljivo ne. Razen na koncu oddaje kot nek simpatičen, šaljiv zaključek, na primer podelitev oskarjev. Vsekakor bi poročala o kakšnih velikih tragedijah in političnih dogodkih, ampak vedno z nitjo, ki vodi do tega prostora. Na primer pri izvolitvi Berlusconija ugotavljamo, kaj bo to pomenilo za našo manjšino v Italiji, in ne toliko, kako bo on zadovoljil Italijane. Ali pa na primer, kako bo izvolitev Obame vplivala na ceno nafte.*

**Kdaj je po vašem mnenju treba objaviti državne dogodke v lokalni oddaji?**

*Recimo, ko gre za tragedije, če se usuje plaz in pod sabo pokoplje 30 ljudi, ali potres zunaj Ljubljane. To sigurno tudi najde prostor v oddaji.*

**V katerih primerih bi lastno ekipo poslali na pokrivanje dogajanja zunaj območja ciljnega gledalstva?**

*Če ne bi bilo druge možnosti in bi bil dogodek tak, da bi bil v vsakem primeru vreden objave. Za kulturne dogodke sigurno ne. Za politiko in za kakšne naravne tragedije, mislim. Ali pa za zelo strogo tematske zadeve in za kakšno zgodbo, ki jo je odkril novinar sam ali ki jo razvijamo sami v uredništvu. V teh treh primerih bi poslali svojo ekipo. Ampak načeloma je naša snemalno-dopisniška mreža po Sloveniji tako velika, da te potrebe načeloma ni.*

**Imate kakšne težave pri pokrivanju dogodkov, ki se dogajajo po oddaljenih krajih Primorske ali v Italiji?**

*Zelo je težko. Časovna stiska, tehnična neopremljenost, neodzivnost celega RTV aparata. To je grozeče, to je res velik problem.*

**Katera zemljepisna področja po vašem mnenju najpogosteje pokrivате?**

*Obalo do Kozine.*

**Zakaj?**

*Koper je vendarle velik in pomemben kraj. Je tretje največje mesto v Sloveniji. Ima storitvene dejavnosti, industrijo, šolstvo, ogromno turizma, dosti lumparije, sodišča, velike propadle gigante in velike zgodbe iz teh podjetij, ima Luko ne nazadnje, veliko je političnih in gospodarskih apetitov do Obale. Zato je absolutno tudi prav tako. Med Bovcem in Koprom je razlika v dogajanju. In kot rečeno, mislim, da smo tu novinarji vseeno bolj vrtajoči. Nova Gorica pa je prikazana kot najbolj čisto mesto – pa ne čisto po smeteh – na tem svetu. Tam ni ne korupcije, tam ni dajanja kuvert pod mizo, tam ni kriminala, ni sodišča, tam ni ničesar. Ampak za to ni kriv kraj, za to so krivi novinarji.*

Priloga Č: Prispevki Primorske kronike novembra 2012

<b>1. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Prvi november	Slovenija	kultura/izobraževanje	vest
Prometni kaos pred pokopališči	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Komemoracija v Trnovem	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	vest z izjavo
Žalna slovesnost v Gonarsu	Italija – zamejstvo	kultura/izobraževanje	prispevek
Plima dela škodo	Obala	katastrofe/nesreče	prispevek
Priprave na poplave - deljenje vreč	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	vest
Sesuta hidroelektrarna	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	vest
Poplavljeni Benetke	Italija – zamejstvo	katastrofe/nesreče	vest
Zanimanje za križarjenja	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Doživeti svet invalidov	Severna Primorska	socialna tematika	prispevek
<b>2. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Referenduma o slabi banki in državnem holdingu	Slovenija	politika	vest
Jedrski tovor v Luki Koper	Obala	kriminal/konflikti/varnost	prispevek
Eksplozija na tržnici	Obala	katastrofe/nesreče	prispevek
Priprave na poplave	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	prispevek
Odstopil prvi nadzornik Hita	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest z izjavo
Dražja avtomobilska zavarovanja	Slovenija/Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Eko plovilo gre v Turčijo	Obala	poslovanje/gospodarstvo	vest
Koliko sveč smo pokurili	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Jadralski padalci zaključili sezono	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
<b>3. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Oljarne in slaba oljna letina	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Gost Goran Gregorič - oljke	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	pogovor v studiu
Prihod zadnje potniške ladje	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Na potep - Sviščaki in Snežnik	Južna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Bovška kulturna dediščina	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
Pravična trgovina Karitas	Italija – zamejstvo	socialna tematika	prispevek
Čebele hranijo z ajdo	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Vrmensko opozorilo kopalcem	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	vest
<b>5. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Poplave - Bovec	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	prispevek
Poplave - Vipava	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	prispevek
Idrija plazovi, voda	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	prispevek
Vreme na Obali	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	vest
Jedrski tovor Trst	Italija – zamejstvo	kriminal/konflikti/varnost	prispevek

Študenti spreminjajo zakon	Obala	socialna tematika	prispevek
Proslava v Kučibregu	Svet	kultura/izobraževanje	prispevek
Razstava Tjaša Kermaunar	Obala	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>6. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Poplave - vode se umikajo	Slovenija	katastrofe/nesreče	vest
Škoda po poplavah na Goriškem	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	prispevek
Poplave na Bovškem	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	prispevek
Gost Samuel Kosmač - poplave	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	pogovor v studiu
Okužena voda	Severna Primorska	katastrofe/nesreče	vest
Počena cev	Obala	katastrofe/nesreče	vest
Predčasne volitve	Slovenija	politika	vest
Vipa Holding - likvidacija	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest
Sindikati o krizi	Južna Primorska	socialna tematika	prispevek
Seja občinskega sveta	Južna Primorska	politika	vest
Center za otroke s posebnimi potrebami	Obala	socialna tematika	prispevek
<b>7. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Jedrski tovor v Kopru	Obala	kriminal/konflikti/varnost	vest
Neizkoriščanje projektov EU	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Obnova pomola	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Vpliv naraslih voda na postrvi	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Čistilna akcija	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	vest
Križi za žrtve prometa	Severna Primorska	kriminal/konflikti/varnost	vest
Brinjevka festival	Južna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Geme v Muzeju	Obala	kultura/izobraževanje	prispevek
Spodnja Idrija brez kurišča	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Nevarna riba napihovalka	Svet	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest z izjavo
<b>8. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Zdravstvo na kolenih	Slovenija	poslovanje/gospodarstvo	vest
Piran bo vračal denar Dursu	Obala	politika	vest z izjavo
Neobveščanje o jedrskem tovoru	Obala	kriminal/konflikti/varnost	prispevek
Kolektor kupil delež Avtoelektrike	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest
Kadrovanje v kulturnih ustanovah	Obala	kultura/izobraževanje	prispevek
Gost Damjan Volf - kadrovanje v kulturi	Obala	kultura/izobraževanje	pogovor v studiu
Denar za sanacijo	Slovenija	katastrofe/nesreče	vest
<b>9. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Gasilec bodo nižali plače	Severna Primorska	socialna tematika	prispevek
Gasilski center Sežana	Južna Primorska	socialna tematika	prispevek
Sojenju Ivanju Zidarju - Fiesa	Slovenija	kriminal/konflikti/varnost	prispevek



Casino Portorož, uprava toži sindikate	Obala	poslovanje/gospodarstvo	vest
Nov inšitut štirih podjetij	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Mladi in nasilje	Obala	socialna tematika	prispevek
Nove pridobitve v parku Strunjan	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Obalne galerije - izbira ravnateljja	Obala	kultura/izobraževanje	vest
Gledališka premiera v Trstu	Italija – zamejstvo	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>10. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Predsedniške volitve	Slovenija	politika	prispevek
Kaj bo z bazenom v Žusterni?	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Na potep - Šmartno	Severna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Gost Boris Ugrin - Bratovščina Svetega Martina	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	pogovor v studiu
Praznik kakija v Strunjanu	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Oljča bera prepolovljena	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Primorske novice praznujejo	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest
<b>12. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Primorci v prvo za Pahorja	Obala	politika	prispevek
Slovensko društvo v Reziji brez podpore	Italija – zamejstvo	manjšine	prispevek
Železnica skozi Kozino?	Južna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Obnova ceste	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	vest z izjavo
SNG s polno paro	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
Policisti na Martinovo	Obala	kriminal/konflikti/varnost	prispevek
Murkova nagrada	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
Cene nafte dol	Slovenija	poslovanje/gospodarstvo	vest
Rekordni obisk Postojnske jame	Južna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest
<b>13. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
PS za odstop Gorenaka, Janši se izteka čas za odločitev	Slovenija	politika	vest
Intervropa prodaja terminal Čehov	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Postojna prodaj lastništvo Post. jame	Južna Primorska	politika	prispevek
Preiskave o poginulih lipicancih	Južna Primorska	kriminal/konflikti/varnost	vest
Obnova zavetišča za brezdomce	Obala	socialna tematika	prispevek
Laščakova vila propada	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Honorarni delavci RTV protestirajo	Slovenija	kriminal/konflikti/varnost	prispevek
Gradnja posoške magistrale	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Predor Markovec na Discovery Channelu	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek

<b>14. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Luka Koper med dvema občinama	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Kraški zidar v stečaj	Južna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Marjan Hrvat in pravnomočno obsojen	Obala	kriminal/konflikti/varnost	vest
Plazovi na Goriškem	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Popis poplavne škode	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	vest
Tolminska čistilna naprava ne deluje	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Vojni veterani brez denarja	Severna Primorska	socialna tematika	prispevek
Nekrolog - Oskar Kjuder	Italija – zamejstvo	kultura/izobraževanje	prispevek
Akcija Movember - prostata	Obala	zabava /šport/prosti čas	prispevek
Nevarno krožišče v Šmarjah	Obala	kriminal/konflikti/varnost	vest
<b>15. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Konec izredne seje DZ	Slovenija	politika	vest
Seja vlade	Slovenija	politika	vest
Socialna stiska starejših	Obala	socialna tematika	prispevek
IVZ o drogah in odvisnikih	Obala	zdravje	prispevek
Gost dr. Andrej Kastelic - odvisnost	Obala	zdravje	pogovor v studiu
Odvisniki v Kostanjevici	Severna Primorska	socialna tematika	prispevek
Lokalna hrana za otroke	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Razpis za neprofitna stanovanja	Obala	socialna tematika	vest
<b>16. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Stavbenik v težavah	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Svet Kobilarne Lipica	Južna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest
Avtomobilski terminal v Luki Koper	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Prehranske navade mladih	Slovenija	zdravje	vest
Akcija zdrav zajtrk	Obala	zdravje	prispevek
Žetev ajde	Južna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Obnova cerkvenih fresk Gore	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
Premiera Zajtrk	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	vest
Premiera Rokovnjači	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>17. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Protestni shod v Ljubljani	Slovenija	kriminal/konflikt/varnost	prispevek
Stavka delavcev podjetja Kontris v Luki	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Pogovor z g. Dujcem - oljke	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Skupnost Srečanje, komuna Čadrg	Severna Primorska	socialna tematika	prispevek
Na potep - Pliskovica	Južna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Koper ima najbolj čisto javno stranišče	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest

Italijanski kipar z idrijskimi koreninami	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>19. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Reka odnaša brežine	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Cene nepremičnin	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Meblo Jogi v težavah	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest
Podražitev smetarine	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest z izjavo
Brez odbojke v Ankaranu	Obala	kriminal/konflikt/varnost	prispevek
Posvet o manjšini	Obala	manjšine	vest z izjavo
Festival Brinjevka	Južna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Trakulja-filmski festival	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>20. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Balkanski bojevnik	Slovenija	kriminal/konflikt/varnost	vest
Obsodba Iva Sanaderja	Svet	kriminal/konflikt/varnost	vest
Sporna bioplinarna	Južna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Kurjava v Novi Gorici	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Gorivo iz ostankov oljk	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Kineziologija - nove raziskave	Obala	zdravje	prispevek
Svetovni dan otroka	Slovenija	socialna tematika	vest
Gostja Franka Pegan Glavina – svetovni dan otroka	Obala	socialna tematika	pogovor v studiu
Posvet o češpljah v Brkinih	Južna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Obletnica Magajne	Italija – zamejstvo	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>21. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Vladni ukrepi za poplavno škodo	Slovenija	katastrofe/nesreče	vest
Stečaj Stavbenika	Obala	poslovanje/gospodarstvo	vest
Sodelovanje izolske in tržaške bolnišnice	Obala	zdravje	prispevek
Gost Peter Golob - IntegrAid	Obala	zdravje	pogovor v studiu
Porodnišnica Šempeter	Severna Primorska	zdravje	vest z izjavo
Izola ima nov proračun	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Kdo potrebuje humaniste?	Obala	kultura/izobraževanje	prispevek
Dobrodelno društvo Bejž če uejdeš	Južna Primorska	socialna tematika	prispevek
*Snemanje spota v podporo delavcem Regionalnega RTV centra Koper - Capodistria	cela Primorska	socialna tematika	prispevek
<b>22. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Hranilnica Vipava	Severna Primorska	politika	prispevek
Protest v Ankaranu	Obala	politika	prispevek
Tiskovna Sklada Silva	Obala	socialna tematika	prispevek

Zamašeni zadrževalniki vode	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Zadruga oljkarjev Slo. Istre	Obala	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Kriminalisti nad zvodnike	Slovenija	kriminal/konflikt/varnost	vest z izjavo
Filmske delavnice	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
RTV zbira denar za poplave	Slovenija	zabava/zanimivosti/prosti čas	vklop v živo
Črnigoj še na spletni strani Državnega sveta	Slovenija	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest
<b>23. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Vlada ne bo zvsala ddv-ja	Slovenija	politika	vest
Rušenje cestne postaje Videž	Južna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Vipavski svetniki za nakup hranilnice	Severna Primorska	politika	vest z izjavo
Stavbenik daje odpovedi	Obala	poslovanje/gospodarstvo	vest
Nasilje nad ženskami	Obala	socialna tematika	prispevek
Odločitev glede terminala	Italija – zamejstvo	kriminal/konflikt/varnost	prispevek
Zbrana sredstva za poplave	Slovenija	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest
Kolesarske poti po Posočju	Severna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Rudnik v Sečovljah	Obala	kultura/izobraževanje	prispevek
Nevarna riba napihovalka	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest z izjavo
Eko skrinjice na volitvah	Slovenija	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest
<b>24. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Košarkaško prvenstvo v Kopru	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Obrtna cona Srmin	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Zoisove nagrade	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	vest z izjavo
Obletnica OŠ Dušana Bordona	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Na potep - Vrsno	Severna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Koncert za Karitas	Severna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Lokarjevo leto	Severna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
Požar v Piranu	Obala	katastrofe/nesreče	vest z izjavo
50. letnica atletskega kluba Koper	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest z izjavo
<b>26. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
Sporni terminal v Žavljah	Italija – zamejstvo	kriminal/konflikt/varnost	vest
Gost Franc Malečkar - terminal Žavlje	Obala	kriminal/konflikt/varnost	pogovor v studiu
Gostinci o težavah	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
Okrogla miza o univerzi	Obala	kultura/izobraževanje	prispevek
Hackerji	Severna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
Težave kmetov z divjimi prašiči	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
Dnevi arhitekture	Obala	kultura/izobraževanje	prispevek
Povišanje cen za nafto	Slovenija	poslovanje/gospodarstvo	vest

<b>27. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
<b>Protest v Ljubljani</b>	Slovenija	kriminal/konflikt/varnost	vest
<b>Predčasne volitve danes</b>	Slovenija	politika	vest
<b>Primorje - prijava terjatev</b>	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest
<b>Odlaganje smeti na črno</b>	Južna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
<b>Povišanje cen komunale</b>	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
<b>Namakalni sistemi na Goriškem</b>	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
<b>Prodaja zlata</b>	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
<b>Stoletna drevesa</b>	Severna Primorska	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek
<b>Novo krožišče v Izoli</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	vest
<b>Razstava Šajn</b>	Južna Primorska	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>Kliki na YouTube</b>	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	vest
<b>28. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
<b>Protesti tudi v Kopru?</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	vest
<b>Protestni plakati v Bovcu</b>	Severna Primorska	kriminal/konflikt/varnost	vest
<b>Gost Andraž Teršek</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	pogovor v studiu
<b>Protest proti plinskim terminalom</b>	Italija – zamejstvo	kriminal/konflikt/varnost	vest
<b>Povišan vodostaj Reke - nevarnost</b>	Južna Primorska	kriminal/konflikt/varnost	prispevek
<b>Začetek sanacije jeza</b>	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest z izjavo
<b>Suban na čelu Uprave za pomorstvo</b>	Obala	politika	vest
<b>Interevropa prodala terminal Čehov</b>	Obala	poslovanje/gospodarstvo	vest
<b>Hit NG z novim nadzornikom</b>	Severna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	vest
<b>Umik predstave Srce v breznu</b>	Italija – zamejstvo	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>Odbor za varstvo zakonitosti in akademske avtonomije</b>	Obala	kultura/izobraževanje	prispevek
<b>Andora obnavlja smučišče Kanin</b>	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
<b>29. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
<b>Proti terminalu v Žavljah</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	prispevek
<b>Gost Peter Močnik - terminal v Žavljah</b>	Italija – zamejstvo	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	pogovor v studiu
<b>Podpirate proteste?</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	anketa
<b>Alukomen v težavah</b>	Južna Primorska	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
<b>Marina Portorož prodaja delnice Termam Čatež</b>	Obala	poslovanje/gospodarstvo	prispevek
<b>Davčna uprava - napake</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	prispevek
<b>Popovič se izogiba sodišču</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	vest
<b>Predobravnavna za Mozetičevo in Srednika</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	vest

<b>30. november 2013</b>	<b>Zemljepisno pod.</b>	<b>Tematika</b>	<b>Žanr</b>
<b>Protest v Kopru</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	vklop v živo
<b>Protest v Kopru proti županu</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	anketa
<b>Protest v Novi Gorici</b>	Severna Primorska	kriminal/konflikt/varnost	vklop v živo
<b>Pogovor z Vesno V. Godina - protesti</b>	Obala	kriminal/konflikt/varnost	prispevek
<b>Banka za finančno saniranje Cimos</b>	Obala	poslovanje/gospodarstvo	vest
<b>Načrt za Triglavski narodni park</b>	Severna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
<b>Čistilna naprava</b>	Južna Primorska	energija/infrastrukt./narava/kmetijstvo	prispevek
<b>Mladi na delo v tujino</b>	Obala	zabava/zanimivosti/prosti čas	prispevek

\* Prispevek ni bil vključen v analizo, ker je edini izviral z zemljepisnega področja cela Primorska.