

UNIVERZA V LJUBLJANA
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Bojana Rauker

Odprava administrativnih ovir: Program minus 25

Magistrsko delo

Ljubljana, 2013

UNIVERZA V LJUBLJANA
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Bojana Rauker

Mentorica: doc. dr. Irena Bačlija

Odprava administrativnih ovir: Program minus 25

Magistrsko delo

Ljubljana, 2013

Zahvala

Zahvaljujem se mentorici, doc. dr. Ireni Bačliji, da me je sprejela pod svoje okrilje in vodila vse do konca.

Iz srca se zahvaljujem mami in Goranu za vso podporo. Uspelo nam je!

Hvala mnogim za spodbude, ko so bile najbolj potrebne!

Hvala!

Odprava administrativnih ovir: Program minus 25

Pri odpravi administrativnih ovir govorimo o odpravi nepotrebnih administrativnih dejavnosti, ki bremenijo državljane in poslovne uporabnike. Z odpravo administrativnih ovir si države prizadevajo za izboljšanje zakonodajnih predpisov in manj obremenjujoče zakonodajno okolje. Slovenija je pričela odpravljati administrativne ovire leta 1997, po letu 2005 pa so posegi na tem področju postali bolj intenzivni zaradi kopičenja administrativnih bremen.

Osnovni predmet raziskovanja magistrske naloge je program minus 25, ki ga je Republika Slovenija sprejela z namenom poenostavitve zakonodajnega in poslovnega okolja. Program je v ta namen pripravila Komisija Evropske unije in k njemu so se zavezale države članice, kajti kopičenje administrativnih bremen ni le pojav nacionalnih zakonodaj, ampak tudi nadnacionalne oz. zakonodaje evropske skupnosti.

Z doseganjem zastavljenega cilja projekta, ki je zmanjšanje administrativnih bremen za 25 %, bi s programom državljane in gospodarstvo razbremenili 362 milijonov evrov administrativnih stroškov, obenem pa bi bilo poenostavljeno vsakodnevno poslovanje vključenih deležnikov. Odprava administrativnih bremen v predpisih je potreba, poenostavitve pa imajo pozitivne učinke na različne spektre družbe in gospodarstva.

Ključne besede: administrativne ovire, predpisi, program minus 25, evalvacija

Elimination of administrative burdens: Program minus 25

When it comes to eliminating administrative barriers, we talk about eliminating unnecessary administrative barriers that are a burden to citizens and business users. With the elimination of administrative barriers, the countries are striving to improve the legislation and create a less burdensome regulatory environment. Slovenia started eliminating administrative barriers in 1997, but after the year 2005, the intervention in this area became more intense due to accumulation of the new administrative burdens.

The main subject of this master's thesis is the program minus 25 that has been accepted by the Republic of Slovenia with the aim of simplifying the regulatory business environment. For this purpose, the European Commission prepared this program and member states committed themselves to its implementation, because the accumulation of administrative barriers is not just a phenomenon of national legislation but also of the European Community legislation.

By achieving the aim of the project, which is reducing of administrative barriers by 25 %, the citizens and economy would be relieved for 362 million euros of administrative expenses and simultaneously it would simplify the day-to-day operations of involved stakeholders. Eliminating administrative barriers in regulations is needed and simplifications have positive effects on different spectrums of society and the economy.

Key words: administrative barriers, regulation, program minus 25, evaluation

Kazalo

1	Uvod	8
1.2	Na literaturo oprti raziskovalni vprašanji	11
1.3	Metodologija	11
1.4	Struktura	12
2	Administrativne ovire	13
2.1	Osnovni pojmi	15
3	Do boljše zakonodajne politike z odpravo administrativnih ovir	17
3.1	Boljši predpisi	17
3.2	Presoja učinkov regulacije	21
3.3	Mejniki odprave administrativnih ovir v Sloveniji	22
3.4	Merjenje administrativnih stroškov	25
3.4.1	Metodologija za merjenje administrativnih stroškov	25
4	Evalvacija oz. vrednotenje in evalvacijsko raziskovanje	27
4.1	Prevladujoči paradigmi evalvacije	28
5	Program minus 25	29
5.1	Prioritetna področja	33
5.2	Faze programa	34
5.3	Izvedba programa po posameznih fazah	37
5.3.1	Prvi del programa: Akcijski program za znižanje administrativnih bremen	37
5.3.1.1	Realizacija programa	44
5.3.2	Drugi del programa: Realizacija posameznih ukrepov za odpravo administrativnih ovir	47
5.3.3	Enotni dokument Vlade RS za boljše poslovno okolje in dvig konkurenčnosti	48
5.3.4	Sklep	49

6	Zaključek	50
7	Literatura	53
	Priloge	59
	Priloga A: Seznam ukrepov za odpravo administrativnih ovir	59
	Priloga B: Intervju izveden z Matijo Kodra, Slavkom Patekarjem in Urško Starc	62
	Priloga C: Ocena administrativnih stroškov po področjih in predlagani prihranki	70
	Priloga Č: Seznam vseh ukrepov po področjih vključno z nosilci posameznega ukrepa	71

Kazalo slik:

Slika 2.1:	Slikovni prikaz administrativnih stroškov	14
Slika 3.1:	Cikel procesa boljših predpisov	19
Slika 3.2:	Štirje stebri izvajanja priprave boljših predpisov	20
Slika 3.3:	Vzpon presoje učinkov regulacije od leta 1970 do 2005	21
Slika 3.4:	Model EMMAS.....	26
Slika 5.1:	Časovni pregled aktivnosti v sklopu izvajanja Akcijskega programa za zmanjševanje administrativnih bremen.....	35
Slika 5.2:	Časovni pregled aktivnosti v sklopu izvajanja Akcijskega programa za zmanjševanje administrativnih bremen.....	43

Kazalo tabel:

Tabela 3.1:	Strnjen pregled mejnikov na področju odprave administrativnih ovir.....	23
Tabela 5.1:	Številčni pregled predlogov ukrepov po področjih	29
Tabela 5.2:	Prednostna področja Evropske komisije za zniževanje administrativnih bremen	33
Tabela 5.3:	Faze programa minus 25	36
Tabela 5.4:	Ocena administrativnih bremen in neto prihranki po prioritetnem področju	38
Tabela 5.5:	Seznam zakonov, ki so predmet programa minus 25 %.....	38

Tabela 5.6: Predstavitev analiz po posameznih področjih.....	40
Tabela 5.7: Povzetek analiziranih predpisov in ugotovljenih obveznosti.....	41
Tabela 5.8: Pregled odstotka realizacije ukrepov po posameznih področjih.....	45

1 Uvod

V zadnjih desetih letih so mnoge države¹ oblikovale javne politike z namenom merjenja administrativnih stroškov² in odpravljanja administrativnih ovir. Temelj kakovostnega zakonodajnega okolja, ki je za deležnike in delničarje v državi kar najmanj obremenjujoč, ki odpira trg in izboljšuje konkurenčnost gospodarstva kot tudi izboljšuje standard, predstavljajo boljši zakonodajni predpisi. Med štiri stebre, s katerimi oblikujemo boljše predpise, spadajo presoja učinkov predpisov, sodelovanje z javnostjo, poenostavitev zakonodaje ter odprava administrativnih ovir, ki predstavlja izhodišče za magistrsko nalogo.

Administrativna ovira je dodaten administrativni strošek, ki je povezan z zbiranjem in zagotavljanjem informacij, ki jih podjetja in državljani v primeru odsotnosti pravne obveznosti ne bi bili dolžni posredovati. Medtem ko je regulacija do neke mere pomembna in nujna, dodatni stroški predstavljajo breme za podjetja in lahko imajo velik gospodarski vpliv, obenem pa so administrativna bremena videna kot moteča dejavnost (European Commission 2012, 2; European Commission 2007a, 2).

Z drugimi besedami lahko rečemo, da administrativne ovire in posledično administrativni stroški predstavljajo javnopolitični problem, ki je zaradi svoje narave predmet obravnavanja v javnopolitičnem procesu. Dunn (1994, 85) definira javnopolitični problem kot "prepoznano, a nerealizirano potrebo, vrednoto ali priložnost, ki je lahko dosežena skozi javno akcijo". Javnopolitični problem je tisti, ki je prepoznan kot problem in zahteva vpletanje države z različnimi javnopolitičnimi instrumenti, saj gre za razkorak med obstoječim družbenim stanjem in želenim stanjem, obenem pa vedno obstaja tematika, iz katere se oblikuje javna definicija problema, in ko se država vmeša z namenom reševanja tega problema, pride do oblikovanja javne politike (Anderson v Krašovec 2002; Grdešić 1995, 57-58; Parsons 2001, 87).

¹ V Nemčiji politika debirokratizacije, ki je osnovana na Nizozemskem pristopu z metodo SCM (Wegrich 2009).

² V Avstraliji Reducing the Regulatory Burden initiative (Department of Treasury and Finance 2007, 1), v Avstriji Reducing administrative burden for businesses (Verwaltungskosten senken 2006) ...

² Model standardnih stroškov (SCM - Standard Cost Model) je danes najbolj pogosto uporabljena metodologija za merjenje administrativni stroškov (SCM Network 2012).

V Sloveniji so se aktivnosti povezane z odpravo administrativnih ovir začele že pred letom 2000 (Virant in Kovačič 2010, 386)³, intenzivneje pa se problem rešuje od leta 2005 naprej z namenom odpraviti že obstoječe administrativne ovire in hkrati preprečiti nastanek novih.

Na evropski ravni je bil kot odgovor in rešitev za obstoječe administrativne ovire zasnovan program za zmanjšanje administrativnih bremen za 25 %, ki je del strategije za boljšo pravno ureditev in h kateremu se je zavezala tudi Slovenija.⁴ Javnopolitični cilj zmanjšanja administrativnih bremen, ki znaša 25 %, je skupni cilj, h kateremu so zavezane države članice in si delijo odgovornost za njegovo doseganje, razlike v izkušnjah pa je moč pričakovati na podlagi različnih političnih sistemov, različnih prioritet in različnih nivojev razvoja v zvezi z regulatornimi politikami in zmanjšanjem bremen (Setnikar Cankar in Petkovšek 2011, 74; OECD 2006, 10).

Akcijski program minus 25, ki ga je slovenska Vlada sprejela leta 2009, je namenjen državljanom, ki v vsakdanjem življenju prihajajo v stik z javno upravo in tudi podjetnikom, ki se z javno upravo srečujejo pri opravljanju poslovnih obveznosti. Prav tako je namenjen oblikovalcem politike in javnim uslužbencem, ki so zadolženi za urejanje in opravljanje storitev za državljane in poslovne subjekte z namenom olajšanja njihovega dela (Ministrstvo za pravosodje in javno upravo 2012a, 14; Global Centre for ICT in Parliament 2011).

Slovenski program je razdeljen na pet faz, kjer je bila v prvi fazi pregledana zakonodaja s posameznih področij. V okviru druge faze programa je bilo na podlagi enotne metodologije za merjenje administrativnih stroškov v okviru 14 področij pregledanih 71 zakonov in 3.529 podzakonskih predpisov - 996 administrativno obremenjujočih, ki pa skupaj povzročajo gospodarstvu in državljanom 1,5 milijard evrov administrativnih bremen, za dosego cilja minus 25 % pa je potrebno bremena znižati za 362 milijonov evrov (Ministrstvo za javno upravo 2011a, 9). Predlogi za poenostavitev zakonodaje so se zbirali v tretji fazi, sedaj, v četrti fazi programa izvajajo spremembe zakonskih in podzakonskih aktov, ponovno pa se bodo izmerili

³Za oris: 1997 - Strategija reforme javne uprave, 2001 - Akcijski načrt Vlade Republike Slovenije za odpravo administrativnih ovir, 2004 - Akcijski načrt za odpravo administrativnih ovir v letu 2004, 2005 - Program reform za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji (2005–2008), 2009 - Program Vlade Republike Slovenije za odpravo administrativnih ovir in zmanjšanje administrativnih bremen za 25 % do leta 2012.

⁴epractice.eu 2011.

administrativni stroški v peti fazi, ko se bo tudi ugotavljajo kako učinkovite so bile spremembe (glej Zatler in drugi 2011, 2).

Prvotni akcijski program za zmanjšanje administrativnih bremen je bil nadgrajen in rezultat tega je sprejetje prenovljenega akcijskega programa minus 25 za leti 2012 in 2013. Predhodne analize so pokazale, da cilj ne bi bil dosežen s prvotnim akcijskim programom, prav tako pa je bilo podanih večje število pobud s strani strokovne javnosti, kar je vodilo v spremembo programa. Program tako vsebuje 269 ukrepov, od tega je 136 ukrepov, ki niso bili realizirani v letu 2011, in dodatnih 133 ukrepov.

Ker ima program jasno izoblikovane in postavljene cilje, lahko njegovo učinkovitost ugotavljamo s sistematičnim vrednotenjem njegovih rezultatov. Hogwood in Gunn (1984, 219) navajata, da le v svetu popolne gotovosti in tam kjer je popolna administracija ne bi potrebovali evalvacije. Evalvacija je tako potrebna, kajti zelo težko je implementirati le najboljše ukrepe. Ukrepi, ki so vključeni v program minus 25 lahko vplivajo na obravnavani problem, ne moremo pa trditi, da so najvplivnejši. Spremljanje ukrepov in programa je težko, a vendar je pomembno, da smo seznanjeni s stopnjo, do katere so doseženi posamezni ukrepi.

Trenutno se program nahaja v svoji četrti fazi izvajanja, kjer izvajajo spremembe zakonskih in podzakonskih aktov. Weissova (v Kustec Lipicer 2007, 179) navaja, da je vrednotenje na področju javne politike še posebej pomembno, ker ponuja informacije, ki so ključne za izvajanje javne politike, obenem pa tudi ponuja kritično perspektivo o nadaljnjem delovanju posameznega programa in zanj.

Namen magistrskega dela je evalvacija programa minus 25, ki je trenutno najbolj aktualen in v zadnjih fazah izvajanja. Program je vreden temeljite analize predvsem zaradi vpliva in dolgoročnih sprememb, ki naj bi jih imel na ključne akterje. Zavedanje, da je program v zadnjih fazah, je zelo pomembno in obenem predstavlja določeno omejitev pri raziskovanju, kajti predstavlja možnost, da ne bodo vse faze v popolnosti ovrednotene, v zadnjem delu pa je veliko odvisno od sodelovanja z akterji, ki sodelujejo pri programu. Kot uvod v magistrsko delo bodo za lažje razumevanje predstavljeni osnovni teoretični pojmi s področja odprave administrativnih ovir in procesa evalvacije. Temu bo sledila predstavitev programa minus 25, njegovih ciljev, ukrepov, vključenih akterjev. Pri samem izvajanju bomo pozorni na morebitne težave,

s katerimi so se srečali pri izvajanju programa, na uspešnost realizacije posameznih ukrepov in na časovno zamejenost.

1.2 Na literaturo oprti raziskovalni vprašanji

Osrednji predmet dela je ugotavljanje, ali je program minus 25 učinkovit v doseganju zastavljenega cilja, kar pa je mogoče doseči le s sprotnim in sistematičnim vrednotenjem njegovih rezultatov. Za ugotavljanje zgoraj navedenega sta oblikovani dve raziskovalni vprašanji.

R1: *"Ali vzpostavitev programa minus 25 pomeni učinkovito reševanje problema administrativnih ovir v Sloveniji?"*

R2: *»Ali so cilji programa minus 25 doseženi?«*

1.3 Metodologija

Naloga zajema teoretični in praktični del, kjer so uporabljene različne metode raziskovanja. V prvem teoretičnem delu naloge je uporabljena interpretacija pisnih virov. Ustrezna domača in tuja strokovna literatura s področja odprave administrativnih ovir in procesa evalvacije je analizirana in interpretirana. V tem delu naloge so uporabljeni primarni in sekundarni viri. Uporabljena so poročila in publikacije raznih institucij ter članki in knjige relevantnih avtorjev. Teoretični del obsega tudi metodo konceptualne analize, s katero je pojasnjen pomen določenega pojma oz. koncepta, ponekod pa je uporabljena tudi opisna metoda.

Praktični del zajema študijo primera, kjer je predmet raziskave program minus 25. Za analizo stanja je bila uporabljena induktivna, komparativna in deskriptivna metoda, podatki pa so se črpali predvsem iz primarnih virov (dokumentov in publikacij Ministrstva za pravosodje in javno upravo, dokumentov na ravni Evropske unije, portala minus 25 oz. po juniju 2013 stopbirokraciji.si, zakonov, uredb ...). V nalogo so bili vključeni tudi sekundarni viri. Dodatne informacije so bile pridobljene s pomočjo intervjuja, ki je bil izveden z odgovornimi osebami za strokovno pripravo in usklajenost gradiva pri akcijskem programu minus 25 – te osebe so Matija Kodra, Slavko Patekar in Urška Starc z Direktorata kakovosti javne uprave na Ministrstvu za notranje zadeve. Intervju je bil izveden preko elektronske pošte 10. julija 2013,

nahaja pa se v prilogi magistrskega dela. Prošnja za intervju je bila posredovana tudi ministru za notranje zadeve in javno upravo, dr. Gregorju Virantu, vendar pa odziva ni bilo. Za informacije sem se obrnila na kontaktni center Europe direct (univerzalni spletni obrazec), kjer so me napolili na spletno stran Generalnega sekretariata komisije in izpostavili, da niso v položaju, da izpostavljajo osebo, ki je odgovorna za program.

1.4 Struktura

Naloga se deli na tri dele. V uvodu so določeni okvir raziskovanja, predmet analize, cilji magistrske naloge, raziskovalna vprašanja, metode in tehnike raziskovanja ter struktura naloge. V prvem delu jedra, ki bo predstavljal teoretični del magistrske naloge, so za lažje razumevanje naloge opredeljeni in razloženi osnovni in temeljni pojmi, ki so povezani z obravnavano tematiko. V drugem delu jedra je podrobneje predstavljen program minus 25 %, razlogi za njegov začetek, posamezne faze programa, cilji in tudi prenova programa. Z analizo posameznega programa želim podrobneje pokazati, na kakšen način se rešuje problematika odprave administrativnih ovir v Sloveniji. Zadnji sklop magistrske naloge je zaključek, kjer so podane ključne ugotovitve glede odprave administrativnih ovir v Sloveniji in podrobnejše informacije o programu minus 25 %. Podani so tudi odgovori na v uvodu postavljeni raziskovalni vprašanja.

2 Administrativne ovire

Za Slovenijo lahko rečemo, da je tako kot mnoge druge države podvržena številnim administrativnim oviram v smislu prevelikega števila zakonodajnih obremenitev, ki povzročajo nevšečnosti v vsakdanjem življenju in poslovanju. Kot so v intervjuju navedli z Direktorata za kakovost javne uprave, sta odprava administrativnih ovir in priprava boljših predpisov ključna elementa za izboljšanje konkurenčnega gospodarstva in prispevata k učinkoviti javni upravi. Le-ti tako varujejo potrošnike, zaposlene, okolje ter omogočajo graditi bolj pravično družbo. Kot še navajajo, so se predpisi od osamosvojitve pa do danes spreminjali, toda niso se vedno spreminjali tako, da bi bili upoštevani principi priprave boljših predpisov in izvajanje resolucije o normativni dejavnosti (Rauker 2013).

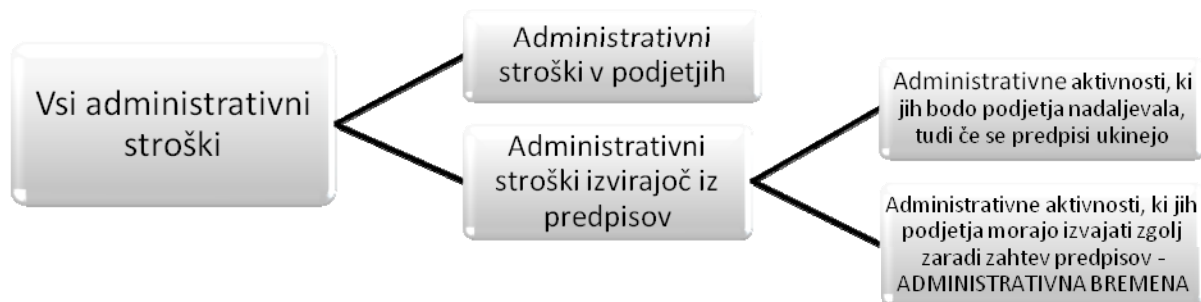
Nepotrebne upravne postopke bi bilo potrebno poenostaviti, zato je naloga države, da vzpostavi tako javno upravo in zakonodajne predpise, ki bodo prijazni do ljudi in tudi do tistih, ki te predpise dnevno izvajajo. Kot navaja Virant (2008, 1), številna administrativna bremena v upravi slabšajo kakovost življenja državljanov, podjetja pa s slabšimi pogoji poslovanja izgubljajo na konkurenčnosti in slabijo svoj položaj, vendar pa se javna uprava sooča s klici za večjo učinkovitost, bolj smotrno poslovanje in zagotavljanje storitev, ki so boljše kakovosti in prijaznejše do državljanov (Haček in Bačlija 2013, 2). Administrativna bremena so se skozi leta kopičila ne le v nacionalni zakonodaji, temveč tudi v zakonodaji evropske skupnosti in zato so potrebne spremembe na tem področju. Tretjina do četrtnina celotnih administrativnih bremen na gospodarstvo izhaja ravno iz evropskih regulacij (European Commission 2012, 2). Zato je sodelovanje med državami članicami in komisijo pri samem ugotavljanju, merjenju in nato zmanjševanju administrativnih bremen pomembno. Ključno je, da vsi sodelujoči sprejmejo ustrezne ukrepe, s katerimi se lahko cilje, ki si jih je zadala oblast, pretvori v operativne ukrepe, koristne za državljane kot tudi poslovno skupnost oz. gospodarstvo.

Administrativna bremena so del upravnih stroškov, s katerimi se podjetja in posamezniki srečujejo preprosto zato, ker to narekuje zakon (glej sliko 2.1). Administrativna bremena so torej podmnožica administrativnih stroškov, s tem da administrativni stroški vključujejo tudi administrativne dejavnosti, ki bi jih podjetja še

naprej izvajala, tudi če bi bili zakonski predpisi odstranjeni (Administrative burden measurement handbook 2013, 10).

Pomembno je tudi zavedanje, da za dolgoročno rešitev administrativnih ovir - poleg predhodnega zmanjšanja obstoječih - potrebujemo kontrolni mehanizem, s katerim bi preprečevali nastanek novih administrativnih ovir. Poudarek je na preventivi, s katero bi se izognili naknadnemu odpravljanju administrativnih ovir in s katero bi bili predpisi že v osnovi celostno bolj zastavljeni.

Slika 2.1: Slikovni prikaz administrativnih stroškov



Vir: Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo (2013a).

Nepotrebna administrativna bremena je možno zmanjšati ali odpraviti na veliko načinov in tako poenostaviti postopke. Problema se je potrebno lotiti na sistematičen način, in sicer tako da:

- se razveljavi, zmanjša, združi predpise, ki so starejšega datuma, in se tako prispeva k racionalizaciji oziroma poenostavitvi zakonodaje,
- poenostavi procese t.i. re-inženiringa,
- se izmenjujejo podatki v okviru uprave,
- se razvija učinkovite informacijsko-komunikacijske rešitve in storitve,
- se postopke približa uporabnikom,
- se zagotovijo razumljiva navodila in informacije,
- se opravi potrebna deregulacija (Ministrstvo za pravosodje in javno upravo 2012a, 5).

Poleg zgoraj navedenega je potrebno upoštevati in zasledovati tudi naslednja načela:

- *"najprej pomislim na male"* - pri oblikovanju zakonodaje naj se upoštevajo značilnosti malih in srednjih podjetij, naj se teži k poenostavitvi zakonodaje,

- "vse na enem mestu" - VEM točke naj se nadgradi za podjetnike, izgradi naj se nove točke,
- "samo enkrat" - podatki, ki so že dostopni znotraj uprave, naj se ne zahtevajo. (Ministrstvo za pravosodje in javno upravo 2012a, 5).

2.1 Osnovni pojmi

Za lažje razumevanje magistrskega dela bodo v tem podpoglavju predstavljeni osnovni pojmi, ki so povezani z odpravo administrativnih ovir. Ti pojmi so sledeči:

- ADMINISTRATIVNI STROŠKI so stroški, ki nastanejo, ko podjetja ali posamezniki opravljajo administrativne aktivnosti z namenom, da zagotovijo potrebne informacije, ki jih od njih zahteva zakonodaja. Administrativni stroški so tako seštevek administrativnih bremen in stroškov, ki bi jih podjetja imela tudi, če predpisa ne bi bilo. Aktivnosti, ki povečujejo stroške so naslednje (Ministrstvo za javno upravo 2012, 4):
 - čas, ki se ga porabi za določeno aktivnost,
 - izdatki, ki so vezani na določeno aktivnost,
 - zunanji stroški (najem svetovalcev),
 - splošnih stroškov, ki nastajajo pri poslovanju.
- ADMINISTRATIVNA BREMENA⁵ povzročajo pravne obveznosti in so del administrativnih stroškov.
- ADMINISTRATIVNE OVIRE predstavljajo breme, ki bi se ga dalo enostavno odpraviti, pri tem pa ne bi škodovali širši javnosti in poslovnim subjektom, temveč bi z odpravo pozitivno vplivali na njihovo delovanje.
- OBVEZNOST je obveznost izpolnjevanje zakonskih zahtev s strani podjetij, državljanov in tudi izvajalcev predpisov. Primer obveznosti za podjetje je vodenje evidence, priprava dokumentacije, za državljane pa prošnje za pridobivanje štipendij ali socialnih transferjev.

⁵ Primer administrativnega bremena: "Podjetje bi ne glede na zakonodajo vodilo bilance stanja in izkaz poslovnega izida (vsaj v neki obliki) – kar povzroča določene administrativne stroške (BAU – Business as usual costs); če mora to informacijo posredovati različnim institucijam v različnih oblikah ali v preurejeni obliki, pa to povzroči dodatne administrativne stroške - administrativno breme" (Ministrstvo za javno upravo 2012, 4).

- ADMINISTRATIVNA AKTIVNOST je povezana z aktivnostjo, ki jo je potrebno izvesti, da se proizvede informacijo ali podatek, s katero se bo izpolnila določena zakonska obveznost (priprava poročil, kopiranje,...). Za izvedbo administrativne aktivnosti lahko podjetje poleg svojih zaposlenih uporabi tudi zunanjšega izvajalca – "outsourc-ing", lahko pa kombinirajo oboje.

V nadaljevanju sledi poglavje Do boljše zakonodajne politike z odpravo administrativnih ovir, kjer bodo predstavljeni Boljši predpisi kot orodje za izboljšanje in poenostavitev predpisov kakor tudi presoja učinkov regulacij kot metoda preverjanja učinka določenega predpisa. Predstavljeni bodo tudi mejniki odprave administrativnih ovir v Sloveniji in metoda za merjenje administrativnih stroškov.

3 Do boljše zakonodajne politike z odpravo administrativnih ovir

3.1 Boljši predpisi

Evropski svet je v Lizboni leta 2000 sprejel strategijo, da Evropa naslednje desetletje postane najbolj konkurenčna in dinamična ekonomija, osnovana na znanju in zmožna znatne ekonomske rasti s številnejšimi in boljšimi delovnimi mesti in z večjo družbeno kohezijo. Leta 2000 so tako boljši predpisi, ki so bili doslej orodje za izboljšanje in poenostavitev predpisov, postali poglobitni sestavni del Lizbonske strategije za rast in delovna mesta (Van den Abeele 2010, 29; Virant 2008, 4).

Na podlagi lizbonske strategije je komisija izdala tri pakete besedil (povzeto po Van den Abeele 2010) - Paket leta 2001⁶, Paket leta 2002⁷ in Paket leta 2003⁸. Komisija v prvem paketu deluje iz predpostavke, da je zakonodaja le del širše rešitve, ki združuje formalna pravila z drugimi nezavezujočimi instrumenti, kot so priporočila, smernice ali celo samoregulacija v skupno dogovorjenem okvirju. Novi element svežnja iz leta 2002 predstavlja sporočilo komisije o potrebi po presoji učinkov vseh zakonodajnih pobud in sprejetje akcijskega načrta, katerega temelji so bili položeni v letu 2001. Sporočilo iz februarja 2003 pa je eden od ukrepov, sprejetih v okviru boljšega regulacijskega načrta Komisije iz leta 2002. Njegov cilj je izpolnitev obveznosti določene v letu 2002 za začetek pobude za politiko obstoječega pravnega organa Skupnosti vključno z utrjevanjem obstoječega pravnega reda, okrepitev konsolidacije, odstranitev zastarele zakonodaje, posodobitev in poenostavitev obstoječe pravne zakonodaje in politik za zamenjavo starih pristopov z bolj ustreznimi regulatornimi instrumenti in zagotoviti uporabniku prijazen dostop za branje in uporabo prava Skupnosti.

Medinstitucionalni sporazum med Parlamentom, Svetom in Komisijo (2003) pa predstavlja temelj in merilo za boljše predpise za tri omenjene institucije. V sporazumu so pregledani skupni cilji treh institucij, njihova zaveza k izboljšanju

⁶ Paket 2001: Vmesno poročilo, ki je bilo predloženo Evropskemu svetu marca 2001 v Stockholmu, Bela knjiga o Evropski upravi sprejeta v juliju 2009, sporočilo o prihodnosti Evropske unije z naslovom Prenova metode Skupnosti in politično komuniciranje predloženo Evropskemu svetu v Laeknu za namen posvetovanja Sveta, Parlamenta in držav članah o glavnih točkah akcijskega programa.

⁷ Paket 2002: Sporočilo o evropskem upravljanju, Sporočilo o presoji učinkov in Akcijski načrt z naslovom Poenostavitev in izboljšanje regulativnega okolja.

⁸ Paket 2003: Sporočilo o posodobitvi in poenostavitvi pravnega reda skupnosti.

kakovosti zakonodaje in spoštovanju splošnih načel, kot je demokratična legitimnost, subsidiarnost, sorazmernost ter pravna varnost in tudi promocija enostavnosti, jasnosti in skladnosti pri pripravi zakonov in večji transparentnosti zakonodaje.

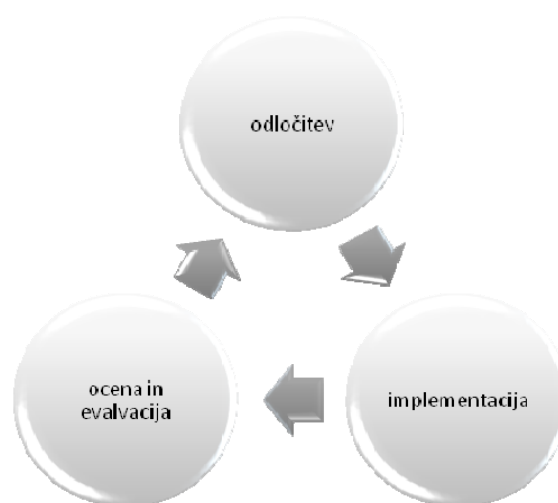
V svojem sporočilu novembra 2005, ki ga je Svet obravnaval 2007, je Komisija napovedala obsežen program poenostavitve za leto 2005–2008 z več kot sto pobudami. Komisija je tudi predlagala, da Evropski svet (2007) določi skupni cilj zmanjšanja administrativnih bremen za 25 % do leta 2012 (Van den Abeele 2010, 35). Temu je 2008 sledil drugi strateški akcijski načrt, ki je oživel cilj 25 % zmanjšanja administrativnih bremen do leta 2012 v državah članicah, ki so bile pozvane, da določijo svoje nacionalne cilje podobnih ambicij, in do oktobra 2009 so se vse države članice odzvale na poziv. Tako je bil leta 2009 sprejet še tretji strateški akcijski program, katerega glavno sporočilo je bilo spoznanje, da je regulacija pomembna in koristna. Van den Abeele (2010, 57) navaja, da so se boljši predpisi oblikovali postopoma. Šele z drugim strateškim akcijskim načrtom v letu 2008 so se definirali, kot kaj so in kaj niso: "Boljši predpisi ne pomenijo deregulacije ali zaviranje novih evropskih pravil, ko so le-ti potrebni. Toda javnopolitični in regulatorni predlogi so zdaj sistematično ocenjeni in širok spekter možnosti – regulatornih in neregulatornih je upoštevanih za vsako iniciativo".

V Sloveniji, kot v mnogih drugih evropskih državah, so se skozi gospodarsko krizo pokazale šibke točke v obstoječem gospodarskem sistemu, ki bodo za okrevanje zahtevale določene strukturne spremembe, s katerimi bi lahko ponovno pognali gospodarstvo in omogočili rast. Boljši zakonodajni predpisi so eden ključnih elementov, s katerim lahko znatno prispevamo h kakovostnemu zakonodajnemu okolju, ki bo izboljšal konkurenčnost gospodarstva, ga odprlo za nove investicije in ki bo vodil do izboljšanja standarda, povečanja transparentnosti ter bo minimalno obremenjujoče za vse vključene akterje. Wiener (2006, 459) navaja, da boljši predpisi jasno izražajo bolj naklonjen pogled na regulacijo kot pa deregulacija, zniževanje stroškov za večjo konkurenčnost ali celo regulativna reforma. Wiener nadaljuje tako, da izpostavi strahove kritikov regulacije, ki se bojijo, da boljši predpisi v resnici pomenijo manj regulacije, kar pomeni manj nadzora in 'slabše - ne boljše'. Zmanjšanje stroškov je tako zaželeno, vendar pa vse dokler ne pride še do večjega zmanjšanja ugodnosti.

Boljša zakonodaja lahko načeloma pomeni tudi manj regulacij, pomembno je predvsem to, da se regulacije vzpostavijo, kjer so zares potrebne, menijo na Direktoratu za kakovost javne uprave. Strokovna ekipa, ki se ukvarja s področjem reguliranih dejavnosti in reguliranih poklicev, je po pregledu več kot 100 reguliranih dejavnosti in okoli 30 reguliranih poklicev ugotovila (Rauker 2013): da so regulacije dejavnosti in poklicev nepregledne, prepletene, pretirano administrativno obremenjujoče in da pogostokrat prihaja do nepotrebnih dvojnih regulacij,... Boljši predpisi so se razvili v vseobsegajočo frazo, ki obsega širok spekter drugih, novejših pojmov, kot so pametna regulacija, primerna regulacija, pokriva pa tudi administrativne, birokratske in regulatorne ovire (Hardacre 2008, 5). Boljše predpise razumemo kot proces za izboljšanje kvalitete zakonodaje in za zmanjšanje obremenitev na deležnike. To lahko razumemo na dva načina (Hardacre 2008, 5):

- v smislu 'outputov' - tj. izboljššan del regulacije ali politike in/ali splošno izboljšanje v celotnem regulatornem okolju
- v smislu "boljšega reguliranja" - tj. izboljšanje procesa razvoja politik, implementacije, učenja iz izkušenj in evalvacije skozi integrirano uporabo instrumentov, orodij in postopkov. Splošni cilj je izboljšati učinkovitost in uspešnost javnopolitičnih intervencij in previdno razmišljati o potrebah ali vrednosti novih ali že obstoječih regulatornih intervencijah.

Slika 3.1: Cikel procesa boljših predpisov



Vir: Van den Abeele (2010, 9).

Boljši predpisi vsekakor pomenijo deljeno odgovornost za vse države članice Evropske unije. Evropska komisija je tista, ki poda predloge za sprejetje Evropskemu parlamentu in Svetu. Zakoni so nato preneseni v nacionalno zakonodajo s strani nacionalnih vlad in parlamentov in se pogosto uporabljajo na regionalni in lokalni ravni. Odgovornost za dobro regulacijo je tako deljena in tudi politična prioriteta (Rodrigo in drugi 2009, 20).

Osnovna orodja, s katerimi se lahko približamo boljšim predpisom, so sledeča (Ministrstvo za pravosodje in javno upravo 2012a, 4):

- *presoja učinkov regulacije in politik*, ki pripomore k kakovostnemu oblikovanju predlogov predpisov,
- *sodelovanje z javnostjo*,
- *odprava administrativnih ovir*, ki pomeni odpravo in preprečitev nastajanja novih administrativnih bremen,
- *poenostavitev zakonodaje*, ki zajema metode razveljavitve, združitve različnih zakonov, preoblikovanje zakonodaje na podlagi dopolnitve in kodifikacije določenega akta ter zamenjave direktiv z uredbami (Ministrstvo za pravosodje in javno upravo 2012a, 4).

Slika 3.2: Štirje stebri izvajanja priprave boljših predpisov

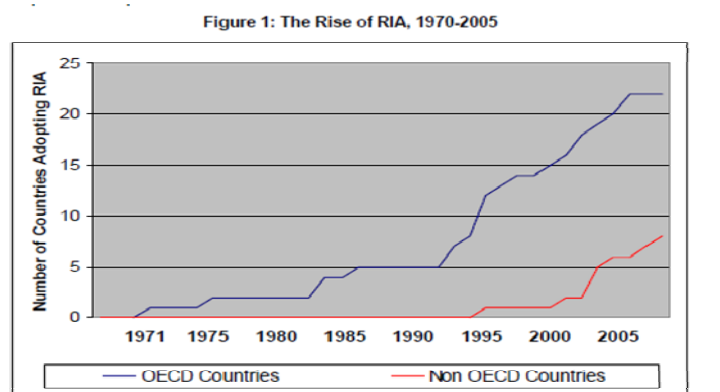


Vir: Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (2011).

3.2 Presoja učinkov regulacije

Dobra regulacija bo uspešna in učinkovita. Uspešna bo, če bo dosegla zastavljene cilje, na drugi strani pa bo učinkovita, če bo te cilje dosegla z minimalnimi stroški, kjer stroški pomenijo tiste stroške, ki so breme gospodarstvu zaradi izpolnjevanja regulacij (Kirkpatrick in Parker 2007, 2). Presoja učinkov regulacije (v nadaljevanju PUR⁹) zajema širok spekter metod, s katerimi se presojuje pozitivni in negativni vplivi predlaganih in že obstoječih regulacij. V mnogih državah se presoja učinkov regulacije uporablja z namenom izboljšanja vladne uporabe regulatorne moči. Izkušnje v OECD državah kažejo, da lahko pravilno zasnovan in uporabljen PUR izboljša učinkovitost in uspešnost delovanja vlad in pripomore k naslovitvi širših vprašanj na področju konkurenčnosti in gospodarske uspešnosti v inovativnem in globaliziranem gospodarstvu. PUR sam po sebi ni zadostna podlaga za odločitve, ampak se najbolje uporablja kot vodilo za izboljšanje kakovosti političnega in upravnega odločanja, hkrati pa služi za pomembne politične vrednote odprtosti, sodelovanje javnosti in odgovornosti – je le pomoč pri političnem odločanju, ne pa nadomestek za to (OECD 1997, 7; European Commission 2009, 4). Od leta 1980 je presoja učinkov prepisov postala globalni fenomen kot odgovor na razširjene pritiske za bolj uspešno in učinkovito upravljanje. V sredini 90-ih let so mednarodna telesa – OECD, WTO in Evropska komisija – klicala po uporabi empiričnih metod za odločanje, tudi izrecno samo po PUR-u (Jacobs 2006, 6).

Slika 3.3: Vzpon presoje učinkov regulacije od leta 1970 do 2005



Vir: Jacobs (2006, 6).

⁹ Angleško Regulatory impact assesment – RIA.

Pomemben gospodarski izziv, s katerim se danes soočajo Evropska komisija, Evropski parlament in Svet ministrov, je povečanje produktivnosti evropske ekonomije. Boljši predpisi in več konkurenčnosti sta ključni sestavini v doseganju tega, PUR pa bi moral postati obvezno orodje za vse tiste, ki so vpleteni v preverjanje, da predpisi pomagajo pri uresničevanju teh ciljev, menita Mather in Vibert (2004, 4).

Presoja učinkov je tako namenjena predvsem (glej Računsko sodišče Republike Slovenije 2007, 9):

- *predlagateljem predpisov*, kajti s presojo učinkov predpisov je možno predvideti učinke, ki bi jih imela implementacija določenega predpisa, obenem pa tudi prispeva k temu, da se z določitvijo povečajo koristi in zmanjšajo stroški na tistem področju na katerega se nanaša predpis,
- *organom, ki predpis sprejemajo*: lahko presoja učinkov predstavlja orodje za izboljšanje postopkov, po katerih se sprejemajo predpisi in tako izboljša sprejemanje odločitev,
- *izvrševalcem predpisov*, ki z analiza učinkov pripomorejo pri spremljanju izvrševanja predpisa, kajti lahko se primerja pričakovane učinke določenega predpisa z dejanskimi, na podlagi katerih se lahko podajo smernice za izvajanje politike ali pa se predlagajo spremembe.
- *javnosti* za katero je presoja učinkov pomembna zaradi ugotavljanja, kako bo predlagani predpis vplival na državljane, in tudi zaradi pričakovanj, ki jih imajo posamezniki glede določenih predpisov.

Revizija Računskega sodišča RS (2007, 4) je pokazala, da v Sloveniji pravne podlage, iz katerih izhaja zahteva po izvedbi analiz učinkov predpisov, obstajajo, vendar pa v preteklosti vlada k problematiki priprave in izvedbe presoje učinkov predpisov ni pristopila dovolj sistematično in celovito oz. dosledno.

3.3 Mejniki odprave administrativnih ovir v Sloveniji

V slovenski normativni ureditvi se je nakopičilo precej predpisov, ki po nepotrebnem obremenjujejo državljane in podjetja. Študije, izvedene v Evropski komisiji so razkrile,

da se v povprečju več administrativnih bremen nahaja znotraj nacionalnih zakonodaj, kar je za slovensko zakonodajo potrdila analiza administrativnih bremen izvedena na področju delovnopravne zakonodaje – 90 % stroškov izvira iz domačih predpisov (Virant 2008, 1). Virant kot pomemben faktor izpostavi zavest tistih, ki predpise pripravljajo in navaja, da če ni v zadostni meri izoblikovana zavest pripraviljavcev predpisov ali če niso vzpostavljeni kontrolni mehanizmi, se bodo administrativna bremena še naprej kopičila.

Da so potrebni premiki na tem področju odprave administrativnih ovir, je Slovenija spoznala že zelo zgodaj. Leta 2001 je bil sprejet prvi program za odpravo administrativnih ovir (Akcijski program Vlade Republike Slovenije za odpravo administrativnih ovir). Virant (2008, 4) meni, da je delovanje Slovenije na tem področju širše od tistega znotraj Evropske komisije, ker se proces odprave administrativnih ovir ne nanaša le na državljane ampak tudi na podjetnike.

V nadaljevanju bodo predstavljeni in strnjeni mejniki odprave administrativnih ovir v Sloveniji, ki bodo povzeti po gradivu Ministrstva za javno upravo - Pregled mejnikov na področju odprave administrativnih ovir in boljše priprave predpisov (2011).

Tabela 3.1: Strnjen pregled mejnikov na področju odprave administrativnih ovir

Leto	Mejnik	Opis
1997	Strategija reforme javne uprave	Namen: sprostiti gospodarstvo in reformiranje države.
2001	Ustanovitev Komisije Vlade RS za odpravo administrativnih ovir	Koordinacija in vodenje ter dajanje pobud za izvajanje procesov odprave administrativnih ovir.
	Akcijski načrt Vlade Republike Slovenije za odpravo administrativnih ovir	27 ukrepov na različnih področjih: registracija in začetek opravljanja dejavnosti gospodarskih družb, posegi v prostor, malo gospodarstvo, ...
	Strategija e-poslovanja v javni upravi RS za obdobje od leta 2001 do leta 2004	Osnova za vsa prizadevanja, projekte, aktivnosti in naloge pri prehodu javne uprave RS v informacijsko družbo do konca leta 2004.
	Državni portal e-Uprava	Vzpostavljen marca 2001, ponovno zagnan decembra 2003 ter posodobljen maja 2006. Portal zagotavlja storitve širšega obsega, nudi storitve za državljane, pravne osebe ter javno upravo.
2003	Strategija nadaljnega razvoja slovenskega javnega sektorja (2003-2005)	Poudarja pomembnost učinkovitega oblikovanja in izvrševanja politik in opozarja na krepitev mehanizmov načrtovanja in integracije politik. Mehanizmi vključujejo predvsem presojo vplivov politik na področje gospodarstva, okolja, socialne varnosti ter povzročanja novih administrativnih ovir.
	Zakon o dostopu do informacij javnega značaja	Zagotoviti javnost in odprtost delovanja organov ter omogočiti uresničevanje pravice fizičnih in pravnih oseb, da pridobijo informacije javnega značaja.
2004	Akcijski načrt za odpravo administrativnih ovir v letu 2004	Izboljšanje postopkov, zagotavljanje večje možnosti izbire, večja transparentnost delovanja.
	Ministrstvo za javno upravo	Ustanovljeno z namenom organizacije javne uprave in

2005	Svet za gospodarstvu prijazno upravo	kadrov, sistema plač v javnem sektorju, e-Uprave in upravnih procesov, investicije in nepremičnin. Namen je predvsem zmanjševanje administrativnih ovir pri nastanku in poslovanju podjetij.
	Strategija razvoja Slovenije	Vzpostavitev sistema presoje vplivov predpisov z vidika nepotrebnih administrativnih in regulatornih omejitev konkurence in gospodarske aktivnosti ter ukrepe za odpravo teh omejitev.
	Ustanovitev delovne skupine za odpravo administrativnih ovir in evalvacijo učinkov predpisov, katerih izvajanje je v pristojnosti administrativnih enot	Delovna skupina ugotavlja primere administrativnih ovir, ki onemogočajo učinkovito izvajanja predpisov ter za evalvacijo učinkov že sprejetih predpisov ali predpisov v postopku sprejema, katerih izvajanje bo v pristojnosti upravnih enot.
	Program reform za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji (2005–2008)	Program vsebuje številne ukrepe, mednje se uvrščajo tudi izboljšanje poslovnega okolja in odprava administrativnih ovir ter kakovost regulacije in poenostavitve zakonodaje.
	Okvir gospodarskih in socialnih reform za povečanje blaginje v Sloveniji	67 ukrepov razvrščenih po področjih.
2006	Metodologija za izpolnjevanje in spremljanje Izjave o odpravi administrativnih ovir in sodelovanju zainteresirane javnosti	Metodologija je namenjena natančnejši opredelitvi vsebine začetne ocene učinkov predpisov.
	Uredba o upravnem poslovanju	Uredba je združila več prejšnjih uredb in postopkov ter uvedla mehanizme državljanu prijazne javne uprave in odpravila krajevno pristojnost za številne postopke.
	Vzpostavitev elektronskega naslova - oao.predlogi@gov.si	Za posredovanje številnih uporabnih in inovativni predlogov za poenostavitev in izboljšavo predpisov.
2007	Spremembe in dopolnitve Poslovnika Vlade RS (8. člena)	Uvajanje bolj transparentnega postopka sprejemanja predpisov, spremljanje sodelovanja z javnostjo ter uporaba ocenjevanja vplivov na okolje, gospodarstvo, administrativne ovire.
	Ustanovitev Sektorja za upravne procese in odpravo administrativnih ovir	Skrbi za izvajanje Zakona o splošnem upravnem postopku in Uredbe o upravnem poslovanju, sodeluje z nevladnimi organizacijami, spremlja Izjavo o odpravi administrativnih ovirah, skrbi za izvajanje zakona in podzakonskih predpisov o dostopu do informacij javnega značaja, ...
2007	Program ukrepov za odpravo administrativnih ovir (2006)	Program vsebuje 34 ukrepov.
	Strategija razvoja informacijske družbe v Republiki Sloveniji - si2010	Cilj strategije je pospešiti nadaljnji razvoj informacijske družbe, povečanje števila delovnih mest z visoko dodano vrednostjo, dvig kakovosti življenja in na enakomeren regionalni razvoj.
2008	Program ukrepov za odpravo administrativnih ovir (2007)	Program je sprejelo Ministrstvo za javno upravo. Program vsebuje 30 ukrepov.
	Ustanovitev stalne medresorske delovne skupine za boljšo pripravo predpisov in odpravo administrativnih ovir	Naloga skupine je vpeljava mehanizmov boljše priprave zakonodaje. Člani sodelujejo tudi v obliki ad hoc skupinah na raznih posebnih projektih
	Program ukrepov za odpravo administrativnih ovir 2008 in 2009	Program je sestavljen iz treh delov: nov sveženj 44 novih ukrepov za odpravo ovir
2009	Razširjen državni portal za poslovne subjekte "Vse na enem mestu" (e-VEM)	Portal omogoča nadgradnjo storitev, ki so bile prej na voljo le samostojnim podjetnikom tudi za podjetja.
	Priročnik za načrtovanje, vodenje in vrednotenje procesov sodelovanja javnosti	Namen priročnika je podrobno razložiti in predstaviti različne možnosti sodelovanja javnosti v regulacijskem procesu
2009	Resolucija o normativni dejavnosti:	Predstavlja politično zavezo vsakokratne vlade, da bo v procesu oblikovanja politik spoštovala načela boljše priprave predpisov ter vključevala zainteresirano javnosti v postopek sprejemanja.
	Priročnik za izvajanje presoj učinkov predpisov	Pripomoček za pripravo predpisov, vladnega gradiva ter izvajanje usposabljanj za javne uslužbenke s področja presoj učinkov predpisov na gospodarstvo, okolje in socialo.

	Program Vlade RS za odpravo administrativnih ovir in zmanjšanje administrativnih bremen za 25 % do leta 2012	Sprejet 7.5.2009. Temeljni strateški in operativni dokument zmanjševanja administrativnih bremen in odprave administrativnih ovir.
	Projekt Merjenje administrativnih stroškov in bremen v predpisih Republike Slovenije	Projekt je bil izveden z namenom razbremenitve gospodarstva in državljanov nepotrebnih administrativnih postopkov.
2010	Spremembe Poslovnika Vlade RS ter Navodila generalnega sekretariata za izvajanje Poslovnika Vlade RS št. 10:	Vsebina sledi usmeritvam Resolucije o normativni dejavnosti in določeneje ureja izvajanje presoj posledic predlogov predpisov ter natančneje opredeljuje sodelovanje in posvetovanje z javnostjo.
	Informacijska podpora zakonodajnega postopka	Omogoča enostavno spremljanje veljavne zakonodaje ter zakonodaje, ki je v fazi priprave.
2011	Nadaljevanje projekta Merjenje administrativnih stroškov in bremen v predpisih Republike Slovenije (2. in 3. faza) in vzpostavitev portala minus 25 %	Druga faza je bila realizirana v marcu 2011, v tretji fazi pa so se zbirali predlogi za poenostavitev zakonodaje in znižanje bremen.
LETNO	Program dela ministrstva	Ministrstva pripravijo seznam predpisov, ki jih nameravajo sprejeti v omenjenem letu ter časovnico sprejema vsakega predpisa.

Vir: Ministrstvo za javno upravo (2011).

3.4 Merjenje administrativnih stroškov

Z merjenjem administrativnih stroškov lahko zelo podrobno in natančno preučimo določen predpis ter ocenimo administrativni strošek, ki ga le-ta povzroča in tudi spremljamo ukrepe za odpravo administrativnih ovir. Tako lahko izmerimo vsak predpis kot tudi celotno vsebinsko področje, ki gospodarstvu in državljanom povzroča dodatne normativne obveznosti in finančne izdatke.

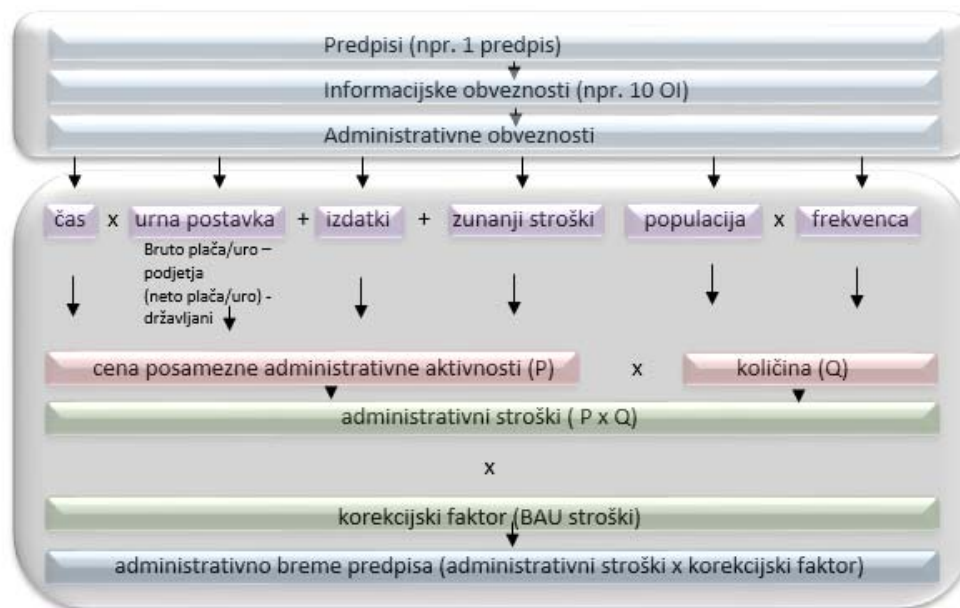
Z določitvijo višine administrativnih stroškov natančno vemo, kateri predpis je obremenjujoč in bo tako predstavljal prioriteto v nadaljnjem odpravljanju teh anomalij. Z opredelitvijo, katere obveznosti iz posameznih predpisov določajo velike administrativne stroške, se v naslednjem koraku oblikujejo ukrepi s katerimi se bo ta bremena odpravljala. Uspešnost in učinkovitost vsakega posameznega ukrepa, pa je potrebno preverjati s ponovnimi merjenji in se na podlagi dobljenih rezultatov odločiti o tem, ali je ukrep potrebno spremeniti.

3.4.1 Metodologija za merjenje administrativnih stroškov

Enotna metodologija za merjenje administrativnih stroškov (EMMAS) je bila privzeta po osnovni mednarodni metodologiji, ki se imenuje "Standard Cost Model" (SCM Model). Model standardnih stroškov razčleni predpis v vrsto obvladljivih elementov,

ki jih je mogoče izmeriti. Ne osredotoča se na javnopolitične cilje regulacije. Meritve in analize se osredotočijo le na administrativno aktivnost, ki mora biti izvedena v skladu z uredbo, in ne na koristi, ki izhajajo iz tega, kot tudi ne na to, ali je regulacija sama upravičena (European Commission 2010, 9).

Slika 3.4: Model EMMAS



Vir: Ministrstvo za javno upravo (2012, 22).

Namen metodologije je poenostavitev in poenotenje postopkov za ocenjevanje administrativnih stroškov. Metodologija naj bi tako predstavljala relativno pragmatičen pristop k določanju višine administrativnih stroškov, saj naj bi se podajale bolj indikativne ocene stroškov (Ministrstvo za javno upravo 2012, 1).

Sledi poglavje, kjer bo podan uvod v postopek evalvacije, ki jo izvajamo na akcijskem programu minus 25 %. Podane bodo različne tipologije evalvacije, pojasnili bomo zakaj in kaj vrednotimo in spoznali dve prevladujoči paradigmi.

4 Evalvacija oz. vrednotenje in evalvacijsko raziskovanje

Evalvacijske študije imajo danes pomembno vlogo pri preučevanju procesov, ki se odvijajo v družbi, in lahko rečemo, da so zasedle pomembno mesto v procesih oblikovanja in izvajanja številnih javnih politik in programov. Definicij evalvacije je veliko. Zelo enostavno bi na vprašanje, kaj je evalvacija, odgovorili, da je to iskanje odgovorov na vprašanje, ali je to, kar delamo, dobro ali ne, vendar pa so definicije tudi bolj kompleksne. "Evalvacija je proces determiniranja prednosti, vrednosti in pomembnosti stvari" (Schriren v Vedung 2009, 2). Vedung navaja, da Schrirenove besede zajamejo osnovni, naravni pomen izraza evalvacije. Je torej proces razlikovanja med vrednim in ničvrednim, med dragocenim in neuporabnim.

Pojem evalvacije ima, kot navaja Dunn (1994, 404) več pomenov, kar pa je skupno vsem je, da se ukvarjajo s primerjavo rezultatov programa. Glavna značilnost evalvacije je, kakor navaja Dunn (prav tam), da oblikuje trditve vrednostne narave, in vprašanje kakšno vrednost ima določen program ali ukrep je poglavitno. Evalvacija tako predstavlja konec oz. zadnji del javnopolitičnega procesa in vodi v razmislek, popravke o določeni politiki ali programu na podlagi dobljenih vrednosti. Povratna informacija tako predstavlja bistveno prednost evalvacije.

Evalvacija je v družboslovju razumljena na poseben način in se na jezikovni ravni razlikuje od nekaterih podobnih izrazov v vsakdanjem življenju, stroka pa sam izraz uporablja z namenom, da podaja ocene, ki so tudi strokovno podprte (Kustec Lipicer 2009, 18).

Dunn (v Kustec Lipicer 2007, 180) opredeljuje štiri ključne značilnosti, s pomočjo katerih je mogoče evalviranje oz. vrednotenje razločevati od drugih zvrsti raziskovanja javnih politik:

- o vrednotenju govorimo takrat, ko temelji na vrednotah in znanih dejstvih,
- sodbe in vrednote so del vrednotenja nekega programa,
- vrednotenje ocenjuje učinke v preteklosti delujočih sprejetih programov, kar predstavlja ex post vrednotenje in je retrospektivno. Lahko pa je tudi obrnjeno v prihodnost,

- Vrednote imajo lahko vlogo namenov, ciljev nekega programa, lahko pa se lahko obnašajo kot sredstva (večja zaželenost določenih vrednot).

4.1 Prevladujoči paradigmi evalvacije

V literaturi je možno zaslediti dve prevladujoči paradigmi evalvacije, in sicer pozitivistično in konstruktivistično, ki pa predstavljata različno izhodišče evalvacije in vodita tudi do različnih dognanj. Mnogi avtorji obe vrsti paradigem pojmujejo z različnimi izrazi.

Pozitivistično paradigmo nekateri pojmujejo kot klasično znanstvena, tradicionalna, racionalno-tehnična ali eksperimentalna paradigma (Kump 2000, 86). Namen te paradigme je merjenje in napovedovanje rezultatov. Paradigma enači naravo in družbeni svet, kar bi z drugimi besedami lahko pomenilo, da se metode uporabljene v naravoslovju lahko uporabljajo v raziskovanju družbenega sveta in ugotavljanju vzročno-posledičnih zvez in preverjanju njihovih hipotez (Možina 2003). Prednost metod, kot je eksperiment s kontrolno skupino je primerljivost rezultatov in merljivost.

Naturalistična, relativistična in interpretativna so le nekateri izrazi, ki se krijejo pod konstruktivistično paradigmo (Kump 2000). V nasprotju s pozitivistično paradigmo, konstruktivistična meni, da so v raziskovalnem procesu ključni ljudje, kajti oni so tisti, ki oblikujejo družbeni konstrukt. Znanje je tako družbeno konstruirano in predpostavka je, da obstaja večplastna, družbeno konstruirana realnost, kjer naravni zakoni ne veljajo (Guba in Lincoln 1989). Dogajanja v družbi ni moč enačiti z dogajanjem v naravi in uporaba naravoslovnih metod v tem primeru ni možna (Možina 2003). Za razliko od pozitivistične paradigme, ki temelji na merjenju in napovedovanju, pa konstruktivistična paradigma temelji na opisovanju in interpretaciji. Uporabljene so predvsem kvalitativne metode raziskovanja, s katerimi se poda opise in interpretacije. Ena sama objektivna resnica ne obstaja in ni je možno odkriti z znanstvenim raziskovanjem, kajti realnosti so subjektivno konstruirane in jih toliko, kolikor je ljudi. Pomemben aspekt razlikovanja med dvema paradigama predstavljajo tudi vrednote, ki se jih pri konstruktivistični paradigmi ne more izločiti iz raziskovalnega procesa.

5 Program minus 25

Program minus 2 predstavlja program, sprejet na ravni Evropske unije, ki ga je slovenka Vlada sprejela v juliju leta 2012 z namenom, da se odpravi administrativne ovire, ki so se nakopičile v zakonodaji kot tudi z namenom, da se prepreči nastanek novih administrativnih ovir. Ministrstvo za javno upravo (sedaj imenovano Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo, v nadaljevanju ministrstvo) je decembra leta 2009 preverilo ukrepe iz programa, ki je bil sprejet za leti 2008 in 2009, ter pripravilo prenovljen akcijski program minus 25, kajti cilj razbremenitve 360 milijonov evrov ne bi bil dosežen s predlaganim načrtom ukrepov iz leta 2011 in zato je bil sprejet prenovljeni akcijski program.

Program predstavlja pomembno orodje za odpravo administrativnih ovir in si prizadeva za boljšo javno upravo. Poenostavitev poslovnega in zakonodajnega okolja je glavni strateški cilj, ki ga program zasleduje, kar naj bi vodilo v razvoj gospodarstva kot tudi do večjega zadovoljstva poslovnih uporabnikov in državljanov. V program je vključenih 269 ukrepov (tabela 5-1), od tega je še 136 ukrepov prenesenih (v letu 2011 se niso realizirali) in dodanih pa je 133 ukrepov (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013c). Ukrepi so po področjih zaradi svoje obsežnosti navedeni v prilogi D.¹⁰

Tabela 5.1: Številčni pregled predlogov ukrepov po področjih

<i>PODROČJE</i>	<i>Nerealizirani ukrepi iz Načrta ukrepov 2011</i>	<i>Dodatni ukrepi 2012-2013</i>	<i>Skupaj</i>
<i>PODROČJE FINANC</i>	4	22	26
<i>PODROČJE GOSPODARSTVA IN KOHEZIJE</i>	9	20	29
<i>PODROČJE PROSTORA , INFRASTRUKTURE IN PROMETA</i>	16	26	42
<i>PODROČJE OKOLJA</i>	13	17	30
<i>DELOVNOPRAVNO IN SOCIALNO PODROČJE</i>	14	14	28
<i>PODROČJE ZDRAVJA</i>	19	5	24
<i>PODROČJE PRAVOSODJA IN JAVNE UPRAVE</i>	3	13	16
<i>PODROČJE IZOBRAŽEVANJA IN KULTURE</i>	8	4	12
<i>PODROČJE KMETIJSTVA</i>	49	10	59
<i>PODROČJE OBRAMBE</i>	1	1	2

¹⁰ Za več podrobnih informacij o posameznih ukrepih glej Seznam ukrepov po področjih (Publikacije; stopbirokraciji.si), kjer je o posameznih ukrepih podanih še več informacij, ki pa zaradi svojega obsega niso vključeni v nalogo.

PODROČJE NOTRANJIH ZADEV	/	1	1
SKUPAJ	136	133	269

Vir: Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (2012b, 12).

Ponekod je možno zaslediti drugačno navedbo podatkov. Tako naj bi bilo prenesenih nerealiziranih ukrepov 137 (in ne 136), dodatnih ukrepov pa naj bi bilo 134 (133 jih omenja poročilo), kar skupaj pomeni 271 ukrepov, ki jih je potrebno realizirati (priloga A).

Vodenje, koordiniranje in usklajevanje izvajanja programa je v rokah Ministrstva za notranje zadeve. Ocena, ki so jo izvedli na ministrstvu, je pokazala, da če bi se cilj razbremenitve dosegal, ta znaša 362 milijona evrov na leto, bi se prihranilo 1.200 evrov na vsaki vloženi evro.

"Največji poudarek je namenjen procesu razbremenjevanja na področju okolja in prostora, širšem delovnopravnem področju, koheziji, področju financ in področju gospodarstva" (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013c). Program je osredotočen na reševanje že obstoječih administrativnih ovir, ki so se pokazale kot breme, vendar pa je zelo pomembno preprečiti nastanek novih administrativnih ovir. Slednje ni prioriteta programa, je pa možno z uporabo presoje učinkov predpisov podati oceno oz. učinek, ki bi ga imel določen predpis, in se tako izogniti sprejemu predpisa, ki bi bil nato potreben popravkov, sprememb ali celo ukinitve.

Predno nadaljujemo, je smiselno omeniti, da program minus 25 ni prvi program v Sloveniji z namenom odprave administrativnih ovir. Prvi ukrepi so se začeli s samim antibirokratskim programom v letu 2000, v letu 2005 pa temu sledi Program ukrepov za odpravo administrativnih ovir. Akcijski načrt iz leta 2006 je uresničil 34 ukrepov, leto dni kasneje pa še 30 ukrepov, zlasti na področju pomembnih za podjetja. 2009 pa pomeni prihod akcijskega programa z namenom zmanjšanja administrativnih ovir za 25 % in je temelj za prenovljeni akcijski program 2012 in 2013.

V testiranju je tudi t.i. MSP test – Program ukrepov za ustvarjanje konkurenčnega poslovnega okolja za mikro, mala in srednje velika podjetja), ki se je v letu 2012 pripravil v sodelovanju z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo (Rauker 2013). Cilj testa MSP je predstaviti konkretne učinke, ki bi jih imel novo sprejeti predpis na gospodarstvo. Test MSP je bil predstavljen na Strateškem svetu, ki je

potrdil nadaljevanje aktivnosti, na Ministrstvu za notranje zadeve pa so ga letos nadgradili z aplikacijo, ki je enostavna za uporabo za pripravljavca posameznega predpisa. Kot sestavni del vladni gradiv naj bi se MSP test predvidoma uvedel s 1.1.2015 (Rauker 2013).

Potrebno je tako je poiskati najboljše rešitve kot tudi sodelovati z zainteresirano javnostjo oz. ključnimi deležniki in biti odprt za predloge, ki ga le-ti podajo. Spletni portal, ki je bil vzpostavljen (več o portalu naprej), omogoča prav to in glede na to, da je bilo posredovanih kar nekaj predlogov, lahko sklepamo, da je zunanja javnost pripravljena sodelovati. Aktivnosti na področju priprave boljše zakonodaje, odprave administrativnih ovir in poenostavitve postopkov je potrebno izvajati tudi v povezavi z ostalimi strateškimi dokumenti, kot so (Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije 2012, 15):

- Koalicijska pogodba za Slovenijo 2012-2015,
- Akcijski program zniževanja administrativnih bremen za 25 % do leta 2012, sklepi Vlade RS (5.7.2009, 2.2.2012), Načrt ukrepov za odpravo administrativnih ovir,
- Akt za mala podjetja in zahteve slovenske obrti in podjetništva,
- Nacionalni reformni program (NRP),
- Resolucija o normativni dejavnosti,
- Poslovník Vlade RS,
- Program stabilnosti.

Akcijski program je sestavljen iz dveh delov (Vlada Republike Slovenije 2009, 4) :

- 1) Prvi del predstavlja Akcijski program znižanja administrativnih bremen za 25% v obdobju do leta 2012 v Republiki Sloveniji. Vsa ministrstva so zadolžena za doseganje cilja minus 25% na vseh področjih.
- 2) Drugi del programa zajema 41 konkretnih ukrepov za odpravo administrativnih ovir ter konkretnih poenostavitev, ki so rezultat državljskih predlogov, predlogov poslovnih subjektov, zbornic, ministrstev (seznam 41 ukrepov se nahaja v prilogi A).

Pomembno je izpostaviti, da namen programa ni deregulacija, temveč si program prizadeva za samo racionalizacijo in zmanjšanje obremenitve, kajti nepotrebne in nesorazmerne upravne obremenitve imajo lahko dejanski gospodarski vpliv. Takšne obremenitve so moteče za dejavnosti podjetij in so videne kot ciljno področje poenostavitve. Programe administrativne poenostavitve ali odprave administrativnih ovir se po ugotovitvah OECD dojema kot politično nevtralne. Odprava nepotrebnih bremen tako ne bi smela iti proti ciljem predpisov. Te cilje bi bilo potrebno izpolniti bolj učinkovito samo z izboljšanjem načina, preko katerega se te regulacije izvajajo in spoštujejo, in odstranitev obveznosti, ki niso nujne, ne pomeni spreminjanje političnih ciljev (OECD 2010, 17).

Sklenemo lahko, da program ukrepov prinaša pomembne rezultate v smeri poenostavitve poslovnega okolja. To naj bi dokazovale tudi najnovejše analize Svetovne banke, ki opravlja analizo Doing business (International Bank for Reconstruction and Development in The World Bank 2013). Analiza razkriva, da se Slovenija po zadnji raziskavi uvršča na 35. mesto (od 185 držav) na področju enostavnosti poslovanja in na 30. mesto na področju enostavnosti ustanavljanja podjetij. Sistem e-VEM je omogočil enostavno ustanavljanje podjetij in si pridobil naziv dobra praksa (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013b, 9).¹¹

Ministrstvo je v oktobru 2011 zagnalo spletni portal minus 25 % z namenom vključevanja zainteresirane javnosti pri odpravljanju administrativnih ovir in doseganja cilja zmanjšanja za 25 %. Vzpostavitev portala lahko označimo za pozitivno pridobitev, kajti predstavlja dvosmerno komunikacijo z zunanjimi deležniki, ki lahko pomembno prispevajo k reševanju obravnavanega problema. Le-ti lahko podajajo komentarje in pobude, ugotovijo, koliko stroškov jim povzročajo obveznosti iz predpisov, spremljajo izvajanje programa in imajo dostop do nacionalne podatkovne zbirke meritev administrativnih bremen v predpisih v Republiki Sloveniji. Od objavljene prve vsebine v oktobru 2011 do decembra 2011 je portal zabeležil 20.792 obiskovalcev, največ ogledov pa je bilo pri prejetih predlogih/ukrepih, in sicer 19.222 (Stopbirokraciji 2013). V juliju 2013 se je portal preimenoval v stopbirokraciji.si in bil deležen vizualne prenove, to spremembo pa bi mogoče lahko povezali z dejstvom,

¹¹ Slaba uvrščenost se beleži na področju pridobivanja gradbenih dovoljenj (61. mesto) in tudi na področju čezmejnega poslovanja (57. mesto).

da so bili takrat zastavljeni novi roki za doseg ciljev programa, kot tudi da so se odločili za oblikovanje enotnega dokumenta, o katerem bo več napisano kasneje.

5.1 Prioritetna področja

Reševanja administrativnih ovir se je potrebno lotiti na sistematičen način. Zagotovo so le-ta prisotna na mnogih področjih, vendar pa je smiselno začeti tam, kjer lahko z njihovo odpravo kar najbolj vplivamo na izboljšanje zakonodajnega okolja (European Commission 2007b 3-4). Prednostna področja so bila v zvezi z evropsko zakonodajo določena na podlagi ugotovitev pilotnega projekta, ki je bil zaključen oktobra leta 2006, prispevkov zainteresiranih deležnikov k programu za poenostavitev in na podlagi posvetovanj, ki jih je vzpostavil delovni dokument Komisije novembra 2006.

Tabela 5.2: Prednostna področja Evropske komisije za zniževanje administrativnih bremen

<i>Prednostno področje</i>	
1.	<i>Delovno okolje/delovna razmerja</i>
2.	<i>Okolje</i>
3.	<i>Davčno pravo</i>
4.	<i>Pravo gospodarskih družb</i>
5.	<i>Finančne storitve</i>
6.	<i>Kmetijstvo in kmetijske subvencije</i>
7.	<i>Statistika</i>
8.	<i>Promet</i>
9.	<i>Javna naročila</i>
10.	<i>Farmacevtska zakonodaja</i>
11.	<i>Ribištvo</i>
12.	<i>Kohezijska politika</i>
13.	<i>Varnost hrane</i>

Vir: Vlada Republike Slovenija (2009, 8).

V prenovljenem programu za odpravo administrativnih ovir je več poudarka na področjih, ki so se med analizo po posameznih fazah izkazala za bolj problematična in bolj obremenjujoča za gospodarstvo in državljane (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013c). Ta področja so sledeča:

- okolje in prostor,
- širše delovnopravno področje,
- kohezija (črpanje evropskih sredstev),
- področje financ (davki in trošarine ter druge dajatve) in

- področje gospodarstva (statusno pravne zadeve in poslovna oziroma finančna poročila).

Prioritetna področja so bili v Sloveniji izbrana že v prvotnem akcijskem programu in znotraj teh področij se je nato določilo predpise, ki so zakonodajno obremenjujoči in ki se jih bo izmerilo z enotno metodologijo za merjenje administrativnih stroškov. Določitev prioriternih področij omogoča usmeritev na področja, na katera se lahko najbolj vpliva z izboljšavo zakonodajnega okolja.

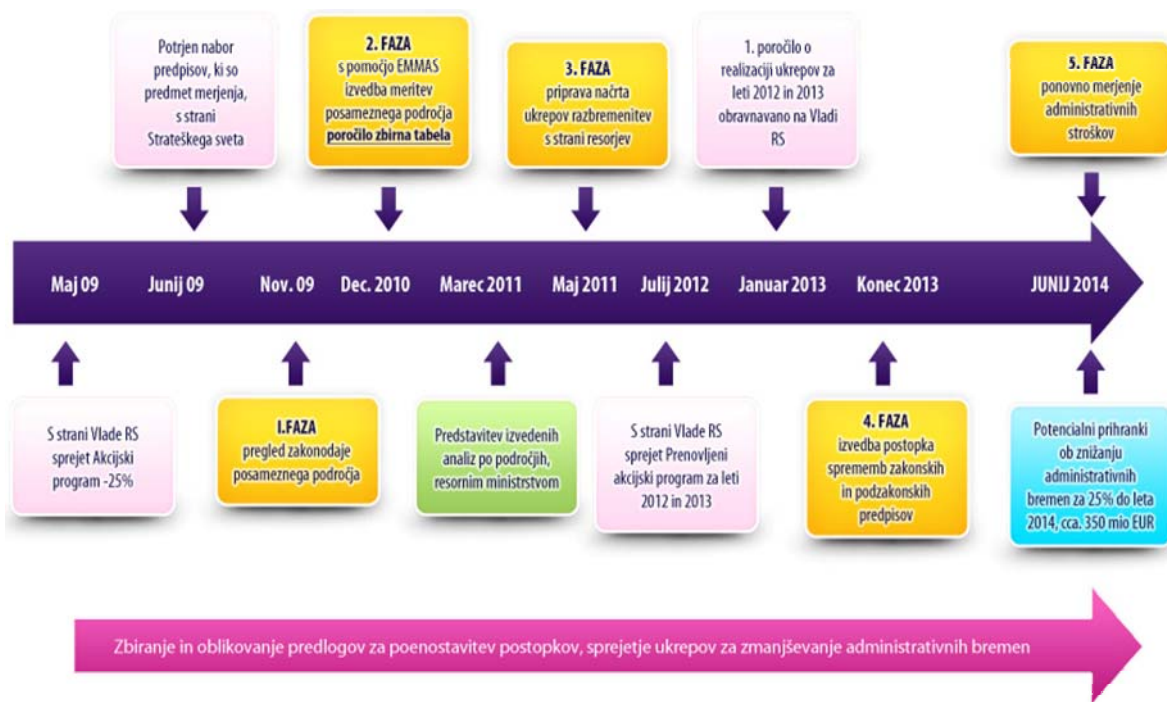
5.2 Faze programa

Republika Slovenija kot tudi Evropska unija sta zavezani k uresničevanju cilja zmanjšanja administrativnih bremen za 25 %, kar naj bi vodilo v večjo konkurenčnost gospodarstva in tudi k doseganju cilja Lizbonske strategije. Poleg drugih ciljev ima strategija tudi cilj vzpostavitve učinkovite in prijazne javne uprave. Doseganje tega cilja vključuje tudi pregled obstoječe zakonodaje, da bi lahko ugotovili, koliko administrativnih bremen povzroča in ali se jih da poenostaviti. Pregled zakonodaje je razdeljen na posamezna prednostna področja, ki jih je določila Evropska komisija in ki so prikazani v tabeli 5.2.

Program minus 25 % poteka v petih fazah (Vlada Republike Slovenija 2009, 8):

- **1. faza:** pregled zakonodaje posameznega področja,
- **2. faza:** merjenje posameznega področja s pomočjo EMMAS,
- **3. faza:** zbiranje predlogov za poenostavitev zakonodaje,
- **4. faza:** izvajanje sprememb zakonskih in podzakonskih predpisov, na podlagi sprejetih predlogov,
- **5. faza:** ponovno merjenje administrativnih stroškov in ugotavljanje učinkovitosti sprememb z namenom uresničevanja cilja programa minus 25.

Slika 5.1: Časovni pregled aktivnosti v sklopu izvajanja Akcijskega programa za zmanjševanje administrativnih bremen



Vir: Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo (2013c).

Druga faza programa, kjer se z enotno metodologijo meri administrativne stroške in bremena, je ključnega pomena, kajti rezultati teh meritev so osnovni kazalnik, na podlagi katerih se bo ugotavljala učinkovitost sprememb, ki so bile uvedene, da bi dosegli cilj programa. Izkušnje drugih držav članic so pokazale, da objektivni rezultati meritev veliko pripomorejo k oblikovanju boljših predpisov, ki predstavljajo osnovo za odpravo administrativnih ovir in tudi poenostavitev postopkov (Vlada Republike Slovenija 2009, 8). Drugo fazo programa je tako v teh državah izvedel neodvisni zunanji izvajalec. V Sloveniji je to fazo izvedlo Ministrstvo za javno upravo, Nemčija pa je v tej fazi uporabila 'outsourcing', kjer je merjenje izvedel Zvezni statistični urad.

Rezultati meritev predpisov so zelo pomembni tudi pri presoji učinkov predpisov, kjer je potrebno upoštevati trenutno stanje, saj se le na ta način, s pomočjo objektivnih meritev, lahko podajo podatki, ki bodo relevantni za nadaljnje raziskovanje in analiziranje (Vlada Republike Slovenija 2009, 8).

V nadaljevanju so podane posamezne faze programa po korakih in z okvirnimi datumi za izvedbo.

Tabela 5.3: Faze programa minus 25

<p>1. FAZA: <i>Pregled zakonodaje področja</i> (rok: junij, november 2009)</p>	<p>KORAK 1: pregled zakonodaje področja in priprava seznama vseh predpisov področja) (skrbniki predpisa) KORAK 2: določitev veljavnih in uporabljivih predpisov (skrbniki predpisa) KORAK 3: izbor predpisov, ki bodo izmerjeni z EMMAS (skrbniki predpisa) KORAK 4: predložitev seznama izbranih predpisov za merjenje v potrditev Strateškemu svetu za pripravo boljših predpisov in OAO (skrbniki predpisa). Rok za izvedbo junij 2009. KORAK 5: razveljavitev predpisov, ki nimajo ustrezne pravne podlage oziroma so neuporabljivi (skrbniki predpisa). Rok za izvedbo november 2009</p>
<p>2. FAZA: <i>Merjenje administrativnih stroškov v skladu z enotno metodologijo</i> (skrajni rok za izvedbo februar, marec, december 2010)</p>	<p>KORAK 1: opredelitev informacijskih obveznosti zakonodaje (Ministrstvo za javno upravo, zunanji izvajalci) KORAK 2: določitev izvora posamezne informacijske obveznosti z navedbo akta (A – evropska regulativa, B – evropska direktiva, C – nacionalna zakonodaja) (Ministrstvo za javno upravo, zunanji izvajalci) KORAK 3: opredelitev administrativnih aktivnosti (Ministrstvo za javno upravo, zunanji izvajalci) KORAK 4: določitev frekvence (Ministrstvo za javno upravo, zunanji izvajalci) KORAK 5: posredovanje podatkov v pregled skrbnikom predpisa - rok za izvedbo februar 2010 KORAK 6: Uskladitev in potrditev pregledanih podatkov (skrbnik predpisa v sodelovanju z Ministrstvom za javno upravo - marec 2010) KORAK 7: določitev populacije (Ministrstvo za javno upravo, skrbnik predpisa) KORAK 8: opredelitev elementov administrativnih stroškov (Ministrstvo za javno upravo) KORAK 9: izračun in ocena administrativnih stroškov in bremen (Ministrstvo za javno upravo, ZI)</p>
<p>3. FAZA <i>Zbiranje vsebinskih predlogov za zmanjšanje administrativnih bremen</i> (skrajni rok: junij 2011)</p>	<p>KORAK 1: zbiranje predlogov: predlogi morebitne delovne skupine (skrbniki predpisa), predlogi strokovne javnosti (posveti, delavnice ipd.) (skrbniki predpisa), predlogi zainteresiranih javnosti (spletne strani ipd.) (skrbniki predpisa) KORAK 2: selekcioniranje zbranih predlogov in oblikovanje dokončnih predlogov poenostavitvev (skrbniki predpisa v sodelovanju z Ministrstvom za javno upravo)</p>
<p>4. FAZA <i>Postopek izvajanja spremembe zakonskih in podzakonskih predpisov</i> (skrajni rok: maj 2012)</p>	<p>Korak 1: Terminski plan uvajanja sprememb na podlagi dokončnih predlogov (skrbniki predpisa) Korak 2: Sprememba zakonodaje (skrbniki predpisa, Vlada RS, Državni zbor)</p>
<p>5. FAZA</p>	<p>KORAK 1: ponovna meritev administrativnih stroškov in</p>

Ponovno merjenje administrativnih stroškov in ugotavljanje učinkovitosti sprememb z namenom uresničevanja cilja Akcijskega načrta

(skrajni rok: november 2012)

administrativnih bremen sprememb zakonodaje (Ministrstvo za javno upravo v sodelovanju s skrbniki predpisa)
KORAK 2: ugotavljanje doseganja zastavljenega cilja zmanjšanja administrativnih bremen za 25 % (Ministrstvo za javno upravo v sodelovanju s skrbniki predpisa)
KORAK 3: poročanje Vladi RS o uspešno izvedenem cilju skrbnika(ov) predpisa (Ministrstvo za javno upravo v sodelovanju s skrbniki predpisa)
KORAK 4: poročanje Evropski Komisiji o uspešno izvedenem cilju skrbnika(ov) predpisa (Ministrstvo za javno upravo v sodelovanju s skrbniki predpisa oziroma Vlade RS)

Vir: Vlada Republike Slovenija (2009, 9 – 10).

5.3 Izvedba programa po posameznih fazah

Že prej smo omenili, da je izvedba programa predvidena v petih fazah z zaključkom maja leta 2015 (prej maj 2013). K izvajanju posameznih faz se je pristopilo postopoma, prav tako se je glede na dane okoliščine prilagajalo posameznim fazam, s čimer se je časovna izvedba določenih faz zamaknila.

5.3.1 Prvi del programa: Akcijski program za znižanje administrativnih bremen

1. FAZA IN 2. FAZA AKCIJSKEGA PROGRAMA

V okviru prve faze programa je bila pregledana zakonodaja posameznega področja in določil se je nabor predpisov, ki bodo vključeni v program¹². To fazo je izvedla Medresorska skupina in realizirana je bila novembra 2009. Za meritev je bilo izbranih 71 zakonov s 3.529 podzakonskimi akti, od katerih je bilo 996 administrativno obremenjujočih (tabela 5-5). Z enotno metodologijo je bila podana ocena, da ti predpisi povzročajo za 1.449 milijard administrativnih bremen (tabela 5-4). Za uresničenje cilja minus 25 % jih je potrebno znižati na 362 milijonov evrov. Javni uslužbenci so se v novembru 2009 tudi usposabljali za izvajanje programa. 60 javnih uslužbencev kot tudi člani medresorske koordinacijske skupine za boljše predpise in odpravo administrativnih ovir so se tako udeležili celodnevni delavnic, v januarju 2010 je potekal posvet s strokovno in zainteresirano javnostjo glede aktivnosti za izvedbo druge faze programa (Ministrstvo za javno upravo 2011c, 8).

¹² Pri tem je bilo uporabljeno t.i. »Paretovo načelo«, ki pravi, da 20 odstotkov predpisov povzroča 80 odstotkov administrativnih bremen.

Tabela 5.4: Ocena administrativnih bremen in neto prihranki po prioritetenem področju

<i>Področje</i>	<i>Ocena administrativnih bremen</i>	<i>Potencialni prihranki ob znižanju administrativnih bremen glede na zavezo Vlade RS za 25 % do leta 2012</i>
<i>Delovnopravno področje</i>	462.352.559,32 EUR	115.838.139,83 EUR
<i>Gospodarsko področje</i>	344.988.237,38 EUR	86.247.059,35 EUR
<i>Področje financ</i>	205.144.722,41 EUR	51.286.180,67 EUR
<i>Področje okolja</i>	164.741.446,69 EUR	41.185.361,60 EUR
<i>Področje kmetijstva</i>	66.543.191,57 EUR	16.635.797,89 EUR
<i>Področje šolstva</i>	59.631.499,22 EUR	14.840.374,81 EUR
<i>Področje zdravja</i>	58.062.349,37 EUR	14.515.587,34 EUR
<i>Področje kohezije</i>	29.966.816,20 EUR	7.491.704,05 EUR
<i>Področje pravosodja</i>	23.952.395,50 EUR	5.988.098,88 EUR
<i>Področje socialne</i>	11.623.350,95 EUR	2.905.837,74 EUR
<i>Področje visokega šolstva</i>	8.156.974,36 EUR	2.039.243,59 EUR
<i>Področje prometa in obrambe</i>	5.618.833,08 EUR	1.404.708,27 EUR
<i>Statistika</i>	4.288.845,42 EUR	1.071.711,35 EUR
<i>Področje kulture</i>	3.316.440,65 EUR	829.110,16 EUR
<i>Skupaj</i>	<i>1.449.115.560,73 EUR</i>	<i>362.278.890,12 EUR</i>

Vir: Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo (2013c).

Tabela 5.5: Seznam zakonov, ki so predmet programa minus 25 %

<i>PODROČJE</i>	<i>Zakon</i>
<i>SKLOP I - FINANCE</i>	<i>Zakon o davku na dediščine in darila (ZDDD)</i> <i>Zakon o zavarovalništvu (Zzav-UPB2)</i> <i>Zakon o davku na dodano vrednost (ZDDV)</i> <i>Zakon o bančništvu (Zban-1)</i> <i>Zakon o davčnem postopku (ZdavP-2)</i> <i>Zakon o trošarinah (ZTro)</i> <i>Zakon o dohodnini (Zdoh-2)</i>
<i>SKUPAJ - SKLOP I</i>	<i>7</i>
<i>SKLOP II - GOSPODARSTVO</i>	<i>Zakon o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo (ZNIBDR-A)</i> <i>Zakon o rudarstvu (Zrud)</i> <i>Energetski zakon (EZ)</i> <i>Zakon o varstvu potrošnikov (ZVPot)</i> <i>Zakon o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (TZPUS)</i> <i>Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1)</i> <i>Zakon o avtorskih in sorodnih pravicah (ZASP)</i>
<i>SKUPAJ - SKLOP II</i>	<i>7</i>
<i>SKLOP III - KMETIJSTVO</i>	<i>Zakon o živinoreji (Zživ)</i> <i>Zakon o semenskem materialu kmetijskih rastlin (ZSMKR)</i> <i>Zakon o veterinarskih merilih skladnosti (ZVMS)</i> <i>Zakon o veterinarstvu (Zvet-1)</i> <i>Zakon o zaščiti živali (ZZZiv)</i> <i>Zakon o kmetijstvu (Zkmet-1)</i>
<i>SKUPAJ - SKLOPIII</i>	<i>6</i>
<i>SKLOP IV - OKOLJE</i>	<i>Zakon o varstvu okolja (ZVO-1)</i> <i>Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)</i> <i>Zakon o graditvi objektov (ZGO-1)</i> <i>Zakon o vodah (ZV-1)</i> <i>Zakon o ohranjanju narave (ZON)</i>

SKUPAJ - SKLOP IV	4
SKLOP V - PRAVOSODJE	Zakon o brezplačni pravni pomoči (ZBPP) Zakon o sodnih taksah (ZST-UPB1) Zakon o dedovanju (ZD) Zakon o zemljiški knjigi (ZZK-1) Zakon o sodiščih (ZS)
SKUPAJ - SKLOP V	5
SKLOP VI - ŠOLSTVO	Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI) Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (ZUOPP) Zakon o osnovni šoli (Zosn) Zakon o vrtcih (ZVrt) Zakon o izobraževanju odraslih (ZIO) Zakon o športu (Zspo) Zakon o gimnazijah (Zgim) Zakon o subvencioniranju dijaške prehrane (ZSDijP) Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1) Zakon o maturi (Zmat) Zakon o višjem strokovnem izobraževanju (ZVSI)
SKUPAJ - SKLOP VI	11
SKLOP VII - VISOKO ŠOLSTVO	Zakon o visokem šolstvu (Zvis) Zakon o priznavanju in vrednotenju izobraževanja (ZPVI) Zakon o subvencioniranju študentske prehrane (uradno prečiščeno besedilo) (ZSŠP-UPB1) Ur.l. RS, št. 74/2007
SKUPAJ - SKLOP VII	3
SKLOP VIII - ZDRAVSTVO	Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ) Zakon o kemikalijah (ZKEM) Zakon o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-UPB1) Zakon o zdravilih (ZZdr-1) Zakon o zdravstveni ustreznosti živil in izdelkov ter snovi, ki prihajajo v stik z živili (ZZUZIS)
SKUPAJ - SKLOP VIII	5
SKLOP IX - PROMET IN OBRAMBA	Pomorski zakonik (pz) Zakon o žičniških napravah za prevoz oseb (ZZNPO) Zakon o prevozih v cestnem prometu (ZPCP-2) Zakon o varstvu pred požarom (ZVPOZ)
SKUPAJ - SKLOP IX	4
SKLOP X - KULTURA	Zakon o knjižničarstvu (Zknji-1) Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1) Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK) Zakon o obveznem izvodu publikacij (ZOIPub)
SKUPAJ - SKLOP X	4
SKLOP XI - KOHEZIJA	Uredba o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v RS v programskem obdobju 2007-2013
SKUPAJ - SKLOP XI	1
SKLOP XII - SOCIALA	Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (ZSDP) Zakon o socialnem varstvu (ZSV)
SKUPAJ - SKLOP XII	2
SKLOP XIII - DELOVNO PRAVNA ZAKONODAJA	Zakon o varnosti in zdravju pri delu (ZVZD) Ur.l. RS, št. 56/1999 Zakon o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (ZZZPB) 107/2006-UPB1 Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Ur.l. RS, št. 109/2006) Zakon o delovnih razmerjih (ZDR) Ur.l. RS, št. 42/2002 Zakon o evidencah na področju dela in socialne varnosti (ZEPDSV) Ur.l. RS, št. 40/2006

	Zakon o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (uradno prečiščeno besedilo) (ZPDZC-UPB1) Ur.l. RS, št. 12/2007
	Zakon o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZMEPIZ) Ur.l. RS, št. 81/2000
	Zakon o postopku priznavanja kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije za opravljanje reguliranih poklicev oziroma reguliranih poklicnih dejavnosti v Republiki Sloveniji (ZPKEU) Ur.l. RS, št. 21/2002
	Zakon o štipendiranju (Zštip)
SKUPAJ - SKLOP XIII	9
SKLOP XIV - PODROČJE STATISTIKE	Zakon o popisu kmetijskih gospodarstev v Republiki Sloveniji v letu 2000
	Zakon o popisu prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj v Republiki Sloveniji leta 2002
SKUPAJ - SKLOP XIV	2
SKUPAJ ZAKONOV	71

Vir: Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo (2013c).

V okviru druge faze so bili realizirani vsi zastavljeni cilji. Izvedba analiz je potekala v letih 2010 in 2011 s pomočjo zunanjih izvajalcev, ki jih je bilo potrebno usposobiti¹³ za delo na podlagi enotne metodologije in na podlagi pridobljenih sredstev iz evropskih strukturnih skladov (Ministrstvo za javno upravo 2011b, 9). Predstavitve rezultatov merjenja administrativnih bremen po posameznih področjih so bila do marca 2011 predstavljena vsem pristojnim resorjem in službam, ki so imela priložnost podati pripombe na izvedene analize meritev.

Tabela 5.6: Predstavitve analiz po posameznih področjih

Področje	Število predstavitev	Število udeležencev
Delovnopravno področje	8 (marec 2010–februar 2011)	30
Gospodarsko področje	2 (januar 2011)	18
Področje financ	2 (junij, december 2010)	22
Področje okolja	3 (marec, april 2011)	25
Področje kmetijstva	3 (januar 2011)	22
Področje šolstva	1 (december 2010)	14
Področje zdravja	2 (februar 2011)	14
Področje kohezije	1 (september 2010)	15
Področje pravosodja	1 (november 2010)	9
Področje sociale	1 (november 2010)	9
Področje visokega šolstva	1 (november 2010)	8
Področje prometa in obrambe	3 (januar 2011)	14
Statistika	0	0
Področje kulture	1	0
Skupaj	29	200

Vir: Ministrstvo za javno upravo (2011c, 9).

Na 124. redni (10. 3. 2011) seji je Vlada RS obravnavala poročilo o izvedeni drugi fazi. "V skladu s sprejetim sklepom so bila pristojna ministrstva pozvana, da do 31. 5.

¹³ Usposabljanje zunanjih izvajalcev za izvedbo meritev v predpisih Republike Slovenije. Organiziranih je bilo 8 delavnic, ki se jih je udeležilo 58 udeležencev.

2011 posredujejo načrt predlaganih ukrepov za realizacijo cilja in ob predpostavki, da so bile spremembe že izvedene, posredujejo tudi seznam že realiziranih ukrepov s podatki o oceni prihrankov." (prav tam).

Tabela 5.7: Povzetek analiziranih predpisov in ugotovljenih obveznosti

Izsledki iz poročila o izvedeni 2. fazi (agregirani podatki)

	Število pregledanih zakonov	71
	Število pregledanih zakonskih predpisov	3.529
	Število administrativno obremenjujočih podzakonskih predpisov	996
	Število obveznosti	4.983
	Število administrativnih aktivnosti	17.905
	Ocena bremen (v mio EUR)	1.449,11
Potencialni prihranek ob zniževanju administrativnih bremen za 25% (v mio EUR)		362,27
Potencialni prihranki ob izvedenih predlaganih ukrepih (v mio EUR)		321,59
Ocena prihranka glede na podane predloge ukrepov (v %)		22,19

Vir: Ministrstvo za javno upravo (2011b, 9).

3. FAZA akcijskega programa

Tudi v skladu s to fazo so bili realizirani vsi zastavljeni cilji, ki so sledeči:

- v juniju 2011 je bil s strani Vlade RS potrjen načrt ukrepov po posameznih področjih
- v okviru SCM Steering Group Network je bila izvedena mednarodna konferenca septembra 2011
- oktobra 2011 je bila vzpostavljena enotna nacionalna podatkovna zbirka meritev
- vzpostavljen je bil enotni spletni portal za zbiranje predlogov, možnih poenostavitvev in s tem razbremenjevanje gospodarstva in državljanov preko pripravljenega spletnega obrazca (oktober 2011)
- novembra 2011 je bila vzpostavljena tudi aplikacija za upravljanje s komentarji (Ministrstvo za javno upravo 2011b, 15).

Pomembno je izpostaviti, da je akcijski program vse do tretje faze potekal v skladu s predvidenim načrtom, ker pa so bili nekateri zakoni z delovnopravnega področja zavrjeni na referendumu, sta se podaljšala roka za izvedbo naslednjih dveh faz. Obenem pa se je v drugi polovici leta 2011 ustavilo sprejemanje zakonov, ki bi jih bilo potrebno spremeniti za realizacijo četrte faze akcijskega programa (Ministrstvo za javno upravo 2011b, 2). Posledično sta tako roka za izvedbo četrte in pete faze podaljšana, kar je razvidno iz primerjave slike 5-3 (ki se nahaja spodaj) in slike 5-1

(poglavje Faze programa, stran 40). Tukaj se lahko vprašamo, ali bi se bilo možno izogniti tem dejavnikom, ki so upočasnili izvajanje programa, oz. jih celo predvideti. Izvajalci programa bi lahko že na začetku ocenili področja, na katerih se bo ukrepe lažje oz. hitreje realiziralo, kot tudi tista področja, ki bodo zahtevala več truda in aktivnosti za uvedbo ukrepov.

V okviru tretje faze je Ministrstvo za javno upravo od marca do junija izvajalo aktivnosti z resorji in s strokovno javnostjo z namenom, da se ustrezno pripravijo načrti za nadaljnjo izvajanje programa. Ministrstvo je na posamezne resorje posredovalo pozive za pripravo ukrepov s predpripravljenimi tabelami in usmeritvami ter smernicami za pripravo načrta ukrepov (Ministrstvo za javno upravo 2011c, 10). Vključene so bile tudi zahteve slovenske obrti in podjetništva 2011¹⁴, ki so bile podane v preučitev z namenom vključitve v načrt ukrepov. Nabor ukrepov za doseganje cilja znižanja administrativnih bremen za 25 % je bilo potrebno posredovati ministrstvu do 31. maja 2011, vendar pa se je zbiranje nadaljevalo do 22.6.2011, ko so predloge posredovala vsa ministrstva. Ministrstvo je sodelovalo tudi s strokovno in z zainteresirano javnostjo in s tem namenom pripravilo predstavitve analiz ter njihove predloge vključilo v načrt.

Ministrstvo za šolstvo in šport se je odzvalo na sklep vlade, vendar samo z obrazložitvijo in brez predlogov ukrepov (11 zakonov), kar bi lahko razumeli, kot da k problemu niso pristopili resno in sistematično. Poleg novih predlogov ukrepov so pristojna ministrstva poročala tudi o že izvedenih ukrepih (Ministrstvo za javno upravo 2011c, 6). Podatki so bili tako posredovani za skupno 295 ukrepov, kar pomeni, da skupni programski načrt za četrto fazo zajema 190 novih predlogov ukrepov. Po podanih poročilih je bilo v obdobju od leta 2009 do leta 2011 realiziranih 102 ukrepov, resorji pa od skupno 71 zakonov niso posredovali načrta ukrepov za 16 zakonov (Ministrstvo za javno upravo 2011c, 6).

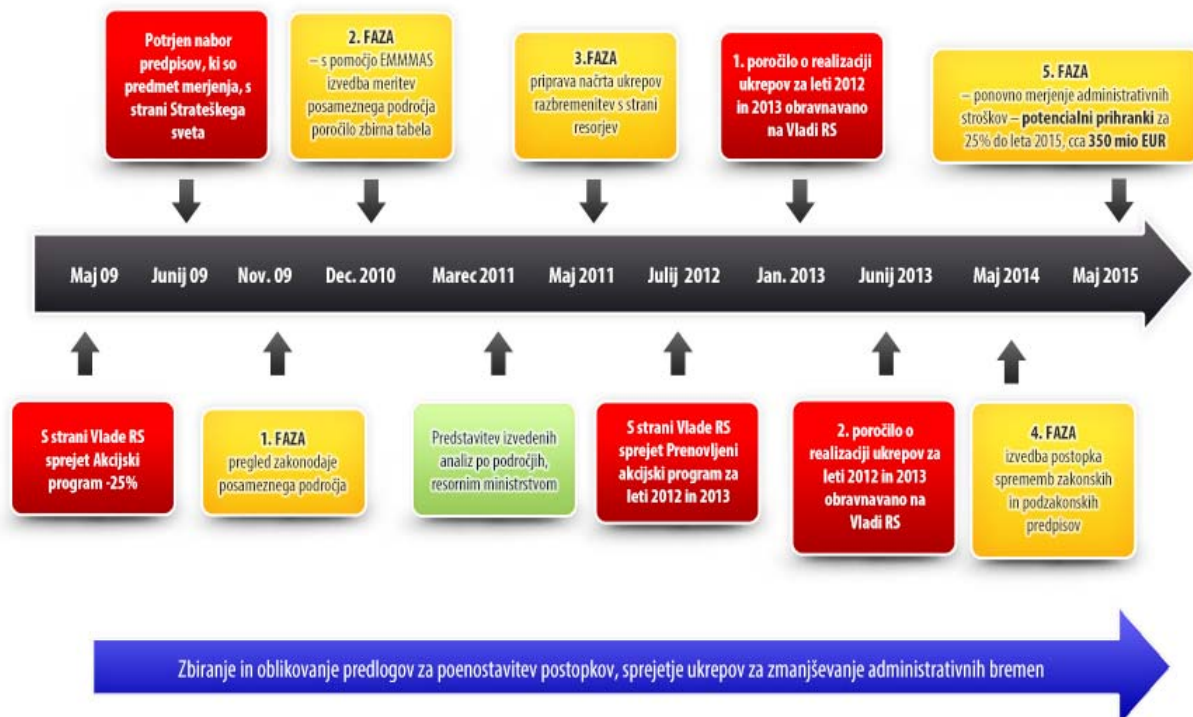
V tej fazi še ni bilo možno podajati ocene o stopnji realizacije, kritika pa bi se tukaj nanašala na poročila resorjev, kajti ta niso vsebovala vseh nujno potrebnih podatkov

¹⁴ Gre za t. i. knjižico zahtev slovenske obrti in podjetništva vključno s predlogi, kako te zahteve rešiti in jih prenesti v zakonodajo. Zahteve služijo kot popotnica za izboljšanje poslovnega okolja.

o oceni prihrankov že izvedenih in načrtovanih ukrepov in bo tako na oceno potrebno počakati v peti fazi, ko bo izvedena evalvacija vseh ukrepov.

V okviru tretje faze je bil oblikovan spletni portal "minus 25 %", kjer je bilo možno dostopati do vseh aktualnih informacij o izvajanju programa.

Slika 5.2: Časovni pregled aktivnosti v sklopu izvajanja Akcijskega programa za zmanjševanje administrativnih bremen.



Vir: Stopbirokraciji (2013).

4. FAZA akcijskega programa

Trenutno tako poteka četrta faza, v kateri se izvaja postopek normativnih sprememb predpisov na podlagi sprejetih ukrepov. Prvotni rok za to fazo je bil maj 2012, vendar pa je zaradi že prej omenjenih okoliščin ta faza podaljšana. Zaključek četrte faze je tako predviden maja leta 2014, s tem pa se je izvedba programa podaljšala za obdobje dveh let od prvotnega načrta. V tej fazi bi bilo smiselno navkljub že zasnovanemu načrtu, ki je glavno vodilo, poiskati še dodatne možnosti za poenostavitve in odpravo administrativnih bremen in tako bolj učinkovito prispevati k realizaciji programa kot tudi izboljšanju zakonodajnega okolja.

5. FAZA akcijskega programa

V zaključni fazi projekta bo ministrstvo izvedlo evalvacijo in tako izmerilo učinke programa za posamezne resorje. Pri tem je pomembno, da se upošteva tudi rezultate, ki so bili izmerjeni na podlagi enotne mednarodne metodologije, na drugi strani pa je še pomembneje, da učinke sprememb občutijo deležniki, ki bodo aktivno vključeni pri izvedbi evalvacije (Ministrstvo za pravosodje in javno upravo 2012a, 12). Maj 2015 je trenutno previden za izvedbo zaključne faze, ki bo podala informacije o tem, ali je bil cilj znižanja administrativnih bremen za 25 % dosežen in ali je program dosegel oz. se vsaj približal svojemu namenu.

5.3.1.1 Realizacija programa

V obdobju od leta 2009 do marca leta 2012 je bilo na podlagi prvotnega akcijskega programa realiziranih 162 ukrepov, v prenovljenem programu pa se je v obdobju od julija 2012 pa do maja 2013 realiziralo 68 ukrepov od skupnih 269 (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013b, 2). To predstavlja 26 % delež realizacije vseh ukrepov, ki so zajeti v prenovljenem programu. Zaradi nezmožnosti realizacije so resorji predlagali črtanje 17 ukrepov iz akcijskega programa, dodatno predlaganih pa je bilo 14 ukrepov. Informacij, ki bi še bolj podrobno razložili nerealizacijo ukrepov, ni, dostopne so le številčne ocene. V obdobju od leta 2009 do januarja 2013 je bilo realiziranih 230 ukrepov od skupno 414 oziroma 55,5 % vseh ukrepov - o stopnji realizacije niso poročali resorji, ki pokrivajo področje okolja, kohezije in izobraževanja, prav tako je potrebno izpostaviti, da je realizacija izredno slaba - manj kot 10 %, nekje celo 0 % - na področjih kulture, zdravja, pravosodja in sociale. (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013b, 2). Ta statistika je zelo nespodbudna za program, ki želi zmanjšati administrativna bremena.

Izmed vseh realiziranih ukrepov v poročilu navajajo nekaj ukrepov, za katere menijo, da imajo pomembnejši vpliv na gospodarstvo in državljane. Ti ukrepi so sledeči:

- uvedba pavšalne obdavčitve in zmanjšanje administrativnih bremen za samostojne podjetnike in mikro podjetja,
- uvedba pavšalnega ugotavljanja osnove za DDV,

- spremembe Obrtnega zakona z vidika obveznega članstva v Obrtno-podjetniški zbornici in deregulacije področja obrti,
- ukinitve obveznih objav v Uradnem listu,
- znižanje notarskih tarif,
- skrajšana in enostavnejša vloga za znižanje plačila vrtca in uveljavljanje otroškega dodatka,
- ukinitve obvezne prijave potrebe po zaposlitvi delavca,
- vzpostavitev beta portala EUGO - enotne kontaktne točke za podporo postopkom pridobivanja dovoljenj za opravljanje reguliranih dejavnosti v RS za tujce,
- prenova zakonodaje na področju reguliranih dejavnosti in poklicev (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013b, 2).

Predviden rok za realizacijo vseh do sedaj nerealiziranih ukrepov je konec leta 2013 in zato ministrstvo poudarja, da je potrebno s strani resorjev pospešiti aktivnosti in čim bolj kvalitetno realizirati preostale ukrepe za zmanjšanje administrativnih bremen.

Po posameznih področjih je odstotek realizacije sledeč.

Tabela 5.8: Pregled odstotka realizacije ukrepov po posameznih področjih

PODROČJE FINANC (skupaj 26 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–konec septembra 2012	3	12 %
oktober 2012–maj 2013	4	15 %
Skupaj	7	27 %
PODROČJE GOSPODARSTVA* (skupaj 23 ukrepov)		
junij 2012–septembra 2012	2	9 %
oktober 2012–maj 2013	3	13 %
Skupaj	5	22 %
PODROČJE KOHEZIJE* (skupaj 6 ukrepov)		
junij 2012–septembra 2012	3	50 %
oktober 2012–maj 2013	0	0 %
Skupaj	3	50 %

*Resor je predlagal črtanje ukrepa št. 21 ter prenos ukrepa št. 20 v pristojnost MIZKŠ.

*Predlagani in že realizirani so bili tudi 3 dodatni ukrepi.

PODROČJE PROSTORA (skupaj 32 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	7	22 %
oktober 2012–maj 2013	5	15,5 %
Skupaj	12	37,5 %

PODROČJE PROMETA (skupaj 10 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	2	20 %
oktober 2012–maj 2013	0	0 %
Skupaj	2	20 %

PODROČJE OKOLJA* (skupaj 30 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	6	20 %
oktober 2012–maj 2013**	0	0 %
Skupaj	6	20 %

*Resor je že ob koncu prvega poročevalskega obdobja predlagal črtanje ukrepov št. 2 in 22.

**Za obdobje od oktobra 2012 do maja 2013 se predvideva, da ni bilo realiziranih ukrepov, saj pristojno ministrstvo ni posredovalo poročila za predmetno obdobje.

DELOVNO PRAVNO PODROČJE (skupaj 20 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	1	5 %
oktober 2012–maj 2013	6	15 %
Skupaj	7	35 %

*Resor predlaga črtanje ukrepov št. 2 in 18.

PODROČJE SOCIALE* (skupaj 8 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	0	0 %
oktober 2012–maj 2013	0	0 %
Skupaj	0	0 %

*V obdobju od julija 2012 do maja 2013 sta bila realizirana 2 dodatna ukrepa na področju sociale.

PODROČJE ZDRAVJA (skupaj 24 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	1	4 %
oktober 2012–maj 2013	0	0 %
Skupaj	1	4 %

*Resor predlaga črtanje 4 ukrepov, in sicer ukrepov št. 20, 21, 22 in 23.

PODROČJE PRAVOSODJA (skupaj 16 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	1	6 %
oktober 2012–maj 2013	0	0 %
Skupaj	1	6 %

*Na področju je bil dodatno realiziran 1 ukrep, ki ni vključen v Akcijski program. Resor je predlagal črtanje ukrepa št. 12.

PODROČJE IZOBRAŽEVANJA (skupaj 6 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	1	17 %
oktober 2012–maj 2013	0	0 %

Skupaj	1	17 %
*Resor predlaga črtanje ukrepa št. 6.		
PODROČJE KULTURE (skupaj 6 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	0	0 %
oktober 2012–maj 2013	0	0 %
Skupaj	0	0 %
*Resor predlaga črtanje ukrepa št. 5 in 6.		
PODROČJE KMETIJSTVA (skupaj 59 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	15	25 %
oktober 2012–maj 2013	7	12 %
Skupaj	22	37 %
*Resor predlaga črtanje 4 ukrepov, in sicer ukrepov št. 22, 56, 57 in 58.		
PODROČJE OBRAMBE (skupaj 2 ukrepov)	Število ukrepov	Delež
junij 2012–septembra 2012	0	0 %
oktober 2012–maj 2013	1	50 %
Skupaj	1	50 %
*Ministrstvo je poročalo o 1 dodatno realiziranem ukrepu.		
PODROČJE NOTRANJIH ZADEV (skupaj 1 ukrep)	Število ukrepov	Delež
Predvidena realizacija po letu 2013	0	0 %
Skupaj	0	0 %
*Na področju je v letu 2013 predvidena realizacija 7 dodatnih ukrepov.		

Vir: Povzeto po Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo (2031b).

5.3.2 Drugi del programa: Realizacija posameznih ukrepov za odpravo administrativnih ovir

Po prvotnem načrtu je drugi del programa vključeval 41 posamičnih ukrepov za odpravo administrativnih ovir, vendar pa se je to število kasneje zmanjšalo. Na dan 31.12.2011 je bilo dokončno realiziranih 22 ukrepov, v letu 2011 pa je prišlo do črtanja petih ukrepov na podlagi presoje posameznih ministrstev in tako je program po vladni potrditvi vključeval 36 posamičnih ukrepov in ne 41. Tako je od realiziranih 22 ukrepov ostalo še 14 ukrepov, ki so v fazi realizacije - 6 ukrepov je bilo realiziranih v letu 2009, v letu 2010 10 ukrepov in v letu 2011 6 ukrepov. "Od dokončno realiziranih 22 ukrepov so bili prihranki za poslovne subjekte in državljane za omenjenih 14 ukrepov ocenjeni na 17,1 milijona evrov (Ministrstvo za javno upravo 2011b, 20).

Na ministrstvu so kot razloge za nerealiziranih 14 ukrepov navedli (prav tam):

- podzakonski akti še niso sprejeti, ker je zakon šele začel veljati,

- nesprejetje Zakona o invalidskem in pokojninskem zavarovanju (ZPIZ-2),
- zavrnitev zakona na odboru DZ,
- še nevzpostavljena informacijska prenova nepremičninskih evidenc,
- sprejetje zakona se predvideva v naslednjem letu - 2012,
- pomanjkanje finančnih sredstev,
- vzpostavitev okoljskega informacijskega sistema,
- ukrep je večleten,
- pomanjkanje sredstev za informatizacijo zbirke podatkov o upravnih aktih,
- centralna evidenca šolajočih, ki je še v fazi vzpostavljanja.

Program je bil tudi dopolnjen z 61 dodatno realiziranimi ukrepi. Za 25 dodatnih ukrepov je ministrstvo tudi podalo oceno prihrankov, ki so znašali 8,7 milijona evrov. Ob koncu leta 2011 je bilo v program vključenih 97 ukrepov, od tega 83 že realiziranih. "Skupna višina prihrankov za izračunanih 39 ukrepov (od 83 realiziranih) znaša 26 milijonov evrov. V letu 2012 je potrebno s strani resorjev dokončno realizirati še preostalih 14 posameznih ukrepov odprave administrativnih ovir." (Ministrstvo za javno upravo 2011b, 20).

5.3.3 Enotni dokument Vlade RS za boljše poslovno okolje in dvig konkurenčnosti

Vlada je v mesecu juniju 2013 imenovala medresorsko delovno skupino, ki bo pripravila enotni dokument in hkrati koordinirala izvajanje vseh projektov. Do te odločitve je prišlo z namenom, da bi dosegli več sinergijskih učinkov in da bi se izognili poročanju o istovrstnih ukrepih, kot tudi da bi se zasledovala enotna koordinacija in večji vpliv na realizacijo (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013b, 18). Ključna sprememba bo ta, da bo posamezne dokumente¹⁵ nadomestil enoten dokument s konkretnimi opredelitvami ukrepov, zavezami, predlogi rešitev, z rezultati oziroma kazalniki, nosilci ter roki realizacije. Omenjeni dokument bo pripravljen v skladu s Programom stabilnosti 2013 ter Nacionalnim reformnim programom 2013-2014, dopolnjen pa bo tudi z novimi predlogi ukrepov s

¹⁵ Dokumenti so sledeči: Agenda 46+ (Gospodarska zbornica Slovenije), Zahteve slovenske obrti (Obrtno podjetniška zbornica Slovenije), Akcijski program za OAO in zmanjšanje zakonodajnih bremen za 25 % (MNZJU), Paketi za spodbujanje gospodarstva (MGRT) ter Akcijski program za izvajanje Akta za mala podjetja (MGRT).

področja odprave (prav tam) administrativnih ovir in zmanjševanja administrativnih bremen. Vladna delovna skupina bo koordinirana s strani kabineta predsednice vlade, vodila pa jo bosta minister za notranje zadeve in minister pristojen za gospodarstvo. Njena glavna naloga bo udejanjenje ukrepov in zavez s področja izboljšanja poslovnega okolja in konkurenčnosti ter redno seznanjanje vlade glede izpolnjevanja ciljev. Za zagotovitev enotnosti poročanja in nadzora nad realizacijo bodo razveljavljeni sklepi Vlade RS s področja spremljanja in poročanja posameznih dokumentov (Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo 2013b, 18).

5.3.4 Sklep

Prenova prvotnega programa je bila nujna, saj s predlaganim načrtom ukrepov iz leta 2011 ne bi bil dosežen cilj zmanjšanja administrativnih bremen za 25 %, vendar pa tudi izvedba prenovljenega programa za zmanjšanje administrativnih bremen ni bila izvedena v prvotno zadanem terminskem načrtu in posledično tudi cilj do tega trenutka ni bil dosežen. Predvidena izvedba pete faze in s tem zaključek ter podajanje končne ocene o uspešnosti izvedbe programa so trenutno predvideni v mesecu maju leta 2015, kar je dve leti za prvotno zadanim rokom prenovljenega Akcijskega programa za zmanjšanje administrativnih bremen za 25 %. V obdobju od leta 2009 pa vse do leta 2012 je bilo realiziranih 162 ukrepov iz prvotnega akcijskega programa ter 68 ukrepov iz prenovljenega akcijskega programa (to predstavlja 26 % delež realiziranih ukrepov iz prenovljenega programa). Skupno je bilo tako realiziranih 230 ukrepov od skupaj 414, kar pomeni 55,5 % realizacijo vseh ukrepov.

Za akcijski program za zmanjšanje administrativnih bremen lahko rečemo, da je bil neuspešen pri izvedbi programa v roku, ki je bil zadan, in posledično pri doseganju cilja zmanjšanja administrativnih bremen za 25 % do leta 2012. Prav tako je moč zaznati, da niso vsi resorji pristopili z enako mero odločnosti k sami odpravi administrativnih ovir, kar se kaže v njihovi nizki stopnji realizacije. Kljub temu pa imajo realizirani ukrepi pozitivne učinke za vključene akterje in pomenijo en korak naprej pri odpravljanju obstoječih administrativnih ovir in poenostavljanju poslovnega okolja.

6 Zaključek

Aktivnosti za odpravo administrativnih ovir so potrebne, če želimo izboljšati poslovno okolje in izboljšati položaj nacionalnega gospodarstva, kajti zagon le-tega ni možen v zakonodaji, ki je nasičena z nepotrebni predpisi. Administrativne ovire tako predstavljajo področje, ki vzbuja nezadovoljstvo pri državljanih kot tudi pri poslovnih uporabnikih in kjer so potrebni premiki v smeri odprave nepotrebni bremen. Zavedanje vladajočih in javnosti o problemu administrativnih ovir je v zadnjih letih vse bolj prisotno in aktivnosti v smeri pozitivni sprememb in premikov potekajo. Problem administrativni ovir se rešuje tako na nacionalni kot tudi na evropski ravni. In ravno na slednji je bil oblikovan akcijski program minus 25, ki se je lotil sistematične odprave administrativni ovir. Odprava administrativni ovir tako predstavlja odgovor na strukturni problem, ki je naraščajoče število regulacij. Pomemben vidik zmanjšanja administrativni ovir predstavljajo tudi boljši predpisi, ki so postali sestavni del Lizbonske strategije za rast in delovna mesta in jih razumemo kot proces za izboljšanje kvalitete zakonodaje in za zmanjšanje obremenitev na deležnike.

Za Slovenijo lahko rečemo, da je stopila na pravo pot s sprejetjem akcijskega programa minus 25 v letu 2009 in s tem nakazala, da je pripravljena izboljšati poslovno okolje in tudi kvaliteto javne uprave s pomočjo boljših predpisov in vzporedno s tem odpravo administrativni ovir. S skupnimi močmi je tako možno izboljšati kakovost zakonodajni predpisov na ravni držav članic kot tudi v zakonodaji skupnosti. Določanje ciljev in merjenje administrativni bremen sta pomembna dejavnika za ukrepanje, mnoge države pa se vse pogosteje poslužujejo informacijskih in komunikacijskih orodij, ki olajšajo interakcijo posameznika z javno upravo (primer portal minus 25).

Če se vrnemo na sam začetek magistrske naloge, sta bili v uvodu podani dve raziskovalni vprašanji, ki sta vodili pri pisanju naloge in na kateri bomo sedaj podali končne ugotovitve. Prvo raziskovalno vprašanje se je glasilo (R1): *"Ali vzpostavitev programa minus 25 pomeni učinkovito reševanje problema administrativni ovir v Sloveniji?"* Na začetku smo omenili, da se je Slovenija relativno zgodaj podala na pot

odprave administrativnih ovir in s tem namenom se je skozi čas oblikovalo tudi več strateških dokumentov, katerih namen je bil izboljšati pristop politike do podjetništva in državljanov. Poleg akcijskega programa, ki smo ga bolje spoznali v nalogi, je bil oblikovan tudi Akt za mala podjetja, Zahteve slovenske obrti, Agenda 46+, Paket za spodbujanje gospodarstva itd. Za sam Akcijski program za odpravo administrativnih ovir lahko rečemo, da predstavlja orodje za odpravo administrativnih ovir in uresničevanje zastavljenih ciljev. Zavedati se je pa potrebno, da večje število strateških dokumentov lahko tudi negativno vpliva na samo realizacijo, saj se posamezni ukrepi lahko med dokumenti podvajajo, kar se zavedajo tudi na Direktoratu za kakovost javne uprave. Če pogledamo samo besedo učinkovito, je ta v osnovi primerjava med uporabljenimi 'inputi' v določeni aktivnosti in proizvedenimi 'outputi'. Vložki programa minus 25 so čas, znanje, informacije in ukrepi, kar ima za rezultat bodisi realizacijo in posledično spremembo (odpravo administrativnih ovir) ali pa nerealizacijo ukrepa. Realizirani ukrepi tako predstavljajo učinkovito izrabo vloženih sredstev in nasprotno nerealizirani ukrepi pomenijo, da v samem transformacijskem procesu vložki niso zadostili uresnitvi ukrepa. Pomembno merilo pri izvajanju programa sta zagotovo tudi hitrost in stroški. Za akcijski program minus 25 % bi zelo težko rekli, da se ukvarja s slabimi stvari ali pa da ima za posledico negativne učinke, zagotovo pa deregulacija ni vedno dobra. Namen programa je odprava obstoječih administrativnih ovir in s tem odpravljanja javnopolitičnega problema, ki se je razvil, glede na sam odstotek realizacije programa pa bi se lahko vprašali o resnosti izvedbe programa in njegovega izvajanja, kajti kot smo spoznali v nalogi, se nekatera ministrstva niso odzvala v enaki meri pri posredovanju predlogov in mnoga med njimi imajo zelo nizek odstotek realizacije – ponekod tudi nič. Ne moremo pa tudi zaključiti, da je program neučinkovit, kajti pozitivni premiki so bili narejeni in mnoga administrativna bremena odstranjena in lahko zaključimo, da program predstavlja učinkovito orodje za odpravo administrativnih ovir v Sloveniji.

Drugo raziskovalno vprašanje se je glasilo (R2): "Ali so cilji programa minus 25 doseženi?" Ker program še ni v celoti zaključen, ne moremo govoriti o realizaciji ciljev programa kot takega, temveč lahko pogledamo posamezne faze programa, ki so bile do tega trenutka zaključene, in podamo zaključke o doseženih ciljnih posameznih faz. V okviru prve faze je bilo potrebno pregledati zakonodajo posameznega področja (71 zakonov s 3.529 podzakonskimi akti), kar je bilo

izvedeno in s čimer je program lahko prešel v drugo fazo izvajanja, ki je pomenila merjenje administrativnih stroškov, ki jih predpisi zbrani v prvi fazi povzročajo (1.149 milijard administrativnih bremen). Po realizirani prvi in drugi fazi je sledila tretja faza programa, znotraj katere so bili tudi realizirani vsi zastavljeni cilji, ki smo jih tudi navedli v petem poglavju. Ta faza predstavlja prelomnico programa, kajti vse do te faze je program potekal v skladu s predvidenim načrtom, časovna izvedba za realizacijo četrte in pete faze pa se je, kot smo že omenili, zamaknila in zato tudi ne moremo podajati ocen o doseženih ciljeh četrte in pete faze programa oz. o programu kot celoti.

S programom ukrepov za zmanjšanje administrativnih ovir in poenostavitev upravnih postopkov se cilja na izboljšanje položaja slovenskega gospodarstva in k razbremenitvi državljanov in poslovnih uporabnikov. Taki programi so seveda zelo dobrodošli. Ministrstvo za notranje zadeve skrbi, da se bodo tudi v prihodnosti izvajali projekti usmerjeni v izboljševanje zakonodajnega okvirja in ustvarjanju učinkovite in prijazne uprave. Seveda se aktivnosti na tem področju ne zaključijo samo z izvajanjem programa minus 25, kajti pri odpravi administrativnih ovir gre za proces, ki ga je potrebno izvajati permanentno, in ne gre za proces, ki se v določeni točki kar ustavi. Še naprej bo potrebno izvajati sistematične ukrepe na vseh področjih in vršiti nadzor nad sprejemanjem novih predpisov ter njihovo kvaliteto.

7 Literatura

1. *Administrative burden measurement handbook*. 2013. Dostopno prek: <http://www.djei.ie/publications/ria/AdministrativeBurdenMeasurementHandbook.pdf> (16. april 2013).
2. Department of Treasury and Finance. 2007. *Estimate of Victoria's administrative burden*. Melbourne: Department of Treasury and Finance, DFT internal working paper.
3. Dunn, William N. 1994. *Public Policy Analysis: an introduction 2nd edition*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
4. Epractice.eu. 2011. *New website supplies information on administrative burden reduction*. Dostopno prek: <http://www.epractice.eu/en/news/5319128> (5. december 2012).
5. European Commission. 2007a. *Communication from the Commission to the Council, The European parliament, The European Economic and Social Committee and Committee of the regions*. Brussels: European Commission.
6. ---. 2007b. *Communication from the Commission to the Council, The European parliament, The European Economic and Social Committee and Committee of the regions: Action Program for Reducing Administrative Burdens in the European Union*. Brussels: European Commission.
7. ---. 2009. *Impact assessment guidelines*. Brussels: European Commission.
8. ---. 2010. *EU Project on Baseline Measurement and Reduction of Administrative costs: Final Report, incorporating report of Module 5.2 – Development of Reduction Recommendations*. Brussels: European Commission.
9. ---. 2012. *Europe can do better: best practices for reducing administrative burdens*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

10. Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije. 2012. *Akcijski program za odpravo administrativnih ovir in zmanjšanje bremen za obdobje 2012 in 2013*. Ljubljana: Ministrstvo za pravosodje in javno upravo, Direktorat za upravne procese.
11. Global Centre for ICT in Parliament. 2011. EU/SI: New website supplies information on administrative burden reduction. Dostopno prek: <http://www.ictparliament.org/node/4272> (10. december 2012).
12. Grdešić, Ivan. 1995. *Političko odločevanje*. Zagreb: Alinea.
13. Guba, Egon G. in Yvonna S. Lincoln. 1989. *Fourth Generation Evaluation*. Newbury Park, London: Sage Publication.
14. Haček, Miro in Irena Bačlija. 2013. Dynamics of administrative capacity in Slovenian municipal administrations. Dubrovnik: Centre for advanced academic studies.
15. Hardacre, Alan. 2008. Better Regulation - What is at Stake? *EIPA 2008* (2): 5-10.
16. Hogwood, W. Brian in Lewis A. Gunn. 1984. *Policy Analysis for the Real World*. United States: Oxford University Press.
17. International Bank for Reconstruction and Development, The World Bank. 2013. *Doing Business 2013, Smarter Regulations for Small and Medium-size Enterprises*, 10th edition. Washington: International Bank for Reconstruction and Development, The World Bank.
18. Jacobs, Scott. 2006. *Current trends in regulatory impact analysis: The challenges of mainstreaming RIA into policy-making*. Washington: Jacobs and Associates.
19. Kirkpatrick, Collin in David Parker. 2007. Regulatory Impact Assessment: an overview. V *Regulatory impact assessment. Towards better regulation?* ur. Collin Kirkpatrick in David Parker, 2-16. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited.

20. Krašovec, Alenka. 2002. *Oblikovanje javnih politik: primer kulturnih politik v Sloveniji*. Ljubljana: FDV.
21. Kustec Lipicer, Simona. 2007. Vrednotenje javnih politik. V *Uvod v analizo politik: teorije, koncepti, načela*, ur. Danica Fink Hafner, 175-190. Ljubljana: FDV.
22. ---. Simona. 2009. *Vrednotenje javnih politik*. Ljubljana: FDV.
23. Mather, Graham in Frank Vibert. 2004. *Reducing the regulatory burden: the arrival of meaningful regulatory impact analysis*. London: European Policy Forum.
24. Ministrstvo za javno upravo. 2009. *Program vlade Republike Slovenije za odpravo administrativnih ovir in zmanjšanje administrativnih bremen za 25 % do leta 2012*. Ljubljana: Ministrstvo za javno upravo.
25. ---. 2011a. *Vmesno poročilo o izvajanju nalog in realizaciji ciljev na področju priprave boljših predpisov ter programa za odpravo administrativnih ovir in zmanjšanje administrativnih bremen za 25 % do leta 2012*. Ljubljana: Ministrstvo za javno upravo.
26. ---. 2011b. *Vmesno poročilo o izvajanju nalog in realizaciji ciljev na področju priprave boljših predpisov ter programa za odpravo administrativnih ovir in zmanjšanje administrativnih bremen za 25 % do leta 2012 za leto 2011*. Ljubljana: Ministrstvo za javno upravo.
27. ---. 2011c. *Poročilo o izvedbi 3. faze akcijskega programa zmanjševanja administrativnih bremen za 25% do leta 2012*. Ljubljana: Ministrstvo za javno upravo.
28. ---. 2012. *Enotna metodologija za merjenje administrativnih stroškov, privzeta po mednarodni metodologiji SCM*. Ljubljana: Ministrstvo za javno upravo.
29. *Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo*. 2013a. *Enotna metodologija za merjenje administrativnih stroškov*. Dostopno prek: <http://www.minus25.gov.si/enotna-metodologija/> (16. april 2013).

30. ---. 2013b. *Poročilo o izvajanju aktivnosti na področju boljše zakonodaje in odprave administrativnih ovir*. Ljubljana: Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo.
31. ---. 2013c. Program -25%. Dostopno prek: <http://www.minus25.gov.si/program-25/> (16. maj 2013).
32. *Ministrstvo za pravosodje in javno upravo*. 2011. Boljši predpisi. Dostopno prek: <http://www.minus25.gov.si/zakaj-boljsi-predpisi/> (3. december 2012).
33. ---. 2012a. *Akcijski program za odpravo administrativnih ovir in zmanjšanje zakonodajnih bremen za obdobje 2012 in 2013*. Ljubljana: Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.
34. ---. 2012b. *Boljši predpisi in odprava administrativnih ovir*. Dostopno prek: http://www.mpju.gov.si/si/delovna_podrocja/upravni_procesi_in_nevladne_organizacije/boljsi_predpisi_in_odprava_administrativnih_ovir/ (5. december 2012).
35. Možina, Tanja. 2003. *Kakovost v izobraževanju. Od tradicionalnih do sodobnih modelov ugotavljanja in razvijanja kakovosti v izobraževanju odraslih*. Ljubljana: Andragoški center Republike Slovenije.
36. *National Development Agency*. 2013. Ex-ante evaluation. Dostopno prek http://www.nfu.hu/ex_ante_evaluation (4. maj 2013).
37. OECD. 1997. *Regulatory Impact Analysis: Best Practices in OECD Countries*. Paris: OECD.
38. OECD. 2006. *Cutting Red Tape: National strategies for administrative simplification*. Paris: OECD.
39. OECD. 2010. *Cutting red tape, Why is administrative simplification so complicated*. Paris: OECD.
40. Parsons, Wayne. 2001. *Public Policy: an introduction to the theory and practice of policy analysis*. United Kingdom: Edward Elgar Publishing Limited.

41. Računsko sodišče Republike Slovenije. 2007. *Revizijsko poročilo: Ali v Sloveniji preverjamo učinke predlaganih predpisov na družbo*. Ljubljana: Računsko sodišče Republike Slovenije.
42. Rauker, Bojana. 2013. Intervju z Matijo Kodra, Slavkom Patekarjem in Urško Starc. Ljubljana, 10. julij 2013.
43. Rodrigo, Delia, Lorenzo Allio in Pedro Andres-Amo. 2009. *Multi-Level Regulatory Governance: Policies, Institutions and Tools for Regulatory Quality and Policy Coherence, OECD Working Papers in Public Governance No 13*. France: OECD, OECD Publishing.
44. SCM Network. 2012. *How to reduce administrative burdens: The Standard Cost Model method!* Dostopno prek: <http://www.administrative-burdens.com/default.asp?page=122> (10. december 2012).
45. Setnikar Cankar, Stanka in Veronika Petkovšek. 2011. The Reduction of administrative burdens and its impact on the competitiveness of business. *International Business & Economic Research Journal* 10 (11): 71–80.
46. *Stopbirokraciji*. 2013. Dostopno prek: <http://www.stopbirokraciji.si/> (18. julij 2013).
47. Van den Abeele, Eric. *The European Union's Better Regulation Agenda*. Brussels: European trade union institute.
48. Vedung, Everet. 2009. *Public Policy and program evaluation*. New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers.
49. *Verwaltungskosten senken*. 2006. Verwaltungskosten senken für Bürger/innen und unternehmen: Wachstum durch Entlastung. Dostopno prek: http://www.verwaltungskosten senken.at/Deutsch/_start.htm (17. december 2012).
50. Virant, Gregor. 2008. *Debirokratizacija Evrope*. Dostopno prek: <http://www.ijpucnik.si/media/Virant.pdf> (16. april 2013).

51. Virant, Gregor in Polonca Kovač. 2010. Reducing Administrative burdens as part of the "Better regulation" program – the case of Slovenia. *Journal of Local Self-Government* 8 (4): 369-393.
52. Wegrich, Kai. 2009. *The administrative burden reduction policy boom in Europe: comparing mechanisms of policy diffusion*. London: Centre for Analysis of Risk and Regulation.
53. Wiener, Jonathan B. 2006. Better Regulation in Europe. V *Current Legal Problems 2006*, ur. Jane Holder, Colm O'Conneide in Christopher Campbell-Holt, 447-518. United Kingdom: Oxford University Press.
54. Zatler, Renata, Slavko Petakar in Matija Kodra. 2011. *Odprava administrativnih ovir in poenostavitev postopkov s pomočjo informacijske tehnologije*. Brdo pri Kranju: Slovensko društvo Informatika, Informatika v javni upravi 2011.

Priloge

Priloga A: Seznam ukrepov za odpravo administrativnih ovir

1. Ukrep št. 1/09: Dostavljanje »praznih obrazcev« naj se ukine
2. Ukrep št. 2/09: Poenostavitev postopkov v primeru pogrešitve javne listine
3. Ukrep št. 3/09: Odprava soglasja centra za socialno delo pri prodaji vrednostnih papirjev za mladoletnike
4. Ukrep št. 4/09: Odpraviti poročanje o nameri sklenitve avtorske ali podjetne pogodbe
5. Ukrep št. 5/09: Racionalizacija vodenja evidenc na področju dela pri manjših delodajalcih
6. Ukrep št. 6/09: Izjema glede usposabljanja za prvo pomoč za samostojne podjetnike posameznike – samozaposlene oziroma manjše delodajalce
7. Ukrep št. 7/09: Odprava krajevne pristojnosti zavodov za zaposlovanje
8. Ukrep št. 8/09: Možnost elektronskega vlaganja zahtevkov za pridobitev pravice do nadomestila za brezposelnost
9. Ukrep št. 9/09: Poenostavitev postopka pri spremembi naslova poslovnega subjekta in postopkov v zvezi z zaposlenimi pri tovrstni spremembi
10. Ukrep št. 10/09: Upokojevanje s.p.p. na enem mestu
11. Ukrep št. 11/09: Odprava vsakoletnega dostavljanja potrdil o šolanju v postopku uveljavljanja družinske pokojnine
12. Ukrep št. 12/09: Poenostavitev postopka pri vlaganju napovedi od dohodkov iz oddajanja nepremičnega premoženja v najem v primeru hišniških stanovanj
13. Ukrep št. 13/09: Poenostavitev sistema plačevanja davkov in drugih obveznih dajatev
14. Ukrep št. 14/09: Odprava fizične prisotnosti pri odprtju transakcijskega računa
15. Ukrep št. 15/09: Odprava administrativnih ovir pri odprtju transakcijskega računa (potrdilo o plačanih davkih) ter uvedba elektronske vloge za pridobitev potrdila o plačanih davkih
16. Ukrep št. 16/09: Uvedba elektronskega poslovanja v zvezi z gibanjem in nadzorom nad trošarinskimi izdelki – odprava trošarinskega dokumenta v fizični obliki
17. Ukrep št. 17/09: Ureditev vračila preveč izplačanih prejemkov iz proračunskih sredstev v primeru smrti upravičenca
18. Ukrep št. 18/09: Zakon o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč naj se prilagodi današnjim tržnim razmeram
19. Ukrep št. 19/09: Odprava administrativnih obremenitev na področju prodaje in uvoza naprav za tonsko in vizualno snemanje
20. Ukrep št. 20/09: Sprememba Zakona o obveznem izvodu publikacij
21. Ukrep št. 21/09: Poenostavitev obveznosti mesečnega predlaganja obračuna prispevkov za socialno varnost za tiste samozaposlene v kulturi, ki jim prispevke plačuje Ministrstvo za kulturo
22. Ukrep št. 22/09: Odprava pošiljanja elaboratov v papirnati obliki
23. Ukrep št. 23/09: Poenostavitev pridobitve vodne pravice in odprava dvojnega plačila za isto pravico – vodno pravico in vodno povračilo
24. Ukrep št. 24/09: Klicni center – pokliči preden koplješ
25. Ukrep št. 25/09: Poenostavitev sistema plačila okoljskih dajatev

26. Ukrep št. 26/09: Poenostavitev spremljanja onesnaževanja okolja in izvajanje monitoringa
27. Ukrep št. 27/09: Poenostavitev postopkov pri pridobivanju prostorskih in okoljskih dovoljenj v eno samo dovoljenje pri posegih v prostor
28. Ukrep št. 28/09: Vzpostavitev zbirke upravnih aktov na področju gradnje
29. Ukrep št. 29/09: Zmanjšanje administrativnih bremen na področju okoljskih predpisov v Sloveniji
30. Ukrep št. 30/09: Odprava administrativnih ovir na področju sodstva
31. Ukrep št. 31/09: Poenostavitev postopka za podaljšanje pravice do preživnine na sodišču
32. Ukrep št. 32/09: Ukinitev obveznosti vračanja prometnih dovoljenj
33. Ukrep št. 33/09: Poenostavitev postopka pri uveljavljanju pravice do znižanega plačila vrtca
34. Ukrep št. 34/09: Vzpostavitev centralne evidence udeležencev izobraževanja v šolstvu
35. Ukrep št. 35/09: Poenostavitev postopka subvencioniranja dijaških in študentskih vozovnic
36. Ukrep št. 36/09: Poenostavitev postopka podaljševanja veljavnosti zdravstvenega zavarovanja za šolajoče
37. Ukrep št. 37/09: Odpravi naj se prilaganje pogodb o zaposlitvi na vpogled pri prijavi v obvezno zdravstveno zavarovanje (za državne organe)
38. Ukrep št. 38/09: Poenostavitev postopkov pri pridobivanju dovoljenja za opravljanje zdravstvene dejavnosti
39. Ukrep št. 39/09: Poenostavitev standardov na področju lekarniške dejavnosti
40. Ukrep št. 40/09: Razširitev kroga primerno strokovno usposobljenih kadrov za odprtje in delo v specializiranih prodajalnah
41. Ukrep št. 41/09: Poenostavitev postopkov v primeru pogrešitve, izgube oziroma kraje zdravstvene izkaznice

a.) Seznam ukrepov po posameznih nosilcih

1) VSA MINISTRSTVA

- a. Ukrep št. 1/09: Dostavljanje »praznih obrazcev« naj se ukine
- b. Ukrep št. 2/09: Poenostavitev postopkov v primeru pogrešitve javne listine

2) MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE

- a. Ukrep št. 3/09: Odprava soglasja centra za socialno delo pri prodaji vrednostnih papirjev za mladoletnike
- b. Ukrep št. 4/09: Odpraviti poročanje o nameri sklenitve avtorske ali podjemne pogodbe
- c. Ukrep št. 5/09: Racionalizacija vodenja evidenc na področju dela pri manjših delodajalcih
- d. Ukrep št. 7/09: Odprava krajevne pristojnosti zavodov za zaposlovanje
- e. Ukrep št. 8/09: Možnost elektronskega vlaganja zahtevkov za pridobitev pravice do nadomestila za brezposelnost
- f. Ukrep št. 9/09: Poenostavitev postopka pri spremembi naslova poslovnega subjekta in postopkov v zvezi z zaposlenimi pri tovrstni spremembi
- g. Ukrep št. 11/09: Odprava vsakoletnega dostavljanja potrdil o šolanju v postopku uveljavljanja družinske pokojnine

3) MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE in MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

- a. Ukrep št. 6/09: Izjema glede usposabljanja za prvo pomoč za samostojne podjetnike posameznike – samozaposlene oziroma manjše delodajalce
- 4) **ZAVOD ZA POKOJNINSKO IN INVALIDSKO ZAVAROVANJE, MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE, MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE, ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE, MINISTRSTVO ZA FINANCE in DAVČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE**
- a. Ukrep št. 10/09: Upokojevanje s.p.p. na enem mestu
- 5) **MINISTRSTVO ZA FINANCE**
- a. Ukrep št. 12/09: Poenostavitev postopka pri vlaganju napovedi od dohodkov iz oddajanja nepremičnega premoženja v najem v primeru hišniških stanovanj
 - b. Ukrep št. 13/09: Poenostavitev sistema plačevanja davkov in drugih obveznih dajatev
 - c. Ukrep št. 14/09: Odprava fizične prisotnosti pri odprtju transakcijskega računa
 - d. Ukrep št. 15/09: Odprava administrativnih ovir pri odprtju transakcijskega računa (potrdilo o plačanih davkih) ter uvedba elektronske vloge za pridobitev potrdila o plačanih davkih
 - e. Ukrep št. 16/09: Uvedba elektronskega poslovanja v zvezi z gibanjem in nadzorom nad trošarinskimi izdelki – odprava trošarinskega dokumenta v fizični obliki
- 6) **MINISTRSTVO ZA FINANCE in PRISTOJNA MINISTRSTVA**
- a. Ukrep št. 17/09: Ureditev vračila preveč izplačanih prejemkov iz proračunskih sredstev v primeru smrti upravičenca
- 7) **MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO**
- a. Ukrep št. 18/09: Zakon o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč naj se prilagodi današnjim tržnim razmeram
 - b. Ukrep št. 19/09: Odprava administrativnih obremenitev na področju prodaje in uvoza naprav za tonsko in vizualno snemanje
- 8) **MINISTRSTVO ZA KULTURO**
- a. Ukrep št. 20/09: Sprememba Zakona o obveznem izvodu publikacij
- 9) **MINISTRSTVO ZA KULTURO in MINISTRSTVO ZA FINANCE**
- a. Ukrep št. 21/09: Poenostavitev obveznosti mesečnega predlaganja obračuna prispevkov za socialno varnost za tiste samozaposlene v kulturi, ki jim prispevke plačuje Ministrstvo za kulturo
- 10) **MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**
- a. Ukrep št. 22/09: Odprava pošiljanja elaboratov v papirnati obliki
 - b. Ukrep št. 23/09: Poenostavitev pridobitve vodne pravice in odprava dvojnega plačila za isto pravico – vodno pravico in vodno povračilo
 - c. Ukrep št. 24/09: Klicni center – pokliči preden koplješ
 - d. Ukrep št. 26/09: Poenostavitev spremljanja onesnaževanja okolja in izvajanje monitoringa
 - e. Ukrep št. 27/09: Poenostavitev postopkov pri pridobivanju prostorskih in okoljskih dovoljenj v eno samo dovoljenje pri posegih v prostor
 - f. Ukrep št. 28/09: Vzpostavitev zbirke upravnih aktov na področju gradnje
 - g. Ukrep št. 29/09: Zmanjšanje administrativnih bremen na področju okoljskih predpisov v Sloveniji
- 11) **MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR in MINISTRSTVO ZA FINANCE**
- a. Ukrep št. 25/09: Poenostavitev sistema plačila okoljskih dajatev

- 12) **MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE**
 - a. Ukrep št. 30/09: Odprava administrativnih ovir na področju sodstva
 - b. Ukrep št. 31/09: Poenostavitev postopka za podaljšanje pravice do preživnine na sodišču
- 13) **MINISTRSTVO ZA PROMET in MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE**
 - a. Ukrep št. 32/09: Ukinitev obveznosti vračanja prometnih dovoljenj
- 14) **MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT**
 - a. Ukrep št. 33/09: Poenostavitev postopka pri uveljavljanju pravice do znižanega plačila vrtca
- 15) **MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT in MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO, ZNANOST IN TEHNOLOGIJO**
 - a. Ukrep št. 34/09: Vzpostavitev centralne evidence udeležencev izobraževanja v šolstvu
- 16) **MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT, MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO, ZNANOST IN TEHNOLOGIJO in MINISTRSTVO ZA PROMET**
 - a. Ukrep št. 35/09: Poenostavitev postopka subvencioniranja dijaških in študentskih vozovnic
- 17) **MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE**
 - a. Ukrep št. 36/09: Poenostavitev postopka podaljševanja veljavnosti zdravstvenega zavarovanja za šolajoče
 - b. Ukrep št. 37/09: Odpravi naj se prilaganje pogodb o zaposlitvi na vpogled pri prijavi v obvezno zdravstveno zavarovanje (za državne organe)
 - c. Ukrep št. 38/09: Poenostavitev postopkov pri pridobivanju dovoljenja za opravljanje zdravstvene dejavnosti
 - d. Ukrep št. 39/09: Poenostavitev standardov na področju lekarniške dejavnosti
 - e. Ukrep št. 40/09: Razširitev kroga primerno strokovno usposobljenih kadrov za odprtje in delo v specializiranih prodajalnah
 - f. Ukrep št. 41/09: Poenostavitev postopkov v primeru pogrešitve, izgube oziroma kraje zdravstvene izkaznice

Priloga B: Intervju izveden z Matijo Kodra, Slavkom Patekarjem in Urško Starc

Intervjuvanci so odgovorni za strokovno pripravo in usklajenost gradiva pri akcijskem programu minus 25 (skupaj so pripravili spodaj navedeni odziv).

Odziv na intervju prejet 10. julija 2013.

Posredovana so bila še dodatna podvprašanja, vendar pa odgovore nanje nisem prejela.

1. Slovenija se je relativno zgodaj podala na pot zmanjšanja administrativnih ovir. Kako vi ocenjujete delovanje na tem področju?

Področje priprave Boljših predpisov in odprave administrativnih ovir so eden izmed ključnih elementov za doseganje konkurenčnega gospodarstva in vzpostavitve učinkovite in prijazne javne uprave. Varujejo potrošnike, zaposlene, okolje ter omogočajo graditi bolj pravično družbo. Od osamosvojitve Slovenije do danes so se predpisi spreminjali, toda niso se vedno spreminjali tako, da bi bili upoštevani principi priprave boljših predpisov in izvajanje Resolucije o normativni dejavnosti. Tako kot ste omenili, se je Slovenija v sklopu politike boljše zakonodaje spoprijela z aktivnim izvajanjem principov boljše priprave predpisov že pred slabimi 10 leti. Že takrat smo imeli osveščene posameznike, ki so spoznali da obstajajo administrativne ovire, ki so se skozi leta nakopičile oziroma smo jih zgolj prenesli iz prejšnje države, zaradi česar je upočasnjeno doseganje višje stopnje konkurenčnosti gospodarstva ter večjega zadovoljstva državljanov. Prvi sistematični začetki odprave administrativnih ovir so se začeli v letu 2005 in se intenzivno izvajajo še danes. Na spletnem portalu STOPbirokraciji.si so na voljo ključni mejniki razvoja področja od leta 2005 naprej (<http://www.stopbirokraciji.si/program-25/mejniki-razvoja/>).

2. Na kakšni stopnji pri odpravljanju administrativnih ovir smo v primerjavi z Evropo oz. ostalimi državami?

Za sistematično izvajanje odprave administrativnih ovir so potrebni načrtovani koraki in eden izmed prvih je tudi uporaba metodologije (Enotna metodologija za merjenje administrativnih stroškov, privzeta po mednarodni metodologiji SCM), ki je bila razvita z namenom poenostavitve postopka kvantitativnega ocenjevanja administrativnih stroškov, povzročenih podjetjem (in drugim) s strani državne (lahko tudi lokalne) regulative. Sprejeta je tudi s strani Evropske komisije, ki je model izbrala za ovrednotenje administrativnih stroškov povzročenih podjetjem s strani EU (evropske direktive in druga regulativa). Standard Cost Model (SCM) je danes mednarodno najbolj uporabljena metodologija za merjenje administrativnih stroškov. Slovenija je predvsem zelo dobra pri odpravi (kurati) bremen, saj se je od začetka sistematičnega projekta odprave administrativni ovir pa do danes odpravilo ali poenostavilo več postopkov, obrazcev na več področjih. Nekatero izmed realiziranih ukrepov si lahko pogledate na portalu STOPbirokraciji.si (<http://www.stopbirokraciji.si/opravljene-analize-meritev/realizirani-in-izracunani-ukrepi/>). Za doseganje dobrih rezultatov smo imeli veliko podporo pri gospodarskih združenjih s katerimi tudi zelo dobro sodelujemo na vseh področjih. Kljub vidnemu napredku, ki smo ga s skupnimi močmi dosegli, se zavedamo, da je dodatne napore potrebno vložiti še v preventivo (presojo posledic učinkov predpisov in participativno sodelovanje javnosti) ter evalvacijo.

V nadaljevanju vam podajamo nekaj dejstev o Sloveniji na podlagi raziskave Doing Business Slovenija se po zadnji raziskavi oziroma analizi Svetovne banke (Doing Business) uvršča na 37. mesto na področju Enostavnost poslovanja in na 28. mesto na področju Enostavnosti ustanavljanja podjetji. Za leto 2013 so za Slovenijo

pričakuje, da bomo na področju Enostavnosti poslovanja napredovali za dve mesti, in sicer na 35. mesto (kot primerjava: Slovenija v letu 2013 na 35. mestu, Avstrija: 29., Nemčija: 20., Italija: 73., Hrvaška: 84., Madžarska: 54). V primerjavi z letom 2007 je pričakovano, da bo Slovenija v letu 2013 na področju Enostavnosti poslovanja napredovala za 26. mest. Slovenija je najbolj napredovala na področju Enostavnost ustanavljanja podjetji, saj smo v primerjavi z letom 2007 v letu 2011 napredovali za 70. mest in trenutno zasedamo 28. mesto. Razlog za tolikšen porast je predvsem v pridobitvi naziva dobra praksa, ki si ga je Slovenija prislužila z vzpostavitvijo sistema e-VEM. Na ta način je postala druga država v EU, ki je zagotovila brezplačne postopke registracije podjetji (prva je bila Danska). Kljub opaznemu napredku pa so še vedno možne dodatne izboljšave. Kot primer se lahko izpostavi Makedonija, ki je po podatkih Svetovne banke na področju Enostavnosti poslovanja na 23. mestu in ena izmed držav, ki je izvedla dobro prakso, da se postopek ustanavljanja podjetja izvaja po e-poti.

Na področju Plačevanje davkov, bo po napovedih analize Slovenija v letu 2013 zasedala 63. mesto in bo v primerjavi z letom 2012 napredovala za 17. mest. Napredek je poledica sistematičnega reševanja ukrepov na tem področju, med katerimi je tudi ukrep Poenostavitev sistema plačevanja davkov in drugih obveznih prispevkov, katerega ključna poenostavitev je zmanjšanje števila plačilnih nalogov in zmanjšanje števila podračunov na katere davčni zavezanci vplačujejo svoje obveznosti, kar posledično predstavlja manjšo porabo časa in nižje stroške plačilnega prometa. Ocenjeni prihranki za mikro podjetja so 3.935.604,74 EUR, za mala, srednja in velika podjetja pa 1.165.597,30 EUR. Skupni prihranki tako znašajo 5.101.207,04 EUR na letni ravni

Izpostaviti je potrebno, da se Slovenija na ravni EU uvršča med tri države, ki so pri izvajanju ukrepov za poenostavitev poslovnega okolja najbolj napredovale. Gre za rezultat sistematičnega in vztrajnega dela na izvajanju ukrepov poenostavitve zakonodaje na področju odprave administrativnih ovir in zmanjšanja zakonodajnih bremen od leta 2005 dalje.

3. Kaj je razlog, da je prišlo do spoznanja, da so potrebni premiki na tem področju?

Država (državna in javna uprava) je servisna služba gospodarstvu in državljanom in kot taka odgovorna za učinkovito izvajanje storitev. Ko gospodarstvo in državljani državi sporočajo, da je regulacijski okvir nekakovosten in ne dopušča učinkovitega delovanje potem je jasno, da so potrebne strukturne spremembe. Le te bodo spodbudile gospodarsko dejavnosti in zadovoljstvo državljanov. Jasna zakonodaja je pogoj, da imajo podjetja prijazno okolje za poslovanje, javna uprava pa lahko učinkovito opravlja svoje storitve.

4. Kako vi ocenjujete izvajanje akcijskega programa minus 25 %?

V obdobju od leta 2009 do marca 2012 je bilo na podlagi prvotnega Akcijskega programa¹⁶ že realiziranih 162 ukrepov po posameznih področjih. V prenovljenem Akcijskem programu (<http://www.stopbirokraciji.si/stop-birokraciji/>) je bilo v obdobju julij 2012 – maj 2013 realiziranih 68 ukrepov od 269 (od tega 26 v okviru drugega poročanja), kar predstavlja 26 % delež realizacije od vseh ukrepov iz prenovljenega programa. Ob zadnjem poročanju so resorji predlagali črtanje 17 ukrepov iz akcijskega programa, in sicer zaradi nezmožnosti realizacije, dodatno predlaganih pa je bilo 14.

V obdobju 2009 – januar 2013 je bilo tako realiziranih 230 ukrepov od skupno 414, oziroma 55,5 % vseh ukrepov.

5. Ali akcijski program minus 25 pomeni učinkovito reševanje problema administrativnih ovir v Sloveniji?

V Sloveniji se je skozi čas oblikovalo več strateških dokumentov, katerih namen in cilj je izboljšati splošni pristop politike do podjetništva in državljanov. Poleg Akcijskega programa za odpravo administrativnih ovir, so tu še drugi strateški dokumenti, ki so usmerjeni v spodbujanje razvoja podjetništva, kot npr. Akt za mala podjetja, Zahteve slovenske obrti, Agenda 46+, Paketi za spodbujanje gospodarstva. Ocenjujemo, da je Akcijski program dobro orodje za uresničevanje zastavljenih ciljev, se pa zavedamo, da večje število strateških dokumentov lahko včasih tudi negativno vpliva na samo realizacijo, saj se posamezni ukrepi lahko med dokumenti podvajajo. V izogib omenjeni težavi je v zaključni fazi priprava enotnega dokumenta za boljše poslovno okolje in dvig konkurenčnosti, ki bo združeval ukrepe iz omenjenih dokumentov. Med drugim se dogaja, da se poroča različnim organom o istovrstnih zadevah zato se zasleduje željo po enotni koordinaciji in posledično tudi veliko večjemu vplivu na realizacijo. Tudi javna uprava se trudi uresničevati načeli "vse na enem mestu" in "samo enkrat«.

6. Nekateri avtorji trdijo oz. se bojijo, da boljši predpisi pomeni manj regulacije ("betterregulation – lessregulation"). Vaš odziv na to?

Boljša zakonodaja lahko načeloma pomeni tudi manj regulacij, važno je predvsem to, da se regulacije vzpostavijo kjer so zares potrebne. Strokovna ekipa, ki se ukvarja s področjem reguliranih dejavnosti in reguliranih poklicev je po pregledu preko 100 reguliranih dejavnosti in okoli 30 reguliranih poklicev ugotovila:

- da so regulacije dejavnosti in poklicev nepregledne, prepletene, pretirano administrativno obremenjujoče in da pogostokrat prihaja do nepotrebnih dvojnih regulacij;
- da je zakonodaja na tem področju še vedno neusklajena in nepregledna, da so postopki, ki so povezani s pridobivanjem različnih dovoljenj, potrebnih za opravljanje posameznih dejavnosti ali za pridobitev poklicne kvalifikacije (različne licence, odločbe, verifikacije, vpisi v imenike idr.), administrativno obremenjujoči, nejasni in dolgotrajni;

¹⁶ Akcijski program znižanja administrativnih bremen za 25 % v obdobju do leta 2012 v RS, ki ga je s sklepom št. 01005-1/2009/10, z dne 7.5.2009, na 25. redni seji sprejela Vlada RS

- da so trenutni sezname reguliranih poklicev in storitev pomanjkljivi in v določenih delih celo neustrezni, medtem, ko se seznam reguliranih dejavnosti v tem trenutku dopolnjuje s pomočjo resornih organov.

Ob pripravi boljše zakonodaje tudi z vidika reguliranih dejavnosti in poklicev se zasledujejo naslednji cilji oziroma učinki:

- zmanjšanje administrativnih obremenitev gospodarstva, kar pomemben prispevek k vzpostavitvi prijaznega poslovnega okolja, pri čemer je potrebno zasledovati načelo »regulacija z razlogom« oziroma kvaliteta pred kvantiteto,
- regulacija samo v primeru zaščite zdravja ljudi ter njihovega premoženja in okolja.
- hitrejši in lažji vstop v poslovno okolje,
- odprava administrativnih ovir na področju pridobivanja dovoljenj za opravljanje različnih dejavnosti (licence, dovoljenja...) v RS. Zakonodaja mora jasno navajati posamezne pogoje za opravljanje dejavnosti ali poklica ter dokazila, s katerimi se dokazuje izpolnjevanje teh pogojev,
- standardizacija postopkov,
- lažje zaposlovanju brezposelnih oseb,
- zmanjševanje sive ekonomije in vzpostavitev konkurenčnejšega trga na nacionalni in EU ravni,
- pridobitev vseh informacije o pogojih za opravljanje dejavnosti v RS na enem mestu;
- ureditev vseh administrativnih korakov, povezanih z začetki poslovanja, preko ene točke in
- olajšan dostop do informacij o pogojih poslovanja v drugih državah članicah za domače poslovne subjekte itd.

7. Katere poenostavitve ali spremembe štejete med najpomembnejše?

Teh se je skozi leta nabralo zelo veliko. Izpostavimo pa lahko tiste, ki so poslovnim subjektom in državljanom prihranile največ stroškov, in sicer:

- Poenostavitev sistema plačevanja davkov in drugih obveznih dajatev z zmanjševanjem števila podračunov - Bistvo poenostavitve sistema plačevanja davkov je zmanjšanje števila plačilnih nalogov in zmanjšanje števila podračunov na katere davčni zavezanci vplačujejo svoje obveznosti. *Prihranek za mikro podjetja 3.935.604,74 €; za mala srednja in velika podjetja 1.165.597,30 €. Skupni prihranek v višini 5.101.207,04 € na letni ravni.*
- Ukinitve dnevnega polaganja gotovine za pravne osebe - Z dnem 1.1.2010 so na podlagi Zakona o plačilnem prometu stopile v veljavo zakonodajne spremembe, ki so pomenile, da od tega datuma pravnim osebam ni več potrebno vsakodnevno polaganje gotovine, ki presega z internim aktom določen blagajniški maksimum, na transakcijski račun. Ukrep je nadaljevanje ukrepa iz leta 2007, ko je bilo ukinjeno dnevno polaganje gotovine na transakcijske račune samostojnih podjetnikov. Predpis je pravnim osebam povzročal 19.318.695 € administrativnih stroškov, od tega 11.756.647 € administrativnih bremen. Ukinitve predpisa je pravnim osebam prinesla

11.756.647 € neto prihrankov z naslova odprave obveznosti. Poleg odprave administrativnih bremen so se za 41% zmanjšali tudi administrativni stroški.

- Poenostavitev postopka subvencioniranja dijaških in študentskih vozovnic (<http://www.stopbirokraciji.si/novice/artikel/dijaki-in-studenti-brez-administrativnih-ovir-do-vozovnic-za-javni-prevoz/>)
- Skrajšana in enostavnejša vloga za znižanje plačila vrtca in uveljavljanje otroškega dodatka (<http://www.stopbirokraciji.si/novice/artikel/skrajsana-in-enostavnejša-vloga-za-znizanje-placila-vrtca-in-uveljavljanje-otroskega-dodatka/>).
- Poenostavljen in bistveno krajši postopek zaposlitve delavca, saj po novem v primeru, da ima delodajalec že vnaprej izbranega kandidata, ni več obremenjujočih administrativnih postopkov in nepotrebnega čakanja, saj ga lahko zaposli naslednji dan - prej je namreč postopek trajal tudi do 14 dni.
- Spremembe na področju varnosti in zdravja pri delu, kjer samozaposlenim osebam ni več potrebni opravljati zdravstvenih pregledov in usposabljanj na področju varnega in zdravega dela. Prav tako po novem poslovni subjekti lahko sami pripravijo oceno tveganja, samozaposlenim pa za dela, kjer ni opredeljenih večjih tveganj, ni več potrebno pripravljati izjave o varnosti, in zdravju, prav tako pa delodajalcem, ki se bodo usposobili za opravljanje nalog varnosti pri delu ni več potrebno zaposliti strokovnega delavca ali najeti zunanje strokovne službe;
- Za podjetnike ni več obveznega objavljanja sprememb statusa podjetja v Uradnem listu in plačevati stroškov teh objav (objava na portalu Ajpes);
- Poenostavitev pogojev za vstop na trg s področja obrtnih dejavnosti. Ukinjeno je obvezno članstvo v Obrtno podjetniški zbornici Slovenije, ukinile so se obrti podobne dejavnosti, prav tako se je zmanjšalo število obrtnih dejavnosti, za katere bo potrebno pridobiti obrtno dovoljenje.

Podatke o preostalih realiziranih ukrepih lahko najdete na spletnem portalu STOPbirokraciji.si, (<http://www.stopbirokraciji.si/opravljenе-analizemeritev/realizirani-in-izracunani-ukrepi/>), kjer je na voljo posebna podstran, ki je namenjena realiziranim in izračunanim ukrepom. Poleg tega pa so realizirani ukrepi navedeni tudi v prvem in drugem poročilu o realizaciji ukrepov iz programa ukrepov za odpravo administrativnih ovir.

8. Program se ukvarja z relativno ozkim segmentom administrativnih ovir. Ali je možno pričakovati nove podobno zasnovane programe, ki bi se lotili odprave administrativnih ovir širše oz. na področjih, ki jih akcijski program minus 25 ni vključeval?

Slovenija je že pred leti presegla zgolj administrativne ovire, saj se dejansko osredotočamo na celotne zakonodajne stroške, kakršni so tudi trendi v EU. V septembru 2012 je Strateški svet sprejel tudi prenovljeno metodologijo za merjenje omenjenih stroškov. Poleg tega je v programu zajeta tudi deregulacija, ki je opisana pod vprašanjem 6. Akcijski program trenutno pokriva 14 prioriternih področji, pri čemer smo mnenja, da program pokriva vsa ključna področja. Kot je pojasnjeno že v

točki 5, se v sodelovanju s MGRT, pripravlja enotni dokument za boljše poslovno okolje in dvig konkurenčnosti v katerega bodo zajeti ključni dokumenti in opredeljeni konkretni ukrepi s predvidenim načinom in rokom realizacije. Prav tako se bo predmetni dokument praviloma ob vsakokratnem poročanju tudi dopolnjeval z novimi ukrepi.

9. Akcijski program minus 25 se ukvarja s problemom obstoječih administrativnih ovir in odpravljanjem le teh. Koliko pa je narejeno v smeri preventive?

Kot ste omenili je Prenovljeni akcijski program ukrepov za odpravo administrativnih ovir usmerjen v tako imenovano "kurativo", zelo pomembno pa je tudi področje »preventive«. Skozi proces sprejemanja predpisov je potrebno izvajati oceno učinkov, iskati najboljše rešitve in komunicirati z javnostmi in ključnimi deležniki. Torej tukaj se poudarja evalvacija (evalvirane so bile spremembe ZVZD, analiza dostopna na portalu STOPbirokraciji.si) in upoštevanje Resolucije o normativni dejavnosti. Potrebno pa je tudi poudariti, da se na odpravi administrativnih ovir s »preventivo« ukvarjamo praktično dnevno, saj nenazadnje pregledujemo nove predloge za spremembe predpisov (zakonov, uredb, pravilnikov) z vidika preprečevanja nastajanja novih administrativnih ovir oziroma bremen.

V testiranju je tudi t.i. MSP test, ki se je v letu 2012 pripravil v sodelovanju z MGRT. Cilj testa MSP je predstaviti jasne in konkretne učinke, ki jih bo imel sprejem določenega predpisa na gospodarstvo, posebej na mikro, mala in srednje velika podjetja. Test MSP je bil predstavljen na Strateškem svetu, ki je potrdil nadaljevanje aktivnosti, na Ministrstvu za notranje zadeve pa smo ga letos nadgradili z aplikacijo, ki je enostavna za uporabo za pripravljavca posameznega predpisa. Kot sestavni del vladni gradiv naj bi se MSP test predvidoma uvedel s 1.1.2015.

10. Z zaključkom programa obstoj administrativnih ovir še ne bo v popolnosti odpravljen. Še vedno bodo na mnogih področjih prisotne administrativne ovire, ki jih bo potrebno odpraviti. Kako vi gledate na proces odprave administrativnih ovir po tem, ko bo akcijski program minus 25 % zaključen.

Prav gotovo je to proces, ki ga je potrebno izvajati permanentno. Trudimo se, da bi se čim več administrativnih ovir v čim krajšem času odpravilo oziroma, da bi se jih na novo čim manj ustvarilo (preventiva). Ministrstvo za notranje zadeve skrbi, da se bodo tudi v prihodnosti izvajali projekti usmerjeni v izboljševanje zakonodajnega okvirja in ustvarjanju učinkovite in prijazne uprave. Ključni projekti, ki jih MNZ izvaja:

- projekt »minus 25« - STOP BIROKRACIJI
- projekt EKT – portal za tujce (eu.gov.si) in prenova portala e-VEM za domače poslovne subjekte
- projekt prenove VEM točk za celovitejšo podporo gospodarstvu
- projekt poenostavitve vstopnih pogojev – prenova predpisov in postopkov reguliranih dejavnosti in poklicev
- projekt uvajanja metodologije za presojo učinkov predpisov na gospodarstvo (»SME test« (od 2012 dalje)
- projekt sistematične uvajanja evalvacije ukrepov OAO s preverjanjem dejanskih učinkov in merjenjem prihrankov (od 2009 dalje)

- okrepitev sodelovanja s ključnimi deležniki (gospodarstvo, nevladne organizacije, lokalne skupnosti, zbornice, strokovna javnost...)
- pohiitev upravnih postopkov in odprava ovir pri izdaji dovoljenj (ARSO, Centri za socialno delo...)

Priloga C: Ocena administrativnih stroškov po področjih in predlagani prihranki

<i>PODROČJE</i>	<i>OCENA ADMINISTRATIVNIH STROŠKOV</i>	<i>OCENA ADMINISTRATIVNIH BREMEN</i>	<i>POTENCIALNI PRIHRANKI OB ZNIŽANJU ZA -25 %</i>		<i>PREDLAGANI PRIHRANKI PO IZVEDENIH MERITVAH</i>	<i>PREDLAGANI PRIHRANKI PO IZVEDENIH MERITVAH V ODSOTOKIH</i>
1	DELOVNO PRAVNO PODROČJE	990.888.336,76 EUR	463.352.559,32 EUR	115.838.139,83 EUR	128.953.133,70 EUR	27,83 %
2	GOSPODARSKO PODROČJE	1.434.094.104,80 EUR	344.988.237,38 EUR	86.247.059,35 EUR	66.044.136,80 EUR	19,14 %
3	PODROČJE FINANC	466.324.158,24 EUR	205.144.722,69 EUR	51.286.180,67 EUR	37.934.502,32 EUR	18,49 %
4	PODROČJE OKOLJA	258.792.138,06 EUR	164.749.522,12 EUR	41.187.380,53 EUR	23.270.410,04 EUR	14,12 %
5	PODROČJE KMETIJSTVA	348.975.057,26 EUR	115.695.798,35 EUR	28.923.949,59 EUR	26.655.646,67 EUR	23,04 %
6	PODROČJE ŠOLSTVA	114.943.632,35 EUR	59.489.390,26 EUR	14.872.347,57 EUR	14.767.191,65 EUR	24,82 %
7	PODROČJE ZDRAVJA	111.439.506,68 EUR	52.072.407,38 EUR	13.018.101,85 EUR	14.636.272,35 EUR	28,11 %
8	PODROČJE KOHEZIJE	41.186.111,81 EUR	29.966.816,20 EUR	7.491.704,05 EUR	14.795.013,76 EUR	49,37 %
9	PODROČJE PRAVOŠODJA	30.814.080,33 EUR	23.952.395,50 EUR	5.988.098,88 EUR	3.766.597,17 EUR	15,73 %
10	PODROČJE SOCIALE	23.702.393,51 EUR	11.623.350,95 EUR	2.905.837,74 EUR	5.985.252,01 EUR	51,49 %
11	PODROČJE VISKOKEGA ŠOLSTVA	16.503.395,05 EUR	8.156.974,36 EUR	2.039.243,59 EUR	2.638.103,05 EUR	32,34 %
12	PODROČJE PROMETA IN OBRAMBE	22.780.243,49 EUR	5.853.474,01 EUR	1.463.368,50 EUR	1.302.123,06 EUR	22,25 %
13	STATISTIKA	4.318.508,52 EUR	4.286.845,42 EUR	1.071.711,36 EUR	1.314.027,00 EUR	30,65 %
14	PODOČJE KULTURE	6.893.205,75 EUR	3.316.440,65 EUR	829.110,16 EUR	997.977,10 EUR	30,09 %
	SKUPAJ	3.871.654.872,61 EUR	1.492.648.934,59 EUR	373.162.233,67 EUR	343.060.386,68 EUR	22,98 %

Priloga Č: Seznam vseh ukrepov po področjih vključno z nosilci posameznega ukrepa

	PODROČJE	NAZIV UKREPA	NOSILEC / SODELUJOČI
1	FINANCE / GOSPODARSTVO	Uvedba sistema pavšalne obdavčitve in zmanjšanje administrativnih bremen za samostojne podjetnike in mikro podjetja. Poenostavitev pravil računovodenja za mikro in mala podjetja	<i>MGRT, / MPJU</i>
2	FINANCE / GOSPODARSTVO	Uvedba pavšalnega ugotavljanja osnove za DDV. Povišanja praga za oprostitev obračunavanja DDV za male davčne zavezance iz 25.000 evrov na 50.000 evrov.	<i>MF, MGRT / MPJU</i>
3	FINANCE	Prenova sistema javnega naročanja v smeri fleksibilnosti in poenostavitvi postopkov v skladu z novimi evropskimi direktivami, katerih temeljni cilji so pogostejša uporaba pogajanj, uvedba elektronskega naročanja in znižanje administrativnih bremen. Izpolnjevanje razpisnih pogojev naj naročnik ugotavlja izključno le za tistega ponudnika, ki je predložil najboljšo ponudbo, z vidika kakovosti in ekonomske upravičenosti (v dokazovanju izpolnjevanja pogojev nastajajo ponudnikom največji stroški-bonitetna poročila, bančne garancije). Najnižja cena ne sme biti edino vodilo za izbor ponudnika.	<i>MF / MPJU</i>
4	FINANCE	Poenostavitev obrazcev in postopkov davčnih obračunov	<i>MF / MPJU</i>
5	FINANCE	Poenostavitev postopkov dokazovanja oprostitev in olajšav	<i>MF / MPJU</i>
6	FINANCE	Poenostavitev postopkov za odlog in obročno plačevanja davkov	<i>MF / MPJU</i>
7	FINANCE	Zagotovitev reševanja pritožb v davčnem postopku v razumnih rokih.	<i>MF / MPJU</i>
8	FINANCE	Poenostavitev obrazcev in postopkov napovedovanja dohodkov	<i>MF / MPJU</i>
9	FINANCE	Plačevanje nadomestila AJPES za javno objavo letnih poročil po javni objavi	<i>MF, MGRT, AJPES</i>
10	FINANCE	Odprava poročanja o plačah na različnih obrazcih z združitvijo podatkov poročanja na skupnem obrazcu oziroma poročilu	<i>MF, AJPES, ZPIZ, MDDSZ, SURS, DURS / MPJU</i>
11	FINANCE	Sprememba ZDDV-1; e-poboti vezani na obračun DDV s presečnim dnevom zajemanja podatkov zadnji dan v mesecu, z rokom oddaje 30 dni po končanem obračunu	<i>MF / MPJU</i>
12	FINANCE	Sprememba Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih v smeri, da se določila ZPreZP uskladijo z veljavno Direktivo 2011/7/EU, ki določa, da plačilni rok med gospodarskimi subjekti ne sme biti daljši od 60 dni, razen v primerih, ko se gospodarska subjekta dogovorita drugače in ta rok ne predstavlja očitno nepravilnega pogodbenega dogovora	<i>MF / MPJU</i>
13	FINANCE	Vlada naj sistematično spodbuja interes davčnih zavezancev, da za kupljeno blago in storitve zahtevajo račun (npr. dohodninske olajšave).	<i>MF/MPJU</i>
14	FINANCE	Država naj takoj in bistveno izboljša poravnavanje svojih obveznosti do subjektov v zakonsko določenih rokih (sankcije za zamude plačil, sankcije za odgovorne osebe).	<i>MF/MPJU</i>
15	FINANCE	V Zakonu o igrah na srečo bi bilo nujno potrebno spremeniti 6. in 85. a člen.	<i>MF/MPJU</i>
16	FINANCE	Potrebno je spremeniti Pravilnik o nadzornem informacijskem sistemu igralnih naprav in Pravilnik o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti	<i>MF/MPJU</i>
17	FINANCE	Dostopnost, jasnost, preglednost in enostavnost vseh informacij glede izpolnjevanja davčnih obveznosti z upoštevanjem uporabniške izkušnje (informacije sicer so dostopne, vendar je njihovo podajanje uporabniku za njih pogosto prezahtevno - iskanje pravih obrazcev glede na njihove dejanske potrebe, iskanje ustreznih zakonskih določil (kjer je npr. potrebno v obrazce vpisovati številke členov), ugotavljanje pravičnega načina izpolnjevanja obrazcev)	<i>MF, DURS / MPJU</i>
18	FINANCE	Poenostavitev postopkov izvajanja javnih razpisov za sofinanciranje projektov oziroma programov preko oblikovanja novih normativnih rešitev (ZJF), in zmanjšanja administrativnih bremen.	<i>MF/MPJU</i>
19	VSA PODROČJA	Implementacija primerov dobrih praks High level Group dr. Edmunda Stoiberja – obveza resorjev, da analizirajo po svojih področjih in ukrepe vključijo v akcijski načrt. Posebno pozornost nameniti prenormiranju oziroma povečevanju EU standardov (gold-plating) in (ne)uporabi izjem oziroma manjši obremenitvi določenega dela populacije - zavedati se je potrebno, da 1/3 vseh bremen povzročenih s strani EU je posledica neučinkovite implementacije EU zakonodaje na nacionalni nivo posameznih DČ.	<i>MF, DURS / MPJU</i>
20	FINANCE	Področje Zakona o zavarovalništvu. Pridobitev dokazil iz uradnih evidenc, ki jih vodijo upravne enote. Ob kraji osebnega vozila zavarovalnice zahtevajo originalne dokumente (npr. račune), ki jih stranke nimajo več oziroma so ji založile. V tem primeru bi morale zadostovati potrdilo iz uradne evidence, ki ga izdajo upravne enote, saj je bil eden izmed pogojev za registracijo vozila predložitev originalnih dokumentov.	<i>MF / MPJU</i>
21	FINANCE	Vzpostaviti e-vročanje. Z uvedbo novega informacijskega sistema Davčne uprave RS naj se omogoči vlaganje in izdajanje potrdil o plačanih davčnih obveznostih preko sistema e-davkov, s čimer bi se skrajšalo obdobje od vložitve vloge za izdajo potrdila do prejema potrdila. Skrajša naj se tudi rok za izdajo potrdila, in sicer na 3 delovne dni od oddaje vloge.	<i>MF / MPJU</i>
22	FINANCE	Uvedba e-poslovanja med zavezanci in CURS na področju trošarin.	<i>MF, CURS / MPJU</i>
23	FINANCE	Vzpostavitev programske podpore za odmero davka od dediščine in daril. V okviru centralnega informacijskega davčnega sistema vzpostaviti programsko podporo za odmero davka na dediščine in darila.	<i>MF, DURS / MPJU</i>
24	PROSTOR / FINANCE	Izenačena davčna obravnava prejemkov v okviru razlastitve	<i>MF, MZIP / MPJU</i>
25	FINANCE / GOSPODARSTVO	Vzpostavitev enotnega in enkratnega poročanja na enem mestu – na javnem portalu AJPES, saj morajo trenutno podjetja poročati različnim institucijam na več različnih mestih (npr. AJPES, DURS, CURS, Banki Slovenije, Zavodu za statistiko RS, Zavodu za zaposlovanje, ZPIZ), posledično bi se zmanjšali stroški poslovanja podjetij ter povečala njihova konkurenčnost	<i>MF, MGRT, MPJU, AJPES, MDDSZ, SURS, CURS, DURS</i>
26	FINANCE	Poenostaviti postopek uvoza avtomobila iz drugih držav EU. Postopek uvoza	<i>MF. MZIP/MPJU</i>

		avtomobila v povprečju traja več tednov (davčni postopek, zahteva po vnovični homologaciji avtomobila, kljub temu, da je bil v drugi državi že homologiran, itd.).	
27	GOSPODARSTVO	Upoštevanje načel Akta za mala podjetja. Upošteva naj se naravne značilnosti malih podjetij kot smiseln argument za izjeme od splošnih pravil in postopkov s poenostavitvijo le-teh (najprej pomisli na male).	Vsi resorji/MGRT/MPJU
28	GOSPODARSTVO	Zakon o prijavi prebivališča od ponudnikov turističnih nastanitev (gostinskih obratov) zahteva posredovanje preveč podatkov ob prijavi gosta policiji. Predvsem je težava, ko gostinec mora vpisati podatek o turistu, ki ga ne vsebuje niti slovenska osebna izkaznica, še manj pa dokumenti tujcev (npr. kraj rojstva). Turistično gostinska zbornica je pristojnem ministrstvu že v preteklem letu predlagala črtanje tovrstnih odvečnih podatkov, vendar do spremembe zakona še ni prišlo	MGRT, MNZ, AJPES, SURS / MPJU
29	GOSPODARSTVO	Zagotovitev enotnosti, transparentnosti in stroškovne racionalizacije v zvezi z zahtevami Zakona o gospodarskih družbah (npr. 11. člen) namesto s stroškovno preobremenjenimi objavami v Uradnem listu na spletnih straneh AJPES-a z vzpostavitvijo e-objav	MGRT, AJPES / MPJU
30	GOSPODARSTVO	Spremembe Zakona o gospodarskih družbah z vidika notarskih overitev	MGRT / MPJU
31	GOSPODARSTVO	Spremembe Zakona o gospodarskih družbah v zvezi s pripravo in objavo letnih poročil poslovnih subjektov.	MGRT, SURS / MPJU
32	GOSPODARSTVO	Zagotovitev plačila nadomestila za avtorske pravice za vse kolektivne organizacije (SAZAS, ZAMP in IPF) preko skupne položnice oziroma fakture.	MGRT / MPJU
33	GOSPODARSTVO	Zmanjševanje administrativnih bremen za koristnike EU sredstev in pospešitev vseh postopkov pri obdelavi zahtevkov na strani ministrstev in agencij.	MGRT / MPJU
34	GOSPODARSTVO	Sprememba Zakona o meroslovju, ki določa zamenjavo vodovodnih števecv na 5 let s podaljšanjem na 10 let, ker je garancija na te števce 10 let.	MGRT, MKO / MPJU
35	GOSPODARSTVO	Spremembe Obrtnega zakona z vidika obveznega članstva v Obrtno podjetniški zbornici in deregulacije področja obrti	MGRT / MPJU
36	GOSPODARSTVO	Deregulacija izobrazbenih pogojev je potrebna tudi z vidika nastale gospodarske situacije, predvsem zaradi večjih zaposlitvenih možnosti vse večjega števila nezaposlenih in pospeševanja samozaposlovanja, med drugim tudi v trgovinski dejavnosti.	MGRT / MPJU
37	VSA PODROČJA	Implementacija primerov dobrih praks High level Group dr. Edmunda Stoiberja – obveza resorjev, da analizirajo po svojih področjih in ukrepe vključijo v akcijski načrt.	Vsi resorji / MPJU
38	GOSPODARSTVO/OKOLJE	Odprava koncesijskih omejitev in deregulacija ter po potrebi sprejem novih zakonov, predvsem na področju pokopališke in pogrebne dejavnosti (odprava neskladij v lokalnih skupnostih), dimnikarskih storitev.	MGRT, MKO / MPJU
39	GOSPODARSTVO	Sprememba pravne osebnosti v primeru večkratnih krištev zakonodaje in prepoved ponovnega opravljanja dejavnosti v primeru krivdnega razloga za prenehanje poslovanja	MGRT / MPJU
40	GOSPODARSTVO	Spremenjena tehnika postopkov - oddaja vlog za dovoljenja na elektronski način (po Zakonu o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo).	MGRT / MPJU
41	GOSPODARSTVO	DTI v letu 2012 pripravlja spremembe Zakona o spodbujanju tujih neposrednih investicij in internacionalizacije podjetij, katerih namen pa ni odprava administrativnih ovir. Cilj naših sprememb je ustvariti enako obravnavo tujih investitorjev in povečanje transparentnosti posebnega postopka. Obrazložitev: Uvedba sistema pavšalne obdavčitve in zmanjšanje administrativnih bremen za samostojne podjetnike in mikro podjetja	MGRT – DTI
42	FINANCE / GOSPODARSTVO	Uvedba sistema pavšalne obdavčitve in zmanjšanje administrativnih bremen za samostojne podjetnike in mikro podjetja	MF, MGRT / MPJU
43	FINANCE / GOSPODARSTVO	Uvedba pavšalnega ugotavljanja osnove za DDV. Vlada naj uvede pavšalno obdavčitev na področju obdavčitve dobička in DDV za vse male poslovne subjekte, ki v koledarskem letu dosegajo najmanj 200.000 € prometa (zasebnike in pravne osebe).	MF, MGRT / MPJU
44	FINANCE / GOSPODARSTVO	Vzpostavitev enotnega in enkratnega poročanja na enem mestu – na javnem portalu AJPES, saj morajo trenutno podjetja poročati različnim institucijam na več različnih mestih (npr. AJPES, DURS, CURS, Banki Slovenije, Zavodu za statistiko RS, Zavodu za zaposlovanje, ZPIZ), posledično bi se zmanjšali stroški poslovanja podjetij ter povečala njihova konkurenčnost.	MF, MGRT, MPJU, AJPES, MDDSZ, SURS, CURS, DURS
45	GOSPODARSTVO	Zagotovitev prostega dostopa in prevoda standardov, ki so podlaga za izvajanje predpisov	MGRT
46	GOSPODARSTVO	TZS predlaga, da se zmanjšajo administrativne ovire na področju verifikacije učnih mest, ki jo trenutno ureja Pravilnik o verifikaciji in vodenju registra učnih mest ter o izbrisu iz registra. Pri velikih delodajalcih zbiranje podatkov mentorjev predstavlja dodatno administrativno oviro, prav tako pa so to osebni podatki, ki jih je potrebno obravnavati skladno z zakonodajo s področja varovanja osebnih podatkov.	MGRT / MPJU
47	GOSPODARSTVO	Spremenjena tehnika postopkov s področja Zakona o varstvu potrošnikov. Oblikovanje garancijskega lista. Izdaja garancijskega lista, Izdaja navodil za sestavo in uporabo. Cilj je omogočiti poslovnim subjektom izpolnitev obveznosti na izbrani način: papir ali drug trajni nosilec podatkov, ki je enostavno dostopen potrošniku. Gre za uskladitev z Direktivo 1999/44/ES.	MGRT / MPJU
48	GOSPODARSTVO	Zagotoviti vodenje podatkov o vseh poslovnih subjektih v enem registru (društva, sindikati, fizične osebe, ki opravljajo dejavnost...) – Poslovnem registru Slovenije in zagotoviti prvotno in ponovno uporabo teh podatkov z enega mesta, ter zagotoviti poenostavitev postopkov registracije teh poslovnih subjektov. Sedaj se ti poslovni subjekti vpisujejo v 22 različnih registrov in evidenc pri 13 različnih registrskih organih ter nato vpišejo še v Poslovni register Slovenije. V zvezi s tem je potrebno prilagoditi obstoječo področno zakonodajo in razviti ustrezne informacijske rešitve. Naloga je že vključena v Strategijo učinkovite državne informatike in posledično v Program dela AJPES za leto 2012	MGRT, AJPES/MPJU
49	GOSPODARSTVO	Sprememba predpisov, ki urejajo firmo. Veljavni predpisi so zelo strogi pri uporabi slovenskega jezika v firmi, prepovedane so tuje besede in tuje črke. Zaradi sodelovanja poslovnih subjektov s tujino in ustanavljanja podjetij s	MGRT, AJPES/MPJU

		strani tujcev v Sloveniji (prost pretok, blaga, ljudi in storitev) ti predpisi ovirajo gospodarsko sodelovanje in razvoj in povzročajo nejevoljo pri strankah. Ugotavljamo tudi neskladnost med predpisi saj je v Sloveniji mogoče registrirati blagovno znamko, ki vsebuje tuje besede in črke, ni pa mogoče registrirati podjetja ali s.p. s takšno firmo, razen, če gre za registrirano blagovno znamko.	
50	KOHEZIJA	Poenostavitev postopkov za črpanje evropskih sredstev	MGRT / MPJU, vsi resorji
51	KOHEZIJA	Izboljšave informacijskega sistema	MGRT / MPJU
52	KOHEZIJA	Poenotenje poročanja in zmanjšanje potrebnih dokazil	MGRT / MPJU
53	KOHEZIJA	Poenostavljeno poročanje upravičencev in dokazovanje upravičenih izdatkov v postopkih javnih razpisov	MGRT / MPJU
54	KOHEZIJA	Usposabljanja za upravičence	MGRT / MPJU
55	KOHEZIJA	Predlagamo poenostavitev postopka za likvidnostno zadolžitvev pri EU projektih, ki se ne vrnejo znotraj tekočega leta. Likvidnostna sredstva zadolžitvev za izvedbo EU projekta se mora po sedanjem sistemu do konca leta vrniti in pred tem zadolžiti za likvidnostni prehod preko leta, kar samo zapleta in birokratizira postopke.	MF, MGRT / MPJU
56	PROSTOR	Vzpostavitev prostorskega informacijskega sistema - eGraditev	MZIP / MPJU
57	OKOLJE IN PROSTOR	Ureditev področja pridobivanja zemljišč in pravic na njih	MZIP, MKO / MPJU
58	PROSTOR	Odprava projektnih pogojev - investitorju ne bo več treba plačevati idejne zasnove pred izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD). Idejna zasnova po ceniku ZAPS predstavlja cca 15% vrednosti projektiranja.	MZIP / MPJU
59	PROSTOR	Poenostavitev postopkov za izdajo dovoljenj oziroma priglasitev pri enostavnih oz. manjših objektih in enostanovanjskih hišah	MZIP / MPJU
60	OKOLJE IN PROSTOR	Skrajšanje rokov za izdajo projektnih pogojev, zmanjšanje nabora posegov, ki terjajo posebna soglasja in zmanjšanje nabora potrebnih soglasij ter uveljavitev načela molka organa po preteku roka v kolikor to ni v neskladju s predpisi EU	MKO, MZIP, ARSO / MPJU
61	PROSTOR	Vzpostavitev prostorskega informacijskega sistema - ePlan	MZIP / MPJU
62	PROSTOR	Sprememba postopka priprave občinskih prostorskih načrtov (OPN)	MZIP / MPJU
63	PROSTOR	Sprejem državnega prostorskega reda	MZIP / MPJU
64	PROSTOR	Uvedba možnosti spreminjanja podrobnejše namenske rabe z OPPN	MZIP / MPJU
65	PROSTOR	Omogočanje gradnje na neopremljenih stavbnih zemljiščih	MZIP / MPJU
66	PROSTOR	Enotni programi opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine v celoti - omogoča se naknadno sprejemanje programa opremljanja. Ukrep omogoča občini večjo fleksibilnost pri sprejemanju programov opremljanja stavbnih zemljišč in poseidnični zajem komunalnega prispevka za izvedeno komunalno opremo.	MZIP / MPJU
67	PROSTOR	Omogočanje legalizacije neproblematičnih objektov	MZIP / MPJU
68	PROSTOR	Odprava obveščanja občine o nameravani zakoličbi - odprava obveznosti investitorja o posredovanju informacije o nameravani zakoličbi objekta pristojni občinski upravi.	MZIP / MPJU
69	PROSTOR	Odprava obveznosti, da investitor obvešča udeležence pri gradnji o dnevu tehničnega pregleda	MZIP / MPJU
70	OKOLJE IN PROSTOR	Vladni akcijski načrt za ureditev področja pridobivanja projektnih pogojev in soglasij v področni zakonodaji	MZIP, MKO / MPJU
71	OKOLJE IN PROSTOR	Poenostavitev postopkov pri pridobivanju prostorskih in okoljskih dovoljenj v eno samo dovoljenje pri posegih v prostor.	MKO, MZIP, ARSO / MPJU
72	PROSTOR	Priprava vladnega akcijskega načrta za ureditev področja pridobivanja smernic in mnenj k prostorskim aktom v področni zakonodaji in pripravo nujnih strokovnih podlag posameznih resorjev za prostorske akte in načrta za ureditev področja pridobivanja projektnih pogojev in soglasij v področni zakonodaji (ZGO).	MZIP / MPJU
73	OKOLJE IN PROSTOR	Odprava pošiljanja elaboratov v papirnati obliki	MKO, MZIP, ARSO / MPJU
74	PROSTOR / KULTURA	Pri pridobivanju kulturno varstvenih soglasij za posege v kulturno dediščino se predlaga znižanje kriterijev, ki določajo potreben angažma investitorjev v relaciji do izvedbe predhodnih arheoloških preiskav in priprave konservatorskega načrta.	MKO, MZIP, ARSO / MPJU
75	OKOLJE IN PROSTOR	Tesnejša povezava oz. integracija postopkov prostorskega načrtovanja s postopki celovite presoje vplivov izvedbe prostorskih aktov na okolje (postopki CPVO)	MKO, MZIP / MPJU
76	OKOLJE IN PROSTOR	Zagotoviti brezplačnost vseh soglasij.	MKO, MZIP, ARSO / MPJU
77	OKOLJE IN PROSTOR	Natančno spremljanje pravočasnosti izdajanja dovoljenj in soglasij ter zagotoviti javnost teh podatkov na spletu.	MKO, MZIP, ARSO / MPJU
78	OKOLJE IN PROSTOR	Uveljavitev osebne odgovornosti predstojnikov organov, ki ne zagotavljajo reševanja zadev v roku.	MKO, MZIP, ARSO / MPJU
79	OKOLJE IN PROSTOR	Uporaba določb ZGO glede projektnih pogojev v okviru ostale zakonodaje (Zakon o vodah, itd.), ki se dotika vsebine umeščanja objektov v prostor.	MKO, MZIP / MPJU
80	OKOLJE IN PROSTOR	Poenostavitev postopkov pri umeščanju biomasnih logističnih centrov.	MKO, MZIP / MPJU
81	PROSTOR	Nadgraditi obstoječ (video) strežnik v smislu izdelave aktivne spletne strani, ki omogoča varen prenos podatkov v sistem in dostop do podatkov iz sistema. Na ta način bi Ministrstvo za infrastrukturo in prostor objavljalo podatke o DPN v pripravi, do katerega bi dostopali vsi pristojni nosilci uredjanja prostora.	MZIP / MPJU
82	OKOLJE IN PROSTOR	Zagotovitev pogojev za pospešitev gradnje oz. zagon novega investicijskega cikla, ki bo imelo multiplikativen učinek na naše gospodarstvo.	MKO, MZIP / MPJU
83	PROSTOR	Zaradi skrajšanja dolgotrajnih postopkov naročanja strokovnih podlag in DPN, bi bilo potrebno, da Ministrstvo za infrastrukturo in Ministrstvo za finance v sodelovanju pripravijo priporočila za izvedbo javnega naročanja strokovnih podlag in DPN, pri čemer je potrebno upoštevati dejstvo, da postopek priprave DPN traja dlje od proračunskega obdobja (2 leti) in da zaradi usklajevanja razvojnih potreb in varstvenih zahtev, vključevanja javnosti in sprememb predpisov lahko nastanejo nepredvidljive okoliščine, zaradi katerih so potrebna	MZIP, MF / MPJU

		dodatna dela, ki presegajo 30 % osnovne vrednosti ter upošteva, da zagotavljanje konkurenčnosti prinaša manjše koristi od hitrejše izvedbe postopka priprave DPN.	
84	PROSTOR / FINANCE	lzenačena davčna obravnava prejemkov v okviru razlastitve	<i>MF, MZIP / MPJU</i>
85	OBRAMBA / MZIP	Zakon o varstvu pred utopitvami povzroča prevelike stroške, tehnologija pa omogoča racionalnejše rešitve. Zakon ne sledi tehnološkemu razvoju. Trenutna ureditev zahteva obvezne reševalce na opazovalnih mestih, čeprav bi se brez negativnega vpliva na varnost kopalcev nadzor lahko uredil z video nadzorom in drugimi tehničnimi rešitvami npr. senzorji v bazenu ipd. Prav tako zahteva zakonodaja fizično prisotnost nadzorne osebe na vsakem objektu (atrakciji), za kar tudi že obstajajo tehnične rešitve – posebne rampe, video kamere in senzorji, ki pa jih trenutna zakonodaja ne priznava. Vse navedeno znatno povečuje stroške upravljanja in posledično znižuje konkurenčnost ponudbe na trgu.	<i>MO, MZIP / MPJU</i>
86	ENERGETIKA	Poenostavitev postopka sklepanja koncesijske pogodbe na podlagi Zakona o rudarstvu	<i>MZIP / MPJU</i>
87	ENERGETIKA	Spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije	<i>MZIP / MPJU</i>
88	OKOLJE / PROMET	Določiti letne dajatve na lastništvo vozila in ukiniti izjave o lokaciji vozila	<i>MKO / MPJU</i>
89	PROMET	Elektronifikacija postopka izdaje licenc - zaradi obveznosti iz Uredbe (ES) 1071/2009 bo postavljen nacionalni elektronski register podjetij, s čimer bo podana možnost elektronske vloge za izdajo licenc ter se bodo predvidoma skrajšali postopki za pridobitev licenc.	<i>MZIP / MPJU</i>
90	PROMET	Vzpostavitev direktne povezave oz. vpogleda v kazensko evidenco na Ministrstvu za pravosodje	<i>MZIP / MPJU</i>
91	PROMET	Prenos sredstev za financiranje prevoza dijakov in študentov na enotnega upravljavca ter uvedba enotne vozovnice za dijake in študente	<i>MZIP / MPJU</i>
92	PROMET	Vpeljava enotne vozovnice za vse udeležence v javnem potniškem prometu	<i>MZIP / MPJU</i>
93	PROMET	Sprememba normativnega dela zakonodaje, ki bo omogočila optimalnejši izkoristek javnih in ostalih sredstev za modernizacijo prometno infrastrukturnega omrežja.	<i>MZIP / MPJU</i>
94	PROMET	Odprava zahtev glede izdelave obsežne investicijske dokumentacije za investicijska vzdrževalna dela in vzdrževalna dela v javno korist	<i>MZIP / MPJU</i>
95	PROMET	Vrednotenje storitev presojevalcev varnosti cestne infrastrukture po ceniku	<i>MZIP / MPJU</i>
96	PROMET	Podrobnejša ureditev organizacije NCUP in vlog posameznih sodelujočih	<i>MZIP / MPJU</i>
97	PROMET	Deregulirati dejavnost taksi prevozov tako, da se odpravijo licence na nacionalnem nivoju s čimer bi odpravili dvojno regulacijo. Ohrani se regulacija na lokalni oziroma občinski ravni.	<i>MZIP / MPJU</i>
98	OKOLJE IN PROSTOR	Odprava pošiljanja elaboratov v papirnati obliki.	<i>MKO, MZIP, ARSO / MPJU</i>
99	OKOLJE / PROSTOR / KULTURA	Pri pridobivanju kulturno varstvenih soglasij za posege v kulturno dediščino se predlaga znižanje kriterijev, ki določajo potreben angažma investitorjev v relaciji do izvedbe predhodnih arheoloških preiskav in priprave konservatorskega načrta	<i>MKO, MZIP, ARSO / MPJU</i>
100	OKOLJE	Poenostavitev pridobitvene vodne pravice in odprava dvojnega plačila za isto pravico – vodno pravico in vodno povračilo	<i>MKO, ARSO / MPJU</i>
101	OKOLJE	Poenostavitev sistema plačila okoljskih dajatev z uvedbo e-poslovanja tako, da bo zavezancem omogočeno elektronsko poslovanje s CURS-om.	<i>MKO, CURS, ARSO / MPJU</i>
102	OKOLJE	Poenostavitev spremljanja onesnaževanja okolja in izvajanje monitoringa z vzpostavitvijo okoljskega informacijskega sistema, preko katerega bodo zavezanci enostavno poročali v elektronski obliki.	<i>MKO, ARSO / MPJU</i>
103	OKOLJE IN PROSTOR	Tesnejša povezava oz. integracija postopkov prostorskega načrtovanja s postopki celovite presoje vplivov izvedbe prostorskih aktov na okolje (postopki CPVO)	<i>MKO, MZIP / MPJU</i>
104	OKOLJE	Sprememba ureditve glede pošiljanja strokovne ocene - zmanjšanje poročevalskih obveznosti upravljavcev določenih vrst naprav	<i>MKO / MPJU</i>
105	OKOLJE	Združevanje upravnih postopkov na področju ravnanja z odpadki - v okviru prenove ureditve na področju ravnanja z odpadki v skladu z Direktivo o odpadkih bodo združeni nekateri upravni postopki	<i>MKO / MPJU</i>
106	OKOLJE	Izdelava projekta za pregled predpisov, s katerimi se določajo evidence, monitoringi in način poročanja in oblikovanje predlogov sprememb predpisov zaradi poenotenja (Uredbe in pravilniki s področja varstva okolja, predpisi o zavarovanju območij in predpisi o zavarovanju vrst)	<i>MKO / MPJU</i>
107	OKOLJE	Odprava zahteve za akreditacijo oz. nadomestitev z ustrežnejšo rešitvijo - sprememba oz. poenostavitev pogojev za seizmološkega opazovalca	<i>MKO / MPJU</i>
108	OKOLJE / PROMET	Določiti letne dajatve na lastništvo vozila in ukiniti izjave o lokaciji vozil	<i>MKO, MZIP / MPJU</i>
109	OKOLJE	Spremeniti podzakonske akte, ki opredeljujejo obveznosti zavezancev za plačilo okoljskih dajatev za obremenjevanje okolja	<i>MKO / MPJU</i>
110	OKOLJE	Urediti področje izvajanja meritev dimnih emisij - v primerih, ko je serviser opravil servis in izvedel drugo meritev, ni potrebna še tretja kontrolna meritev dimnikarja	<i>MKO / MPJU</i>
111	OKOLJE	Potrebno izdelati karte poplavne ogroženosti	<i>MKO, ARSO / MPJU</i>
112	OKOLJE	Vzpostaviti in javno objaviti vse vodarske evidence, saj se trenutno ne zbirajo sistematično in niso javno dostopne.	<i>MKO, ARSO / MPJU</i>
113	OKOLJE	Ureditev baz podatkov s področja varstva o	<i>MKO, ARSO / MPJU</i>
114	OKOLJE	Vzpostavitev informacijskega sistema ravnanja z odpadki, ki bo za podjetja poenostavil vodenje evidenc ravnanja z odpadki.	<i>MKO / MPJU</i>
115	OKOLJE	Uredba o ravnanju s komunalnimi odpadki	<i>MKO, ARSO / MPJU</i>
116	OKOLJE	Sprememba Uredbe o uporabi ozonu škodljivih snovi in flouriranih toplogrednih plinov pri opredelitvi minimalnih pogojev za usposobljenost oseb	<i>MKO / MPJU</i>
117	OKOLJE	Zagotovitev pogojev za pospešitev gradnje oz. zagon novega investicijskega cikla, ki bo imelo multiplikativen učinek na naše gospodarstvo.	<i>MKO / MPJU</i>
118	OKOLJE	Na področju ravnanja z odpadki zagotoviti zakonito izvajanje pravil o svobodni gospodarski pobudi.	<i>MKO / MPJU</i>

119	OKOLJE	Odvzem okoljevarstvenega dovoljenja	<i>MKO / MPJU</i>
120	OKOLJE	V zvezi s presojo vplivov na okolje potrebno preveriti smiselnost tako imenovanega »Dodatka« v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja	<i>MKO / MPJU</i>
121	OKOLJE IN PROSTOR	Ureditev področja pridobivanja zemljišč in pravic na njih	<i>MZIP, MKO / MPJU</i>
122	OKOLJE IN PROSTOR	Skrajšanje rokov za izdajo projektnih pogojev, zmanjšanje nabora posegov, ki terjajo posebna soglasja in zmanjšanje nabora potrebnih soglasij ter uveljavitev načela molka organa po preteku roka v kolikor to ni v neskladju s predpisi EU	<i>MKO, MZIP, ARSO / MPJU</i>
123	OKOLJE IN PROSTOR	Zagotoviti brezplačnost vseh soglasij.	<i>MKO, MZIP, ARSO / MPJU</i>
124	OKOLJE IN PROSTOR	Natančno spremljanje pravočasnosti izdajanja dovoljenj in soglasij ter zagotoviti javnost teh podatkov na spletu.	<i>MKO, MZIP, ARSO / MPJU</i>
125	OKOLJE IN PROSTOR	Uveljavitev osebne odgovornosti predstojnikov organov, ki ne zagotavljajo reševanja zadev v roku.	<i>MKO, MZIP, ARSO / MPJU</i>
126	OKOLJE IN PROSTOR	Uporaba določb ZGO glede projektnih pogojev v okviru ostale zakonodaje (Zakon o vodah, itd.), ki se dotika vsebine umeščanja objektov v prostor.	<i>MKO, MZIP /MPJU</i>
127	OKOLJE IN PROSTOR	Poenostavitev postopkov pri umeščanje biomasnih logističnih centrov.	<i>MKO, MZIP / MPJU</i>
128	DELOVNOPRAVNO	Delodajalce pri iskanju novih delavcev razbremeniti administrativnih pravil glede prijave potrebe po delavcu.	<i>MDDSZ / MPJU</i>
129	DELOVNOPRAVNO	Omejitev dostave Zavodu RS za zaposlovanje vabil in napatnic, ki jih datumsko potrdi delodajalec (Zakon o urejanju trga dela)	<i>MDDSZ / MPJU</i>
130	DELOVNOPRAVNO	Omejitev dostave Zavodu RS za zaposlovanje pisnega odgovora delodajalca o izbiri kandidata ter pisne izjave o osebnem javljanju brezposelne osebe oziroma dostava zaposlitvenega dnevnika (Zakon o urejanju trga dela)	<i>MDDSZ / MPJU</i>
131	DELOVNOPRAVNO	Omejitev dostave Zavodu RS za zaposlovanje fotokopij prijav na objavljena prosta delovna mesta s potrdilom pošte o sprejemu pošiljke (Zakon o urejanju trga dela)	<i>MDDSZ / MPJU</i>
132	DELOVNOPRAVNO	Omejitev posredovanja kopij prošelj delodajalcem (Zakon o urejanju trga dela)	<i>MDDSZ / MPJ</i>
133	DELOVNOPRAVNO	Odprava obveznosti posredovanja fotokopije izdane napatnice Inšpektoratu RS za delo (Zakon o urejanju trga dela)	<i>MDDSZ / MPJU</i>
134	DELOVNOPRAVNO	Možnost enkratnega poročanja skupaj z letnim poročilom o opravljenih spremembah tekom leta (Zakon o urejanju trga dela). Delodajalec mora letno poročati ministrstvu, pristojnemu za delo, o obsegu svojega poslovanja na način, ki ga predpiše minister, pristojen za delo.	<i>MDDSZ / MPJU</i>
135	DELOVNOPRAVNO	Posredovanje dokazil in podatkov za uveljavitev pravice do povračila prispevkov delodajalca le v delu, v katerem jih Zavod RS za zaposlovanje ne more pridobiti po uradni dolžnosti (ZZZPB)	<i>MDDSZ / MPJU</i>
136	DELOVNOPRAVNO	Spremenjena tehnika postopkov pri subvencioniranju študentske prehrane. ŠOS bo EMŠO študentov pošiljal na ZZSZ, ta pa bo ŠOS-u vrnil EMŠO skupaj s podatkom ali je študent upravičen do subvencionirane študentske prehrane ali ne.	<i>MDDSZ / MPJU</i>
137	DELOVNOPRAVNO	Poenostaviti področje usposabljanja za prvo pomoč za samostojne podjetnike posameznike – samozaposlene oziroma mikro poslovne subjekte	<i>MDDSZ, MZ / MPJU</i>
138	DELOVNOPRAVNO	Zagotovitev spletnega orodja, ki bo brezplačno na voljo zlasti delodajalcem, ki zaposlujejo majhno število delavcev, da sami ocenijo tveganja v svojih organizacijah. Poenostavitev ocene tveganja za mala in srednja podjetja. Oblikovanje predlog, ki bodo omogočale podjetjem samoocenjevanje.	<i>MDDSZ / MPJU</i>
139	DELOVNOPRAVNO	Učinkovitejši in enostavnejši izvajanje informacijskih obveznosti delodajalca in možnost uporabe elektronske poti.	<i>MDDSZ / MPJU</i>
140	DELOVNOPRAVNO	Upokojevanje s.p.p. na enem mestu	<i>MDDSZ / MPJU</i>
141	DELOVNOPRAVNO	Sprejeti podzakonski akt o metodologiji za vodenje evidenc na področju dela pri delodajalcih - z novim pravilnikom bi se olajšala administrativna in finančna bremena pri malih podjetjih	<i>MDDSZ / MPJU</i>
142	DELOVNOPRAVNO	Modernizirati delovno zakonodajo v smeri večje fleksibilnosti, konkurenčnosti in socialne varnosti	<i>MDDSZ / MPJU</i>
143	DELOVNOPRAVNO	Majhen trg dela ne prenese dolgih sodnih postopkov. Delovni spori naj se rešujejo izvensodno, zlasti z arbitražo in mediacijo.	<i>MDDSZ/MPJU</i>
144	DELOVNOPRAVNO	Za uspešen boj proti delu na črno in sivi ekonomiji bi bilo potrebno sprejeti nov ZPDZC ter zagotoviti dejavno sodelovanje vseh organov pri odkrivanju in preprečevanju dela in zaposlovanja na črno.	<i>MDDSZ / MPJU</i>
145	DELOVNOPRAVNO	Zakon o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov v 3. odstavku 62. člena določa razpon od 2 do 6 % kvot za obvezno zaposlovanje invalidov pri delodajalcih, ki zaposlujejo več kot 20 delavcev. Na podlagi podatkov ZPIZ-a je ugotovljeno, da je delovnih invalidov v celotnem gospodarstvu pravzaprav zgolj 3,5 %, medtem ko se jim razdeljujejo do 6 % kvote, tako da morajo plačevati tovrstni dodaten davek za vse invalidnosti in ne samo za tiste, ki so nastale s poškodbami ob delu, kar je finančno izčrpavanje gospodarstva.	<i>MDDSZ/MPJU</i>
146	DELOVNOPRAVNO	Z novim Zakonom o zaposlovanju in delu tujcev bodo odpravljena delovna dovoljenja.	<i>MDDSZ, MNZ / MPJU</i>
147	DELOVNOPRAVNO	Zagotovitev možnosti ugotavljanja osnove za odmero denarnega nadomestila, določene v 61. členu ZUTD, na podlagi podatkov iz obračuna davčnih odtegljajev, ki jih zavezanec posredujejo davčnemu organu na predpisanih obrazcih (REK obrazci).Predlog dopolnitve tega člena je v poenostavitvi postopka in odpravi administrativnih ovir ter tudi v določitvi načina ugotavljanja osnove za denarno nadomestilo.	<i>MDDSZ/MPJU</i>
148	SOCIALA	Državljanke razbremeniti pri vsakoletnem ponovnem vlaganju zahtevkov za dodeljevanje pravic, kot je recimo pravica do otroškega dodatka z avtomatsko izdajo odločbe	<i>MDDSZ / MPJU</i>
149	SOCIALA	Preučitev problematike zapletenosti postopkov in vlog pri sprejemu v institucionalno varstvo starejših občanov	<i>MDDSZ / MPJU</i>
150	SOCIALA	Poenostavitev pridobivanja podatkov. Neposredno pridobivanje podatkov o	<i>MDDSZ / MPJU</i>

		zaposlitvi in o plači oziroma osnovi, od katere so bili obračunani prispevki za starševsko varstvo od DURS s strani strokovnih delavcev CSD na področju starševskega varstva.	
151	SOCIALA	Informacijska podpora prošnji za sprejem ali premostitev v institucionalno varstvo. Prošnjo za sprejem in premostitev v institucionalno varstvo vložijo uporabnik ali njegov zakoniti zastopnik na obrazcu.	<i>MDDSZ / MPJU</i>
152	SOCIALA	Informacijska podpora prošnji za sprejem ali premostitev v institucionalno varstvo.	<i>MDDSZ / MPJU</i>
153	SOCIALA	Informacijska podpora vodenju evidenc o socialnovarstvenih storitvah	<i>MDDSZ / MPJU</i>
154	SOCIALA	Informacijska podpora vodenju evidenc o socialnovarstvenih storitvah	<i>MDDSZ / MPJU</i>
155	SOCIALA	Odrava vsakoletnega dostavljanja potrdil o šolanju v postopkih uveljavljanja družinske pokojnine	<i>MDDSZ, MIZKS / MPJU</i>
156	ZDRAVJE	Poenostavitev postopka podaljševanja veljavnosti zdravstvenega zavarovanja za šolajoče	<i>MZ / MIZKŠ</i>
157	ZDRAVJE, ZVZZ	Vzpostavitev zdravstvene kartoteke v elektronski obliki - razviti sistem za vzpostavitev elektronske zdravstvene kartoteke oziroma vzpostavitev elektronskega zdravstvenega zapisa;	<i>MZ / MPJU</i>
158	ZDRAVJE, ZVZZ	Uvedba elektronske podpore v patronažni negi - prenova evidence za patronažno dejavnost predvideva rešitev, ki bo omogočila pretvorbo pripravljenih vsebin evidence patronažne zdravstvene nege v elektronski zapis	<i>MZ / MPJU</i>
159	ZDRAVJE, ZVZZ	Poenostavitev pri uveljavljanju pravice do spremstva otroka - pediater bo ugotavljal začasno zadržanost od dela ne le zaradi nege otroka, temveč tudi zaradi spremstva otroka (do sedaj o tem osebnih zdravnik).	<i>MZ, ZZZS / MPJU</i>
160	ZDRAVJE, ZVZZ	Uvedba elektronske poti ter druge poenostavitve pri uveljavljanju pravice do medicinsko tehničnih pripomočkov	<i>MZ, ZZZS / MPJU</i>
161	ZDRAVJE, ZVZZ	Uvedba elektronske poti v zvezi z razvrstitvijo zdravil in živil za posebne zdravstvene namene na liste (elektronsko vlaganje vlog ter izgradnja sistema, ki bo to podpiral).	<i>MZ, ZZZS / MPJU</i>
162	ZDRAVJE, ZVZZ	Uvedba elektronske poti za prijavo v obvezno zdravstveno zavarovanje - pri prijavi/odjavi družinskega člana v obvezno zavarovanje postopek poenostaviti na način, ki bo omogočal, da se določi obveznost prijave v zavarovanje nosilcu zavarovanja in ne zavezancu za prijavo.	<i>MZ, ZZZS / MPJU</i>
163	ZDRAVJE, ZVZZ	Poenostavitev postopkov za nadzor nad uveljavljanjem pravic in obveznosti iz obveznega zdravstvenega zavarovanja	<i>MZ, ZZZS / MPJU</i>
164	ZDRAVJE, ZVZZ	Poenostavitev postopkov v zvezi z odločanjem o začasni nezmožnosti za delo - s spremembo zakonodaje bi omogočili, da o začasni nezmožnosti za delo odloči izbrani osebni zdravnik za daljše časovno obdobje (sedaj do 30 dni) ter omogočili, da o tem odloča tudi osebni ginekolog in osebni zobozdravnik, pod določenimi pogoji tudi zdravnik v okviru bolnišničnega zdravljenja.	<i>MZ / MPJU</i>
165	ZDRAVJE, ZVZZ	Poenostavitev postopkov v zvezi z izdajo zdravniškega potrdila v primeru upravičene odsotnosti z naroka - s spremembo zakonodaje je potrebno zagotoviti poenostavitev postopka. Uskladitev bi bila potrebna tudi z Zakonom o pravnem postopku.	<i>MZ / MPJU</i>
166	ZDRAVJE, ZVZZ	Informatizacija vodenja zdravstvene dokumentacije pacienta	<i>MZ / MPJU</i>
167	ZDRAVJE, ZZdej	Standardizacija izvajanja internega strokovnega nadzora	<i>MZ / MPJU</i>
168	ZDRAVJE, Zzdej	Informatizacija izdelave in dostopa citopatoloških preiskav in informatizacija medicinskih laboratorijev	<i>MZ / MPJU</i>
169	ZDRAVJE, ZZdej	Informatizacija izdelave in izdaje mrljskih pregledov in obveščanja o obdukcijski diagnozi	<i>MZ / MPJU</i>
170	ZDRAVJE, Zzdej	Informatizacija vodenja evidence o izvajanju dela preko polnega delovnega časa	<i>MZ / MPJU</i>
171	ZDRAVJE, Zzdej	opreme - na področju	<i>MZ / MPJU</i>
172	ZDRAVJE, ZZdej	Vpis in izbris v register izvajalcev zdravstvene dejavnosti/ vpis in izbris v register zdravstvenih delavcev - po izdaji dovoljenja za izvajanje zdravstvene dejavnosti bo ministrstvo po uradni dolžnosti vpisalo vlagatelja v register izvajalcev zdravstvene dejavnosti	<i>MZ / MPJU</i>
173	ZDRAVJE, Zzdej	Licenca za samostojno opravljanje poklica - za posamezne zdravstvene delavce se predvideva trajna licenca ter tako imenovani licenčni izpiti, ki se bo pri ministrstvu ali pristojni zbornici opravljal predvidoma vsakih pet, za ostale se pridobitev licence več ne predvideva	<i>MZ / MPJU</i>
174	ZDRAVJE, Zzdrav	Elektronsko vodenje evidenc	<i>MZ/MPJU</i>
175	ZDRAVJE	Pravilnik o minimalnih higienskih zahtevah, ki jih morajo izpolnjevati kopalnišča in kopalne vode v bazenih je mnogo strožji kot v sosednjih državah, povzroča hujše finančne obremenitve, ob tem jemlje zdravilno moč zdraviliškim (termo-mineralnim) vodam. Zato je potrebno na področju kopalnih voda predpise ustrezno spremeniti.	<i>MZ / MPJU</i>
176	ZDRAVJE	Priporočila IVZ ob vzorčenju vode na legionele nalaga gostinskim obratom bistveno več obveznosti in s tem stroškov na področju vzorčenja, kot je to urejeno v drugih evropskih državah.	<i>MZ / MPJU</i>
177	ZDRAVJE, Zzdrav	Zakon o zdravilstvu kljub nenehnim prizadevanjem različnih slovenskih vlad za razbremenitev gospodarstva in odpravo administrativnih ovir uvaja obveznost članstva v novi Zdravilski zbornici in obvezno ustanavljanje gospodarske družbe ali samostojnega podjetništva za zdravilce in obvezno znanje slovenskega jezika tudi za tuje zdravilce, kar je za slovenske delodajalce (npr. zdravilišča) dodatna ovira pri zaposlovanju najboljšega tovrstnega kadra npr. iz Indije ali iz Kitajske, kjer je močno prisotna tradicionalna medicina.	<i>MZ / MPJU</i>
178	ZDRAVJE	Registracija homeopatskih zdravil (sprememba Zakona o zdravilih) Zakon o zdravilih ne omogoča pridobitve	<i>MZ / MPJU</i>
179	PRAVOSODJE	Povezovanje evidenc zemljiške knjige, zemljiškega katastra in katastra stavb in dostop do podatkov iz navedenih evidenc po načelu »vse na enem mestu«. S tem bo ob nezmanjšani skrbi za kakovosten razvoj prostora povečana privlačnost Slovenije za investicije ter zmanjšani stroški poslovanja podjetij.	<i>MPJU, VS RS, GURS</i>

180	PRAVOSODJE	Zagotovitev zemljiškoknjižnih vpisov brez stroškov in brez izpolnjevanja obrazcev neposredno na sodiščih in VEM točkah	MPJU
181	PRAVOSODJE	Znižanje notarskih tarif	MPJU / Notarska zbornica
182	PRAVOSODJE	Poenostavitev insolvenčne zakonodaje (skrajšanje in poenostavitev ureditve postopkov zaradi insolventnosti)	MPJU, MF, MGRT
183	PRAVOSODJE	Odprava odplačnih služnosti	MPJU
184	PRAVOSODJE	Proučitev in ureditev možnosti vlaganja ZK predlogov s strani občin tako, da bodo stroški za občine čim manjši brez potrebe po ustanavljanju občinskih pravobranilstev	MPJU
185	PRAVOSODJE	Odprava administrativnih ovir na področju sodstva - temeljita prenova sodnega reda, OPOMBA: 30 UKREP, priloga 2	MPJU
186	PRAVOSODJE	Poenostavitev postopka za podaljšanje pravice do preživnine na sodišču OPOMBA: 31 UKREP, priloga 2	MPJU
187	PRAVOSODJE	Analiza delovanja ZBPP v praksi, poenostavitev postopka uveljavljanja BPP in ugotavljanja pogojev za dodelitev BPP ter priprava predloga sprememb zakona	MPJU
188	PRAVOSODJE	Sprememba organizacije upravnega sodstva z namenom racionalizacije in optimizacije delovanja upravnega sodstva. V tem okviru proučitev možnosti za ukinitve oddelkov Upravnega sodišča v Mariboru, Novi Gorici in Celju.	MPJU
189	PRAVOSODJE	Poenostaviti postopek razlastitve.	MPJU, MZIP, MKO
190	PRAVOSODJE	Proučitev ukinitve obveznega članstva v zbornicah. Koalicijski partnerji bomo sprejeli rešitve, s katerimi bo članstvo v zbornicah prostovoljno, razen v primerih, ko se članstvo z referendumom na ravni povezovanja v zbornico odloči za obvezno članstvo	MPJU / NZS, OZS, ZUS, ZIS
191	PRAVOSODJE	Poenostaviti sedanji sistem vpisa komasacij v ZK (izvesti programske rešitve ZK - sedanji sistem ne omogoča vpisa komasacij, in odpraviti krajevno pristojnost pri vpisu komasacij v ZK)	VS RS, MPJU
192	PRAVOSODJE	Povečanje pristojnosti upravnih enot na področju overitev, zmanjšanje števila storitev, ki jih morajo opravljati notarji, omogočiti brezplačnost nekaterih enostavnih storitev overovitve podpisov, hkrati na upravnih enotah omogočiti overitev podpisov na vseh pogodbah	MGRT / MPJU / Notarska zbornica
193	PRAVOSODJE	Sprememba organizacije sodišč - Gre za novelo Zakona o sodiščih, s spremembo katerega bi lahko (z dokončanjem oz dosledno izvedbo začete reforme) po oceni strokovne javnosti dosegli precejšnje prihranke.	MPJU
194	PRAVOSODJE	Vzpostaviti internetne dražbe	MPJU
195	KULTURA	Pri pridobivanju kulturno varstvenih soglasij za posege v kulturno dediščino se predlaga znižanje kriterijev, ki določajo potreben angažma investitorjev v relaciji do izvedbe predhodnih arheoloških preiskav in priprave konservatorskega načrta	MPJU MIZKS, MKO, MZIP, ARSO / MPJU
196	KULTURA	Pri pridobivanju kulturno varstvenih soglasij za posege v kulturno dediščino se predlaga vpeljava pred determiniranih kulturno varstvenih pogojev, vezanih na posamezno varstveno območje.	MIZKS / MPJU
197	KULTURA	Pri pridobivanju kulturno varstvenih soglasij za posege v kulturno dediščino se predlaga znižanje kriterijev, ki določajo potreben angažma investitorjev v relaciji do izvedbe predhodnih arheoloških preiskav in priprave konservatorskega načrta.	MIZKS / MPJU
198	KULTURA	Predlog uvedbe elektronske obdelave vlog na javne razpise	MIZKS / MPJU
199	KULTURA	Uskladitev in spremembe normativnih podlag na podlagi ugotovitev teoretičnega strokovnega in raziskovalnega dela ter analiz	MIZKS / MPJU
200	KULTURA	Poenotenje cen osnovnih storitev ter uskladitev in postopno zniževanje višine nadomestil za včlanitev v splošnih knjižnicah	MIZKS / MPJU
201	IZOBRAŽEVANJE	Postopno doseganje prostorskih normativov vrtcev	MIZKS / MPJU
202	IZOBRAŽEVANJE	Izgradnja Evidenčnega in analitskega informacijskega sistema za visoko šolstvo eVŠ	MIZKS / MPJU
203	IZOBRAŽEVANJE	Uvedba elektronske vloge za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov	MIZKS / MPJU
204	IZOBRAŽEVANJE	Institut varuha predšolskih otrok se racionalizira tako, da se ohrani pogoj nekaznovanosti, odpravijo pa se izobrazbena zahteva in prostorski normativi.	MIZKS / MPJU
205	IZOBRAŽEVANJE	Poenostaviti vizni režim za tuje študente, profesorje in raziskovalce	MIZKS / MPJU
206	IZOBRAŽEVANJE	Podaljšanje rokov za certificiranje obstoječih igral	MIZKS / MPJU
207	KMETIJSTVO	V procesu primarne proizvodnje, dopolnilnih dejavnosti in predelave se pojavljajo ovire s strani zakonodaje, ki uvajajo nad standard na prehranskem področju (strožji predpisi, kot v sosednjih državah in EU). Poleg tega je sama zakonodaja preobsežna in s tem nepregledna za uporabnike.	MKO / MPJU
208	KMETIJSTVO	Odprava nepotrebnih administrativnih ovir, ki ne omogočajo večje varnosti in zaščite potrošnikov, povzročajo pa določene finančne obremenitve pridelovalcem in predelovalcem. Skupaj z določeno spremembo neustrezne zakonodaje hkrati posvetiti vso pozornost njeni preglednosti in poenostavitvi.	MKO / MPJU
209	KMETIJSTVO	ODPRAVA ADMINISTRATIVNIH OVIR NA PODROČJU ŽIVILSKE ZAKONODAJE	MKO / MPJU
210	KMETIJSTVO	ODPRAVA ADMINISTRATIVNIH OVIR NA PODROČJU ŽIVILSKE ZAKONODAJE V zvezi z izvajanjem inšpekcijskega nadzora v živilski dejavnosti se predlagata naslednji poenostavitvi:	MKO / MPJU
211	KMETIJSTVO	ODPRAVA ADMINISTRATIVNIH OVIR NA PODROČJU ŽIVILSKE ZAKONODAJE na področju prijave/registracije živilskega obrata	MKO / MPJU
212	KMETIJSTVO	Potrebno je vzpostaviti pregleden in enostaven informacijski sistem, ki bi bil bolj primeren za uporabnike (iskanje ustreznih zakonskih določil, obrazcev, itd.).	MKO/MPJU
213	KMETIJSTVO	Prenos EU predpisov na področju kmetijstva v Sloveniji je po mnenju zavezanecv potekal preveč tehnično, hkrati pa Slovenija ni izkoristila možnosti oziroma prožnosti, ki jo evropska regulativa dopušča, kar je posledično prineslo višje zahteve in obremenitve predvsem na področju izvajanja inšpekcijskega nadzora nad zavezanci, daljšega hranjenja evidenc in zapisov,	MKO/MPJU

214	KMETIJSTVO	neprimernih postopkov oziroma zahtev, ki se s strani zavezancev pričakujejo, stroškovnega vidika kontrol, nesorazmernih z obsegom proizvodnje, itd	MKO / MPJU
215	KMETIJSTVO	Poenostavitev in debirokratizacija državnih subvencij.	MKO / MPJU
216	VSA PODROČJA	Potrebno pripraviti metodologijo (pravilnik/priporočilo) vrednotenja posegov na kmetijska zemljišča, saj ta ne obstaja, zaradi česar je način ocenjevanja posegov na kmetijska zemljišča prepuščeno arbitrarnemu odločanju MKO, glede tega ali je poseg sprejemljiv ali ne	Vsi resorji / MPJU
217	ZŽiv	Implementacija primerov dobrih praks High level Group dr. Edmunda Stoiberja	MKO / MPJU
218	ZŽiv	Izboljšanja preglednosti zakonodaje in jasna objava seznamov obrazcev	MKO / MPJU
219	ZŽiv	Uvedbe elektronske korespondence	MKO / MPJU
220	ZŽiv	Pridobitve izpisa iz sodnega registra po uradni dolžnosti	MKO / MPJU
221	ZŽiv	Boljši pretok informacij znotraj ministrstva - dvojno poročanje	MKO / MPJU
222	ZŽiv	Obveščanje MKGP s strani osemenjevalnih središč	MKO / MPJU
223	ZZŽiv	Uvedba primerne določbe v predpisu, s katero bi prodajalec jamčil za to, kar je trenutno potrebna pisna izjava	MKO / MPJU
224	ZZŽiv	Uvedba elektronskih poti	MKO / MPJU
225	ZZŽiv	Izboljšanje učinkovitosti postopkov za prigrisave znanstvenih poskusov	MKO / MPJU
226	ZZŽiv	Poenostavitev oziroma realizacija postopka presoje zdravja sprejetih živali	MKO / MPJU
227	ZSMKR	Nadgraditev že obstoječih informacijskih sistemov in vključitev evidenc v le-te.	MKO / MPJU
228	ZSMKR	Odprava pisne korespondence med zavezanci in nadzornimi organi z uvedbo elektronskih poti za izpolnjevanje obveznosti.	MKO / MPJU
229	ZVet	Zmanjšanje inšpekcijskih pregledov v primerih dobaviteljev, ki se ukvarjajo hkrati s certificiranim semenskim materialom in standardnim semenskim materialom ter so predmet pregleda Kmetijskega Inštituta Slovenije	MKO / MPJU
230	ZKme-1	Vpeljava elektronske poti med zavezanci pri vsakodnevnem delu, nadzoru in kontrolah.	MKO / MPJU
231	ZKme-1	Izboljšanje preglednosti veljavne zakonodaje	MKO / MPJU
232	ZKme-1	Izpolnitev obrazca	MKO / MPJU
233	ZKme-1	Tiskanje	MKO / MPJU
234	ZKme-1	Izpolnitev obrazca	MKO / MPJU
235	ZKme-1	Tiskanje	MKO / MPJU
236	ZKme-1	Izpolnjevanje vloge	MKO / MPJU
237	ZKme-1	Tiskanje/kopiranje	MKO / MPJU
238	ZKme-1	Posredovanje vloge	MKO / MPJU
239	ZKme-1	Kopiranje akreditacijske listine	MKO / MPJU
240	ZKme-1	Posredovanje akreditacijske listine MKGP	MKO / MPJU
241	ZKme-1	Izpolnitev vloge za izdajo odločbe	MKO / MPJU
242	ZKme-1	Tiskanje vloge	MKO / MPJU
243	ZKme-1	Kopiranje	MKO / MPJU
244	ZKme-1	Pošiljanje vloge	MKO / MPJU
245	ZKme-1	pridobitev prošnje ali vloge za dovolitev uporabe posebnih navedb	MKO / MPJU
246	ZKme-1	kopiranje	MKO / MPJU
247	ZKme-1	Posredovanje prošnje ali vloge za dovolitev uporabe posebnih navedb	MKO / MPJU
248	ZKme-1	odprava administrativnih bremen zaradi elektroniciranja poslovanja	MKO / MPJU
249	ZKme-1	Uvedba elektronskega vnosa vlog na javne razpise in zahtevkov za izplačila sredstev	MKO / MPJU
250	ZKme-1	Nadgradnja že obstoječe aplikacije za elektronski vnos zbirne vloge	MKO / MPJU
251	ZKme-1	Izboljšanje uporabe obstoječih uradnih evidenc in registrov	MKO / MPJU
252	ZKme-1	Poenostavitev postopkov v predpisih	MKO / MPJU
253	ZKme-1	Uvedba elektronskih poti	MKO / MPJU
254	ZKme-1	odprava administrativnih bremen zaradi elektroniciranja poslovanja: Zaradi spremembe EU predpisa se bo spremenila tudi nacionalna uredba, ki bo upoštevala v največji možni meri elektronsko korespondenco	MKO / MPJU
255	ZKme-1	odprava administrativnih bremen zaradi elektroniciranja poslovanja: Posebne premije se bodo z letom 2012 ukinile in s tem tudi vse administrativne ovire. Za ukrep ekstenzivna reja ženskih govedi se proučuje možnost avtomatskega zahtevka, ki bo uvedel elektronsko korespondenco.	MKO / MPJU
256	ZKme-1	odprava administrativnih bremen zaradi elektroniciranja poslovanja: V primeru, da želi upravičenec prenašati ali zakupiti plačilne pravice, mora to sporočiti ARSKTRP preko obrazca iz priloge 2. V prihodnje bomo v največji možni meri upoštevali elektronsko korespondenco.	MKO / MPJU
257	ZKme-1	postavitev izvedenca pri kontroli na kraju samem	MKO / MPJU
258	ZKme-1	izvedba kontrol z namestnikom, v primeru da je nosilec procesno nesposoben	MKO / MPJU
259	ZKme-1	TRR odprt tudi v državi članici EU	MKO / MPJU
260	ZKme-1	trije obroki plačil dolga na vlogo stranke	MKO / MPJU
261	ZKme-1	Elektroniciranja poslovanja - področje registra kmetijskih gospodarstev	MKO / MPJU
262	ZKme-1	Boljša preglednost veljavne zakonodaje - področje registra kmetijskih gospodarstev	MKO / MPJU
263	ZKme-1	odprava administrativnih bremen zaradi elektroniciranja poslovanja	MKO / MPJU
264	ZKme-1	odprava administrativnih bremen zaradi elektroniciranja poslovanja	MKO / MPJU
265	ZKme-1	odprava administrativnih bremen zaradi elektroniciranja poslovanja	MKO / MPJU
266	OBRAMBA	Odprava administrativnih bremen zaradi izboljšanja elektronskega načina poslovanja	MO/MPJU
267	OBRAMBA / MZIP	Izdelava študije požarne varnosti	MO, MZIP / MPJU
268	MNZ	Zakon o varstvu pred utopitvami povzroča prevelike stroške, tehnologija pa omogoča racionalnejše rešitve. Zakon ne sledi tehnološkemu razvoju	MNZ / MPJU
		Osebnostna izkaznica kot univerzalen dokument	

* pri zdravju ni bilo navedenega 7. ukrepa, ampak je bil izpuščen, zato je število vseh ukrepov v tabeli za eno manjše od celotnega števila ukrepov, ki je 269.