

*Univerza v Ljubljani*



FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

**NATAŠA ROJŠEK**

**INFORMIRANJE IN OBVEŠČANJE JAVNOSTI NA  
PRIMERU STRUKTURNIH SKLADOV EU V  
SLOVENIJI**

**MAGISTRSKO DELO**

Mentorica: doc.dr. Sandra Bašić-Hrvatini

Somentorica: izr.prof. Maja Bučar

Ljubljana, 2007

# KAZALO

<b>1. UVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>2. OPIS METOD RAZISKOVANJA OZ. RAZISKOVALNE METODE</b> .....	<b>10</b>
<b>3. OPIS PROBLEMA IN HIPOTEZE</b> .....	<b>11</b>
<b>4. ODNOSI Z JAVNOSTMI</b> .....	<b>13</b>
4.1. OPREDELITEV ODNOSOV Z JAVNOSTMI .....	13
4.1.1. Definicije odnosov z javnostmi .....	13
4.1.2. Modeli odnosov z javnostmi .....	14
4.1.3. Funkcije odnosov z javnostmi .....	17
4.1.3.1. <i>Funkcija odnosov z javnostmi v državnih organih</i> .....	18
4.1.4. Opredelitev vladnih odnosov z javnostmi .....	18
4.1.4.1 <i>Definicija vladnih odnosov z javnostmi</i> .....	18
4.1.4.2. <i>Osnovni cilji vladnih odnosov</i> .....	19
4.1.4.3. <i>Strokovnjaki za odnose z javnostmi v državnih organih</i> .....	20
4.1.4.4. <i>Vodja službe za odnose z javnostmi v državnih organih v Republiki Sloveniji</i> .....	21
4.1.4.5. <i>Naloge strokovnjakov za odnose z javnostmi</i> .....	22
4.1.5. Vlada in komunikacije .....	22
4.1.5.1. <i>Komunikacije kot funkcija vladanja</i> .....	23
4.1.5.2. <i>Ovire za učinkovite vladne odnose z javnostmi</i> .....	25
4.2. VLADA IN MNOŽIČNI MEDIJI.....	26
4.2.1. Odnos vlade do množičnih medijev .....	27
4.2.2. Odnos množičnih medijev do vlade .....	27
<b>5. STRUKTURNI SKLADI EVROPSKE UNIJE IN ENOTNI PROGRAMSKI DOKUMENT</b> .....	<b>29</b>
5.1. STRUKTURNI SKLADI EVROPSKE UNIJE .....	29
5.1.1. Enotni programski dokument – Programsko obdobje 2004 - 2006 .....	30
5.1.1.1. Tehnična pomoč .....	37
5.1.2. Operativni programi – Programsko obdobje 2007 - 2013.....	39
<b>6. PREDSTAVITEV SKLOPA AKTIVNOSTI OBVEŠČANJE JAVNOSTI V PROGRAMSKEM OBDOBJU 2004-2006</b> .....	<b>42</b>
6.1. STRATEGIJA .....	42
6.2. STRUKTURA IZVAJANJA.....	43
6.3. URESNIČEVANJE STRATEGIJE OBVEŠČANJA JAVNOSTI .....	44
6.3.1. Vsebinska realizacija projektov obveščanja javnosti v letu 2004 vseh končnih upravičencev.....	45
6.3.2. Vsebinska realizacija projektov obveščanja javnosti v letu 2005 vseh končnih upravičencev.....	48
6.3.3. Vsebinska realizacija projektov obveščanja javnosti v letu 2006 vseh končnih upravičencev.....	52
<b>7. POTEK PROJEKTOV OBVEŠČANJA JAVNOSTI OD PRIPRAVE DO REALIZACIJE</b> .....	<b>59</b>
<b>8. ANALIZA PROJEKTOV OBVEŠČANJA JAVNOSTI VSEH KONČNIH UPRAVIČENCEV</b> .....	<b>63</b>
<b>9. REZULTATI OZIROMA UGOTOVITVE ANALIZE</b> .....	<b>68</b>
<b>10. SMERNICE PROGRAMSKEGA OBDOBJA 2007-2013</b> .....	<b>77</b>
<b>11. PREDLOG KOMUNIKACIJSKEGA NAČRTA ZA NOVO PROGRAMSKO OBDOBJE 2007-2013</b> .....	<b>80</b>
<b>12. VERIFIKACIJA POSTAVLJENIH TEZ</b> .....	<b>94</b>
<b>13. ZAKLJUČEK</b> .....	<b>96</b>

<b>14. LITERATURA in VIRI</b> .....	<b>98</b>
<b>PRILOGE</b> .....	<b>102</b>
PRILOGA A.....	102
PRILOGA B.....	108

## SEZNAM OKRAJŠAV

APZ	aktivna politika zaposlovanja
ARR	Agencija za regionalni razvoj
BDP	Bruto domači proizvod
EK	Evropska komisija
EKUJS	Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad
EPD	Enotni programski dokument
ES	Evropska Skupnost
ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESS	Evropski socialni sklad
EU	Evropska unija
EZR	Enotni zakladni račun
FIUR	Finančni inštrument za usmerjanje ribištva
ISARR-SP	Informacijski sistem za spremljanje in poročanje o izvajanju EPD
JAPTI	Javna agencija za podjetništvo in tuje investicije
JSMG	Javni sklad za malo gospodarstvo
KU	končni upravičenec
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve
MF	Ministrstvo za finance
MF – PO	Ministrstvo za finance – Plačilni organ
MF – UNP	Ministrstvo za finance – Urad za nadzor proračuna
MG	Ministrstvo za gospodarstvo
MK	Ministrstvo za kulturo
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MzP	Ministrstvo za promet
MSO	Medresorska skupina za informiranje in obveščanje strukturnih skladov in kohezijskega sklada

MŠŠ	Ministrstvo za šolstvo in šport
MVZT	Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo
NO	nadzorni odbor
NPK	nacionalna poklicna kvalifikacija
NPP	neposredni proračunski porabniki
OU	organ upravljanja
PCMG	Pospeševalni center za malo gospodarstvo
PD	programsko dopnilo
PO	plačilni organ
PT	posredniško telo
RGL	radio glas Ljubljana
SFIT	Structural Funds Information Team
SPS	Slovenski podjetniški sklad
SS	strukturni skladi
SVLR	Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko
UNP	Urad za nadzor proračuna
UVI	Urad vlade za informiranje
ZDA	Združene države Amerike
ZJN	Zakon o javnih naročilih
ZRSZ	Zavod RS za zaposlovanje

## 1. UVOD

Sedemindvajset držav članic, 290 regij; širitev Evropske Unije je zgodovinska priložnost za Evropo in svojevrsten izziv za kohzijsko politiko. Nenadoma so se razlike v razvoju podvojile. Evropska regionalna politika, ki je svoje delovanje upravičila v prizadevanjih za zmanjšanje omenjenih neenakosti, je tako dobila še en razlog več za svoj obstoj. S sredstvi, ki znašajo več kot tretjino proračuna Unije, udejanja evropsko solidarnost v korist ekonomske in socialne kohezije ter uveljavljanja konkurenčnih prednosti Evrope, dejavnikov rasti in zaposlovanja. To ni zgolj politika razdeljevanja bogastva, ampak si predvsem prizadeva ustvarjati novo vrednost. Ker je decentralizirana, se naslanja na pobude in odgovornosti vseh akterjev regionalnega razvoja, kar spodbuja izmenjavo izkušenj in skupnih ciljev med Evropejci.

Informiranje in obveščanje javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji se izvaja v okviru sklopa aktivnosti obveščanje javnosti ki je eden od štirih sklopov znotraj tehnične pomoči kot 4. prednostne naloge. Tehnični pomoči je bilo za obdobje 2004 – 2006 namenjenih 10,24 MEUR sredstev, ki jih je bilo potrebno smotrno in čimbolj koristno porabiti.

Trije razlogi so, zakaj je treba informiranje državljanov Unije izboljšati:

- vsi potencialni prejemniki pomoči morajo biti seznanjeni z obstojem strukturnih skladov in z načinom, kako do sredstev priti ter tako predstaviti kar največje število projektov;
- zagotoviti je treba večjo transparentnost uporabe javnih sredstev;
- v širši javnosti je treba promovirati aktivnosti, ki jih Evropska unija izvaja skupaj z državami članicami.

Vsaka država pa razvije svoj sistem informiranja in obveščanja o strukturnih skladih v okviru določenih pravil, katerih se je nujno potrebno držati, saj se v nasprotnem primeru lahko prekine črpanje sredstev strukturnih sredstev. Nobena država ne more posvojiti izkušenj in prevzeti določene strategije od druge, ampak si mora izdelati svojo lastno strategijo. Cilj komunikacijskega načrta, ki se izvaja preko letnih projektov izdelanih v pristojnosti končnih upravičencev, je spodbujanje pozitivne podobe Enotnega programskega dokumenta (EPD) v Sloveniji, evropskih strukturnih skladov in Evropske unije. Spodbuja ljudi, da bi se seznanili o možnostih za financiranje, ki jih ponuja Evropska unija, tako da zagotavlja jasne informacije o EPD v Sloveniji in o evropskih strukturnih skladih in razširja najboljšo prakso. Njegov cilj je tudi povečati ozaveščenost javnosti o vlogi, ki jo s pomočjo iz strukturnih

skladov igra Evropska unija pri regionalnem razvoju v Sloveniji, in pripomoči k preglednosti delovanja EPD.

Po enem letu članstva v EU si je Slovenija na področju informiranja in obveščanja javnosti pridobila določene izkušnje tudi s pomočjo tujih strokovnjakov, vendar so se pokazale nekatere pomanjkljivosti. V pričujoči nalogi se bom osredotočila predvsem na vzpostavitev in delovanje sistema informiranja in obveščanja o strukturnih skladih, ki so ga vpeljali v Sloveniji. Poskušala bom izpostaviti in nazorno prikazati ključne probleme v zvezi z izvajanjem sklopa aktivnosti obveščanja javnosti, pri čemer sem uporabila tudi različne finančne tabele kot dokaz za težave, ki se pojavljajo na račun zapletenih postopkov.

Informiranje in obveščanje javnosti na primeru strukturnih skladov EU v Sloveniji vsekakor globoko posega tudi na področje odnosov z javnostmi, vendar jih ne moremo povsem enačiti z odnosi z javnostmi, ki jih izvajajo ministrstva in druge državne institucije. Glavna razlika je v tem, da je informiranje in obveščanje javnosti na primeru strukturnih skladov projekt, za katerega so namenjena določena finančna sredstva, ki morajo biti čim bolj učinkovito uporabljena za aktivnosti, ki so upravičene do sredstev iz tega naslova in se ravnati po določenih pravilih iz Uredb Evropske komisije. V tem primeru se srečamo z dvema glavnima vidikoma: finančnim in vsebinskim. Pri vsebinskem delu so vsekakor dobrodošla znanja iz področja odnosov z javnostmi, vendar pa je potrebno vse vsebinske ideje preko različnih aktivnosti operativno izpeljati, za kar pa so potrebna različna znanja, tako iz področja financ, upravljanja s financami in pravnega področja v primeru javnih naročil. V magistrski nalogi želim ugotoviti, kakšne pomanjkljivosti so se pojavljale v sistemskem in operativnem smislu v sedanjem programskem obdobju 2004-2006. Vse ugotovljene pomanjkljivosti bodo kot podlaga služile za izboljšanje sistema informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji v programskem obdobju 2007-2013.

Glavne teme, ki so zajete v magistrskem delu si sledijo v naslednjem vrstem redu: opis metod raziskovanja oziroma raziskovalne metode, opis problema in hipoteze, odnosi z javnostmi, strukturni skladi Evropske unije in Enotni programski dokument, predstavitev sklopa aktivnosti obveščanja javnosti v programskem obdobju 2004-2006, potek projektov obveščanja javnosti od priprave do realizacije, analiza projektov obveščanja javnosti vseh končnih upravičencev, rezultati oziroma ugotovitve analize, smernice programskega obdobja 2007-2013, predlog komunikacijskega načrta za novo programsko obdobje 2007 – 2013, verifikacija postavljenih tez in zaključek.

## **2. OPIS METOD RAZISKOVANJA OZ. RAZISKOVALNE METODE**

### **Metodološki okvir naloge**

Za analizo in preučevanje izbrane tematike sem uporabila sekundarno analizo, osredotočeno sintezo in primerjalno metodo.

### **Sekundarna analiza**

Metoda sekundarne analize je raziskovalna oblika, ki temelji na predpostavki, da je mogoče proučevani pojav raziskati na osnovi obstoječih in dostopnih empiričnih podatkov. Najpogostejši so statistični viri podatkov, ob njih pa še druge zvrsti evidenc, registrov, popisov, v aktualnem času pa tudi ožje oziroma širše razviti informacijski sistemi in računalniške baze podatkov. Na tak način zbrani podatki se le obdelujejo in interpretirajo.

V okviru sekundarne analize sem zbrala in analizirala podatke o porabi sredstev v okviru sklopa aktivnosti obveščanje javnosti.

### **Osredotočena sinteza**

Osredotočena sinteza je sorodna tradicionalni analizi tekstov, kjer iz že obstoječih tekstov iz že opravljenih raziskav izluščimo podatke in zaključke, ki so pomembni in se nanašajo na naš raziskovalni problem.

V okviru te metode sem pregledala Uredbe, Navodila, brošure, različne članke, internetne vire in gradiva.

### **Primerjalna metoda**

V tem primeru gre za metodo, pri kateri se določene stvari primerja in v moji nalogi sem medsebojno primerjala projekte obveščanja javnosti različnih končnih upravičencev in jih tudi analizirala.



### 3. OPIS PROBLEMA IN HIPOTEZE

#### Hipotetični okvir naloge

V vsaki raziskavi se kot prvi korak pojavi zaznavanje problemov, katere pojasnujemo s pomočjo hipotez. Hipoteze so nepogrešljivi del vsake znanosti – pomenijo konkretizacijo problema raziskave, ki usmerja raziskovalca. Hipoteze morajo biti formulirane tako, da je z njihovo verifikacijo mogoča rešitev problema. Tako je v sami hipotezi poleg nakazane pomembnosti problema, vsebovano še razmerje med predmetom in ciljem raziskave.

Predmet moje raziskave je pojasnitev izvajanja sklopa aktivnosti obveščanje javnosti na primeru strukturnih skladov EU v Sloveniji in hkrati izpostaviti probleme oziroma pomanjkljivosti, ki pri tem nastajajo.

Vloga informiranja in obveščanja javnosti je v primeru strukturnih skladov izrednega pomena, saj se na takšen način promovira prispevek EU v državah članicah, kar pa ni edino poslanstvo, saj se poskuša preko informiranja in obveščanja javnosti čim več ljudi aktivno vključiti v porabo sredstev iz Strukturnih skladov EU.

Namen v magistrski nalogi je ugotoviti, kakšno vlogo ima informiranje in obveščanje javnosti o strukturnih skladih v Sloveniji in kaj bo potrebno izboljšati, da bodo aktivnosti čim bolj kvalitetno že pripravljene in kasneje tudi izvedene, saj prihaja med načrtovanimi aktivnostmi in samo realizacijo do velikih razlik. Naloga Organa upravljanja za strukturne sklade je, da teži k čim manjši razliki oziroma k čim bolj učinkoviti pripravi samih aktivnosti in jih tudi v čim večji meri realizirati.

Hipoteze:

- 1. Na podlagi izkušenj v programskem obdobju 2004-2006 je za izvajanje aktivnosti informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji bolj primeren centraliziran kot decentraliziran sistem.**
- 2. Model informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladih EU je birokratski, vendar pa edino takšen model omogoča Evropski komisiji, da lahko preverja države članice glede izpolnjevanja vseh zahtev iz Uredbe (ES) št. 1159/2000.**

**3. Pri informiranju in obveščanju javnosti na primeru strukturnih skladov EU v Sloveniji je primerna uporaba Jefkinsovega šest-stopenjskega modela strateškega načrtovanja odnosov z javnostmi.**

## 4. ODNOSI Z JAVNOSTMI

### 4.1. OPREDELITEV ODNOSOV Z JAVNOSTMI

Odnosi z javnostmi v modernem pomenu besede so se v ZDA začeli razvijati konec 19. stoletja in sicer najprej v poslovnem svetu in kmalu zatem tudi na ravni države in njenih institucij. Formalna praksa modernih odnosov z javnostmi je stara manj kot stoletje in se je razvila s samo-oklicanim očetom odnosov z javnostmi, Edwardom Bernaysem (Karnett, 2000:29). Seveda pa so bili odnosi z javnostmi prisotni v civilizacijah že veliko pred obstojem ZDA, vendar pa so se skrivali pod drugačnimi imeni in oblikami.<sup>1</sup>

V Sloveniji za začetni mejnik resnega razvoja stroke odnosov z javnostmi štejemo začetek devetdesetih. V naslednjih letih je razvoj zelo hitro lovil korak z dogodki v svetu. V teh letih nismo samo prenašali tujih izkušenj v naš prostor, temveč smo se močno udeleževali v domačem, kakor tudi v mednarodnem okolju.

Teoretiki odnosov z javnostmi niso razvili posebnih ločenih teorij o vladnih odnosih z javnostmi. Menili so, da veljajo za vlado enaka načela odnosov z javnostmi kot za druge organizacije, pri čemer se razlikujejo glede na pogoje, v katerih se odvijajo.

Obstaja cela množica definicij odnosov z javnostmi in nekatere od njih so predstavljene v nadaljevanju.

#### 4.1.1. Definicije odnosov z javnostmi

Definicije odnosov z javnostmi povečini vsebujejo dva elementa: komuniciranje in upravljanje. Odnosi z javnostmi so torej formalna pot po kateri organizacije in posamezniki (tudi politiki) komunicirajo s svojimi javnostmi; odnosi z javnostmi pa so hkrati tudi načrtovano, upravljano komuniciranje. Odnosi z javnostmi so torej tisto komuniciranje, ki ga načrtujejo in usklajujejo profesionalni komunikacijski upravljavci (Grunig in Hunt, 1995:6).

Jefkins (1993:10-11) navaja dve definiciji, ki se po njegovem mnenju največ uporabljata v svetovnem merilu in sicer definicija britanskega IPR<sup>2</sup> ter definicija, poznana kot »Mehiška

---

<sup>1</sup> Karnettova (Karnett, 2000:28-29) meni, da so bile v antični Grčiji naloge ljudi, ki so se ukvarjali z retoriko in prepričevanjem podobne nalogam današnjih specialistov za komunikacije. Obvladati so morali pisanje govorov, znati zastopati interese svojih klientov in odgovarjati na težka vprašanja. Na Siciliji je bila ustanovljena prva svetovalnica za odnose z javnostmi že v petem stoletju pred našim štetjem. Odnosi z javnostmi se v različnih oblikah pojavljajo skozi vso zgodovino človeštva. Ameriške kolonije so ustvarile prve oblike pr tekstov, ki so bila dejansko lažna poročila, ustvarjena z namenom, da privabijo nov kapital.

<sup>2</sup> British Institute of Public Relations.

izjava« (The Mexican Statement), sprejeta avgusta leta 1978 na srečanju Svetovnega združenja s področja odnosov z javnostmi (World Assembly of Public Relations Associations). Prva definicija odnose z javnostmi opredeljuje kot načrtovano in trajno vzpostavljanje ter vzdrževanje naklonjenosti in medsebojnega razumevanja med organizacijo in njenimi javnostmi. Definicija izpostavlja pomen načrtovanja in vzdrževanja; organizacije komuniciranja namreč ne morejo prepuščati naključjem, temveč morajo jasno opredeliti in nepretrgoma vzdrževati namen za doseg ciljev. Poudarja pa tudi, da so odnosi z javnostmi dvosmerni proces, kjer ne gre zgolj za razumevanje organizacije s strani javnosti temveč tudi obratno. Druga definicija nadgrajuje prvo, saj vključuje tudi vlogo raziskovanja pred načrtovanjem in svetovalno funkcijo odnosov z javnostmi. Pravi, da so odnosi z javnostmi umetnost in družbena znanost analiziranja trendov, napovedovanja njihovih posledic, svetovanja vodstvu in implementacija načrtovanih programov aktivnosti, ki bodo v korist tako organizaciji kot interesom javnosti.

Gruban, Verčič in Zavrl (1997:17) so razvili formulo 5U in utemeljujejo odnose z javnostmi kot sestavino upravljanja, ki je odgovorna za uspešnost, učinkovitost, utemeljenost, ustvarjalnost in upravičenost odnosov med organizacijo in njenim okoljem. Okolje v formuli pomeni skupine ljudi, ki (lahko) vplivajo na organizacijo ali ona nanje.

Še najizčrpnjša definicija odnosov z javnostmi je definicija Ameriškega društva za odnose z javnostmi (PRSA) (Gruban in drugi, 1997:18): »Odnosi z javnostmi so funkcija upravljanja, ki odkriva, vzpostavlja in vzdržuje vzajemne koristne odnose med organizacijo in različnimi javnostmi, od katerih sta odvisna njen uspeh ali neuspeh«.

Skrajšano povedano, oseba lahko razume bistvene elemente odnosov z javnostmi tako, da si zapomni naslednje besede: premišljen, načrtovan, nastop, javno zanimanje, dvosmerna komunikacija in naloga upravljanja. (Wilcox in dr., 1998:8).

#### **4.1.2. Modeli odnosov z javnostmi**

V teoriji in praksi poznamo štiri oziroma pet kategorij komuniciranja z javnostmi. Modele<sup>3</sup> odnosov z javnostmi sta razvila James Grunig in Todd Hunt in so v rabi, odkar so se odnosi z javnostmi začeli.

---

<sup>3</sup> Kot »model« razumeta četverne značilne poti, po katerih organizacije prakticirajo odnose z javnostmi. Seveda pa so nekateri modeli odnosov z javnostmi bolj učinkoviti kot drugi. Ta ali oni je bolj etičen. (Grunig, Hunt, 1995:8)

Prva dva modela opredeljuje Grunig kot obrtniška (craft), druga dva pa kot profesionalna modela; prva dva predstavljata enosmerni, druga dva pa dvosmerni komunikacijski odnos med organizacijo in javnostmi. Razlika med prvim in drugim je v (ne)upoštevanju kriterija resnice pri sporočanju, med tretjim in četrtem pa v asimetriji odnosa. (Škerlep, 1998:744)

Model tiskovnega predstavništva: sem sodijo programi odnosov z javnostmi, katerih edini namen je, da organizaciji pridobijo ugodno publiciteto v množičnih občilih (Grunig, Hunt, 1995:8) in posebni razlogi za pojavljanje niso potrebni. Pogosto si tiskovni predstavniki izmišljujejo povode kot lažne dogodke: tiskovne konference, odprtja, karkoli, kar daje priložnost za lep posnetek ali slikovno poročilo o naročniku.<sup>4</sup> (Gruban in dr., 1997:51)

Javnoinformacijski model: postavljen je na začetek 20. stoletja in je povezan z imenom znanega publicista Ivyja Leeja. Temeljna usmeritev dejavnosti je usmerjena na ustvarjanje pozitivne publicitete v medijih. (Škerlep, 1998:755) Ta model se kaže v prenašanju novinarskega načina razmišljanja in delovanja na področje odnosov z javnostmi, (Gruban in dr., 1997:51) vendar pa se spoštuje kriterij resničnosti sporočanja, hkrati pa se skuša kreirati pozitivno podobo organizacije v očeh velike javnosti.<sup>5</sup> (Škerlep, 1998:755).

Modela, ki sledita pa med strokovnjaki veljata za bolj dovršena in izdelana.

Dvosmerni asimetrični model<sup>6</sup>: na podlagi raziskav razvija sporočila, ki utegnejo prepričati strateško pomembne javnosti, naj se vedejo, kakor bi rada organizacija. (Grunig, Hunt, 1995:9). Ta model uvaja pojem povratnih informacij ali dvosmerne komunikacije, vendar je asimetričen, saj si prizadeva spremeniti mnenje ali odnos javnosti, ne pa tudi praks organizacije.<sup>7</sup> (Theaker, 2004:19)

---

<sup>4</sup> Grunigov in Huntov zgled za tovrstne odnose z javnostmi je ameriški lastnik cirkusa P.T. Barnum, ki je bil sredi 19. Stoletja deležen izjemne medijske pozornosti za svojo »Največjo predstavo na svetu«. Prav on je skoval reklo slaba publiciteta ne obstaja. (Theaker, 2004:17) Danes najdemo ta tip predvsem v rumenem tisku, kjer se zvezdniki trudijo priti na naslovnice revij, ne glede na ceno, drugače pa je iz današnje perspektive popolnoma nesprejemljiv in je dejansko tisti, ki je spravil odnose z javnostmi na slab glas.

<sup>5</sup> Lokalna in državna uprava javnosti še naprej obveščata o javnih informacijah. Značilne janiinformacijske dejavnosti so sporočila za medije s podrobnostmi o sklepih različnih odborov, razporeditvi proračunskih sredstev ali zamenjava na vrhu. (Theaker, 2004:19)

<sup>6</sup> Model je nastal v drugi polovici 20. stoletja in je povezan z Edwardom Bernaysem, ki je v praktično dejavnost vpeljal sistematično raziskovanje različnih strateških javnosti z družboslovno in socialnopsihološko metodologijo. (Škerlep, 1998: 745)

<sup>7</sup> Tipičen tak primer so predvolilne politične kampanje, kjer politiki skušajo vplivati na volivce. Z obljubami skušajo spremeniti njihovo volilno preferenco, medtem je znano, da se njihove obljube pogosto izgubijo, ko so izvoljeni v svoj mandat.

Dvosmerni simetrični model<sup>8</sup>: se je razvil v zadnjih treh desetletjih in je idealni normativni model, ki je povezan z novejšimi avtorji, še posebno s samim Grunigom. (Škerlep, 1998:755) Obsega tiste odnose z javnostmi, ki temeljijo na raziskavah in ki uporabljajo komuniciranje zato, da bi obvladovali konflikt in se bolje razumeli s strateškimi javnostmi. Grunig in Hundt (1995:10)<sup>9</sup> pravita, da praktiki za odnose z javnostmi v tem modelu skušajo razumeti in predvidevati dejanja novinarjev zato, da lahko razvijajo sporočila, ki ustrezajo komunikacijskim navadam novinarjev.

Zadnja dva modela je Grunig kasneje združil tako, da sta dobila novo razsežnost v modelu mešanih motivov, kar pomeni, da odnosi z javnostmi služijo zdaj interesom organizacije in zdaj interesom okolja, odvisno od potreb in okoliščin. (Gruban in dr., 1997:52)

Preglednica 4.1.: Značilnosti modelov z javnostmi

<b>Model</b>				
Značilnost	Agenturni (tiskovno predstavništvo)	Javno-informacijski	Dvosmerni asimetrični	Dvosmerni simetrični
Namen	Propaganda	Razširjanje informacij	Znanstveno prepričevanje	Vzajemno razumevanje
Tip komuniciranja	Enosmerno: resnicoljubnost ni pomembna	Enosmerno: resnica je pomembna	Dvosmerno: neuravnoteženi učinki	Dvosmerno: uravnoteženi učinki
Model komuniciranja	vir→prejemnik	vir→prejemnik	vir↔prejemnik povratne informacije	skupina↔skupina
Raziskave	Jih skoraj ni	So redke (berljivosti, bralcev)	Formativne; ovrednotene s stališčem	Formativne; ovrednotene s sporazumevnostjo
Vodilni zgodovinski liki	P.T. Barnum	Ivy Lee	Edward L. Bernays	Bernays, učitelji poklicni vodje
Kje se uporablja danes	šport, gledališče, promocija izdelkov	državna uprava, nepridobitne ustanove, podjetništvo	kompetitivno podjetništvo; agencije	regulirano podjetništvo; agencije

Vir: Priročnik za odnose z javnostmi (Theaker, 2004:16)

<sup>8</sup> Arthur W. Page je bil med prvimi vodilnimi, ki so uporabljali ta model in zanimiv je njegov citat, da se vsi posli v demokratični družbi začnejo s privoljenjem javnosti in obstojijo le z njenim odobravanjem, (Broom & Dozier v Dozier in drugi, 199, 41), vendar je to vseeno neke vrste idealizacija.

<sup>9</sup> Dober primer je odziv podjetja Marks&Spenser na javno nasprotovanje gensko spremenjeni hrani. Ko so ljudje protestirali zaradi gensko spremenjene hrane, so jo ti z opravičilom enostavno umaknili iz prodaje.

Jefkinsov šeststopenjski model pa že v osnovi vključuje Grunigov in Huntov dvosmerni simetričen odnos. Osredotoča se na strateško usmeritev izvajanja odnosov z javnostmi:

**1. Pregled komunikacijskega stanja** – t.j. opazovanje in razumevanje komunikacijske situacije oziroma določitev komunikacijskega stanja (odbojnost, predsodki, apatija, ignoranca) med organizacijo in njenimi javnostmi; najcenejši tovrstni pregled po Jefkinsu je analiza medijskih objav.

**2. Definiranje ciljev** – ta stopnja upošteva, da praktiki odnosov z javnostmi poznajo organizacijsko politiko, poslanstvo in vizijo, ter da iz njih izločijo komunikacijske cilje, po drugi strani pa definiranje ciljev pripomore tudi k prepričevanju vodstva, da sprejme pomen odnosov z javnostmi in na podlagi tega zanje določi večji proračun.

**3. Definiranje ciljnih javnosti** – to je stopnja, pri kateri se za uresničitev posameznih komunikacijskih ciljev definirajo posebne javnosti, ki jim bodo namenjena posamezna sporočila.

**4. Izbor medijev in tehnik** – s katerimi bodo cilji in sporočila komunicirani posameznim javnostim.

**5. Določitev proračuna** – vključuje tri glavne stroške (costs): čas (cena dela), material in druge stroške (expenses) za realizacijo posameznih komunikacijskih programov.

**6. Vrednotenje in ocenjevanje rezultatov** – ki ju je po Jefkinsu možno izvajati na tri načine: z opazovanjem in izkušnjami, z vrednotenjem medijskih objav (press clipping) in z uporabo znanstvenoraziskovalnih tehnik, odvisno od ciljev, ki jih želimo uresničiti (Jefkins, 1993:19-21).

Jefkins zagovarja tezo, da so odnosi z javnostmi nenehni proces sprememb komunikacijskega stanja, in sicer sprememb iz negativnega (odbojnost, predsodki, apatija, ignoranca) v pozitivno komunikacijsko stanje (simpatija, sprejemljivost, zanimanje, znanje) med organizacijo in njenimi javnostmi. (Jefkins, 1993:11-14)

#### **4.1.3. Funkcije odnosov z javnostmi**

Pri odnosih z javnostmi ne gre za enkratno komuniciranje, temveč za proces, pravo kampanjo oziroma pravi program komuniciranja organizacije z njenimi različnimi javnostmi (Wilcox, Ault, Agee, 1998:8). Praktiki odnosov z javnostmi načrtujejo in izvršujejo komuniciranje za organizacijo ali posameznika v celoti ali pa pomagajo komunicirati posameznim delom organizacije. To imenujemo komunikacijska funkcija. Tako lahko profesionalci upravljajo sporočila, ki pridejo iz zunanjega okolja organizacije, jih preučijo in na podlagi le-teh svetujejo zaposlenim v organizaciji, predvsem najvišjemu vodstvu, kakšne

posledice bodo imele različne odločitve na različne javnosti. V tem primeru gre za drugo temeljno funkcijo oddelka za odnose z javnostmi, tako imenovano svetovalno funkcijo. Hkrati pa ne smemo zanemariti dejstva, da profesionalci upravljajo tudi z notranjimi sporočili, ki nastanejo v organizaciji, in jih posredujejo navzven.

Da bi bil program odnosov z javnostmi čim bolj učinkovit, ga je nujno strateško upravljati, poudarjata Grunig in Hunt (1999:4). To pomeni, da mora biti usmerjen k tistim javnostim v okolju, ki najbolj učinkujejo na organizacijo. Poleg tega mora vsak, praktikant odnosov z javnostmi, gledati na odnose z upravljavčevega zornega kota. S tem lahko vsakdo vidi namen svojega dela in lahko ovrednoti tehnike glede na to, koliko služijo temu namenu. Upravljaljsko gledišče bi moralo vsebovati enotno razumevanje, kaj odnosi z javnostmi so ter kaj prinašajo organizaciji.

#### ***4.1.3.1. Funkcija odnosov z javnostmi v državnih organih***

V dobi množičnih komunikacij je vloga vlade v obveščanju ena od pomembnejših sestavin demokratičnega sistema. Hkrati pa so razvite komunikacijske tehnologije in delo strokovnjakov za odnose z javnostmi odprli možnost načina komuniciranja vlade, ki ni usmerjeno zgolj v informiranje, ampak si prizadeva tudi za prirejanje informacij in informacijskih tokov potrebam vlade. (Kos, 2002:324) Vladni odnosi z javnostmi omogočajo ljudem izvedeti vsebino, ozadje in potrebnost pomembnih vladnih politik. Namenjeni so zato, da skušajo doseči razumevanje in sodelovanje pri ljudeh. Vladni odnosi z javnostmi uporabljajo različne medije kot so radijski, televizijski programi in tudi oglaševanje, kar pa je lahko sprejeto negativno predvsem z vidika državljanov.<sup>10</sup> Uporabljajo tudi objave in spletne strani, ki jih urejajo in nadzorujejo vladni strokovnjaki za odnose z javnostmi.

#### **4.1.4. Opredelitev vladnih odnosov z javnostmi**

##### ***4.1.4.1 Definicija vladnih odnosov z javnostmi***

Avtorji teorij o odnosih z javnostmi niso enotnega mnenja, ali so vladni odnosi z javnostmi nekaj drugega kot odnosi z javnostmi v zasebnem sektorju ali v nevladnih organizacijah. Različnost utemeljujejo s tem, da so v literaturi o odnosih z javnostmi poglavja o vladnih odnosih z javnostmi ponavadi ločena, da imajo – zlasti v Združenih državah Amerike – na

---

<sup>10</sup> Oglaševanje vlade in njenih predstavnikov je še vedno videno kot sporno in mu očitajo propagandni namen, vendar se tudi to spreminja na bolje in ljudje vse manj očitajoče gledajo na tovrstne aktivnosti vlade.



nekaterih univerzah ločene programe vladnih komunikacij in, da poleg splošnih združenj odnosov z javnostmi obstajajo tudi posebna združenja za vladne odnose z javnostmi.

Avtorji so na podlagi raziskovalnega projekta »Odličnost v odnosih z javnostmi in komunikacijskem managementu« pokazali, da se komunikacije v vladi in njenih institucijah na eni strani ter v zasebnem sektorju in nevladnih organizacijah na drugi strani, praktično ne razlikujejo. Edina razlika, ki so jo odkrili, je bila, da je funkcija izvajalcev odnosov z javnostmi v vladnem sektorju bolj zreducirana na tehnično nalogo sporočanja vsebin do javnosti, brez dvosmernega procesa komunikacij in, da se vladni odnosi z javnostmi šele razvijajo v funkcijo strateškega managementa in s tem v dvosmerno komuniciranje (Grunig in Jaatinen, 1999: 218-221). Strateški management komunikacij v vladi pomeni nenehno prilagajanje med funkcijo oblikovanja politike in upravljavsko funkcijo. To pomeni, da morajo nosilci vladnih komunikacij velikokrat slediti politiki, ki jo določijo drugi in na katero sami nimajo vpliva ali pa je njihov vpliv omejen. Poleg tega je politika izvršne veje oblasti predmet stalnega preverjanja s strani zakonodajalca, ki mu tudi določa proračunske okvire.

Ena najpomembnejših ugotovitev raziskave »Odličnost v odnosih z javnostmi in komunikacijskem managementu« in njenih podprojektov je, da obstajajo splošno veljavna načela odnosov z javnostmi ne glede na državo in vrsto organizacije, da pa obstajajo razlike v izvajanju – tako na ravni držav kot na ravni organizacij. Ko gre za izvajanje vladnih odnosov z javnostmi, to pomeni, da se splošna načela odnosov z javnostmi izvajajo različno – odvisno od narave političnega sistema, v katerem delujejo.

#### **4.1.4.2. Osnovni cilji vladnih odnosov**

1. **Pridobivanje javne podpore in oblikovanja javnega mnenja:** vlada na neposreden in posreden način komunicira z različnimi notranjimi in zunanji javnostmi, da bi dosegla sprejemljivost in potrditev bodisi že obstoječih ali novih politik in aktivnosti; gre za širše komunikacijske strategije, ki se izvajajo v daljšem časovnem obdobju in vključujejo preverjanje javnega mnenja.
2. **Zagotovitev informacijskega servisa:** gre za vsakodnevne stike z mediji in državljanji; odgovorni za odnose z javnostmi delujejo aktivno in retroaktivno: bodisi sami od sebe informirajo javnosti ali odgovarjajo na vprašanja, ki jih prejemejo. Informirajo tudi o servisih, ki jih svojim državljanom ponuja vlada.

3. **Skrb za razvoj in ohranitev ugleda vlade in njenih institucij:** ton so kratkoročne in dolgoročne aktivnosti, usmerjene v zagotavljanje pozitivnega imidža vlade; državljane obveščajo o poslanstvu in nalogah institucije ter o ljudeh, ki delajo v njih.
4. **Skrb za povratno zvezo z državljani (feedback):** pomembno, ne le zaradi ugotavljanja razpoloženja med volivci, ampak tudi zato, da se politiki s svojimi odločitvami ne oddaljijo preveč od državljanov. Ne gre le za izvajanje javnomnenjskih raziskav, ampak tudi za aktivnosti strokovnjakov za odnose z javnostmi, ko svojim nadrejenim poročajo o razpoloženju državljanov. Zato morajo biti sposobni ugotavljati to razpoloženje kot tudi deležni zaupanja nadrejenih.

Med mnenji, ki upravičujejo obstoj vladnih odnosov z javnostmi, so zlasti naslednja:

- Za demokratično vlado je najboljši neoviran dvosmerni pretok idej in informacij med vlado in državljani, saj bodo le tako lahko sprejemali ustrezne odločitve.
- Demokratična vlada mora odgovarjati in poročati državljanom, ki jim služi.
- Državljeni kot davkoplačevalci imajo – razen posameznih izjem – pravico do vladnih informacij (Baker, 1997:456).

#### **4.1.4.3. Strokovnjaki za odnose z javnostmi v državnih organih**

Tradicionalno je veljalo prepričanje, da naj bi strokovnjaki za odnose z javnostmi svojo kariero začeli kot novinarji, da bi se izurili v veščini pisanja in se podučili o tem, kako funkcionirajo mediji. To seveda danes ne velja več, saj se je področje odnosov z javnostmi krepko razširilo nad konceptom odnosov z mediji.<sup>11</sup> (Cameron in Wilcox, 2006:23)

Praktiki za odnose z javnostmi v državnih organih morajo poznati obseg in naravo posameznih medijskih entitet (ne samo dnevno in tedensko časopisje ter radijske in televizijske oddaje, ampak tudi posebna neuradna poročila in druge publikacije). Novinarjem sporočajo informacije na različne načine, zato morajo obvladati različne tehnike, ki se začnejo s telefonom, tiskovnimi konferencami, intervjuji s strokovnjaki in višjimi uradniki in se nadaljujejo s pismi urednikom, objavami člankov itd. Vse bolj pa so v rabi nove in izboljšane tehnologije kot so faks, elektronska pošta in internet. Seveda pa je teža praksa za odnose z javnostmi v tem, da odloča, kako bo organizacija obveščala medije glede na nujnost in pomembnost informacij, s katerimi ima opravka. (Édes, 2000:6)

---

<sup>11</sup> Danes je sposobnost pisanja in poznavanje medijev še vedno vitalna značilnost praksa za odnose z javnostmi, ki pa mora obvladati tudi management, logistiko, management dogodkov, sposobnost tvorbe koalicije (coalition building), poznavanje proračuna in nadzorovanje osebja. (Cameron in Wilcox, 2006:23)

Svetovalci za odnose z javnostmi komunicirajo z vsemi relevantnimi interesi in zunanjimi javnostmi z namenom doseči konsistentnost med cilji organizacije in pričakovanji okolja. Prav tako razvijajo, izvršujejo, vrednotijo in determinirajo programe organizacije za doseg teh ciljev. (Ašanin Gole, 1998:47) Bivši poljski vodja za vladne odnose z javnostmi je zapisal, da vloga informacijskih servisov v državni administraciji ni samo, da informirajo medije o dejavnostih vlade, ampak da zagotavljajo pogoje za najboljši možni dostop do informacij. To pa obsega dvojje: pasivne ukrepe (zagotavljanje posameznikom, da lahko vidijo vladne dokumente) in aktivne korake (priprava in distribucija materialov o javnih in državnih zadevah), saj so določene zadeve tako delikatne, da jih je bolje neposredno predstaviti javnosti, kot pa da gredo skozi »medijski filter«. (Édes, 2000:6)

Osebni komunikacijski stil višjih političnih voditeljev je zelo pomemben in nedvomno eden glavnih faktorjev v vladi. Administrativna sprememba lahko znatno vpliva na način komunikacije vlade z njenimi javnostmi. Še celo znotraj posamezne uprave se lahko komunikacijski stil zelo hitro spremeni, odvisno od političnih dogodkov in sprememb v prevladujočem prijateljsko – sovražnem odnosu med vlado in mediji. (Baker, 1997:454) Zato je zelo pomembno, da so razgledani ljudje, ki znajo hitro in pravilno reagirati na najrazličnejše situacije okolja in da niso imenovani po politični liniji, ampak po strokovnih kompetencah.

Wilsonova trdi, da morajo imeti specialisti za odnose z javnostmi občutek in znanje o najnovejših dogodkih v družbi in da se morajo osredotočiti na razvoj racionalne odgovornosti. Moralna odgovornost strokovnjakov za odnose z javnostmi v državnih organih pa je znatno večja in pričakuje se, da so do državljanov odkriti glede informacij, ki so bistvene za obstoj neke družbe.

#### ***4.1.4.4. Vodja službe za odnose z javnostmi v državnih organih v Republiki Sloveniji***

Vodja službe za odnose z javnostmi je strokovnjak in ne politično imenovana oseba, nastopa tudi kot tiskovni predstavnik ministra in je za svoje delo neposredno odgovoren ministru. Je član Sveta tiskovnih predstavnikov in se redno udeležuje koordinacijskih sestankov, ki jih pripravlja Urad vlade za informiranje in svoje delo po potrebi koordinira tudi z vodji služb za odnose z javnostmi drugih ministrstev. Vodja je tudi član ministrovega kolegija, kar mu omogoča, da je obveščen o vsem dogajanju na ministrstvu in da je kompetenten sogovornik

za predstavnike različnih javnosti o vsem aktualnem dogajanju, povezanim z delom ministrstva. O delu ministrstva lahko javnost obveščajo minister, državni sekretarji in tiskovni predstavnik ministrstva. Po pooblastilu ministra in v soglasju s tiskovnim predstavnikom ministra lahko javno nastopajo tudi drugi predstavniki ministrstva. (Serajnik Sraka in Vidrih, 2001:668)

Vodja službe je odgovoren za vodenje, načrtovanje, koordiniranje in izvedbo odnosov z javnostmi v celotnem ministrstvu, vključujoč organe v sestavi ministrstva. Dolžan je organizirati sistematično in proaktivno sodelovanje z vsemi javnostmi in posebno pozornost nameniti odnosom z mediji. Zagotoviti mora celovito in ažurno obveščanje javnosti o dogajanju na ministrstvu in sprotno odzivanje na javna vprašanja in vprašanja novinarjev. Vodja službe ima ustrezna pooblastila, ki mu omogočajo, da od posameznih sektorjev in služb ministrstva zahteva strokovne podlage in podatke, na osnovi katerih lahko pripravi sporočila in obvestila za javnost, odgovore, popravke in druge javne informacije. (Serajnik Sraka in Vidrih, 2001:668)

#### ***4.1.4.5. Naloge strokovnjakov za odnose z javnostmi***

Glavna naloga strokovnjakov za odnose z javnostmi je informiranje in iskanje skladnosti med organizacijo in njenimi javnostmi, z namenom vplivanja nanje in na javno mnenje ter obratno, vplivanje javnosti na organizacijo.

Naloge strokovnjakov za odnose z javnostmi so:

- komuniciranje s ciljnim javnostmi;
- oblikovanje komunikacijskih strategij za različne javnosti;
- načrtovanje, organizacija in izvajanje tehnik z odnosi z javnostmi (novinarske konference, obvestila medijem, sporočila za javnost, medijske kampanje...);
- merjenje ovrednotenje in analiziranje rezultatov dela odnosov z javnostmi in posameznih komunikacijskih programov;
- pripravljanje osnov za raziskovanje javnega mnenja in
- urejanje in redakcija publikacij.(Serajnik Sraka in Vidrih, 2001:668)

#### **4.1.5. Vlada in komunikacije**

Vsaka vlada je soočena s posebnim komunikacijskim izzivom: če želi učinkovito vladati, mora komunicirati z državljanji, saj je njen obstoj odvisen od njihove volilne podpore, kar pride najbolj do izraza ob volitvah.

Posebnost demokratičnega sistema je – in to je bila tudi vizija očetov ameriške države – da morajo biti mediji svobodni, saj bodo le tako lahko opravljali nadzorno funkcijo nad delom in aktivnostmi vlade. Tudi zaradi te vloge medijev si je vlada prisiljena prizadevati za večjo kredibilnost. Ljudje morajo zaupati vladi, da dobijo od nje prave informacije in si lahko na tej osnovi o zadevah sami ustvarijo mnenje. Vlada s svojimi komunikacijskimi aktivnostmi opravlja dve bistveni nalogi:

1. informira o svojih politikah in programih ter
2. promovira svoje politike in programe.

#### ***4.1.5.1. Komunikacije kot funkcija vladanja***

V dobi množičnih komunikacij je vloga vlade v obveščanju javnosti ena od pomembnejših sestavin demokratičnega sistema. Toda razvite komunikacijske tehnologije in delo strokovnjakov za odnose z javnostmi so odprle možnost načina komunikacij vlade, ki ni usmerjeno zgolj v informiranje, ampak si prizadeva tudi za prirejanje informacij in informacijskih tokov potrebam vlade. Vladni odnosi z javnostmi so postali eno najpomembnejših komunikacijskih orodij vlade.

Politiki za definiranje ustreznih ciljev in politik potrebujejo strokovnjake, svetovalce za odnose z javnostmi, ki jim bodo pomagali razumeti stališča javnosti, njihova mnenja in interese. Zato pa morajo biti svetovalci za odnose z javnostmi v zadostni meri vključeni v procese oblikovanja politik, saj je njihovo delo bistveno za celotni proces komuniciranja.

Svetovalci za odnose z javnostmi se lahko učinkovito vključijo v te procese le, če poznajo javnosti, torej jih morajo tudi raziskovati, da bodo znali odgovoriti na vprašanja: katere so njihove javnosti, kako razmišljajo, kaj si želijo, kaj so pripravljene sprejeti. Svetovalci morajo poznati cilje in hkrati razumeti javnosti, da lahko igrajo aktivno vlogo pri oblikovanju idej, kaj narediti, da bo politika razumljiva in sprejemljiva. Ta kreativna vloga ne obsega samo oblikovanja idej in sporočil. Vključuje tudi odločitev, kateri medij je najboljši za prenos sporočila.

Zato tudi vlada potrebuje strokovnjake za odnose z javnostmi – podobno kot zasebni sektor ali drugi deli demokratične družbe. Odnosi z javnostmi po njegovem mnenju v nedemokratičnih družbah ne morejo obstajati. Pomenijo namreč legitimno funkcijo samo v tistih družbah, kjer ima posameznik pravico, da svobodno izraža svoje mnenje (Hiebert, 1981:7).

Vlada bi bila v depriviligiranem položaju, če ne bi imela pravice do komuniciranja kot jo imajo zasebni sektor in mediji. Kajti vlada se mora boriti za pozornost državljanov in mora najti komunikacijske kanale, preko katerih lahko to uresničuje. Zakoni ji ne zagotavljajo nobenega posebnega položaja, na osnovi katerega bi zapovedovala pozornost do svojih idej, programov in aktivnosti. Zato ima vlada pravico in dolžnost, da komunicira.

Scott M. Cutlip je ta sistem poimenoval »demokratični sistem javnega informiranja« (Cutlip, 1981), gre pa za tesno povezan sistem, sestavljen iz vseh tistih komunikacijskih elementov in kanalov, prek katerih se državljan seznanja z aktivnostmi vlade in vladi sporoča svoja stališča in potrebe. Takšen sistem je edini način, da sistem javnega informiranja deluje.

Sistem sestavljajo:

1. vlada s političnimi voditelji, državnimi uradniki in strokovnjaki za odnose z javnostmi;
2. politične stranke, v katerih prav tako delujejo strokovnjaki za odnose z javnostmi;
3. skupine političnega pritiska, tudi z osebjem za odnose z javnostmi in
4. mediji.

Vsak od teh elementov predstavlja pomembno integralno funkcijo v demokratičnem procesu iskanja konsenza ter vzpostavljanja ravnotežja. Tisto, kar nastane kot javna podoba tega sistema, je rezultat prepletanja in interaktivnih procesov vseh sestavin sistema javnega informiranja.

Cutlipova definicija prepletenosti priznava vladne odnose z javnostmi za bistveni element učinkovitega vladanja: državljani morajo biti informirani s strani vlade, kajti brez obveščenih in aktivnih državljanov bi lahko državni uradniki hitro izgubili stik z dejanskimi potrebami in interesi volivcev. Vladne komunikacije so pomembne, ker omogočajo državljanom boljši nadzor nad vlado.

Razprava o pomembnih temah na relaciji vlada-javnost je možna le, če je javnost informirana o tem, kaj in kako dela vlada in kaj načrtuje. Če torej vlada dela tajno in ne informira o svojem delu, ali pa objavlja le izbrane informacije, spodkopava razpravo o javnih zadevah in posredno vpliva na mnenje v javnosti in v končni fazi na volilni izid. Kajti tisto, česar vlada ne pove, je velikokrat enako pomembno kot tisto, kar pove, zato je prikrivanje informacij oziroma označevanje dokumentov in vsebin za tajne, lahko zelo pomembno komunikacijsko orodje. Torej je potrebno na nek način izsiliti od vlade, da govori, komunicira. V tem segmentu se srečata pravica državljanov do obveščenosti, »do vedeti« in dolžnost vlade, da obvešča in komunicira.

#### ***4.1.5.2. Ovire za učinkovite vladne odnose z javnostmi***

Kljub temu, da so se vladni odnosi z javnostmi v Združenih državah Amerike v zgodovinskem razvoju pojavili relativno hitro in so dosegli visoko stopnjo razvoja, nikoli niso bili deležni takšnega priznanja kot na drugih področjih, še posebej v zasebnem sektorju. To velja tudi za strokovnjake za odnose z javnostmi. Vladi so dolgo časa odrekli legitimno pravico do komunikacij kot funkcije managementa, kar po Cutlipu izvira iz bistvenih in dolgotrajnih konfliktov, značilnih za demokratično vlado:

1. boj med mediji, ki se borijo za pravico ljudi »do vedeti« in vladnimi uradniki, ki menijo, da je treba posamezne informacije o delu vlade obravnavati diskretno;
2. boj za uravnoteženost moči med zakonodajno in izvršilno oblastjo;
3. boj za oblast med vlado in opozicijo: opozicijo skrbi, da vlada svojega komunikacijskega aparata ne bi zlorabljala in tako prispevala k ohranitvi stanja vladajočih in opozicije;
4. protesti industrije in drugih interesnih skupin, ki jih lahko prizadene sprejem nove zakonodaje in uredb (Cutlip, 2000:501-502).
5. apatija ljudi do političnega dogajanja, ne samo v smislu praviloma nizke volilne udeležbe, temveč tudi majhnega interesa za dogajanje v vladi in nasploh nizke stopnje osnovnega znanja o vladi;
6. pojmovanje vladnih komunikacijskih aktivnosti za propagando, kar vsebuje negativno konotacijo.

#### ***Boj med mediji in vlado za nadzor nad informacijami in komunikacijami***

Verjetno ni demokratične države, ki se ne bi ukvarjala z vprašanjem razmerja med objavljanim informacij in tajnostjo informacij oziroma njihovim prikrivanjem. Gre za vprašanje, v kolikšni meri prikrivanje ovira ali blokira pretok informacij o javnih zadevah, ki so nujno potrebne, ko javnost presoja delo svoje vlade.

S tem, ko se je vedno bolj uveljavljalo prepričanje, da pomenijo informacije moč, je prišlo v komunikacijah med vlado in mediji do odkritega boja v upravljanju z informacijami in javnim mnenjem. Kajti, če mediji dejansko želijo opravljati funkcijo nadzornika vlade, ne morejo biti zadovoljni samo z informacijami, ki jih dobijo po vladnih komunikacijskih kanalih, ampak jih morajo iskati tudi sami in iskati tudi takšne, o katerih vlada noče govoriti.

Ne gre samo za operativno raven nesoglasja med vlado in javnostmi, ampak tudi za institucionalno vprašanje glede obsega pravice državljanov »do vedeti«, kaj vlada počenja v njihovem imenu.

#### **4.2. VLADA IN MNOŽIČNI MEDIJI**

Procesov političnega odločanja ne moremo razumeti, če ne upoštevamo vzajemnih odnosov med nosilci političnega odločanja in mediji.

Osrednja ideja demokracije je v načelu, da naj bi državljanji vsaj do neke mere poznali in nadzorovali aktivnosti svoje vlade. Predpogoj za to, da bo lahko politično bolj aktiven, pa so dobre informacije o vladi, politiki in političnem dogajanju nasploh. Nemogoče je, da bi državljanji vso količino potrebnih informacij o delovanju vlade dobivali neposredno od nje. Del informacij je možno pridobiti neposredno, toda za mnogo večji del so potrebni vmesniki, posredniki.

Vlada in mediji oziroma njihovi predstavniki so v nasprotujočem interesu, ker imajo različne interese. Ti odnosi so nasprotujoči že skoraj po definiciji, saj je lahko večina drugih organizacij bistveno bolj učinkovita v oblikovanju svoje strategije kot vlada, ki je pod bolj ostrim nadzorom medijev (Cutlip, 2000: 503). Vlada si prizadeva, da bi sama odločala, kaj bo objavila, kdaj in kje. V nasprotju s tem mediji želijo čim hitreje objaviti vse, kar lahko izvedo o delu vlade, še posebej o slabostih in negativnih platih. Od tod izhaja ta nasprotnost. Nasprotnost lahko obstaja, ko obstaja svoboda tiska, ki medijem dovoljuje, da brez omejitev objavljajo vse, kar vedo (Smith, 1990). Ta nasprotnost ne pomeni sovražnosti, lahko pa se v njo razvije.

Nasprotujoč odnos med vlado in mediji obstaja, odkar obstaja vlada. Politični odločevalci so že od nekdaj poskušali zaustaviti odtekanje informacij iz vladnih krogov in preprečiti objavo informacij, ki bi lahko diskreditirale njih in njihovo politiko in vzpodbujali pozitivno medijsko poročanje o vladi; vsi so poslušali biti kar najboljši upravitelji novic iz vlade.

Kljub nasprotujočemu odnosu, pri čemer je nasprotnost moteča za politične odločevalce in spodbujajoča za medije, se politiki zelo dobro zavedajo, da so mediji, še posebej televizija, glavni vir informacij za javnost. Če hočejo politiki imeti, oziroma pridobiti kar najširšo javno podporo, morajo sodelovati z mediji. Seveda je možno ignorirati medijsko komunikacijske kanale, toda to se obnese le na kratek rok.



#### 4.2.1. Odnos vlade do množičnih medijev

Obstajata dve osnovni strategiji, s katerima vlada ureja svoj odnos do medijev:

1. aktivni pristop: vladni odnosi z javnostmi pomenijo razvoj strategij za oblikovanje politike;
2. reaktivni pristop: obveščanje samo o najnujnejšem (o tistem, kar je v lastnem interesu obveščevalca) in ukvarjanje z mediji samo, če le-ti kaj želijo.

Najboljša je kombinacija aktivnega in reaktivnega pristopa, saj omogoča največjo mero fleksibilnosti. Način izvajanja je odvisen predvsem od ciljev posameznih vladnih komunikacijskih aktivnosti in komunikacijskih sposobnosti najpomembnejših akterjev.

Zaradi razvoja tehnologije ter povečanega vladnega in medijskega aparata je odnos med politiki in mediji postal v zadnjih dvajsetih letih bistveno bolj zapleten. Upoštevanje aspekta javnega komuniciranja oziroma odnosov z javnostmi je zato bistveni in sestavni del vsakega procesa političnega odločanja.

Ad hoc in nesistematični odnosi z mediji spodkopavajo uspešno oblikovanje politike. Bolj ko narašča vpliv medijev na vlado, bolj narašča tudi potreba po strokovnjakih, ki razumejo medije in vedo, kako z njimi. Dobri odnosi z javnostmi in dober medijski management sta zato postala sestavna dela uspešnega vladanja. Strokovnjaki za odnose z javnostmi morajo imeti profesionalne odnose do novinarjev, kar ne pomeni, da so partnerji v oblikovanju politike. Opravljajo različno delo in imajo različne interese. Mediji delajo na področju mnenja, vladni uradniki delajo na področju odločitev. Ne glede na to, kolikšen je medsebojni vpliv: mediji ne sprejemajo političnih odločitev in politiki ne pišejo novic (Linsky, 1986:205).

#### 4.2.2. Odnos množičnih medijev do vlade

Opredelimo lahko tri osnovne demokratične funkcije množičnih medijev:

- **Zagotavljanje informacij o vladi in njenih politikah:** Množični mediji naj bi posredovali čim več dejstev in idej o javnih politikah. Zagotavljati morajo nepristransko kritiko političnih vsebin in razprav. Državljeni bi morali vedeti, kako uspešne so posamezne vladne oziroma javne politike, kakšne so alternative zanje. Vlada je dolžna upoštevati javno mnenje, le-to pa mora biti utemeljeno na ustreznem poznavanju problemov in politik za njihovo razreševanje.
- **Nadzorovanje vladnega delovanja:** Mediji naj bi bili sposobni in dolžni javnosti posredovati informacije o škodljivem oziroma neprimernem delovanju vlade in njenih uslužbencev. Ravnati bi morali neodvisno in odgovorno v

razkrivanju zlorabe oblasti, protizakonitega ravnanja ali obnašanja v celotnem družbenem in političnem sistemu.

- **Volilna izbira:** Mediji naj bi politični javnosti predstavili možnosti volilne izbire – za kaj se zavzemajo posamezne politične stranke in njihovi voditelji; bolj ali manj tudi osebne lastnosti politikov, še posebej pa njihovo znanje, izkušnje, stališča, ki jih zavzemajo do pomembnih družbenih vprašanj.

Porast tako vladnega aparata kot medijev je povečal vlogo medijev in hkrati zmanjšal vpliv ostalih tradicionalnih političnih institucij, še posebej političnih strank. Mediji tako služijo kot glavni, včasih tudi edini kanal informiranja širših množic o tem, kaj se dogaja v vladi in hkrati tudi primarni mehanizem, na osnovi katerega vlada izve, kaj se dogaja v javnosti – kar sta tradicionalni funkciji političnih strank. Mediji so tako nadomestili strankarski aparat in začeli nastopati kot neke vrste notranja roka vladnih akcij – torej kot komunikacijsko sredstvo znotraj vlade in med političnimi skupinami izven nje. S tem so začeli prevzemati tudi eno najpomembnejših funkcij, ki jim jo priznavamo danes: vrednotijo delo vlade in določajo standarde njenih uspehov oziroma neuspehov. Brez dvoma so mediji postali forum za politično razpravo v vladi kot tudi izven nje.

Mediji delujejo v dvojni vlogi: kot posredniki in hkrati oblikovalci sporočil. Po eni strani odsevajo voljo javnosti, po drugi si zaradi funkcije oblikovanja sporočil prizadevajo za dobre odnose z vlado in njenimi institucijami, od koder dobivajo zelo pomembne informacije. Če so do nosilcev političnega odločanja preveč kritični, obstaja nevarnost, da informacij ne bodo več dobili, oziroma vsaj ne tistih, ki so medijsko relevantne.

## **5. STRUKTURNI SKLADI EVROPSKE UNIJE IN ENOTNI PROGRAMSKI DOKUMENT**

V okviru tega poglavja predstavljam pomen obstoja in vsebino strukturnih skladov EU ter Enotnega programskega dokumenta kot temeljnega dokumenta na ravni države za črpanje sredstev, namenjenih za zmanjševanje razlik med regijami EU. Sistem izvajanja strukturnih skladov EU je izredno zapleten, zato bom poskušala predstaviti njihovo delovanje na čim bolj enostaven način. Osredotočila se bom predvsem na delovanje programskega obdobja 2004 – 2006, pri čemer se bom pri novem programskega obdobju 2007-2013 omejila zgolj na osnovne informacije.

Ključni pojmi, ki označujejo strukturne sklade: strukturna politika, Enotni programski dokument, Programsko dopolnilo, Evropski sklad za regionalni razvoj, Evropski socialni sklad, Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad, Finančni instrument za usmerjanje ribištva, posredniško telo, organ upravljanja, prednostna naloga, Nacionalni strateški referenčni okvir in operativni programi.

### **5.1. STRUKTURNI SKLADI EVROPSKE UNIJE**

Evropska unija je eno izmed najhitreje razvijajočih se gospodarskih območij na svetu, kljub temu pa so razlike med najbolj in najmanj razvitimi državami članicami precejšnje. Da bi zmanjšala obstoječe razlike in zagotovila trajnostni in enakomerni razvoj vseh članic in predvsem vseh njenih regij, je Evropska Unija oblikovala svojo regionalno politiko, katere glavni člen so strukturni in kohezijski sklad. Te pomoči so namenjene državam oz. območjem, katerih BDP ne dosega 75% evropskega povprečja oz. 90% v primeru kohezijskega sklada.

Cilj evropske strukturne politike je doseči trajnostni in enakomerni razvoj vseh članic Evropske unije, ki deluje po sistemu finančne solidarnosti, saj se prispevki posamezne države v evropski proračun porazdelijo v manj razvite regije. Za programsko obdobje 2000 – 2006 znašajo ti transferi 213<sup>12</sup> milijard evrov oziroma eno tretjino celotnega evropskega proračuna. Za štiri strukturne sklade je namenjenih 195 milijard evrov in 18 milijard evrov za kohezijski sklad.

---

<sup>12</sup> Glej spletno stran [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.htm), 12.2.2007

Osnovni namen strukturnih skladov je podpirati konkurenčno okolje trajnostnega in uravnoveženega razvoja, ustvarjanje novih delovnih mest na celotnem področju Unije in spodbujanje izobraževanja za pridobitev kvalificirane delovne sile ter spodbujanje inovativnosti s pomočjo odstranjevanja neenakosti med regijami. Pomoč je namenjena trem glavnim vidikom razvoja regij in območij:

- infrastrukturi,
- razvoju človeških virov,
- produktivnosti sektorjev.

Strukturni skladi se medsebojno razlikujejo tako po področjih delovanja kot po ukrepih, ki jih podpirajo, kar je predvsem posledica različnih obdobj, v katerih so nastali in predvsem razlogov, zaradi katerih so bili ustanovljeni. Vsem pa je skupna finančna solidarnost, ki so jo pripravljene vse države članice podpreti.

Poznamo štiri strukturne sklade: Evropski sklad za regionalni razvoj, Evropski socialni sklad, Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad in Finančni instrument za usmerjanje ribištva. Financiranje projektov poteka s sodelovanjem lokalnih oblasti in države članice tako, da je delovanje strukturne politike določeno kot dopolnjevanje nacionalnega izvajanja regionalne politike članic. Sistem, po katerem se dodelijo sredstva za posamezno državo članico, je določen z regulativami evropske komisije, smernicami in dokumenti<sup>13</sup>.

Izkoriščenost sredstev strukturnih skladov je odvisna predvsem od števila kakovostno pripravljenih projektov, ki so usklajeni s cilji in smernicami evropske in slovenske regionalne ter strukturne politike.

Evropa ne predstavlja le ogromne vreče denarja, ki bo pomagala pri razvoju in lažjem življenju, pač pa Evropa predstavlja tudi ogromen trg s konkurenco, kjer bodo najboljši pridobivali, manj konkurenčni pa izgubljali.

### **5.1.1. Enotni programski dokument<sup>14</sup> – Programsko obdobje 2004 - 2006**

Enotni programski dokument (EPD) je ključni strateški in izvedbeni programski dokument, ki ga je morala Slovenija izpogajati z Evropsko komisijo za programsko obdobje 2004 - 2006. EPD je dokument, ki ima status mednarodne pogodbe in določa strateški okvir razvoja, prednostne naloge, konkretne ukrepe in finančna sredstva. Brez njega Slovenija ne bi imela dostopa do virov evropskih strukturnih skladov, saj določa vsebine in pogoje, za katere so ta sredstva namenjena. EPD vsebinsko izhaja iz Državnega razvojnega programa RS 2001-2006,

<sup>13</sup>Glej spletne strani [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.htm) in [http://www.svlr.gov.si/si/delovna\\_podrocja/podrocje\\_evropske\\_kohezijske\\_politike/](http://www.svlr.gov.si/si/delovna_podrocja/podrocje_evropske_kohezijske_politike/), 10.2.2007

<sup>14</sup> Glej spletno stran [http://www.gov.si/euskлади/skladι/1raz\\_6.html](http://www.gov.si/euskлади/skladι/1raz_6.html), 10.2.2007

ki predstavlja izvedbeni dokument Strategije gospodarskega razvoja Slovenije 2001-2006 kot glavnega strateškega dokumenta države. Še natančneje so vsi ukrepi in finančna razdelitev sredstev opredeljeni v Programskem dopolnilu. Ključni cilj enotnega programskega dokumenta 2004-2006 je bil povečanje konkurenčnih sposobnosti Slovenije in gospodarska krepitev njenih regij. Med cilje se je zapisalo, da naj bi EPD vzpodbudil hitrejšo rast, ustvaril 4000 delovnih mest in podpiral uravnotežen razvoj vseh slovenskih regij, tako da se razmerje med najbolj in najmanj razvitimi regijami ne bi povečalo.

V okviru EPD je bila pomoč EU uporabljena za naslednje štiri prednostne naloge<sup>15</sup>:

Prednostna naloga št. 1 – Spodbujanje podjetniškega sektorja in konkurenčnosti, ki se izvaja skozi štiri ukrepe, v okviru Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) :

Ukrep 1.1. – Spodbujanje razvoja inovacijskega okolja;

Ukrep 1.2. – Spodbujanje razvoja turističnih destinacij;

Ukrep 1.3. – Izboljšanje podpornega okolja za podjetništvo;

Ukrep 1.4. – Gospodarska infrastruktura in javne storitve.

Prednostna naloga št. 2 – Znanje, razvoj človeških virov in zaposlovanja, v okviru Evropskega socialnega sklada (ESS):

Ukrep 2.1. – Razvoj in krepitev aktivnih politik trga dela;

Ukrep 2.2. – Pospeševanje socialnega vključevanja;

Ukrep 2.3. – Vseživljenjsko učenje;

Ukrep 2.4. – Spodbujanje podjetništva in prilagodljivosti.

Prednostna naloga št. 3 – Prestrukturiranje kmetijstva, gozdarstva in ribištva, v okviru Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS) in Finančnega instrumenta za usmerjanje ribištva (FIUR):

Ukrep 3.1. – Izboljšanje predelave in trženja kmetijskih proizvodov;

Ukrep 3.2. – Naložbe v kmetijska gospodarstva;

Ukrep 3.3. – Diverzifikacija kmetijskih dejavnosti in dejavnosti, ki so blizu kmetijstvu;

Ukrep 3.4. – Investicije v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov;

Ukrep 3.5. – Trženje kakovostnih kmetijskih in živilskih proizvodov;

Ukrep 3.6. – Posodobitev obstoječih plovil in mali priobalni ribolov;

Ukrep 3.7. – Ribogojstvo, predelava in trženje.

---

<sup>15</sup> EPD, str.113-165

## Prednostna naloga št. 4 – Tehnična pomoč

Ukrep 4.1. – Komponenta ESRR;

Ukrep 4.2. – Komponenta ESS.

Upravičene aktivnosti iz naslova tehnične pomoči pa vključujejo:

- 1. sklop aktivnosti - obveščanje in informiranje javnosti**
2. sklop aktivnosti - študije in vrednotenja
3. sklop aktivnosti - računalniški sistemi za spremljanje in vrednotenje
4. sklop aktivnosti - vodenje in izvajanje programa

### ○ *Programsko dopolnilo*<sup>16</sup>

Programsko dopolnilo je izvedbeni dokument EPD, ki podrobneje opredeljuje elemente na ravni ukrepa za izvajanje prednostne naloge iz EPD. Ukrepi so konkretne aktivnosti, ki so jim namenjena sredstva strukturnih skladov in se izvajajo v obliki programov, javnih razpisov in javnih povabil.

### ○ *Spremembe EPD*

V duhu priprav na novo programsko obdobje 2007 – 2013 je Vlada Republike Slovenije v drugi polovici leta 2005 sklenila, da bo Slovenija centralizirala sistem izvajanja črpanja sredstev strukturnih skladov, kar pomeni opredelitev enega organa upravljanja za Evropski sklad za regionalni razvoj, Evropski socialni sklad in Kohezijski sklad.

Kot pripravo na novo programsko obdobje 2007-2013 se je Vlada RS<sup>17</sup> odločila poleg centraliziranega sistema tudi za nekatere spremembe implementacijske strukture že tekočega programskega obdobja 2004-2006 s prenosom funkcij posredniškega telesa na organ upravljanja, v sklopu česar so se sporazumno prenesli kadri za nemoteno in učinkovito izvajanje te funkcije. Slednje ni prišlo v poštev pri Evropskem kmetijskem usmerjevalnem in jamstvenem skladu in Finačnem instrumentu za ribištvo, ker sta v programskem obdobju 2007-2013 izločena iz strukturnih skladov EU. Po takšni odločitvi Vlade RS je prišlo do spremembe EPD, katero je potrdila tudi Evropska komisija.

Slovenija je bila primorana poseči po spremembi EPD, saj so se pri črpanju sredstev iz strukturnih skladov problemi pojavljali predvsem v dolgotrajnih postopkih, razpršenem informiranju in obveščanju javnosti, pomanjkanju kadrov, nejasnih navodilih,

---

<sup>16</sup> Glej spletno stran <http://www.gov.si/euskлади/skladι/3dok.html>.

<sup>17</sup> Vlada Republike Slovenije je na 35. redni seji dne 28.07.2005 obravnavala Koncept implementacijske strukture za črpanje sredstev EU v tekoči in naslednji finančni perspektivi.

pomankljivem sodelovanju med resorji in primanjkovanju znanja. Organ upravljanja se je na podlagi identificiranih problemov in izkušenj pridobljenih do julija 2005 odločil za vrsto ukrepov z namenom izboljšati absorpcijske sposobnosti Slovenije.

Tako so bili izvedeni številni ukrepi, ki so bistveno prispevali k izboljšanju črpanja sredstev kohezijske politike, in sicer:

- prenos funkcij posredniških teles za ESRR in ESS na organ upravljanja; na ta način je bila odpravljena ena raven koordinacije, kar je bi bistveno prispevalo k odzivnosti in učinkovitosti celotnega sistema;
- okrepljeno sodelovanje med organom upravljanja, plačilnim organom, Uradom RS za nadzor proračuna in resornimi ministrstvi (organizacija tedenskih operativnih sestankov predstavnikov vseh institucij, vključenih v izvajanje strukturnih skladov; neposredno sodelovanje in intervencije pristojnih ministrov, katerih srečanja in reševanje operativnih problemov poteka na tedenski ravni);
- ***boljša promocija in informiranje o strukturnih skladih;***
- številna izobraževanja kadrov doma in v tujini;
- dodatno zaposlovanje na področju kontrol po 4. členu Uredbe Komisije št. 438/2001 iz sredstev tehnične pomoči;
- vedno boljša priprava instrumentov po oceni OU;
- priprava transparentnih in jasnejših navodil ter usmeritev;
- natančnejše definiranje upravičenih stroškov.

Uspešnost zgoraj naštetih ukrepov za izboljšanje absorpcijske sposobnosti Slovenije želim podkrepiti s primerjavo črpanja sredstev iz strukturnih skladov med Slovenijo in ostalimi novimi državami članicami, kjer se je Slovenija najboljše uvrstila.

○ ***Primerjava črpanja sredstev iz strukturnih skladov: Slovenija in ostale nove države članice***

Evropska komisija je na začetku maja 2006 objavila redno kvartalno poročilo o izvajanju strukturnih skladov EU s podatki do 31.3.2006<sup>18</sup>. Zajetno poročilo, sestavljeno iz šestih delov, prikazuje podatke po državah članicah, in sicer o:

- dodeljenih sredstvih za programsko obdobje 2004-2006 ;
- plačilih za celotno programsko obdobje;
- razveljavljenih dodelitvah;
- stopnji izplačil kot deležu plačil glede na dodeljena sredstva in

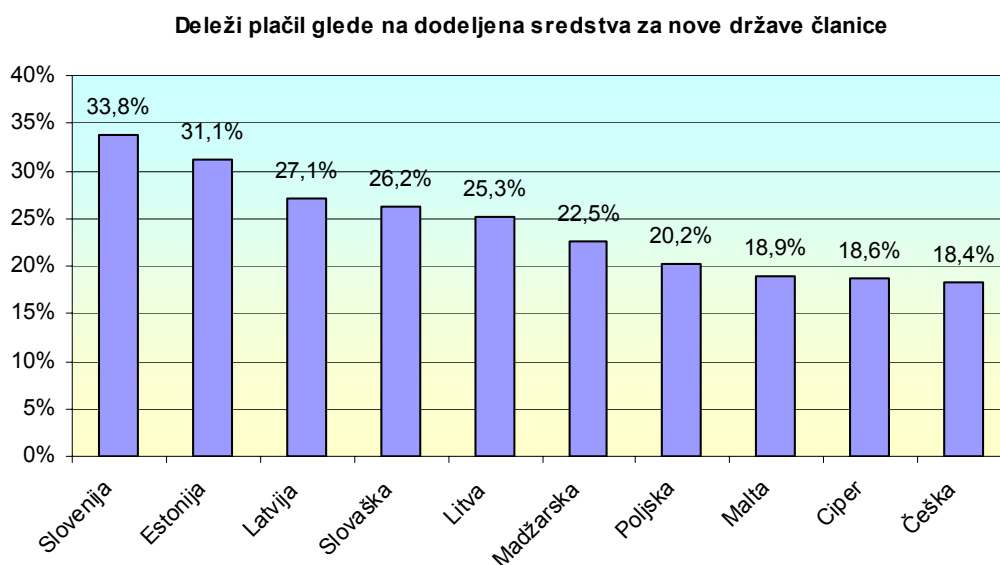
---

<sup>18</sup> Redno kvartalno poročilo o izvajanju strukturnih skladov EU s podatki do 31.3.2006 sem pridobila na Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

- neporabljenih dodelitvah.

Iz spodnje slike je razvidno, da **je Slovenija s 33,8% izplačil glede na dodeljena sredstva najuspešnejša med novimi državami članicami**. Sledi ji Estonija z 31,1% izplačil, medtem ko zadnje mesto zaseda Češka z zgolj 18,4% izplačil.

Graf št.5.1.: Deleži izplačil glede na dodeljena sredstva



Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov rednega kvartalnega poročila

### Načrti za prihodnost OU

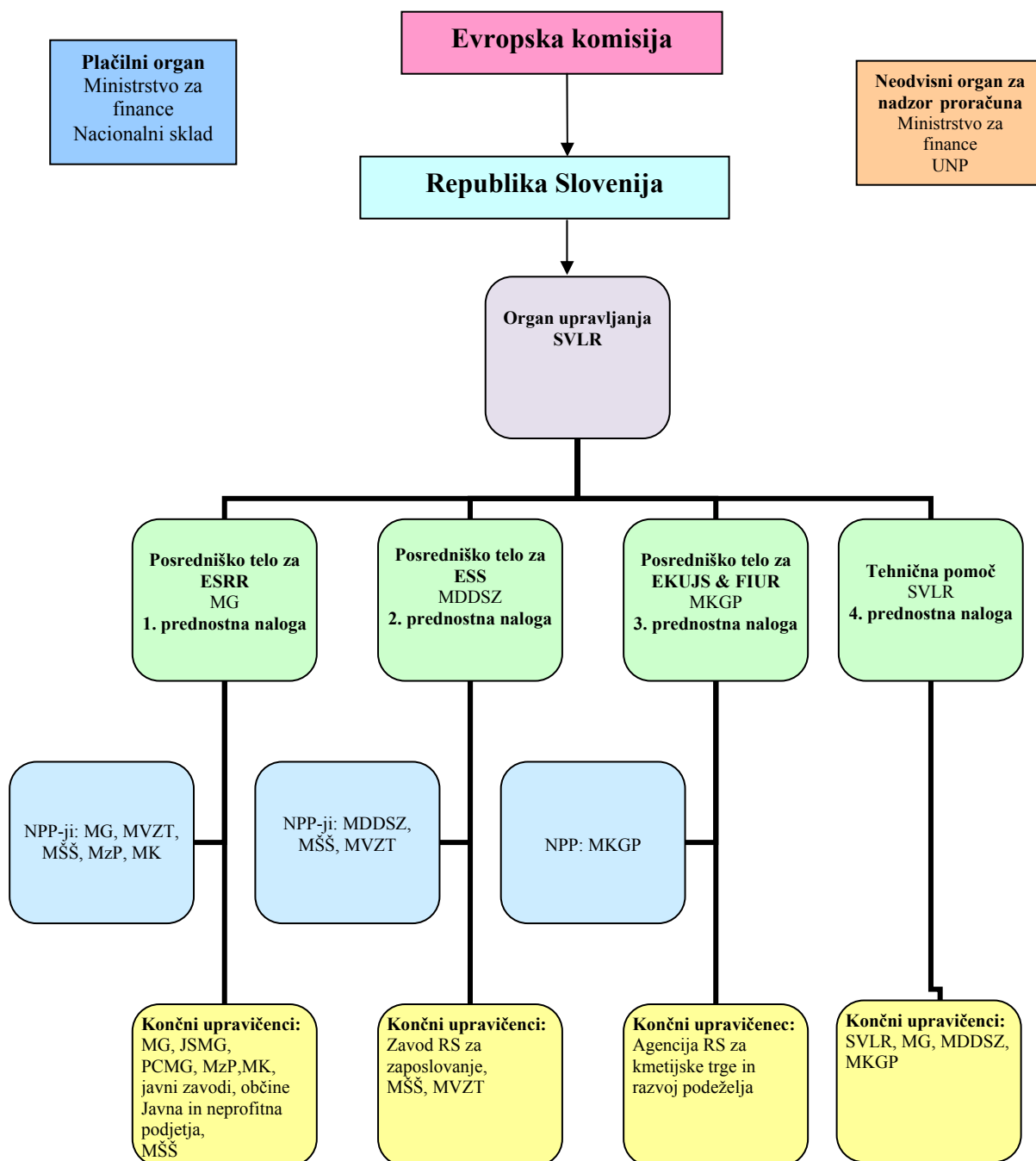
Ne glede na relativno dobro izvajanje strukturnih skladov v Sloveniji se Organ upravljanja zaveda, da ga v prihodnje čakajo še številni izzivi in priložnosti za izboljšanje sistema implementacije strukturnih skladov in s tem povečanja absorpcijske sposobnosti. To bi bilo mogoče doseči predvsem s poenostavitvami postopkov znotraj celotnega sistema, zaposlovanjem zadostnega števila strokovno usposobljenega kadra, tudi kadra s finančno-računovodskimi in upravno-pravnimi znanji, poenostavitvami domače zakonodaje, še bolj aktivnim upravljanjem z evropskimi sredstvi, ipd.

Na izboljšanje črpanja naj bi pomembno vplivala tudi ustanovitev pokrajin ter zagotavljanje njihove avtonomije in odpravljanje notranjih razvojnih razlik, ki bo v primeru odločanja od spodaj navzgor bolj učinkovito.

V nadaljevanju sledita dva organigrama, ki slikovno predstavljata odraz spremembe EPD, ki je povzročila dolgo birokratsko vlečko, preden jo je Evropska komisija dokončno potrdila.

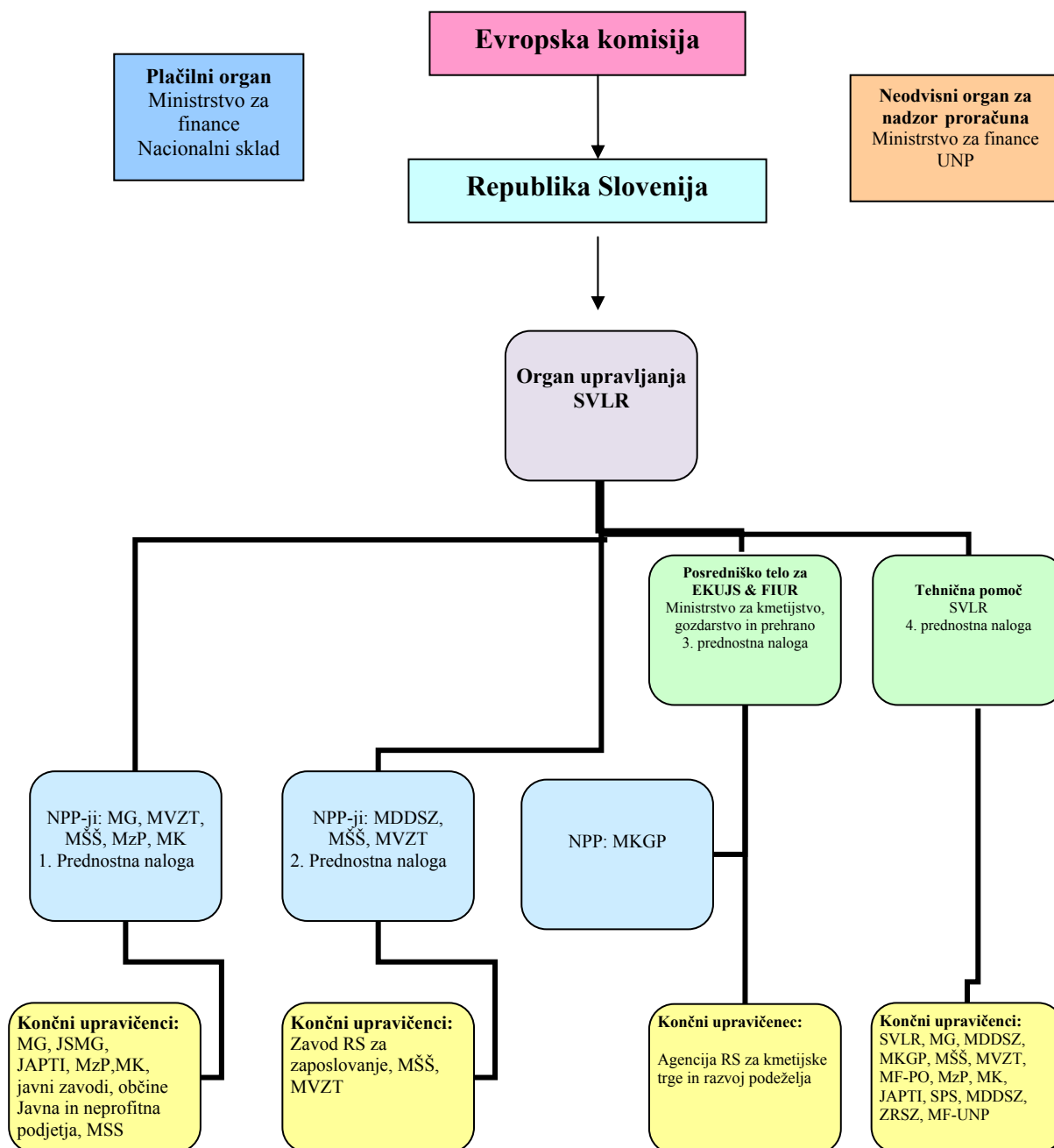


**Slika 5.1.:** Organigram vseh institucij, ki so vpletene v izvajanje strukturnih skladov EU v Sloveniji za programsko obdobje 2004 – 2006 pred 28.7.2005



Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

**Slika 5.2.:** Organigram vseh institucij, ki so vpletene v izvajanje strukturnih skladov EU v Sloveniji za programsko obdobje 2004 – 2006 po 28.7.2005



Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

#### **5.1.1.1. Tehnična pomoč**

Tehnična pomoč je bila namenjena učinkovitemu izvajanju programov Enotnega programskega dokumenta RS za obdobje 2004-2006 in je opredeljena v okviru 4. prednostne naloge EPD, ki terja ustrezno upravljanje in podporo. Sredstva iz tehnične pomoči so na voljo za upravljanje in izvajanje, obveščanje javnosti, raziskave ter za računalniške sisteme, potrebne za nadzorovanje in ocenjevanje. Namen tehnične pomoči je dvigniti raven kakovosti in omogočiti skladnost dejavnosti po skladih ter zagotoviti najboljšo in najučinkovitejšo rabo sredstev. Glavna cilja tehnične pomoči sta:

- podpirati strateško usmerjeno, informacijsko podprto upravljanje in izvajanje programa ter
- omogočiti potencialnim partnerjem širši dostop do uporabe strukturnih skladov in jim pri tem nuditi potrebne informacije in pomoč.

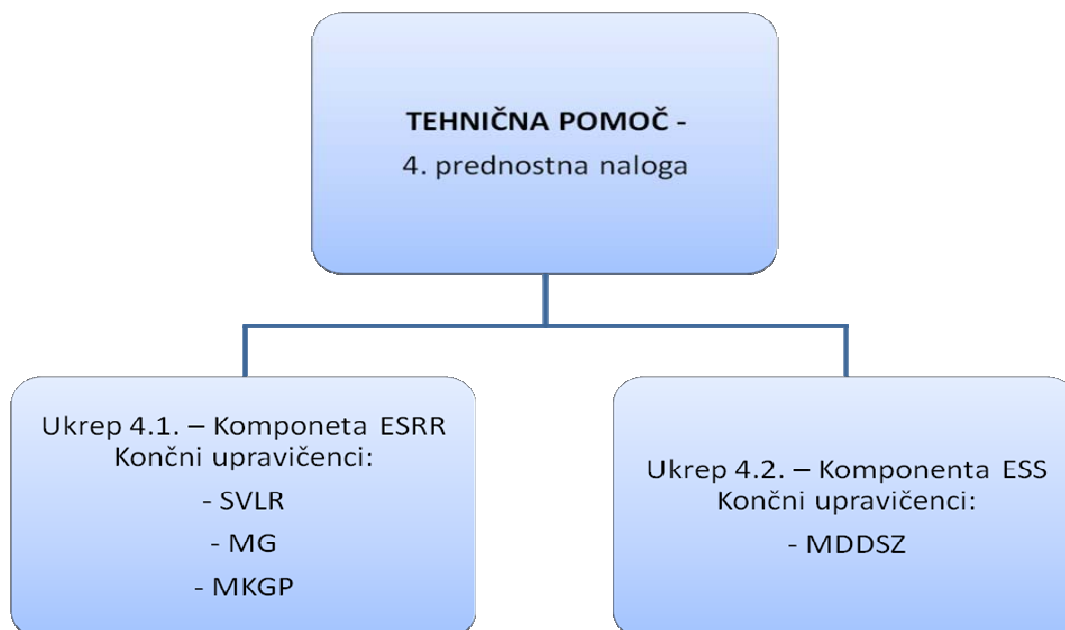
V okviru tehnične pomoči sta dva ločena ukrepa, eden v okviru komponente ESRR, drugi pa v okviru komponente ESS.

Upravičene dejavnosti obsegajo:

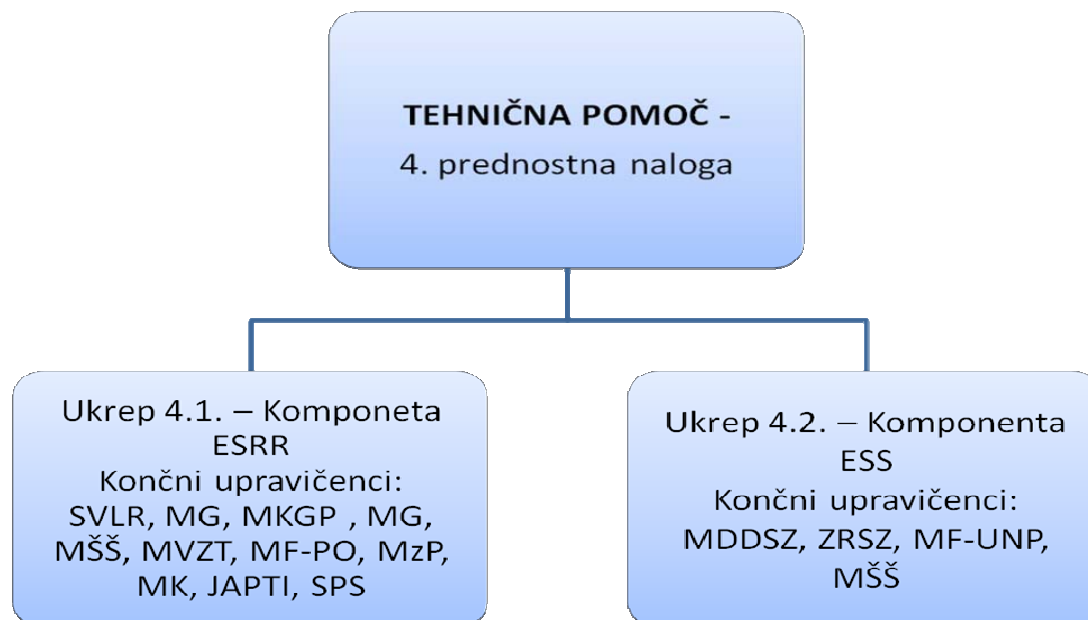
- Obveščanje javnosti.
- Študije in vrednotenja.
- Računalniški sistemi za spremljanje in vrednotenje.
- Upravljanje in izvajanje programa (priprava, izbira, ocena, spremljanje pomoči, revizije,...) vključno s podporo pri pripravi projektov.

Končni upravičenec za izvedbo ukrepa je Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, ki lahko prenese določene naloge na posredniška telesa. Na seji Nadzornega odbora EPD, dne 23.11.2005, so bile sprejete spremembe Programskega dopolnila EPD 2004-2006, ki kot končne upravičence določajo Službo Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, ministrstva, vključena v izvajanje Enotnega programskega dokumenta RS za programsko obdobje 2004-2006, Javno agencijo RS za podjetništvo in tuje investicije, Javni sklad RS za podjetništvo in Zavod RS za zaposlovanje.

**Slika 5.3.:** Organigram tehnične pomoči – pred 23.11.2005



**Slika 5.4.:** Organigram tehnične pomoči – po 23.11.2005



Vir: avtorično delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

### 5.1.2. Operativni programi – Programsko obdobje 2007 - 2013

Skladno z normativnimi podlagami EU mora država članica, za izvajanje kohezijske politike EU v obdobju 2007-2013, pripraviti programske dokumente na dveh hierarhičnih ravneh:

- na prvi ravni se pripravi **Nacionalni strateški referenčni okvir**, ki opredeljuje generalno strategijo države članice za doseganje hitrejšje konvergence in
- na drugi ravni, torej na osnovi Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja, se pripravijo **operativni programi** (Internet I).

V okviru Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja se pripravi analiza stanja, strategija, opredelijo se osnovni mehanizmi doseganja zastavljenih ciljev, vključno z določitvijo števila operativnih programov in osnovnimi finančnimi razdelitvami. Pri tem je ključnega pomena, da država članica v tem dokumentu izkaže usklajenost z EU dokumenti kot so Strateške smernice Skupnosti za kohezijo (Internet II) in Skupno poročilo o socialni vključenosti (Internet IV) ter nacionalnim dokumentom kot je Nacionalni program reform - Lizbonska strategija (Internet III).

Operativni programi bodo v obdobju 2007-2013 imeli enako funkcijo kot Enotni programski dokument za obdobje 2004-2006 in torej v pravnem smislu predstavljajo pravno podlago za črpanje sredstev skladov, saj jih Evropska komisija potrdi z odločbo (Internet I).

Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko je po predhodnem usklajevanju z javnostjo in drugimi relevantnimi institucijami (izvajanje načela partnerstva) pripravila:

- *Nacionalni strateški referenčni okvir 2007-2013,*
- *Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013,*
- *Operativni program razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013,*
- *Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013* (Internet I).

Vse omenjene dokumente je Vlada RS, na dopisni seji dne 16. februarja 2007 potrdila za posredovanje Evropski komisiji. Prav tako je vlada pooblastila Službo Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, kot organ upravljanja, da zaključi pogajanja z Evropsko komisijo o programskih dokumentih ter jih tehnično dopolni na podlagi

usklajevanj in pripomb iz postopka celovite presoje vplivov na okolje. Po zaključku usklajevanj je Vlada RS poslala programske dokumente v seznanitev Državnemu zboru RS. Omenjeni dokumenti predstavljajo tudi osnovo za pripravo ostalih izvedbenih dokumentov za izvajanje aktivnosti kohezijske politike EU v Sloveniji v obdobju 2007-2013. V primerjavi s prejšnjim programskim obdobjem ni več razlike med kohezijskimi in strukturnimi skladi, kar zadeva črpanje denarja. Prej je namreč Slovenija razpolagala z denarjem iz strukturnih skladov, tistega iz kohezijskega sklada pa je morala odobriti evropska komisija.

Za boljšo predstavo glede višine sredstev, ki so namenjena za kohezijsko politiko, podajam v tabeli podatke o višini dodeljenih sredstev Evropske Skupnosti za primerjavo med obema programskima obdobjema. Poleg teh sredstev je država dolžna zagotoviti določena sredstva iz nacionalnega proračuna, katerih višina niha od 12% do 50%. Pri nekaterih ukrepih pa so prisotni še viri občin in zasebnih virov.

Tabela št.5.1.: Višina dodeljenih sredstev za strukturne sklade s strani Evropske Skupnosti

Programsko obdobje	mil EUR			
	Celotna višina dodeljenih sredstev za SS EU	Višina dodeljenih sredstev za SLO	Višina dodeljenih sredstev za tehnično pomoč	Višina dodeljenih sredstev za obveščanje javnosti
Programsko obdobje 2004 - 2006	195.000*	456	10.24	2.02
Programsko obdobje 2007 - 2013	347.410	4.205	85	21.25

\* Sredstva so dodeljena za programsko obdobje 2000-2006, medtem ko se je v Sloveniji pričelo z vstopom v EU leta 2004.  
Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

### **Primerjava**

#### o Programsko obdobje 2004 – 2006

- Slovenija je bila deležna 0,2 % sredstev v primerjavi s celotnim proračunom za kohezijsko politiko, od tega je tehnična pomoč dobila 2,2% in obveščanje javnosti 0,4% sredstev; glede na tehnično pomoč pa je bilo sklopu aktivnosti obveščanje javnosti namenjeno 19,7% sredstev.

#### o Programsko obdobje 2007 – 2013

- Slovenija je bila deležna 1,2 % sredstev v primerjavi s celotnim proračunom za kohezijsko politiko, od tega je tehnična pomoč dobila 2% in obveščanje javnosti 0,5%; glede na tehnično pomoč pa je informiranju in obveščanju javnosti namenjeno 25%.

○ Programsko obdobje 2004 – 2006 in Programsko obdobje 2007 – 2013

- Novemu programskemu obdobju je namenjeno 44% več sredstev kot prejšnjemu, kar je povsem razumljivo, saj sta se s 1.1.2007 Evropski uniji pridružili Romunija in Bolgarija. Slovenija je pridobila skoraj štirikrat več sredstev za posamezno leto kot v obdobju 2004-2006. Prav tako velja takšno povečanje sredstev v primeru tehnične pomoči in obveščanja javnosti.

Iz primerjave lahko vidimo, da je bila odstotkovna porazdelitev kljub povečanju sredstev v obeh programskih obdobjih zelo podobna. Manjši odstotek sredstev Slovenije glede na celoten proračun za kohezijsko politiko v programskem obdobju 2004 – 2006 pa je na račun vključitve Slovenije v EU šele v drugi polovici evropskega proračuna 2000-2006.

## **6. PREDSTAVITEV SKLOPA AKTIVNOSTI OBVEŠČANJE JAVNOSTI V PROGRAMSKEM OBDOBJU 2004-2006**

V tem poglavju predstavljam vsebinski del sklopa aktivnosti obveščanje javnosti preko postavljene strategije in strukture izvajanja.

### **6.1. STRATEGIJA**

Strategija obveščanja javnosti je sestavni del EPD in Programskega dopolnila, kjer je Organ upravljanja (Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalni politiko) izdelal strategijo informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladov EU v Sloveniji, pri čemer je opredelil cilje in ciljne skupine, aktivnosti obveščanja, ki zajemajo vse ukrepe v okviru ciljev posameznega sklada, odgovornost za izvajanje, skrb za spremljanje in izvajanje ter sprejel okvirni finančni načrt. Strategija se izvaja preko letnih projektov končnih upravičencev z razliko projektov v letu 2006, ki so načrtovani do leta 2008 z možnostjo sprememb<sup>19</sup>. Vsi ukrepi določeni v letnih projektih morajo izpolnjevati zahteve Uredbe Komisije (ES) št. 1159/2000 z dne 30. maja 2000 o ukrepih informiranja in obveščanja javnosti. Aktivnosti v letnih projektih so usmerjene k različnim ciljnim skupinam (končni prejemniki, končni upravičenci, lokalne oblasti, gospodarski in socialni partnerji, nevladne organizacije, izvajalci in pospeševalci projektov in splošna javnost). Ciljnim skupinam je prilagojeno sporočilo aktivnosti, izbrano orodje obveščanja in časovni načrt za izvedbo. Med poglavitna orodja obveščanja, ki so zajeta v Uredbi in Programskem dopolnilu, sodijo:

- razširjanje informacij preko spletnih strani;
- izdelava in distribucija različnih promocijskih gradiv – novic, brošur, zloženk, vodičev, CD-romov in podobnega;
- dogodki – seminarji, delavnice, konference na državni, regionalni ali lokalni ravni;
- medijske kampanje - obveščanje javnosti preko državnih in lokalnih medijev (TV, radio, časopisi, intervjuji, debatne oddaje,...);
- vzpostavitev mreže informacijskih točk po državi in sodelovanje na sejnih in razstavah.

---

<sup>19</sup> Sredstva se koristijo po pravilni n+2, kar pomeni, da se morajo sredstva, ko so enkrat namenjena za določen projekt, porabiti v dveh letih.



Kot osnova za izvajanje sklopa aktivnosti obveščanje javnosti je določena naslednja pravna podlaga, ki okvirno postavlja pravila igre:

- Uredba Komisije (ES), št. 1260/1999,
- Uredba Komisije (ES), št. 1159/2000 o ukrepih informiranja in obveščanja javnosti,
- Enotni programski dokument (EPD) Republike Slovenije za programsko obdobje 2004-2006,
- Programsko dopolnilo (PD) Republike Slovenije za programsko obdobje 2004-2006.

Obveščanje javnosti o EPD je potekal v treh smereh: obveščanje splošne javnosti in splošne informacije; nagovarjanje specifičnih ciljnih skupin o posameznih in pripadajočih razpisih ter programih; komunikacija med udeleženi institucijami v procesu upravljanja strukturnih skladov.

## **6.2. STRUKTURA IZVAJANJA**

Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko kot organ upravljanja je odgovorna za celovitost sistema informiranja in obveščanja ter učinkovito izvajanje njegove strategije. Spoštovati mora zahteve Uredbe Komisije (ES) št. 1159/2000, ki jih države članice izvajajo v zvezi s pomočjo iz strukturnih skladov in poskušajo doseči čim večjo prepoznavnost prispevka EU. V tem okviru pripravlja splošne informacije in gradiva, daje navodila, usmerja in svetuje drugim udeležencem v procesu izvajanja ter poroča nadzornemu odboru EPD.

Organ upravljanja pa ni naredil celostnega splošnega akcijskega načrta, ki bi vsebinsko kot krovni načrt pokrival tako projekte OU kot tudi projekte posredniških teles, dokler so le-ta obstajala in kasneje vseh končnih upravičencev po širitvi (glej slika št.4, str 35). Tako se strategija izvaja le preko letnih projektov, ki so jih posamezno prijavljali vsi končni upravičenci, upravičeni do sredstev iz tehnične pomoči, kjer so natančno opredeljene aktivnosti z datumi konca in začetka financiranja, opisom aktivnosti in višino vrednosti aktivnosti.

Z razliko Slovenije je večina držav članic t.i. krovne akcijske načrte<sup>20</sup> izdelala s pomočjo vrednotenja in analiz zunanjih strokovnjakov.

Osebno menim, da odločitev OU za takšen sistem ni bila najboljša, saj so kasneje nastale težave pri pojasnjevanju izvajanja sklopa aktivnosti obveščanje javnosti sistemskim

---

<sup>20</sup> Spletne stran [www.interact-eu.net](http://www.interact-eu.net), (25.3.2007)

revizorjem Evropske komisije. Slovenija se je v PD<sup>21</sup> zavezala, da bo izdelala enotni akcijski načrt, kar je Organ upravljanja potrdil tudi v letnem poročilu 2004<sup>22</sup>, pri čemer je napram sogovornikom iz Evropske komisije zagovarjal razlago, da so krovni akcijski načrti projekti OU.

V izogib podvajanju aktivnosti pri končnih upravičencih je Organ upravljanja ustanovil Medresorsko skupino za informiranje in obveščanje o strukturnih skladih in kohezijskem skladu (MSO), ki je najprej delovala neformalno od 17.12.2003 do 03.06.2004<sup>23</sup>, ko je Vlada Republike Slovenije sprejela sklep o njeni ustanovitvi, sestavi, organizacijah in nalogah.

MSO skrbi za pretok informacij in izvajanje aktivnosti obveščanja, usklajuje vsebino strategije in projektov, nadzoruje njuno izvajanje in skrbi za koordinirano objavljanje informacij. Sestava MSO je bila spremenjena 27.07.2006 na račun širitve kroga končnih upravičencev do sredstev tehnične pomoči (glej slika št.4, str.35). Do spremembe napram prvotnemu Sklepu o ustanovitvi MSO je prišlo tudi pri poimenovanju članov v MSO, kar se ni izkazalo kot dobro. MSO ima tudi svoj poslovnik, ki je bil na podlagi novega sklepa prilagojen.

### **6.3. URESNIČEVANJE STRATEGIJE OBVEŠČANJA JAVNOSTI**

V okviru tega podpoglavja predstavljam vsebinsko uresničevanje strategije na podlagi prijavljenih projektov za področje sklopa aktivnosti obveščanje javnosti vseh končnih upravičencev. V programskem obdobju 2004 – 2006 s presečnim datumom 31.12.2006 je bilo prijavljenih Organu upravljanja 12 vlog projektov, katerih vsebinska realizacija je strnjena v nadaljevanju po letih. Za potrebe spremljanja so v PD določeni kazalniki, ki jih je potrebno slediti, med drugim tudi zaradi poročanja Evropski komisiji.

Ti kazalniki so: - število izdelanih okrožnic,

- število izdanih sporočil za javnost,

- poizvedbe glede obveščanja in informiranja javnosti in

- obisk spletnih strani.

Primer projekta s kazalniki in vsemi predpisanimi elementi se nahaja v Prilogi A.

---

<sup>21</sup> PD (str. 122), ki je dosegljivo na spletni strani <http://www.gov.si/euskladi/skladi/3dok.html>, (25. marec 2007)

<sup>22</sup> Letno poročilo 2004 je dosegljivo na spletni strani [http://www.gov.si/euskladi/skladi/1raz\\_6.html](http://www.gov.si/euskladi/skladi/1raz_6.html), (25.marec 2007)

<sup>23</sup> Sklep Vlade Republike Slovenije o ustanovitvi, sestavi, organizaciji in nalogah medresorske skupine za informiranje in obveščanje o strukturnih skladih in kohezijskem skladu (Ur.l. RS, št. 66/04).

Izvedene aktivnosti lahko razdelimo na tri glavna področja: informiranje in obveščanje preko internetnih strani, promocije preko dogodkov, delavnic in različnega promocijskega materiala ter medijska pokritost preko različnih medijev.

### **6.3.1. Vsebinska realizacija projektov obveščanja javnosti v letu 2004 vseh končnih upravičencev**

V okviru MSO je bilo izpeljanih deset rednih sej in nobene dopisne seje. MSO je skrbela za tekoče in koordinirano objavljane informacij o strukturnih skladih in kohezijskem skladu in za usklajeno vsebino projektov v izogib podvajanju aktivnosti. Na svojih rednih sejah je potrdila tri vloge projektov obveščanja javnosti in dve spremembi projektov.

#### **1. Spletne strani**

Skupni portal [www.gov.si/euskлади](http://www.gov.si/euskлади) je deloval od maja 2004, kjer OU je objavljale ključne informacije o EPD, strukturnih skladih, tekočih razpisih, kontakte in povezave ter poštini predal in rubriko pogostih vprašanj in odgovorov. Na portalu so bile objavljene elektronske verzije izdanih materialov, ki jih je bilo možno tudi naročiti.

#### **2. Promocijske aktivnosti**

Vsi materiali so bili razdeljeni zainteresiranim institucijam, informacijskim točkam ter posameznikom na dogodkih in predstavitev. S pomočjo partnerjev Gospodarske zbornice Slovenije in Urada Vlade za informiranje<sup>24</sup> se je krog prejemnikov ustrezno razširil. OU vodi tudi bazo prejemnikov.

##### **a.) Dogodki in delavnice**

V času razpisov so posredniška telesa in končni upravičenci izvedli številne predstavitve in delavnice po slovenskih regijah:

- v okviru 1. prednostne naloge (ESRR) 27 predstavitev s skupno 1000 udeleženci,
- v okviru ukrepov iz 2. prednostne naloge (ESS) 7 delavnic (180 udeležencev in 60 organizacij),
- v okviru 3. prednostne naloge (EKUJS in FIUR) je bilo izvedenih 21 predstavitev.

OU je izvedel dve delavnici na temo obveščanja javnosti, namenjeni izvajalcem EPD, dve

---

<sup>24</sup> Urad Vlade RS za informiranje se je s 15.03.2007 preimenoval v Urad Vlade RS za komuniciranje.

delavnici za informacijske točke in v sodelovanju z Uradom Vlade RS za informiranje eno za lokalne medije.

#### **b.) Zgibanka**

OU je v sodelovanju s posredniškimi telesi izdal vse načrtovane publikacije: 4 osnovne zloženke o posameznih skladih (ESRR, ESS, EKUJS in FIUR), v skupni nakladi 28.000 izvodov za vpletene v izvajanje strukturnih skladov, potencialne prijavitelje, informacijske točke in splošno javnost.

#### **c.) Brošure**

Broširan Enotni programski dokument – 6000 izvodov; kratka verzija EPD, ki je bila napisana v skrajšani in poljudni obliki – 13000 izvodov. Izvodi so se delili na različnih izvedenih dogodkih, državnemu zboru, potencialnim prijaviteljem, informacijskim točkam in vsem, ki so iskali bolj poglobljene informacije o strukturnih skladih.

#### **d.) Zgoščenke**

Zgoščanka je vsebovala EPD in PD v slovenskem in angleškem jeziku – 7000 izvodov, ki so bile razdeljene vsem ciljnim skupinam tako kot pri brošurah.

#### **e.) Priročnik za izdelavo analize stroškov in koristi investicijskih projektov**

Izdelan je bil prevod in priredba priročnika, ki ga je pripravila Evropska komisija in je bil prilagojen slovenskim razmeram - 2.000 izvodov, ki so bil distribuirani občinam, investitorjem, informacijskim točkam, pripravljalcem programov in razpisov v pristojnih službah.

#### **f.) Informacijske točke**

Organ upravljanja je vzpostavil 38 informacijskih točk v vseh 12 slovenskih statističnih regijah. Delovale so v okviru lokalnih podjetniških centrov, regionalnih razvojnih agencij, Euro Info centrov, ARR<sup>25</sup> in PCMG<sup>26</sup>. Njihova naloga je bila navezovanje stika z iskaleci informacij v lokalnem okolju. Na informacijske točke so se v glavnem obračala mala in srednja podjetja ter občine. V okviru skladov EKUJS in FIUR so se lahko prijavitelji obrnili na 28 samostojnih informacijskih točk v različnih strokovnih službah.

### **3. Mediji**

OU je dosegel načrtovano število 3000 novic s petimi objavami člankov in aktualnih

---

<sup>25</sup> Agencija za regionalni razvoj je bila 01.01.2006 integrirana v Službo Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

<sup>26</sup> Podjetniški center za malo gospodarstvo je bil v letu 2005 preimenovan v Javno agencijo Republike Slovenije za podjetništvo in tuje investicije (JAPTI).

informacij v periodični podjetniški reviji EIC novice (naklada 2600 izvodov, najmanj šest zakupljenih strani, katerih vsebino so prispevala posredniška telesa), poleg tiskane verzije tudi v elektronskih biltenih.

Posneto je bilo devet tematskih radijskih oddaj v okviru tedenske oddaje "Izziv podjetništva", ki so bile predvajane na 13 lokalnih radijskih postajah s približno 85% pokritostjo prebivalstva. Prve so posredovale splošne informacije o programu in razpisih, zadnje tri so bile namenjene predstavitvi prvih izbranih projektih.

OU je izvedel osem tiskovnih konferenc in objavil 20 sporočil za javnost, posredniška telesa 8 tiskovnih konferenc, razpisovalci pa so sodelovali v številnih intervjujih in javnih predstavitev.

Podatke o objavi v medijih je OU prejemal od Urada Vlade RS za informiranje. Zbirka objav je bila podlaga za naročilo analize o profilu EPD in strukturnih skladov<sup>27</sup>. V raziskavi, ki temelji na osnovi analize zbranega klipinga med 1.1. in 31.12.2004 in podatkov o izvedenih aktivnostih glede obveščanja javnosti v letu 2004, je bila ugotovljena slaba prepoznavnost strukturnih skladov, predvsem zaradi nepoznavanja teme na slovenskih tleh, vendar se je stanje iz meseca v mesec izboljševalo. V zadnjih mesecih leta 2004 je prepoznavnost strukturnih skladov naraščala, predvsem na račun negativnih kritik vseh najvplivnejših medijev glede problematike vezane na črpanje sredstev iz strukturnih skladov. Objave se v večji meri pojavljajo v nacionalnih medijih, medtem ko je v lokalnih medijih primanjkovalo predstavitev skladov in instrumentov pomoči EU. V preteklem letu je bilo 234 objav na temo strukturnih skladov, pretežno v nacionalnem tisku, kjer so prevladovale objave o ESRR. Takšen rezultat glede pojavnosti strukturnih skladov EU v nacionalnih medijih ni nobeno presenečenje, saj delo z vsebinskega vidika na lokalnem nivoju ni bilo uspešno. Finančni delež namenjen lokalnemu nivoju pa je bil v letu 2004 v primerjavi z letom 2005 in 2006 daleč največji v okviru informacijskih točk, ki pa se niso obnesle in so se takoj naslednje leto tudi ukinile, kar je natančneje pojasnjeno tudi v poglavju 9 med pomanjkljivostmi. Kar se tiče radijskih oddaj, ki so bile predvajane po lokalnih radijskih postajah, je bil finančni vložek premajhen, da bi v lokalnih medijih zaradi tega strukturni skladi dosegli bolj pogosto objavlanje. Radijske oddaje so bile predvajane le enkrat na mesec v trajanju približno pet minut razen v času poletnih počitnic. Za odmevnejše rezultate je potrebno pripraviti ustrezen

---

<sup>27</sup> Analiza klipingov – Medijsko poročanje o strukturnih skladih v letu 2004, ki je dosegljiva na Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

media plan z bolj pogostim objavljanjem informacij o strukturnih skladih, ki bi posledično pripomogel k večji prepoznavnosti strukturnih skladov na lokalnem nivoju.

Oktober in novembra 2004 je OU v sodelovanju z Uradom Vlade RS za informiranje in Inštitutom za raziskovanje javnega mnenja izvedel dve meritvi javnega mnenja. V telefonski raziskavi je iz vzorčne baze oktobra odgovarjalo 939 polnoletnih državljanov RS in novembra 916. Rezultati niso bili vzpodbudni, saj je komaj vsak četrti od vprašanih slišal za strukturne sklade. Od 939 vprašanih v oktobru je 23% (219 vprašanih) odgovorilo, da je za sklade že slišalo, od tega jih je le 26% vedelo, čemu so skladi namenjeni. Od 916 vprašanih v novembru pa je 21% (190 vprašanih) odgovorilo pozitivno, od tega je 29% vedelo za namen skladov.

### **6.3.2. Vsebinska realizacija projektov obveščanja javnosti v letu 2005 vseh končnih upravičencev**

Letni projekti obveščanja javnosti 2005 so nadaljevali s postavljeno strategijo obveščanja javnosti iz leta 2004.

OU je tudi v letu 2005 še naprej vodil MSO. Izpeljanih je bilo deset rednih sej in tri dopisne seje. Na svojih rednih sejah je potrdila štiri vloge projektov obveščanja javnosti in štiri spremembe projektov ter na svojih dopisnih sejah štiri spremembe projektov.

#### **1. Spletne strani**

Skupni portal [www.gov.si/euskлади](http://www.gov.si/euskлади) se je v letu 2005 redno vzdrževal. OU je objavjal ključne informacije o EPD, strukturnih skladih, tekočih razpisih, kontakte in povezave, poštni predal, rubriko pogostih vprašanj in odgovorov. Preko spletne strani se je zbiralo kontakte za elektronsko pošiljanje obvestil v zvezi z novimi razpisi ter objavljali bazo ponudnikov za podporo in pomoč morebitnim prijaviteljem projektov. Na portalu so bile podobno kot v letu 2004 objavljene elektronske verzije izdanih materialov, ki jih je bilo možno tudi naročiti.

#### **2. Promocijske aktivnosti**

##### **a.) Dogodki in delavnice**

V letu 2005 je bila sofinancirana izvedba treh dogodkov na temo strukturnih skladov EU v Sloveniji. Prvi dogodek z naslovom *Slovenske ideje, evropski denar* je bil organiziran 17.11.2005 v Celju z 200 udeleženci. Drugi dogodek z naslovom *Možnosti pridobivanja finančnih sredstev strukturnih skladov* je bil organiziran v Novi Gorici z 20 udeleženci. Tretji

dogodek z naslovom *Možnosti pridobivanja finančnih sredstev strukturnih skladov* je bil organiziran v Ljubljani s 50 udeleženci. Na podlagi prejetih evalvacijskih vprašalnikov so dogodke udeleženci šteli za uspešne in koristne. Izvedeni so bili tudi trije promocijski dogodki ESS z namenom predstaviti programe, ki so namenjeni izobraževanju, usposabljanju ter zaposlovanju mladih, kjer je bilo 100 udeležencev.

OU je skupaj z UVI organiziral eno **delavnico za predstavnike regionalnih razvojnih agencij**, informatorje info točk, lokalne podjetniške centre, nevladne organizacije in druge, ki se srečujejo s projekti in sredstvi strukturnih skladov. Na delavnici je potekala predstavitev pregleda stanja v drugem letu črpanju sredstev in projektov, sofinanciranih iz strukturnih skladov. Na delavnici je sodelovalo 60 udeležencev. Druga delavnica je bila namenjena **novinarjem**, zlasti lokalnim, v sodelovanju z UVI in tujim strokovnjakom s področja informiranja in obveščanja o strukturnih skladih. Novinarjem je bil predstavljen pregled stanja črpanja sredstev EU, seznanitev s projekti, prispevek o pogojih za novo finančno perspektivo in primeri dobrih praks črpanja EU sredstev v Franciji.

Hkrati je delavnice na temo črpanja sredstev iz ESRR organiziralo tudi posredniško telo za ESRR. Delavnice so bile namenjene bodisi novinarjem bodisi bodočim končnim prejemnikom oziroma KU prve prednostne naloge EPD.

#### **b.) Zgibanka**

Zgibanka je bila izdelana za vse štiri strukturne sklade, kjer so zgoščeno in poljudno opisana glavna dejstva o skladih in ponujene informacije širši javnosti ter potencialnim končnim uporabnikom o njihovem izvajanju v RS. Natisnjenih je bilo 10.000 izvodov.

#### **c.) Letno poročilo 2004**

Tisk letnega poročila 20045 o izvajanju Enotnega programskega dokumenta RS za vse ciljne skupine. Natisnjenih je bilo 500 izvodov.

#### **d.) Priročnik za obveščanje javnosti**

Priročnik za obveščanje javnosti vsebuje poljudno razlago pravil EK pri označevanju projektov za vse tiste, ki so prejeli sredstva strukturnih skladov. Med drugim je opisana uporaba celostne podobe strukturnih skladov in vodič za pripravo dogodkov v povezavi z obveščanjem javnosti. Natisnjenih je bilo 2.000 izvodov.

#### **e.) Potisk promocijskega materiala s celostnimi grafičnimi podobami**

S celostnimi grafičnimi podobami se je potisnilo materiale, ki jih izvajalci strukturnih skladov uporabljajo pri pisnem komuniciranju, in sicer dopisni papir, kuverte, vizitke, kartice za

kratka sporočila, mape, škatle za pošiljanje materiala, kemične svinčnike in druge oblike promocijskega gradiva.

Potisk promocijskega materiala, tiskovin in ostalih gradiv s celotno podobo ESRR je izvedlo tudi Ministrstvo za gospodarstvo, ki je v okviru svojega projekta obveščanje javnosti financiralo tudi elektronsko uporabo celotne grafične podobe ESRR. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je prav tako izdelalo označevalne nalepke za projekte s celotno grafično podobo skladov EKUJS in FIUR.

#### **f.) Izdelava fotografskega arhiva**

V letu 2005 so bile posnete fotografije 50-ih projektov, ki so bili sofinancirani iz strukturnih skladov EU v Sloveniji. V albumu so fotografije razporejene po statističnih regijah in strukturnih skladih, ki se je izdelal predvsem z namenom predstavitve projektov na NO, različnih promocijskih dogodkih in v medijih.

**g.) Izdelava publikacije s tolmačenjem uredbe na področju koriščenja sredstev ESRR**  
PT za ESRR je izdalo navodila v povezavi z izvajanjem pravil upravljanja s strukturnimi skladi z namenom boljše implementacije EPD.

#### **h.) Informacijske točke za sklada EKUJS in FIUR**

V sklopu tehnične pomoči PT za EKUJS – Usmerjevalni del in FIUR sta bili v letu 2005 financirani 2 informacijski točki (informacijska točka Društva za razvoj podeželja in informacijska točka za koriščenje sredstev FIUR – Notranjski ekološki center).

### **3. Mediji**

Posnetih je bilo 10 tematskih radijskih oddaj v okviru tedenske oddaje »*Izziv podjetništva*«, ki so bile predvajane na 12 lokalnih radijskih postajah s približno 85% pokritostjo prebivalstva in so posredovale splošne informacije o programu, razpisih in projektih – ESRR, ESS, EKUJS, Razvoj podeželja, Razpisi EKUJS, ESS, APZ, Turizem in projekti za spodbujanje razvoja, Komunalno opremljanje poslovnih con, SVLR in regionalno politiko (poslušati jih je mogoče na portalu [www.gov.si/euskлади](http://www.gov.si/euskлади)).

Oglaševalski prostor se je zakupil tako na televiziji kot na radiu, ki je bil osredotočen na objavljanje aktualnih razpisov za strukturne sklade.

Na televiziji so se predvajali oglasi o naslednjih javnih razpisih:

1. Javni razpis EKUJS – usmerjevalni oddelek za diverzifikacijo kmetijskih dejavnosti in dejavnosti, ki so blizu kmetijstvu.



2. Javni razpis EKUJS za sofinanciranje investicij v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov.

3. Javni razpis ESS za spodbujanje novega zaposlovanja starejših.

4. Javni razpis ESS za projekte netržnih zaposlitvenih programov.

Predvajanj je bilo vsega skupaj 119.

Na radiu so se predvajali oglasi o naslednjih javnih razpisih:

1. Javni razpis ESS za usposabljanje na delovnem mestu in integrirani programi usposabljanja za invalide.

2. Javni razpis ESS za usposabljanje na delovnem mestu v učnih delavnicah in učnih podjetjih.

3. Javni razpis ESS za spodbujanje novega zaposlovanja starejših

4. Javni poziv ESS za izvedbo programov usposabljanja na delovnem mestu za obdobje 2005-2007 do porabe sredstev za obdobje 2005-2007.

5. Javni razpis ESS za pomoč za zaposlovanje dolgotrajno brezposelnih žensk.

Predvajanj je bilo vsega skupaj 281.

OU je izvedel na temo strukturnih skladov tudi 7 tiskovnih konferenc in objavil 10 sporočil za javnost. Odgovorne osebe za razpise pa so sodelovale v številnih intervjujih in javnih predstavitev.

Obdelava člankov v medijih in analiza klippingov za leto 2005<sup>28</sup>, je pokazala, da je bilo v tem letu na temo strukturnih skladov približno 805 objav, pretežno v nacionalnem tisku. V primerjavi z letom 2004 se je število objav v letu 2005 povečalo za več kot trikrat. Zopet je prevladoval nacionalni tisk, saj v tem letu področju lokalnih medijev ni bilo namenjenih veliko sredstev. Nadaljevale so se le radijske oddaje na podlagi novega razpisa, kjer je bil izbran isti zvajalec kot v letu 2004, kar se je ponovilo tudi v letu 2006. Oglaševalska akcija pa je bila izvedena na nacionalnem nivoju, saj je bila usmerjena na splošno javnost.

Julija in oktobra 2005 je OU v sodelovanju z UVI in Inštitutom za raziskovanje javnega mnenja izvedel dve meritvi javnega mnenja. Povprečno poznavanje strukturnih skladov je

---

<sup>28</sup> Analiza klippingov – Medijsko poročanje o strukturnih skladih v letu 2005, ki je dosegljiva na Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

bilo 36 % (v letu 2004, 23%) na vzorec vprašanih, od tega je 46% vedelo, komu so skladi namenjeni. Anketa se je izvedla na vzorcu 822 polnoletnih oseb.

### **6.3.3. Vsebinska realizacija projektov obveščanja javnosti v letu 2006 vseh končnih upravičencev**

Projekt obveščanja javnosti 2006 je s postavljenimi strategijami nadaljeval, hkrati pa so se že pripravljale smernice za programsko obdobje 2007-2013.

OU je tudi v letu 2006 še naprej vodil MSO, vendar od 27.07.2006<sup>29</sup> v novi sestavi. Izpeljanih je bilo 6 rednih sej in 10 dopisnih sej. Na svojih rednih sejah je potrdila 2 vloge projektov obveščanja javnosti in 5 sprememb projektov ter na svojih dopisnih sejah 3 vloge projektov in 10 sprememb projektov.

#### **1. Spletne strani**

Vzdrževanje spletnih strani strukturnih skladov EU [www.gov.si/euskladi](http://www.gov.si/euskladi) se je nadaljevalo do septembra, ko naj bi se spletno stran posodobilo in postavilo novo za programsko obdobje 2007-2013, vendar do tega v letu 2006 ni prišlo in je bila spletna stran zamrznjena. Razpisi in zgozlj najpomembnejše informacije so se tako začele objavljati na spletni strani SVLR.

#### **2. Promocijske aktivnosti**

##### **a.) Dogodki in delavnice**

- Organizacija specializiranih seminarjev/delavnic za nevladne organizacije na temo strukturnih skladov EU: izvedene štiri delavnice.
- Organizacija konference »Evropski dan otrok«, katere namen je bil opozoriti na težave otrok, ki živijo v manj razvitih regijah. Pobudnica tovrstne konference je Francija. V letu 2004 je konferenco gostila Madžarska, v letu 2005 pa Finska. Gostiteljstvo si tako izmenjujejo stare in nove države članice.
- Organizacija konference »Regionalno inovacijsko podporno okolje za družbo znanja« skupaj z mestno občino Nova Gorica. Glavni namen te konference je bila predstavitev izkušenj različnih evropskih regij s črpanjem sredstev iz strukturnih skladov in drugih finančnih instrumentov, predstavitev vključenosti regij z sodelovanjem v nacionalnih

---

<sup>29</sup> Vlada RS je dne 27.07.2006 sprejela Sklep o spremembi Sklepa o ustanovitvi, sestavi, organizaciji in nalogah medresorske skupine za informiranje in obveščanje o strukturnih skladih in kohezijskem skladu.

programih reform za doseganje ciljev Lizbonske strategije in predstavitev vključenosti regij v oblikovanje programskih dokumentov za programsko obdobje 2007-2013.

- Organizacija delavnic in mednarodnega simpozija o projektih, sofinanciranih iz strukturnih skladov EU. Delavnice so bile namenjene izdelavi pilotnega poslovnega načrta za razvoj sadjarstva. Simpozij z mednarodno udeležbo pa je bil namenjen predstavitvi uspešnih projektov sofinanciranih iz EKUJS in drugih strukturnih skladov EU v Prekmurju ter izmenjavi izkušenj pri izvajanju projektov med slovenskimi prejemniki in prejemniki iz avstrijske Štajerske.
- Organizacija okrogle mize o izmenjavi izkušenj in priprava novih programov na področju Evropskega socialnega sklada. Namenjena je bila razpravi o obstoječem programu usposabljanja in izobraževanja zaposlenih, s predstavitvijo konkretnih projektov. Predstavitve so zajemale vprašanja povezana z razpisno dokumentacijo, vzorci pogodb, pripravo projekta, povezanostjo načrtovanja projekta in njegove dejanske izvedbe. Drugi del razprave je bil povezan z novimi instrumenti, kjer so se ideje o novih programih natančneje razdelale oziroma dopolnile.
- Udeležba na kmetijsko živilskem sejmu v Gornji Radgoni, na katerem sta bila predstavljena EKUJS in FIUR ter primeri dobrih praks obeh skladov. Udeležna na sejmu je bila namenjena seznanjanju javnosti s temeljnimi usmeritvami v prihodnjem programskem obdobju 2007 – 2013 in o Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja.
- Organizacija delavnic na temo javnih javnih razpisov EKUJS in FIUR ter seznanjanje javnosti s temeljnimi usmeritvami v prihodnjem programskem obdobju 2007-2013 – izvedene tri delavnice.
- Organizacija 14 predstavitvenih razprav na temo promocije nove zakonodaje za zaposlovanje in socialno vključenost invalidov in težje zaposljivih brezposelnih oseb.

#### **b.) Zgibanke**

Za potrebe različnih aktivnosti so se natisnile naslednje zgibanke:

- zgibanka za potrebe konference »Regionalno inovacijsko podporno okolje za družbo znanja« - 200 izvodov,
- zgibanka za potrebe konference »Evropski dan otrok« - 220 izvodov,
- zgibanka za potrebe Mednarodnega simpozija o projektih sofinanciranih iz strukturnih skladov v Prekmurju – 250 izvodov v slovenskem in 250 izvodov v angleškem jeziku,

- zgibanka v dveh različicah na temo zaposlovanja in socialne vključenosti invalidov ter težje zaposljivih oseb in na temo socialnih reform v Sloveniji za doseganje ciljev lizbonske strategije – 10.000 izvodov.

#### **c.) Letno poročilo 2005**

Priprava letnega poročila o izvajanju Enotnega programskega dokumenta RS za leto 2005 (oblikovanje, priprava na tisk, lektoriranje, ipd.).

#### **d.) Potisk promocijskega materiala s celostnimi grafičnimi podobami**

Oblikovanje, tisk in potisk materialov s celostnimi grafičnimi podobami (celostna grafična podoba strukturnih skladov EU, celostna grafična podoba EKUJS in FIUR, celostna grafična podoba ESS), v okviru katerih so se tiskale in potiskale različne tiskovine (poslovne vizitke, voščilnice v slo/angl jeziku, voščilnica v slo/angl jeziku v elektronski obliki, stenski koledar s potiskom fotografij projektov, namizni koledar v obliki CD-ja, potisk poslovnikov, potisk planerjev, pisemske ovojnice, pisalni bloki, itd. ) ter različni artikli (nahrbtniki, papirnate darilne vrečke, kemični svinčniki, zložljivi dežniki, ženske majice, moške majice, ovratni trakovi, deke, podloge za miško, sveče, torbe, denarnice, med, cekarji, vino, kape, vetrovke, itd.) .

#### **e.) Tisk brošur, letakov in plakatov**

- Tisk brošur in letakov z naslovom Slovenski zaščiteni posebni kmetijski pridelki oziroma živila, katerih namen je seznanitev potrošnikov s slovenskimi zaščitnimi kmetijskimi pridelki oziroma živila, ki so prejeli finančna sredstva na ukrepu 3.5: Trženje kakovostnih kmetijskih in živilskih proizvodov. Natisnjenih je bilo 9000 izvodov brošur in 15000 letakov.
- Promocija preko letakov, plakatov in brošur za pridobitev NPK (Nacionalne poklicne kvalifikacije) za deficitarne poklice in spodbujanje sodelovanje brezposelnih oseb in delodajalcev. Natisnjenih je bilo 1500 plakatov, 300.000 letakov in 20.000 izvodov brošur.

#### **f.) Izdelava fotografskega arhiva**

Nadaljevanje izdelave fotografskega arhiva o projektih sofinanciranih iz strukturnih skladov EU – fotografije približno 50-ih projektov v albumu razporejenih po strukturnih skladih EU in statističnih regijah.

#### **g.) Javni natečaj**

V povezavi s konferenco »Evropski dan otrok« je bil izveden javni natečaj za srednje in osnovne šole v posavski regiji, ki je bila gostitelj konference na temo sredstev iz strukturnih skladov EU v Sloveniji. Učenci osnovnih in srednjih šol so oddali pisne prispevke izmed katerih so bili najboljši nagrajeni.

Cilj javnega natečaja je bil predvsem v seznanitvi obstoja evropskih sredstev že med mlado populacijo, ki je izredno pomemben dejavnik za uspešno nadaljevanje regionalnega razvoja Slovenije.

Osnovne šole so poslale 32 prispevkov o projektih financiranih iz strukturnih skladov EU v Sloveniji na splošno, medtem ko so srednje šole poslale 4 predloge projektov na podlagi veljavnega EPD in upoštevajoč ureditev v novem programskem obdobju. Najboljše prispevke so šole predstavile na konferenci »Evropski dan otrok«.

#### **h.) Snemanje dokumentarnega gradiva o gradovih**

Snemanje dokumentarnega gradiva obnove in restavratorskih del na gradovih Grad, Pišce in Negova. Dokumentarno gradivo se snema za vsak grad posebej v dolžini 13 minut. Zunanji izvajalec zbira obstoječe avdiovizualno dokumentarno gradivo za spremljanje restavratorskih del na grajskih objektih ter snema obnovo gradov. Snemanje obsega tako zgodovinski vpogled v posamezen grad, adaptacijo in obnovo celotnega gradu ter restavratorskih del v notranjosti in zunanosti ter umestitev posameznega gradu v prostor in njegovo bodočo uporabo.

#### **i.) Nakup promocijskega panela**

Promocijski panel omogoča transparentne predstavitve projektov sofinanciranih iz strukturnih skladov na različnih dogodkih in s tem dviguje ozaveščenost o strukturnih skladih v Sloveniji.

### **3. Mediji**

- Radijske oddaje: posnelo in predvajalo se je 11 po vsebini različnih prispevkov vezanih na tematike iz strukturnih skladov EU v različnih statističnih regijah na različnih lokalnih radijskih postajah;
- Izdelava oglasov in zakup oglaševalskega prostora v tiskanih medijih s področja strukturne politike EU v RS:
  - objava razpisov iz strukturnih skladov EU v Sloveniji: - časopis Štajerski tednik – 13 objav, Dnevnik-73 objav in Žurnal-3 objave,
  - javni razpisi s področja EKUJS in seznanjanje javnosti s temeljnimi usmeritvami v novem programskem obdobju 2007-2013: - Kmečki glas -16 objav in 1 priloga,
  - tema zaposlovanja in socialne vključenosti invalidov ter težje zaposljivih oseb in tema socialnih reform v Sloveniji za doseganje ciljev Lizbonske strategije: - objava devh člankov na spletnih straneh Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve.
- Izdelava radijskih oglasov in zakup oglaševalskega prostora na radiu:

- obvestila o javnih razpisih in predstavitve projektov sofinanciranih iz strukturnih skladov EKUJS in FIUR: RTV SLO - izdelava 5 oglasov in 69 objav, radio Veseljak – 120 objav, radio Sevnica – 120 objav, radio Ognjišče – 34 objav,
- promocija deficitarnih poklicev v okviru NPK: - izdelava 18 oglasov in 90 objav po različnih radijskih postajah (radio Antena, radio Belvi, radio Capris, radio City, radio Express, radio Fantasy, radio Krka, radio Murski val, RGL, Štajerski val, RTV SLO).
- Izdelava telopov in zakup oglaševalskega prostora na televiziji:
  - na temo strukturnih skladov EKUJS in FIUR in javnih razpisov: RTV SLO – izdelava 5 telopov in 66 objav,
  - Izdelava promocijskih spotov in zakup oglaševalskega prostora na televiziji:
    - promocija za pridobitev NPK za deficitarne poklice na trgu dela: - izdelava 6 spotov objavljenih na TV3 – 64 objav in na RTV SLO – 9 objav.
    - Izdelava kreativne zasnove za TV spot/oglas in produkcija TV spota/oglasa na temo strukturnih skladov EU v Sloveniji.

OU je izvedel na temo strukturnih skladov tudi 4 tiskovne konference in objavil 12 sporočil za javnost. Odgovorne osebe za razpise pa so sodelovale v številnih intervjujih in javnih predstavitvah.

Obdelava člankov v medijih in analiza klippingov za leto 2006<sup>30</sup>, je pokazala, da je bilo v tem letu na temo strukturnih skladov 819 objav, pretežno v nacionalnem tisku. V primerjavi z letom 2005 je število objav o strukturnih skladih ostalo podobno in tudi vrsta tiska se ni spremenila. V letu 2006 je razvidno, da se je vidno povečalo število izvedenih aktivnosti na področju oglaševanja v elektronskih medijih. Povečal se je v primerjavi z letom 2005 tudi finančni vložek v lokalne medije, vendar brez večjih uspehov. V letu 2006 je bila pripravljena razpisna dokumentacija o veliki oglaševalski akciji tako na nacionalnem kot tudi lokalnem nivoju v trajanju enega leta, vendar še ni dobila zelene luči za objavo v uradnih glasilih.

V letu 2006 žal ni bilo izvedene nobene meritve javnega, saj ni prišlo do podaljšanja pogodbe z Inštitutom za raziskovanje mnenja in Uradom Vlade RS za komuniciranje. Za preverjanje javnega mnenja je obstajala možnost priprave razpisa in posledično izbire zunanjega

---

<sup>30</sup> Analiza klippingov – Medijsko poročanje o strukturnih skladih v letu 2004, ki je dosegljiva na Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

izvajalca, vendar ta aktivnost ni bila vključena niti v projekt, ker časovno ni bilo izvedljiva zaradi pomanjkanja kadra.

#### Ugotovitve:

Leto 2004 je bilo večinoma posvečeno postavitvi sistema za izvajanje tehnične pomoči, v kstero sodi tudi sklop aktivnosti obveščanje javnosti. Največji neuspeh so v tem letu vsekakor doživele informacijske točke in posledično tudi poskus decentralizacije, saj je na začetku primanjkovalo znanja že na OU. Izkazalo se je, da svetovalci informacijskih točk niso bili kos svoji nalogi z redkimi izjemami. Za uspeh pa bi kot prvo izpostavila vzpostavitev in oblikovanje spletne strani [www.gov.si/euskaldi](http://www.gov.si/euskaldi) in kot drugo ustanovitev MSO, ki se je redno vsak mesec sestajala in dogovarjala o izvajanju strategije informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji in se kasneje preveč avtomatizirala preko dopisnih sej.

V letu 2005 se je povečala pestrost izvedbe različnih aktivnosti, ki so pripomogle k boljšemu informiranju in obveščanju javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji na večih področjih, med drugim tudi na oglaševanju preko elektronskih medijev.

V letu 2006 se je napram prejšnjima letoma vidno povečal delež na področju oglaševanja preko elektronskih medijev. Vsi postopki glede izvajanja sklopa obveščanje javnosti so bili že utečeni, pri čemer pa se je pričelo zatikati pri podpisovanju javnih naročil, kar je izvajanje začelo ovirati. Leto 2006 je bilo tudi prvo leto, da je bil projekt obveščanje javnosti Organa upravljanja potrjen že v januarju, ki kot podlaga omogoča izvajanje predvidenih aktivnosti. To leto je zaznamovala organizacija zahtevnejših dogodkov in vključitev v projekt še več različnih aktivnosti.

Od vseh izvedenih aktivnosti v celotnem programskem obdobju 2004-2006 bi osebno izpostavila javni natečaj za otroke, ki je bil izveden v letu 2006 in je pomenil nekaj novega, svežega. Namen natečaja je bil seznanitev že mladih generacij z evropskimi sredstvi in ideja je bila izredno pozitivno sprejeta tako s strani otrok kot tudi odraslih. Podpora je bila podana tudi s strani medijev predvsem lokalnih, saj je javni natečaj obsegal le Spodnjeposavsko regijo. V prihodnje bi bilo potrebno idejo razširiti na celotno območje Slovenije.

Izkušnje programskega obdobja 2004-2006 na področju obveščanja javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji so pozitivne in negativne, pri čemer slednje na žalost prevladujejo, kar je razvidno tudi iz poglavja 9, kjer so izpostavljene ugotovljene pomanjkljivosti. Poudarila bi, da se je v primerjavi z letom 2004 pozitiven premik odražal v večjem znanju kadra in

uveljavljenem sistemu izvajanja celotne tehnične pomoči, kar je pripomoglo k razširitvi projektov z bolj pestrimi aktivnostmi, ki so vsekakor stremele k večji prepoznavnosti strukturnih skladov EU v Sloveniji. Žal pri interpretaciji rezultatov glede izvedenih aktivnostih ne morem uporabiti besed kot so uspešne/neuspešne in učinkovite/neučinkovite, saj v tem obdobju še ni bilo narejenega nobenega vrednotenja projektov. V letu 2004 in letu 2005 so bile izvedene vsaj mnenjske raziskave, na podlagi katerih je bilo nekaj orientacije o tem, ali je izvajanje aktivnosti na pravi poti. V nadaljevanju pa ni prišlo niti do tega. Po mojem mnenju bi že redno periodično naročanje mnenjskih raziskav omogočalo enega od možnih orodij, po katerem bi delno pridobili vpogled v uspešnost in učinkovitost projektov obveščanja javnosti. Na OU so tako glede uspešnosti in učinkovitosti izvajanja strategije informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji prepuščeni zgolj povratnim informacijam na različnih dogodkih, sestankih, srečanjih, ipd. Osebno menim, da je pomankljivost izvedbe vrednotenj ali analiz po izvedenih aktivnostih v okviru projektov in vrednotenj pred izvajanjem aktivnosti rak rana tega obdobja in kot kaže tudi naslednjega programskega obdobja 2007-2013 vse tja do leta 2010, ko vrednotenje postane obveza za vse države članice v skladu z Uredbo (ES) št.1828/2006.



## **7. POTEK PROJEKTOV OBVEŠČANJA JAVNOSTI OD PRIPRAVE DO REALIZACIJE**

V nasprotju s prejšnjim poglavjem, ki je bil namenjen vsebini, želim v tem poglavju prikazati tehnično plat izvedbe projektov s področja informiranja in obveščanja javnosti in izpostaviti, koliko birokracije se skriva v ozadju, da se lahko izpeljejo določene aktivnosti v okviru enega projekta.

### **Postopek izvajanja sklopa aktivnosti obveščanja javnosti na primeru organa upravljanja kot končnemu upravičencu**

Na tem mestu bi rada pojasnila, da gre za opis postopkov v okviru sklopa aktivnosti obveščanja javnosti na Organu upravljanja kot končnemu upravičencu. Res pa je, da pri ostalih končnih upravičencih postopki potekajo podobno, saj je organ upravljanja izdal Navodila<sup>31</sup>, katera veljajo za vse, ki so vključeni v izvajanje tehnične pomoči.

Sredstva za tehnično pomoč so razdeljena na podlagi programov, ki pomenijo razdelitev sredstev tehnične pomoči po letih za vsak sklop aktivnosti posebej. Na podlagi programov vsak končni upravičenec pripravi letni projekt. To pomeni, da mora končni upravičenec za vsako leto posebej izdelati projekt na prijavnem obrazcu, kjer predvidi letno porabo sredstev za vnaprej določene aktivnosti znotraj sklopa aktivnosti, v tem primeru informiranju obveščanju javnosti (glej Priloga I). Predlog projekta najprej potrdi MSO nato pa še odgovorna oseba Organa upravljanja. Med letom so možne tudi spremembe projekta, ki jih zopet potrdi najprej MSO in kasneje še odgovorna oseba. V letu 2006 se je prešlo iz letnega projekta na projekt od leta 2006 do leta 2008, s katerim se bo končalo črpanje sredstev za programsko obdobje 2004-2006.

Projekte vseh končnih upravičencev potrjuje vodja organa upravljanja.

Na podlagi potrjenega projekta se začnejo v njem predvidene aktivnosti izvajati v skladu z zakonom o javnih naročilih in Navodilih za oddajo javnih naročil male vrednosti. Razlika med javnimi naročili in naročili male vrednosti je predvsem pri mejnih vrednostih, ki določajo

---

<sup>31</sup> Navodila organa upravljanja za izvajanje tehnične pomoči EPD 2004-2006, z dne 2.12.2004

zahtevnost izpeljave postopkov. Znotraj naročil malih vrednosti pa obstaja možnost izvedbe po enostavnem postopku in po postopku zbiranja ponudb, kar v prvem primeru pomeni pripravo zahtevka za naročilnico z vso specifikacijo stroškov določene aktivnosti, ki služi kot podlaga za naročilnico, s katero SVLR plača izstavljen račun. V drugem primeru gre za bolj zapleten postopek s pripravo razpisne dokumentacije, s pomočjo katere se ponudniki prijavijo na razpis in so ocenjeni na podlagi kriterijev določenih v dokumentaciji. Izbere se najugodnejšega ponudnika, s katerim se sklene pogodba. Pri javnih naročilih, ki presegajo mejno vrednost je nujno potrebna objava v slovenskem uradnem listu oziroma evropskem uradnem listu, kjer že sama objava traja več kot mesec dni. Po izteku roka za oddajo ponudb sledi javno odpiranje in ocenjevanje s strani že vnaprej določene komisije. Vsem ponudnikom je poslano obvestilo o izbiri ponudnika in v primeru, da v 10 dneh ni podanega nobenega zahtevka za revizijo se z izbranim ponudnikom sklene pogodba. Finančna služba v vseh primerih za izplačilo računov izstavlja odredbe, ki se podpisane s strani odgovorne osebe za sklop aktivnosti informiranje in obveščanje, odgovorne osebe za proračunsko postavko in državnega sekretarja, katere se pošljejo na Ministrstvo za finance. Vse izdatke preveri pred sestavo zahtevka za povračilo še kontrola po čl. 4, ki opravi pregled od samega pričetka postopka do izdaje računa. V nadaljevanju bom poskušala na čimbolj enostaven način pojasniti pot zahtevka za povračilo.

### **Pot zahtevka za povračilo**

Zahtevek za povračilo sredstev za izvedene aktivnosti iz projekta obveščanje javnosti se pripravlja na Organu opravljanja in se posreduje na MF. Zahtevek mora vsebovati:

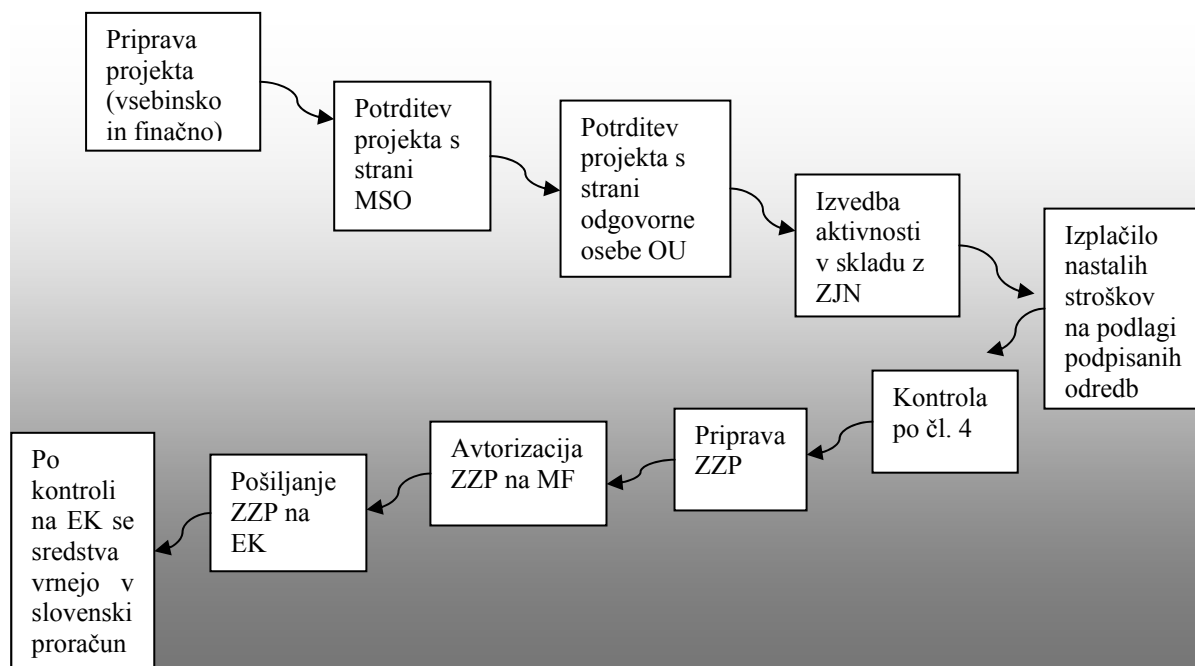
- zbirno poročilo o preverjanju plačanih računov 4. členu Uredbe Komisije (EK) št. 438/2001 s seznamom preverjenih računov,
- izpis zahtevka za povračilo iz sistema ISARR-SP,
- kopije odredb za plačilo-nakazilo,
- kopija projekta,
- kopijo programa,
- kopijo izpiskov transakcijskega računa, odprtega v okviru EZR države.

V primeru pravilno izpolnjenega zahtevka se le-te avtorizira in ga pošljejo na Evropsko komisijo, kjer sledi še zadnja kontrola in nakazilo denarja v slovenski proračun, če je le-ta pravilen. Ko je zahtevek za povračilo na Ministrstvu za finance avtoriziran, se lahko začne pripravljati nov. Slovenija vsa sredstva pridobljena iz strukturnih skladov izplačuje iz slovenskega proračuna, katera kasneje z zahtevkom za povračilo dobi povrnjene iz Evropske

komisije, v kolikor ni ugotovljenih napak.

Izpostavila bi, da določene oziroma izbrane izdatke, ki so bili namenjeni za izvajanje aktivnosti s področja obveščanja javnosti lahko pregledajo še revizorji z Urada za proračun in revizorji z Evropske komisije.

Slika 7.5.: Poenostavljeni prikaz poteka projektov obveščanja javnosti od priprave do realizacije



Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Vsaka od zgoraj naštetih faz potrebuje določeno število dni za realizacijo, kar na koncu procesa lahko pomeni v času tudi eno leto ali več do njegovega zaključka.

Tabela št.7.2.: Poraba sredstev za sklop aktivnosti obveščanje javnosti od 1.1.2004 do 31.12.2006 po končnih upravičencih v SIT

Končni upravičenci	Odobrene pravice 2004-2006*	Realizacija po proračunu v letu 2004	Realizacija po proračunu v letu 2005	Realizacija po proračunu v letu 2006	Skupaj
SVLR	383.197.498,90	27.923.322,00	53.850.928,66	132.633.071,50	214.407.322,16
MKGP	68.050.040,00	10.285.162,20	1.600.000,00	37.212.056,00	49.097.218,20
MDDSZ	90.630.558,12	0,00	999.999,60	55.058.095,83	56.058.095,43
<b>Skupaj</b>	<b>541.878.097,02</b>	<b>38.208.484,20</b>	<b>56.450.928,26</b>	<b>224.903.223,33</b>	<b>319.562.635,79</b>

\* odobrene pravice pomenijo višino sredstev za črpanje, ki je določena za vsako leto v okviru programa za obdobje 2004-2006, ki se lahko med leti tudi spreminjajo

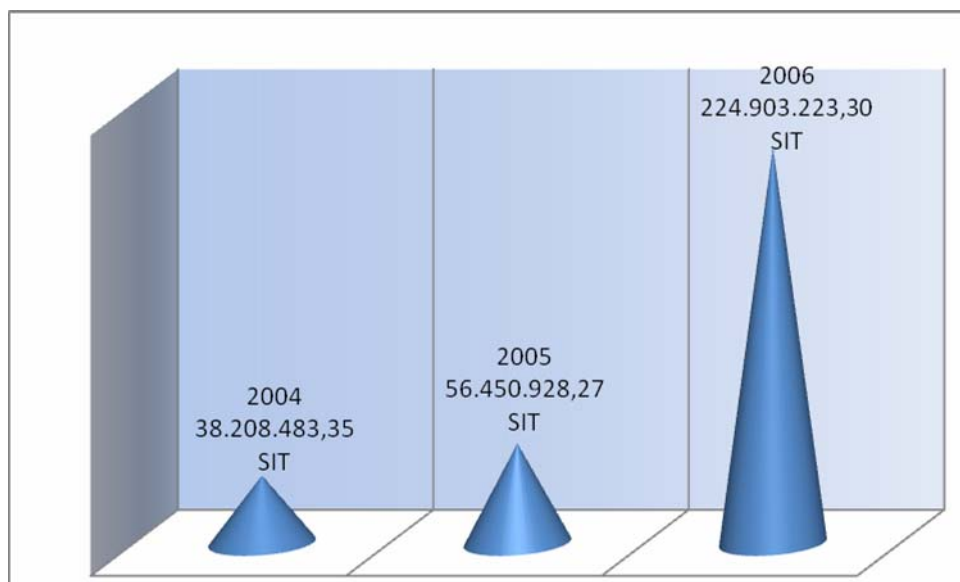
Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Tabela št.7.3.: Vrednost poslanih zahtevkov za povračilo na MF od 1.1.2004 do 31.12.2006 po letih v SIT

Končni upravičenci	Zahtevki za povračilo-poslani na MF v letu 2004	Zahtevki za povračilo-poslani na MF v letu 2005	Zahtevki za povračilo-poslani na MF v letu 2006	Skupaj
SVLR	0,00	63.681.570,68	95.172.149,07	<b>158.853.719,75</b>
MKGP	0,00	10.285.162,20	14.935.436,15	<b>25.220.598,35</b>
MDDSZ	0,00	0,00	833.333,00	<b>833.333,00</b>
<b>Skupaj</b>	0,00	73.966.732,88	110.940.918,22	<b>184.907.651,10</b>

Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Graf št.7.2.: Prikaz porabe vseh sredstev na sklopu obveščanja javnosti od 1.1.2004 do 31.12.2006 po letih



Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Iz tabel in grafov je razvidno, da je za sklop aktivnosti obveščanja javnosti namenjeno skupaj za vse končne upravičence približno 540 milijonov tolarjev, od katerih je bilo daleč največ izplačil v višini skoraj 225 milijonov tolarjev oziroma 59% v letu 2006. Na Evropsko komisijo pa v letu 2004 ni bil poslan niti en zahtevek za povračilo. Rezultati vsekakor niso bili vzpodbudni, vendar lahko rečem, da se po začetni neizkušenosti postavljen sistem izpopolnjuje in nadgrajuje s pomočjo izobraževanja, tako da so tudi rezultati tako pri realizaciji kot pri zahtevkih za povračilo vidno izboljšujejo, kar je razvidno iz zgornjih tabel in grafov.

## 8. ANALIZA PROJEKTOV OBVEŠČANJA JAVNOSTI VSEH KONČNIH UPRAVIČENCEV

V okviru tega poglavja sem se odločila povzeti glavne izsledke, medtem ko se celotna analiza nahaja v prilogi B (str.105).

Presečni datum za analizo sem vzela 31.12.2006, saj se projekti prijavljeni v letu 2006 še izvajajo oziroma se bodo izvajali tudi v letu 2008 do 30.06.2008, ko se morajo fizično zaključiti in do 31.12.2008 tudi finančno.

Tabela št.8.4.: Pregled projektov in njihovih sprememb

PROJEKTI	PROJEKT 2004			PROJEKT 2005				PROJEKT 2006				
	SVLR	MKGP	MG	SVLR	MKGP	MG	MDDSZ	SVLR	MKGP	MDDSZ	MK	MVŠZT
OSNOVNI	21.04.2004	23.04.2004	20.04.2004	16.06.2005	01.08.2005	08.07.2005	22.08.2005	13.01.2006	15.02.2006	13.03.2006	05.09.2006	08.05.2006
1. SPREMEMBA	03.12.2004	17.06.2004	03.03.2005	03.10.2005	08.12.2005		16.12.2005	26.04.2006	23.05.2006	28.07.2006		
2. SPREMEMBA	23.12.2005	10.03.2005		21.11.2005	12.07.2006		14.02.2006	21.06.2006	03.08.2006	06.10.2006		
3. SPREMEMBA		12.07.2006		22.12.2005				09.10.2006	04.12.2006			
4. SPREMEMBA				12.01.2006								
5. SPREMEMBA				19.04.2006								
6. SPREMEMBA				26.05.2006								
7. SPREMEMBA				22.11.2006								

Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Iz tabele je razvidno, da je bilo v obdobju od 01.01.2004 do 31.12.2006 vsega skupaj potrjenih 12 vlog projektov in 25 njihovih sprememb, od tega so bile v letu 2004 potrjene 3 vloge in dve spremembi, v letu 2005 štiri vloge in 8 sprememb in v letu 2006 pet vlog projektov in 15 sprememb. Iz tega je razvidno, da je bila daleč največja dinamika v letu 2006, kar kaže na napredek pri izvajanju sklopa aktivnosti obveščanje javnosti. Res pa je, da so vzroki sprememb v največji meri redakcijske narave in so po nepotrebnem zahtevale celoten pogon vseh postopkov, ki so predpisani v primeru potrjevanja projektov in njihovih sprememb. Zanimivi podatki, ki jih prikazuje analiza datumov o potrditvah vlog projektov so predvsem v tem, da so bile vloge v letu 2004 potrjene aprila in v letu 2005 so se prve vloge projektov začele potrjevati šele v juniju zaradi zapoznelih odobritev sredstev iz tehnične pomoči. Glede na to, da je potrebno prišteti še roke za izvedbo aktivnosti po zakonu o javnih

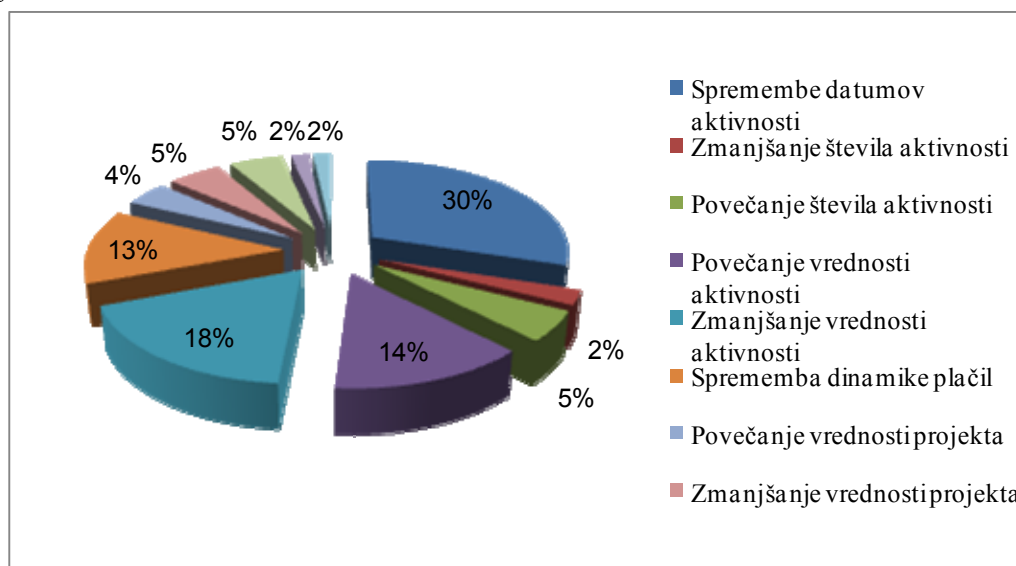
naročilih, lahko ugotovimo, kako malo časa preostane za realizacijo. V letu 2006 je viden pozitiven premik, saj je prva potrditev vloge projekta zagledala luč že v januarju.

Tabela št.8.5.: Prikaz vseh vzrokov sprememb projektov sklopa aktivnosti obveščanja javnosti

Zap. št.	Vzroki sprememb	Število sprememb
1	Spremembe datumov aktivnosti	35
2	Zmanjšanje števila aktivnosti	3
3	Povečanje števila aktivnosti	6
4	Povečanje vrednosti aktivnosti	16
5	Zmanjšanje vrednosti aktivnosti	21
6	Sprememba dinamike plačil	15
7	Povečanje vrednosti projekta	5
8	Zmanjšanje vrednosti projekta	6
9	Preimenovanje aktivnosti	6
10	Sprememba projekta v celoti	2
11	Opusitev aktivnosti	2

Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Graf št.8.3.: Odstotkovni prikaz vzrokov sprememb projektov sklopa aktivnosti obveščanja javnosti



Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Pri analizi vseh projektov se je izkazalo, da je najpogostejši razlog za spremembe projektov s 30% spreminjanje datumov fizičnega zaključka aktivnosti in datumov konca financiranja, saj sta v medsebojnem linearnem razmerju. Naslednji najpogostejši vzrok sprememb je zmanjšanje vrednosti aktivnosti z 18%, katerim sledita s 14% povečanje vrednosti aktivnosti in 13% sprememba dinamike plačil. Vsi preostali vzroki sprememb precej zaostajajo, saj večje spremembe projektov skupaj tvorijo vsega 11%. Zaradi takšnega odstotkovnega razmerja se postavlja vprašanje smiselnosti obstoja različnih birokratskih ovir, med katere vsekakor sodi MSO glede na to, da je šlo pri spremembah v 52% za manjše redakcijske popravke.

Pri vsebinski analizi pa je opaziti, da gre pri različnih končnih upravičencih za podobne aktivnosti znotraj projektov z redkimi izjemami, vendar pa so aktivnosti usmerjene pri OU na splošno, ki vključujejo vse strukturne sklade, medtem ko ostali KU težijo k določenemu skladu. Do podvajanja aktivnosti in posledično do težav na strani prejemnikov evropskih sredstev je prišlo le v primeru oblikovanja različnih celostnih grafičnih podob.

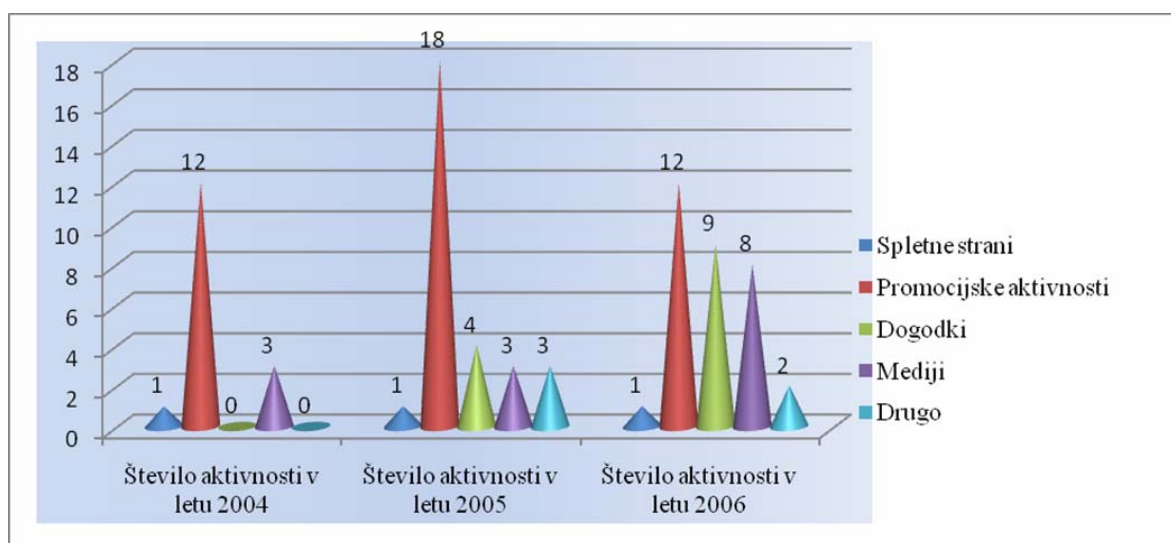
Glede na to, da projekti vključujejo različne aktivnosti sem jih razporedila v pet večjih sklopov, ker me je zanimalo, katerega sklopa je največ in kateri sklop je porabil največ sredstev.

Tabela št.8.6.: Število aktivnosti po letih, ki so razdeljene na pet sklopov

Sklop	Število aktivnosti v letu 2004	Število aktivnosti v letu 2005	Število aktivnosti v letu 2006	Skupaj
Spletne strani	1	1	1	3
Promocijske aktivnosti	12	18	12	42
Dogodki	0	4	9	13
Mediji	3	3	8	14
Drugo	0	3	2	5
<b>Skupaj</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>77</b>

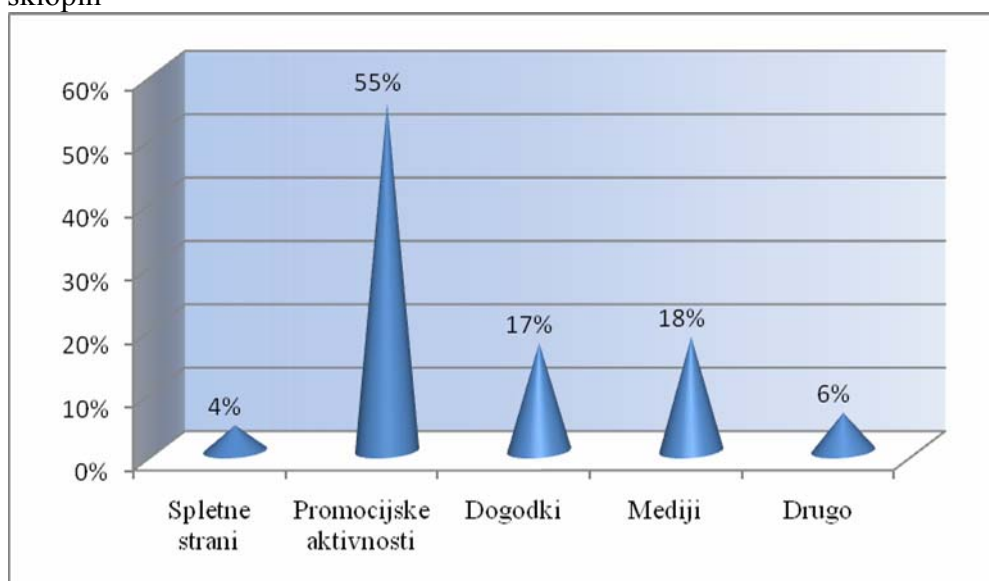
Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Graf št.8.4.: Število aktivnosti po letih



Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Graf št.8.5.: Odstotkovna porazdelitev vseh aktivnosti v programskem obdobju 2004-2006 po sklopih



Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Na podlagi dobljenih podatkov vidimo, da daleč največ aktivnosti 55% izhaja iz sklopa promocijske aktivnosti, kateremu tesno skupaj sledita sklopa medijev z 18% in dogodkov s 17%. Podobno se dogaja pri porabi sredstev, kjer pride pri razmerju s številom aktivnosti do manjših odstotkovnih sprememb, pri čemer pade odstotek sklopa promocijske aktivnosti na 47%, sklop medijev in sklop dogodkov se povišata na 22%.



Tabela št.8.6.: Finančna porazdelitev vseh aktivnosti po sklopih

v SIT

<b>Sklop</b>	<b>Vrednost v letu 2004</b>	<b>Vrednost v letu 2005</b>	<b>Vrednost v letu 2006</b>	<b>Skupaj</b>
Spletne strani	2.292.509,10	2.258.037,13	6.747.096,70	11.297.642,93
Promocijske aktivnosti	28.656.363,15	34.999.575,52	85.463.224,85	149.119.163,52
Dogodki	0	7.903.129,96	62.972.902,52	70.876.032,48
Mediji	7.259.611,10	5.645.092,83	56.225.805,83	69.130.509,76
Drugo	0	5.645.092,83	13.494.193,40	19.139.286,23
Skupaj	38.208.483,35	56.450.928,27	224.903.223,30	319.562.634,92

Vir: avtoričino delo na osnovi podatkov Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

## 9. REZULTATI OZIROMA UGOTOVITVE ANALIZE

Na podlagi analize projektov in predelave različnih gradiv so se ugotovile določene pomanjkljivosti, ki so izpostavljene v nadaljevanju skupaj s predlogi rešitev. Pomanjkljivosti sem razdelila na dve skupini: sistemske in operativne.

### o SISTEMSKE POMANKLJIVOSTI

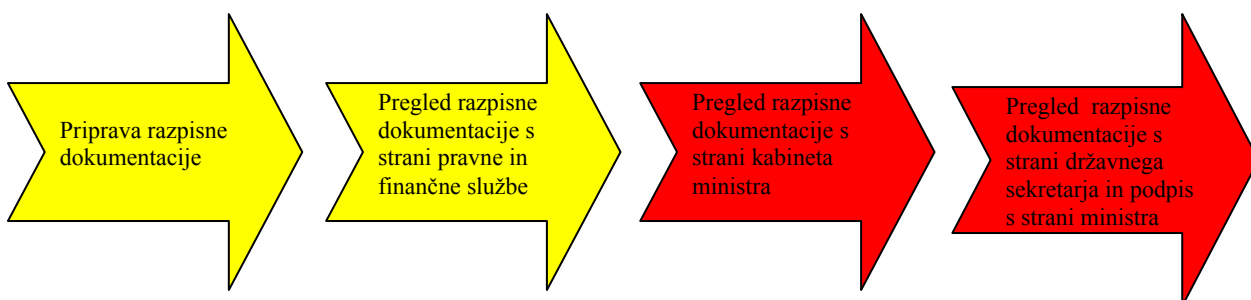
#### 1. Dolgotrajni postopki v okviru Zakona o javnih naročilih

Večino aktivnosti, ki so predvidene v projektu je potrebno izvesti v skladu z Zakonom o javnih naročilih (ZJN). Glede na to, da so že predpisani roki precej dolgi, se je v preteklih treh letih na SVLR izkazalo, da so bili zaradi netekočega podpisovanja postopki še daljši.

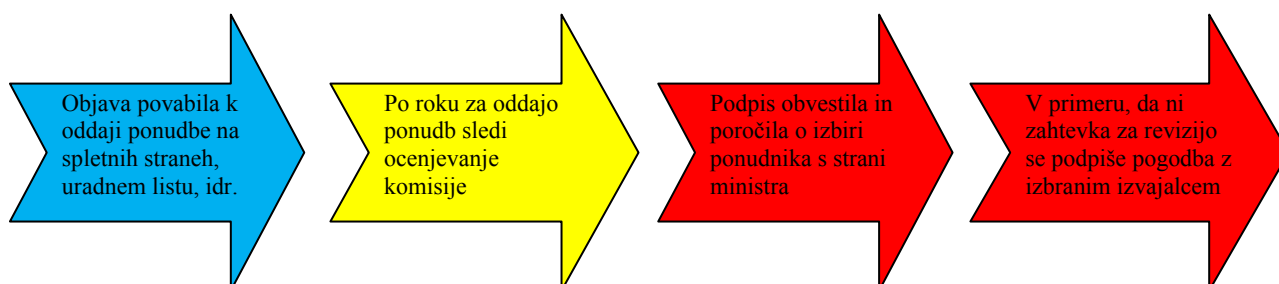
Za boljšo predstavo, kaj vse je potrebno postoriti za izpeljavo aktivnosti preko ZJN je prikazano na primeru barvnih puščic. Rdeče puščice pomenijo največjo porabo časa, medtem ko rumena ponazarja najmanjšo izgubo časa. Modra puščica pomeni čas, ki je predpisan v ZJN – rok za oddajo ponudbe najmanj 3 dni in 10 dni po izbiri ponudnika za vložitev revizijskega zahtevka. Dejstvo je, da je bila poraba časa največja pri tistih fazah postopka, ki bi morale sicer teči utečeno brez večje izgube časa.

Slika 9.6. : Prikaz izvajanja aktivnosti v skladu s postopki javnih naročil na SVLR

#### 1. faza



#### 2. faza



Narejena je bila tudi podrobnejša časovna analiza zgoraj prikazanih postopkov, vendar samo za primer naročil malih vrednosti, ki ne zahtevajo objave v Uradnem listu tako kot v primeru večjih javnih naročil, za katere je časovni proces znatno daljši.

V sklopu javnih naročil male vrednosti »Obveščanja javnosti« je bilo skupno analiziranih 15 javnih naročil male vrednosti in sicer za leti 2005 in 2006.

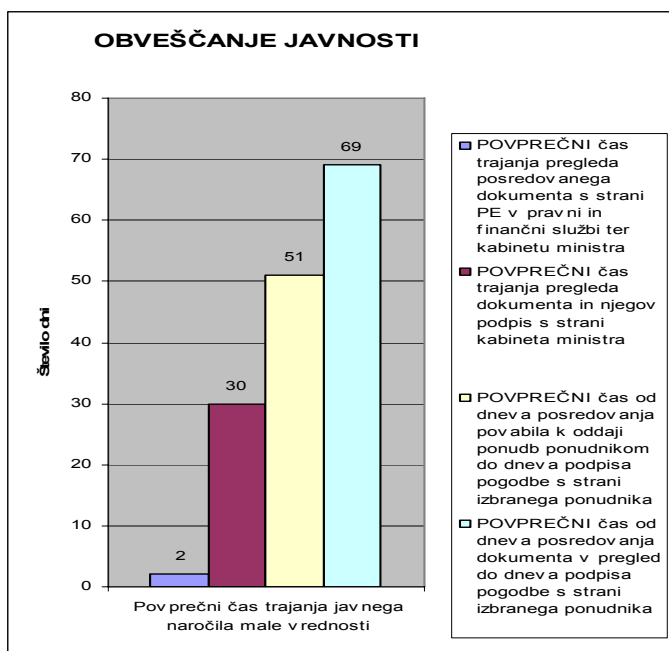
Rezultati kažejo, da je povprečen čas trajanja pregleda dokumenta, ki je bil posredovan pravni in finančni službi 5 dni, najkrajši čas je bil v dveh primerih, ko je bil dokument preverjen v istem dnevu, najdalje pa je preverjanje trajalo 32 dni (na voljo so bili podatki za enajst javnih naročil male vrednosti).

V naslednji fazi, ki vključuje čas, ko je bil dokument posredovan v pregled in podpis v kabinet ministra ter do takrat, ko se je posredovalo povabilo k oddaji ponudbe, podatki kažejo, da je povprečen čas, ki preteče 22 dni, maksimalni čas je znašal 67 dni, minimalni pa 3 dni.

Povprečni čas med fazo posredovanja povabila k oddaji ponudbe ponudnikom in podpisom pogodbe s strani izbranega ponudnika 55 dni, maksimalni čas je znašal 108 dni, najkrajši pa 18 dni.

Od izhodiščnega datuma ter do podpisa pogodbe s strani izbranega ponudnika je v povprečju preteklo 69 dni, najdaljši čas je znašal 132 dni, najkrajši pa 39 dni.

Graf št.9.6.: Povprečni čas trajanja izvedbe javnega naročila male vrednosti s področja obveščanja javnosti



Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

### ***Predlog/i za izboljšanje:***

Vzpostavitev drugačnega sistema strokovnih pregledov v kabinetu glede vseh razpisnih dokumentacij, poslanih s strani projektne enote za tehnično pomoč<sup>32</sup>, saj je ena oseba poleg vseh preostalih zadolžitev preobremenjena in posledično je zaradi tega prihajalo do precejšnjih časovnih zamikov pri pregledih. Kot smo videli pri analizi, dobljen povprečen rezultat ni vzpodbuden in bi ga bilo potrebno skrajšati na minimalen zakonsko obvezen čas. Poleg tega pa je že pri sami pripravi razpisnih dokumentacij potrebno stremeti k čim večji natančnosti in kvaliteti, saj številna popraviljanja zopet povzročajo izgubo časa.

Ob vedenju, da je potrebno pripraviti projekt, speljati vse aktivnosti znotraj projekta preko dolgotrajnih postopkov v skladu z ZJN, zaključitvi proračuna večinoma v novembru in mrtvemu dopustniškemu avgustu, bi bila najboljša rešitev priprava projekta in večina razpisne dokumentacije že ob koncu leta za naslednje leto. Samo na takšen način bi lahko zagotovili čim višji odstotek realizacije glede na načrtovan projekt.

## **2. Pomanjkanje strokovnega kadra**

V letu 2006 je bila za celotno izvajanje projekta obveščanje javnosti 2006 na OU in programiranje za novo programsko obdobje 2007-2013 s področja informiranja in obveščanja javnosti zadolžena samo ena oseba, kar je absolutno premalo. Ta oseba je bila obremenjena predvsem s tehničnimi zadolžitvami in je zmanjkovalo časa za vsebino in branje. Po mojem mnenju je branje in spremljanje različnih gradiv in spletnih strani, predvsem strani Evropske komisije eden od bistvenih elementov za dobro obveščenost tako te osebe in v nadaljevanju preko nje tudi ostalih, tako notranje kot tudi zunanje javnosti. Pomanjkljivost vidim tudi v pomanjkanju informacij s strani samega organa upravljanja, saj bi se morale vse aktualne informacije dnevno kanalizirati k eni od oseb zadolženi za informiranje in obveščanje javnosti o strukturnih skladih EU.

### ***Predlog/i za izboljšanje:***

Pri uvedbi centraliziranega sistema bo potrebno tudi na področju obveščanja javnosti poseči po okrepitevi kadrov.

Osebnost bi za novo programsko obdobje 2007-2013 znotraj projektne enote za tehnično pomoč uvedla oddelk za informiranje in obveščanje javnosti o strukturnih skladih. Vodja oddelka bi moral poznati na splošno celoten postopek izvajanja strukturnih skladov in biti natančno seznanjen z izvajanjem vseh aktivnosti s področja obveščanja javnosti. Poleg

---

<sup>32</sup> Projektna enota za tehnično pomoč je notranja organizacijska enota v okviru Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

formalnih znanj je nujno, da ga krasijo kreativnost, dinamičnost in komunikativnost. Zaželeno bi bilo, da je v stalnem stiku s strokovnjaki za odnose z javnostmi znotraj Službe. Kot pomoč vodji bi določila še štiri osebe, ki bi bile vsebinsko zadolžene za naslednja področja:

- spletne strani (dnevno spremljanje in obnavljanje vsebine, aktivni pristop do pošiljanja informacij potencialnim prijaviteljem,...),
- dogodki (organizacija seminarjev, simpozijev, konferenc, itd. vključno s celotno logistiko)
- mediji ( priporočljivo imeti osebo z novinarskim znanjem),
- priprava razpisnih dokumentacij (oseba s pravnimi znanji).

Vse osebe morajo biti seznanjene z vsemi postopki na splošno, tako da vedo, kje v postopku in zakaj se tam nahajajo. Vsebinski bi zagotavljali tudi »input« oseb, ki bi pripravljala razpisne dokumentacije. Vseh pet oseb vključno z vodjo mora delovati kot team in poskušati s svojo kreativnostjo in idejami maksimalno pripomoči k čim bolj učinkovitemu in prodornemu obveščanju javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji.

Predlagala bi tudi tedenske brainstorming-e vseh oseb, ki bi trajali od 30 do 60 min, kjer bi se čas namenil novim idejam in tekočemu pregledu izvajanja aktivnosti na področju obveščanja javnosti.

### **3. Oblikovanje letnih projektov**

Oblikovanje letnih projektov se je na začetku vpeljalo predvsem zaradi obvladljivosti in lažjega spremljanja projektov, ki pa so se kasneje izkazali za preveč komplicirane. Problem je predvsem v tem, da se projekt ni končal z zaključkom proračuna, saj so se nekatere storitve izvedene v decembru plačale v januarju, se pravi v naslednjem proračunu. Težave so se začele pojavljati ravno pri spremljanju v letu 2005, ko je bilo potrebno ločevati projekte in proračun, kar pomeni, da so se aktivnosti iz projekta 2004 izplačevale v proračunu 2004 in 2005. Izplačila je bilo potrebno iz proračuna 2005 odšteti na projekt 2004 in 2005. Slednje pomeni, da si imel dve spremenljivki po katerih si lahko spremljal realizacijo – po proračunu in po projektih.

#### ***Predlog/i za izboljšanje:***

V novem programskem obdobju 2007 – 2013 bi bilo dobro spremljati samo eno spremenljivko in to po proračunu, kar je daleč najlažje. MFeRAC<sup>33</sup> omogoča dnevno

---

<sup>33</sup> Sistem MFeRAC je v državni upravi eden najpomembnejših informacijskih sistemov, saj omogoča MF in neposrednim proračunskim uporabnikom dober nadzor izvrševanja proračuna in vodenja enotnega računovodstva.

spremljanje izplačil in ob koncu leta je realizacija tista, ki nam pove, kako uspešen si bil pri porabi sredstev s področja obveščanja javnosti.

#### **4. Obstoj MSO**

MSO se je vzpostavila z razlogom sodelovanja vseh akterjev, ki so vključeni v izvajanje strukturnih skladov EU v Sloveniji, kjer so skupaj oblikovali potek aktivnosti povezanih z informiranjem in obveščanjem javnosti. Po analizi zapisnikov sodeč, so se sestanki sprva odvijali v polni sestavi, ki jim je sledil upad prisotnosti predvsem enih in istih oseb. MSO so se udeleževale osebe, ki so se operativno ukvarjale s področjem informiranja in obveščanja javnosti, kajti kasneje so se z novim Sklepom o novi sestavi MSO s strani Vlade poimensko imenovali člani, ki so večina zasedali vodilne položaje. Že pred tem, se je večalo število dopisnih sej, medtem ko se je z novo sestavo delovanje praktično popolnoma avtomatiziralo samo preko dopisnih sej in še to samo takrat, ko je bilo potrebno sprejeti kakšno vlogo projekta oziroma spremembo. V tem primeru je MSO kot vmesna stopnja potrditve pred dokončno potrditvijo odgovorne osebe OU postala samo ovira v postopkih, saj z dopisno sejo ni nobene dodane vrednosti glede vsebine in seznanitve o dogajanju na področju obveščanja javnosti. V takšnem kontekstu obstoj MSO po mojem mnenju ni potreben, kvečjemu dodatna administrativna zapreka.

#### ***Predlog/i za izboljšanje:***

V primeru, da se MSO ohrani v naslednjem programskem obdobju 2007-2013 je prvi korak ukinitve poimenskega članstva, saj se le-ti stalno spreminjajo z menjavo služb. Kot drugo pa člani na vodilnih položajih nimajo časa niti niso ustrezne osebe, ki bi se teh srečanj udeleževale. Osebnostno se mi ideja o mesečnih srečanjih s predstavniki vseh resorjev vključenih v izvajanje strukturnih skladov ne zdi slaba, vendar samo pod pogojem, da so na srečanju prisotne ustrezne osebe, ki se dogovarjajo o postavitvi strategije, vsebini in čim bolj učinkoviti realizaciji zastavljenih aktivnosti.

#### **5. Decentralizacija**

Organ upravljanja je želel približati tematiko strukturnih skladov vsem morebitnim zainteresiranim skupinam tako na nacionalnem nivoju kot tudi na regionalnem, zato je vzpostavil 38 informacijskih točk. Naloga informacijskih točk je bila distribucija in zagotavljanje zaloge promocijskega materiala na lokaciji informacijske točke, posredovanje informacij o EPD, strukturnih skladih in objavljenih razpisih, organizacija dogodkov in stiki z lokalnimi mediji ter vzpostavitev mrež oziroma krepitev obstoječi. Po enem letu se je izkazalo, da v povprečju informacijske točke ne dosegajo zastavljenih nalog in niso upravičile

svoje vzpostavitve. Informacijske točke so bile različno usposobljene z znanjem o strukturnih skladih, kar je povzročalo težave. Otežkočeno je bilo tudi njihovo spremljanje, saj so dobljeni denar porabljali neupravičeno. Že prvotna odločitev o velikem številu informacijskih točk za tako majhno državo kot je Slovenija, je bila napačna. Posledično se v letu 2005 informacijske točke v projekt niso vključile. V tem primeru se decentralizacija ni obnesla, saj jo je tudi takratna Vladna skupina za reforme izpostavila kot enega od večjih problemov zaradi razpršenosti informacij, ki niso dosegale svojega namena. Kljub temu se je obdržala delna decentralizacija, saj so posredniška telesa in kasneje še dodatni končni upravičenci prijavljali projekte s področja obveščanja javnosti, ki pa jih morajo izpeljati v skladu z vso potrebno administracijo.

***Predlog/i za izboljšanje:***

Glede na izkušnje bi bilo potrebno poizkusiti s centralizacijo, ki bi počasi prehajala v drugo smer na nižje nivoje. Celotno obveščanje javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji bi potekalo s strani OU, ki bi potreboval ekipo kreativnih ljudi. Stremeti bi bilo potrebno tudi k vzpostavitvi notranjega in zunanjega omrežja. OU bi nadzoroval, kakšne informacije in na kakšen način bi jih sporočali in katerim ciljnim skupinam. Na neformalnih srečanjih z vsemi vključenimi resortji v izvajanje strukturnih skladov EU bi se vse dobre ideje upoštevale pri izvedbi aktivnosti, vendar preko OU. Na takšen način bi zmanjšali verjetnost podvajanj aktivnosti in izvajali usklajeno in čim bolj kvalitetno obveščanje javnosti.

○ **OPERATIVNE POMANKLJIVOSTI**

**1. Pomanjkanje strokovnega pristopa**

Na podlagi študijskega obiska v Berlinu in Birminghamu ter sestanka v Bruslju decembra 2006 ugotavljam, da je večina držav članic v primerjavi s Slovenijo pristopila k informiranju in obveščanju javnosti o strukturnih skladih EU na bolj strokoven način. To pomeni, da so teren pred pripravo akcijskih načrtov komuniciranja raziskali za to usposobljeni strokovnjaki, kateri so uporabili vrednotenja in raziskave javnega mnenja.

***Predlog/i za izboljšanje:***

Najem zunanjih izvajalcev, ki bi s svojo strokovnostjo tekoče preverjali javno mnenje o strukturnih skladih EU v Sloveniji in vrednotili izpeljane aktivnosti. Na podlagi dobljenih rezultatov bi podali ustrezna priporočila in nasvete o nadaljnjem izvajanju aktivnosti.

Kljub vsem težavam je pri izvajanju sklopa aktivnosti obveščanje javnosti viden napredek napram začetku v letu 2004. Velik korak naprej je opazen predvsem pri oglaševanju v različnih medijih, kjer je bila dosežena predvsem splošna javnost.

## **2. Nefleksibilnost projektov**

Vse aktivnosti znotraj projektov so natančno načrtovane tako iz vsebinskega kot finančnega vidika. To pomeni, da je bilo potrebno za vsako novo idejo pripraviti spremembo projekta z vso pripadajočo proceduro, kar je vzelo precej časa.

### ***Predlog/i za izboljšanje:***

Pri pripravi projektov oblikovati splošne aktivnosti in opise, znotraj katerih se vključuje različne dejavnosti, ki niso natančno opredeljene. Za lažje razumevanje bom navedla primer. V projekt se kot aktivnost navede oglaševanje, katero opišemo in finančno opredelimo. Vse kar je povezano z oglaševanjem se izvaja znotraj te aktivnosti od oglaševanja na TV, radiu, tiskanih medijih, itd. Na takšen način se izognemo natančni opredelitvi in odpremo pot večji fleksibilnosti v projektu in tako oglašujemo v tistih zvrsteh medijev, kjer se pokaže potreba.

## **3. Oblikovanje različnih celostnih grafičnih podob**

Sprva je bilo mišljeno oblikovanje ene celostne grafične podobe za vse strukturne sklade EU v Sloveniji, vendar so se zaradi različnih spletnih okoliščin oblikovale štiri. V drugi polovici leta 2004 in prvi polovici leta 2005 so vsa takratna posredniška telesa in organ upravljanja dobili vsak svojo celostno grafično podobo, ki so pri prejemnikih sredstev povzročale nemalo težav. Največ težav se je pojavilo v letu 2006, ko so začeli revizorji po terenu preverjati pravilnost označevanja projektov, če so v skladu z Uredbo 1159/2000.

- Celostna grafična podoba strukturnih skladov EU v Sloveniji



Strukturni skladi EU v Sloveniji



- Celostna grafična podoba Evropskega sklada za regionalni razvoj



- Celostna grafična podoba Evropskega socialnega sklada





- Celostna grafična podoba Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada in Finančnega instrumenta za usmerjanje ribištva



### ***Predlog/i za izboljšanje:***

Oblikovanje enotne celostne grafične podobe, kar je že upoštevano tudi v smernicah za novo programsko obdobje 2007-2013. Poleg tega pa jasno in natančno opredeliti v navodilih vsa pravila iz Uredbe št. 1828/2006 tako za prejemnike kot tudi neposredne proračunske uporabnike. V programskem obdobju 2004-2006 se je zavaljo nejasnih pravil dogajalo, da je prihajalo pri prejemnikih sredstev do različnih nejasnosti. Priročnik za informiranje in obveščanje javnosti o strukturnih in kohezijskem skladu je vseboval obveznosti OU in prejemnikov sredstev, kar pa ni bilo jasno razmejeno in so tako mnogi prejemniki mislili, da so dolžni izpolnjevati vse tiste obveznosti, ki so bile v domeni OU. V izogib takšnim težavam bo potrebno napisati navodilo ločeno, posebej za prejemnike in posebej za neposredne proračunske uporabnike, medtem ko je dolžnost organa upravljanja priprava komunikacijskega načrta, ki ga bo morala poslati na Evropsko komisijo.

#### **4. Nesodelovanje s Skupino za informiranje o strukturnih skladih na Evropski komisiji**

Večina držav članic z izjemo Slovenije in Cipra aktivno sodeluje s SFIT<sup>34</sup> na spletnih straneh Evropske komisije preko različnih komunikacijskih orodij kot so objave brošur, prispevki, primeri dobrih praks in objave spletnih naslovov. Slovenija se še nikoli v nobenem primeru ni pojavila na teh spletnih straneh.

### ***Predlog/i za izboljšanje:***

Po mojem mnenju bi bilo smiselno začeti z aktivnim sodelovanjem, da bi na ta način tudi druge države spoznavale Slovenijo in vsi, ki iščejo informacije po spletnih straneh Evropske komisije.

#### **5. Spletne strani [www.gov.si/euskлади](http://www.gov.si/euskлади)**

V letu 2004 postavljene spletne strani so postale nepregledne in posledično potrebne posodobitve. V letu 2006 se je tako pripravil predlog nove bolj pregledne strukture s staro celostno grafično podobo in nastavek za novo spletno stran v okviru programskega obdobja

---

<sup>34</sup> SFIT - The Structural Funds Information Team - neformalna skupina ljudi, ki se ukvarja z informiranjem in obveščanjem javnosti o strukturnih skladih v državah članicah za programsko obdobje 2000-2006. Spletna stran - [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/country/commu/network\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/country/commu/network_en.htm).

2007-2013. Zgodilo se je ravno nasprotno, saj je obstoječa spletna stran od septembra 2006 zamrznjena in je tako še danes<sup>35</sup>. To pomeni, da se spletna stran ne ažurira, ker se je prekinilo sodelovanje z zunanjim izvajalcem, ki je spletno stran vzdrževal. Dejstvo pa je, da so se ciljne skupine v skoraj treh letih njenega delovanja nanjo navadili, saj se je promovirala preko različnih aktivnosti.

***Predlog/i za izboljšanje:***

Po mojem mnenju bi bilo potrebno spletne strani ne samo posodobiti, vendar se dnevno aktivno ukvarjati z njimi, da postanejo temeljno oziroma glavno komunikacijsko orodje. Dandanes si življenje brez interneta ne znamo predstavljati, zato je potrebno nemudoma pristopiti k oživitvi in posodobitvi spletnih strani, pri čemer se doda še različica v angleškem jeziku. Najboljša rešitev bi bil najem zunanjega izvajalca za dlje časa, ki bi te spletne strani vzdrževal, medtem ko bi jih lahko kadarkoli ažurirali zaposleni, odgovorni za informiranje in obveščanje javnosti o strukturnih skladih znotraj Službe.

---

<sup>35</sup> Preverjeno dne 13.5.2007 na spletni strani [www.gov.si/euskladi](http://www.gov.si/euskladi).

## **10. SMERNICE PROGRAMSKEGA OBDOBJA 2007-2013**

V tem poglavju predstavljam smernice novega programskega obdobja 2007 – 2013, ki so vključene v vse tri operativne programe in že upoštevajo določene izboljšave na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti. Besedilo sem napisala v času zaposlitve na Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko in postavlja splošni okvir kot podlago za pripravo natančnejšega komunikacijskega načrta, ki mora biti oddan v skladu z Uredbo Komisije št. 1828/2006 na EK štiri mesece po uradni potrditvi operativnih programov. Podobna usoda glede vrednotenja je zaznamovala tudi novo programsko obdobje, kar pomeni, da smernicam in posledično komunikacijskemu načrtu lahko grozi nevarnost, da za Slovenijo nista ustrezna. Tako so smernice narejene le na podlagi izkušenj zaposlenih, katere so se pridobile tekom programskega obdobja 2004-2006 in ne tudi na podlagi preverjenih argumentov zunanjih strokovnjakov o pravi izbiri komunikacijskega načrta za Slovenijo.

Za pripravo komunikacijskega načrta je odgovoren Organ upravljanja, ki bo skupen za vse tri operativne programe, kateri so financirani iz sredstev kohezijske politike. V nadaljevanju so podana izhodišča, ki kot podlaga služijo pripravi komunikacijskega načrta.

### **STRATEGIJA INFORMIRANJA IN OBVEŠČANJA JAVNOSTI**

*Cilji informiranja in obveščanja javnosti so:*

- predstavitev operativnih programov in vseh udeležencev pri njihovem izvajanju z vidika njihovega prispevka k pomembnim socialnim in ekonomskim koristim za državo,
- opredelitev ukrepov informiranja in obveščanja javnosti s komunikacijskimi sredstvi glede na različne ravni znotraj operativnih programov,
- spodbujanje vključevanja potencialnih upravičencev do evropskih sredstev,
- krepitev partnerstva na nacionalni, regionalni in lokalni ravni,
- seznanjanje splošne javnosti o prispevku EU.

Za doseganje zastavljenih ciljev/smernic informiranja in obveščanja javnosti se uporabi integriran pristop vseh načrtovanih aktivnosti s pomočjo naslednjih usmeritev:

## **1. Identifikacija različnih ravni znotraj operativnih programih**

Za različne ravni znotraj operativnih programov se bodo uporabljala določena komunikacijska sredstva za informiranje in obveščanje javnosti, s čimer bo operativnim programom zagotovljena verodostojnost ter lažji in uspešnejši stik komuniciranja s ključnimi partnerji.

## **2. Enoten, jasen in enostaven pristop**

Za prepoznavnost operativnih programov bo razvita skupna identiteta z jasnim prepoznavnim sloganom. Oblikovanje ustreznega slogana je pomemben dejavnik, s katerim bomo predstavljali operativne programe in bo služil kot osnova za vse nadaljnje aktivnosti informiranja in obveščanja javnosti. Skupaj s sloganom bo oblikovana tudi temu primerna celostna grafična podoba oziroma razvoj skupne identitete, ki se bo po izgledu, branju in občutku dopolnjevala in bo tako delovala kot celota. Vse aktivnosti informiranja in obveščanja javnosti morajo biti dosledne in uporabniku prijazne.

## **3. Ozaveščanje o EU skladih**

Podoba strukturnih skladov in kohezijskega sklada EU se gradi na pozitiven način z izpostavljanjem prednosti, ki jih imajo za Slovenijo, s spodbujanjem ciljnih skupin k podpori vizije strukturnih skladov in kohezijskega sklada EU. Na takšen način je mogoče doseči tako ozaveščanje ljudi o obstoju možnosti porabe evropskih sredstev, kot tudi obveščanje posameznikov in podjetij o koristih evropskih sredstev za vsak sklad posebej. Za tovrstno usposabljanje ciljnih skupin bodo organizirane različne delavnice, seminarji in promocijske aktivnosti.

## **4. Spodbujanje udeležbe**

K udeležbi se skupaj s partnerji spodbujalo vse ciljne skupine in jih obveščali o možnostih sofinanciranja iz strukturnih skladov in kohezijskega sklada EU. Ciljne skupine se bodo seznanjale s primeri dobrih praks informiranja in obveščanja, ki bodo tako spodbujale načrtovanje projektov za črpanje iz strukturnih skladov in kohezijskega sklada EU.

## **5. Transparentnost**

V okviru tega ukrepa se bomo trudili za čim lažji dostop javnosti do informacij povezanih s strukturnimi skladi in kohezijskim skladom EU. Javnost bomo redno obveščali s pomočjo

medijev o izvajanju operativnih programov. Vsaj enkrat na leto bomo pripravili večjo konferenco z novinarji, kjer bomo predstavili dosežke operativnih programov in uspešnih projektov. Letno bomo objavljali tudi seznam upravičencev skupaj s projekti in višinami javnih sredstev, ki so bila uporabljena za vse operativne programe.

### **Izvajanje in spremljanje komunikacijskega načrta**

Organ upravljanja poroča nadzornemu odboru o komunikacijskem načrtu in napredku izvajanja načrta, izvedenih ukrepih za informiranje in obveščanje javnosti in uporabljenih komunikacijskih sredstvih na podlagi primerov.

Letna poročila bodo vsebovala primere ukrepov za informiranje in obveščanje javnosti o operativnem programu, ki se uresničujejo pri izvajanju komunikacijskega načrta, ureditev v okviru ukrepov za informiranje in obveščanje javnosti in vsebino glavnih sprememb komunikacijskega načrta. V letno poročilo 2010 in končno poročilo bomo vključili poleg informacij o izvajanju komunikacijskega načrta tudi vrednotenje ukrepov za informiranje in obveščanje javnosti v smislu prepoznavnosti operativnih programov in ozaveščenosti glede njih ter vloge Skupnosti.

V nadaljevanju sledi konkreten predlog komunikacijskega načrta z vsemi obveznimi elementi.

## **11. PREDLOG KOMUNIKACIJSKEGA NAČRTA ZA NOVO PROGRAMSKO OBDOBJE 2007-2013**

V tem poglavju podajam predlog komunikacijskega načrta, ki bi ga poslala na Evropsko komisijo v potrditev in že upošteva večino predlogov za izboljšanje na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti. Predlog je tudi usklajen z vsemi zahtevami Uredbe Komisije št. 1828/2006. Komunikacijski načrt je napisan za centraliziran sistem, ki naj bi bil za OU na podlagi dosedanjih izkušenj tudi najbolj primeren. Utemeljitev za izbiro takšnega sistema se nahajajo v poglavju 9 (str.68). Predlagan komunikacijski načrt bi služil kot celota na splošno za programsko obdobje 2007-2013, medtem ko bi bilo potrebno zaradi lastne evidence imeti izdelane letne predloge, ki bi omogočali tudi tekoče spremljanje glede na realizacijo celotnega komunikacijskega načrta. Poleg komunikacijskega načrta je OU dolžan napisati še dvoje natančnih navodil za neposredne proračunske porabnike in prejemnike sredstev o njihovih dolžnostih v skladu z Uredbo Komisije št. 1828/2006.

### **Kazalo**

1. VLOGA KOMUNIKACIJSKEGA NAČRTA
2. PRAVNE PODLAGE
3. STRATEGIJA
  - 3.1. Cilji
    - Splošni cilji
    - Specifični cilji
  - 3.2. Ciljne skupine
  - 3.3. Usmeritve za doseganje zastavljenih ciljev
  - 3.4. Opredelitev ukrepov informiranja in obveščanja javnosti
  - 3.5. Vsebina ukrepov informiranja in obveščanja javnosti
4. Finančni okvir za izvajanje komunikacijskega načrta
5. Izvajanje ukrepov informiranja in obveščanja javnosti
6. Spremljanje in vrednotenje

## **1. Vloga komunikacijskega načrta**

Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko je kot Organ upravljanja Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013, Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013 in Operativnega programa za krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 odgovorna za pripravo komunikacijskega načrta. Organ upravljanja bo pripravil en komunikacijski načrt za vse tri operativne programe.

Razlog za odločitev enega komunikacijskega načrta, ki ga dopušča tudi Uredba Evropske komisije št. 1828/2006, je bil v poenostavitvi izvajanja ukrepov informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladih in kohezijskega sklada EU v Sloveniji.

Glavni namen komunikacijskega načrta je opredelitev i) ciljev in ciljnih skupin, ii) strategije in vsebine ukrepov informiranja in obveščanja javnosti, iii) okvirnega proračuna, iv) odgovornega oddelka za izvajanje ukrepov informiranja in obveščanja javnosti ter v) spremljanja in vrednotenja z namenom krepiti ozaveščenost javnosti o vlogi Evropske unije, ki jo igra preko strukturnih skladih in kohezijskega sklada. Poleg tega bomo poskušali spodbujati pozitivno podobo operativnih programov v Sloveniji, evropskih strukturnih skladov in kohezijskega sklada ter Evropske unije.

## **2. Pravne podlage**

### **a.) Uredba Sveta**

Uredba Sveta (ES) št. 1083/2006 z dne 11. julija 2006 o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu, člen 69.

### **b.) Uredba komisije**

Uredba Komisije (ES) št. 1828/2006 z dne 8. decembra 2006 o pravilih za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu ter Uredbe (ES) št. 1080/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem skladu za regionalni razvoj, členi 2-10.

### **3. Strategija informiranja in obveščanja javnosti**

#### **3.1. Cilji**

##### A. Splošni cilji

Splošni cilji komunikacijskega načrta so naslednji:

- a) predstavitev operativnih programov in vseh udeležencev pri njihovem izvajanju z vidika njihovega prispevka k pomembnim socialnim in ekonomskim koristim za državo,
- b) opredelitev aktivnosti informiranja in obveščanja javnosti s komunikacijskimi orodji glede na različne ravni znotraj operativnih programov,
- c) spodbujanje vključevanja potencialnih upravičencev do evropskih sredstev,
- d) krepitev partnerstva na nacionalni, regionalni in lokalni ravni,
- e) seznanjanje splošne javnosti o prispevku Evropske unije.

##### B. Specifični cilji

Specifični cilji, ki so povezani s splošnimi cilji bodo zagotavljali večjo učinkovitost izvajanja usmeritev informiranja in obveščanja javnosti:

- a.) ustanovitev učinkovitega internega sistema komuniciranja, ki naj vključuje vse udeležence pri izvajanju operativnih programov na nacionalni in lokalni ravni,
- b.) razviti uspešno komunikacijsko mrežo z zunanjimi institucijami in tekoče skrbeti za obveščanje o novostih s področja strukturnih in kohezijskega sklada vključno z univerzami in srednjimi šolami,
- c.) zagotavljati čim višjo stopnjo razširjenosti informacij in znanja o možnostih črpanja evropskih sredstev,
- d.) zagotavljati informacije o fazah spremljanja in vrednotenja operativnih programov, o delu Nadzornega odbora in rezultatih glede na različne ravni znotraj operativnih programov.

#### **3.2. Ciljne skupine**

1. možni upravičenci
2. upravičenci in
3. splošna javnost
4. osebje nacionalne uprave in vsi tisti, ki bodo sodelovali pri samem izvajanju.



### **3.3. Usmeritve za doseganje zastavljenih ciljev**

#### ***1. Identifikacija različnih ravni znotraj operativnih programov***

Za različne ravni znotraj operativnih programov se bodo uporabljala določena komunikacijska sredstva za informiranje in obveščanje javnosti, s čimer bo operativnim programom zagotovljena verodostojnost ter lažji in uspešnejši stik komuniciranja s ključnimi partnerji.

#### ***2. Enoten, jasen in enostaven pristop***

Za prepoznavnost operativnih programov bomo razvili skupno identiteto z jasnim prepoznavnim sloganom. Oblikovanje ustreznega slogana je pomemben dejavnik, s katerim bomo predstavljali operativne programe in bo služil kot osnova za vse nadaljnje aktivnosti informiranja in obveščanja javnosti. Skupaj s sloganom bo oblikovana tudi temu primerna celostna grafična podoba oziroma razvoj skupne identitete, ki se bo po izgledu, branju in občutku dopolnjevala in bo tako delovala kot celota. Vse aktivnosti informiranja in obveščanja javnosti morajo biti dosledne in uporabniku prijazne.

#### ***3. Usposabljanje***

Podobo strukturnih skladov in kohezijskega sklada EU bomo gradili na pozitiven način z izpostavljanjem prednosti, ki jih imajo za Slovenijo in spodbujali ciljne skupine k podpori vizije strukturnih skladov in kohezijskega sklada EU. Na takšen način bomo poskušali ne samo ozaveščati ljudi o obstoju možnosti porabe evropskih sredstev, ampak jih obveščati tudi o koristih evropskih sredstev za vsakega posebej. Za tovrstno usposabljanje ciljnih skupin bomo organizirali različne delavnice, seminarje in promocijske dogodke.

#### ***4. Spodbujanje udeležbe***

K udeležbi bomo skupaj s partnerji spodbujali vse ciljne skupine in jih obveščali o možnostih sofinanciranja iz strukturnih skladov in kohezijskega sklada EU. Ciljne skupine bomo seznanjali s primeri dobrih praks, ki bodo tako spodbujale načrtovanje projektov za črpanje iz strukturnih skladov in kohezijskega sklada EU.

#### ***5. Transparentnost***

V okviru tega ukrepa se bomo trudili za čim lažji dostop javnosti do informacij povezanih s strukturnimi skladi in kohezijskim skladom EU. Javnost bomo redno obveščali s pomočjo medijev o izvajanju operativnih programov. Vsaj enkrat na leto bomo pripravili večjo konferenco z novinarji, kjer bomo predstavili dosežke operativnih programov in uspešnih projektov. Letno bomo objavljali tudi seznam upravičencev skupaj s projekti in višinami javnih sredstev, ki so bila uporabljena za vse operativne programe.

### **3.4. Opredelitev ukrepov informiranja in obveščanja javnosti**

Za doseg zastavljenih ciljev bomo uporabili tri vrste ukrepov:

- 1. Promocijski ukrep**
- 2. Ukrep informiranja**
- 3. Ukrep podpore**

#### **1. Promocijski ukrep**

Znotraj tega ukrepa bomo izpeljali naslednje aktivnosti:

- 1.1. Oblikovanje celostne grafične podobe*
- 1.2. Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja*
- 1.3. Zunanja reklama*
- 1.4. Mobilne stojnice*
- 1.5. Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.)*
- 1.6. Promocijski izdelki*
- 1.7. Medijski in multimedijski izdelki*

#### **2. Ukrep informiranja**

Znotraj tega ukrepa pa naslednje aktivnosti:

- 2.1. Internet*
- 2.2. Klicni center znotraj organa upravljanja*
- 2.3. Publikacije*
- 2.4. Direktna elektronska pošta*
- 2.5. Oblikovanje mailing list*
- 2.6. Tematski seminarji*
- 2.7. Tiskovne konference*

#### **3. Podporni ukrep**

Znotraj tega ukrepa pa naslednje aktivnosti:

- 3.1. Delavnice*
- 3.2. Študije in zunanji svetovalci*
- 3.3. Stalno izobraževanje oz. usposabljanje zaposlenih na OU, ki se ukvarjajo z informiranjem in obveščanjem javnosti o SS in KS*
- 3.4. Mnenjske raziskave o poznavanju strukturnih in kohezijskem skladu EU*
- 3.5. Tehnološka podpora*

3.6. Navodila glede izvajanja ukrepov informiranja in obveščanja za neposredne proračunske porabnike in prejemnike sredstev in priložni o uporabi celostne grafične podobe

Tabela št.11.7.: Tabelarični prikaz uporabe ukrepov informiranja in obveščanja javnosti glede na usmeritve

<b>Usmeritve</b>	<b>Promocijski ukrep z opredeljenimi aktivnostmi</b>	<b>Ukrep informiranja z opredeljenimi aktivnostmi</b>	<b>Podporni ukrep z opredeljenimi aktivnostmi</b>
<b>Identifikacija različnih ravni znotraj operativnih programov</b>			
▫ <b>Nivo operativnih programov</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja</li> <li>- Zunanja reklama</li> <li>- Mobilne stojnice</li> <li>- Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.)</li> <li>- Medijski in multimedijski izdelki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Internet</li> <li>- Publikacije</li> <li>- Direktna elektronska pošta</li> <li>- Oblikovanje mailing list</li> <li>- Tiskovne konference</li> <li>- Tematski seminarji</li> <li>- Klicni center znotraj organa upravljanja</li> </ul>	
▫ <b>Nivo razvojnih prioritet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja</li> <li>- Zunanja reklama</li> <li>- Mobilne stojnice</li> <li>- Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.)</li> <li>- Medijski in multimedijski izdelki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Internet</li> <li>- Publikacije</li> <li>- Direktna elektronska pošta</li> <li>- Oblikovanje mailing list</li> <li>- Tiskovne konference</li> <li>- Tematski seminarji</li> <li>- Klicni center znotraj organa upravljanja</li> </ul>	
▫ <b>Nivo usmeritev</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja</li> <li>- Zunanja reklama</li> <li>- Mobilne stojnice</li> <li>- Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.)</li> <li>- Medijski in multimedijski izdelki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Internet</li> <li>- Publikacije</li> <li>- Direktna elektronska pošta</li> <li>- Oblikovanje mailing list</li> <li>- Tiskovne konference</li> <li>- Tematski seminarji</li> <li>- Klicni center znotraj organa upravljanja</li> </ul>	
▫ <b>Nivo instrumentov</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja</li> <li>- Zunanja reklama</li> <li>- Mobilne stojnice</li> <li>- Dogodki (konference, okrogle mize, forumi,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Internet</li> <li>- Publikacije</li> <li>- Direktna elektronska pošta</li> <li>- Oblikovanje mailing list</li> <li>- Tiskovne konference</li> <li>- Tematski seminarji</li> </ul>	

	simpoziji, idr.) - Medijski in multimedijski izdelki	- Klicni center znotraj organa upravljanja	
<b>▫ Nivo projekta</b>	- Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja - Zunanja reklama - Mobilne stojnice - Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.) - Medijski in multimedijski izdelki	- Internet - Publikacije - Direktna elektronska pošta - Oblikovanje mailing list - Tiskovne konference - Tematski seminarji - Klicni center znotraj organa upravljanja	- Navodila - Priročnik
<b>Enoten, jasen in enostaven pristop</b>	- Oblikovanje celostne grafične podobe - Promocijski izdelki	- Internet - Publikacije	- Navodila - Mnenjske raziskave - Priročnik - Tehnološka podpora
<b>Usposabljanje</b>	- Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.) - Mobilne stojnice	- Tematski seminarji - Publikacije	- Stalno izobraževanje zaposlenih - Delavnice
<b>Spodbujanje udeležbe</b>	- Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.) - Mobilne stojnice - Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja - Zunanja reklama	- Klicni center znotraj organa upravljanja - Internet - Publikacije - Direktna elektronska pošta	- Delavnice
<b>Transparentnost</b>	- Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja - Zunanja reklama - Mobilne stojnice - Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.) - Medijski in multimedijski izdelki	- Klicni center znotraj organa upravljanja - Internet - Publikacije - Direktna elektronska pošta	- Študije

Vir: avtoričino delo

*Tabela št.11.8.: Tabelarni prikaz aktivnosti glede na doseg splošnih ciljev, specifičnih ciljev in ciljnih skupin*

<b>Aktivnosti</b>	<b>Splošni cilji</b>	<b>Specifični cilji</b>	<b>Ciljne skupine</b>
Oblikovanje celostne grafične podobe	e	c	2
Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja	a, b, c, e	c	1,2,3
Zunanja reklama	a, b, c, d, e	c	1,2,3
Mobilne stojnice	a,b,c,d,e	c	1,2,3
Dogodki	a,b,c,d,e	c	1,2,3
Promocijski izdelki	e	c	3
Medijski in multimedijski izdelki	a,b,c,d,e	c	1,2,3
Internet	a,b,c,d,e	a,b,c,d	1,2,3,4
Klicni center znotraj organa upravljanja	a, b, c, d	c	1,2,3
Publikacije	a,b,c,d,e	c,d	1,2,3
Direktna elektronska pošta	a,b,c,d,e	c	1,2,3
Oblikovanje mailing list	a,b,c,d,e	c	1,2,3
Tematski seminarji	a, b, c, d	c,d	1,2
Tiskovne konference	a, b, c, d, e	c	1,2,3
Delavnice	a, b, c, d, e	a,b	4
Študije	a, b, c, d, e	a	4
Stalno izobraževanje oz. usposabljanje zaposlenih	a, b, c, d, e	a	4
Mnenjske raziskave	a, b, c, d, e	c	4
Tehnološka podpora	a, b, c, d, e	a	4

Vir: Avtoričino delo

### **3.5. Vsebina ukrepov informiranja in obveščanja javnosti**

#### **1. Promocijski ukrep**

##### *1. Oblikovanje celostne grafične podobe*

Z oblikovanjem celostne grafične podobe se želi doseči takojšnjo prepoznavnost na terenu s pomočjo uporabe logotipa in ustreznega slogana, ki bosta označevala komunikacijsko kampanjo skozi celotno programsko obdobje 2007-2013. Na takšen način se poistoveti vse ukrepe informiranja in obveščanja javnosti in bi tako dosegali hitrejšo dostopnost do ciljnih skupin.

## 2. Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja

S sredstvi javnega obveščanja se bodo oglaševali tako operativni programi v celoti kot tudi specifična komunikacijska sredstva kot so internetna stran, klicni center, dogodki, tematski seminarji, idr. Prav tako se bodo v vseh sredstvih javnega obveščanja objavljali posamezni razpisi iz Evropskega sklada za regionalni razvoj, Evropskega socialnega sklada in Kohezijskega sklada.

Uporabili se bodo plačani oglasi/spoti na televiziji, radiu in tiskanih medijih.

## 3. Zunanja reklama

Kot dopolnitev k oglaševanju v različnih medijih se bo uporabila tudi kampanja s plakati, ki bodo postavljeni vzdolž glavnih prometnih poti skozi središče mesta z zadostnimi in takoj prepoznanimi informacijami ob uporabi celostne grafične podobe.

Izdelali se bodo letaki, ki bodo ciljne skupine obveščali o vlogi, ki jo Evropska unija igra v razvoju človeških virov, produktivnih naložbah in razvoju infrastrukture ter okolja. Letake se bo poslalo na občine, regionalne razvojne agencije, lokalne podjetniške centre, EURO info centre, fakultete, nevladne organizacije, itd. Delili se bodo tudi po terenu na mesta, kjer se ljudje pogosto družijo.

## 4. Mobilne stojnice

Ob različnih javnih dogodkih se bodo postavile mobilne stojnice, kjer bo ustrezno usposobljeno osebje delilo promocijska gradiva in odgovorjalo na možna vprašanja vseh zainteresiranih mimoidočih.

## 5. Dogodki (konference, okrogle mize, forumi, simpoziji, idr.)

Organ upravljanja bo tako v vlogi organizatorja kot tudi soorganizatorja organiziral konference, okrogle mize, forume, itd. z namenom privabiti čim več možnih upravičencev, kateri bodo imeli možnost razprave s strokovnjaki. Na takšen način bo organ upravljanja pridobival povratne informacije, ki bodo služile pri izboljšavi izvajanja operativnih programov.

## 6. Promocijski izdelki

Za pospešitev promocijskega ukrepa, se bo izdelala serija različnih promocijskih predmetov, kot so koledarji, poslovniki, mape, svinčniki, rokovniki in podobno, ki bodo vsi opremljeni z logotipom in se bodo delili na javnih dogodkih. Na teh gradivih bodo na jasen način podane osnovne informacije o tem, kako priti do nadaljnjih podatkov preko spletne strani.

## 7. Medijski in multimedijski izdelki

Z izdelavo DVD-jev in zgoščenk bo obveščanje o strukturnih skladih in kohezijskem skladu bolj sodobno, bolj priročno in hitrejše. Na zgoščenkah bodo posneti vsi operativni programi v celoti.

## 2. Ukrep informiranja

### 1. Internet

Organ upravljanja bo kot glavno komunikacijsko sredstvo uporabil spletno stran, ki bo namenjena informacijam povezanih z operativnimi programi, saj je internet sodoben in prožen instrument, ki se zlahka uporablja in katerega raba narašča iz dneva v dan.

Slovenija je imela že v programskem obdobju 2004-2006 svojo stran, posvečeno informacijam o pomoči iz strukturnih skladov. V novem programskem obdobju se načrtuje posodobitev in širjenje tega instrumenta z namenom doseči čim širšo javnost. Spletna stran bo vključevala vse razpoložljive informacije in dokumentacijo (vključno s celotnimi besedili dokumenta), posebna pozornost pa bo namenjena razpisom skupaj z razpisnimi dokumentacijami, imenom predstavnikov, ki lahko zagotovijo nadaljnje podrobnosti o izvajanju pomoči, merilih za ugotavljanje upravičenosti, itd. S tem bo vzpostavljen neposreden stik in interakcija z morebitnimi naslovi, s potencialnimi naslovniki, da se bodo mnenja in predlogi zbirali po elektronski pošti. Nova spletna stran bo ustrezno objavljena v vseh promocijskih sporočilih kampanje, da bo bolj vidna in se jo bo bolj verjetno uporabljalo. Ker bodo stroški oblikovanja zelo nizki, bo to glavno sredstvo tako za zagotavljanje tehničnih in posebnih informacij za javne izvajalce in morebitne zasebne upravičence kot tudi za dvigovanje osveščenosti o splošnih zadevah z nenehnim posodabljanjem v času programskega obdobja. Hkrati bo to središče za usmerjanje toka informacij med vodstvom in različnimi notranjimi ter zunanjimi partnerji, vključenimi v izvajanje operativnih programov.

### 2. Klicni center znotraj organa upravljanja

To komunikacijsko sredstvo bo imelo dve funkciji:

1. zagotavljati splošne informacijske storitve o operativnih programih,
2. usmerjati uporabnike do specifičnih virov informacij, ki bodo najbolj ustrezni glede na njihovo poizvedbo.

Klicni center bo zasnovan za vse ciljne skupine.

### 3. Publikacije

Poleg DVD-jev in zgoščenk se bodo tiskale različne publikacije kot so bilteni, brošure z informacijami, katalog projektov in podobno. Vse publikacije bodo opremljene skladno s celostno grafično podobo.

### 4. Direktna elektronska pošta

Z vzpostavitvijo spletne strani bomo vzpostavil tudi direktno elektronsko pošto, ki bo omogočala tekoče posredovanje informacij vsem zainteresiranim javnostim.

### 5. Oblikovanje mailing list

Preko spletne strani kot tudi fizično preko drugih podatkovnih zbirk in iz različnih dogodkov bomo širili svojo bazo elektronskih naslovov ter jih samoiniciativno obveščali o vseh novostih iz področja strukturnih in kohezijskega sklada EU.

### 6. Tematski seminarji

Tematski seminarji bodo namenjeni povečanju sodelovanja možnih upravičencev, ki se jim v ta namen v obliki takšnih seminarjev o posameznih razvojnih prioritetah ali o drugih splošno pomembnih temah zagotovi čim več konkretnih informacij.

Seminarji se bodo pripravili za različne skupine možnih upravičencev, ki jih določena tematika zanima.

V nadaljevanju se bodo lahko organizirali seminarji, na katerih se bo obveščalo o rezultatih izvedenih na nivoju razvojnih prioritet.

### 7. Tiskovne konference in sporočila za javnosti

S tiskovnimi konferencami in sporočili za javnost so bo sporočalo o tekočih dogajanjih na področju strukturnih skladov in kohezijskega sklada.

## **3. Podporni ukrep**

Znotraj tega ukrepa pa naslednja komunikacijska sredstva:

### 1. Delavnice

Delavnice bodo usmerjene predvsem na vse vključene v izvajanje operativnih programov in bodo imele naslednje cilje:

- Usposabljanje osebje, vključeno v sistem programiranja, glede strukturnih skladov in kohezijskega sklada in splošnih veščin, ki so potrebne za uspešno izvajanje dejavnosti;
- Zagotavljanje vključevanja in usklajevanja med operativnimi strukturami komunikacijskega jedra in zunanjo mrežo, s katerimi te sodelujejo;



- Dvigati osveščenost o pomenu komuniciranja med vsemi, ki so vključeni v izvajanje načrta;
- Zbirati predloge in koristne smernice o načinih izboljšanja organizacijske osnove mreže;
- Prepoznati načine vzpostavitve operativnih mrež in mrež sodelovanja za vse, ki so vključeni v izvajanje načrta s tem, da se v vsaki organizaciji določi odgovornega uradnika.

## 2. Študije in zunanji svetovalci

Za učinkovito izvajanje komunikacijskega načrta bo organ upravljanja zagotovil pomoč zunanjih strokovnjakov. Naročila se bo tudi izvedba študije oziroma mnenjska raziskava glede vpliva ukrepov komuniciranja na različne ciljne skupine. V te storitve se lahko vključijo tudi diplomanti ali absolventi na fakultetah, specializiranih za javne komunikacije, ki tako pridobijo delovne izkušnje.

## 3. Stalno izobraževanje oz. usposabljanje zaposlenih na OU, ki se ukvarjajo z informiranjem in obveščanjem javnosti o SS in KS

Izobraževanje na organu upravljanja je prav tako izrednega pomena, saj je znanje zaposlenih, ki se ukvarjajo z informiranjem in obveščanjem javnosti temelj za uspešno izvajanje komunikacijskega načrta.

## 4. Tehnološka podpora

Učinkovite komunikacije zahtevajo tudi ustrezno računalniško podporo.

## **4. Finančni okvir za izvajanje komunikacijskega načrta**

Ukrepi informiranja in obveščanja javnosti bodo financirani v okviru tehnične pomoči iz vseh treh operativnih programov v predvideni vrednosti 25 MEUR. Višina sredstev je določena na podlagi odstotkovnega razmerja glede na programsko obdobje 2004-2006.

## **5. Izvajanje ukrepov informiranja in obveščanja javnosti**

Ukrepi za informiranje in obveščanje javnosti se bodo izvajali na podlagi naslednje strukture:

1. *postavitev ustreznih kadrov,*
2. *vzpostaviti spletno stran kot glavno komunikacijsko orodje,*
3. *opredelitev notranjega in zunanjega omrežja,*

Notranjo omrežje:

- Državna uprava – vsa ministrstva vključena v izvajanje strukturnih skladov 2007 – 2013

○ Državna uprava – ostalo

Zunanje omrežje:

1. Podjetja
2. Lokalni podjetniški centri
3. Regionalne razvojne agencije
4. Inštituti
5. Fakultete in srednje šole
6. Euro-info centri
7. Zavodi

Splošne informacije bi se preko mailing list po zgoraj opredeljenih skupinah pošiljale samoiniciativno vsem, medtem ko bi se preostale informacije pošiljale selektivno glede na vsebino.

**4. vzpostavitev sistema za tekoče izvajanje aktivnosti v skladu z ZJN,**

**5. zagotovitev ustrezne tehnične opreme.**

## **6. Spremljanje in vrednotenje**

V skladu z Uredbo Komisije št. 1828/2006 se bo v letnih poročilih zagotavljalo informacije o izvajanju komunikacijskega načrta in ukrepih za informiranje in obveščanje javnosti. V letno poročilo 2010 in končno poročilo se bo vključilo poleg informacij o izvajanju komunikacijskega načrta tudi vrednotenje ukrepov za informiranje in obveščanje javnosti.

Odgovorna oseba za izvajanje ukrepov informiranja in obveščanja javnosti bo spremljala podatke o:

- a.) številu aktivnosti, ki bodo izvedene,
- b.) številu uporabnikov, ki jih bodo dosegle različne aktivnosti,
- c.) rezultatih na podlagi katerih se bo ugotavljalo ali se ujemajo s postavljenimi splošnimi in specifičnimi cilji,
- d.) učinkovitosti aktivnosti na izbrane ciljne skupine v komunikacijskem načrtu, kar se bo spremljalo s pomočjo anket oz. vprašalnikov, ki bodo ugotovljale spremembe o znanju strukturnih in kohezijskega sklada

Ukrepi se bodo vrednotili na podlagi števila:

1. konferenc
2. seminarjev

3. udeležencev na dogodkih
4. obiskov na spletni strani
6. promocijskega gradiva
7. publikacij (vodičev, brošur, ...)
8. stojnic
9. objav/prispevkov v tiskanih medijih, radiu in televiziji,
10. dogodkov
11. medijskih in multimedijskih produktih.

Tabela št.11.9.: Koledar izvedbe aktivnosti

<b>Aktivnosti</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Oblikovanje celostne grafične podobe									
Oglaševanje v sredstvih javnega obveščanja									
Zunanja reklama									
Mobilne stojnice									
Dogodki									
Promocijski izdelki									
Medijski in multimedijski izdelki									
Internet									
Klicni center znotraj organa upravljanja									
Publikacije									
Direktna elektronska pošta									
Oblikovanje mailing list									
Tematski seminarji									
Tiskovne konference									
Delavnice									
Študije									
Stalno izobraževanje oz. usposabljanje zaposlenih									
Mnenjske raziskave									
Tehnološka podpora									

Vir: avtoričino delo

## 12. VERIFIKACIJA POSTAVLJENIH TEZ

Vse tri zastavljene hipoteze so se potrdile. V primeru prve hipoteze se je na podlagi izkušenj izkazalo, da bi bil za začetek bolj primeren centraliziran sistem, kjer je koncentracija znanja največja in se kasneje počasi po principu »know - how« širi navzdol. Drug razlog za uvedbo centralizacije pa je v zmanjšanju stroškov, saj je tako potrebnih manj zaposlenih kot v primeru decentralizacije, kajti vsak finančno še tako majhen projekt zahteva enake administrativne postopke kot višje vrednoteni projekti. Sem pa mnenja, da imata oba pristopa negativne in pozitivne strani.

Pri drugi hipotezi lahko vidimo predvsem iz poglavja potek projektov obveščanja javnosti od priprave do realizacije, da so postopki izredno zapleteni in dolgotrajni, kar pomeni, da se je za naslednje programsko obdobje resno premislilo o njihovi poenostavitvi. Kot ključni problem sem zato izpostavila preobsežno birokracijo, iz česar sledi slabše črpanje sredstev iz strukturnih skladov EU, kljub izpolnjevanju vseh obveznosti postavljenih s strani Evropske Komisije. Res pa je, da je Evropska Komisija postavila takšen model za obveščanje javnosti z določenimi merljivimi kazalniki z razlogom, da lahko države članice preverja, kaj in kako delajo. Informiranje in obveščanje o strukturnih skladih tako pomeni izvajanje zapisanih pravil, vendar pa je način izvajanja možno izpeljati na podlagi inovativnih in svežih idej za čim večjo promocijo strukturnih skladov EU. V Sloveniji se je pokazalo, da je nivo na tem področju šibek, kjer glavni razlog vidim predvsem v neizkušenosti, pri čemer se pojavi kot možna opcija najem oglaševalske agencije, ki bi po pogodbi izvajala predpisane obveznosti in imela tako tudi ljudi, ki se s promocijami profesionalno ukvarjajo. Takšen način so uvedli v nekaterih starih državah članicah, kar se je izredno dobro obneslo. Poudarila bi, da mora takšno strateško odločitev odobriti odgovorna oseba pri organu upravljanja, saj bi tako celoten management zaupali zunanjim izvajalcem, ki bi hkrati prevzeli v svoje reševanje tudi vse pomanjkljivosti izpostavljene v nalogi. Osebno mislim, da v programskem obdobju 2007-2013 vsaj na začetku do takšne odločitve ne bo prišlo, tako da ostane možnost oblikovanja sposobne ekipe, ki bo nadgradila izvajanje sklopa aktivnosti obveščanja javnosti. Za najem zunanjega izvajalca je potrebno pripraviti ustrezno razpisno dokumentacijo, ki je izredno zahtevna in obsežna. Trenutno v projektni enoti za tehnično pomoč ni zapslene osebe, ki bi bila sposobna takšno zahtevno javno naročilo izpeljati.

Pri tretji hipotezi šeststopenjskega Jefkinsovega modela je zaslediti pri informiranju in obveščanju javnosti o strukturnih skladih šibkost edino pri prvi stopnji, ko je potrebno določiti komunikacijsko stanje. Res je, da so vseskozi potekale analize klippingov in na začetku tudi raziskave javnega mnenja, ki pa so kasneje zvodenele. V nadaljevanju izvajanja sklopa obveščanja javnosti je bilo občutiti posledice nestrokovnega pristopa iz tega področja, kar je možno nadgraditi v programskem obdobju 2007-2013. Naslednja stvar, ki bi jo izpostavila in za katero menim, da bi jo bilo potrebno uvesti, je svetovalna funkcija kot ena od temeljnih funkcij oddelka za odnose z javnostmi. Če želimo, da bi bilo informiranje in obveščanje javnosti učinkovito, ga je potrebno strateško upravljati, kamor vsekakor sodi sposobnost upravljanja sporočil, ki pridejo iz zunanjega okolja organizacije, da se jih preuči in na tej podlagi svetuje zaposlenim v organizaciji, predvsem najvišjemu vodstvu, kakšne posledice bodo imele različne odločitve na različne javnosti. Prav zaradi povedanega sem kot eno izmed pomanjkljivosti izpostavila prešibko povezanost med izvajalci sklopa aktivnosti obveščanja javnosti in strokovnjaki za odnose z javnostmi v okviru SVLR.

### 13. ZAKLJUČEK

Poslanstvo Evropske unije je, da se čim bolj približa svojemu državljanu. Zahvaljujoč strukturnim skladom Evropska unija na konkreten način demonstrira svojo prisotnost v vsakodnevnem življenju slehernega od nas. Več kot tretjina proračuna Skupnosti je namenjena ljudem in regijam, ki proračunska sredstva najbolj potrebujejo. Na kraju samem in s pomočjo držav članic ter privatnih investitorjev se Unija trudi graditi infrastrukturo, uvajati novosti, ščititi okolje in ne nazadnje zadovoljiti potrebam na področju zaposlovanja in izobraževanja. Aktivnosti torej, od katerih ima v vsakdanjem življenju koristi vsak od nas. Te aktivnosti je potrebno čim bolj približati ljudem.

Po triletnem obdobju tako kot za vsa področja strukturnih skladov tudi za informiranje in obveščanje javnosti velja, da se je Slovenija srečala s »porodnimi« težavami, kar je značilno za nove države članice.

Na podlagi preučevanja različnih podatkov in gradiv se je proti koncu programskega obdobja 2004 – 2006 izkazal določen napredek tako z vsebinskega kot tudi finančnega vidika, saj se je črpanje sredstev v letu 2006 v primerjavi z letom 2004 povečalo za šestkrat in štirikat v primerjavi z letom 2005.

Vse pomanjkljivosti, ki so se pojavile med programskim obdobjem 2004 – 2006 so medsebojno povezane in ob upoštevanju predlogov oziroma njihovi nadgradnji bi dosegli vidno izboljšavo na področju informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji. Kljub temu, da so v nalogi pomanjkljivosti podrobno opisane, sem se odločila vse še enkrat naštet: dolgotrajni postopki v okviru Zakona o javnih naročilih, pomanjkanje strokovnega kadra, pomanjkanje strokovnega pristopa, oblikovanje letnih projektov, obstoj MSO, nefleksibilnost projektov, oblikovanje različnih celostnih grafičnih podob, decentralizacija, nesodelovanje s Skupino za informiranje o strukturnih skladih na Evropski komisiji in spletne strani. Vse naštetu pomeni, da je Slovenija podcenjevala pomen informiranja in obveščanja javnosti o strukturnih skladih EU v Sloveniji. Omeniti velja, da je večina ugotovljenih pomanjkljivosti zajetih v predlogu komunikacijskega načrta za programsko obdobje 2007-2013 z izjemo pomanjkanja strokovnega pristopa, saj ni bilo izvedenega niti vrednotenja programskega obdobja 2004-2006 niti predhodnega vrednotenja

ukrepov informiranja in obveščanja javnosti programskega obdobja 2007-2013. Predlog je tako pripravljen na podlagi pridobljenih izkušenj izvajalca sklopa aktivnosti obveščanjem javnosti v programskem obdobju 2004-2006. Izvedene aktivnosti tako niso bile nikoli strokovno vrednotene v smislu učinkovitosti in uspešnosti, saj porabljeni sredstva še ne pomenijo, da so bila kvalitetno porabljena. Z razliko od programskega obdobja 2004-2006 je v novem programskem obdobju že v Uredbi določeno, da mora vsaka država članica v letu 2010 izvesti vrednotenje ukrepov informiranja in obveščanja javnosti s komunikacijskega načrta.

Ugotavljam, da sistem, kjer osnovni postopki ne potekajo tekoče, kljub svežim in dobrim idejam, ne more uspešno delovati. Glede na vse sheme in organigrame v nalogi, lahko vidimo, da je že pri izvajanju tehnične pomoči, kamor spada sklop obveščanje javnosti, vključenih veliko akterjev. Pri izvajanju aktivnosti si tako odvisen od mnogih ljudi, zato je potrebno imeti za uspešne rezultate dober kolektiv ob podpori vodstvenih kadrov, kar je še bolj pomembno.

Informiranje in obveščanje javnosti o strukturnih skladih EU je torej zelo pomembna naloga, naloga, ki si jo moramo deliti vsi. Organi upravljanja strukturnih skladov so, glede na njihovo poznavanje razmer na krajih samih, tisti, ki so najbolj primerni, da postanejo glasilo Evrope v regijah, torej v neposredni bližini državljanov. Prav sodelovanje državljanov v evropski debati pa je odločilnega pomena pri krepitvi evropske solidarnosti in utrjevanje temeljev Unije.

## 14. LITERATURA in VIRI

### LITERATURA

- Ašanin, Pedja Gole (1998): Delovno mesto v podjetju. V: Gruban, Brane, Verčič, Dejan, Zavrl, Franci (1998): Preskok v odnose z javnostmi. Pristop, Ljubljana.
- Bakar, Brent (1997): Public Relations in Government, V: Caywood, C. (ur.): The Handbook of Strategic Public Relations&Integrated Communications, McGraw-Hill. Boston, New York, San Francisco, St. Louis.
- Broom, Glen M., Casey, Shawna in Ritchey, James (1999): V smeri koncepta odnosov med organizacijo in njenimi javnostmi. Teorija in praksa, 36, 4.
- Cameron, Glen T. in Wilcox, Dennis L. (2006): Public Relations. Strategies and Tactics: eight edition. Pearson Education, Inc., United States of America.
- Cutlip, M. Scott, Center, H. Allen, Broom, M. Glen (1994): Effective Public Relations. Seventh Edition. Prentice Hall, New Jersey.
- Edes, Bart W. (2000): The role of government information officers. Journal of Government Information, 27, 4.
- Enotni programski dokument 2004-2006, Služba Vlade RS za strukturno politiko in regionalni razvoj (sedaj Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko), 2004.
- Gruban, Brane, Verčič, Dejan, Zavrl, Franci (1997): Pristop k odnosom z javnostmi. Pristop, Ljubljana.
- Grunig, James, Hundt, Todd (1995): Tehnike odnosov z javnostmi. DZS, Ljubljana
- Jefkins Frank (1993): Planned Press and Public Relations. Blackie Academic and Professional, London.
- Jefkins, Frank (1980, 1998): Public Relations. Pitman Publishing, London.
- Jefkins Frank (1998): Public Relations. Pitman Publishing. London.
- Karnett, Kim (1998): The Past, thr Present, the Future – An Owerview of the Public Relations and Communication Profession. V: Podnar, Klement in Serajnik Sraka, Nada (ur.) (2000): Slovenska konferenca o odnosih z javnostmi: zbornik referatov (1997-2000). Slovensko društvo za odnose z javnostmi, Ljubljana.
- Kitchen, J. Philip (1997): Public Relations. Principles and Practice. International Thompson Bussines Press. London.
- Kos, Marta (2002): Vladni odnosi z javnostmi v ZDA. V: Ferfila, Bogomil in Kos,



Marta (2002): Politično komuniciranje, FDV, Ljubljana.

- Practical Guide to communicating on the Structural Funds 2000-2006, European Commission, Directorate General for Regional Policy
- Public Relations Specialists (2004-2005). Na <http://www.bls.gov/oco/ocos086.html> 12.1.2007
- Salter, Lee (2005): The communicative structures of journalism and public relations. SAGE Publications, London, 6, 1, str. 90 – 106. Na: <http://www.sciencedirect.com> 25.1.2007.
- Sandra Taylor and Philip Raines, Getting the Message? Structural Fund Publicity and Communication, University of Strathclyde, February 2003
- Serajnik Sraka, Nada (1998a): Perspektive razvoja stroke odnosov z javnostmi v Sloveniji. V: Podnar, Klement in Serajnik Sraka, Nada (ur.) (2000): Slovenska konferenca o odnosih z javnostmi, Ljubljana.
- Serajnik, N. Sraka, Vidrih, Branko (2001): Vladi odnosi z javnostmi. Model organiziranosti vladnih odnosov z javnostmi v Sloveniji. Teorija in praksa, let. 38, št.4, FDV, Ljubljana.
- Smith, Craig, Allen, 1990, Political Communication. San Diego, CA: Harcourt Brace Jovanovich.
- Škerlep, Andrej (1998): Veščina razreševanja interesnih konfliktov in elokventne artikulacije organizacijskega diskurza. Teorija in praksa, 35, 4, str.738-758.
- Theaker, Alison (2004): Priročnik za odnose z javnostmi. GV založba, Ljubljana.
- Verčič, Dejan, Zavrl, Franci, Rijavec, Petja (2002): Odnosi z mediji. GV Založba, Ljubljana.
- Vreg, France (2000): Politično komuniciranje. Javnost, FDV, Ljubljana.
- Wilcox, L. Dennis, Ault, H. Phillip, Agee, K. Warren (1998): Public Relations. Strategies and Tactics. Addison Wesley Longman, Inc.
- Wragg, David (1993): Targeting Media Relations. Kogan Page Limited, London.

## VIRI

### Pravni viri

- Uredba Sveta (ES) št. 1260/1999 z dne 21.junija 1999 o splošnih določbah o Strukturnih skladih.
- Commission Regulation (EC) No 1159/2000 of 30 May 2000 on information and publicity measures to be carried out by the Member States concerning assistance from

#### the Structural Funds

- Uredbe EU (Uredba Sveta (ES) št. 1260/99,
- Uredba Komisije (ES) št. 438/2001,
- Uredba Komisije (ES) št. 448/2004, Uredba Sveta (ES)
- Zakon o javnih naročilih- uradno prečiščeno besedilo (ZJN - 1 - UPB1) (Uradni list RS, št. 36/04)
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Ur.l. RS, št. 13/06);
- Uredbo o izvajanju postopkov pri porabi sredstev strukturne politike v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 07/06);
- Navodila organa upravljanja: navodila organa upravljanja za izvajanje tehnične pomoči EPD 2004-2006, z dne 2.12.2004,
- Navodila organa upravljanja za sisteme upravljanja in nadzora za strukturne sklade v Republiki Sloveniji, z dne 09.06.2004;
- Navodila plačilnega organa glede priprave zahtevka za povračilo;
- Usmeritve za notranje kontrole, november 2004 - Urad RS za nadzor proračuna;
- Usmeritve za poročanje o nepravilnostih za kohezijski sklad in strukturne sklade, 28.6.2004 - Urad RS za nadzor proračuna;
- Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ, 22.7.2002, Urad RS za nadzor proračuna;
- Navodila plačilnega organa v zvezi z uveljavljanjem davka na dodano vrednost kot upravičenega izdatka za sofinanciranje s sredstvi strukturnih skladov EU, z dne 10.05.2006;
- Uredba Sveta (ES) št. 1083/2006 z dne 11. julija 2006 o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu;
- Uredba Komisije (ES) št. 1828/2006 z dne 8. decembra 2006 o pravilih za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu;

#### Internetni viri

Internet I:

[http://www.svlr.gov.si/si/delovna\\_podrocja/podrocje\\_evropske\\_kohezijske\\_politike/](http://www.svlr.gov.si/si/delovna_podrocja/podrocje_evropske_kohezijske_politike/)

(10.marec 2007)

Internet II:

[http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/sl/oj/2006/l\\_291/l\\_29120061021sl00110032.pdf](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/sl/oj/2006/l_291/l_29120061021sl00110032.pdf) (10.

marec 2007)

Internet III:

[http://www.slovenijajutri.gov.si/fileadmin/urednik/dokumenti/program\\_reform\\_izvajanje\\_lizbonske.pdf](http://www.slovenijajutri.gov.si/fileadmin/urednik/dokumenti/program_reform_izvajanje_lizbonske.pdf) (10. marec 2007)

Internet IV:

[http://ec.europa.eu/employment\\_social/social\\_inclusion/jrep\\_en.htm](http://ec.europa.eu/employment_social/social_inclusion/jrep_en.htm), 10. marec 2007

- <http://www.wales.gov.uk/publicity/index.htm>, 13.2.2007
- <http://www.ndp.ie>, 13.2.2007
- <http://forum.europa.eu.int/Public/irc/regio/Home/main>, 13.2.2007
- [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.htm), 12.2.2007
- [http://www.svlr.gov.si/si/delovna\\_podrocja/podrocje\\_evropske\\_kohezijske\\_politike/](http://www.svlr.gov.si/si/delovna_podrocja/podrocje_evropske_kohezijske_politike/), 10.2.2007
- [http://www.gov.si/euskladi/skladi/1raz\\_6.html](http://www.gov.si/euskladi/skladi/1raz_6.html), 10.2.2007

#### Drugi viri

- Programsko dopolnilo 2004-2006 – [www.gov.si/svrp](http://www.gov.si/svrp)
- Enotni programski dokument za začetnike 2004-2006, Služba Vlade RS za strukturno politiko in regionalni razvoj, 2004
- Priročnik za izvajanje akcijskega načrta obveščanja in informiranja javnosti o Strukturnih in Kohezijskem skladu, 21.5.2004
- EIC novice, Pospeševalni center za malo gospodarstvo, april 2004
- EIC novice, Pospeševalni center za malo gospodarstvo, junij 2004
- EIC novice, Pospeševalni center za malo gospodarstvo, september 2004
- Raziskava – Medijsko poročanje o strukturnih skladih in kohezijskem skladu v letu 2004,
- Raziskava – Medijsko poročanje o strukturnih skladih in kohezijskem skladu v letu 2005,
- Raziskava – Medijsko poročanje o strukturnih skladih in kohezijskem skladu v letu 2006
- Zapisniki sestankov Medresorske skupine za informiranje in obveščanje – [www.gov.si/euskladi](http://www.gov.si/euskladi)

# PRILOGE

## PRILOGA A

Obrazec št.1: Primer projekta obveščanja javnosti – 7. sprememba projekta obveščanja javnosti Organa upravljanja

### IZPOLNI ORGAN UPRAVLJANJA:

DATUM PREJEMA VLOGE PROJEKTA:	
PROJEKT/SPREMEMBO PROJEKTA ODOBRILO:	
_____	_____
VODJA ORGANA UPRAVLJANJA (IME PRIIMEK IN PODPIS)	DATUM
ŽIG	

### IZPOLNI PRIJAVITELJ:

PROJEKT IMA PODLAGO V SPORAZUMU O SOFINANCIRANJU ŠT. P/OU/OJ/1 SKLENJENEM DNE 11.03.2005, V PRVI SPREMEMBI ŠT. P/OU/OJ/1-1 Z DNE 23.03.2006 IN DRUGI SPREMEMBI ŠT. P/OU/OJ/1-2 Z DNE 22.09.2006.

matični podatki o projektu za leto 2005

PRIJAVA  7. SPREMEMBA LETNEGA PROJEKTA

ŠIFRA UKREPA: EPD06.4.1	NAZIV UKREPA: Tehnična pomoč-komponenta ESRR	
ŠIFRA PROJEKTA: EPD06.4.1.01.001.0002		
NAZIV PROJEKTA: Obveščanje javnosti – organ upravljanja – tehnična pomoč - 2005		
SKRAJŠANI NAZIV PROJEKTA: Obveščanje javnosti-OU-TP-05		
ŠIFRA PROGRAMA: EPD06.4.1.01.001	NAZIV PROGRAMA: Tehnična pomoč-Obveščanje javnosti-OU	
ŠIFRA PROGRAMA V NRP: 1536-04-4101	NAZIV PROGRAMA NRP: TP-Obveščanje javnosti-OU	
DATUM ZAČETKA: 01.01.2005	DATUM ZAKLJUČKA: 30.11.2006	DATUM ZAKLJUČKA SPREMLJANJA: 31.12.2008

NEPOSREDNI PRORAČUNSKI PORABNIK: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana (telefon: 01/30 83 178, telefaks: 01/478 36 19)	ODGOVORNA OSEBA NPP-JA (TEL, FAKS, E-POŠTA): Franci Rokavec, državni sekretar (telefon: 01/30 83 106, telefaks: 01/478 36 19, e-pošta: franci.rokavec@gov.si)
PRIJAVITELJ = KONČNI UPRAVIČENEC = PREJEMNIK SREDSTEV: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Kotnikova 28, 1000 Ljubljana (telefon: 01/30 83 196, telefaks: 01/478 37 60)	ODGOVORNA OSEBA PRIJAVITELJA = KONČNEGA UPRAVIČENCA = PREJEMNIKA SREDSTEV (IME IN PRIIMEK, TEL, FAKS, E-POŠTA): Dražen Levojevič (telefon: 01/30 83 145, telefaks: 01/478 37 60, e-pošta: drazen.levojevic@gov.si)

VPLIV NA	OKOLJE	<input type="checkbox"/> V CELOTI	<input type="checkbox"/> DELNO POZITIVEN	<input checked="" type="checkbox"/> NEVTRALEN
	ENAKE MOŽNOSTI MED SPOLOMA	<input type="checkbox"/> V CELOTI	<input type="checkbox"/> DELNO POZITIVEN	<input checked="" type="checkbox"/> NEVTRALEN
	INFORMACIJSKO DRUŽBO	<input type="checkbox"/> V CELOTI	<input checked="" type="checkbox"/> DELNO POZITIVEN	<input type="checkbox"/> NEVTRALEN
	ČLOVEŠKI VIRI	<input checked="" type="checkbox"/> V CELOTI	<input type="checkbox"/> DELNO POZITIVEN	<input type="checkbox"/> NEVTRALEN
LOKACIJA		<input type="checkbox"/> MESTO	<input type="checkbox"/> PODEŽELJE	<input checked="" type="checkbox"/> NEVTRALEN

**OPIS CILJEV:**

S prijavljenimi aktivnostmi informiranja in obveščanja javnosti želi organ upravljanja prispevati k uresničevanju ciljev iz programa informiranja in obveščanja javnosti ter k uresničevanju ciljev 4. prednostne naloge EPD – Tehnična pomoč. Prijavljene aktivnosti so usmerjene zlasti k predstavitvi projektov, ki se sofinancirajo iz strukturnih skladov EU pri vseh prednostnih nalogah EPD in v tekoče informiranje in obveščanje o izvajanju postopkov porabe sredstev strukturne politike v Republiki Sloveniji. Za potrebe izvajanja akcijskega načrta obveščanja je bila v letu 2004 ustanovljena medresorska skupina za obveščanje javnosti, ki je potrdila 7. spremembo projekta na svoji dopisni seji, dne 21.11.2006.

**NAČRT IZVAJANJA PROJEKTA**

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OČENJENA VREDNOST (SIT)	OPIS AKTIVNOSTI
1	DELAVNICE	31.10.2005	31.12.2005	672.750,00*	<p>Na temo črpanja sredstev iz strukturnih skladov EU bo organ upravljanja v letu 2005 organiziral dve delavnici in sicer za različni ciljni skupini in z različnimi ciljnim skupinama prilagojenima načinoma predstavitve.</p> <p>Prva delavnica z regionalnimi razvojnimi agencijami, lokalnimi podjetniškimi centri/območnimi razvojnimi agencijami, nevladnimi organizacijami in ostalimi ciljnim skupinami bo organizirana do konca meseca julija. Delavnica bo namenjena pregledu stanja v drugem letu črpanja sredstev EU in pregledu projektov. Na delavnici naj bi predvidoma sodelovalo 50-60 oseb. Predviden strošek delavnice je do 500.000 SIT bruto z vključenim DDV (stroški predavatelja, najema prostora, osvežitev v obliki prigrizkov/napitkov in drugi stroški).</p> <p>Druga delavnica z novinarji, zlasti lokalnimi, v sodelovanju z Uradom Vlade RS za informiranje in s tujim ekspertom s področja informiranja o strukturnih skladih EU bo organizirana najkasneje do konca meseca oktobra. Delavnica bo namenjena pregledu stanja v drugem letu črpanja sredstev EU, pregledu projektov in pogajanjem za novo finančno perspektivo. Na delavnici naj bi predvidoma sodelovalo 20 novinarjev. Predviden strošek delavnice je do 300.000,00 SIT bruto z vključenim DDV (stroški predavatelja, najema prostora, osvežitev v obliki prigrizkov/napitkov in drugi stroški).</p>
2	IZVEDBA DOGODKOV O STRUKTURNIH SKLADIH EU	31.12.2005	31.03.2006	8.459.122,85*	<p>Organ upravljanja bo izvedel naročilo male vrednosti za izvedbo in organizacijo konferenc in drugih promocijskih dogodkov na temo strukturnih skladov EU, ki jih bodo prijaviili zunanji izvajalci. Predvideno je financiranje izvedbe 3 dogodkov o strukturnih skladih EU do višine 4.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV za posamezen dogodek.</p> <p>Ciljne skupine: študentje, podjetniki, nevladne organizacije ipd.</p> <p>Tema: predstavitev vsebin s področja strukturnih skladov EU.</p> <p>Izvedba aktivnosti se deli na 3 sklope. V okviru vsakega sklopa se bo izvedel 1 dogodek o strukturnih skladih EU (1.sklop: Pomurska, Savinjska, Podravska in Koroška regija; 2. sklop: Spodnje-Posavska, Zasavska, Jugovzhodna in Osrednjeslovenska regija; 3. sklop: Gorenjska, Goriška, Notranjsko – Kraška in Obalno-kraška regija).</p> <p>Ocenjena vrednost je do največ 12.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV, kar pomeni 4.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV za posamezen dogodek (primeroma</p>

					stroški predavatelja, najema prostora, osvežitev v obliki prigrizkov/napitkov in drugi stroški). Kazalniki: izvedba najmanj 3 dogodkov.
3	RADIJSKE ODDAJE	31.12.2005	31.03.2006	1.200.000,00*	Najmanj 12 radijskih oddaj vezanih na predstavitev projektov, sofinanciranih iz strukturnih skladov EU in črpanja sredstev iz le-teh, ki bodo predvajane na najmanj 12 lokalnih radijskih postajah v vseh statističnih regijah. Ciljna skupina: splošna javnost. Ocenjena vrednost je do 1.200.000,00 SIT bruto z vključenim DDV oz. do 120.000,00 SIT bruto z vključenim DDV za posamezno radijsko oddajo. Kazalniki: najmanj 12 radijskih oddaj na najmanj 12 lokalnih radijskih postajah. Storitev se izvede z oddajo naročila male vrednosti.
4	RADIJSKI OGLASI NA NACIONALNIH RADIJSKIH PROGRAMIH	31.12.2005	31.03.2006	10.612.180,80*	Izdelava in zakup oglaševalskega prostora za najmanj 120 radijskih oglasov oziroma obvestil o javnih razpisih in predstavitvi projektov sofinanciranih iz strukturnih skladov EU, ki bodo predvajane na nacionalnih radijskih programih. Ciljna skupina: splošna javnost Ocenjena vrednost je do 12.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV oz. do 100.000,00 SIT bruto z vključenim DDV na oglas oziroma obvestilo. Kazalniki: najmanj 120 radijskih oglasov na nacionalni ravni. Storitev se izvede z oddajo naročila male vrednosti.
5	IZDELAVA OGLASOV IN ZAKUP OGLAŠEVALSK EGA PROSTORA V TISKANIH MEDIJIH	30.9.2006	30.11.2006	11.939.963,00*	Izdelava obvestil, oglasov in drugih prilog na temo strukturnih skladov EU ter njihovem izvajanju v Republiki Sloveniji ter podprtih projektov v dnevnem ter tedenskem časopisju oziroma revijah. a.) zakup oglaševalskega prostora v dnevnem časopisju, b.) zakup oglaševalskega prostora v tedenskem časopisju oziroma revijah. Ciljne skupine: splošna javnost, podjetniki, raziskovalci, občine, javni uslužbenci. Ocenjena vrednost znaša predvidoma: a.) do 10.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV, b.) do 2.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV. Kazalniki: a.) najmanj 20 oglasov, b.) najmanj 6 oglasov. Storitev se izvede z oddajo naročila male vrednosti.
6	IZDELAVA TELOPA IN ZAKUP OGLAŠEVALSK EGA PROSTORA NA TELEVIIZIJI	31.12.2005	31.03.2006	11.598.527,81*	Izdelava in objava telopov (televizijski oglasni prostor) na temo strukturnih skladov EU ter njihovem izvajanju v Republiki Sloveniji ter podprtih projektov. Ocenjena vrednost je do 12.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV oziroma do 200.000,00 SIT bruto z vključenim DDV na telop. Ciljna skupina: splošna javnost. Kazalniki: najmanj 60 telopov. Storitev se izvede z oddajo naročila male vrednosti.
7	PRIPRAVA PREDMETA JAVNEGA NAROČILA	31.12.2005	31.03.2006	0,00*	Priprava predmeta javnega naročila za izbor izvajalca promocije o strukturnih skladih EU, katerega aktivnost bo usmerjena zlasti v svetovanje in izvedbo aktivnosti za dvigovanje osveščanja o strukturnih skladih EU v Sloveniji. Oblikovati je potrebno tudi vsebinska merila za izbiro izvajalca, kar pomeni, da se določi merila, jih opiše in ovrednoti. Ciljna skupina: SVLR. Ocenjena vrednost je do 300.000,00 SIT bruto z vključenim DDV. Storitev se izvede z oddajo naročila male vrednosti.
8	PRIPRAVA RAZPISNE DOKUMENTAC IJE ZA IZBOR IZVAJALCA PROMOCIJSKI H AKTIVNOSTI ZA	31.12.2005	31.03.2006	684.000,00*	Priprava razpisne dokumentacije za izbor izvajalca promocijskih aktivnosti za strukturne sklade EU na podlagi opredeljenega predmeta javnega naročila iz aktivnosti št. 8. Ciljna skupina: SVLR Ocenjena vrednost je do 1.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV. Storitev se izvede z oddajo naročila male vrednosti.

	STRUKTURNE SKLADE EU				
9	TISKOVNE KONFERENCE IN SPOROČILA ZA JAVNOST	31.12.2005	31.03.2006	0,00*	S tiskovnimi konferencami in sporočili za javnost želimo informirati splošno in strokovno javnost o tekočem izvajanju porabe sredstev strukturne politike v RS in poteku pogajanj o novi finančni perspektivi ipd.  Ciljne skupine: splošna javnost, strokovna javnost. Ocenjena vrednost za organizacijo novinarskih konferenc in pripadajočih stroškov znaša do 100.000 SIT bruto z vključenim DDV. Kazalniki: do 7 novinarskih konferenc letno in 10 sporočil za javnost.
10	ZGIBANKA O STRUKTURNIH SKLADIH	31.12.2005	31.03.2006	312.000,00*	Skupna zgibanka bo izdelana za vse 4 strukturne sklade, kjer bodo zgoščeno in poljudno opisana glavna dejstva o skladih in ponujene informacije širši javnosti, pa tudi potencialnim končnim uporabnikom o njihovem izvajanju v Republiki Sloveniji. Storitev priprave za tisk, oblikovanja in tiska bo z naročilom male vrednosti oddana zunanjemu izvajalcu. Ciljna skupina: splošna javnost. Ocenjena vrednost znaša do 2.500.000,00 SIT bruto z vključenim DDV. Kazalnik: 10.000 kosov.
11	LETNO POROČILO O IZVAJANJU EPD ZA LETO 2004	31.12.2005	31.03.2006	730.800,00*	Storitev lektoriranja, priprave na tisk, oblikovanja in tiska ter distribucije Letnega poročila o izvajanju Enotnega programskega dokumenta Republike Slovenije v letu 2004 v slovenskem jeziku. Ciljna skupina: zaposleni v udeležencih pri porabi sredstev strukturne politike v RS, splošna javnost. Naklada: 2000 kosov. Izvajalec storitve bo izbran z naročilom male vrednosti. Ocenjena vrednost za izvedbo storitve znaša do 2.500.000,00 SIT bruto z vključenim DDV.
12	PRIROČNIK ZA OBVEŠČANJE JAVNOSTI	31.12.2005	31.03.2006	561.600,00*	Priročnik za obveščanje javnosti bo vseboval poljudno razlago pravil EK pri označevanju projektov, ki so prejeli sredstva Strukturnih skladov, celostno podobo strukturnih skladov, vodič za pripravo dogodkov v povezavi z obveščanjem javnosti. Ciljna skupina: udeleženci v postopku porabe sredstev strukturne politike v Republiki Sloveniji Naklada: 2.000 kosov. Storitev zajema lektoriranje, pripravo na tisk, oblikovanje in tisk ter distribucijo priročnika. Izvajalec storitve bo izbran z naročilom male vrednosti. Ocenjena vrednost za izvedbo storitve znaša do 2.500.000,00 SIT bruto z vključenim DDV.
13	TISK MATERIALOV S CELOSTNO PODOBO STRUKTURNIH SKLADOV EU	31.10.2005	31.12.2005	8.219.268,00*	Oblikovanje in dotisk materialov s celostno podobo strukturnih skladov EU: organ upravljanja je izdelal celostno podobo strukturnih skladov EU, in sicer z namenom doseči čim večjo prepoznavnost in enotnost v predstavljanju skladov javnosti, ki naj bi jo med drugim natisnili tudi na a) dopisnem papirju, kuvertah, vizitkah, karticah »s spoštovanjem«, mapah ipd. in b) promocijskih materialih: kemični svinčniki, spominska kartica, ipd. Ciljni skupini: interna javnost, splošna javnost. Ocenjena vrednost znaša do 10.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV. Naklada-predvidoma: a) – dopisni papir – 50.000 kosov, – kuverte – 2.000 kosov, – škatle – 1.000 kosov, – vizitke in kartice »s spoštovanjem« - 2.000 kosov, – mape – 2.000 kosov. b) – kemični svinčniki – 500 kosov, – spominska kartica – 500 kosov. Število in oblike drugega promocijskega materiala bodo določene v naročilu. Izvajalec storitve bo izbran z naročilom male vrednosti.
14	IZDELAVA	31.12.2005	31.03.2006	976.716,00*	Izdelava fotografij o projektih, ki so sofinancirani iz

	FOTOGRAFSKI ARHIVI O PROJEKTIH SOFINANCIRANIH IZ STRUKTURNIH SKLADOV EU				strukturnih skladov EU za potrebe arhiva v skladu z zahtevami Uredbe 1159/2000 (Izvedbene določbe – 4.2.). Ocenjena vrednost znaša za izdelavo fotografskega arhiva do 1.000.000,00 SIT bruto z vključenim DDV (stroški fotografiranja, filmov, izdelave fotografij, potne stroške in drugi stroški povezani z aktivnostjo). Ciljna skupina: SVLR. Izvajalec storitve bo izbran z naročilom male vrednosti.
15	VZDRŽEVANJE SPLETNIH STRANI STRUKTURNIH SKLADOV EU	31.12.2005	31.03.2006	480.000,00*	Spletne strani ( <a href="http://www.gov.si/euskladi/">http://www.gov.si/euskladi/</a> ) v slovenskem in angleškem jeziku s povezavami na strani posredniških teles in ostalih relevantnih institucij omogočajo obiskovalcem dostop do uporabnih informacij v zvezi s črpanjem iz evropskih strukturalnih skladov. Organ upravljanja bo vzdrževal splošne strani strukturalnih skladov EU (portal) medtem, ko bodo za posamezne sklade strani dopolnjevala posredniška telesa (MG, MDDSZ, MKGP, MOP, MP). Organ upravljanja bo poskrbel za usklajenost in spoštovanje minimalnih skupnih standardov. Ciljna skupina: splošna javnost. Ocenjena vrednost znaša do 700.000,00 SIT bruto z vključenim DDV. Kazalnik: 100 popravkov oz. vnosov letno. Izvajalec storitve bo izbran z naročilom male vrednosti.
16	OBDELAVA ČLANKOV V MEDIJIH IN IZDELAVA ANALIZE KLIPINGOV ZA LETO 2005	31.12.2005	31.03.2006	172.884,00*	Pregled in obdelava dnevnihi sporočil v zvezi s strukturalnimi skladi od 1.1.2005 do 31.8.2005. Analiza sporočil iz medijev na temo strukturalni skladi bo prispevala k oblikovanju strategije obveščanja javnosti organa upravljanja v skladu z uresničevanjem 4. prednostne naloge EPD oz. sklopa aktivnosti obveščanje javnosti. Ciljna skupina: interna javnost, organ upravljanja in ostali končni upravičenci, ki so financirani iz tehnične pomoči. Ocenjena vrednost znaša do 200.000,00 SIT bruto z vključenim DDV. Kazalniki: opravljena analiza do 1.000 člankov.
SKUPAJ				<b>56.619.812,46*</b>	~ ~ ~

\* vrednosti so prilagojene znesku izplačil

#### NAČRTOVANJE FIZIČNIH CILJEV

KAZALNIK NAZIV	VRSTA KAZ.	UTEŽ %	IZHODIŠČNO STANJE		NAČRTOVANA VREDNOST								
			datum	VREDNOST	LETO 2005				LETO 2006				SKUPAJ
					03	06	09	12	03	06	09	12	
ŠT. IZDANIH SPOROČIL ZA JAVNOST	REZULTAT	7	1.1.2005	42	2	3	2	3	0	0	0	0	10
ŠT. OBJAVE NAVODIL	UČINEK	7	1.1.2005	4	0	0	1	0	0	0	0	0	1
ŠT. IZDELANIH OKROŽNIC / ZGIBANK	REZULTAT	7	1.1.2005	4	0	0	0	1	0	0	0	0	1
ŠT. IZVODOV LETNEGA POROČILA	REZULTAT	7	1.1.2005	0	0	0	2000	0	0	0	0	0	2000
ŠT. ORGANIZIRANIH DELAVNIC	REZULTAT	10	1.1.2005	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2
ŠT. ORGANIZIRANIH DOGODKOV	REZULTAT	10	1.1.2005	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3
ŠT. RADIJSKIH ODDAJ	REZULTAT	7	1.1.2005	7	0	0	6	6	0	0	0	0	12
ŠT. NOVINARSKIH KONFERENC*	REZULTAT	7	1.1.2005	8	1	2	2	2	0	0	0	0	7
ŠTEVILO OBISKOV SPLETNIH STRANI*	UČINEK	10	1.1.2005	1,3 mio	0	0	0	1,6 mio	0	0	0	0	1,6 mio
ŠT. IZVODOV PRIROČNIKA ZA OBVEŠČANJE JAVNOSTI	REZULTAT	7	1.1.2005	2000	0	0	0	2000	0	0	0	0	2000
ŠT. RADIJSKIH OGLASOV	REZULTAT	7	1.1.2005	120	0	0	0	120	0	0	0	0	120



ŠT. TELEVEZIJSKIH OGLASOV	REZULTAT	7	1.1.2005	60	0	0	0	60	0	0	0	0	60
ŠT. OGLASOV V TISKANIH MEDIJIH	REZULTAT	7	1.1.2005	89	0	0	0	0	18	71	0	0	89

\* **AKTIVNOST SE BO SAMO SPREMLJALA. V PROJEKT NI VKLJUČENA, KER NIMA NEPOSREDNIH FINANČNIH POSLEDIC NA PROJEKTU.**

NAČRT FINANCIRANJA PROJEKTA

DRŽAVNI IN EVROPSKI VIRI			OSTALI VIRI / PRIHODKI		
ŠIFRA PP	LETO	ZNESEK (SIT)	NAZIV	LETO	ZNESEK (SIT)
1596	2005	10.150.429,13	/	/	0
1606	2005	3.383.476,38	/	/	0
1596	2006	32.314.430,15	/	/	0
1606	2006	10.771.476,8	/	/	0
Σ EU+DRŽAVNI VIRI: <b>56.619.812,46</b>			100 %	Σ OSTALI VIRI / PRIHODKI: <b>0</b>	
ΣΣ EU+NAC.+OSTALI (BREZ DDV): <b>47.183.177,05</b>			Σ DDV: <b>9.436.635,41</b>		
ΣΣ EU+NAC.+OSTALI + DDV: <b>56.619.812,46</b>					
ZAPROŠENO SOFINANCIRANJE IZ SREDSTEV EU: <b>42.464.859,285</b>			DELEŽ ZAPROŠENEGA SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU: <b>75%</b>		
OPOMBE:					
<b>Pri izračunih je upoštevan 20% DDV.</b>					

NAČRT STROŠKOV PROJEKTA

Σ EU UPRAVIČENO: <b>42.464.859,28</b>	Σ UPRAVIČENI NAC.: <b>14.154.953,18</b>	Σ DRUGI VIRI NEUPR.: <b>0</b>
---------------------------------------	---	-------------------------------

NAČRT IZSTAVLJANJA ZAHTEVKOV ZA POVRAČILO

OBDOBJE PROJEKTA	1. ČETRTLETJE 2005	2. ČETRTLETJE 2005	3. ČETRTLETJE 2005	4. ČETRTLETJE 2005	1. ČETRTLETJE 2006	2. ČETRTLETJE 2006	3. ČETRTLETJE 2006	4. ČETRTLETJE 2006
VREDNOST (SIT)	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45.543.849,46</b>	<b>3.816.000,00</b>	<b>4.323.984,00</b>	<b>2.935.979,00</b>

S PODPISOM PRIJAVITELJ OZ. KONČNI UPRAVIČENEC ZAGOTAVLJA, DA SO VSI PODATKI V TEM OBRAZCU IN PRILOGAH TOČNI IN RESNIČNI IN SE OBVEZUJE, DA BO ZAGOTOVIL POTREBNA NACIONALNA SREDSTVA ZA IZVAJANJE PROJEKTA SKLADNO Z DODELJENIMI INDIKATIVNIMI ZNESKI ODOBRENIH PRAVIC, IN DA BO PROJEKT IZVEDEL V OKVIRU NAVEDENE ČASOVNICE. NADALJE PRIJAVITELJ OZ. KONČNI UPRAVIČENEC PREVZEMA ODGOVORNOST ZA IZVAJANJE POSTOPKOV V SKLADU Z ZAKONODAJO, KI UREJA POSTOPKE ODDAJE JAVNIH NAROČIL, VARSTVO KONKURENCE, VARSTVO OKOLJA IN PRAVILA OBVEŠČANJA JAVNOSTI, KO SO ZAGOTOVLJENA FINANČNA SREDSTVA IZ EU.

VSEBINSKO ODGOVORNA OSEBA:

\_\_\_\_\_

PODPIS:

\_\_\_\_\_

DATUM:

\_\_\_\_\_

ODGOVORNA OSEBA KONČNEGA UPRAVIČENCA:

\_\_\_\_\_

PODPIS:

\_\_\_\_\_

DATUM:

\_\_\_\_\_

ŽIG

## PRILOGA B

### KONKRETNA ANALIZA PROJEKTOV

#### KONČNI UPRAVIČENEC – SLUŽBA VLADE RS ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNO POLITIKO

##### ○ PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2004

Tabela št.1: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2004

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OČENJENA VREDNOST (SIT)
1	Spletne strani	1.2.2004	29.4.2004	1.440.000,00
2	Vzdrževanje spletnih strani	29.4.2004	31.12.2004	672.000,00
3	Oblikovanje logotipa	1.4.2004	31.4.2004	2.060.000,00
4	Tiskanje EPD v slo. jeziku	2.4.2004	28.4.2004	3.500.000,00
5	CD EPD v slo. in an. jeziku	2.4.2004	28.4.2004	2.500.000,00
6	Distribucija brošure in CD-jev	28.4.2004	31.12.2004	2.190.000,00
7	Tisk EPD za začetnike	1.2.2004	28.4.2004	3.400.000,00
8	Distribucija EPD za začetnike	28.4.2004	1.12.2004	1.000.000,00
9	Izdaja EIC novic (5*letno)	31.3.2004	30.9.2004	1.000.000,00
10	Merjenje učinka	1.10.2004	31.12.2004	4.000.000,00
11	Tisk zloženek za posamezni sklad	17.3.2004	20.4.2004	4.000.000,00
12	Članki v drugih publikacijah	1.4.2004	1.12.2004	3.000.000,00
13	Brošura ABC za prijavo projektov	1.5.2004	31.12.2004	880.000,00
14	Organizacija delavnic	29.3.2004	30.6.2004	2.000.000,00
15	E-bilteni	1.5.2004	31.12.2004	1.000.000,00
16	Radijske oddaje	1.5.2004	31.12.2004	1.000.000,00
17	Organizacija novinarskih konferenc, posamezne izjave za javnost in intervjuji	29.4.2004	20.12.2004	4.000.000,00
18	Podpora informacijskim točkam	29.3.2004	31.12.2004	2.000.000,00
19	Vzpostavitev in delovanje informacijskih točk - 42	1.5.2004	31.12.2004	102.340.000,00
<b>SKUPAJ</b>				<b>141.982.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.2: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2004	113.827.000 x 0,75
1606	2004	
1596	2005	28.155.000 x 0,75
1606	2005	

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2004 je doživel dve spremembi.

Vzroki za 1. spremembo projekta so naslednji:

- zmanjšanje števila aktivnosti iz 19 na 10 in spremembe vseh datumov ter nekaterih vrednosti, kar je razvidno iz tabele št.3, pri čemer je prišlo tudi do manjših sprememb pri poimenovanju že obstoječih aktivnosti iz osnovnega projekta,
- dodana nova aktivnost - Priročnik za izdelavo analize ocene stroškov in koristi investicijskih projektov.

Tabela št.3: 1. sprememba projekta obveščanje javnosti 2004

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OČENJENA VREDNOST (SIT)
1	Izdelava in vzdrževanje spletnih strani	31.12.2004	31.03.2005	1.648.800,00
2	Logotip	31.4.2004	31.12.2004	2.004.000,00
3	Tiskan EPD v slo. jeziku	28.4.2004	31.12.2004	4.000.000,00
4	EPD na zgoščenki	28.4.2004	31.12.2004	2.400.000,00
5	Knjižica EPD za začetnike	28.4.2004	31.12.2004	3.250.000,00
6	EIC novice	30.9.2004	31.12.2004	2.000.000,00
7	Zloženke	20.4.2004	31.12.2004	4.000.000,00
8	Radijske oddaje	31.12.2004	31.12.2004	1.000.000,00
9	Priročnik za izdelavo analize ocene stroškov in koristi investicijskih projektov	31.12.2004	31.12.2005	8.500.000,00
10	Vzpostavitev in delovanje informacijskih točk - 42	31.12.2004	31.03.2005	113.179.200,00
SKUPAJ				<b>141.982.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- sprememba predvidene dinamike izplačil iz proračuna za leto 2004 in leto 2005.

Tabela št.4: Predvidena dinamika izplačil 1. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2004	99.385.500,00
1606	2004	33.128.500,00
1596	2005	7.101.000,00
1606	2005	2.367.000,00

Vir: SVLR

Vzroki za 2. spremembo projekta so naslednji:

- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 4 prve spremembe (» EPD na zgoščenki «) iz 2.400.000,00 na 2.800.000,00 SIT,
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 5 prve spremembe (»Knjižica EPD za začetnike «) iz 3.250.000,00 na 4.523.530,00 SIT,
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 6 prve spremembe (» EIC novice «) iz 2.000.000,00 na 2.236.600,00 SIT,

- zmanjšanje vrednosti pod zaporedno številko 7 prve spremembe (»Zloženke«) iz 4.000.000,00 na 3.089.870,00 SIT,
- zmanjšanje vrednosti pod zaporedno številko 9 prve spremembe (»Priročnik za izdelavo analize ocene stroškov in koristi investicijskih projektov«) iz 8.500.000,00 na 7.500.000,00 SIT,
- sprememba predvidene dinamike izplačil iz proračuna za leto 2004 in leto 2005.

Tabela št.5: Predvidena dinamika izplačil 2. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2004	24.670.500,00
1606	2004	8.223.500,00
1596	2005	81.816.000,00
1606	2005	27.272.000,00

Vir: SVLR

#### ○ PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2005

Tabela št.6: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2005

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Delavnice	31.10.2005	31.12.2005	800.000,00
2	Sofinanciranje dogodkov o strukturnih skladih EU	31.12.2005	31.03.2006	5.000.000,00
3	Radijske oddaje	31.12.2005	31.03.2006	1.200.000,00
4	Objave v tiskovinah	31.12.2005	31.03.2006	4.000.000,00
5	Tiskovne konference in sporočila za javnost	31.12.2005	31.03.2006	100.000,00
6	Zgibanka o strukturnih skladih	31.12.2005	31.03.2006	2.500.000,00
7	Letno poročilo o izvajanju EPD za leto 2004	31.09.2005	31.12.2005	2.500.000,00
8	Priročnik za obveščanje javnosti	31.12.2005	31.03.2006	2.500.000,00
9	Tisk materialov s celostno podobo strukturnih skladov EU	31.10.2005	31.12.2005	10.000.000,00
10	Vzdrževanje spletnih strani strukturnih skladov EU	31.12.2005	31.03.2006	700.000,00
<b>SKUPAJ</b>				<b>29.300.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.7: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2005	8.057.733,00
1606	2005	2.685.911,00
1596	2006	13.917.267,00
1606	2006	4.639.089,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2005 je doživel sedem sprememb.

Vzroki za 1. spremembo projekta so naslednji:

- povečanje števila aktivnosti iz prvotnih deset na sedemnajst aktivnosti, pri čemer se je znatno povečala tudi vrednost projekta iz 29.300.000,00 SIT na 75.800.000,00 SIT;
- manjša sprememba aktivnosti pod zaporedno številko 4, kateri se je spremenil naziv iz »Objave v tiskovinah« v »Izdelavo in objavo člankov« in vrednost iz 4.000.000,00 SIT na 5.000.000,00 SIT.

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
11	Radijski oglasi na nacionalnih radijskih programih	31.12.2005	31.03.2006	12.000.000,00
12	Izdelava oglasov in zakup oglaševalskega prostora v tiskanih medijih	31.12.2005	31.03.2006	12.000.000,00
13	Izdelava telopa in zakup oglaševalskega prostora na televiziji	31.12.2005	31.03.2006	12.000.000,00
14	Priprava predmeta javnega naročila za izbor izvajalca promocijskih aktivnosti za strukturne sklade EU	31.12.2005	31.03.2006	300.000,00
15	Priprava razpisne dokumentacije za izbor izvajalca promocijskih aktivnosti za strukturne sklade EU	31.12.2005	31.03.2006	1.000.000,00
16	Izdelava fotografskega arhiva o projektih sofinanciranih iz strukturnih skladov EU	31.12.2005	31.03.2006	1.000.000,00
17	Obdelava člankov v medijih in izdelava analize klipov za leto 2005	31.12.2005	31.03.2006	200.000,00
SKUPAJ				<b>75.800.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- sprememba predvidene dinamike izplačil iz proračuna za leto 2005 in leto 2006

Tabela št.8: Predvidena dinamika izplačil na podlagi 1. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2005	18.760.500,00
1606	2005	6.253.500,00
1596	2006	38.089.500,00
1606	2006	12.696.500,00

Vir: SVLR

Vzroka za 2. spremembo projekta sta naslednja:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 4 (»Izdelava in objava člankov«) iz 31.12.2005 in 31.03.2006 na 31.03.2006 in 31.05.2006.
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 12 (»Izdelava oglasov in zakup oglaševalskega

prostora v tiskanih medijih«) iz 31.12.2005 in 31.03.2006 na 31.01.2006 in 31.03.2006.

Vzrok za 3. spremembo projekta je naslednji:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 7 (»Letno poročilo o izvajanju EPD za leto 2004«) iz 31.09.2005 in 31.12.2005 na 31.12.2005 in 31.03.2006.

Vzroka za 4. spremembo projekta sta naslednja:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 12 (»Izdelava oglasov in zakup oglaševalskega prostora v tiskanih medijih«) iz 31.01.2006 in 31.03.2006 na 31.05.2006 in 30.06.2006;
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2005 in leto 2006 glede na izplačila iz proračuna za leto 2005.

Tabela št.9: Predvidena dinamika izplačil na podlagi 4. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2005	11.450.848,14
1606	2005	3.816.949,38
1596	2006	45.399.151,86
1606	2006	15.133.050,62

Vir: SVLR

Vzroki za 5. spremembo projekta so naslednji:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 12 (»Izdelava oglasov in zakup oglaševalskega prostora v tiskanih medijih«) iz 31.05.2006 in 30.06.2006 na 30.06.2006 in 31.08.2006;
- opustitev aktivnosti pod zaporedno številko 4 (»Izdelava in objava člankov«) za 5.000.000,00 SIT, katero smo prenesli v projekt Obveščanje javnosti za leto 2006;
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2006 zaradi zmanjšanja projekta iz 75.800.000,00 SIT na 70.800.000,00 SIT.

Tabela št.10: Predvidena dinamika izplačil na podlagi 5. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2005	11.450.848,14
1606	2005	3.816.949,38
1596	2006	41.649.151,86
1606	2006	13.883.050,62

Vir: SVLR

Vzrok za 6. spremembo projekta je naslednji:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 12 (»Izdelava oglasov in zakup oglaševalskega prostora v tiskanih medijih«) iz 30.06.2006 in 31.08.2006 na 30.09.2006 in 30.11.2006.

Vzrok za 7. spremembo projekta je naslednji:

- zaključek projekta Obveščanje javnosti 2005, kjer so se vse aktivnosti končale in so se vrednosti zaključile glede na realizacijo proračuna leta 2005 in leta 2006 z namenom prerazporediti preostala sredstva za naslednje proračune in aktivnosti.

Tabela št.11 : 7. sprememba projekta OJ 2005 glede na realizacijo projekta

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Delavnice	31.10.2005	31.12.2005	672.750,00*
2	Izvedba dogodkov o strukturnih skladih EU	31.12.2005	31.03.2006	8.459.122,85,00*
3	Radijske oddaje	31.12.2005	31.03.2006	1.200.000,00
4	Tiskovne konference in sporočila za javnost	31.12.2005	31.03.2006	0,00*
5	Zgibanka o strukturnih skladih	31.12.2005	31.03.2006	312.000,00*
6	Letno poročilo o izvajanju EPD za leto 2004	31.12.2005	31.03.2006	730.800,00*
7	Priročnik za obveščanje javnosti	31.12.2005	31.03.2006	561.600,00*
8	Tisk materialov s celostno podobo strukturnih skladov EU	31.10.2005	31.12.2005	8.219.268,00*
9	Vzdrževanje spletnih strani strukturnih skladov EU	31.12.2005	31.03.2006	480.000,00*
10	Radijski oglasi na nacionalnih radijskih programih	31.12.2005	31.03.2006	10.612.180,80*
11	Izdelava oglasov in zakup oglaševalskega prostora v tiskanih medijih	30.9.2006	30.11.2006	11.939.963,00*
12	Izdelava telopa in zakup oglaševalskega prostora na televiziji	31.12.2005	31.03.2006	11.598.527,81*
13	Priprava predmeta Javnega naročila	31.12.2005	31.03.2006	0,00**
14	Priprava razpisne dokumentacije za izbor izvajalca promocijskih aktivnosti za strukturne sklade EU	31.12.2005	31.03.2006	684.000,00*

15	Izdelava fotografskega arhiva o projektih sofinanciranih iz strukturnih skladov EU	31.12.2005	31.03.2006	976.716,00*
16	Obdelava člankov v medijih in izdelava analize klipov za leto 2005	31.12.2005	31.03.2006	172.884,00*,00
SKUPAJ				<b>56.619.812,46*</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.12: Dinamika izplačil na podlagi 7. spremembe projekta glede na realizacijo projekta

Šifra postavke	proračunske	Leto	Znesek (SIT)
1596		2005	10.150.429,13
1606		2005	3.383.476,38
1596		2006	32.314.430,15
1606		2006	10.771.476,80

Vir: SVLR

#### o PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2006

Tabela št.13: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2006

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Organizacija delavnic za novinarje	31.03.2008	30.06.2008	1.500.000,00
2	Organizacija specializiranih seminarjev/delavnic za nevladne organizacije na temo strukturnih skladov EU	31.12.2007	31.03.2008	2.000.000,00
3	Izvedba dogodkov o strukturnih skladih EU	31.03.2008	30.06.2008	48.000.000,00
4	Tiskovne konference in sporočila za javnost	30.06.2008	/	0,00
5	Izdelava fotografskega arhiva o projektih sofinanciranih iz strukturnih skladov EU	31.03.2008	30.06.2008	12.000.000,00
6	Vzdrževanje spletnih strani strukturnih skladov EU	31.03.2008	30.06.2008	5.500.000,00
7	Obdelava člankov v medijih in izdelava analize klipov	31.03.2008	30.06.2008	700.000,00
8	Radijske oddaje	31.03.2008	30.06.2008	4.000.000,00
9	Najem izvajalca za oblikovanje, tisk in potisk tiskovin/artiklov na temo strukturnih skladov EU v Sloveniji	31.03.2008	30.06.2008	25.600.000,00
10	Javni natečaj »Evropska sredstva in mladi«	31.10.2006	31.12.2006	3.500.000,00
11	Organizacija konference »Evropski dan otroka«	31.10.2006	31.12.2006	12.000.000,00
12	Objave javnih naročil v uradnem listu RS in evropskem uradnem listu	31.03.2008	30.06.2008	500.000,00
SKUPAJ				<b>115.300.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo



Tabela št.14: Predvidena dinamika izplačil iz proračunov 2006, 2007 in 2008 osnovnega projekta Obveščanje javnosti 2006

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2006	42.675.000,00
1606	2006	14.225.000,00
1596	2007	37.725.000,00
1606	2007	12.575.000,00
1596	2008	6.075.000,00
1606	2008	2.025.000,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2006 je doživel tri spremembe.

Vzroki za 1. spremembo so naslednji:

- povečanje števila aktivnosti iz 12 na 16 in hkrati tudi vrednosti projekta iz 115.300.000,00 na 262.800.000,00 SIT;

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
13	Najem oglaševalske agencije	31.03.2006	30.6.2008	120.000.000,00
14	Organizacija konference »Regionalno inovacijsko podporno okolje za družbo znanja«	30.06.2006	30.09.2006	17.000.000,00
15	Izdelava in objava člankov	31.03.2007	31.05.2007	5.000.000,00
16	Promocijski panel	31.12.2006	31.03.2007	500.000,00
			SKUPAJ	<b>262.800.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- zmanjšanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 5 (»Izdelava fotografskega arhiva o projektih sofinanciranih iz strukturnih skladov EU«) iz 12.000.000,00 na 9.000.000,00 SIT;
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 11 (»Organizacija konference »Evropski dan otroka«) iz 12.000.000,00 na 20.000.000,00 SIT;
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2006, 2007 in 2008;

Tabela št.15: Predvidena dinamika izplačil na podlagi 1. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2006	109.350.000,00
1606	2006	36.450.000,00
1596	2007	75.000.000,00
1606	2007	25.000.000,00
1596	2008	12.750.000,00
1606	2008	4.250.000,00

Vir: SVLR

Vzroki za 2. spremembo so naslednji:

- povečanje števila aktivnosti iz 16 na 19 in hkrati tudi vrednosti projekta iz 262.800.000,00 na 299.063.080,00 SIT;

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
17	Organizacija okrogle mize o izmenjavi izkušenj in priprava novih programov na področju ESS	30.09.2006	30.11.2006	2.500.000,00
18	Organizacija delavnic in medn. simpozija o projektih sofinanciranih iz SS EU	30.09.2006	30.11.2006	17.500.000,00
19	Uspostavljanje v obliki delavnic za pripravo projektov, vlog in ponudb, ki se sof. iz SS EU	31.12.2007	31.03.2008	20.000.000,00
			SKUPAJ	<b>299.063.080,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 2.000.000,00 na 1.344.000,00 SIT pod zaporedno številko 2 (»Organizacija specializiranih seminarjev/delavnic za nevladne organizacije na temo strukturnih skladov EU«) v skladu s predobremenitvijo, katere podlaga je podpis pogodbe z izbranim izvajalcem;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 4.000.000,00 na 2.400.000,00 SIT pod zaporedno številko 8 (»Radijske oddaje«) v skladu s predobremenitvijo, katere podlaga je podpis pogodbe z izbranim izvajalcem;
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2006, 2007 in 2008;

Tabela št.16: Predvidena dinamika izplačil na podlagi 2. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2006	107.222.310,00
1606	2006	35.740.770,00
1596	2007	88.800.000,00
1606	2007	29.600.000,00
1596	2008	28.275.000,00
1606	2008	9.425.000,00

Vir: SVLR

Vzroki za 3. spremembo so naslednji:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 2 (»Organizacija specializiranih seminarjev/delavnic za nevladne organizacije na temo strukturnih skladov EU«) iz 31.12.2007 in 31.03.2008 na 30.11.2007 in 31.12.2007;

- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 9.000.000,00 na 1.990.000,00 SIT pod zaporedno številko 5 (»Izdelava fotografskega arhiva o projektih sofinanciranih iz strukturnih skladov EU«) v skladu s predobremenitvijo, katere podlaga je podpis pogodbe z izbranim izvajalcem;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 6 (»Vzdrževanje spletnih strani strukturnih skladov EU «) iz 5.500.000,00 na 2.000.000,00 SIT;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 25.600.000,00 na 14.100.000,00 SIT pod zaporedno številko 9 (»Najem izvajalca za oblikovanje, tisk in potisk tiskovin/artiklov na temo strukturnih skladov EU v Sloveniji«) v skladu s predobremenitvijo, katere podlaga je podpis pogodbe z izbranim izvajalcem;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 3.500.000,00 na 3.260.000,00 SIT pod zaporedno številko 10 (»Javni natečaj Evropska sredstva in mladi«) v skladu s predobremenitvijo, katere podlaga je podpis pogodbe z izbranim izvajalcem;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 20.000.000,00 na 8.524.320,00 SIT pod zaporedno številko 11 (»Organizacija konference Evropski dan otrok«) v skladu s predobremenitvijo, katere podlaga je podpis pogodbe z izbranim izvajalcem;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 15.519.080,00 na 14.542.190,52 SIT pod zaporedno številko 14 (»Organizacija konference »Regionalno inovacijsko podporno okolje za družbo znanja«) glede na realizacijo izplačila;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 500.000,00 na 412.088,68 SIT pod zaporedno številko 16 (»Promocijski panel«) glede na realizacijo izplačila;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 17 (»Organizacija okrogle mize o izmenjavi izkušenj in priprava novih programov na področju ESS «) iz 30.09.2006 in 30.11.2006 na 30.11.2006 in 31.12.2006;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 17.500.000,00 na 11.934.214,00 SIT pod zaporedno številko 18 (»Organizacija delavnic in medn. simpozija o projektih sofinanciranih iz SS EU«) v skladu s predobremenitvijo, katere podlaga je podpis pogodbe z izbranim izvajalcem;
- povečanje števila aktivnosti iz 19 na 20

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
20	Forum EREF 2007	31.10.2007	31.12.2007	17.000.000,00
			SKUPAJ	275.706.813,20

- zmanjšanje vrednosti projekta iz 299.063.080,00 na 275.706.813,20 SIT;
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2006, 2007 in 2008;

Tabela št.17: Predvidena dinamika izplačil na podlagi 3. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
1596	2006	49.649.484,90
1606	2006	16.549.828,30
1596	2007	121.891.125,00
1606	2007	40.630.375,00
1596	2008	35.239.500,00
1606	2008	11.746.500,00

Vir: SVLR

**KONČNI UPRAVIČENEC – MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO**

o **PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2004**

Tabela št.18: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2004

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Internetna stran – slikovno gradivo	19.04.2004	31.12.2004	300.000,00
2	Forum za svetovalce	19.04.2004	31.12.2004	550.000,00
3	Celostna podoba skladov in izdelava promocijskega gradiva	19.04.2004	30.06.2004	3.900.000,00
4	INFO točke	01.05.2004	31.12.2004	31.260.000,00
5	Tisk različnih publikacij	19.04.2004	31.12.2004	950.000,00
6	Tiskovne konference	01.05.2004	31.12.2004	500.000,00
7	Objavljanje v medijih	01.05.2004	31.12.2004	2.500.000,00
8	Seminarji	01.05.2004	30.06.2004	1.040.000,00
9	Zastave EU	19.04.2004	30.06.2004	120.000,00
SKUPAJ				<b>41.120.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.19: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
2063	2004	27.090.000,00
2065	2004	9.030.000,00
2063	2005	3.750.000,00
2065	2005	1.250.000,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2004 je doživel z zaključkom projekta tri spremembe.

Vzroki za 1. spremembo projekta so naslednji:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 4 (»INFO točke«) iz 01.05.2004 in 31.12.2004 na 01.06.2004 in 31.12.2004;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 4 (»INFO točke«) iz 31.260.000,00 na 22.590.000,00 SIT;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 7 (»Objavljanje v medijih«) iz 2.500.000,00 na 1.500.000,00 SIT;
- zmanjšanje vrednosti projekta iz 41.120.000,00 na 31.450.000,00 SIT,
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2004 in 2005.

Tabela št.20: Predvidena dinamika izplačil 1. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
2063	2004	19.837.500,00
2065	2004	6.612.500,00
2063	2005	3.750.000,00
2065	2005	1.250.000,00

Vir: SVLR

Vzroki za 2. spremembo projekta so naslednji:

- zmanjšanje števila aktivnosti iz 9 na 6, sprememba vrednosti vseh aktivnosti in sprememba vseh datumov fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja;
- preimenovanje nekaterih aktivnosti, kar je razvidno iz spodnje tabele št.????

Tabela št.21: 2. sprememba projekta obveščanje javnosti 2004

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Odkup fotografij	05.12.2004	31.12.2004	400.000,00
2	Celostna grafična podoba skladov EKUJS/FIUR in izdelava informativno promocijskega gradiva	01.10.2004	31.12.2004	3.000.000,00
3	Vzpostavitev info točk po Sloveniji	31.12.2004	31.01.2005	4.478.400,00
4	Objavljanje v medijih	31.09.2004	31.10.2004	5.000.000,00
5	Zastave EU	30.08.2004	31.11.2004	320.000,00
6	Druge aktivnosti	31.12.2004	31.12.2005	18.251.600,00
<b>SKUPAJ</b>				<b>31.450.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2004 in 2005.

Tabela št.22: Predvidena dinamika izplačil 2. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
2063	2004	8.775.000,00
2065	2004	2.925.000,00
2063	2005	14.812.500,00
2065	2005	4.937.500,00

Vir: SVLR

Vzroki za 3. spremembo projekta so naslednji:

- zaključek projekta Obveščanje javnosti 2004, kjer so se vse aktivnosti končale in so se vrednosti zaključile glede na realizacijo proračuna leta 2004 in leta 2005 z namenom prerazporediti preostala sredstva za naslednje proračune in aktivnosti.

Tabela št.23: 3. sprememba projekta obveščanje javnosti 2004

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Odkup fotografij	05.12.2004	31.12.2004	360.000,00
2	Celostna grafična podoba skladov EKUJS/FIUR in izdelava informativno promocijskega gradiva	01.10.2004	31.12.2004	2.954.920,20
3	Vzpostavitev info točk po Sloveniji	31.12.2004	31.01.2005	2.633.750,00
4	Objavljanje v medijih	31.09.2004	31.10.2004	4.527.000,00
5	Zastave EU	30.08.2004	31.11.2004	309.492,00
6	Druge aktivnosti	31.12.2004	31.12.2005	0,00
SKUPAJ				10.785.162,20

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2004 in 2005.

Tabela št.24: Dinamika izplačil 3. spremembe projekta glede na realizacijo

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
2063	2004	7.713.871,65
2065	2004	2.571.290,55
2063	2005	375.000,00
2065	2005	125.000,00

Vir: SVLR

### o PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2005

Tabela št.25: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2005

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Delavnice	30.11.2005	31.12.2005	300.000,00
2	Tisk nalepk	30.09.2005	30.10.2005	250.000,00

3	Info točke	30.11.2005	31.12.2005	1.100.000,00
4	Tisk osnovnih tiskovin	31.10.2005	30.11.2005	350.000,00
5	Izdelava »Priročnika za označevanje projektov EKUJS in FIUR«	31.10.2005	30.11.2005	250.000,00
6	Vzdrževanje in posodobitev spletnih strani ARSKTRP	30.11.2005	31.12.2005	800.000,00
7	Neopredeljene aktivnosti	30.11.2005	31.12.2005	250.000,00
SKUPAJ				<b>3.300.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.26: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
2063	2005	375.000,00
2065	2005	125.000,00
5349	2005	2.100.000,00
5394	2005	700.000,00
5349	2006	0,00
5394	2006	0,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2005 je doživel z zaključkom projekta dve spremembi.

Vzroki za 1. spremembo projekta so naslednji:

- zmanjšanje števila aktivnosti iz 7 na 3, sprememba vrednosti aktivnosti in sprememba večina datumov fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja;

Tabela št.27: 1. sprememba projekta obveščanje javnosti 2005

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Tisk nalepk	30.11.2005	31.12.2005	190.000,00
2	Info točke	30.11.2005	31.12.2005	1.100.000,00
3	Oblikovanje in tisk materialov s celostno podobo strukturnih skladov EKUJS in FIUR	28.02.2006	30.04.2006	2.010.000,00
SKUPAJ				<b>3.300.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2005 in 2006.

Tabela št.28: Predvidena dinamika izplačil 1 .spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
5349	2005	967.500,00
5394	2005	322.500,00
5349	2006	1.507.500,00
5394	2006	502.500,00

Vir: SVLR

Vzroki za 2. spremembo projekta so naslednji:

- zaključek projekta Obveščanje javnosti 2005, kjer so se vse aktivnosti končale in so se vrednosti zaključile glede na realizacijo proračuna leta 2005 in leta 2006 z namenom prerazporediti preostala sredstva za naslednje proračune in aktivnosti.

Tabela št.29: 2. sprememba projekta obveščanje javnosti 2005

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Tisk nalepk	30.11.2005	31.12.2005	182.340,00
2	Info točke	30.11.2005	31.12.2005	1.100.000,00
3	Oblikovanje in tisk materialov s celostno podobo strukturnih skladov EKUJS in FIUR	28.02.2006	30.04.2006	0,00
SKUPAJ				<b>1.282.340,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.30: Dinamika izplačil 2 .spremembe projekta glede na realizacijo

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
5349	2005	825.000,00
5394	2005	275.000,00
5349	2006	136.755,00
5394	2006	45.585,00

Vir: SVLR

## ○ PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2006

Tabela št.31: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2006

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Delavnice	31.10.2007	31.12.2007	1.000.000,00
2	Udeležba na kmetijsko-živilskem sejmu	31.10.2006	31.12.2006	2.000.000,00
3	Radijski oglasi	31.10.2006	31.12.2006	2.000.000,00
4	Televizijski prispevki in telopi	31.10.2006	31.12.2006	4.000.000,00
5	Izdelava priloge in zakup oglaševalskega prostora v specializiranih revijah	31.10.2006	31.12.2006	7.000.000,00
6	Oblikovanje in tisk materialov s celostno podobo strukturnih skladov EKUJS in FIUR	31.10.2006	31.12.2006	2.000.000,00
7	Brošura dobrih praks	31.05.2007	31.07.2007	1.500.000,00
8	Tisk zgibanke	31.10.2007	31.12.2007	1.500.000,00
SKUPAJ				<b>21.000.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.32: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
5349	2006	12.750.000,00



5394	2006	4.250.000,00
5349	2007	3.000.000,00
5394	2007	1.000.000,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2006 je doživel z zaključkom projekta tri spremembe.

Vzroki za 1. spremembo projekta so naslednji:

- sprememba pri razporeditvi sredstev znotraj aktivnosti pod zaporedno številko 5 (»Izdelava priloge in zakup oglaševalskega prostora v specializiranih revijah«) med izdelavo priloge in zakupom oglaševalskega prostora iz 5.500.000,00 SIT za izdelavo priloge in 1.500.000,00 SIT za zakup oglaševalskega prostora na 3.230.220,00 SIT za izdelavo priloge in 3.769.780,00 SIT za zakup oglaševalskega prostora.

Vzroki za 2. spremembo projekta so naslednji:

- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 1 (»Delavnice«) iz 1.000.000,00 na 9.500.158,00 SIT;
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 2 (»Udeležba na kmetijsko-živilskem sejmu«) iz 2.000.000,00 na 5.000.000,00 SIT;
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 6 (»Oblikovanje in tisk materialov s celotno podobo strukturnih skladov EKUJS in FIUR«) iz 2.000.000,00 na 12.000.000,00 SIT in sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti iz 31.10.2006 in 31.12.2006 na 30.11.2006 in 31.12.2006;
- sprememba naziva aktivnosti pod zaporedno številko 7 iz »Brošure dobrih praks« v »Brošure«, povečanje vrednosti iz 1.500.000,00 na 5.000.000,00 SIT, sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti iz 31.05.2007 in 31.07.2007 na 31.10.2007 in 31.12.2007;
- povečanje števila aktivnosti iz 8 na 9;

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
9	Celotna grafična podoba skladov za novo programsko obdobje	30.11.2006	31.12.2006	1.500.000,00
			SKUPAJ	47.500.158,00

- povečanje vrednosti projekta iz 21.000.000,00 na 47.500.158,00 SIT;
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2006 in 2007.

Tabela št.33: Predvidena dinamika izplačil 2. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
5349	2006	32.625.118,50
5394	2006	10.875.039,50
5349	2007	3.000.000,00
5394	2007	1.000.000,00

Vir: SVLR

Vzroki za 3. spremembo projekta so naslednji:

- zmanjšanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 1 (»Delavnice«) iz 9.500.158,00 na 6.169.044,46 SIT;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 5.000.000,00 na 4.006.162,68 SIT pod zaporedno številko 2 (»Udeležba na kmetijsko-živilskem sejmu«) v skladu s pogodbeno vrednostjo;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 2.000.000,00 na 1.982.328,86 SIT pod zaporedno številko 3 (»Radijski oglasi«) glede na realizacijo izplačila;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 4.000.000,00 na 3.995.520,00 SIT pod zaporedno številko 4 (»Televizijski prispevki in telopi«) glede na realizacijo izplačila;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 7.000.000,00 na 4.946.220,00 SIT pod zaporedno številko 5 (»Izdelava priloge in zakup oglaševalskega prostora v specializiranih revijah«) glede na realizacijo izplačila;
- zmanjšanje vrednosti aktivnosti iz 1.500.000,00 na 1.430.400,00 SIT pod zaporedno številko 9 (»Celostna grafična podoba skladov za novo programsko obdobje«) v skladu s pogodbeno vrednostjo;
- zmanjšanje vrednosti projekta iz 47.500.158,00 na 41.029.676,00 SIT;
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2006 in 2007.

Tabela št.34: Predvidena dinamika izplačil 3. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
5349	2006	27.772.257,00
5394	2006	9.257.419,00
5349	2007	3.000.000,00
5394	2007	1.000.000,00

Vir: SVLR

**KONČNI UPRAVIČENEC – MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE**

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve za leto 2004 ni prijavilo projekta.

○ **PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2005**

Tabela št.35: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2005

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Preoblikovanje in vzdrževanje vsebin spletnega mesta 2. prednostne naloge ESS	31.12.2005	31.03.2006	1.500.000,00
2	Izdelava in distribucija različnih promocijskih gradiv	31.12.2005	31.03.2006	5.700.000,00
3	Organizacija delavnic	31.12.2005	31.03.2006	2.100.000,00
4	Medijska kampanja, aplikacija CGP, oglaševanje	30.09.2006	31.12.2006	8.500.000,00
5	Spremljanje in evalvacija aktivnosti projekta obveščanja javnosti ESS	31.12.2005	31.03.2006	3.451.077,40
SKUPAJ				<b>21.251.077,40</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.36: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
9402	2005	3.984.577,02
9302	2005	11.953.731,06
9402	2006	1.328.192,33
9302	2006	3.984.576,99

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2005 je doživel dve spremembi.

Vzroki za 1. spremembo projekta so naslednji:

- sprememba celotnega projekta, kar je prikazano v tabeli št.?

Tabela št.37: 1. sprememba projekta obveščanje javnosti 2005

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Izdelava in distribucija različnih promocijskih gradiv	31.01.2006	31.03.2006	1.258.213,20
2	Oglaševanje in organizacija promocijskih dogodkov ESS	31.12.2005	31.03.2006	1.000.000,00
3	Izdelava celostne grafične podobe ESS, tisk in dobava materialov, ki izhajajo iz CGP	31.01.2006	31.03.2006	2.491.435,20

4	Vrednotenje in nadzor nad aktivnostmi projekta obveščanja javnosti ESS	31.03.2006	30.06.2006	4.000.000,00
SKUPAJ				8.749.648,40

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2005 in 2006.

Tabela št.38: Predvidena dinamika izplačil 1. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
9402	2005	250.000,00
9302	2005	750.000,00
9402	2006	1.937.412,10
9302	2006	5.812.236,30

Vir: SVLR

Vzroki za 2. spremembo projekta so naslednji:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 1 (»Izdelava in distribucija različnih promocijskih gradiv«) iz 31.01.2006 in 31.03.2006 na 28.02.2006 in 30.04.2006;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 3 (»Izdelava celostne grafične podobe ESS, tisk in dobava materialov, ki izhajajo iz CGP«) iz 31.01.2006 in 31.03.2006 na 28.02.2006 in 30.04.2006.

#### o **PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2006**

Tabela št.39: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2006

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Izdelava zgibank in PR članki	01.05.2006	01.07.2006	2.160.000,00
2	Predstavitvene razprave	01.06.2006	01.08.2006	6.480.000,00
3	TV predstavitev	01.06.2006	01.08.2006	3.240.000,00
SKUPAJ				11.880.000,00

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.40: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
9402	2006	2.970.000,00
9302	2006	8.910.000,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2006 je do 31.12.2006 doživel dve spremembi.

Vzroki za 1. spremembo projekta so naslednji:

- sprememba naziva aktivnosti pod zaporedno številko 1 iz »Izdelava zgibank in PR članki« v »Promocijske zloženke in PR članki« in sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti iz 01.05.2006 in 01.07.2006 na 30.09.2006 in 31.12.2006;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 2 (»Predstavitvene razprave«) iz 01.06.2006 in 01.08.2006 na 30.09.2006 in 31.12.2006;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 3 (»TV predstavitev) iz 01.06.2006 in 01.08.2006 na 30.09.2006 in 31.12.2006;
- povečanje števila aktivnosti iz 3 na 12;

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
4	Izdelava promocijskih plakatov	30.09.2006	31.12.2006	1.500.000,00
5	Izdelava promocijskih letakov	30.09.2006	31.12.2006	1.500.000,00
6	Izdelava brošur	30.09.2006	31.12.2006	2.900.000,00
7	Dopolnitev celostne grafične podobe	01.05.2007	01.07.2007	4.500.000,00
8	Okrogle mize	01.05.2007	01.07.2007	9.240.000,00
9	Izdelava in predvajanje radijskih oglasov	01.03.2007	01.05.2007	4.500.000,00
10	Ponatis in distribucija plakatov ESS	30.09.2007	31.12.2007	2.400.000,00
11	Oblikovanje, tisk in distribucija promocijskih zgibank	01.05.2007	01.07.2007	4.500.000,00
12	Izdelava in predvajanje promocijskih TV-spotov	01.03.2007	01.05.2007	9.000.000,00
<b>SKUPAJ</b>				<b>51.920.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2006 in 2007.

Tabela št.41:Predvidena dinamika izplačil 1. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
9402	2006	4.445.000,00
9302	2006	13.335.000,00
9402	2007	8.535.000,00
9302	2007	25.605.000,00

Vir: SVLR

Vzroki za 2. spremembo projekta so naslednji:

- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 1 (»Promocijske zloženke in PR članki«) iz 30.09.2006 in 31.12.2006 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 2 (»Predstavitvene razprave«) iz 30.09.2006 in 31.12.2006 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 3 (»TV predstavitev«) iz 30.09.2006 in 31.12.2006 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 4 (»Izdelava promocijskih plakatov«) iz 30.09.2006 in 31.12.2006 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 5 (»Izdelava promocijskih letakov«) iz 30.09.2006 in 31.12.2006 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti pod zaporedno številko 6 (»Izdelava brošur«) iz 30.09.2006 in 31.12.2006 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 7 (»Dopolnitev celostne grafične podobe«) iz 4.500.000,00 na 6.970.000,00 SIT in sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti iz 01.05.2007 in 01.07.2007 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 8 (»Okrogle mize«) iz 9.240.000,00 na 9.900.000,00 SIT in sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti iz 01.05.2007 in 01.07.2007 na 31.10.2007 in 31.12.2007;
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 9 (»Izdelava in predvajanje radijskih oglasov«) iz 4.500.000,00 na 9.600.000,00 SIT in sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti iz 01.03.2007 in 01.05.2007 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- opustitev aktivnosti pod zaporedno številko 10;

- sprememba naziva aktivnosti pod zaporedno številko 11 iz »Oblikovanje, tisk in distribucija promocijskih zgibank« v »Oblikovanje, tisk in distribucija promocijskih tiskovin (letaki, plakati)«, povečanje vrednosti iz 4.500.000,00 na 7.200.000,00 SIT, sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti iz 01.05.2007 in 01.07.2007 na 31.10.2007 in 31.12.2007;
- povečanje vrednosti aktivnosti pod zaporedno številko 12 (»Izdelava in predvajanje promocijskih TV-spotov«) iz 9.000.000,00 na 9.800.000,00 SIT in sprememba predvidenega datuma fizičnega zaključka aktivnosti in konca financiranja aktivnosti iz 01.03.2007 in 01.05.2007 na 15.11.2006 in 31.12.2006;
- povečanje števila aktivnosti za dve iz 12 na 13, saj je opuščena aktivnost pod zaporedno številko 10;

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
12	TV oddaja »Dobro je vedeti«	15.11.2006	31.12.2006	7.130.000,00
13	Radijska promocija	31.10.2007	31.12.2007	9.900.000,00
SKUPAJ				78.280.000,00

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- povečanje vrednosti projekta iz 51.920.000,00 na 78.280.000,00 SIT;
- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2006 in 2007.

Tabela št.42: Predvidena dinamika izplačil 2. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
9402	2006	12.820.000,00
9302	2006	38.460.000,00
9402	2007	6.750.000,00
9302	2007	20.250.000,00

Vir: SVLR

## **KONČNI UPRAVIČENEC – MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO**

### **o PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2004**

Tabela št.43: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2004

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Celostna grafična podoba (s priročnikom)	April 2004	Junij 2004	900.000,00
2	Postavitev in vzdrževanje spletne strani	April 2004	December 2004	8.000.000,00
3	Predstavitvena publikacija ESRR: oblikovanje	April 2004	Junij 2004	300.000,00

4	Predstavitvena publikacija ESRR: tiskanje	April 2004	Junij 2004	450.000,00
5	Newsletter	April 2004	December 2004	400.000,00
6	Novinarske konference	April 2004	December 2004	20.000,00
7	Oglaševanje/pozivi	April 2004	Junij 2004	7.000.000,00
8	Prevajanje	Maj 2004	December 2004	2.800.000,00
9	Delavnice ESRR	April 2004	Junij 2004	300.000,00
10	Izobraževanje za RRA in svetovalce	April 2004	Maj 2004	100.000,00
11	Svinčniki	April 2004	Junij 2004	70.000,00
12	Prospekti	April 2004	Junij 2004	90.000,00
13	Podloge za miško	April 2004	Junij 2004	200.000,00
14	Plakati	April 2004	Junij 2004	100.000,00
15	Pano	April 2004	Junij 2004	1.000.000,00
SKUPAJ				<b>21.730.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.44: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
2045	2004	16.297.500,00
2046	2004	5.432.500,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2004 je doživel eno spremembo.

Vzroki za 1. spremembo projekta so naslednji:

- sprememba celotnega projekta, ki je prikazana v tabeli št. 45

Tabela št.45: 1. sprememba projekta obveščanje javnosti 2004

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Celostna grafična podoba	31.12.2004	31.04.2005	1.196.588,00
2	Neopredeljene aktivnosti	31.12.2004	31.12.2004	20.533.412,00
SKUPAJ				<b>21.730.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

- sprememba dinamike izplačil iz proračuna za leto 2004 in 2005.

Tabela št.46: Predvidena dinamika izplačil 1. spremembe projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
2045	2004	15.400.059,00
2046	2004	5.133.353,00
2045	2005	897.441,00
2046	2005	299.147,00

Vir: SVLR



○ **PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2005**

Tabela št.47: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2005

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Elektronska uporaba CGP materialov	31.10.2005	31.12.2005	300.000,00
2	Tiskanje dopisov, kuvert, vizitk, bloka, mape in beležk, ki izhajajo iz CGP	31.10.2005	31.12.2005	1.700.000,00
3	Promocijski material	31.12.2005	31.03.2006	5.350.000,00
4	Plakati	31.10.2005	31.12.2005	350.000,00
5	Najem oglaševalske agencije	30.09.2006	15.11.2006	10.000.000,00
6	Izdelava publikacij	31.12.2005	31.03.2006	20.000.000,00
7	Organizacija delavnic	31.12.2005	31.03.2006	15.000.000,00
8	Internet in ostali elektronski materiali	31.12.2005	31.03.2006	10.000.000,00
9	Zloženke ESRR na nivoju ukrepov	31.10.2005	31.12.2005	5.000.000,00
10	Obveščanje javnosti o področju aktivnosti NPP	31.12.2005	31.03.2006	10.000.000,00
<b>SKUPAJ</b>				<b>77.700.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.48: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
5395	2005	33.262.500,00
5399	2005	11.087.500,00
5395	2006	25.012.500,00
5399	2006	8.337.500,00

Vir: SVLR

**KONČNI UPRAVIČENEC – MINISTRSTVO ZA KULTURO**

○ **PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2006**

Tabela št.49: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2006

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Informiranje, obveščanje javnosti o izvajanju strukturnih projektov na ukrepu 1.4	31.05.2007	30.06.2007	12.000.000,00
<b>SKUPAJ</b>				<b>12.000.000,00</b>

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.50: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
PP tehnična pomoč	2006	1.500.000,00

EU del tip 50		
PP tehnična pomoč SLO UD tip 51	2006	500.000,00
PP tehnična pomoč EU del tip 50	2007	7.500.000,00
PP tehnična pomoč SLO UD tip 51	2007	2.500.000,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2006 je doživel eno spremembo.

**KONČNI UPRAVIČENEC – MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO, ZNANOST IN TEHNOLOGIJO**

○ **PROJEKT OBVEŠČANJA JAVNOSTI 2006**

Tabela št.51: Osnovni projekt obveščanje javnosti 2006

ZAP. ŠT.	NAZIV AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM FIZIČNEGA ZAKLJUČKA AKTIVNOSTI	PREDVIDENI DATUM KONCA FINANCIRANJA	OCENJENA VREDNOST (SIT)
1	Priprava promocijskega gradiva o centrih odličnosti	31.12.2007	28.02.2008	4.000.000,00
SKUPAJ				12.000.000,00

Vir: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko – avtoričino delo

Tabela št.52: Predvidena dinamika izplačil osnovnega projekta

Šifra proračunske postavke	Leto	Znesek (SIT)
9071	2006	250.000,00
9070	2006	750.000,00
9071	2007	625.000,00
9070	2007	1.875.000,00
9071	2008	125.000,00
9070	2008	375.000,00

Vir: SVLR

Projekt Obveščanje javnosti 2006 je doživel eno spremembo.