

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Gabrijela Vrbnjak

Institucionalna politika in »migracijska kriza« na spletu: primerjava SMC in ZL

Diplomsko delo

Ljubljana, 2016

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Gabrijela Vrbnjak

Mentorica: red. prof. dr. Tanja Oblak Črnič

Institucionalna politika in »migracijska kriza« na spletu: primerjava SMC in ZL

Diplomsko delo

Ljubljana, 2016

*Osebnost nas prisili, da se premaknemo,
obveznost, da nadaljujemo,
disciplina pa, da vztrajamo.*

Zig Ziglar

Zahvaljujem se mentorici
dr. Tanji Oblak Črnič
za pomoč, usmerjanje in mentorstvo.

Mama in ati, hvala vama,
da sta mi omogočila študij
in zanj zagotovila mirno okolje.

Gregor, tebi hvala za podporo
in da si verjel vame.

Prijatelji, hvala, da ste mi lepšali
študijske dni in mi stali ob strani.

In hvala tebi, ki me ves ta čas čuvaš z neba.

Institucionalna politika in »migracijska kriza« na spletu: primerjava SMC in ZL

V diplomskem delu raziskujem, kakšen je nastop institucionalne politike na spletu v obliki objav na profilih družbenega omrežja Facebook ter kakšna je pri tem vloga državljanov. Teoretski del predstavlja premislek različnih usmeritev in pristopov na področju proučevanja delovanja spleta v smer demokratizacije političnega življenja. V tem oziru je za delo ključen vidik institucionalne politike vključno z akterji, ki delujejo kot institucija in se na ta način reprezentirajo. Splet pogosto izkoriščajo kot svoj medij, v namene samopromocije in nastopa za volivce. Kljub temu je mogoče zaznati vzorce interakcij, komuniciranja in (so)delovanja političnih akterjev z državljani, kar je mogoče raziskovati v luči značilnosti spleta 2.0 in 3.0 (na ravni podpornega, dialoškega in participatornega komuniciranja). Migracije in z njimi povezana problematika predstavljajo pomembno polje za premišljanje odzivov institucionalne politike, njihovo pripravljenost na spodbujanje k razpravi in mobilizacijo državljanov. V analizi sem s pomočjo kvantitativne in kvalitativne analize vsebine Facebook objave dveh političnih strank na temo »migracijske krize« proučevala iz uporabniškega in vsebinskega vidika. Analize vsebujejo raziskovanje interaktivnih orodij družbenega omrežja Facebook (všečkanje, deljenje in komentiranje) in vizualij, pa tudi tem, ki se v objavah pojavljajo v povezavi z migracijami.

KLJUČNE BESEDE: institucionalna politika, migracije, splet, politične stranke.

Institutional politics and »migrant crisis« online: comparison between the parties Stranka modernega centra and Združena levica

In my diploma I am doing a research on what kind of appearance institutional politics represent online in a form of status-updates on Facebook and what is the role of the citizens in it. The theoretic part of my diploma presents reflections about different approaches toward studies of Web impacts on democratization of politics. The key aspects of my diploma are institutional politics which represent actors, who function as an institution and represent themselves like that. Institutional politics use the Web in different ways as their own media, as self-promotion and as stage appearance for its voters. However, we can detect patterns of interaction, communication and (co)operation of political actors with citizens, which we can analyse through characteristics of Web 2.0 and 3.0 (on the levels of supportive, dialogic and participatory communication). Migration and its problematics present important area for reflection of institutional responses, their alert for debate promotion and mobilization of citizens. In the analytical part I applied the quantitative and qualitative content analysis of two political parties' Facebook status-updates. Status-updates were analysed from user and content perspective. The analyses include interactive tools (likes, shares and comments) of Facebook and visual research, as well as theme analysis, that appeared in status-updates relating to the migration.

KEYWORDS: institutional politics, migration, Web, political parties.

KAZALO

UVOD	7
1 INSTITUCIONALNA POLITIKA NA SPLETU	9
1.1 Splet in participatorni potenciali.....	10
1.2 Kritike spletnih potencialov.....	12
2 POLITIČNE STRANKE IN RABA MEDIJEV	14
2.1 Splet kot medij političnih strank.....	14
2.2 Družbena omrežja.....	15
3 O »MIGRACIJSKI KRIZI« NA SPLETU: ANALIZA FACEBOOK OBJAV POLITIČNIH AKTERJEV	17
3.1 Raziskovalna vprašanja in teze.....	19
3.2 Metode	20
3.3 Vzorec.....	22
3.4 Upovedovanje migracijske politike na Facebook profilih.....	23
3.5 Komunikacijska orodja.....	29
3.6 Možnosti participacije	32
3.7 Sinteza	38
4 SKLEP	39
5 LITERATURA	41
PRILOGE	45
PRILOGA A: Analiza na ravni objav SMC.....	45
PRILOGA B: Analiza na ravni objav ZL.....	45
PRILOGA C: Analiza na ravni objav in participacije SMC	46
PRILOGA Č: Analiza na ravni objav in participacije ZL.....	47
PRILOGA D: Objave na Facebook profilu SMC	47
PRILOGA E: Objave na Facebook profilu ZL	55

KAZALO TABEL

Tabela 3.1: Kategorije tematske analize.....	23
Tabela 3.2: Koncepti tematske analize.....	28
Tabela 3.3: Količina všečkov, komentarjev in delitev ter povezav in vizualij (profil SMC) ..	29
Tabela 3.4: Količina všečkov, komentarjev in delitev ter povezav in vizualij (profil ZL)	29
Tabela 3.5: Izstopajoče objave glede na uporabniško interakcijo (profil SMC).....	35
Tabela 3.6: Izstopajoče objave glede na uporabniško interakcijo (profil ZL)	36
Tabela 3.7: Prikaz tona uporabniških komentarjev	37

KAZALO SLIK

Slika 1.1: Stopenjski model svetovnega spleta	10
Slika 2.1: Karakteristike javne sfere Facebooka in družbenih omrežij na splošno	17
Slika 3.1: Facebook profil Stranke SMC	21
Slika 3.2: Facebook profil Združene levice	22
Slika 3.3: Uporaba Facebook profila SMC	32
Slika 3.4: Uporaba Facebook profila ZL.....	33
Slika 3.5: Všečki slovenskih političnih akterjev na Facebooku	33

UVOD

Cilji diplomskega dela so ugotoviti, kakšno je upovedovanje določene politike na spletu, kakšna so komunikacijska orodja Facebook profilov političnih strank ter kakšne so priložnosti participacije na spletu za državljane. Optimistični pristop k proučevanju e-demokracije predvideva, da bodo informacijsko-komunikacijske tehnologije in digitalizacija komuniciranja spremenili formalno politiko in s tem posredno demokracijo. Kljub temu splet sam po sebi ne deluje nujno v smeri demokratizacije političnega komuniciranja. Ugotovitve kvantitativne analize spletnih mest slovenskih političnih institucij na vzorcu 63 spletnih strani, ki je znotraj raziskovalnega projekta *Digitalno državljanstvo* potekala marca 2014, so pokazale, da je participatornih poti do politike malo in da novičarstvo na spletnih mestih etabliranih političnih akterjev ostaja stalnica. Na podlagi ugotovitev te raziskave in napotkov avtorjev (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014), da mogoče vzpostavljanje participatornih poti do politike na družbenih omrežjih zahteva posebno analizo, sem se odločila za analizo Facebook profilov političnih strank. Spletna mesta so namreč navadno zastavljena po značilnostih spleta 1.0. V okviru diplomskega dela me raziskovalno posebej zanimata splet 2.0 in 3.0, kjer je mogoče detektirati vzorce interakcij, komuniciranja in (so)delovanja političnih akterjev, znotraj tega pa raziskovati podporno, dialoško in participatorno komuniciranje (Oblak Črnič in Prodnik 2014, 1329–1331).

V nalogi izhajam iz več zornih kotov oz. izhodišč. V začetku predstavim koncepte institucionalne politike na spletu, obljube e-demokracije, optimistične pristope k internetu kot tehnologiji in kritike (pozitivnih) participatornih potencialov spleta. Osredotočam se tudi na spletno reprezentiranje političnih institucij in opredelim koncepte »mediatizacije« oz. »medizacije« politike. V nadaljevanju se konkretnije navežem na družbena omrežja in spletne predstavitve (profile) političnih strank.

V okviru proučevanja političnega komuniciranja se navežem na komuniciranje o migracijah, kjer detektiram primere političnega diskurza o migrantih na sploh in o »migracijski krizi« v slovenskem oz. evropskem kontekstu. Migracije predstavljajo polje za debato o perečih problematikah, ki zadevajo širšo javnost: »T. i. begunska kriza ne poteka na ravni posameznikov in posameznic, ki racionalno izbirajo; begunska kriza je telesna, strah, ki ga širijo oblasti, je telesen in tudi solidarnost z begunci je telesna. Ko razmišljamo o njej, ne

smemo ostati neprizadeti« (Kurnik v Kozinc 2015, 203). Gibanje beguncev in migrantov na neki način predstavlja vladovanje od spodaj in izredne razmere od spodaj, ki suspendirajo obstoječi red (Kurnik v Kozinc 2015, 233). V primeru migracij kot polja debate v empiričnem delu raziskujem, ali politične stranke v svoji komunikaciji predstavijo specifične predloge za rešitve ali zgolj predstavljajo svoje pozicije skozi pristransko in ne problemsko politiko (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1335). *Časopis za kritiko znanosti* v tematski številki *Begunci, dobrodošli* »podaja zgolj nekaj prvih izhodišč za refleksijo begunske in migracijske situacije /.../, o katerih bo treba v prihodnje misliti v veliko širših kontekstih« (Kozinc v Kozinc 2015, 200). Podana izhodišča ne obravnavajo medijskih vidikov »krize« na način, kot ga problematizira pričujoče delo; študije sicer problematizirajo medijsko poročanje in kot kontrast temu priložijo obsežnejšo dokumentacijo poročil prostovoljcev s terena, ki jih opredelijo kot »motnjo sistemu« in moralni paniki, ki so jo širili mediji (Kozinc v Kozinc 2015, 246). Na tem mestu se osredotočajo na samoorganizirane in aktiviste, ki so delovali v skladu z idejo »vzpostavljanja solidarnostnih vezi /.../ med begunci in samoorganiziranimi, zunaj sistemsko določenih okvirov in pravil« (Kozinc v Kozinc 2015, 203). Diplomsko delo »tu in zdaj« problem »migrantske krize« sooča s (spletnimi) reprezentacijami migrantov od zgoraj navzdol, in sicer s spletnimi odzivi in predstavitevami vladne politike na eni in opozicije na drugi strani. Analize predstavitev migracijske problematike na profilih družbenih omrežij političnih strank predstavljajo nov vidik in s tem doprinos k študijam migracijske situacije.

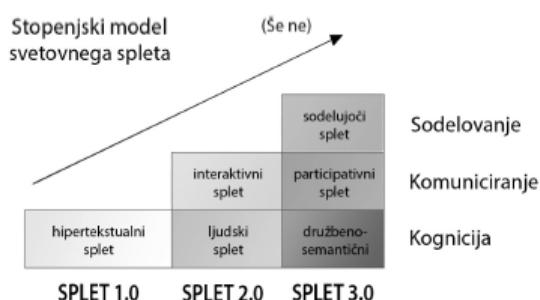
V empiričnem delu s pomočjo kvantitativne in kvalitativne analize vsebine raziskujem, kakšne so objave političnih strank na njihovih Facebook profilih, kakšne so razlike v poročanjih o migracijah med vladno in opozicijsko stranko, kako okvirjajo temo migracij in koliko možnosti sodelovanja pri objavah dajejo državljanom. Zanima me, ali v poročanju strank na Facebook profilih prevladujejo zgolj reprezentacije političnih odločitev, idej in akterjev ali pa obstajajo tudi možnosti sodelovanja državljanov. Pričakujem, da vladna stranka o »migracijski krizi« poroča aktualno, temi posveča veliko pozornosti in da v spletnih objavah prevladuje samoreferiranje. Od opozicijske stranke pa pričakujem manj aktualno, a bolj poglobljeno poročanje o aktualnem migracijskem gibanju.

1 INSTITUCIONALNA POLITIKA NA SPLETU

Institucionalna politika vključuje akterje, ki delujejo kot institucija in se na ta način tudi reprezentirajo. Ločimo »močne« in »šibke« institucije. Prve sodelujejo neposredno v zakonodajnem in izvršnem procesu, to so parlament, politične stranke, vladne institucije, poslanci in predsednik države. »Šibke« pa so zunajparlamentarne stranke, računsko sodišče, varuh človekovih pravic, študentski klub in strankarski podmladki. »Šibke« institucije so zunaj izvršnih procesov in imajo zgolj posredni vpliv na odločanje (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1335–1337). »Današnje politike na spletnih mestih in omrežnih profilih *predstavljajo* strukturirano izkušnjo in *reflektirajo* organizirano strukturo pluralističnega političnega življenja v realnem, fizičnem, 'offline svetu'«, prav tako je tudi »prostore družbenih omrežij zasedla vsakdanja politika«. Tako je zaradi vpetosti interneta v način delovanja družbe. »Zato se je prvotna ločnica med življenjem 'online' ali 'življenjem na spletu' in življenjem 'offline' oz. 'življenjem zunaj spleta' zbrisala do te mere, da se je razlikovanje med tema poloma skoraj izničilo« (Oblak 2014, 1170–1171).

Stopenjski model svetovnega spleta (glej Sliko 1.1) ločuje tri stopnje v razvoju spleta, in sicer splet 1.0, splet 2.0 in splet 3.0. Koncept spleta kot tehno-družbenega sistema pomeni razvoj spleta od spodbujanja človeške kognicije do spleta, ki lajša komuniciranje, in spleta, ki omogoča sodelovanje. Glede na to razumevanje Raffl in drugi (2008) identificirajo tri stopnje v razvoju spleta: splet 1.0 kot splet kognicije, splet 2.0 kot splet komuniciranja in splet 3.0 kot splet sodelovanja (Raffl in drugi v Trappl 2008, 605). Splet 1.0 je vsebinsko najmanj zahteven, gre za spletno pojavljanje, predstavljanje in zagotavljanje preglednega dostopa do informacij. Na drugi strani sta splet 2.0 in 3.0, kjer je mogoče detektirati vzorce interakcij, komuniciranja in (so)delovanja političnih akterjev (znotraj tega je mogoče raziskovati več ravni: podporno, dialoško in participatorno komuniciranje) (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1329–1331).

Slika 1.1: Stopenjski model svetovnega spleta



Vir: Raffl in drugi v Trappl (2008, 607); Oblak Črnič in Amon Prodnik (2014, 1325).

Ena od osrednjih značilnosti spleta 2.0, interaktivnost, »je opredeljena kot sama po sebi zmožna krepitev demokratičnih procesov. /.../ Že sama *zmožnost* komuniciranja od spodaj navzgor, ki se predstavlja kot čisto nasprotje enosmernega komuniciranja od zgoraj navzdol, je samodejno dojeta kot progresivna in zmožna spodkopavanja obstoječih razmerij moči. Takšne pristope se največkrat opredeljuje za tehnološki determinizem« (Amon Prodnik 2014, 135).

1.1 Splet in participatorni potenciali

Morebitne spremembe, ki naj bi jih internet v luči demokratizacije politike povzročil, so redistribucija političnega vpliva, razširjanje javne sfere, naraščanje politične participacije, vključevanje državljanov v politične aktivnosti in kljubovanje monopolu tradicionalnih elit (Hindman 2009, 6). Ključne predpostavke, ki jih zagovorniki participatornega modela e-demokracije izpostavljajo kot nujne za demokratizacijo političnega življenja s pomočjo komunikacijskih tehnologij, so: 1. dostopnost, preprostost in interaktivnost tehnologije, 2. revitalizacija vloge državljana in 3. vstop državljanov v odločevalske procese (Oblak 2003, 28–31).

Ideja o elektronski demokraciji ni nič novega. S tem pojmom se teoretiki ukvarjajo že od 70. let 20. stoletja. Gre za »obljubo o bolj demokratičnem, bolj dostopnem in zato tudi bolj odprtem političnem prizorišču, v katerem lahko tako državljani kot politični akterji tvorno sodelujejo /.../. Ideja elektronske demokracije implicira obliko demokracije, ki bi nastala kot rezultat implementacije novih komunikacijskih tehnologij v obstoječe demokratične procese« (Oblak 2003, 2–3). Po Oblakovi pojmem elektronske demokracije – ne glede na to, kako ga definiramo – že v izhodišču implicira neki model demokratičnega življenja in tudi politike.

Praktični primeri e-demokracije so »komuniciranje s političnimi predstavniki prek računalniške pošte, razpravljanje v forumih, dostop do podatkov, ki so v javnem interesu, tehnike množičnega glasovanja prek računalnika« (Oblak 2003, 4), predvsem pa gre za dograjevanje, dopolnjevanje in poenostavljanje obstoječih mehanizmov predstavniških in neposrednih demokracij na področju volitev, na področju posvetovanj in posredovanj med interesi ter na področju referendumov (Gaber 2008, 148–149).

Tanja Oblak med drugim v knjigi *Izzivi e-demokracije* izpostavlja, da je za »številne podobe elektronske demokracije, ki jih danes srečamo v znanstvenem diskurzu, značilno, da se tesno povezujejo s tistimi komunikacijskimi procesi in oblikami javnih delovanj, ki tvorijo ključne elemente javne sfere« (Oblak 2003, 18). V zelo splošnem smislu si javno sfero lahko predstavljamo kot javno areno, kot prostor ali prizorišče, kjer potekajo številne javne aktivnosti, na katerem lahko posamezniki, skupine, člani civilne družbe izražajo svoje interese in zagovarjajo svoje cilje (prav tam). Nove tehnologije so tako prinesle prednosti za razcvet participativne oz. neposredne in deliberativne demokracije in tako ponujajo možnosti za krepitev moči državljanov ter v primerjavi z množičnimi mediji ponujajo številne prednosti (Oblak 2003, 6). Z implementacijo komunikacijskih tehnologij v razmerja med državljani in oblastjo se odpirajo nove, hitrejše in učinkovitejše oblike za politično delovanje (Oblak 2003, 6), a kljub temu elektronska demokracija naj ne bi radikalno spremenila demokracije in tudi ne rešuje njenih težav, zagotovo pa predstavlja dopolnitev klasičnim oblikam demokratičnih procesov (Gaber 2008, 147).

Pričakovanja, kaj implementacija tehnologij v demokratične procese prinaša, niso poenotena. Zastavlja se vprašanje, ali razvoj komunikacijskih tehnologij res pripomore k razcvetu demokracije (Oblak 2003, 2–4). »Nove tehnologije niso nikoli prinesle novih oblik za demokracijo; razvoj demokracije in demokratičnega komuniciranja namreč ostaja naloga človeka« (Vreg 1990, 11). Navedeno vsebuje tudi koncept državljanske participacije, gre za »komunikacijski proces, v katerem državljani sporočajo svoje želje politikom«. Povezava participacije in novih tehnologij je v tem, da »tehnologije ponujajo možnosti za krepitev moči državljanov in imajo v primerjavi z množičnimi mediji številne prednosti«. Idealne posledice te povezave bi bile, da bi se »prepad med državo in državljani krčil« in da bi »praktični poskusi političnega sodelovanja temeljili na posvetovanju« (Oblak 2003, 5–8).

Lincoln Dahlberg (2001) ponudi različne poglede in razumevanja elektronske demokracije. Liberalni individualizem zagovarja, da je legitimnost demokracije v tem, da lahko posameznik izrazi svoje lastne interese in voljo. Internet je s tega vidika glavni medij, ki omogoča učinkovito promocijo političnih opcij in posameznikom ponuja ogromno podatkov, na podlagi katerih se lahko odločajo (Dahlberg 2001, 158–161). Komunitarizem poudarja pomen skupnega dobrega in skupnih vrednot. Skupnost naj bi omogočala individualno svobodo, izražanje interesov in demokracijo. Računalnik kot element mreženja in gradnje skupnosti ponuja poceni, dvosmerno in decentralizirano komuniciranje. Internet naj bi zbliževal ljudi, ki skupaj odkrivajo, kaj imajo skupnega (Dahlberg 2001, 163–166). Medtem pa model deliberativne demokracije izpostavlja pomen racionalnega dialoga v družbi. Gre za koncept prepričevanja in biti prepričan, racionalne argumentacije in transformacije pogledov po pogovoru. Model poudarja pomen vključevanja državljanov v diskusijo o družbenih problemih (Dahlberg 2001, 166–167).

Nove tehnologije so prinesle prednosti za razcvet participativne oz. neposredne in deliberativne demokracije. Po Brezovšku (1995, 202) je participacija »aktivnost, kjer je posameznik udeležen (sodeluje) z drugimi v nekaterih družbenih procesih, igrah, športu ali skupnih prizadevanjih. Politična participacija pa je participacija v procesu vladanja in priložnost za politično participacijo je v bistvu priložnost za večino zasebnikov, da so udeleženi v procesu, s katerim se izbirajo politični voditelji ter oblikujejo in uresničujejo vladne politike«. E-demokracija ponuja možnost večje in aktivnejše participacije državljanov pri oblikovanju javnih politik v okviru demokratičnih političnih sistemov. Vse to privede do določenih sprememb, kot so spremembe oblik komunikativnega delovanja, spremembe pri načinih izražanja mnenj, spremembe pri razumevanju političnih akcij, pojav novih oblik interakcij s političnimi institucijami in novi načini prepoznavanja somišljenikov. Pojavljajo se nove metode za politično delovanje, kot na primer podpis elektronske peticije, pisanje elektronske pošte politikom, sodelovanje v spletnih javnomnenjskih raziskavah ipd. (Oblak 2003, 5).

1.2 Kritike spletnih potencialov

Kljub vsemu se porajajo določene slabosti elektronske demokracije. Glede demokracije imamo različne predstave (Gaber 2008, 148). V svetu obstajajo različni modeli demokracije in različne vloge, ki se pripisujejo posameznim politikom in drugim akterjem v institucijah.

Tudi pričakovanja, kaj implementacija tehnologij v demokratične procese prinaša, niso poenotena. Zastavlja se vprašanje, ali razvoj komunikacijskih tehnologij res pripomore k razcvetu demokracije. Zagotovo drži, da »se z implementacijo komunikacijskih tehnologij v razmerja med državljani in oblastjo odpirajo nove, hitrejše in učinkovitejše oblike za politično delovanje« (Oblak 2003, 2–6). Vendar pa elektronska demokracija ne bi radikalno spremenila demokracije in tudi ne rešuje njenih težav. Zagotovo pa predstavlja dopolnitev klasičnim oblikam demokratičnih procesov (Gaber 2008, 147). Projekt e-demokracije izhaja iz več eksperimentov po modelu konzultacije in po modelu deliberacije. Prvi model daje poudarek na komunikaciji mnenj državljanov z vlado. Drugi pa za razliko od konzultacijskega, ki poudarja vertikalni tok komunikacije med vlado in državljani, ustvarja bolj kompleksno horizontalno in multiusmerjeno interaktivnost (Chadwick 2006, 99–100).

Tako kot naj bi v preteklosti televizija »rešila« demokracijo, naj bi to v prihodnosti rešil internet (Clift v Bentivegna 2006, 334). Vprašanje pa je, katero vrsto demokracije lahko rešijo informacijsko-komunikacijske tehnologije (IKT) – ali je to reprezentativna, neposredna ali pa deliberativna demokracija? Če sploh katera od teh, saj ne moremo pričakovati, da bo tehnologija reševala vse težave. Točno to pravi Wheeler: »Tehnologija je pomemben, a zagotovo ni zadosten pogoj za reševanje težav sodobnih demokratičnih družb, ki se srečujejo z nizko politično zavestjo, visoko politično apatijo, skromno kritiko političnega diskurza /.../ celo odsotnostjo 'političnega'« (Wheeler v Oblak Črnič 2010, 24). Splet lahko premosti težave, ali pa jih zgolj reproducira. Participativni potenciali spleta se ne uresničujejo nujno, saj splet sam po sebi ne deluje nujno v smeri demokratizacije političnega komuniciranja – še več: bolj kot nov mobilizacijski medij splet nastopa kot utrjevalec že obstoječih komunikacijskih razmerij in politične (ne)moči (Norris v Oblak Črnič 2010, 23).

»/.../ internet je vplival na področje politike in odprl nove možnosti za krepitev demokratičnega odločanja in angažiranega političnega delovanja. Vzpostavila se je tehnološka infrastruktura, s katero bi formalne politične institucije v odločevalski sferi lahko odprle prostor za modele demokracije /.../, možnosti so ostale neizkoriščene« (Amon Prodrik 2014, 144–145). Bentivegna (2006, 340) poudarja, da so nove IKT prinesle spremembe v političnem delovanju, vendar ne v institucionalno politično areno, temveč predvsem na področje neinstitucionalne politike, v širšo javno sfero in v delovanje političnih gibanj, ki se organizirajo s pomočjo teh tehnologij. Iluzorno je trditi, da tehnologija ljudi iz nezainteresiranih spreminja v zelo interesirane participatorje. Na drugi strani so politične

stranke in druge formalne politične institucije realnost samo prenesle v virtualno in tehnologije uporabile zgolj za hitrejšo organiziranje in komuniciranje (Bentivegna 2006, 335–336).

Če bodo politični akterji v spletnih in drugih digitalnih okoljih nadaljevali prakse konvencionalne politike, ne da bi jih posodobili in prilagodili potencialom spleta kot sistema sodelovanja in skupnostnih aktivnosti, ni prav verjetno, da bodo digitalni državljani soočeni z bolj učinkovitimi, bolj vključujočimi in od pritiskov popularne kulture izoliranimi izkušnjami /.../, politične elite se tako okostenelo oklepajo starih principov nagovarjanja spletnih uporabnikov, kjer se zdi, da so najpomembnejša ciljna publika politiki sami, nato novinarji in PR-službe ter šele na skrajnem repu državljani (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1341).

2 POLITIČNE STRANKE IN RABA MEDIJEV

2.1 Splet kot medij političnih strank

Eden od glavnih dejavnikov, ki transformirajo javno sfero, so mediji. Mediji so razpršili možnost tistega, kar je vidno državljanom, mediji soprisotnost izničijo, saj dobimo informacije posredno. Klasični mediji naj bi bili prvenstveno neinteraktivni, internet pa implicira povratno informacijo – na prejete informacije se odzivamo –, kar je ključna razlika med novimi in starimi mediji (Bentivegna 2006).

Informacijsko-komunikacijske tehnologije (IKT) so danes del vsakdanjega življenja. Njihovega socialnega in političnega vpliva preprosto ni mogoče spregledati, saj so po eksplozivni uporabi v devetdesetih letih v mnogo organizacijah in gibanjih v vladnih, političnih in uradniških institucijah postale del našega vsakdana (Lukšič 2003, 488). Za razumevanje sodobnih političnih procesov in komuniciranja na spletu je navzočnost državnih institucij pomemben dejavnik. Purcell (v Oblak Črnič 2010, 28) pravi, da se »na ta način država kaže kot tehnološko razvita in odprta za obiskovalce kibernetnega prostora«. Vendar je splet (lahko) za stranke zgolj dodaten politični oder, ki ga lahko krojijo in nadzirajo po svoje. Interaktivna spletna orodja političnih akterjev so neko novo spletno okolje, ki gre v

smer aktivnega, odprtega komuniciranja in se trudi vzpostaviti dialog z državljani, vendar vse to nekako zamre ob koncu volilnih kampanj (Oblak Črnič 2010, 37).

Spletna mesta so medij političnih strank. Politično komuniciranje je pogosto orientirano v smer medijske logike (Chadwick 2006, 145). V odnosu medijev in politike se politika ne nujno prilagaja medijem in njihovi logiki, temveč medije izkoristi za lastne interese. Politika namreč potrebuje medije za izvrševanje ali legitimiranje svojih aktivnosti (Chadwick 2006, 2). Poleg interaktivnosti so sestavni del kibernetikega prostora tudi oblike spletnega reprezentiranja, kar je »bistveno bliže elementom mediatizirane javne sfere. Logika spletnih reprezentacij namreč deluje po načelu samopredstavljanja in informiranja« (Oblak 2003, 7). »E-demokracija, če je njena vzpostavitev izvirno določena sistemsko, od zgoraj navzdol, težko tekmuje z obstoječimi sistemi reprezentativne demokracije, saj je najpogostejše zastavljena tako, da bi »popravila« njihove pomanjkljivosti« (Oblak Črnič 2014, 1169).

Rezultati kvantitativne analize spletnih mest slovenskih političnih institucij na vzorcu 63 spletnih strani, ki je potekala marca 2014 (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014),¹ so pokazali, da so politične spletne platforme »informacijsko gledano precej usmerjene vase. Žanrsko so v ospredju novice, kar nakazuje na pomembno spremembo v funkciji političnih akterjev, ki splet privzemajo kot lastni medij /.../. S tem se »politična sfera« staplja z novonastalo medijsko sfero in posledično ne deluje več kot izključno politični prostor« (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1328–1331). Spreminjanje spletnih mest političnih akterjev v novinarske portale predstavlja »mediatizacijo politike« (Bentivegna 2006) in »mediacijo« same politike (Oblak Črnič 2014, 1172).

2.2 Družbena omrežja

V času pred družbenimi omrežji se je splet izkoriščal za informacijsko promocijo in enostransko predstavitev političnih akterjev, v okviru spleta je bilo mogoče javno mnenje izraziti v spletnih forumih (Oblak Črnič 2014, 1171–1172). Danes ima svoj Facebook profil v Sloveniji več kot 830 tisoč oseb, starih od 15 do 75 let, od teh ga dnevno uporablja dobrih 70 odstotkov, tj. skoraj 600 tisoč oseb.² Čeprav spletne strani, kot sta Twitter in Facebook,

¹ Empirična raziskava je potekala v okviru raziskovalnega projekta »Digitalno državljanstvo«, (2013–2016) pod vodstvom dr. Mojce Pajnik z Mirovnega inštituta s članicami FDV UL in ZRS UP.

² glej Raziskava MEDIA+, Valicon, maj/junij 2016, n=9.798.

primarno niso bile mišljene kot politični portali, so bile kmalu prilagojene prav v te namene. S tem je internet postal pomemben forum za družbeno in politično interakcijo (Bekafigo in drugi 2013, 99). Uporabniki na Facebooku so vključeni v neke vrste »identitetno igro«, v kateri se »samopredstavljajo« (Goffman 2014; Marichal 2012, 9).

Družbena omrežja so definirana kot spletne strani, ki posameznikom omogočajo ustvarjanje lastnega profila znotraj omrežja, izbiranje »prijateljev« v tem omrežju in podobno (Boyd in Ellison 2008, 211). Avtorji so družbena omrežja konceptualizirali kot »tretji družbeni prostor« (Soukup 2006; Chadwick 2009), s pomočjo modela rab in zadovoljitev (Katz in drugi v Jontes in Luthar 2012) ter kot virtualne skupnosti (Boyd in Ellison 2008). Pomen Facebooka kot prostora, kjer je mogoče doseči in informirati javnost, oblikovati dialog, diskutirati o problematikah javnega interesa in vplivati na politično odločevanje, narašča (Langlois in drugi 2009, 416). »Spletno udejstvovanje institucionalne politike danes ni več zamejeno le na delovanje v okvirih njihovih spletnih mest, ampak se je razširilo tudi v druge spletne prostore. Najbolj očitno to velja za spletna družbena omrežja (posebej Facebook in Twitter), ki omogočajo bolj neposreden dostop do morebitnih volivcev in hitrejše komuniciranje z različnimi javnostmi« (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1322). Kljub temu po podatkih raziskave spletne ankete *Demokracija v digitalni dobi* 2013 skepsa uporabnikov interneta do demokratičnih potencialov raste: »več kot polovica respondentov (55 %) se namreč strinja, da slovenska država slabo izkorišča možnosti za vzpostavljanje stikov z državljani prek spleta, 65 odstotkov pa jih trdi, da slovenski politiki ne posvečajo dovolj pozornosti mnenjem državljanov, ki jih najdejo prek spleta« (Oblak Črnič 2014, 1172).

Oblike politične aktivnosti na Facebooku se razlikujejo od preostalih oblik spleta 2.0. Facebook omogoča tri načine, s pomočjo katerih lahko posameznik izrazi politično podporo: 1. z všečkanjem profilov politikov, 2. z ustvarjanjem ali pridružitvijo Facebook skupini ali 3. s spreminjanjem politične opredelitve znotraj zavihka »o sebi« na svojem profilu. V tem oziru Facebook skupine ponujajo veliko več dinamike in participatornih aspektov družbenih medijev kot profil politikov. Razlike so že v akterjih, ki oblikujejo profil oz. skupino. Pri profilu, ki ga ustvarijo politične stranke, gre za odločitev od zgoraj navzdol, Facebook skupino pa lahko ustvari kdorkoli (Langlois in drugi 2009, 418–419).

Kdorkoli z dostopom do interneta lahko sooblikuje vsebino na spletu, npr. z ustvarjanjem spletnega bloga, komentiranjem na družbenih omrežjih, spletnih straneh, izkazovanjem

podpore s profilno fotografijo, objavo (»status update«), deljenjem ipd. (Lilleker in Jackson 2010). Sooblikovanje vsebine spleta je ena izmed karakteristik spleta 2.0. S pomočjo analize tehnoloških lastnosti Facebooka (objave in uporabniški komentarji) sem v empiričnem delu raziskala eno izmed karakteristik družbenih omrežij kot javne sfere, in sicer participacijo (glej Sliko 2.1). Načini delovanja na spletu niso nevtralni. Kljub pristranostim interneta in (ne)moči uporabnikov (Oblak Črnič in Prodnik 2012), družbena omrežja omogočajo prostor za svobodno izražanje, participacijo in interakcijo (Robertson in drugi 2010, 4). Zato je potrebno premišljati tudi vsebino in teme, ki se pojavljajo v tej sferi. Ena izmed tem, ki je v letu 2015 pretresla javni diskurz, so migracije. Sledeča analiza se ukvarja s proučevanjem odnosa političnih akterjev na spletu do migracij.

Slika 2.1: Karakteristike javne sfere Facebooka in družbenih omrežij na splošno

Public sphere characteristics of facebook in particular and social networking sites in general	
Sociological Functions	Dissemination Opinion Activism Advocacy Social Relations (weak & strong ties)
Technological Features	List of Friends Linear Threaded Discussion Forum (Wall) Threaded Discussion Forums Status Updates News Postings Information Sharing (links, photos, videos) User Comments Groups Affiliations Unmoderated vs. Moderated Open Door vs. Registration
Public Sphere Characteristics	Freedom of Expression Participation Interaction Rationality Emotionality Authority

Vir: Robertson in drugi (2010, 4).

3 O »MIGRACIJSKI KRIZI« NA SPLETU: ANALIZA FACEBOOK OBJAV POLITIČNIH AKTERJEV

Septembra 2015, ko se je za slovenske medije začel »prvi val« beguncev, ki ga »omenjajo kot /.../ začetek slovenske nacionalne begunske krize« (Hakimova v Kozinc 2015, 256), »je nastal novorek, po katerem je beg ljudi val, tok, povodenj; /.../ svoboda je popolni varnostni nadzor; dostojanstvo človeka njegova inferiorizacija; rezalna žica pa tehnična ovira. Nedvomno je eden od vrhuncev sejanja varnostne panike postavitve rezalne žice na južni meji, s pomočjo katere naj bi država pri obvladovanju migracij lažje, kot se je izrazila notranja ministrica, »prečiščevala begunski tok« (Kozinc v Kozinc 2015, 247).

Migracije so odprle več vprašanj in zahtevajo študije konkretnih političnih odzivov na situacijo. Kurnik analizira politične odzive skozi »sodobne oblike vladanja, utemeljene na diktatorski oblasti in njenih arbitrarnih samovoljnih odločitvah, /.../ rasizem, oblastne tehnologije in prečiščevanja«. Osredotoča se tudi na skupno skozi politično delovanje prostovoljcev na mejah (Kurnik v Kozinc 2015, 202–203). Arendt, Balibar, Kozinc in Kurnik (v Kozinc 2015) predstavijo več vidikov »migracijske krize«. Izpostavila bom štiri: širitev Evropske unije in evropske ureditve, pomirjanje in administrativna obravnava (Balibar v Kozinc 2015), participacija in angažiranje (Kurnik v Kozinc 2015) ter strukturni rasizem (Kozinc v Kozinc 2015).

Dogajanje v času (intenzivnejših) migracij v našem okolju lahko razumemo kot širitev Evropske unije in njene ureditve. Sicer to ni načrtna širitev, temveč je na neki način vsiljena z aktualnim dogajanjem, »ki je del 'izrednega stanja', in ni bila sprejeta soglasno«. Iz tega vidika se v Evropi (z Nemčijo in Evropsko komisijo na čelu) vztrajno razlikuje med »beguncem« in »ekonomskim migrantom« z namenom pomirjanja javnega mnenja in ohranjanja različne administrativne obravnave novih »prišlekov«, »kajti sicer bi preostalo le še to, da se odredi odprava meja« (Balibar v Kozinc 2015, 207–210). Morda najbolj negativen in nevaren vidik »migracijske krize« predstavlja strukturni rasizem, ki ga uprizarjajo tako na levem kot desnem političnem polu, »najprej skozi zakonodajo in nato z njenim izvajanjem v institucijah«. Z dopolnili in spremembami zakonodaje politika utrjuje strukturni rasizem, konkretno: »1. dopolnilo zakona o obrambi, ki ga je parlament sprejel po hitrem postopku /.../ in se nanaša na širjenje pooblastil vojski za interveniranje v civilno sfero; 2. /.../ sprememba zakona o mednarodni zaščiti, ki se nanaša na podeljevanje azila /.../ in še zmanjšuje standarde že tako zelo restriktivne azilne politike v državi« (Kozinc v Kozinc 2015, 247). V nadaljevanju avtorji poudarjajo pomen angažiranja, intervencije in revolucionarnih gibanj ter problematizirajo deangažiranje, prenos moči in pravice na oblast. Namreč »oblast razpihuje strah in teror zato, da se ljudje umaknejo v zasebnost in da prepustijo monopol nad političnim državnimi oblastmi« (Kurnik v Kozinc 2015, 239).

Na neki način so begunsko krizo kot tako poimenovali mediji in politika (Ploštajner v Kozinc 2015, 258). »Večina medijev je širila moralno paniko – v nekaterih primerih se je kontinuirana proizvodnja begunca kot Drugega stopnjevala v odkrito sovraštvo in rasizem«. Kritika medijev je tudi v tem, da so »prepogosto povzemali zgolj uradna stališča oblasti /.../, po drugi strani pa povzdigovali lik požrtvovalnega humanitarca prostovoljca kot uradnika

našega časa« (Kozinc v Kozinc 2015, 246–248). Pomembno je izpostaviti tudi razliko v političnem komuniciranju, ki je iz retorike spodbujanja solidarnosti prehajala v zaostrovanje varnosti in represije, »zaradi strahu pred nezmožnostjo nadzorovanja schengenske meje« (Kozinc v Kozinc 2015, 199). »/.../ navadni smrtnik v svojem vsakdanjiku ni videl enega samega begunca, ker jih je država izolirala z 'varnostnimi mehanizmi' /.../« (Kozinc v Kozinc 2015, 246). Prav zaradi zadnjega je pomembno proučiti politično komuniciranje o migracijski »krizi«, ki jo kot tako okvirjajo in predstavljajo politiki v medijskem kontekstu.

V analizah, ki sledijo, kontrastiranje dveh političnih opcij na lokalni ravni odraža tudi politično razpoko na evropski ravni (Balibar v Kozinc 2015). Gre za »razdiralni rasizem na eni strani in na drugi izraze dobrodošlice in solidarnosti«. Morda alternativne politične opcije za razliko od vladnih počasi zahtevajo drugačne ureditve in predlagajo alternativne modele. Reševanje razmer ob migracijah namreč »zahteva temeljito redefinicijo Evrope /.../, drugačen ekonomski in politični model«. Na drugem polu pa etablirane vladne politike nadaljujejo »razosebljeni birokratski jezik« (Kozinc v Kozinc 2015, 200–201). Sledeča analiza je del nadaljnjega raziskovanja in mišljenja, kar poleg aktivacije, političnega organiziranja in delovanja Kozinc (2015, 200) predstavi kot nekaj nujnega.

3.1 Raziskovalna vprašanja in teze

Že vsaj od poletja 2015 smo v slovenskih medijih lahko zasledili novice, objave, mnenja, politične govore in polemike o t.i. begunski krizi. Zaradi razsežnosti specifičnega problema na eni in zanimanja za praktične vidike oz. aplikacijo spletnih reprezentacij institucionalne politike na drugi strani sem se odločila za pregled in primerjavo objav na temo migracij med političnimi akterji. Cilji naloge so ugotoviti, 1. kakšno je upovedovanje migracijske politike političnih akterjev na spletu, 2. kakšna so komunikacijska orodja političnih strank prek Facebook profilov ob temi migrantov ter 3. kakšne so možnosti participacije na spletu za državljane. Zanima me, kakšne so objave na temo migracij oz. »migracijske krize« Stranke modernega centra (SMC) in Združene levice (ZL) na njihovih Facebook profilih, kakšne so razlike v poročanjih o migracijah med strankama, kako politični akterji okvirjajo temo migracij in koliko možnosti participacije dajejo državljanom v okviru Facebook objav in Facebook profila. Zanima me, ali v poročanju strank na Facebook profilih na temo »migracijske krize« prevladujejo zgolj reprezentacije političnih odločitev, idej in akterjev, ali obstajajo tudi možnosti participacije državljanov. Od etablirane politične institucije (SMC)

pričakujem aktualno in hitro poročanje o »migracijski krizi«, veliko pozornosti pri posvečanju temi ter v veliki meri samoreferiranje in afirmativnost. Na drugi strani pričakujem, da ZL kot šibkejša, opozicijska politična institucija poroča manj aktualno, vendar bolj kritično, tu in tam radikalno. Menim, da je ZL v mobilizaciji državljanov aktivnejša kot SMC.

3.2 Metode

Glede na raziskovalna vprašanja sem izbrala subjekte (enota analize je objava na Facebook profilu, glej Prilogo D in Prilogo E). Podatke sem zbirala s pomočjo kvantitativne in kvalitativne analize vsebine. Objave sem selekcionirala na podlagi ključnih besed migracije, begunci. Predmet analize so objave na Facebook profilu obeh političnih strank, ki komunicirajo o migrantskem gibanju v izbranem časovnem obdobju³. Objave na profilih političnih strank tako na ravni besedila (z izbranimi načini političnega diskurza, retorike) kot na ravni multimedijskosti (z izbiro fotografij, (hiper)povezav) ter tudi na ravni odzivov uporabnikov (v obliki všečkov, komentarjev in delitev) indicirajo način politične komunikacije in reprezentacije migrantov ter tudi možnosti za participacijo državljanov.

Za namene ugotavljanja, kakšne so objave po vsebini in kako okvirjajo »migracijsko krizo«, sem s pomočjo kvalitativne (tematske) analize⁴ objave uredila, kodirala, opredelila ključne kategorije in na podlagi predpostavk interpretirala rezultate. Skozi kodiranje objav sem identificirala več kategorij oz. tem.

Facebook profil je sestavljen iz profilne fotografije, naslovne fotografije, zavihkov »Domov«, »O strani«, »Fotografije«, »Všečki«, »Dogodki«, »Videoposnetki«, »Twitter«, »Youtube« in »Objave« ter možnosti klika na »Všeč mi je«, »Sporočilo«, »Več«. Uporabniku je na profilu dostopen tudi prikaz drugih Facebook profilov oz. strani, ki jih je »všečkal« profil, ki si ga uporabnik trenutno ogleduje ter prikaz Facebook uporabnikov, ki so ta profil »všečkali«.

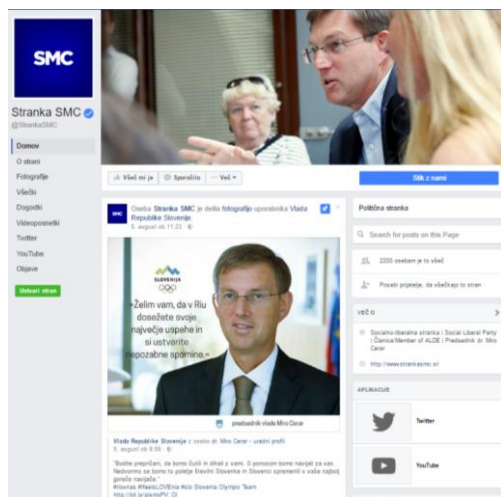
Na Facebook profilu Stranke SMC (glej Sliko 3.1) se stranka opredeli kot socialno-liberalna politična stranka. Profilna fotografija je logotip stranke na modri podlagi. Profil vsebuje

³ Med majem 2015 in majem 2016.

⁴ Tematsko kodiranje je kodiranje (objave sem razbila v manjše sklope oz. teme in jih organizirala glede na kategorije), ki pomeni branje, organiziranje in grupiranje podatkov v sklope. Objave sem kodirala in jih poimenovala v t.i. labelah (sklopih), kategorizirala in opredelila določen teoretski koncept. Kodiranje ni končni rezultat analize, temveč je analitično orodje. S pomočjo tematske analize sem v objavah iskala, prepoznavala teme in jih povezala s podatki iz objav.

zavihek »Stik z nami«, ki uporabnika preusmeri na spletno stran stranke (strankasmc.si). Profil ima 1.750 skupnih všečkov.

Slika 3.1: Facebook profil Stranke SMC



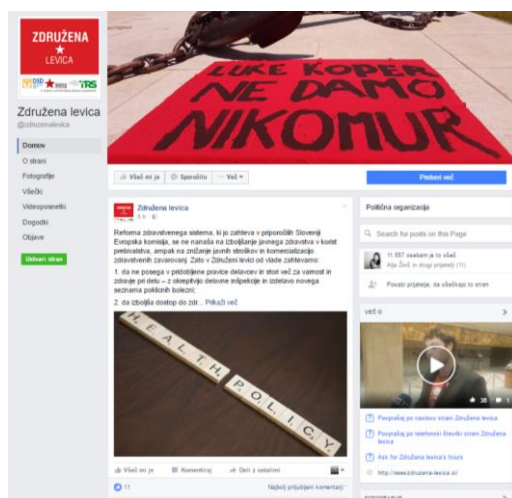
Vir: Facebook profil Stranke SMC.

Facebook profil Združene levice (glej Sliko 3.2) ima v primerjavi s SMC skoraj 10-krat več všečkov⁵: 11.334. Profilna fotografija ZL je sestavljena iz logotipa ZL, ki je rdeče barve, treh levičarskih strank⁶ in napisa »4. skupina: civilnodružbena gibanja in posamezniki«. Za razliko od SMC profil ZL nima zavihkov »Twitter« in »Youtube«. Združena levica se predstavi kot politična organizacija. Zavihek, ki je na profilu SMC poimenovan kot »Stik z nami«, je na profilu ZL »Preberi več« in uporabnika, prav tako kot pri profilu SMC, preusmeri na spletno stran ZL (zdruzena-levica.si).

⁵ Glede na rezultate z dne, 24. 5. 2016.

⁶ Demokratična stranka dela (DSD), Inicijativa za demokratični socializem (IDS), Stranka za ekološki socializem in trajnostni razvoj Slovenije (TRS) in t.i. 4. skupina skupaj tvorijo koalicijo Združena levica.

Slika 3.2: Facebook profil Združene levice



Vir: Facebook profil Združene levice.

Analiza glede na raziskovalna vprašanja vključuje tri ravni, ki so ločene, a med seboj povezane: na ravni objav s pomočjo kvantitativne analize vsebine analiziram, kakšne so objave, koliko imajo všečkov, komentarjev in delitev, ali vsebujejo fotografije, videe, na drugi ravni pa s pomočjo kvalitativne analize vsebine analiziram, kakšne so razlike v poročanjih o migracijah in kako politični akterji okvirjajo temo migracij. Na tretji ravni, ravni participacije, raziskujem, koliko možnosti dajejo državljanom za participacijo. Proučujem tudi, ali so katere izmed objav bolj vključujoče, v smislu sodelovanja pri objavi.

3.3 Vzorec

Vzorec je pri vseh metodah namenski. Analizirala sem 35 objav (»status updates«) na Facebook profilu politične stranke SMC in 48 objav na Facebook profilu politične stranke ZL, ki sem jih pregledovala med majem 2015 in majem 2016. Izbrane objave, ki sem jih analizirala, vsebujejo ključni besedi migranti in begunci. Vse objave vsebujejo datum objave, tekst in/ali fotografijo. Pod objavo so podatki o številu in izvoru (povezava na Facebook profil uporabnika) všečkov, delitev in komentarjev ter njihova vsebina.

3.4 Upovedovanje migracijske politike na Facebook profilih

Analizirala sem 35 objav iz profila SMC, znotraj katerih se na temo migracij pojavlja devet različnih tem (od tega je 6 skupnih tem z ZL in 3 različne od ZL), in 48 objav iz profila ZL, kjer se pojavi osem različnih tem (od tega 6 skupnih tem ter 2 različni od SMC). V zvezi z aktualnostjo poročanja o »migracijski krizi« so bile objave ZL tiste, ki so se tematsko prej začele dotikati problematike, in sicer prvič julija 2015, objave SMC pa šele septembra 2015.

V primeru SMC so prepoznane kategorije (glej Tabelo 3.1): opredeljevanje vrednot za (prizadevanja) in proti, podrejenost Evropski uniji, komuniciranje o stranki, informiranje, opredelitev o begunski problematiki skozi administrativni in varnostni pogled, proaktivnost, pomirjanje javnosti in komentar. Pri analizi ZL pa so ponavljajoče se kategorije (glej Tabelo 3.1): opredeljevanje vrednot za in proti, problematiziranje podrejenosti EU, proaktivnost, komuniciranje proti vladi in proti desnici, opredelitev do begunske problematike kot humanitarni problem, poglobljen komentar, vloga medijev ter splet in sovražni govor.

Tabela 3.1: Kategorije tematske analize

	KATEGORIJE (izsledki tematske analize)	SMC (št. objav)		ZL (št. objav)	
INDIKATORJI VREDNOT	Vrednote za	3	8,6 %	10	20,8 %
	Vrednote proti	5	14,3 %	17	48,6 %
KOMUNICIRANJE	Komuniciranje o stranki	9	25,7 %	0	0
	Komuniciranje o opoziciji	1	2,9 %	31	64,6 %
DISKURZ	Komentar	9	25,7 %	9	18,8 %
	Proaktivnost	4	11,4 %	10	20,8 %
	Pomirjanje javnosti	6	17,1 %	0	0
	Informiranje	10	28,6 %	0	0
	Podrejenost EU	7	20,0 %	5	10,4 %
PROBLEMI	Vloga medijev	0	0	2	4,2 %
	Splet in sovražni govor	0	0	4	8,3 %
	Skupaj: 11 kategorij	Skupaj: 35 objav (100 %)		Skupaj: 48 objav (100 %)	

Iz Tabele 3.1 je razvidno, da se pri objavah obeh strank pojavljajo podobne kategorije, tj. kar šest (vrednote, komuniciranje o opoziciji, komentar, proaktivnost, podrejenost EU) skupnih od enajstih. Pri obeh strankah v objavah komunicirajo o svojih vrednotah, prizadevanjih: npr. SMC zapiše *»utrinki z delovnega omizja 'Za solidarno Evropo'« (objava št. 1⁷)*, *»predsednik vlade se je zavzel proti sovražnemu govoru in spodbujanju nestrpnosti« (št. 30)*, *»ZL*

⁷ Glej Prilogo D in Prilogo E. Objave so oštevilčene od najstarejše (pri SMC od 11. 9. 2015, pri ZL od 6. 7. 2015) do najaktualnejše (pri SMC do 6. 3. 2016, pri ZL do 28. 4. 2016).

nasprotuje reševanju begunske problematike z vojaško silo» (št. 1), »Interes ZL je drugačna Evropa. Ideal velike evropske družine, ki bi bila solidarna, enakopravna in pravična« (št. 2). V primeru komuniciranja o opoziciji ZL opozicijo naslavlja in kritizira še posebej pogosto (v kar 31 primerih od 48 analiziranih objav), tudi neposredno z navajanjem imena politične opcije (desnica), določene stranke (SDS), celo predstavnikov stranke (Vinko Gorenak, Jože Tanko): »Vinko Gorenak je eden tistih poslancev, ki se veliko ukvarjajo z begunsko krizo. Meni, da to tematiko pozna. Vprašanje je le, ali morda o njej res ne ve dovolj ali namenoma zavaja« (št. 26). SMC pa zgolj posredno ter previdno, v enem primeru: »V parlamentu imamo dve diametralno nasprotni opoziciji, ena zagovarja pretežno varnost, druga pa humanitarnost. Vlada je tista, ki mora upoštevati oba vidika« (št. 10).

Odmiki med strankama se v temah objav pojavijo petkrat. Pri ZL se za razliko od SMC pojavljata dve kategoriji, in sicer kritika vloge medijev pri poročanju o protimigrantskih shodih: *»Znano je, da so pripadniki omenjenih organizacij sodelovali pri pripravi protibegunskega shoda. Javna televizija je taki domoljubni retoriki dala prostor« (št. 8) ter opozarjanje na pojavljanje in potrebno obsodbo sovražnega govora na socialnih omrežjih:*

Po tem ko so razživila socialna omrežja, polna nestrpnih in zarotniških sporočil o invaziji priseljencev in njihovih domačih podpornikov, se organizirane skupine čutijo dovolj samozavestne, da svoje dejavnosti razširijo na nov teren – ulico (št. 3), V Sloveniji smo priča porastu uporabe sovražnega govora, širjenju nestrpnosti, povečanju diskriminacije, spodbujanju sovraštva, izvajanju psihičnega nasilja, slednji se manifestirajo predvsem na socialnih omrežjih in javnih zborovanjih, uperjenih zoper begunce in ženske (št. 31).

Nasprotno od ZL se pri objavah SMC pojavlja izrazit poudarek na komuniciranju o lastni stranki, predvsem o Miru Cerarju kot glavnem predstavniku stranke. Prevladuje tudi informiranje, v objavah je predstavljenih veliko krajših informacij o tem, kje je predsednik stranke bil, kaj je tam počel ipd.:

Slovenski premier in njegov hrvaški kolega Orešković sta na prvem srečanju v Ljubljani največ pozornosti posvetila dvostranskim odnosom med državama in migrantski krizi v Evropi /.../, premier Cerar v Londonu predstavlja svojo pobudo tudi britanski javnosti /.../, predsednik vlade se je pred donatorsko konferenco za Sirce

sestal s predsednikom Evropskega sveta Tuskom /.../. Premier je na sprejemu pri Cameronu o migracijah in svoji pobudi govoril tudi z ameriškim državnim sekretarjem Kerryjem in princem Charlesom /.../. Ob robu konference se je premier sešel s srbskim premierjem, makedonskim predsednikom in češkim premierjem (št. 14).

Pri objavah SMC je zaznati tudi retoriko pomirjanja javnosti s stavki, kot so: *»V tem trenutku je zaskrbljenost odveč, saj ukrepamo v vseh smereh, da stopnjo varnosti ohranimo na enakem nivoju kot sedaj«* (št. 11), *»Slovenija je varna država«* (št. 19). Ta kategorija se pri objavah ZL ne pojavlja, v objavah na svojem profilu ZL nasprotno od pasivnega sprejemanja tega, kar govori vlada, spodbuja k aktivnosti, udeležbi na shodih (dobrodošlice beguncem), premisleku, *»v kakšni družbi želimo živeti«* (št. 3). V tem primeru ZL deluje tudi proaktivno, naslavlja in problematizira vprašanja obstoječe družbene ureditve. Seveda je vsaka objava tako na profilu SMC kot ZL namenjena informiranju (o mnenjih in predlogih stranke), vendar pri ZL ta kategorija ne prevladuje. ZL v nasprotju s SMC ne komunicira o aktivnostih predstavnikov stranke v smislu navajanj kdo, kje, kaj, temveč podajo še tretjo raven – zakaj – in predstavitev širšega konteksta:

ZL predloga sklepa, ki podeljuje izredna policijska pooblastila slovenski vojski ne bo podprla /.../. V ZL menimo, da gre za nepotreben in nevaren ukrep. Primeren odziv vlade bi bilo povečanje začasnih trajnih namestitvenih zmogljivosti za ljudi, ki prosijo za mednarodno zaščito, /.../ ko pripadniki politične desnice in skrajnih desnih skupin skupaj marširajo in demonstrirajo svojo ideologijo nestrpnosti in sovraštva pred migranti izkoriščajo begunsko krizo z namenom spodbujanja izrednega stanja, z zagotavljanjem spektakla nestrpnosti in sovraštva si zagotavljajo prisotnost medijev, ki z neodgovornim poročanjem sejejo strah med ljudmi (št. 28).

Med strankama so pri vsaj še štirih kategorijah ključne razlike. Pri komentarju gre pri objavah Stranke SMC za izjavo ali mnenje predstavnika stranke, npr. primer ministra Koprivnikarja: *»Moja hči je v dijaškem domu v Kranju in sem zgrožen nad reakcijo večine /.../«* (št. 27). Pri objavah ZL pa gre za poglobljen komentar, npr. s vključevanjem idej filozofov (Dolar, Horkheimer, Tamas, Žižek) ali antropologa (Halper), tudi novinarja (Hladnik Milharčič) in sociologov (Horkheimer, Močnik): *».../ Današnji begunci so posledica razpada družb, so konec tega procesa, so izraz razpada vseh razredov in narodov /.../ Raje kot o beguncih govorim o proletariatu – o brezpravnih, razlaščenih ljudeh /.../ Rešitev je v medsebojni*

integraciji beguncev in nas tukaj. Na način vzajemne vzgoje» (št. 34). SMC pod kategorijo podrejenost Evropski uniji (EU) komunicira tudi v prid temu, komuniciranje izhaja iz podrejenosti, kar se kaže v naslanjanju na ukrepe EU (predvsem Avstrije) pri reševanju »migrantske krize«:

Slovenija mora glede na okoliščine, ki jih je sprožila Avstrija, odločno ukrepati in dokler vztraja Avstrija, mora tudi Slovenija, ki je schengenska država in bo v prihodnjih dneh in tednih postopno, a zanesljivo varovala schengensko mejo (št. 18); /.../ države članice EU so zavezane k vzpostavitvi skupne evropske azilne politike oz. skupnega evropskega azilnega sistema ter delitvi bremen in solidarnosti med državami članicami pri sprejemanju beguncev (št. 31).

Medtem pa ZL to problematizira: *»Če se je ob začetku begunske krize ves čas poudarjalo, kako mora EU poiskati skupno rešitev, kako zelo je pomembna solidarnost držav, pa zadnjih nekaj mesecev države EU tekmujejo v tem, katera bo sprejela bolj radikalne ukrepe« (št. 22).*

Vsaka od strank tudi na svoj način opredeljuje migracijsko problematiko, SMC kot varnostni in administrativni problem: *»izredna seja Državnega zbora o varnostnih vidikih aktualnega množičnega prihoda beguncev in migrantov odprta za javnost« (št. 3), »Pravice iz Zakona o mednarodni zaščiti grede le beguncem in ne migrantom« (št. 17). ZL pa »migracijsko krizo« v objavah opredeljuje kot humanitarni problem: »Namesto, da bi beguncem ponudili solidarno in humanitarno pomoč, smo se odzvali skoraj tako kot Madžarska, z vračanjem beguncev« (št. 6). Kljub temu SMC v sedmih primerih (objavah) opredeli »krizo« kot humanitarni problem in izpostavlja pomen solidarnosti: »Predsednik vlade v luči migrantske krize ljudi poziva k mirnosti, strpnosti in k duhu solidarnosti ter duhu pomoči« (št. 20).*

Razlike med objavami na profilih strank so tudi pri kategoriji proaktivnost. SMC v štirih primerih deluje proaktivno ter usmerjeno v reševanje problema, in sicer v primeru spodbujanja vključevanja lokalnega okolja v pomoč na terenu:

/.../ člani SMC in predstavniki nevladnih organizacij so predstavili načine, kako naj se lokalna mreža stranke vključi v pomoč beguncem. Lokalni odbori bodo člane seznanili s pripravami in oblikovali načrte pomoči v svojem okolju ter seznam prostovoljcev.

Občinski svetniki bodo spodbudili aktivnost v občinah za sodelovanje s humanitarnimi in nevladnimi organizacijami (št. 1).

Podobno proaktivno SMC komunicira tudi s pozivi pripravljenosti na vključevanje državljanov in na dialog: »SMC je enotna in odprta za sodelovanje in pogovore z vsemi strankami in civilno družbo« (št. 2), »Predsednik vlade vabi zainteresirano javnost na javno razpravo o begunsko-migracijski krizi, ki jo lahko spremljate v živo tudi na našem Youtube kanalu« (št. 33). Pri zadnjem primeru objave se komuniciranje stranke pokaže tudi v bolj interaktivni luči. Predpostavka je, da ZL kljub temu deluje bolj proaktivno, in sicer s prevpraševanjem obstoječega reda in možnosti subverziranja tega z izkazanim solidarnim odzivom v primeru migracij, z nudenjem pomoči beguncem z objavo, s predlogi konkretnih rešitev, poudarjanjem potrebnosti razprave in dialoga, neposrednim vključevanjem, mobiliziranjem državljanov in pozivanjem k participaciji, npr. povabilo na shod za solidarno Gorenjsko, pozivi k mobilizaciji levece, ter poda širši pogled na možne pozitivne posledice integracije na način vzajemne vzgoje. V opisanih primerih, ko stranki delujeta proaktivno, gre za na neki način participatorno komuniciranje, razpiranje možnosti sodelovanja uporabnikov s posameznimi akterji (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1328–1331).

Opredeljene teme se navezujejo na več skupnih konceptov (glej Tabelo 3.2), kot so ideološko-vrednostna naravnost (Vreg 1986), ideološki okvir (Vreg 2000), participatorno komuniciranje (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014) in mediatizacija (Oblak 2003; Bentivegna 2006). V primerih, ko se tema zdi skupna, so vidiki obravnave različni. V objavah SMC se pojavlja veliko različnih tem in konceptov, kot so: prezentacijska os (Vreg 2000), samopredstavljanje (Goffman 2014; Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014), informacijska promocija, psevdodogodki (Oblak Črnič 2014), politika »kazanja« državljanom, usmerjenost nase, »politika obrazov« (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014) in administrativna obravnava »prišlekov« (Balibar v Kozinc 2015). Koncepti, ki se pojavljajo samo pri analizi objav ZL, pa so: funkcija množičnih medijev (Vreg 1986), internet kot sredstvo za širjenje sovražnega govora (Starr v Möller in Amouroux 2004), vabljenje k podpori (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014), strukturni rasizem (Kozinc v Kozinc 2015), vladovanje od spodaj (Kurnik v Kozinc 2015), širitev Evropske unije (Balibar v Kozinc 2015) in mobilizacija (Štětka in Vochocová 2014).

Tabela 3.2: Koncepti tematske analize

KATEGORIJE	KONCEPTI	
	SMC	ZL
Vrednote	Ideološko-vrednostna naravnost, ideološki okvir (Vreg)	
Komuniciranje o stranki	Samopromocija, psevdogodki (Oblak Črnič), »kazanje« (Oblak Črnič in Amon Prodnik), samopredstavljanje (Goffman; Marichal), prezentacijska os (Vreg)	Vabljenje k podpori (Oblak Črnič in Amon Prodnik)
Komuniciranje o opoziciji	Ideološko-vrednostna naravnost, ideološki okvir (Vreg)	
	/	Strukturni rasizem (Kozinc)
Komentar	Informacijska promocija, splet 1.0 (Oblak Črnič), »kazanje«, usmerjenost vase (Oblak Črnič in Amon Prodnik)	Vključujoče in aktivno spremljanje vsebin (Oblak), vzpodbujanje uporabnikov, participatorno komuniciranje (Oblak Črnič in Amon Prodnik)
Proaktivnost	Participatorno komuniciranje (Oblak Črnič in Amon Prodnik)	
	/	Mobilizacija (Štětka in Vochocová), vladovanje od spodaj (Kozinc)
Pomirjanje javnosti	Administrativna obravnava »prišlekov« (Balibar), »politika obrazov« (Oblak Črnič in Amon Prodnik)	/
Informiranje	Mediatizacija (Oblak; Bentivegna), enostransko komuniciranje, informacijska promocija, splet 1.0 (Oblak Črnič)	/
Podrejenost EU	Administrativna obravnava »prišlekov« (Balibar)	Širitev Evropske unije (Balibar)
Vloga medijev	/	Funkcije množičnih medijev (Vreg), mediatizacija (Oblak; Bentivegna)
Splet in sovražni govor	/	Internet kot sredstvo za širjenje sovražnega govora (Starr)

Obe stranki komunicirata o svojih vrednotah, prizadevanjih in tudi o nasprotnikih, opoziciji. To je del ideološke-vrednostne naravnosti politične stranke in njenih programskih ciljev ali projektov. Vreg (1986, 645) v tem oziru izpostavi medije kot ključne pri prikazovanju družbene stvarnosti. To lahko prikazujejo »popačeno« in tako konstruirajo neko novo stvarnost, »ki je dejansko 'produkt' politike komunikacijskih organizacij ter že omenjene njihove ideološko-vrednostne naravnosti in programskih ciljev državnih ali političnih projektov«. Prav ta vidik funkcije množičnih medijev izpostavlja ZL v svoji objavi, in sicer potrjevanje oblasti vladajočega razreda, dokazovanje pravilnosti politike in upravičevanje neenake distribucije družbene moči. Združena levica kot (v tem primeru) predstavnica alternativne komunikacije »izraža kritiko vladajočega, se polemično odziva na akcije in ukrepe vlade« (Vreg 1986, 646–650). ZL prav tako poudarja pomen družbenih omrežij pri širjenju sovražnega govora. Napeljevanje k sovraštvu je s pomočjo interneta namreč doseglo nove razsežnosti. Splet omogoča hitrejše, lažje in cenejše komuniciranje tudi med rasisti in drugimi skrajneži (Leets 2001, 288). Internet nosi oznako neurejenega in brezpravnega prostora, ki postaja močno sredstvo za širjenje sovražnega govora (Starr v Möller in Amouroux 2004, 134–137).

3.5 Komunikacijska orodja

V sklopu kvantitativne analize sem analizirala objave glede na število všečkov, komentarjev, delitev ter glede na to, ali objava vsebuje fotografijo ali povezavo.

Tabela 3.3: Količina všečkov, komentarjev in delitev ter povezav in vizualij (profil SMC)

SMC	všečki	št. objav	%	komentarji	št. objav	%	delitve	št. objav	%
	0–20	22	62,9 %	0	15	42,9 %	0	10	28,6 %
	20–40	9	25,7 %	1–2	14	40,0 %	1–10	22	62,8 %
	40–80	4	11,4 %	3–9	6	17,1 %	10–60	3	8,6 %
Skupaj:		35 objav	100 %		35 objav	100 %		35 objav	100 %
	povezave	št. objav	%	fotografije	št. objav	%			
	0	9	25,7 %	1–10	29	82,9 %			
	1	23	65,7 %	10–30	6	17,1 %			
	2	3	8,6 %						
Skupaj:	3	35 objav	100 %		35 objav	100 %			

Večina objav na profilu politične stranke SMC nima več kot 20 všečkov, prav tako večina nima komentarjev, ali pa ima zgolj do dva komentarja (glej Tabelo 3.3). Na splošno je delitev objav s profila politične stranke SMC malo, v največ primerih pa objave dosežejo do deset delitev. Skoraj vsaka objava ima vsaj eno (hiper)povezavo, vendar ne več kot dve. Prav tako imajo vse objave vsaj eno fotografijo.

Tabela 3.4: Količina všečkov, komentarjev in delitev ter povezav in vizualij (profil ZL)

ZL	všečki	št. objav	%	komentarji	št. objav	%	delitve	št. objav	%
	1–100	32	66,6 %	1–20	32	66,6 %	1–40	42	87,5 %
	100–200	9	18,8 %	20–40	13	27,1 %	40–120	6	12,5 %
	200–500	7	14,6 %	40–60	3	6,3 %			
Skupaj:		48 objav	100 %		48 objav	100 %		48 objav	100 %
	fotografije	št. objav	%	povezave	št. objav	%			
	1	47	97,9 %	0	20	41,7 %			
	2	1	2,1 %	1–4	28	58,3 %			
Skupaj:		48 objav	100 %		48 objav	100 %			

Objave na profilu politične stranke ZL imajo v večini do sto všečkov, dosegajo pa tudi do 500 všečkov (glej Tabelo 3.4). Največ objav ima do 20 komentarjev ter do 40 delitev. Vsaka

objava ima vsaj eno fotografijo, vendar ne več kot dve. Približno polovica objav nima nobene povezave na drugo spletno stran, polovica pa vsaj eno (do največ štiri).

Objave na profilu stranke ZL dosegajo več všečkov, imajo več komentarjev in delitev kot objave na profilu stranke SMC. Objave na obeh profilih političnih strank imajo vsaj po eno fotografijo. Po številu povezav na zunanje ali lastne strankine spletne strani prednjači stranka SMC.

Glede na veliko število komentarjev, všečkov in/ali delitev, fotografij in povezav ob objavah sem izpostavila šest objav na profilu stranke SMC in devet objav na profilu stranke ZL. Objave sem podrobneje analizirala, saj me zanima, zakaj je uporabniška interakcija, ki se kaže v številu klikov (všeček, komentar, delitev), v teh primerih višja. Z analizo količine (kot tudi motivov) fotografij in povezav ugotavljam stopnjo vizualizacije stranke ter (samo)referiranja na druge spletne strani.

Objave na profilu stranke SMC (glej Prilogo A in Prilogo D) v večini nimajo veliko komentarjev. Skoraj polovica analiziranih objav pa nima nobenega komentarja.⁸ Všečki ne presežejo števila 76. Delitve so prav tako kot komentarji manj pogoste. Povezave (v obliki <https://>) pri objavah na drugo spletno stran so v veliki večini povezave na spletno stran SMC. Fotografija je pri vsaki objavi vsaj ena, sicer pa štiri objave izstopajo s fotoalbumi s terena, ki prikazujejo poslanske aktivnosti. Motivi na fotografijah so v največ (34 %) primerih predsednik vlade in stranke SMC Miro Cerar. Pri drugih objavah so na fotografijah poslanci in predstavniki stranke.⁹ Največkrat je v objavah omenjen predsednik vlade in stranke Miro Cerar (40 % objav).

Izpostavljene objave na profilu stranke ZL (glej Prilogo B in Prilogo E) imajo veliko več komentarjev (od 1 do največ 60).¹⁰ Prav tako ima tudi vsaka objava vsaj 20 všečkov in ne

⁸ Izmed vseh objav jih pet po številu komentarjev izstopa (7–9 komentarjev), ki so podrobneje analizirani v nadaljevanju. Izstopajo štiri objave z največ všečki (42–76 všečkov). Kar deset objav izmed 35 nima nobene delitve, tri pa izstopajo (11–59 delitev). Kar 17 povezav od 29 je spletna stran SMC, preostale povezave so v enem primeru na video, v sedmih primerih na spletno stran medijev (rtvslo.si, radio94.si, 24ur.com, sta.si), v dveh primerih na spletni strani vlade (vlada.si, kpv.gov.si) ter v dveh primerih na družbeno omrežje oz. profil predstavnikov stranke SMC (Twitter profil ministra in Facebook profil predsednika Državnega zbora). Devet objav nima nobene povezave.

⁹ Poslanka Lilijana Kozlovič, predsednik Državnega zbora (DZ) Milan Brglez, poslanec Kamal Izidor Shaker, ministrica za notranje zadeve Vesna Gjerkeš Žnidar, evropska komisarka za promet Violeta Bulc, minister za javno upravo Boris Koprivnikar, vodja svetniške skupine LO SMC Kranj Boštjan Terplan, vodja poslanske skupine SMC Simona Kustec Lipicer ter poslanca Erika Dekleva in Dušan Radič.

¹⁰ Izmed vseh objav štiri po številu komentarjev izstopajo (39–60 komentarjev), ti so podrobneje analizirani v nadaljevanju. Izstopa šest objav z največ všečki (204–485 všečkov).

manj (od 21 do največ 485 všečkov). Delitve so pogoste, pet objav sicer nima nobene delitve, a so tudi objave z več kot sto delitvami. Povezave (v obliki <https://>) pri objavah na drugo spletno stran so raznolike.¹¹ Fotografija je pri vsaki objavi vsaj ena. Fotografije, ki prikazujejo predstavnike ZL (Violeto Tomić, Matjaža Hanžka in Mateja T. Vatovca), so enakomerno razporejene. Zanimivo je, da se pri štirih objavah pojavijo fotografije predstavnikov politične opozicije, desnice (SDS), in sicer Vinka Gorenaka, Jožeta Tanka ter vlade, s fotografijo Mira Cerarja s predsednikom madžarske vlade, Viktorjem Orbanom.

Rezultati kvantitativne analize vsebine na ravni objav so pokazali, da glede na število všečkov, komentarjev in delitev objav prednjačijo objave ZL. Na drugi strani pa pri SMC prevladuje veliko fotografij s terena (s kar štirimi fotoalbumi) in fotografije predstavnikov strank. Kar 28 objav (80 %) vsebuje fotografijo z motivom predsednika ali drugega predstavnika SMC. Na slabi polovici vseh fotografij je upodobljen predsednik stranke. Miro Cerar in njegova osebnost kot voditelj stranke predstavlja osrednjo točko prezentacije stranke, je »lokomotiva« promocije stranke in personificira njen politični program (Vreg 2000, 171–172). Za razliko od SMC se pri objavah ZL predstavljanje in »politika obrazov« ne pojavlja v tolikšni meri, fotografij s predstavniki stranke ZL je v 12 odstotkih objav.

Izsledki analize potrjujejo, da je SMC kot etabliрана in močna institucionalna politika vizualno močnejše prezentirana kot ZL. ZL je sicer prav tako močna institucionalna politika, saj sodeluje neposredno v zakonodajnem in izvršnem procesu, vendar za razliko od SMC, ki se kot močan akter bolj »kaže« državljanom, ZL državljane pogosteje vabi k podpori, kar pa je značilnost šibke institucionalne politike (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1337–1338).

V primeru povezav na druge strani so tako pri objavah SMC kot ZL primeri samoreferiranja, ko gre za povezave na lastno spletno stran. Samoreferiranja je v primerjavi s SMC manj pri ZL. Kljub temu so druge povezave pri obeh strankah mediji in vladne spletne strani. Visoka stopnja izhodnih povezav (»outgoing«, »outdegree«), tj. veliko število povezav določenega vozlišča do drugih, pomeni bolj središčni položaj spletne strani v informacijskem omrežju. Kljub temu si vladne spletne strani (v tem primeru spletna stran Stranke SMC, ki je vladna stranka: strankasmc.si) prizadevajo za visoko stopnjo dohodnih (»incoming«, »indegree«)

¹¹ V enajstih primerih spletna stran ZL, v štirih primerih video, v devetih primerih mediji (dnevnik.si, mladina.si, torekobpetih.si, 24ur.com, delo.si), v treh primerih družbene iniciative in nevladne organizacije ter v enem primeru vladna spletna stran. Kar 20 objav (42 %) nima nobene povezave.

povezav, saj so take strani bolj popularne kot tiste z nizko stopnjo. S tem so tovrstne strani bolj avtoritativne. Ne glede na to si vladne spletne strani prizadevajo tudi za visoko stopnjo izhodnih povezav, saj jim to prinaša boljše samopozicioniranje v spletnem okolju ter daje vtis pluralnosti politike in inkluzivnosti (Chadwick 2009, 36).

3.6 Možnosti participacije

Na ravni participacije sem raziskovala, kako uporabniki uporabljajo Facebook profil političnih strank. S pomočjo instrumentov kvantitativne analize vsebine spletnih mest slovenskih političnih institucij iz leta 2014 (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014) raziskujem tri ravni: 1. uporaba Facebooka, 2. participativna orodja e-demokracije in možnost komuniciranja oz. političnega vpliva od spodaj in 3. participativna orodja e-demokracije in orodja, namenjena deliberativni komunikaciji. Ton uporabniških komentarjev analiziram v nadaljevanju v okviru analize na ravni objav in participacije. S tem pokrijem dinamiko in intenziteto uporabe Facebook profilov s strani uporabnikov.

Uporaba Facebooka: Pri analizi uporabe Facebooka sem preverila število všečkov, ki jih ima institucija, in število pogovorov (»talking about«) o tej instituciji. Facebook profil Stranke SMC ima 1.750 skupnih všečkov strani (glej Sliko 3.3), glede na rezultate z dne, 24. 5. 2016 je število všečkov v primerjavi s tednom poprej zrastle skoraj za en odstotek (0,7 %). O Facebook strani oz. profilu Stranke SMC je govorilo (»talking about«) 272 oseb.

Slika 3.3: Uporaba Facebook profila SMC



Vir: Facebook profil Stranke SMC.

Facebook profil ZL ima v primerjavi s SMC skoraj desetkrat več všečkov: 11.334 (glej Sliko 3.4). Število všečkov Facebook strani ZL je v primerjavi s tednom prej sicer padlo za 0,2 odstotka, a število oseb, ki govorijo o strani (»talking about«), še vedno presega rezultat stranke SMC (272) in znaša 700 oseb.

Slika 3.4: Uporaba Facebook profila ZL



Vir: Facebook profil Združene leveice.

Analiza načina uporabe Facebook profila posameznih strank je pokazala, da je v precej bolj popularna (glede na število všečkov) stran ZL. Ta je tudi na lestvici (glej Sliko 3.5) najbolj všečkanih slovenskih političnih Facebook strani daleč pred Stranko SMC, ki je na izvečku seznama sploh ni, saj je zasedla nižje mesto. Za ZL je na sedmem mestu Facebook profil predstavnika stranke SMC dr. Mira Cerarja.

Slika 3.5: Všečki slovenskih političnih akterjev na Facebooku

	Total Fans
1 Borut Pahor	45 181
2 Andrej Fištravec	16 603
3 Alenka Bratušek	14 140
4 Danilo Türk	13 237
5 Slovenska demokratska stranka	11 739
6 Združena levica	11 433
7 dr. Miro Cerar - uradni profil	10 857

Vir: Social Bakers.

Politična aktivnost na Facebooku (npr. objavljane politično orientiranih objav, všečkanje politikov) je pomembna v napovedovanju drugih oblik politične participacije (npr. prostovoljstvo, organiziranje, podpis spletne peticije) (Vitak in drugi 2011, 107).

Participativna orodja e-demokracije in možnost komuniciranja oz. političnega vpliva od spodaj: Druge ravni na nobenem od analiziranih profilov ni. Instituciji na svojih profilih ne omogočata nobene možnosti neposrednega stika, npr. v obliki kontaktiranja osrednjega predstavnika institucije prek e-pošte. Mogoče pa je poslati zasebno sporočilo v Facebook predal stranke.

Participativna orodja e-demokracije in orodja, namenjena deliberativni komunikaciji: Pri analiziranih objavah sem pogledala tudi, ali je kje zapisano, da so komentarji pod objavami moderirani in ali se institucija kdaj vključuje v razpravo. V primeru profila SMC ničesar od navedenega ni zaznati, nasprotno pa je na profilu ZL, kjer se institucija v petih primerih vključi v razpravo s komentarjem pod objavo. Pri petih objavah (štirih septembra 2015 in eni marca 2016) se ZL vmeša v razpravo s komentarjem: »Zaradi številnih neprimernih komentarjev in zagotavljanja čim bolj strpne razprave pod objavo o begunski problematiki smo se odločili, da v skladu z veljavno zakonodajo nestrpne, hujškaške in sovražne komentarje brišemo, njihove avtorje pa blokiramo in prijavljamo«. Vsebinsko so te objave izražanje vrednot proti desnici in vladi, opredeljevanje do beguncev v duhu solidarnosti in humanitarnosti ter spodbujanje proaktivnosti in angažmaja v iskanju rešitev za problematiko. V primeru analize vključevanja stranke v razpravo pod objavami je samo v primeru objav na profilu ZL zaznati takšen primer. ZL se vmeša v komentarje pod objavami kot skrbnik oz. moderator z namenom preprečevanja sovražnega govora, ki se je širil pod objavo. Gre za edini primer dialoškega komuniciranja, odpiranja neposrednih stikov in komunikacijskega dialoga med uporabniki in akterji (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1331). Kljub temu vmešavanje v uporabniške komentarje z vidika moderiranja ne pomeni nujno dialoškost zaradi brisanja neprimernih komentarjev in objav ter odsotnosti spodbujanja razprave kot primarnega namena.

Rezultati analize so pokazali, da možnosti komuniciranja v obliki neposrednega stika s predstavnikom stranke ne ponuja nobena od strank na Facebook profilu, mogoč je zgolj stik v obliki pisanja zasebnega sporočila, vendar je v tem primeru naslovnik neznan. S tem se na neki način veča politična alienacija. »Politična alienacija je tipična lastnost sodobnih družb,

primarno povezana z mladimi (Chadwick 2006, 145; Mahnič 2014). Odpor političnih elit za digitalizacijo demokratičnih procesov je del tehnik vzdrževanja privilegijev in politične alienacije«. Kljub temu bi lahko, optimistično, prav internet predstavljal zdravilo za to (Mahnič 2014, 147–152).

Pri analizi na ravni objav in participacije sem kot metodo uporabila kvantitativno in kvalitativno analizo vsebine. Pregledala sem izstopajoče objave glede na število všečkov, delitev in komentarjev (glej Tabelo 3.5, Prilogo C in Prilogo Č). Preverjala sem raziskovalno vprašanje, ali katere izmed analiziranih objav (35 objav s profila SMC in 48 s profila ZL) dajejo uporabnikom več možnosti za sodelovanje. Izmed objav na Facebook profilu stranke SMC po številu všečkov, delitev in komentarjev izstopa šest objav, izmed objav stranke ZL pa devet objav. Ton komentarjev sem merila tako, da sem kot pozitiven komentar opredelila tistega, ki je izkazoval podporo objavi na profilu stranke, kot negativen komentar pa tistega, ki je izražal opozicijo oz. nasprotovanje objavi na strankinem profilu (glej Tabelo 3.7). Za negativen komentar sem opredelila tudi tiste komentarje, ki so komunicirali proti drugemu Facebook uporabniku.

Tabela 3.5: Izstopajoče objave glede na uporabniško interakcijo (profil SMC)

SMC	všečki	komentarji		delitve	teme
	50	0		13	administrativna obravnava »prišlekov«
		pozitivni	negativni		
	26	4 (44 %)	5 (66 %)	0	administrativna obravnava »prišlekov«, predstavljanje, komentar
	76	6 (75 %)	2 (25 %)	11	predstavljanje, komentar
	42	5 (71 %)	2 (29 %)	5	predstavljanje, komentar
	75	4 (44 %)	5 (66 %)	3	proaktivnost, spodbujanje razprave
	33	0	8 (100 %)	59	informiranje, predstavljanje, komentar

Na profilu stranke SMC objava z največ všečki (50) in delitvami (13) vsebuje fotoalbum s (26) fotografijami poslancev na terenu, in sicer so fotografije iz namestitvenih in sprejemnih centrov za begunce oz. migrante. Objava z največ (9) komentarji navaja pravice iz zakona mednarodne zaščite, ki ne veljajo za migrante, temveč zgolj za begunce. Vsebuje tudi slikovni material. Izmed devetih komentarjev so štirje pozitivno usmerjeni (glej Tabelo 3.5), soglašajo z navedbami SMC, se opredelijo proti opoziciji (SDS, desnica, fašizem) in za levico. Pet komentarjev pa je proti levici, vladi, potvarjanju podatkov, ki izvirajo iz stranke same, ter

proti elitizmu v Ljubljani kot središču Slovenije. Naslednja objava ima glede na tri orodja, s katerimi lahko uporabnik sodeluje oz. participira (všečkanje, komentiranje in deljenje), izmed vseh objav SMC največ všečkov (76), komentarjev (8) in delitev (11). Gre za izjavo ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja o njegovi hčerki, ki biva v kranjskem dijaškem domu, in njegovi zgroženosti nad strahom ljudi pred drugačnostjo ob nastanitvi mladoletnih migrantov v kranjski dijaški dom. Izmed osmih komentarjev je bila večina (6) komentarjev pozitivna, strinjali so se s sporočilom, da je treba drugačne sprejeti. Dva komentarja sta bila proti temu. Veliko (7 in 9) komentarjev in všečkov (42 in 75) glede na preostale objave sta imeli tudi objavi, vsebinsko povezani s pozivi predstavnikov vlade k reševanju »migrantske krize«. Pri prvi objavi gre za izjavo predsednika državnega zbora Milana Brgleza ob protimigrantskih protestih. V komentarjih je prevladovalo pozitivno (5) vrednotenje Brglezove izjave ter dve negativni opazki proti izjavi. Druga objava pa je poročilo z javne tribune predsednika vlade Mira Cerarja. Komentarji (izmed 9) so bili v večini negativni (5). Veliko komentarjev (8) in tudi delitev (59) je imela objava o zavajajočem plakatu, da bodo begunci nameščeni v celjskem dijaškem domu. Vsi komentarji so nenaklonjeni vsebini iz objave. Komunikacija je usmerjena proti vladnim ukrepom v smislu ideala servisa za državljane, proti drugim lažem o beguncih in proti namestitvi beguncev v dom.

Glede na izsledke tematske analize so izpostavljenim objavam s profila SMC skupne teme, kot so opredeljevanje glede begunske problematike, in sicer administrativno ločevanje med begunci in migranti, pri eni objavi pa gre za poudarjanje dialoga in iskanja skupnih rešitev. Pri večini (66 %) objav gre za informiranje, podajanje neke razlage oz. komentarja v obliki izjave poslanca, predstavnika vlade oz. stranke. Pri vseh komentarjih je ton skoraj enakomerno porazdeljen, od 41 analiziranih komentarjev je 19 pozitivnih in 22 negativnih (glej Tabela 3.7).

Tabela 3.6: Izstopajoče objave glede na uporabniško interakcijo (profil ZL)

ZL	všečki	komentarji		delitve	tema
	297	5		107	komuniciranje proti opoziciji
	485	12		107	
	236	3		31	
	204	36		32	
	220	13		29	
		pozitivni	negativni		
	66	4 (36 %)	7 (64 %)	5	spodbujanje razprave, komuniciranje proti vladi in desnici
	255	22 (67 %)	11 (33 %)	59	poglobljen komentar, komuniciranje proti desnici
	170	15 (52 %)	14 (48 %)	27	komuniciranje proti nasilju in vladi
	117	5 (31 %)	11 (69 %)	0	komuniciranje proti rasizmu, za odprtost, proti vladi

Na profilu stranke ZL so si objave z veliko všečki in delitvami (glej Tabelo 3.6) tematsko sorodne, saj vse komunicirajo proti desnici in vladi. Objave (vse februarja 2016) z veliko (od 39 do 60) komentarji so vsebinsko povezane z opredelitvijo ZL proti sovražnemu govoru, desnici, sovraštvu in spodbujanju nestrpnosti ob protimigrantskih demonstracijah ter z izražanjem dobrodošlice beguncem, ki prihajajo v Slovenijo. Pri objavi s kar 60 komentarji gre za javno obsodbo diskurza sovražnega govora ZL in opozarjanje na potrebnost sankcioniranja tega. Večina komentarjev (7) je negativno nastrojena proti takšnim ukrepom in izpostavlja druge kršitve pravic ter komunicira proti levici. Pozitivni komentarji v prid predlaganim sankcijam so štirje, pod komentarjem zagovornika se je nabralo kar 49 replik, pri čemer je šlo za obračunavanje med uporabnikoma (pravnikom in laikom). Poleg velikega števila odzivov v obliki komentarjev (53) ima naslednja objava tudi veliko všečkov (255). Vsebinsko gre za objavo o demonstracijah desnice proti migrantom. Prevladujejo pozitivni komentarji (22) v prid obsojanju tovrstnih demonstracij, negativnih je 11. Preostalih 20 komentarjev so replike na posamezen komentar, kjer se razvije razprava. Veliko komentarjev (45) je spodbudila tudi objava o zgražanju nad histerijo Kranjčanov ob namestitvi beguncev brez staršev v kranjski dijaški dom. V komentarjih pod objavo je šlo za obračune med privrženci in nasprotniki (15 pozitivnih in 14 negativnih komentarjev), preostalih 16 komentarjev pa so replike pod posameznimi komentarji. Več sporočilu nenaklonjenih komentarjev (11) je pod objavo o povabilu na dogodek izražanja dobrodošlice beguncem na Kotnikovi v Ljubljani. Pet uporabnikov se je glede na komentar strinjalo s sporočilom ZL, preostalih 23 je v obliki replik pod posameznim komentarjem.

Vsebinsko so objave ZL z največ komentarji glede na rezultate tematske analize povezane s temami proaktivnosti v reševanju problema ter predstavitvi tega na poglobljen način. Vse objave predstavljajo komunikacijo proti vladi in desnici ter izražajo vrednote, za katere si v ZL prizadevajo. Izmed 197 komentarjev je bilo 46 pozitivnih in 43 negativnih, 108 komentarjev pa so bile replike na posamezen komentar (glej Tabelo 3.7), kjer je v večini šlo za obračune med uporabniki (zagovorniki in nasprotniki).

Tabela 3.7: Prikaz tona uporabniških komentarjev

	pozitivni komentarji	negativni komentarji	replike
SMC (N = 41 komentarjev)	19 (46 %)	22 (54 %)	0
ZL (N = 89 komentarjev)	46 (52 %)	43 (48 %)	108

Analiza je pokazala, da je pri objavah stranke ZL veliko več uporabniške interakcije (veliko všečkov, komentarjev in delitev), med uporabniki se razvije tudi debata v obliki replik. Ton uporabniških komentarjev je enakomerno razporejen (približno polovica analiziranih komentarjev je pozitivna, polovica pa negativna). Praviloma več interakcije pri objavah vzbudi komuniciranje proti nečemu, s čimer se uporabnik (ne) strinja, poseben element pritegnitve pozornosti pa predstavljajo tudi vizualije.

3.7 Sinteza

Cilj kvalitativne analize vsebine s tematsko analizo je bil ugotoviti, kakšna je vsebinska raven objav strank ter kako objave okvirjajo temo migracij. Pričakovala sem, da so objave ZL bolj kritične in da se pojavlja mobilizacija državljanov. Na drugi strani sem predpostavljala, da SMC v objavah poroča afirmativno in s samoreferiranjem. Glede na rezultate analize lahko potrdim obe predpostavki oz. tezi.

V okviru raziskovalnih vprašanj me je zanimalo tudi, kako stranki okvirjata temo migracij. Stranka SMC v veliki meri bolj poudarja varnostni in administrativen vidik, na več mestih pa tudi solidarnost in humanitarnost, kot ZL. Izpostavljanje varnostnih vidikov pri ljudeh zagotovo vzbuja strah, ki ga ZL v svojih objavah ostro kritizira. V objavah SMC je začetna opredelitev »migracijske krize« kot humanitarnega problema, ki zahteva skupno delovanje, humanost in povezovalnost, nasproti z nadaljnjim potekom strankine retorike, kar privede do bipolarnosti.

Namen analize je bil tudi ugotoviti, ali katere izmed objav dajejo uporabnikom več možnosti za participacijo. Teza je bila, da to v večji meri izhaja iz objav ZL. Rezultati tezo potrjujejo, saj je veliko več komentarjev, tudi všečkov in delitev, pod objavami stranke ZL, razvije se tudi debata (v obliki replik na posamezne komentarje) med uporabniki. Zadnje se v primeru analiziranih objav SMC ne pojavlja. Kot sem predpostavljala v tezah, je ZL v mobilizaciji državljanov bolj aktivna kot SMC. Pretežno so nove in »alternativne« politične stranke tiste, ki se odločajo za mobilizacijo prek Facebooka. Profili teh strank pritegnejo več uporabnikov, ki tudi bolj sodelujejo, in sicer v obliki všečkanja, komentiranja, replik in deljenja strankinih objav. Kljub temu večjih razlik med tonom komentarjev (+/–) ni bilo zaznati. Facebook namreč deluje kot »fan-gathering« platforma, tj. platforma zbiranja privrženecv (Štětka in

Vochocová 2014, 1377). Všeckanje Facebook profilov političnih strank lahko opredelim kot vrsto podpornega komuniciranja, saj gre za podporo političnemu akterju (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014, 1328–1331). Iz tega vidika ima stranka ZL več podpore kot SMC. Ton uporabniških reakcij na profilih političnih strank je bil pretežno pozitiven in v podporo stranki.

Že prisotnost določenih orodij (kot je v primeru Facebooka komentiranje) pa še ne zagotavlja deliberativnega komuniciranja (Oblak 2003, 38). Arhitektura tehnologij (Amon Prodnik 2014, 159), strukturiranost okolja in možnosti njegovega sooblikovanja ter demokratizacija dizajna (Chadwick 2006, 200) vplivata na nenujnost vključenosti in možnosti za sodelovanje. Komentiranje uporabnikov tako ni nujno rezultat sodelovanja in dejanske vključenosti.

4 SKLEP

Z namenom ugotavljanja komunikacijskih orodij na družbenih omrežjih političnih akterjev, upovedovanja določene politike na spletu ter priložnosti participacije na spletu za državljane, sem objave in participacijo na Facebook profilih raziskovala na več ravneh. Analize diskurz »migrantske krize« proučujejo v luči nastopa političnih akterjev v digitalnem prostoru.

Pričakovala sem, da etabliрана politična institucija (Stranka SMC) o »migracijski krizi« poroča aktualno, vendar v veliki meri odseva samoreferiranje in afirmativnost. Za objave Združene levice, ki predstavlja opozicijo, pa sem predpostavljala, da so manj aktualne, a bolj kritične ter v primerjavi s SMC aktivnejše pri mobilizaciji državljanov. Na prvi ravni teza ne vzdrži, saj sem s selekcioniranjem objav zaznala večje posvečanje temi na profilu ZL kot na profilu SMC. Prav tako se problematike ažurneje loti ZL, saj začne poročati pred SMC.

Rezultati so pokazali, da so pri spletnem nastopu etabliране politike ključnega pomena vizualije, (samo)predstavljanje in »politika obrazov« (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014), s predsednikom na čelu, ki predstavlja osrednjo točko prezentacije stranke (Vreg 2000). Prav tako se še vedno pojavljajo značilnosti spleta 1.0 (spletno predstavljanje in pojavljanje) (Oblak Črnič in Amon Prodnik 2014). ZL za razliko od SMC, ki se bolj »kaže« državljanom, te pogosteje vabi k podpori. Rezultati kvalitativne analize vsebine s tematsko analizo so potrdili teze o vsebinski ravni objav, in sicer kritičnost in mobilizacija s strani objav ZL ter

afirmativnost in samoreferiranje objav SMC. Okvirjanje migracij je pri obeh strankah popolnoma nasprotno, čeprav SMC v začetku objav problematiko opredeljuje podobno kot ZL (vidik solidarnost in humanitarnosti), pozneje pa poudarja predvsem varnostni in administrativen vidik.

Rezultati analize na ravni participacije so nakazali na problem politične alienacije in odtujenosti politike v smislu omogočanja neposrednega stika med političnimi akterji in državljani. Pri nadaljnjih analizah je potreben kritičen premislek resničnega participativnega in deliberativnega vidika strukturiranih orodij sodelovanja (kot so všečkanje, komentiranje in deljenje), ki jih na neki način zapira zasnova družbenega omrežja.

Če bi se participativni potenciali spleta zares uresničili, bi to pomenilo »prepletanje interaktivnih komunikacijskih poti med političnimi akterji in državljani v obliki sodelovanja, mnenjskih izmenjav in soprodukcije vsebin« (Oblak Črnič 2016, 119). Ugotovitve so pokazale, da politični akterji vsak na svoj način izkoriščajo spletne prostore. Etabilirana politika še vedno zgolj informira, s tem pa »ne krepi ne participativne niti dialoške komunikacije z državljani, preferira t. i. 'nastajajoče državljane', ki se morajo o političnih zadevah šele informirati« (prav tam). Na drugi strani opozicija sicer daje nastavke za alternativno z zahtevami po drugačni ureditvi, alternativnih modelih ter s spodbujanjem uporabnikov digitalnih prostorov k participaciji. Kljub temu lahko še vedno govorimo »o protislovni vlogi sodobnih tehnologij, ki omogočajo manj konvencionalne oblike političnega delovanja in razširjajo prostore participacije« (Oblak Črnič 2016, 120) na eni strani in o depolitizaciji (Pajnik 2014) na drugi strani.

5 LITERATURA

Amon Prodnik, Jernej. 2014. *Protislovja komuniciranja: H kritiki poblagovljenja v politični ekonomiji komuniciranja*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Bentivegna, Sara. 2006. Rethinking politics in the world of ICTs. *European Journal of Communication* 21 (3): 331–343.

Bekafigo, Marija A., Diana Tracy Cohen, Jason Gainous in Kevin M. Wagner. 2013. State Parties 2.0: Facebook, Campaigns, and Elections. *The International Journal of Technology, Knowledge, and Society* 9: 99–112.

Boyd, Danah M. in Nicole B. Ellison. 2008. Social network sites: Definitions, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication* 13(1): 210–230.

Chadwick, Andrew. 2006. *Internet politics: states, citizens, and new communication technologies*. New York: Oxford University Press.

--- 2009. Web 2.0: New Challenges for the Study of E-Democracy in an Era of Informational Exuberance. *I/S: A Journal of Law and Policy for the Information Society* 5 (1): 9–41.

Dahlberg, Lincoln. 2001. Democracy via cyberspace: Mapping the rhetorics and practices of three prominent camps. *New Media & Society* 3 (2): 157–177.

Facebook profil Stranke SMC. Dostopno prek: <https://www.facebook.com/StrankaSMC> (17. avgust 2016).

Facebook profil Združene levice. Dostopno prek: <https://www.facebook.com/zdruzenalevica> (17. avgust 2016).

Gaber, Slavko. 2008. E-demokracija in e-volitve. *Teorija in praksa* 45 (1–2): 147–163.

Goffman, Erving. 2014. *Predstavljanje sebe v vsakdanjem življenju*. Ljubljana: Studia humanitatis.

Hindman, Matthew. 2009. *The Myth of Digital Democracy*. Oxford: Princeton University Press.

Katz, Elihu, Jay G. Blumler in Michael Gurevitch. 2012. Posameznikova uporaba množičnih medijev. V *Mediji in občinstva*, ur. Dejan Jontes in Breda Luthar, 137–154. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Kozinc, Nina, ur. 2015. Zelene politike/Begunci, dobrodošli. *Časopis za kritiko znanosti* 262. Ljubljana: Študentska založba.

Langlois, Genaele, Greg Elmer, Fenwick McKelvey in Zachary Deveraux. 2009. Networked Publics: The Double Articulation of Code and Politics on Facebook. *Canadian Journal of Communication* 34(3): 415–434.

Leets, Laura. 2001. Responses to Internet Hate Sites: Is It Speech Too Free in Cyberspace? *Communication Law & Policy* 6(2): 287–317.

Lilleker, Darren G. in Nigel A. Jackson. 2010. Towards a more participatory style of election campaigning: The impact of Web 2.0 on the UK 2010 general election. *Policy & Internet* 2(3): 69–98.

Lukšič, Andrej A. 2003. Digitalna demokracija – teoretski premislek. *Teorija in praksa* 40(3): 487–499.

Mahnič, Nika. 2014. Gamification of politics: Start a new game! *Teorija in praksa* 51(1): 143–161.

Marichal, José. 2012. *Facebook Democracy: The Architecture of Disclosure and The Threat to Public Life*. London, New York: Routledge.

Oblak, Tanja. 2003. *Izzivi e-demokracije*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Oblak Črnič, Tanja. 2010. Preobrazbe na spletu: od infopromocijske k individualizirani politiki? *Teorija in praksa* 47(1): 22–40.

--- 2014. Paradoksi in transformacije državljanstva in participacije v digitalni dobi. *Teorija in praksa* 51(6): 1165–1184.

--- 2016. Mladi državljani in institucionalna politika v kontekstu participativne digitalne kulture. *Annales* 26(1): 119–132.

Oblak Črnič, Tanja in Jernej Prodnik. 2012. Pristranosti interneta in (ne)moč spletnih občinstev. *Družboslovne razprave* 28(70): 51–70.

Oblak Črnič, Tanja in Jernej Amon Prodnik. 2014. Od e-pošte in novic k družbenim omrežjem? Analiza spletnih mest slovenskih političnih akterjev. *Teorija in praksa* 51(6): 1321–1343.

Pajnik, Mojca. 2014. Kontroverze državljanstva in nastavki za opredelitev digitalnega državljanstva. *Teorija in praksa* 51(6): 1185–1203.

Raffl, Celina, Wolfgang Hofkirchner, Christian Fuchs in Matthias Schafranek. 2008. The Web as Techno-Social System: The Emergence of Web 3.0. V *Cybernetics and Systems*, ur. Robert Trappl, 604–609. Dunaj: Austrian Society for Cybernetic Studies.

Raziskava MEDIA+, Valicon, maj/junij 2016, $n=9.798$. Dostopno prek: [http://www.valicon.net/files/Sporocilo%20za%20javnost%202016-06-23%20\(1\).pdf](http://www.valicon.net/files/Sporocilo%20za%20javnost%202016-06-23%20(1).pdf) (26. avgust 2016).

Robertson, Scott P., Vatrapu, Ravi K. in Richard Medina. 2010. Off the wall political discourse: Facebook use in the 2008 U.S. presidential election. *Information Polity* 15: 11–31.

Social Bakers. Dostopno prek: <http://www.socialbakers.com/statistics/facebook/pages/total/slovenia/society/politics> (24. junij 2016).

Soukup, Charles. 2006. Computer-mediated communication as virtual third place: Building Oldenburg's great good places on the world wide web. *New Media & Society* 8(3): 421–440.

Starr, Sandy. 2004. Understanding Hate Speech. V *The Media Freedom Internet Cookbook*, ur. Christian Möller in Arnud Amouroux, 125–141. Dunaj: OSCE.

Štětka, Václav in Lenka Vochocová. 2014. A dialogue of the deaf, or communities of debate? The use of Facebook in the 2013 Czech parliamentary elections campaign. *Teorija in praksa* 51(6): 1361–1380.

Vitak, Jessica, Paul Zube, Andrew Smock, Caleb T. Carr, Nicole Ellison in Cliff Lampe. 2011. It's Complicated: Facebook Users' Political Participation in the 2008 Election. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* 14(3): 107–114.

Vreg, France. 1986. Politično komuniciranje in konstrukcija družbene stvarnosti. *Teorija in praksa* 23(7–8): 645–655.

--- 1990. *Demokratsko komuniciranje*. Maribor: Obzorja.

--- 2000. *Politično komuniciranje in prepričevanje: komunikacijska strategija, diskurzi, prepričevalni modeli, propaganda, politični marketing, volilna kampanja*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

PRILOGE

PRILOGA A: Analiza na ravni objav SMC

SMC	KOMENTARJI NA OBJAVO	VŠEČKI NA OBJAVO	DELITVE OBJAVE	POVEZAVA PRI OBJAVI (št. in vrsta)	VIZUALIJE PRI OBJAVI
OBJAVA 1	1	11	1	1 (SMC)	22 (foto.)
2	0	28	0	1 (SMC)	28
3	1	7	3	2: 1 (SMC), 1 (rtvslo.si)	1
4	0	50	13	0	26
5	0	6	1	1 (SMC)	1
6	0	3	0	1 (SMC)	1
7	0	5	0	1 (video)	video
8	0	16	0	0	3
9	1	26	3	1 (SMC)	21
10	2	14	1	0	1
11	1	11	4	1 (SMC)	1
12	2	13	6	1 (SMC)	1
13	0	6	4	1 (vlada.si)	infografika
14	3	25	6	1 (SMC)	1
15	1	8	1	1 (SMC)	1
16	0	15	3	1 (SMC)	1
17	9	26	0	0	2
18	1	11	3	0	1
19	1	16	0	1 (rtvslo.si)	1
20	0	0	0	1 (SMC)	1
21	0	7	1	1 (SMC)	1
22	7	42	5	2: 1 (SMC), 1 (FB profil preds. drž. zbornice)	1
23	1	18	1	0	1
24	1	14	1	1 (24ur.com)	1
25	0	4	0	1 (kpv.gov.si)	1
26	0	6	0	1 (radio94.si)	1
27	8	76	11	1 (twitter.com; tvit ministra)	1
28	0	23	5	1 (SMC)	1
29	0	5	0	1 (STA)	1
30	0	1	1	1 (rtvslo.si)	1
31	1	9	2	2: 1 (SMC), 1 (rtvslo.si)	1
32	8	33	59	0	1
33	2	14	7	0	1
34	2	24	4	1 (SMC)	1
35	9	75	3	0	1

PRILOGA B: Analiza na ravni objav ZL

ZL	KOMENTARJI NA OBJAVO	VŠEČKI NA OBJAVO	DELITVE OBJAVE	POVEZAVA PRI OBJAVI (št. in vrsta)	VIZUALIJE PRI OBJAVI
OBJAVA 1	2	86	81	0	1 (foto.)
2	2	65	7	0	1
3	19	37	14	1 (dem.-soc.si)	1
4	12 (ZL komentar)	42	0	1 (mladina.si)	1
5	1 (ZL komentar)	38	4	4 (e-uprava.gov., w2eu.info, pic.si, FB refugee/slovenia)	1

6	6 (ZL komentar)	61	16	0	1
7	6 (ZL komentar)	82	22	1 (ZL)	1
8	1	30	4	1 (dnevnik.si)	1
9	1	129	4	0	1
10	5	48	0	1 (FB dogodek)	1
11	21	122	32	1 (ZL)	1
12	5	297	107	1 (ZL)	1
13	12	485	107	1 (ZL)	1
14	21	75	12	0	1
15	4	27	4	1 (dnevnik.si)	1
16	7	65	5	video (17.000 ogledov)	video
17	21	42	26	video (32.000 ogledov)	video
18	8	63	4	1 (dnevnik.si)	1
19	3	49	13	1 (torekobpetih.si)	1
20	21	33	0	0	1
21	4	45	4	1 (mladina.si)	1
22	32	33	5	1 (ZL)	1
23	60	66	5	1 (24ur.com)	1
24	15	82	18	1 (ZL)	1
25	13	64	24	0	1
26	30	62	12	1 (mladina.si)	1
27	26	89	12	1 (ZL)	1
28	53	255	59	0	1
29	10	53	15	1 (ZL)	1
30	45	170	27	1 (delo.si)	1
31	29	152	46	1 (ZL)	1
32	39	117	0	1 (FB dogodek)	1
33	4	41	3	1 (ZL)	1
34	3	49	19	0	1
35	22	183	22	0	1
36	3	236	31	0	1
37	33	110	36	1 (ZL)	2
38	12 (ZL komentar)	42	24	0	1
39	23	149	47	video (64.000 ogledov)	video
40	36	204	32	0	1
41	1	21	0	0	1
42	16	114	40	video (46.000 ogledov)	video
43	13	220	29	0	1
44	1	37	11	0	1
45	18	77	6	0	1
46	2	22	11	0	1
47	9	38	2	0	1
48	4	46	4	0	1

PRILOGA C: Analiza na ravni objav in participacije SMC

SMC OBJAVA	TEMATSKA ANALIZA	ŠT. VSEH KOMENTARJEV	ŠT. POZITIVNIH KOMENTARJEV	ŠT. NEGATIVNIH KOMENTARJEV
št. 17 (19. 2. 2016)	administrativna obravnava »prišlekov«, »kazanje« (komentar)	9	4	5
št. 22 (23. 2. 2016)	»kazanje« (komentar)	7	5	2
št. 27 (24. 2. 2016)	»kazanje« (komentar)	8	6	2
št. 32 (1. 3. 2016)	informiranje, »kazanje« (komentar)	8	0	8
št. 35 (6. 3. 2016)	proaktivnost/spodbujanje razprave	9	4	5
SKUPAJ: 5 objav		41	19	22

PRILOGA Č: Analiza na ravni objav in participacije ZL

ZL	TEMATSKA ANALIZA	ŠT. VSEH KOMENTARJEV	ŠT. POZITIVNIH KOMENTARJEV	ŠT. NEGATIVNIH KOMENTARJEV	REPLIKE
OBJAVA					
št. 23 (13. 2. 2016)	spodbujanje razprave, komuniciranje proti vladi in desnici	60	4	7	49
št. 28 (21. 2. 2016)	poglobljen komentar, komuniciranje proti desnici	53	22	11	20
št. 30 (23. 2. 2016)	komuniciranje proti nasilju in vladi	45	15	14	16
št. 32 (25. 2. 2016)	komuniciranje proti rasizmu, za odprtost, proti vladi	39	5	11	23
SKUPAJ: 4 objave		197	46	43	108

PRILOGA D: Objave na Facebook profilu SMC

SMC FACEBOOK OBJAVE (maj 2015–maj 2016, n = 35)		
OBJAVA 1: 11. 9. 2015 Stranka SMC je dodala 22 nove/-ih slike/-ih v album Utrinki iz delovnega omizja "Za solidarno Evropo #pomagamo" — z osebo Igor Zorbič in 10 others. 11. september · 🌐 Na delovnem omizju SMC "Za solidarno Evropo #pomagamo" so predstavniki humanitarnih in drugih nevladnih organizacij izpostavili, da je tudi pomoč potrebno organizirati in da so se pri reševanju begunske krize tudi sami povezali in delujejo usklajeno. Na omizju so sodelovali članice in člani SMC in predstavniki NVO, ki so predstavili načine, kako naj se lokalna mreža stranke vključi v pomoč beguncem. Lokalni odbori bodo v prihodnjih dneh svoje članice in članke seznanili s pripravami, ki že potekajo po Sloveniji, in oblikovali načrte pomoči v svojem okolju ter seznam prostovoljcev, občinske svetnice in svetniki pa bodo spodbudili aktivnost v občinah za sodelovanje s humanitarnimi in nevladnimi organizacijami. Prebrste več na: http://www.strankasmc.si/na-omizju-solidarna-evropa-pomaga/ #ZaSolidarnoEvropo #pomagamo #begunci #klubSMC  +19 Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi To je všeč 11 osebam. Naj komentarij · 1 delitev Napiši komentar... Anej Šam Simona, zabavajinaga, zakaj ne razvešiš, da z vsakim javljanjem prišli lažni tvoj prijatelji "Za solidarno Evropo, predstavniki NVO." Nevladna organizacija, s katero sodelujem (Jasni) je na udeleževalno humanitarnem področju edinstven primer v Evropi ... Pričaš več Všeč mi je · Odgovori · 26. september ob 23:20	OBJAVA 2: 12. 9. 2015 Stranka SMC je dodala 28 nove/-ih slike/-ih v album Delovno srečanje SMC — with Marko Ferluga and Andreja Potočnik at Logarska Dolina, Slovenia. 12. september · 🌐 V soboto in nedeljo, 5. in 6. septembra, je potekala dvodnevna klavzura vodstva stranke, poslanske skupine ter naših ministrice ter ministrov. Stranka raste in je enotna. Je ob koncu delovnega vikenda povzel predsednik dr. Miro Cerar: "SMC je enotna in odprta za sodelovanje in pogovore z vsemi strankami in civilno družbo." Predsednik je ob begunski krizi znova izpostavil humanitarnost in solidarnost ter opozoril na integracijski vidik in varnostno razsežnost. Povezava do članka in videa: http://www.strankasmc.si/smc-in-predsednik-dr-cerar-po-klavzuri/  +25 Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi To je všeč 28 osebam.	OBJAVA 3: 23. 9. 2015 Stranka SMC. 23. september · 🌐 Izredna seja Državnega zbora o varnostnih vidikih aktualnega množičnega prihoda beguncev in migrantov se je odprla za javnost. Naša država se z izzivi, ki jih migracije povzročajo, sooča zelo dobro, pohvale pa prejmemo tudi s strani mednarodne skupnosti. Policisti vse, ki vstopijo v Slovenijo, registrirajo in spoštujejo obveznosti schengenskega sporazuma, pri tem pa naj omenimo tudi izkušnje drugih držav, ki kažejo, da zaradi prisotnosti beguncev in migrantov varnost državljanov nikakor ni ogrožena. Spremljajte sejo DZ v ŽIVO na TV SLO 3: http://4d.rtvlo.si/zivo/tvs3 Več na: http://www.dz-rs.si/.../d9adae15-300e-4f29-9c6e-4b06ca14e721 #begunci  Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi To je všeč 7 osebam. Naj komentarij · Deljeno 3-krat Napiši komentar... Miran Vovk Vsi ti begunci so po moje vso pot pod drobnogledom varnostnih služb vseh držav skozi katere gredo. Enako pa bo tudi v njihovih ciljnih državah. Ne bi imeli Avstriji že pol tisoč zaprtih tihotapev ljudi, če bi bilo drugače. Enako pa se tudi vse te države učijo na svojih napakah in jih sproti popravljajo, da bi bilo čim manj zapletov z begunci. V to sem prepričan. Mislim pa, da bi bilo dobro imeti na naši meji nekaj beguncev v pomoč, tako da bi v arabskih in nekaterih afriških območjih, ki bodo

OBJAVA 4: 24. 10. 2015

Stranka SMC je dodal-a 20 nove/-ih slike/-ih v album **Predstavniki SMC na Šentlji. Center dobro pripravljen — z osebo Igor Zorčič in 7 others.** 24. oktober ·

Poslanke in poslanci SMC se seznanjajo z razmerami na območjih, kjer so namešteni in sprejemni centri za begunce oziroma migrante. Namešteni center v Šentlji so obiskali poslanci in poslanke s tega območja Ksenija Korenjak, Dr. Jasna Murgel, Ivan Pregel, Branimir Rajčič, SMC Janja Sluga, Anita Kolesar in Vesna Vervega skupaj z namestnikom generalnega sekretarja Horstom Hafnerjem. V svoji občini je bil tudi, tako kot vsak dan od začetka drugega vala beguncev, naš brežiški poslanec Igor Zorčič. Priložila se mu je poslanka Urška Ben. Poslanca Marko Ferluga, Tilen Božič, Simon Zapi, Igor Zorčič, Urška Ben in Simona Kustec Lipicer pa so ponudi pomagali v sprejemnem centru za begunce Dobova.

Poslanca Aleksander Kavčič in Slovenija ni nikoli zavrnila pomoči drugih držav članic ob soočanju z migrantskim valom Dušan Radič sta obiskala Razkrižje, nato so se skupaj s Ksenijo Korenjak seznanili še s situacijo v Gornji Radgoni in v Šiški ob Dravi.

Več na: http://www.strankasmc.si/poslanke-in-poslanci-se-seznajajo-...

#begunci #migranti #begunskakriza




Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 0 osebam.

1 delitev

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 50 osebam.

Deljeno 15-krat

OBJAVA 5: 1. 12. 2015

Stranka SMC z Kamal Izidor Shaker. 1. december ob 12:24 · Ljubljana ·

Delegacija Odbora za zadeve Evropske unije se od 29. 11. do 1. 12. 2015 v Luksemburgu udeležuje LIV. plenarnega zasedanja COSAC, Konferenice odborov parlamentov Evropske unije za evropske zadeve. V delegaciji je tudi predsednik Odbora in naš poslanec Kamal Izidor Shaker. Na dnevnem redu zasedanj so ob proceduralnih zadevah bile še teme o evropski agendi o migracijah, strategiji za enotni digitalni trg za Evropo in politiki širitve Evropske unije, kjer je bil eden od uvodnih govornikov tudi Shaker.

Spomnil je, kako se je Slovenije pred enajstimi leti skupaj s še devetimi državami pridružil Evropski uniji. "Prva leta tega stoletja so bila polna navdušenja, velikih načrtov, ambicioznosti toda kmalu po širvi 2007 se je začelo govoriti o širveni »utrujenosti«.

Več na: http://www.strankasmc.si/na-zasedanju-cosac-v-luksemburgu-...



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 0 osebam.

1 delitev

OBJAVA 6: 6. 12. 2015

Stranka SMC 6. december ob 19:58 · Novo Mesto ·

Poslanec Kamal Izidor Shaker - SMC je sodeloval v oddaji Poslanski premislek, kjer je beseda tekla o prihodnosti EU. Poslanec je poudaril, da se Evropska unija gotovo nahaja v zahtevnih časih polnih izzivov, ki pa naj jih EU vidi kot priložnost za nadaljnji skupni razvoj.



Evropska unija na razpotju

Poslanci imajo v oddaji Poslanski premislek možnost, da strnjeno in brez politične retorike povedo svoje mnenje o aktualni tematiki, ta ni nujno le politične narave, ampak je lahko tudi družbene, gospodarske, finančne ... Osemminutna oddaja je...

4D RTVSLO.SI

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 3 osebam.

OBJAVA 7: 18. 12. 2015

Stranka SMC 18. december 2015 ·

Poslanica Erika Dekleva je ob mednarodnem dnevu migrantov dejala, da je v soočanju z obsežnim migrantskim valom, s katerim se sooča Slovenija, potrebno poskrbeti, da bomo njihovi poti v boljšo prihodnost zaščitili njihovo dostojanstvo, zagotovili spoštovanje temeljnih človekovih pravic in svobod, ne glede na njihov izvor, spol, raso, starost, veroizpoved ali katerikoli drugo okoliščino.

"Slovenija naj tudi ob izzivih migracij ostane vključujoča, solidarna in nediskriminativna družba," je dejala poslanka.



334 ogledov

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 5 osebam.

OBJAVA 8: 1. 1. 2016

Stranka SMC je delila objavo osebe SMC Brežice. 1. januar ·



Oseba SMC Brežice je dodala nove fotografije (3).

Predsednik vlade dr. Miro Cerar je že prvi dan novega leta obiskal sprejemni center za begunce v Dobovi. Med obiskom je nagovoril vse, ki sodelujejo v centru, potem pa še vsakemu posebej voščil srečno novo leto.

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 10 osebam.

OBJAVA 9: 1. 1. 2016

Oseba Stranka SMC je dodala nove fotografije (21) v album: **Premier voščil vsem, ki skrbijo za našo varnost, srečno novo leto — z osebo dr. Miro Cerar - uradni profil vlna Šentlji, Dobova.** 1. januar ·

Premier dr. Miro Cerar - uradni profil je prvi dan v novem letu najprej obiskal nastanitveni center Šentlji, kjer se je zahvalil vsem službam, organizacijam in posameznikom, ki nesebično pomagajo tudi v teh prazničnih dneh. Nato je skupaj s poslancem Igorjem Zorčičem obiskal sprejemni center v Dobovi, sledil pa je obisk urgentnega centra Novo mesto. Predsednik vlade je pozno popoldne obiskal tudi še letalsko bazo BmK in krajsko gasilsko reševalno službo.

Prebrite več na: http://www.strankasmc.si/.../dr-cerar-vo-scil-prostovoljem-in-vsem-...

#pomoc #begunci #migranti




Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 20 osebam.

Naj komentarij ·

Deljeno 3-krat

Napiši komentar...

Matja Koc Zakaj ne pride tudi na južno mejo ob Kolpi in preišču (v bundi seveda) učinkovitost proti migracijske morilske židne mreže. Všeč mi je · Odgovori · 3. januar ob 10:37

OBJAVA 10: 21. 1. 2016

Stranka SMC z Lilijana Kozlovic
21. januar - Ljubljana, Slovenija

Poslanka Lilijana Kozlovic je bila gosta v oddaji 24ur Zvečer o migracijah. V oddaji je poslanka Kozlovic povedala, da si nekateri napačno razlagajo ali pa gre morda nerazumevanje Schengenskega zakonika, snamec Schengen ni suspendiran, gre za začasn ukrep, ki ga lahko vsaka država Schengena sprejme. Do zdaj je ta ukrep sprejelo 7 držav v Evropi, lahko ga sprejme tudi Slovenija. Traja lahko največ 6 mesecev. Mora pa seveda biti sorazmeren glede na situacijo in Evropska komisija...

Nadaljuj z branjem



Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

To je všeč 14 osebam. Naj komentiraj

1 delitev

Napiši komentar...

Miran Vovk Tudi svoboda in varnost nekaj staneta. Trenutno se to odraža pri postreženi kontroli mejnih prehodov med državami Schengena in čisto prav je tako. Se pač vsi skupaj prilagajamo novim razmeram. Trenutno je v vojni ali pa pred neposredno grožnjo vojne več kot 1/3 sveta. Bilo bi čudno, če se to ne bi odrazilo tudi na število v Evropi in Uniji sami.

Všeč mi je Odgovori 1 · 21. januar ob 14:51 · Urejeno

Ales Jekiz Poslanka Lilijana, ki pove bistvo, da ga vsi razumemo in to na kulturni način, ne kot Gorenak s sarkazmom!

Všeč mi je Odgovori 1 · 21. januar ob 12:42

OBJAVA 11: 21. 1. 2016

Stranka SMC
21. januar - Ljubljana, Slovenija

Ministrica za notranje zadeve mag. Vesna Gjerkeš Žnidar je na novinarski konferenca povedala, da Slovenija danes ob 22. uri, ko pričakujemo naslednji vlak z migranti, uvaja omejevalne ukrepe, saj bo vstop dovoljen le tistim, ki želijo azil v Avstriji ali Nemčiji. Ob tem je zagotovila, da sprejeti omejevalni ukrep glede sprejema migrantov ne preljudicira postopkov mednarodne zaščite.

"V tem trenutku je zaskrbljenost odveč, saj ukrepamo v vseh smereh, da stopnjo varnosti ohranimo na enakem nivoju kot sedaj, hkrati pa preprečimo možnost, da Slovenija postane žep," je pojasnila ministrica. Slovenija je Hrvaška in ostale države na zahodnobalkanski poti že obvestila o novem ukrepu.

Več: http://www.strankasmc.si/ministrica-mag-gyorkos-znidar-dan...



Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

To je všeč 11 osebam. Naj komentiraj

Deljeno 4-krat

Napiši komentar...

Miran Vovk Ja, naša medijska sredstva so že obvestila vesoljni svet vse do Turčije, da morajo migranti poslej na mejnem prehodu v Djevdjele v Makedoniji povedati, da so Slov, Iranci ali Afganistanci in da iščejo azil v Avstriji, oz. Nemčiji. Pa tudi fotografije urejenih centrov ob vseh mejah Evrope so že začrtole po netu, tako da lahko pričakujemo nekaj več tistih, ki se bodo za pot odločili preko zime. --- Malo vam nagajajo, veste. Novinarji katere sem jaz poznal so bili bolj pametni 😊

OBJAVA 12: 25. 1. 2016

Stranka SMC
25. januar - Ljubljana, Slovenija

Predsednik Evropske komisije Juncker pozdravi predlog dr. Cerarja o pomoči Makedoniji

Predsednik Evropske komisije Jean-Claude Juncker je danes v odgovoru na pismo slovenskega premierja dr. Miro Cerarja pozdravil njegov predlog, naj vse članice Evropske unije pomagajo Makedoniji pri zagotavljanju nadzora na meji z Grčijo z napotitvijo policistov in z opremo. Slovenske izkušnje so lahko po Junckerjevih besedah pri tem še posebej koristne.

Juncker se je v pismu odzval tudi na Cerarjev poziv k opredelitvi skupnih meril za vstop beguncev v EU. Šef komisije je spomnil na dogovor z oktobrskega mini vrha EU in Zahodnega Balkana, da lahko članica zavme vstop državljanu tretje države, če ta ne želi zaprositi za mednarodno zaščito.

Več na: http://www.strankasmc.si/predsednik-evropske-komisije-junc...



Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

To je všeč 13 osebam. Naj komentiraj

Deljeno 6-krat

Napiši komentar...

Milan Dukic skupaj en lopov in en sluga kdo je kdo

Všeč mi je Odgovori 13. februar ob 13:01

Miran Vovk To me pa zelo veseli

Všeč mi je Odgovori 25. januar ob 17:15

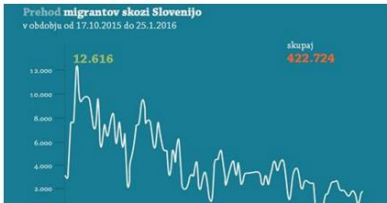
Napiši komentar...

OBJAVA 13: 2. 2. 2016

Stranka SMC
2. februar ob 14:50 - Ljubljana, Slovenija

[INFOGRAFIKA] Migracije v številkah: oktobra 7877, novembra 5477, decembra 3116, januarja 1986 migrantov dnevno.

Celotno infografiko v PDF datoteki (v velikosti 78,3 KB) si lahko ogledate na: http://www.vlada.si/.../proj.../2015/begunci/160202_migranti.pdf



www.vlada.si: Migracije v številkah 2016

VLADA.SI

Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

To je všeč 6 osebam. Naj komentiraj

Deljeno 4-krat

OBJAVA 14: 5. 2. 2016

Stranka SMC
5. februar ob 10:36 - Ljubljana, Slovenija

Slovenski premier dr. Miro Cerar - uradni profil in njegov hrvaški kolega Tihomir Orešković sta na prvem srečanju v Ljubljani največ pozornosti posvetila dvostranskim odnosom med državama in migrantski krizi v Evropi. Hrvaški premier je podpr Cerarjevo pobudo o pomoči Makedoniji in Grčiji pri nadzoru nezakonitih migracij.

Te dni pa premier Cerar v Londonu predstavlja svojo pobudo tudi britanski javnosti, med drugim je nastopil v osrednjih televizijskih poročilih britanske novinarske hiše Sky News. Sicer pa se je predsednik vlade pred današnjo donatorsko konferenco za Siroc sestel tudi s predsednikom Evropskega sveta Donaldom Tuskom. V sredo pa je na sprejemu pri britanskem premierju Davidu Cameronu o migracijah in svoji pobudi govoril tudi z ameriškim državnim sekretarjem Johnom Kerryem in britanskim princem Charlesom.

Ob robu konference se je premier danes sešel s srbskim premierjem Aleksandrom Vučićem, makedonskim predsednikom Gorgeom Ivanovom in češkim premierjem Bohuslavom Sobotko, ki trenutno predseduje višegrajski skupini.

Preberite več na: http://www.strankasmc.si/premier-cerar-pridobiva-podporo-d...



Premier Cerar pridobiva podporo državljanov za svojo pobudo o reševanju migrantske krize

Premier Cerar pridobiva podporo državljanov za svojo pobudo o reševanju migrantske krize 4. februar 2016 Slovenski premier dr. Miro Cerar in njegov hrvaški...

STRANKASM.CI

OBJAVA 15: 18. 2. 2016

Stranka SMC
18. februar ob 11:43 - Ljubljana, Slovenija

Vlada se je odločila, da bo Slovenija začela intenzivirati nadzor na schengenski meji. Tako bo policija zavračala migrante, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop in niso zaprosili za azil. Ministrica za notranje zadeve Vesna Gjerkeš Žnidar je napovedala, da bo Slovenija sprejemala migrante v okviru kvot, ki jih je postavila Avstrija. Pojasnila je tudi, da gredo ukrepi vlade v smer zavezitve migrantskega toka in preprečevanja, da bi Slovenija postala t. i. žep. Po drugi strani pa še vedno želijo omogočiti, da tisti, ki potrebujejo zaščito, to tudi dobijo.

Preberite več na: http://www.strankasmc.si/ministrica-mag-gyorkos-znidar-ve...

#migranti #begunci



Slovenija bo začela intenzivirati nadzor na schengenski meji

Vlada se je odločila, da bo Slovenija začela intenzivirati nadzor na schengenski meji. Tako bo policija zavračala migrante, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop in niso zaprosili za azil. Ministrica za notranje zadeve Vesna...

STRANKASM.CI

Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

To je všeč 8 osebam. Naj komentiraj

1 delitev

Napiši komentar...

Judita Petan V tem pripru pa bo zelo veliko beguncev zaprosili za azil. To bo fajn.

Všeč mi je Odgovori 18. februar ob 13:52

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 20 osebam.

Naj komentarij

Napiši komentar...

Lilijana Mihelc

Ze večkrat sem napisala, da dobijo 18e pa ta Gorenjak še kar napihuje na 800e se vidi da je iz stranke SDS, ki neprestano širijo neresnice, ne nasedajte.

Všeč mi je · Odgovori · 6 · 19. februar ob 19:07

Franciska Pavlin

Še več takih objav bo potrebno in to kar naprej, ker ljudje po vaseh so zavedeni in se jih ne da prepričati, da to ni res, da bi dobili 800 eur.

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 19. februar ob 18:52

Vili Brus

In vse ostale stroške plača Slovska vlada ali CIA? Hano, prevoze, varovanje, obleko, zdravstveno oskrbo.... Zakaj lažete?

Všeč mi je · Odgovori · 23. februar ob 7:29

Napiši odgovor...

Dusan Jozica Ozvaldic

Gospa Liljana kateri bi vas imel za 18 evrov kaj so vam možgani čisto popustili, da verjamete gos. Šefcu in tej butasti vladi, go lahko v Sloveniji preživi z 18 evri, ali imate v glavi kamenje ali slamo, levičari zanikani. To je mišlena vsa oskrba ki begu... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 21. februar ob 9:12

Vili Brus Dušan- Jozica

Sem levičar, glede migrantskega vprašanja mislimo popolnoma enako, zato je tole vaše zmerjanje popolnoma nepotrebno! In naj vas potolažim. Kleofašisti ne boste viadali v Sloveniji NIKOLI več, zato niti ne kuje kakih posebnih načrtov!

Všeč mi je · Odgovori · 23. februar ob 7:38 · Urejeno

Napiši odgovor...

Romana Snój

O a res, meni država ne da nobene žepnine, vse sem priparala. Kdaj jo potem tudi državljeni dobimo ?????????

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 19. februar ob 18:57

Franjo Frenk Pangerc

Koliko denarja ki ga bo EU poslala v Ljubljano, pa mislite da bo dobilo podeželje, tam kjer bodo ti begunci nastanjeni, koliko bodo dobili ti begunci in koliko odškodnine bodo prejeli ljudje ki so, ali bodo utrpeli tudi škodo. Tako kot Ljubljana deli denar, bo ta ostal v večini v Ljubljanskih elitistčnih krogi in institucijah.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 20. februar ob 9:07

Vili Brus

Spoštovani! Podatke potrjujate Vi in ne kdo drugi. Vsaj jaz osebno nisem doslej nikjer zasledil podatka da dobijo migranti 800 EUR "na roko" POvzod pa sem zasledil podatek da toliko STANE celotna oskrba enega migranta mesečno državo Slovenijo, ... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 23. februar ob 7:37 · Urejeno

Mihela Ožbalt

samo da se nagaja

Všeč mi je · Odgovori · 19. februar ob 23:38

Napiši komentar...

OBJAVA 19: 20. 2. 2016

Stranka SMC

Stranka SMC je delila objavo osebe dr. Miro Cerar - uradni profil

20. februar ob 20:27 ·

Predsednik vlade dr. Miro Cerar - uradni profil

v pogovoru za TV Dnevnik o izidu zasedanja Evropskega sveta glede soočanja z migrantsko krizo in dogovoru EU z Veliko Britanijo. "Slovenija je vama država," je poudaril premier in dodal, da bo taka tudi v prihodnje. "Potrebujemo začasne namestitve, o tem se predhodno pogovarjamo z lokalnim okoljem in sproti rešujemo zadeve. Verjamem, da bomo prišli do dogovorov," je dejal premier, ki razume, da je ljudi strah in da se počutijo neprijetno ob novicah iz Nemčije in od drugod, a poudarja, da bodo naredili vse, da do kakšnih zapletov pri nas ne bo prihajalo.

Premier je prav tako komentiral dogovor EU z Veliko Britanijo, ki slednji omogoča ostati znotraj Unije. Kot je dejal, smo skupaj močnejši. Ob tem je izpostavil, da so interesi Slovenije zavarovani.

dr. Miro Cerar - uradni profil

20. februar ob 20:18 ·

Všeč kaj stran

Predsednik vlade v pogovoru za TV Dnevnik o izidu zasedanja Evropskega sveta glede soočanja z migrantsko krizo in dogovoru EU z Veliko Britanijo. "Slovenija je vama država," je poudaril premier in dodal, da bo taka tudi v prihodnje. "Potrebujemo začasne namestitve, o tem se predhodno pogovarjamo z lokalnim okoljem in sproti rešujemo zadeve. Verjamem, da bomo prišli do dogovorov," je dejal premier, ki razume, da je ljudi strah in da se počutijo neprijetno ob novicah iz Nemčije in od drugod, a poudarja, da bodo naredili vse, da do kakšnih zapletov pri nas ne bo prihajalo.

Premier je prav tako komentiral dogovor EU z Veliko Britanijo, ki slednji omogoča ostati znotraj Unije. Kot je dejal, smo skupaj močnejši. Ob tem je izpostavil, da so interesi Slovenije zavarovani.

Več:

<http://www.rtvslo.si/.../miro-cerar-ni-strahu-slovenij.../386337>

Pogovor s premierjem Cerarjem o migrantih
Z ogledom DNEVNIKA ob 19.00 si vsak dan v letu zagotovite učinkovit dnevnik

OBJAVA 20: 22. 2. 2016

Stranka SMC

22. februar ob 15:32 · Ljubljana, Slovenija ·

Predsednik vlade dr. Miro Cerar - uradni profil

v luči migrantske krize ljudi poziva k mimosti, strpnosti in k duhu solidarnosti ter duhu pomoči. "Ni nobenega razloga, da bi se zbij, ko moramo biti še bolj enotni, poslušalo tisle, ki spodbujajo k nestopnosti, hujšaštvu, ksenofobiji in strahu, ki ni razumen in nima nobene realne osnove," je dejal dr. Cerar in dodal, da smo Slovenci že velikokrat dokazali, da znamo biti sočutni in znamo pomagati.

Preberite več na: http://www.strankasmc.si/premier-dr-cerar-uspesno-obvladuj...

#migranti #begunci

Predsednik vlade dr. Miro Cerar pozval k mirnosti, strpnosti in solidarnosti

Predsednik vlade dr. Miro Cerar v luči migrantske krize ljudi poziva k mimosti, strpnosti in k duhu solidarnosti ter duhu pomoči. "Ni nobenega razloga, da bi...

STRANKASMC.SI

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 22 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 13-krat

Predsednik vlade dr. Miro Cerar pozval k mirnosti, strpnosti in solidarnosti

Predsednik vlade dr. Miro Cerar v luči migrantske krize ljudi poziva k mimosti, strpnosti in k duhu solidarnosti ter duhu pomoči. "Ni nobenega razloga, da bi..."

STRANKASMC.SI

Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

To je všeč 22 osebam. Naj komentarij

Deljeno 13-krat

OBJAVA 21: 22. 2. 2016

Stranka SMC

22. februar ob 23:40 · Ljubljana, Slovenija ·

Poslanci danes na izredni seji Državnega zbora razpravljajo o Predlogu priporočila v zvezi z nadni Vlade za reševanje migrantske krize ter o Predlogu sklepa o izvajanju pooblastil Slovenske vojske pri širšem varovanju državne meje.

Preberite več na: http://www.strankasmc.si/ps-smc-enotno-za-podelitev-zacasni...

#migranti #begunci

Stranka modernega centra | PS SMC enotno za podelitev začasnih izjemnih pooblastil Slovenski vojski

Poslanci danes na izredni seji Državnega zbora razpravljajo o Predlogu priporočila v zvezi z nadni...

STRANKASMC.SI

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 7 osebam.

Naj komentarij

1 delitev

Stranka modernega centra | PS SMC enotno za podelitev začasnih izjemnih pooblastil Slovenski vojski
Poslanci danes na izredni seji Državnega zbora razpravljajo o Predlogu priporočila v zvezi z nadni...

STRANKASMC.SI

Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

To je všeč 7 osebam.

1 delitev

51

OBJAVA 25: 24. 2. 2016

Stranka SMC je delila sliko uporabnika dr. Miro Cerar - uradni profil
Včeraj ob 13:52 · Ljubljana, Slovenija ·



dr. Miro Cerar - uradni profil
Včeraj ob 13:52 · Ljubljana, Slovenija ·

Predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Miro Cerar je danes sprejel francoskega senatorja in posebnega odposlanca za gospodarske odnose z Zahodnim Balkanom Alaina Richarda. Izmenjala sta poglede na dodatno izboljšanje gospodarskega sodelovanja med Slovenijo in Francijo. Pri tem je slovenski premier sporočil, da se bodo v letošnjem letu privatizacijski postopki v Sloveniji pospešili, prav tako pa bo vlada nadaljevala z izboljševanjem poslovnega okolja. Pomemben del pogovor pa sta sogovornika namenila tudi migracijski problematiki, tako z vidika vpliva na nadaljnje gospodarsko sodelovanje v EU in v regiji kot v luči Zahodnega Balkana, kjer bi lahko ob zapiranju meja v državah destinacije zelo hitro prišlo do nestabilnosti ali celo konfliktov. Strinjala sta se, da je tako obsežne tokove migracij treba obvladati in da je še mogoče doseči učinkovito evropsko rešitev migrantske krize.

Več: <http://www.kpv.gov.si/.../1/a091f97c80b70e2c52dfc3ba927eca1/>
Foto: Tamino Petelinšek/STA

Všeč mi je Deli z ostalimi

To je všeč 6 osebam.

OBJAVA 26: 24. 2. 2016

Stranka SMC je delila sliko uporabnika SMC Logatec.
Včeraj ob 14:08 ·

[NAPOVED] Predsednik državnega zbora dr. Milan Brglez bo danes ob 15:15 na postojnskem Radio 94 govoril o begunsko-migrantski tematiki, med drugim tudi o odganjanju v Logatcu in tamkajšnjem namestitvenem domu za begunce.

Oddajo lahko poslušate v ŽIVO na frekvenci 97.8 FM in tudi prek spletne povezave <http://www.radio.co.si/94/>
#migranti #begunci #Logatec



SMC Logatec z Milan Brglez
Včeraj ob 14:05 ·

[NAPOVED] Predsednik državnega zbora dr. Milan Brglez bo danes ob 15:15 na postojnskem Radio 94 govoril o begunsko-migrantski tematiki, med drugim tudi o dogaj...

Prikaži več

Všeč mi je Deli z ostalimi

To je všeč 6 osebam.

OBJAVA 27: 24. 2. 2016

Stranka SMC
Včeraj ob 15:55 · Ljubljana, Slovenija ·

Minister Boris Koprivnikar ob zadnjem nasprotovanju namestitve mladoletnih migrantov v kranjski dijaški dom: "Moja hči je v dijaškem domu v Kranju in sem zgrožen nad reakcijo vašine - nas je res tako strah drugačnosti, kaj nismo vsi drugačni ..."

Twit: <https://twitter.com/kobo00/status/70250028468988628>
#migranti #begunci SMC Kranj SMC Škofja Loka



Boris Koprivnikar on Twitter
"Moja hči je v dijaškem domu v Kranju in sem zgrožen nad reakcijo vašine - nas je res tako strah drugačnosti, kaj nismo vsi drugačni ..."

Twitter.com | OD BORIS KOPRIVNIKAR

Všeč mi je Deli z ostalimi

To je všeč 78 osebam.

Doljeno 11-krat

Napiši komentar...

Fani Zmudeni Jaz sem si poskušala kako to zbrati nekateri sočlani izločit, kar slabo vidiš. To se mi v veliko manjšem odstotku dogaja v službi, pa potem, ko prijetelj otroka v vrtci ali v šolo... Tako to se morala splejati po čepav to zelo boli.

Všeč mi je - Odgovori · 21 ur

Daniela Stagal VSI NASTOČI
Vsi otroci so naši otroci, je rekel prijazen glas... Prikaži več

Všeč mi je - Odgovori · 2 · 21 ur

Daniela Stagal To čudovito pesem je napisal Tone Pavček. Vsak bi jo moral vsaj enkrat prebrati.

Všeč mi je - Odgovori · 1 · 21 ur

Napiši odgovor...

Miran Vovk Človek ni prav nič drugačen, če mu le pustimo da postane otrok. Dokler bo pa tudi Cerar hrvaško otro, bo zelo težko prepričati ljudi v nasprotno. Vse skupaj je žalostno in poleg tega da so š predstavniki, že tako igrača raznih političnih lujih služb, s... Prikaži več

Všeč mi je - Odgovori · 22 ur · Unrejeno

Mitja Sajin Vsi si jih lepo polije domov ampak, da ne pismote, ko bo podobno kot v Nemčiji!

Všeč mi je - Odgovori · 8 ur

Lilijana Mihelc Imamo 250 občin naj jih razdelijo po občinah vsak jih naj sprejme po velikosti občinskega družine iz vojnih območij, seveda za določen čas. Si predstavljate, da to doživlja val otrok, oče ali mama GROZA

Všeč mi je - Odgovori · 21 ur · Unrejeno

Vlado Maroh dokler bo "vi val", "mi nisti" ne bo drugače

Všeč mi je - Odgovori · 2 · 22 ur

Vili Brus Koprivnikarja kot ednega ministra sodenje vlade spoštujem, saj mi daje občutek, da stvari katere vodi osto pazna in razume, a v tej zadevi mi pač ne morem pritišiti!

Všeč mi je - Odgovori · 22 ur

Napiši komentar...

OBJAVA 28: 25. 2. 2016

Stranka SMC
23 h · Ljubljana, Slovenija ·

Predsednik državnega zbora dr. Milan Brglez, ki je tudi občan Logatca, se je za postojnski Radio 94 odzval na dvome in strahove, ki jih ima tamkajšnja lokalna skupnost glede naselitve beguncev, ki so v postopku pridobivanja mednarodne zaščite: "Ti prostori v Logatcu so namenjeni predvsem ranljivim skupinam. Ljudi kako drugače kot preko pogovora in tudi dokazovanja, da ta migrantski val obvladujemo, ne moremo pomiriti. Dejstvo je, da mora ta država poskrbeti za te ljudi, ki zaprosijo za zaščito, in medtem ko sam postopek teče, država uporablja kapacitete, ki so na voljo." Dodal je še, da komunikacije ni nikoli dovolj, "vsaj takrat ne, ko je ljudi strah, strah pa je preprosto vzbuditi".

Preberite več na: http://www.strankasmc.si/predsednik-dz-dr-milan-brglez-za-...

#migranti #begunci SMC Logatec SMC Postojna



Predsednik DZ dr. Brglez: Za ljudi v stiski moramo poskrbeti na civiliziran način
Predsednik državnega zbora dr. Milan Brglez, ki je tudi občan Logatca, se je za postojnski Radio 94...

STRANKASMC.SI

Všeč mi je Deli z ostalimi

To je všeč 23 osebam.

Doljeno 5-krat

OBJAVA 29: 25. 2. 2016

Stranka SMC
1 uro · Ljubljana, Slovenija ·

Evropska komisarka za promet Violeta Bulc je danes v Bruslju posvarila pred psihozo strahu v odnosu do beguncev in pozvala k humanitarnemu duhu. "To je tema, kjer mora priti do narodne enotnosti. To je tema, ki zahteva humanitarnost in pri humanitarnosti ni političnih prepričanj," je poudarila.

Slovenija je po komisarininih besedah svojo humanitarnost dokazala ne tako dolgo nazaj v času vojne na območju nekdanje Jugoslavije, ko je poskrbela za pomoči potrebne. Ko se je znova vzpostavil mir, se je večina teh ljudi vrnila domov oziroma se uspešno integrirala.

V EU bodo po zagotovilih Bulčeve z nizom ukrepov, na primer z učinkovitimi bančnimi točkami, poskrbeli, da bodo resnično prišli po pomoč ljudje, ki jo potrebujejo, in da se ne bo ponavljala scenarij iz prvega vala, ko so se ekonomski migranti mešali z begunci.

Pomembno je tudi, da ne zapademo pod demagogijo sejalec strahu, da pokažemo humanitarnost in solidarnost ter zagotovimo pomoči potrebnim varno mesto v Evropi, je izpostavila Bulčeva.

Komisarka verjame, da bodo Slovenci znali prepoznati tiste, ki hujšajo zaradi lastnih političnih interesov in poskušajo vzpostaviti na tej temi stanje nestabilnosti v državi ter to preseči, saj je to tema, ki teja narodno enotnost.

Slovenija se sicer po navedbah Bulčeve s stališča komisije v begunski krizi obnaša izjemno odgovorno, deluje proaktivno in v evropskem duhu ter poskuša ves čas storiti vse, da ne bi bilo zaostrovanja med članicami. "S stališča EU Slovenija dela zelo dobro," je poudarila.

Begunska kriza je največji preizkus za EU v minulih 80 letih, gospodarske krize se s tem ne da primerjati, je še opozorila komisarka.

Več na: <https://www.sta.si/.../bulcova-begunska-kriza-terja-humanitar...> (celotna novica je dostopna le naročnikom)

#migranti #begunci
Evropska komisija v Sloveniji European Commission



Bulčeva: Begunska kriza terja humanitarnost in tu ni političnih prepričanj
Evropska komisarka za promet Violeta Bulc je danes v Bruslju posvarila pred psihozo strahu v odnosu do beguncev in pozvala k humanitarnemu duhu. "To je...

STA.SI

Všeč mi je Deli z ostalimi

To je všeč 5 osebam.

OBJAVA 30: 25. 2. 2016

Stranka SMC je delila objavo osebe dr. Miro Cerar - uradni profil
43 min · Ljubljana, Slovenija ·

dr. Miro Cerar - uradni profil
49 min · Ljubljana, Slovenija ·

Predsednik vlade dr. Miro Cerar se je vnovič zavzel proti sovraženemu govoru in spodbujanju nestopnosti. Ob tem je poudaril, da je Slovenija dolžna zagotoviti mednarodno zaščito najbolj ranljivim, zlasti otrokom. Zdaj je čas za sodelovanje, ne razdvajanje, je opozoril.



Cerar: Ne smemo dovoliti, da se trenutni položaj izkorišča za pozive k sovražstvu
Premier Miro Cerar je poudaril, da vlada obvladuje migrantski tok in za zgled postavil Avstrijo, kjer so prebežnike nastanili in jih začeli integrirati v družbo. RTVSLO.SI

Všeč mi je Deli z ostalimi

Osebi Boris Cinek je všeč.

Napiši komentar...

Ovetka Ljubiteljica Knjig Točno. Zato bi lahko tiste mladoletne premije peljal domov v Murgle. Zakaj silite ljudi naj sprejmejo migrante??? Če jih nočejo jih pač nočejo. Svoboda govora in demokracija je v Sloveniji, če ste pozabili. Ne diktatura in omejevanje svobode.

Všeč mi je - Odgovori · 1 · 39 min

OBJAVA 31: 1. 3. 2016

Stranka SMC
1. marec · Ljubljana ·

Državni zbor danes razpravlja o vladnem predlogu Zakona o mednarodni zaščiti. Temeljni razlog za sprejete zakona je obveznost prenosa direktiv Evropske unije, ki so v letu 2013 prenovile standarde na področju sprejema priselcev za mednarodno zaščito in postopkov za priznanje mednarodne zaščite.

Poslanec Dušan Radič je kot ključno izpostavil, da so države članice Evropske unije zavezane k vzpostavitvi skupne evropske azilne politike oziroma skupnega evropskega azilnega sistema ter delitvi bremen in solidarnosti med državami članicami pri sprejemanju beguncev. Ključni namen skupne evropske azilne politike je oblikovanje območja svobode, varnosti in pravice, odprtega za vse, ki jih okoliščine prisilijo k legitimnemu iskanju zaščite. Korak k skupni evropski azilni zakonodaji je tudi danes obravnavani Zakon o mednarodni zaščiti, ki upošteva tako varnostni kot humanitarni vidik trenutnega migracijskega toka.

Preberite več o stališču PS SMC na spodnji povezavi. Vabljeni tudi k ogledu seje: <http://4d.rtvsl.si/zivovrt5>



Poslanska skupina SMC podpira vladni predlog Zakona o mednarodni zaščiti
Poslanska skupina SMC podpira vladni predlog Zakona o mednarodni zaščiti. 1. marec 2016/DZani, zbir dnevne razprave o vladnem predlogu Zakona o mednarodni zaščiti...

STRANKASMC.SI

Više mi je · Komentiraj · Delj z ostalimi

Deljeno 2 krat

Napiši komentar...

Miran Vovk Podpiram poslansko skupino SMC in vladni predlog... bom pa malo komentiral danjšino dogajanje v DZ... Poslavska SDS Ban Župan zopet manipulira s stališči na beguncu, mesečno žepnina je spet postala dretna, govori tudi o novem incidentu beguncev (ki ni) ... Prikaži več

Više mi je · Odgovori · 1. marec ob 13:08 · Urejeno

OBJAVA 32: 1. 3. 2016

Stranka SMC
1. marec · Ljubljana ·

Plakat o namestitvi beguncev v Dijaški dom v Celju zavraja in je neresničen!

Plakat, ki je zakrožil v Celju o namestitvi beguncev v Dijaški dom, je neresničen in zavaja. V Celju ni načrtovan noben nov center ali kakšna druga namestitvev beguncev. Gre za dezinformacije in namerno provokacije. Izrabljanje humanitarne katastrofe in namerno zavajanje javnosti, vsekakor ni pravi način za doseganje kakršnihkoli ciljev.

Tudi v Lokalnem odboru SMC Šaleške doline so preverili govorice ...

Prikaži več



Više mi je · Komentiraj · Delj z ostalimi

Deljeno 33 krat

Napiši komentar...

Sebastjan Kroflič Vse lepo in prav, ampak zakaj je potem Dijaški dom Celje še vedno na najprejdenem (26.2.2016) seznanilo lokaciji za nastanitev migrantov, ki ga šepa Ministrstvo za notranje zadeve http://www.mnz.gov.si/...2016/kapacitete_26022016_2.xls

Više mi je · Odgovori · 1. 2. marec ob 12:37

Mirko Justin Normalno, da se pojavljajo takšne ali drugačne informacije, če pa vlada ne zna in zmene političnega dialoga z narodom pri reševanju problemov. Vse vlade mislijo, da lahko delajo kar hočejo, in se ne zavedajo, da bi morali biti zgolj servis državljanom.

Više mi je · Odgovori · 1. 2. marec ob 9:32

Prikaži še 6 komentarjev

Sebastjan Kroflič Vse lepo in prav, ampak zakaj je potem Dijaški dom Celje še vedno na najprejdenem (26.2.2016) seznanilo lokaciji za nastanitev migrantov, ki ga šepa Ministrstvo za notranje zadeve http://www.mnz.gov.si/...2016/kapacitete_26022016_2.xls

Više mi je · Odgovori · 1. 2. marec ob 12:37

Mirko Justin Normalno, da se pojavljajo takšne ali drugačne informacije, če pa vlada ne zna in zmene političnega dialoga z narodom pri reševanju problemov. Vse vlade mislijo, da lahko delajo kar hočejo, in se ne zavedajo, da bi morali biti zgolj servis državljanom.

Više mi je · Odgovori · 1. 2. marec ob 9:32

Matjaž Obid A To da ste drugje lažjo o beguncah pa ne boste komentirali? Da gre ved kot odsko za kipeje ksenofobije in strahu? Da je šlo zgolj o kriminalu ki naj bi ga izvajali begunci in migranti izsiljenega? To da gre za posploševanje in rasno profiliranje ne boste komentirali?

Više mi je · Odgovori · 1. marec ob 19:51 · Urejeno

2 Replije

Daniela Stajel Brez komentarja

Više mi je · Odgovori · 1. 2. marec ob 18:53

Vilko Pečnik Bujuje, da ni res!

Više mi je · Odgovori · 1. 2. marec ob 10:12

Zdenko Guček ni približno no bo breja.

Više mi je · Odgovori · 2. marec ob 7:08

Boki Bozic Bole rata kazu ljudi

Prikaži preostali

Više mi je · Odgovori · 2. marec ob 21:16

Guzev Koflo Gebinajevca

Više mi je · Odgovori · 3. marec ob 6:49 · Kljupet ja

OBJAVA 33: 3. 3. 2016

Stranka SMC
3. marec · Ljubljana ·

[v ŽIVO ob 18:00] Predsednik vlade dr. Miro Cerar - uradni profil vabi danes zainteresirano javnost na javno razpravo o begunsko-migrantski krizi, ki jo lahko spremljate v ŽIVO tudi na našem Youtube kanalu: <https://www.youtube.com/channel/UCOKm8uSR9QE12i-Xjz2w/live>

Ali bo pri nas zaradi zaprtja avstrijskih mej ostalo več beguncev, bomo potrebovali več begunskih centrov, kot sta v Logatcu in na Kotnikovi v Ljubljani, bomo postavljali nove ograje na balkanski begunski poti?... Prikaži več



Više mi je · Komentiraj · Delj z ostalimi

Deljeno 7 krat

Napiši komentar...

Bato Maribor Cerar Se, Brglez, NEHAJTE ŽE Z TEMI MIGRANTI DOKLER JE SE CAS, KAMD VAS NI SRAM.

Više mi je · Odgovori · 3. marec ob 20:57

Borke Valenčič Največja SVINJARJA ZA VATIKAN, da vsakom sptoh se odstaja! Velikokrat slišim, kako se kriminalna slovenska politika iz vrst krščanskih strank opira na poverjem nezanesljivega dopisa, da je Vatikan prvi prijatelj Slovenja, zatem pa so mu sledile dru... Prikaži več

Više mi je · Odgovori · 3. marec ob 16:54

OBJAVA 34: 4. 3. 2016

Stranka SMC
4. marec · Ljubljana ·

Parlamentarna komisija za razbor obveščevalnih in varnostnih služb (KNVOVS) je na predlog PS SMC obsodila vse vrste in oblike ekstremizma ter radikalizma. V PS SMC trdno stojimo na stališču, da v naši družbi ne sme obstajati nobeno opravilo zanje. V času močnejših preiskovanj in izpov za našo državo pozivamo vse politične stranke, ki nosijo posebno odgovornost za razvoj družbenih dogovorov v naši državi, k strpnosti, solidarnosti ter zagotavljanju iskanjem varnosti, ki bi spodbujalo značilne različnih oblik in eksiternie oblike zaviranja v odnosu do tujcev ali skupne posameznikov.

Preberite več na: <http://www.strankasmc.si/ps-smo-nicelna-stopnja-toleranca>



PS SMC: Ničelna stopnja tolerance do vseh oblik ekstremizma in radikalizma
Parlamentarna komisija za razbor obveščevalnih in varnostnih služb (KNVOVS) je na predlog PS SMC obsodila vse vrste in oblike ekstremizma ter radikalizma. V...

STRANKASMC.SI

Više mi je · Komentiraj · Delj z ostalimi

Deljeno 4 krat

Napiši komentar...

Miran Vovk

Više mi je · Odgovori · 4. marec ob 16:59

Ane Ciglar Mark Japelič

Više mi je · Odgovori · 4. marec ob 14:07

OBJAVA 35: 6. 3. 2016

Stranka SMC
6. marec · Ljubljana ·

Državna Stranka SMC je dostala nove fotografije (38) v obliki Premier dr. Cerar napoveduje o državljanu migrantski krizi — 2 osumblci: Miro Cerar - uradni profil in 2 drugi viri: © CD Congress Centre Ljubljana / Cankarjev dom kongresni center Ljubljana

6. marec

Predsednik vlade in predsednik stranke SMC dr. Miro Cerar je na javni tribuni v Cankarjevem domu v neposrednem pogovoru z državljanom odgovarjal na številna vprašanja, da so ukropi Slovenije v migrantski krizi preostli in druge, da so ukropi preostli. V obliki in pol je večkrat poudaril, da ni enostavnih ali enostanskih rešitev. "Tukaj smo zato, kar imamo števila vprašanja in skrb, a pomembno je, da vsi delamo rešitve na težnje".

Na nastopi govori, ki se pojavja v zvezi ... Prikaži več



Više mi je · Komentiraj · Delj z ostalimi

Deljeno 35 krat

Napiši komentar...

Miran Pipan Spodstovani Peter, se ob moja nos iskrena želja mu je bila predstavi... Obliko varovanja pa tudi kot pretekli v razpravi... ob vseh prepričanih in seveda odločljivih pravno upravnih za boljše prihodnost

Više mi je · Odgovori · 6. marec ob 10:39

Peter Golob Naj val "veliki" predsednik Dr. Miro Cerar odgovori še na tole preprosto vprašanje: zakaj dopušta Karlo Egriš, da bi šel kmetijski slovenski pravice delavstva iz razpisane Konvencije ILO št. 87?

Više mi je · Odgovori · 6. marec ob 10:19

Merkvo Brev gospod Dr. Miro Cerar gleda da ste na finalni in materialni poplavljeni vrgel v zadnjih 20 letih ni ta begunske politike danes in jn kvartle z svojim duhanjem. Vala vlada ni za nas namda se čisto nič nehalje za spretnostat grupa ministrca za dela bi mogla takoj zapreti vala vladi!!!

Više mi je · Odgovori · 6. marec ob 17:47

Milan Pipan iskrena hvalečnost SMC za meni prečutost kulturni dogled, kar je človeku radost deliti med sogodni, lepta kot moje nesobitno prijaco. Istejane spomnjenih spodobit k strpnosti in miu, po moji sobitni pomijajalni prihodnosti na preostle

Više mi je · Odgovori · 7. marec ob 3:00

Aljona Radoj Pravilno ste se odzval. Lepe da ste končno izpostavili problem ki je bil prej zanemaran. Morda bi priporočil edno iz da ste to naredili malce pozne. Za razlco od Pahorja ste naredili mal nekaj za boljše razumevanje sočloveka. Pahorja je lahko sram da se izogiba javni opredelitvi pri tej tematici

Više mi je · Odgovori · 10. marec ob 13:06 · Urejeno

Roman Benedek Stranka lažniva in pokvarjenega Cerar mi ni odobril blaznija in Bencičke, si pri meni izgubi svo verodostojnost

Više mi je · Odgovori · 11. marec ob 18:53

Miha Maric Stranka SMC —Stranka migrantskega centra

Više mi je · Odgovori · 3. 6. marec ob 11:38

Robert Lipicer to stranko bi bilo treba zbrisati leto kot zbiranje

Više mi je · Odgovori · 3. 9. marec ob 16:41

Napiši komentar...

Objava 35 (komentarji)

Najbolj priljubljeni komentarji

Deljeno 3 krat

Napiši komentar...

Milan Pipan Spodstovani Peter, se ob moja nos iskrena želja mu je bila predstavi... Obliko varovanja pa tudi kot pretekli v razpravi... ob vseh prepričanih in seveda odločljivih pravno upravnih za boljše prihodnost

Više mi je · Odgovori · 6. marec ob 10:39

Peter Golob Naj val "veliki" predsednik Dr. Miro Cerar odgovori še na tole preprosto vprašanje: zakaj dopušta Karlo Egriš, da bi šel kmetijski slovenski pravice delavstva iz razpisane Konvencije ILO št. 87?

Više mi je · Odgovori · 6. marec ob 10:19

Merkvo Brev gospod Dr. Miro Cerar gleda da ste na finalni in materialni poplavljeni vrgel v zadnjih 20 letih ni ta begunske politike danes in jn kvartle z svojim duhanjem. Vala vlada ni za nas namda se čisto nič nehalje za spretnostat grupa ministrca za dela bi mogla takoj zapreti vala vladi!!!

Više mi je · Odgovori · 6. marec ob 17:47

Milan Pipan iskrena hvalečnost SMC za meni prečutost kulturni dogled, kar je človeku radost deliti med sogodni, lepta kot moje nesobitno prijaco. Istejane spomnjenih spodobit k strpnosti in miu, po moji sobitni pomijajalni prihodnosti na preostle

Više mi je · Odgovori · 7. marec ob 3:00

Aljona Radoj Pravilno ste se odzval. Lepe da ste končno izpostavili problem ki je bil prej zanemaran. Morda bi priporočil edno iz da ste to naredili malce pozne. Za razlco od Pahorja ste naredili mal nekaj za boljše razumevanje sočloveka. Pahorja je lahko sram da se izogiba javni opredelitvi pri tej tematici

Više mi je · Odgovori · 10. marec ob 13:06 · Urejeno

Roman Benedek Stranka lažniva in pokvarjenega Cerar mi ni odobril blaznija in Bencičke, si pri meni izgubi svo verodostojnost

Više mi je · Odgovori · 11. marec ob 18:53

Miha Maric Stranka SMC —Stranka migrantskega centra

Više mi je · Odgovori · 3. 6. marec ob 11:38

Robert Lipicer to stranko bi bilo treba zbrisati leto kot zbiranje

Više mi je · Odgovori · 3. 9. marec ob 16:41

Napiši komentar...

PRILOGA E: Objave na Facebook profilu ZL

ZL FACEBOOK OBJAVE (maj 2015–maj 2016, n = 48)

OBJAVA 1: 6. 7. 2015

Združena levica
12. september · 6. julij · 18

ZDRUŽENA LEVICA NASPROTIJE REŠEVANJU BEGUNSKA PROBLEMATIKE Z VOJAŠKO SILO

V Združeni levici nasprotujemo reševanju begunske problematike z vojaško silo. V operaciji TRITON je Slovenska vojska pomagala reševati brodolomce na odprtem morju. Šlo je za čisto humanitarno operacijo, operacija NAVFOR MED pa je nekaj popolnoma drugega. Ta operacija preključuje potapljanje ljudi z namenom, da se nasilno odreče beguncu od transportnih poti. To bo pomenilo dražitev transporta v Evropo in vse več beguncev bo ostalo ujetih na obali severne Afrike, v begunskih taboriščih in na samih vojnih območjih. To bo še dodatno poslabšalo že tako veliko humanitarno stisko v kateri so se tej ljudje znašli in prillilo olja na ogenj državljanskim vojam.

V Združeni levici se zavzemamo za uvedbo kvot za sprejem beguncem na ravni vseh držav članic EU, pri čemer mora tudi Slovenija nositi del bremena. Poleg tega morata Evropa in ZDA opustiti politiko rušenja vlad suverernih držav, ki ne delujejo v skladu z njihovimi gospodarskimi in zunanjepolitnimi željami. To pomeni konec podpiranja obojestranih vstaj, konec valjanja prostotrgovinskih sporazumov in ne nazadnje tudi konec vojaških intervencij, kar je med drugim tudi predlagana operacija NAVFOR MED.

Zato nasprotujemo sodelovanju Slovenije v tej operaciji, če tudi bi bile izpolnjene vse mednarodnopravne podlage za njeno izvedbo (pa za zdaj še niso).

Vlado pozivamo, naj migracije ne opredeljuje kot varnostno vprašanje. Na ozemlju evropske unije to ni varnostna temveč humanitarna problematika. Evropska unija in z njo tudi Slovenija morata okrepiti treba razvojno pomoč in gospodarsko sodelovanje s temi državami, ki pa ne bo temeljila na prosti, ampak na pravični trgovini. Žalostno je, da evropske nevladne organizacije na mikro ravni v državah v razvoju vzpostavljajo sistem pravične trgovine, ki ima zgolj in samo pozitivne učinke na skupnosti v katerih se ga uveljavlja, ne drugi strani pa EU te države sili v prostotrgovinske sporazume, ki te države sili v ekonomsko suženjstvo.

V Ljubljani, 06.07.2015
Foto: Antonio Pirinello/Reuters

V Ljubljani, 06.07.2015
Foto: Antonio Pirinello/Reuters



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 66 osebam. Naj komentarji -

Deljeno 11-krat

Napiši komentar...

Milan Jancar Pa ste nekateri res tako se opravičati besedi zabiti da ne veste kaj je večina teh beguncem morda A v misle da ti stareji in otroci začeti to trpljenje ki ga doživljajo na dolgi poti Po televiziji vidimo samo ljudi v čolnih. Samo kalvarijo ki jo d... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 4 · 7. julij ob 7:41

Belokranjka T. Tatjana To povj unnu veleumu iz SDS, ki je na Tarč rekat, da se mu zaš čudno, da pridejo samo mišni fan in da so to potencialni teroristi.

OBJAVA 2: 12. 7. 2015

Združena levica
12. september · 12. julij · 18

DEKLARACIJA O ZUNANJI POLITIKI RS ZA ZDRUŽENO LEVICO NI SPREJEMLJIVA

Pred sabo imamo dolgoročni okvir slovenske zunanje politike. V Združeni levici Slovenije v tem okviru ne vidimo. Ta okvir, ki pod pretežno evroatlantskih integracij zagovarja vse, kar predstavlja Evropska unija in NATO, ni okvir za zagotavljanje enakopravnih odnosov med narodi, solidarnosti in splošne emancipacije, ki jih zastopamo. Ta okvir je okvir, ki je proizvajal, še vedno proizvaja in bo proizvajal...

Nadaljuj z branjem



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 65 osebam. Naj komentarji -

Deljeno 7-krat

Napiši komentar...

Ljubo Mursic Upam da v politiki kmalu dobimo pokone ljudi ki bodo znali reči prvo so naši sodržavljani samo nesposobni politiki se vedejo na tujo in jim je malo mar kateri narod in To gledamo vsaki dan !!

Všeč mi je · Odgovori · 4 · 12. julij ob 9:25

Borut Berk Dober zapis, vendar za izboljšanje razmer bo ta zapis obudno premalo.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 12. julij ob 14:10

OBJAVA 3: 10. 9. 2015

Združena levica
10. september · 10. september · 18

Včeraj, 9. septembra 2015, se je zgodil incident na Kolodvorski ulici v Ljubljani, v bližini pisarne Iniciative za demokratični socializem (IDS), članice parlamentarne koalicije Združena levica (ZL). Incident je brez dvoma povezan z včerajšnjim protirasističnim pohodom, ki sta ga IDS in ZL javno podprli in ki so se ga udeležili naši člani in simpatizanti.

Skupina udeležencev pohoda se je po njegovem zaključku po Kolodvorski vračala proti sedežu IDS. Po kasnejšem pričevanju očitnevec sodeč jim je že takrat previdno sledila organizirana skupina ljudi. Ko je eden izmed udeležencev pohoda ostal sam, sta ga okoli 20.30 napadla dva neznanca. Napada sta ga izza hrbta in mu najprej izpuli dve zastavi, ki ju je nosil nazaj v pisarno IDS. Potem ko se je presenečeno obnil, je dobil še udarec na brco, nakar sta napadalca zbežala.

Včerajšnji napad in tatvina predstavljata novaren precedens. Potem ko so se v preteklih dneh razžvevala socialna omrežja, polna nestrpnih in zarotniških sporočil o invaziji priseljencev in njihovih domačih podpornikov, se organizirane skupine, ki za njimi stojijo, počutijo dovolj samozvestno, da so svoje dejavnosti razširile na nov teren - na ulico.

V Iniciativi za demokratični socializem in Združeni levici opozarjamo, da posledice incidenta ne smemo podcenjevati. Želimo si, da javne manifestacije in akcije zbiranja pomoči za begunce ne bi potekale v strahu pred tovrstnimi grožnjami, temveč v vzdušju solidarnosti.

Vzdušje strahu in nelagodja zaradi grožnje ponovitve pa je natanko tisto, za kar se desna gibanja v Sloveniji in Evropi zavzemajo in v čimer prosperirajo: v družbi strahu in v splošnem občutku izgube varnosti.

Napada ne smemo podcenjevati, saj kaže, da so desničarske skupine po približno desetletnem zatijtu brez dvoma ponovno v vzponu. Temu trendu se je potrebno odločno zoperstaviti. Organizacije in gibanja, ki so v minulih dneh podprle protirasistični pohod, zato pozivamo, da ostro obsojijo napad in da skupaj nadaljujejo z aktivnostmi v podporo beguncem - ne samo zaradi njih samih, ampak zato, ker gre za vprašanje, v kakšni družbi hočemo živeti.

Objavljeno na: <http://www.demokraticni-socializem.si/obsojda-incidenta-po-...> — with Andraž Mali.



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 37 osebam. Naj komentarji -

Deljeno 14-krat

Napiši komentar...

Prikaži vse komentarje (19)

OBJAVA 4: 12. 9. 2015

Združena levica
12. september · 12. september · 18

Pred dnevi je v Ljubljani potoval protirasistični shod, s katerim so udeleženci želeli opozoriti, da v Evropi poteka vojna proti migrantom in izraziti nasprotovanje migracijskim politikam in praksam Evropske unije. Shoda se je udeležilo nekaj sto ljudi.

Organizator dogodka Protirasistična fronta mnogim evropskim državam očita, da njihovi ukrepi ne sežejo daleč od postavljanja preprek, bodočih žic in podpiranja represije. Ti ukrepi se upravičujejo skod diskurz »varnosti«. V Protirasistični fronti brez meja zavračajo idejo varnosti, ki izhaja iz razsisa in strahu: »Ne bomo nemočno opazovali morije in nasilja nad tistimi, ki bežijo pred vojno in iščejo boljše življenje.«

Na dogodu, ki se ga je udeležilo nekaj sto ljudi, je prišlo tudi do manjšega incidenta. Dva moška sta s transparenti nasprotovala »islamizaciji Evrope« in poudarjala, da je »Evropa krščanski kontinent«. Moščica se je na to odzvala z glasnim neodobravanjem, k moškima pa so pristopili policisti. Moška sta svoja sporočila zapisala na hrbtno stran plakata Nove Slovenije, ki se je sicer prek Twitterja distancirala od njihovega dejanja in zapisala, da gre za zlorabo NSI. Zapisali so, da ostro zavračajo sovražno govor.

Podpora protirasističnemu pohodu je izrazilo več organizacij, med drugim Združena levica, Slovensko sociološko društvo, AKC Metelkova, Iniciativa za demokratični socializem in študentska organizacija Iskra. Ta je na Prišernovem trgu tudi zbirala materialno pomoč za begunce. Njen član Matej Kožanec je izpostavil, da se je treba boriti proti vsakršni obliki ksenofobije in nasilja, ki se pojavlja ob begunski krizi. Po njegovem mnenju to sovraštvo izhaja iz napačnih informacij ter posplošenih in senzacionalističnih novic, kot je na primer ta, da so med begunci bori skupine islamske države.

Spodaj si lahko ogledate fotografije s shoda <http://www.mladina.si/169366/scitte-ljudi-ne-meja/>



OBJAVA 5: 17. 9. 2015

Združena levica
17. september · 17. september · 18

#refugeeswelcome DOBRODOŠLI V TRDNJAVO EVROPA

Thinking about applying for Asylum in Slovenia?

You can find some useful information here: <http://e-uprava.gov.si/e-uprave/en/portal/euprava>

<http://wi2eu.info/slovenija/en.html>

<http://pic.si/about/>

Some information about our country, border situation and media update you can find here: <https://www.facebook.com/refugees.slovenia>

Prikaži prevod



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 38 osebam. Naj komentarji -

Deljeno 4-krat

Napiši komentar...

Združena levica Zaradi številnih neprimernih komentarjev in zagotavljanja čim bolj strne razprave pod objavo o begunski problematiki smo se odločili, da v skladu z veljavno zakonodajo nestrpne, hujskaške in sovražne komentarje brišemo, njihove avtorje pa blokiramo in prijavimo.

Všeč mi je · Odgovori · 7 · 18. september ob 14:03

OBJAVA 6: 18. 9. 2015

Združena levica
18. september · 18. september · 18

Izjava za javnost

Slovenija varuh Schengena: "Pridite, z veseljem vas bomo zavili!"

Razvoj dogodkov okoli begunske problematike dobiva iz dneva v dan, iz ure v uro nove, vedno bolj dramatične razsežnosti. Včeraj zvečer je evropski obraz, ki je bil viden vse od Grčije do Švedske, pokazal tudi Slovenijo. Nametno, da bi beguncem ponudili solidarno in humanitarno pomoč, smo se odzvali skoraj na enak način kot MaxZarska, z vračanjem beguncem...

Nadaljuj z branjem



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 61 osebam. Naj komentarji -

Deljeno 16-krat

Napiši komentar...

Združena levica Zaradi številnih neprimernih komentarjev in zagotavljanja čim bolj strne razprave pod objavo o begunski problematiki smo se odločili, da v skladu z veljavno zakonodajo nestrpne, hujskaške in sovražne komentarje brišemo, njihove avtorje pa blokiramo in prijavimo.

Všeč mi je · Odgovori · 13 · 18. september ob 10:19

5 Replies

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 42 osebam.

Naj komentarij

Napiši komentar...

Združena levica Zaradi številnih neprimernih komentarjev in zagotavljanja čim bolj strne razprave pod objavo o beguncih problematiki smo se odločili, da v skladu z veljavno zakonodajo nestrope, hujške in sovražne komentare brisemo, njihove avtorje pa blokiramo in prijavimo.

Všeč mi je · Odgovori · 18. september ob 14:05

Prikaži še 11 komentarjev

OBJAVA 7: 20. 9. 2015

Združena levica

20. september ·

IZJAVA ZA JAVNOST

Vlada naj preneha igrati vlogo "varuha Schengena"

Razmere na nikogaršnji zemlji med hrvaško in slovensko mejo, kjer begunci iz ogroženih območij čakajo na vstop v Slovenijo, so bile zadnje dva dni povsem kaotične. Tudi včeraj je moralo na prostem v dežju noč prežveti približno 800 ljudi. Iz razmer na terenu je jasno, da Slovenija na prihod beguncov ni bila pripravljena in da so besede predsednika vlade o situaciji na zeleni meji bile zavajajoče. Samo predst...

Nadaljuj z branjem



Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 82 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 22-krat

Napiši komentar...

Združena levica Zaradi številnih neprimernih komentarjev in zagotavljanja čim bolj strne razprave pod objavo o beguncih problematiki smo se odločili, da v skladu z veljavno zakonodajo nestrope, hujške in sovražne komentare brisemo, njihove avtorje pa blokiramo in prijavimo.

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 21. september ob 15:09

5 Replies

OBJAVA 8: 28. 9. 2015

Združena levica

28. september ·

AKTUALNO/ Pismo zahvale

Piše: Blaž Petković, Dnevnik

Pridobili smo pismo, s katerim se je koalicija organizacij, kakršne so na primer Blood & Honour, Tukaj je Slovenija in Radikalna Ljubljana, ob koncu tedna zahvalila snovalcem informativnega programa na Televiziji Slovenija za korektno in uravnoteženo poročanje o shodih, ki sta v petek potekala v središču Ljubljane. Znano je namreč, da so pripadniki omenjenih organizacij sodelovali pri pripravi protibegunskega shoda. Opozarj...

Nadaljuj z branjem



Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 30 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 4-krat

Napiši komentar...

Jerneja Luža Ta del zmagaja: "Ste se že vprašali, kaj dobimo, če se združijo muslimani in levčarji? In kako bo, ko naši otroci v osnovnih šolah ne bodo imeli več svinjine na jedilnikih?"

Všeč mi je · Odgovori · 19 · 28. september ob 13:39

OBJAVA 9: 29. 10. 2015

Združena levica

29. oktober ·

Kaj nas uči desnica? Kako postaviti ograje. (Foto: RTV Slo)



Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč osebi Kvina Hutterer in še 128 drugim.

Naj komentarij

Deljeno 4-krat

Napiši komentar...

Spela Sitar Območje svobode, varnosti in pravic je samo za klerofašistične izbranice? Če jih je pa tako strah, v kleti na zatolnem bodo varni.

Všeč mi je · Odgovori · 3 · 29. oktober ob 16:23

Prikaži več komentarjev

OBJAVA 10: 7. 12. 2015

Združena levica

7. december ·

Zdravilo levica je delila dogodek osebe Dobrodošli

Welcome

7. december ob 17:55 ·

Evropa drvi v vojno. Po terorističnih napadih v Parizu je Francija pozvala ostale članice EU, da jo vojaško pomagajo v vojni proti terorizmu. Na poziv so se odzvale soglasno. Potem ko EU in njene države članice nikakor niso mogle sprejeti humane in solidarnostne politike do beguncem in begunk ter migrantov in migrantk, ki bi preprečila številne smrti v Sredozemskem morju, policijsko in vojaško represijo nad ljudmi na begu pred vojnim, ekonomskih in socialnim upostavljanjem na t...

Nadaljuj z branjem



Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 48 osebam.

Naj komentarij

OBJAVA 11: 12. 1. 2016

Združena levica

12. januar ·

ZDRUŽENA LEVICA Z NUJNO SEJO ODBORA DZ ZA ODSTRANITEV ŽIČNE OGRAJE NA MEJI S HRVAŠKO

Poslanka Združene levice Violeta Tomić je na današnji novinarski konferenci predstavila razloge za sklic nujne seje Odbora za notranje zadeve, na kateri bo Združena levica zahtevala od Vlade RS prekinitev postavljanja žične ograje in njeno odstranitev na meji s Hrvaško.

S postavitvijo žične ograje se je naša vlada postavila ob bok fašistični politiki madžarskega premijera Viktorja Orbana in d...

Nadaljuj z branjem



Postavitve žice je nesorazmeren in škodljiv ukrep, za katerega ni prav nobenega razloga

Postavitve žice je nesorazmeren in škodljiv ukrep, za katerega ni prav nobenega razloga Podrobnosti Objavljeno 12.01.2016 Poslanka Združene levice Violeta...

ZDRUŽENA.LEVICA.SI | OD NIKOLA

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 122 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 32-krat

Napiši komentar...

Matej Scooby Munih To se pravi refugees welcome ali kako? S tem podpirate kar se je pred kratkim zgodilo v Nemčiji... Glede na to, da tudi obojdelni niste tega dejanja ni drugega misliti kot da podpirate. Zdej pa le zbršite moj post!

Všeč mi je · Odgovori · 9 · 13. januar ob 10:43

3 Replies

Prikaži še 17 komentarjev

OBJAVA 12: 20. 1. 2016

Združena levica

20. januar ·

SDS-ov predlog o ustanovitvi paravojske, imenovane Nacionalna garda, je kombinacija vojaškega dilantstva in skrajnega nacionalizma. Slovenija ni vojaško ogrožena. Tudi varnost in premoženje državljanov, ki ju sicer varuje policija, nista ogrožena, kar kažejo vsi podatki o prijavah in policijskih posredovanih med begunci. Če pa bi Slovenija bila vojaško ogrožena, državo brani SV. Slovenska vojska lahko na podlagi odločbe vlade v primeru pričakovanega napada obkroži t...

Nadaljuj z branjem



Slovenija ne rabi desničarske paravojske!

Slovenija ne rabi desničarske paravojske! Podrobnosti Objavljeno 20.01.2016 Predlog o ustanovitvi paravojske, imenovane Nacionalna garda, je kombinacija vojaškega dilantstva in skrajnega nacionalizma. Slovenija ni vojaško...

ZDRUŽENA.LEVICA.SI | OD NIKOLA

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 297 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 107-krat

Napiši komentar...

Blaz Borjancic In kdo bi si mislil, da se bodo podobne ideje pojavljale leta 2016, kot so se na Portugalskem leta 1917 in v Italiji leta 1920 in nato s poskusom državnega udara v Munchnu leta 1923. Zaključuje in na meji legame! Očitno je bil cilj Janeza in jegov... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 33 · 20. januar ob 14:17 · Urejeno

3 Replies

Viktorija Marčić Najprej so Slovence sprili! To počnejo že 25 let. Sedaj je očitno primeren čas, da z delom nadaljujejo. Seveda poglabljeno. Zanimajo me samo, kdo se poleg tajkunov, ki močijo, pridružuje tej klik?

Všeč mi je · Odgovori · 3 · 20. januar ob 16:23

Prikaži več komentarjev

56

To je vseh 48 osebam.

Naj komentarij

Napiši komentar...

Oliver Batagelj

Ja, Rok, ISis je, tudi tako lahko rečemo. vojska... Nastala kot stranski učinek in uporabljena kot sredstvo imperialističnih in neoliberalističnih težej, predvsem zahoda. Zgodilo se je, da vsega niso predvideli in tudi zato se zdaj nahajamo pred nepos... Prikaži več

Všeč mi je

Odgovori

6. december ob 22:06

Bojan Fekonja

Odnos levice do begunskega vprašanja bom komentiral z naslednjo zgodbo. Fant je hodil po obali, na katero je naplavilo tisoče morskih zvezd. Vseke toliko je kakšno pobral in jo vrget nazaj v morje. Mimoidoč ga je vprašal, zakaj to počne, ker vseh ne b... Prikaži več

Všeč mi je

Odgovori

10 7. december ob 20:39

Tilen Lončar

Dogajajo se grozne stvari po svetu- ne le trenutno, ampak vsak dan. In potrebna je enotnost človeštva, enakopravnost, popuščanje, odpuščanje, dobra mera zdravega razuma in še marsikaj in le ljudje lahko naredimo spremembo na tem svetu. Podpiram

Všeč mi je

Odgovori

1 7. december ob 18:14

Iztok Mahorič

Do kdaj se mislite na levici še ukvarjati s podpohovarjem hinavsko solidarne politike do imigrantov , če dobro veste , da to ni možno . Razumen , da bo shod še zadnji polkus mobilizacije ljudi za zmago na referendumu , ampak potem ga lahko mirno pome... Prikaži več

Všeč mi je

Odgovori

8. december ob 9:51

Rok Adamlj

Islamska država je vojska, in klin se s klinom izbija

Poglej prevod

Všeč mi je

Odgovori

7. december ob 19:32

OBJAVA 13: 20. 1. 2016

Zdržena levica

22. januar

Cerar in Orbán: koliko fašizma premoremo?

Na Brdu pri Kranju sta se danes na skupni seji sešli slovenska in madžarska vlada. Seji bosta predsedovala premierja Miro Cerar in Viktor Orbán. Ta isti Viktor Orbán je s svojo antibegunsko politiko, ki je podaljšek njegove notranje avtoritarne politike izključevanja, odpravljanja demokracije in pluralnosti ter zagovarjanja radikalnega nacionalizma, EU pokazal, da v času gnitja kapitalizma fašizem živi in grozi.

Fašizem danes ne grozi samo Madžarski, ampak tudi Sloveniji. "Na Madžarskem je po eni strani fašizem tako živ, ker ga tam nikoli niso v resnici premagali. A vprašajmo se, katera srednje- ali vzhodnoevropska država pred drugo svetovno vojno ni imela avtoritarnega, fašistoidnega režima? Ta fenomen ni omejen samo na Madžarsko. V Jugoslaviji so bili avtohtoni fašisti v drugi svetovni vojni res premagani, a so jih leta 1991 v vseh republikah simbolično rehabilitirali. Odgovor, zakaj zdaj prihaja do fašističnih reakcij prav tukaj in niti ne v Avstriji, Nemčiji, je dal že Alfred Sohn-Rethel, ko je analiziral nacizem. Ni res, da se začne velekapital v trenutku krize povezovati s fašističnimi silami, z diktaturo. Ne, tisti kapital, ki je mednarodno konkurenčen, ni za fašizem. Fašizem so vedno podpirali tisti, ki so bili na mednarodnem trgu nekonkurenčni. Do fašizma res prihaja v kapitalističnih okoliščinah, a iz podrejenega položaja in ko je delavsko gibanje razbito, tako da se podrejeni kapital poveže s policijsko državo in radikalnim nacionalizmom. V tem položaju pa danes ni samo Madžarska, v tem kolonialnem položaju smo tudi mi, tukaj je Hrvaška in tako naprej", pojasnjuje prof. dr. Rastko Močnik.

Foto: via Siol

Smrdi po fašizmu

Smrdi po fašizmu. Podrobnosti Objavljeno 20.01.2016 Danes OZ na izredni seji obravnava predloga SDS, ki smo jih v takih ali drugačnih oblikah slišali že večkrat. Namen predlagatelja je jasen. Spodbujanje občutka izrednega stanja...

ZDRŽENA-LEVICA.SI | OD NIKOLA

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je vseh 495 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 107-krat

Napiši komentar...

Lara Janković

Bravo Violeta!!! Točno tako! In čas je, da nehamo biti fini in se sprenevedati in treba je jasno reči bobu bob! Potvarjajo zgodovino, izdajajo slovenskega naroda, ustrahujejo, sirjo sovražstvo in agresijo. A je to državnotvorna stranka????

Všeč mi je

Odgovori

25 21. januar ob 1:22

7 Replies

Miroslav Štruc

Smrdi, pravzaprav že močno zaudarja po fašizmu. Že pred nekaj leti je pokojni Dr. France Bučar opozarjal, da so razmere pri nas podobne nemškimi leta 1933.

Všeč mi je

Odgovori

29 20. januar ob 18:28

3 Replies

Prikaži več komentarjev

2 od 68

OBJAVA 14: 22. 1. 2016

Zdržena levica

22. januar

Cerar in Orbán: koliko fašizma premoremo?

Na Brdu pri Kranju sta se danes na skupni seji sešli slovenska in madžarska vlada. Seji bosta predsedovala premierja Miro Cerar in Viktor Orbán. Ta isti Viktor Orbán je s svojo antibegunsko politiko, ki je podaljšek njegove notranje avtoritarne politike izključevanja, odpravljanja demokracije in pluralnosti ter zagovarjanja radikalnega nacionalizma, EU pokazal, da v času gnitja kapitalizma fašizem živi in grozi.

Fašizem danes ne grozi samo Madžarski, ampak tudi Sloveniji. "Na Madžarskem je po eni strani fašizem tako živ, ker ga tam nikoli niso v resnici premagali. A vprašajmo se, katera srednje- ali vzhodnoevropska država pred drugo svetovno vojno ni imela avtoritarnega, fašistoidnega režima? Ta fenomen ni omejen samo na Madžarsko. V Jugoslaviji so bili avtohtoni fašisti v drugi svetovni vojni res premagani, a so jih leta 1991 v vseh republikah simbolično rehabilitirali. Odgovor, zakaj zdaj prihaja do fašističnih reakcij prav tukaj in niti ne v Avstriji, Nemčiji, je dal že Alfred Sohn-Rethel, ko je analiziral nacizem. Ni res, da se začne velekapital v trenutku krize povezovati s fašističnimi silami, z diktaturo. Ne, tisti kapital, ki je mednarodno konkurenčen, ni za fašizem. Fašizem so vedno podpirali tisti, ki so bili na mednarodnem trgu nekonkurenčni. Do fašizma res prihaja v kapitalističnih okoliščinah, a iz podrejenega položaja in ko je delavsko gibanje razbito, tako da se podrejeni kapital poveže s policijsko državo in radikalnim nacionalizmom. V tem položaju pa danes ni samo Madžarska, v tem kolonialnem položaju smo tudi mi, tukaj je Hrvaška in tako naprej", pojasnjuje prof. dr. Rastko Močnik.

Foto: via Siol

Smrdi po fašizmu

Smrdi po fašizmu. Podrobnosti Objavljeno 20.01.2016 Danes OZ na izredni seji obravnava predloga SDS, ki smo jih v takih ali drugačnih oblikah slišali že večkrat. Namen predlagatelja je jasen. Spodbujanje občutka izrednega stanja...

ZDRŽENA-LEVICA.SI | OD NIKOLA

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je vseh 495 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 107-krat

Napiši komentar...

Lara Janković

Bravo Violeta!!! Točno tako! In čas je, da nehamo biti fini in se sprenevedati in treba je jasno reči bobu bob! Potvarjajo zgodovino, izdajajo slovenskega naroda, ustrahujejo, sirjo sovražstvo in agresijo. A je to državnotvorna stranka????

Všeč mi je

Odgovori

25 21. januar ob 1:22

7 Replies

Miroslav Štruc

Smrdi, pravzaprav že močno zaudarja po fašizmu. Že pred nekaj leti je pokojni Dr. France Bučar opozarjal, da so razmere pri nas podobne nemškimi leta 1933.

Všeč mi je

Odgovori

29 20. januar ob 18:28

3 Replies

Prikaži več komentarjev

2 od 68

OBJAVA 15: 23. 1. 2016

Zdržena levica

23. januar

Cerar in Orbán 2: še nikoli nista zvenela tako podobno

Da slovensko in madžarsko politiko do begunske krize dnuži zaščita schengenske meje z žičnato ograjo, je bilo jasno že pred srečanjem obeh vlad. Kako sorodne poglede delta premijerja Miro Cerar in Viktor Orbán, pa je postalo jasno šele včeraj. »S kolegom Viktorjem sva med tistimi v Evropi, ki intenzivneje iščeva rešitve.« je dejal slovenski premier.

»Za nas ni dovolj jamrati in se pritoževati, da Grčija ne ščiti svojih južnih meja. Postaviti se moramo kot moški in povedati, da pričakujemo gradnjo ograje na meji Makedonije z Bolgarijo in Grčijo, ter tam ustaviti val,« je dejal Viktor Orbán in parafraziral zdaj že ponoreli Cerarjev slogan nejamrajočega pravega Slovencea.

Tretje srečanje slovenske in madžarske vlade se je končalo v presemem vzdušju podpisovanja dvostranskih sporazumov in z uglaseno politiko do žičnate ograje. Viktor Orbán in Miro Cerar še nikoli nista zvenela tako podobno.

https://www.dnevnik.si/.../cerar-in-orban-uglasila-politiko-z...

Foto: Jaka Gasar

Smrdi po fašizmu

Smrdi po fašizmu. Podrobnosti Objavljeno 20.01.2016 Danes OZ na izredni seji obravnava predloga SDS, ki smo jih v takih ali drugačnih oblikah slišali že večkrat. Namen predlagatelja je jasen. Spodbujanje občutka izrednega stanja...

ZDRŽENA-LEVICA.SI | OD NIKOLA

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je vseh 495 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 107-krat

Napiši komentar...

Lara Janković

Bravo Violeta!!! Točno tako! In čas je, da nehamo biti fini in se sprenevedati in treba je jasno reči bobu bob! Potvarjajo zgodovino, izdajajo slovenskega naroda, ustrahujejo, sirjo sovražstvo in agresijo. A je to državnotvorna stranka????

Všeč mi je

Odgovori

25 21. januar ob 1:22

7 Replies

Miroslav Štruc

Smrdi, pravzaprav že močno zaudarja po fašizmu. Že pred nekaj leti je pokojni Dr. France Bučar opozarjal, da so razmere pri nas podobne nemškimi leta 1933.

Všeč mi je

Odgovori

29 20. januar ob 18:28

3 Replies

Prikaži več komentarjev

2 od 68

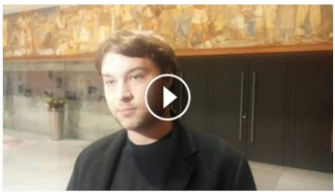
57

OBJAVA 16: 23. 1. 2016

Združena levica
23. januar · Ljubljana, Slovenija ·

Prejini teden je zaključila novica, da bo Slovenija popustila pritiskom Seveoatlanske zveze (NATO) in začela z nakupom orožja. To novico so v tork zasedali predstavniki SDS, ki so svarili in strašili, da bo zaradi »mini schengena« v Slovenijo kmalu prišlo več sto tisoč tujcev, med katerimi so »večinoma zdravi mladi moški« in islamski »borci in teroristi«. Ocenili so, da bo slabo stanje v slovenski vojski in policiji spodbudilo domoljubne državljanke, da se bodo začeli »nekontrolirano samooorganizirati« za obrambo pred begunci. Zato so v SDS-u predlagali ustanovitve nacionalne garde, ki bi delovala v sklopu SV in bi bila sestavljena iz 25 tisoč domoljubnih prostovoljcev starih od 18 do 35 let.

Predlog SDS-a je na srečo neizvedljiv, saj SV že ima prostovoljno rezervo, pa ne varen, kre za logično nadaljevanje desničarske politike: ambicije po lastni paravojski na javnih finančnih in ustvarjanju strahu in izrednih razmer ter širjenja nestopnosti v državi.



1,700 ogledov

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 65 osebam. · Naj komentarij ·

Deljeno 5-krat

Napiši komentar...

Igor Furlan Kdor je malo čital in gledal dokumentarce kako je Hitler prišel na oblast, ga to na nekaj spominja ... !!!

Všeč mi je · Odgovori · 3 · 24. januar ob 8:23

1 odgovor

Andreja Gracelj Samo žakala sem, kaj je dejansko v ozadju, ne vem, kje bi bili, če vas ne bi imeli

Všeč mi je · Odgovori · 23. januar ob 20:10

4 Replies

OBJAVA 17: 26. 1. 2016

Združena levica
26. januar ob 18:00 · Ljubljana, Slovenija ·

Matjaž Hanžek - Studio City / Pod Objektivom: Kako javni govor vpliva na občutke strahu



MATJAŽ HANŽEK

3,200 ogledov

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 42 osebam. · Naj komentarij ·

Deljeno 28-krat

Napiši komentar...

Prita Ze Cat Kot potencialni volivci sem globoko razočaran. Govoriti o tem, da Slovenija lahko, v stanju kot je, sprejme 200.000 beguncev, je idiotizem (se opravičujem, a je to potrebno označiti s takšno besedo, ker ne gre za tehten argument). Podpiram vse ostalo ... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 13 · 26. januar ob 23:40

Matic Kumar Jsti imam eno vprašanje. Vprašanje je dokaj preprosto, za odgovor pa pričujem preprosto enobzo. V Nemčiji je migranti zabodli avtohtono Nemko, ki je od svoje države pričakovala varnost in zato je tudi plačevala davke ter prispevke. Kakšna enačba mora biti ... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 7 · 27. januar ob 13:52

1 odgovor

Prikaži še 18 komentarjev

OBJAVA 18: 31. 1. 2016

Združena levica
31. januar ob 12:03 ·

Gáspár Miklós Tamás, maščarski filozof. "Državljanstvo, ki je bilo temelj modernih kapitalističnih držav, je danes zlomljen koncept. Kaj potem ohranja države skupaj? Nasilje. Prisila, policijska država, avtoritarnost. To je sedaj že očitno. Priča smo popolnemu sesutju demokratične skupnosti blagostanja v Evropi. In s tem pridejo vsi ostali pojavi: cenzura, etnicizem, rasizem, sovraštvo, popolno razvrednotenje in razpad kulturega življenja, cinizem... Gre za vse klasične simptome dekadence in na drugi strani fundamentalizem, norost..."

Intervju si lahko v celoti preberete na <https://www.dnevnik.si/.../gaspar-miklos-tamas-kapital-je-edi...>



www.dnevnik.si

Ker manjka razredna zavest, postane etnicizem mogoč. Posledica etnicizma pa je, da ni več državljanske pripadnosti. Ker ni ideje državljanstva, tudi ni več ideje o enakopravnosti. Narod, kot smo ga razumeli nekoč, je danes srednji...

DNEVNIK.SI

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 63 osebam. · Naj komentarij ·

Deljeno 4-krat

Napiši komentar...

Rok Kralj Kapitalizem in avtoritarnost nimata veze. Eno je ekonomski sistem, drugo pa socialnoudružbeni. Čisto mogoče je imeti kapitalizem brez avtoritarnosti.

Cenzura, prisila, policijska država se pojavlja tudi v levih avtoritarnih režimih.

Všeč mi je · Odgovori · 31. januar ob 15:30 · Unejeno

5 Replies

Alenka Gvardjančič Odlično intervju z izjemnim mislecom.

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 31. januar ob 16:47

Prikaži še 1 komentar

OBJAVA 19: 1. 2. 2016

Združena levica
1. februar ob 18:05 ·

Jeff Halper, izraelsko-ameriški antropolog in borec za pravice Palestincev: "Palestina predstavlja Izraelu enak problem kot ga globalni jug predstavlja globalnemu severu: kako nadzirati ljudi, vzeti njihovo zemljo in naravne vire, a jih izključiti iz države sistema – četudi so prisotni? V Izraelu obstaja pojem prisotni odsotni (present absentees, o.p.p.). Palestinci, ki so ostali v Palestini, a so bili leta 1948 med Nakbo prisiljeni pobežati s svojih domov. So tam, prisotni, a so odsotni. Ljudje globalnega juga, četudi predstavljajo večino človeštva, so za kapitalistični sistem prisotni odsotni – ne vidi jih, niso pomembni, nikoli ne bodo izobraženi ne potrošniki – to pa je največji greh. So le coka in zato jih želi sistem odrezati: korporativni svet jih vidi kot presežno človeštvo. A ljudje takega odiranja, izkoriščanja in zatiranja ne prenašajo mimo. Uprejo se.

Danes seže ta vzorec tudi v centre kapitalističnega sveta: revni, migranti, begunci, tempolopci, mladi srednjega razreda, ki so predstavljeni hrbenico gibanja Occupy, vaša generacija ... vse bolj in bolj ste odrezani, izključeni iz sistema. A kapitalistični sistem deluje kot hegemon – predstavlja se želi na prijazen način, kot del nas: to ustvarja Hollywood, globaliziran svet športa... Vsi smo del tega. Na tekmi navijaš, v VIP ložah, umaknjen, pa je korporativni lastnik ekipe. Gre za posel, ne za šport. Hegemonija želi ljudi pritegniti k sebi na prijazen način, a ko pride do upora, je tam tudi sila, da ljudi zatres – pacificiraš. Gre za neopazen vojaškopolijski nadzor. Pozorni smo le na delčke: brezpitna letala, kamere... A gre za izjemno obsežen sistem. Levica ga ponavadi ne problematizira. Ne gre za klasično vojskovanje – Izrael Palestince nadzoruje in kaznuje ves čas. In to mora kapitalistični sistem izvajati nad tistimi, ki jih izkorišča in se upirajo. Vsake toliko pa pride tudi do velikega spopada. Do Gaze ..."

Več na http://torekobpeth.si/.../to-ni-sistem-ki-bi-mu-bilo-mar-za-...



"To ni sistem, ki bi mu bilo mar za človeka" – Torek ob petih

Jeff Halper je videl, kako izraelski bagri ne podirajo le palestinskih hiš, ampak ubijajo ljudi. V svoji zadnji knjigi, Vojna proti ljudem (War Against the People)...

TOREKOBPETH.SI

OBJAVA 20: 6. 2. 2016

Združena levica
6. februar ob 10:31 ·

Novi val sovraštva, nestopnosti in fašizma v Evropi: protislamska Pegida danes v več evropskih mestih napovedala množične proteste za trdnjavo Evrope.

Protislamsko gibanje Pegida bo danes v več evropskih mestih predirilo proteste proti sprejemanju beguncev in migrantov v EU. Shodi bodo med drugim potekali v Dresdnu, Gradcu, Varšavi in Pragi, s katerimi naj bi okrepili vezi med evropskimi domoljubi in radikalnimi desnimi organizacijami.

Stop fašizmu, za solidarno in stpno Evropo!



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 33 osebam. · Naj komentarij ·

Napiši komentar...

Gordana Kolarič Imeje sroe in zdrav razum združena Levica! Je res potrebno uničiti Evropo s prihodi popolnoma drugačne in nerazumljene kulture? Veste kaj, veliko ljudi je strah vsega tega! Treba je reševati tam, kjer se je vse začelo. Torej v Siriji in vse naokrog! In ne pozabite, da ste v službi slovenskega naroda! Naša deželica je majhna in zato veliko bolj ranljiva! Ne delajte tega, da služite interesom nekoga drugega!

Všeč mi je · Odgovori · 17 · 7. februar ob 9:30 · Unejeno

8 Replies

Bojan Fekorja Današnji evropski konservativci, liberalci ali socialisti, ateisti ali teisti, vključno z muslimani, ki že dolgo živijo v Evropi, imamo več skupnega kot si mislimo. Tisto, kar moramo odločno reči prišlekom je, da se jim pač ne bomo prilagajali in bodo ... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 3 · 7. februar ob 20:28

Prikaži še 13 komentarjev

OBJAVA 21: 10. 2. 2016

Združena levica
10. februar ob 19:09 ·

Nekdanji grški finančni minister Janis Varufakis je v Berlinu ustanovil novo panevropsko politično gibanje s ciljem »demokratizacije Evrope«. »Hitler razpad Evrope je treba ustaviti,« je po poročanju nemške tiskovne agencije dpa dejal Varufakis na novinarski konferenci ob ustanovitvi gibanja. Opozoril je, da bi nacionalistična gibanja v Evropi lahko vodila v podobno politično razdrobljenost, kot je bila v 30. letih dvajsetega stoletja. Ta trend in vzpostavljanje novih zdov v Evropi je po njegovih besedah treba prekiniti. Kritičen je bil tudi do reševanja migrantske krize v Evropi. Dejal je, da so institucije EU v zadnjih mesecih povsem odpovale, posamezne države članice EU pa misljo samo na lastne interese. Rešitev je v večji demokratizaciji evropskih institucij in v večji transparentnosti, je prepričan Varufakis.

Novo, vseevropsko politično gibanje na levici se bo imenovalo Gibanje za demokracijo v Evropi 2025 oz. s kratko DiEM 25. Kot je pojasnil Varufakis, ne gre za vzpostavljanje nove nacionalne stranke, ampak predvsem za gibanje, ki bo prestopalo državne meje in ki bo odprto za vse demokratične sile – od levih in zelenih do socialistov in liberalcev.

Cilj je, da se Evropa demokratizira in konča prevlada finančnega kapitala, so na predstavitvi še dejali ustanovitelji novega gibanja. Za to bo potrebna obsežna reforma evropskih institucij in proces »od spodaj navzgor«, so dodali.

Več na http://www.mladina.si/.../varufakis-z-novim-levim-gibanjem-z-...



DiEM25

Democracy in Europe Movement 2025

Democratised Europe! The EU will either be democratised or it will disintegrate!

DIEM25.ORG

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

To je všeč 45 osebam. · Naj komentarij ·

Deljeno 4-krat

Napiši komentar...

Janec Stabile Vse lepo in prav, ampak Varufakis je že večkrat dokazal, da ga zanimajo izključno reševanje kapitalizma oz. vzpostavljanje neke druge evropskega kapitalizma, kjer bo mogoče izgnati vsako prisilsko anarhijo izne ekonomije in privlačnega priščadnja dela... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 10. februar ob 19:43

3 Replies

To je viš 49 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 13-krat

Napiši komentar...

Bogdan Žitnik Gre za neopazen vojaškoljski nadzor. ... "kako nadzirati ljudi, vzeti njihovo zemljo in naravne vire, a jih izključiti iz širšega sistema – četudi so prisotni".

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 1. februar ob 20:28

Maja Vedenik to je sistem, ki bo obratni vose živo in uvedel robotizem.....upam, da ne pride do tega, upam, da zbršemo nekakega liderja.....te bodo obdržali le neko peščico ljudi za menjavo organov, blazno...

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 1. februar ob 20:14 · Urejeno

Prikaži še 1 komentar

OBJAVA 22: 11. 2. 2016

Združena levica

11. februar ob 13:10 ·

Če se je ob začetku begunske krize ves čas poudarjalo, kako mora EU polskati skupno rešitev, kako zelo je pomembna solidarnost držav, pa zadnjih nekaj mesecev države EU tekmujejo v tem, katera bo sprejela bolj radikalne spremembe in odvlmala največ ljudi od vlaganja prošnji za zaščito. Več kot očitno je, da je osrednji cilj vsake države, da begunce pusti pred svojo mejo, v drugi državi. A Slovenija, ki beguncem že sedaj ne nudi nič več kot minimuma, ki v praksi ne omogoča nobenega dostojnega življenja, niti prvih nekaj mesecev, z novim krčenjem pravic beguncem in nižanja standardov še dodatno znižuje njihov obseg pravic.

V ZL menimo, da ni potrebe po dodatnem zaostrovanju že obstoječe izjemno stroge in restriktivne azilne politike. Ocenjujemo, da gre pri novem zakonu o mednarodni zaščiti za še enega izmed povsem neprimernih ukrepov Vlade RS, s katerimi se namenoma znižujejo standardi mednarodne zaščite v Sloveniji (sploh v primerjavi z Avstrijo, Nemčijo, Švedsko, Dansko).

Kot je v izjavi za javnost napovedala vlada, je glavni namen novega zakona o mednarodni zaščiti, da se vse begunce, ki prečkajo Slovenijo, odvrne od morebitnega vlaganja prošnji pri nas (v letu 2015 je bilo vložen le 247 prošnji, leto poprej pa 385). Z uvedbo t.i. mejnih postopkov - z radikalnim krajšanjem rokov za pritožbe -, se bo na eni strani poskušalo za masovno zavračanje prošnje, tistim, ki bodo uspeli in status pridobili, pa se s krčenjem obsega pravic ne bo omogočilo ne normalnega življenja in ne primarne integracije. Vse v upanju, da bi še ti, raje odšli drugam.

<http://www.zdruzena-levica.si/426-ni-potrebe-po-dodatnem-za-...>

Foto: via POP TV/24.ur



Slovenija ukinja pravice azilantov

Slovenija ukinja pravice azilantov

Ni potrebe po dodatnem zaostrovanju že obstoječe izjemno stroge in restriktivne azilne politike Podrobnosti Objavljeno 10.02.2016 Če se je ob začetku begunske krize ves čas poudarjalo, kako mora EU polskati skupno rešitev, kako zelo je...

ZDRUZENA-LEVICA.SI | OD NIKOLA

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je viš 33 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 5-krat

Napiši komentar...

Bojan Dragovan Združena levica zakaj pa se ne zavzemate za moje pravice in pravice siromašnih Slovencev? Po 40 letih delavne dobe dobim 4536 pokolnine. Od tega moram plačati vse polnočnice in računajte koliko mi ostane za preživetje! Imel ste mojo podporo, to... Pikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 10 · 11. februar ob 16:55

10 Replies

Prikaži še 21 komentarjev

OBJAVA 23: 13. 2. 2016

Združena levica

13. februar ob 18:44 ·

V Združeni levici menimo, da je razprava o vse večjem porastu ksenofobije, rasizma in uporabe sovražnega govora več kot potrebna. Spremembe na tem področju smo predlagali že ob obravnavi Letnega poročila Varuha človekovih pravic oktobra 2015, a jih koalicijski ni podprla. Sedaj se je očitno tudi sama zavedla vse resnosti poha nastopnosti, ki smo mu prič v zadnjem času. A samo razprava ne bo dovolj. Diskurz sovražnega govora je potrebno javno obsoditi in zagotoviti ustrezen pregon in sankcioniranje storilcev. Upamo, da predlog koalicijske, ki ga bomo obravnavali naslednji teden, vsebuje tudi to. Predvsem pa upamo, da se tako vlada, koalicijski in desne politične stranke zavedajo, da s svojimi napačnimi odločbami glede humanitarne (begunske) krize, ki v javnosti dajejo vris izrednega stanja, tudi same prispevajo k porastu ksenofobije in rasističnih izjav.

<http://www.24ur.com/...Jodgovomi-smo-vsi-najprej-s-tem-da-so-...>



Odgovorni smo vsi: najprej s tem, da sovražnosti ne širimo, potem, da se ustrezno odzovemo

Sovražni govor in dejanja vsi po vrsti obsodijo, a ključno vprašanje je, kaj stori, da bi ga bilo čim...

ORIGIN.24UR.COM

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je viš 69 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 5-krat

Napiši komentar...

Gorazd Grošelj Sankcionirati in uresničevati 207. člen Kazenskega zakonika v praksi 2 leti zopora za razpohovanje rase, verske, spolne nestrpnosti in nestrpnosti na podlagi spolne usmerjenosti.

63. člen Ustave tudi prepoveduje sovražni govor. ... Pikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 7 · 13. februar ob 18:52 · Urejeno

49 Replies

Milena Pak Kaj pa naše pravice ki so kršene na vseh področjih naprimer v zdravstvu socialne zaji hođimo delat in nemoremo preživet nakonu prišed do spoznanja da vam migranti pomeni všeč kot tisti ki plačujemo davke id.

Všeč mi je · Odgovori · 15 · 13. februar ob 19:01

3 Replies

Prikaži še 6 komentarjev

Všeč mi je

1 · 13. februar ob 20:07

Gorazd Grošelj Ustava RS

63. člen... Pikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 14. februar ob 0:00 · Urejeno

Gorazd Grošelj Upam, da si toliko več tega in se zavedaš, da je Ustava akt, ki je NAD vsem zakoni.

Svoboda govora NE velja za sovražni govor!

Všeč mi je · Odgovori · 3 · 13. februar ob 20:11 · Urejeno

Rowday Milica Brelih No ja, kopiraj zna usak

Všeč mi je · Odgovori · 13. februar ob 20:09

Gorazd Grošelj Brat in razumet pa ne zna vsak, očitno.

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 13. februar ob 20:09

Janez Novak problem je da eni ne ločite sovražnosti in zaskrbljenosti o potencialni nevarnosti. oz. nočete ločiti, ker označi nekoga za sovražnega je pač lažje kot razumno komunicirati z nekom, ki je zaskrbljen zaradi nečesa kar se vam ne zdi zaskrbljujoče. ja, ne... Pikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 8 · 13. februar ob 20:29

Gorazd Grošelj Briga me, če se kdo bolj ali ne boji, je to njegov problem. Vsak je dolžan pisati na način, ki je v skladu z zakonom. Če ne, pač sledijo sankcije. Posameznik ima svobodno odločitev, kako bo javno pisal, zato ne palamudi z neko zaskrbljenostjo in ne vem... Pikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 13. februar ob 20:32 · Urejeno

Mark Noč Bogataj Definiрай sovražni govor, (ne odklonilnega mnenja)

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 13. februar ob 21:50

prosim: vsak je dolžan pisati na način, ki je v skladu z zakonom. Če ne, pač sledijo sankcije. Posameznik ima svobodno odločitev, kako bo javno pisal, zato ne palamudi z neko zaskrbljenostjo in ne vem... Pikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 13. februar ob 20:32 · Urejeno

Mark Noč Bogataj Definiрай sovražni govor, (ne odklonilnega mnenja)

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 13. februar ob 21:50

Gorazd Grošelj Čudno, da je treba pravilnik definirati. Od njega bi se pričakovalo, da zakone razume.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 13. februar ob 23:33

Mark Noč Bogataj Boj se pravim brez knjige in zbirnika s knjigo pravilo... Načeloma pa se ljudi ne zapira na podlagi gitega besedila zakonskega člena. Treba je upoštevati vse okoliščine, sploh pri odvzemu svobode. Če mi ne verjamete si pa pogled sodno prakso.

Všeč mi je · Odgovori · 14. februar ob 2:21 · Urejeno

Gorazd Grošelj No, tole, kar nekateri pišejo, so že tako resne stvari, da se nekateri ogumno lahko znajdejo v zaporu ali pa vsaj močno olajšajo dinamiko.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 14. februar ob 8:21

Mark Noč Bogataj Noben ti ne brani da prijaviš. O resnosti, zapahih in lažljanju denarice pa naj odločajo tisti, katerih služba je to.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 14. februar ob 10:04

Gorazd Grošelj Ja, verjamem da bodo in tudi znajo. Zakon je jasen. Saj če na mariborski pravni fakulteti tega ne udiijo, sem prepričan, da na ljubljanski.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 14. februar ob 12:15 · Urejeno

Mark Noč Bogataj Zakon je jasen, ampak kaj pa evropsko pri sad ustano RS? Boj nekoga obsodi na podlagi pravnega člena

Klepzet

OBJAVA 24: 16. 2. 2016

Združena levica

16. februar ob 15:10 ·

V Združeni levici menimo, da je razprava o vse večjem porastu ksenofobije, rasizma in uporabe sovražnega govora več kot potrebna. Spremembe na tem področju smo predlagali že ob obravnavi Letnega poročila Varuha človekovih pravic oktobra 2015, a jih koalicijski ni podprla. Sedaj se je očitno tudi sama zavedla vse resnosti poha nastopnosti, ki smo mu prič v zadnjem času. A samo razprava ne bo dovolj. Diskurz sovražnega govora je potrebno javno obsoditi in zagotoviti ustrezen pregon in sankcioniranje storilcev.

Ampak kot kaže dosedanja praksa, se tako vlada kot koalicijski ne zavedata, da s svojimi napačnimi odločbami glede humanitarne (begunske) krize, ki v javnosti dajejo vris izrednega stanja, tudi sami skupaj s politično desnico prispevata k porastu sovražnega govora, ksenofobije in rasističnih izjav, ki se jih ne sankcionira.

Res je, da je potrebno svobodo izražanja, ki je temeljna vrednota v demokratičnih družbah, ohraniti in obdružiti, kot eno temeljnih vrednot, a meja med svobodo izražanja in sovražnim govorom je pri nas v tem trenutku postavljena premajhno. Prav je, da se tonj dopušča široka razprava tudi o družbeno bolj občutljivih zadevah, prav je tudi, da se v okviru razprave dopušča tudi obratno: drugih, mogoče celo diametralno nasprotnih stališč. A v zadnjih mesecih je jasno, da je vse več in več razprav, ko niti malo ne gre za obrazlaganje različnih stališč, pač pa za spodbujanje sovražstva, nedopustno posploševanje vse počez in zaniževanje ter pondevanje posameznih skupin. To pa vsakakor ne more biti svoboda izražanja, kot tista vrednota za katero se je vredno boriti.

Pri tem pa je potrebno posebno pozornost nameniti prav primerom, ko se spodbujanje nestrpnosti in sovražnega govora postajajo funkcionalni. Ljudje, ki so v državi na najpomembnejših funkcijah so tisti, ki bi prvi morali javno obsoditi nevaren javni diskurz. A ravno pri funkcijah je v zadnjih mesecih meja zmernega in še dopustnega, padla nedopustno naho in presejala vse meje dopustnega in sprejemljivega. In to je prva stvar, ki bi jo morali razrešiti. Dokler bodo predstavniki na najvišjih funkcijah sami šli sovražstvo, je nameč nemogoče pričakovati, da se bo uporaba sovražnega govora zmanjšala in zamejla.

<http://www.zdruzena-levica.si/430-diskurz-sovraznega-govora-...>

Foto: Svet24



Foto: Svet24



Diskurz sovražnega govora je potrebno javno obsoditi in zagotoviti ustrezen pregon in sankcioniranje storilcev Podrobnosti Objavljeno 10.02.2016 V...

ZDRUZENA-LEVICA.SI | OD NIKOLA

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je viš 82 osebam.

Naj komentarij

Deljeno 18-krat

Napiši komentar...

Rok Premuz Kdo bo pa imel vlogo odločanja, kaj je sovražni govor? To je namreč lahko subjektivno in se da zelo hitro zlorabit v politične namene za utižanje nasprotnikov. In kaj se bo zgodilo, ko se bodo zakoni spremenili in boste vi pod drobnogledom. Kje bo dovo... Pikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 8 · 16. februar ob 18:31

2 Replies

Denis Dizdarević Human Rights (Človekove pravice - 10. člen):

Article 10

Everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers.

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 16. februar ob 17:38

Prikaži še 11 komentarjev

59

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 62 osebam.

Naj komentarij

Dejano 12-krat

Napiši komentar...

Ema Španovič

No ga bom pa jaz navedla pismo od Gorenjaka (vedno je potrebno pokazati obe strani)http://www.sds.si/.../vesna-gyorkos-znidar-ne-833-ampak... Dr. Vinko... Prikaži več

Všeč mi je

Odgovori

1 · 21. februar ob 7:41 · Urejeno

Miha Milič

Včasih se prav zares čudim. Neposredna okolica JJ je zdravi pameti škodljivo območje in predstavlja resno grožnjo z najvišjo stopnjo tveganja mentalne invalidnosti.

Všeč mi je

Odgovori

1 · 19. februar ob 15:54

Vinko Strgar

Vsi vemo da namenoma zavaja in sproža strahampak nekoč bo ta strah sam izkusil.....

Všeč mi je

Odgovori

13 · 18. februar ob 18:02

1 odgovor

Roman Hren Lep

primer dovoljenega razčlajanja nestrpnost. zavajanja in laži, na katere nihče, poudarjam NIHČE!, ne reagira! To je sovražni govor! In Gorenjak je le eden izmed mnogih! Ki pa bodo to še naprej počeli, "pristojni organi" bodo pa zasledovali komentarje... Prikaži več

Všeč mi je

Odgovori

3 · 18. februar ob 20:55

Zare Berra Mislim

(sem prepičan),da bi moral sam določat status azilanta. Naj si jih kar sam izbere!

Všeč mi je

Odgovori

1 · 18. februar ob 17:50

Janez-Hanse Lah

Azilno politiko so RES zaostriale vse evropske države, razen Slo... Za 18 evrov pa migranti niti na VHC ne grejo!!!

Všeč mi je

Odgovori

18. februar ob 21:20

Sašo Lisac

Vi niste nič boljši saj spet zavajate. Teh 135 EUR morda res dobijo žepnine, poleg tega pa dobijo plačano zdravstvo, nastanitev in vse ostale stroške.

Všeč mi je

Odgovori

20. februar ob 10:52

Marta Wolf

Kak vsi nekaj pišete, jaz osebno sem lani po TV slišala in videla, ko je Mramor povedal, da bi naj vsak, ki zaprosi pri nas za azil dobil 800 evrov, na leto pa bi nas stal 12000 evrov, sedaj to seveda spreminjajo, nisem v nobeni stranki, ker ena in druga ni nič vredna

Všeč mi je

Odgovori

20. februar ob 21:00

Gal Kirn

ogabne manipulacije, ki pa tovrstnim desničarjem pritečejo od vekomaj.

Všeč mi je

Odgovori

9 · 18. februar ob 17:58

1 odgovor

Vanda Koželj

Samo politične točke si nabira. Dol mu vlijajo upokojenci z nizkimi pokojninami in delavci na minimalcu. Skrbí ga samo zase. Če bo s svojim lažem pridobil glasove tistih ljudi, ki se beguncev bojijo. Me pa zanima, kam bi se sam zavlekel kot begun... Prikaži več

OBJAVA 28: 21. 2. 2016

Združena levica

21. februar ob 9:07 ·

Kako se že rojevajo sovražstvo, rasizem in fašizem? S sovražnim govorom razpohovajemo sovražstvo, nenejnim in demonstriranjem nestrpnosti pa drugačnim, požiganjem knjig, vaškimi stražami, snovanjem prostovoljnih narodnih garde in še čim. Kažejo se tudi v tem, da diskurz (politične) desnice, ki se gradi na protipriseljskem in protislamskem argumentu postaja vsesplošno sprejemljiv. Da sovražstvo in nestrpnost postajata sprejemljiva, pritrjuje pa predvsem molk vseh tistih, ki so vojni, imeni in plačani, da družbo branijo pred temi potezami fašizacije.

»Lakmusov papir fašizacije družbe je vselej odnos do priseljencev, do nekoga, ki je tukaj, natančneje, do tujka sredi nas«, meni Mladen Do O fašizaciji tako lahko govorimo, ko se nam »družbeni prostor začne prikazovati v maniri, češ vse bi bilo v redu, če bi bili mi sami med seboj ne bi bilo onih drugih. Družbenih nasprotij zato ne vidimo več kot razraskljive, kot razrednega antagonizma, temveč kot problem odnosa nami in drugimi. To je osnovni element fašizacije.« (Delo, 15.2.)

In ravno to se nam dogaja danes, ko pripadniki (politične) desnice in skrajnih desnih skupin skupaj marširajo in demonstrirajo svojo ideologijo nestrpnosti in sovražstva pred migranti. Na ta način ne samo da izbrisajo begunsko krizo z namenom spodbijanja izrednega stanja, ampak si zagotavljajo spektakla nestrpnosti in sovražstva zagotavljajo prisotnost medijev, ki z neodgovornim poročanjem sejejo strah med ljudmi.

Foto: AFP

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 62 osebi

Kvina Hutterer in še 254 drugim.

Naj komentarij

Dejano 56-krat

OBJAVA 29: 22. 2. 2016

Združena levica

22. februar ob 18:34 ·

Državni zbor: ZL aktivacije 37a. Člena ne bo podprla

Politična desnica v javnosti na vse pretege poskuša ustvariti občutek, da vladajo v Sloveniji izredne razmere, da je ogrožena varnost državljanov in državljanov ter celo obstoj naše države. Vlada pa se je v to politiko zastraševanja vključila še sama. Na mejo je postavila žleto ograjo, z izgovorom, da lahko le tako preprečimo najhuje. Priprava je rigorozno zaostriale azilne zakonodaje, z izgovorom, da je to nujno potrebno, da si ne bi kdo od beguncev drznil vložiti prošnjo za zaščito v Sloveniji. Vojaki pa bo z aktivacijo 37a. člena čez nekaj ur podelila policijska pooblastila, z izgovorom, da nikakor ne bo dopustila, da Slovenija postane »žep«.

Ali obstaja za katerokoli od naštetih rešitev kakšen utemeljen razlog? Nikakor. Ali bo kateri od predlaganih ukrepov rešil situacijo, s katero se soočamo? Nikakor. Ampak vlade in koalicije to ne zanima. Ujeta v strahu med grožnjami sosednjih držav in zahtevami politične desnice, le sledi dogajanju in se odziva na njihove predloge.

V Združeni levici na takšen diskurz ne nameravamo pristati. V Sloveniji ni nikakršnih izrednih razmer. V Sloveniji nikakor ni ogrožena varnost njenih prebivalcev, še manj pa obstoj države. Še vedno gre v prvi vrsti za humanitarno krizo, ki smo jo pomagali ustvariti. In namesto, da bi pričeli reševati probleme pri njihovem izvoru, pomagamo ustvarjati celo nove. Slovenija tako, skupaj s svojimi partnerji v NATU, že 10. let uničuje države od Afganistana do Sirije in se sprašuje, kaj ljudje bežijo iz teh držav.

Nerealno je pričakovati, da bomo begunce na poti v EU zaustavili ne da bi zaustavili vojne. Gre za evropski problem in evropska mora biti tudi rešitev. Meddržavno tekmovanje, kdo bo uspel največ beguncev ustaviti pred svojimi vrati, bo stvari le še poslabšalo. Humanitarno krizo pa lahko tako nekoordinirani in egoistični ukrepi zelo hitro spremenijo v humanitarno katastrofo.

V ZL zato vlado in koalicijo, ki sta postali žrtev »višegrajskega sindroma«, pojava, ko je odpor proti beguncem največji tam, kjer je beguncev in tujcev najmanj, pozivamo, naj prenehata s straženjem ljudi in naj prenehata slepo slediti zahtevam desnice.

dr. Matej T. Vatovec: "Glavna naloga vlade v tem trenutku bi morala biti pomiritev javnosti, ne pa zaostrovanje represije in sodelovanje pri zastraševanju ter vzbujaanju sovražstva, ki kot poceni politični PR služi zgolj in samo (skrajni) desnici pri uveljavljanju njenih parcialnih interesov. Ravno to dokazuje sobotni Senčur, kjer so vidni politični predstavniki politične desnice paradiral pred domobranskimi in nacionalističnimi simboli."

Več na <http://www.zdruzena-levica.si/>

Foro: Svet 24

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 170 osebam.

Naj komentarij

Dejano 170-krat

OBJAVA 30: 23. 2. 2016

Združena levica

23. februar ob 17:22 ·

Manifestacije sovražstva, ksenofobije in zavažanja beguncev v Sloveniji dobivajo iz dneva v dan nove dimenzije. Najprej Senčur, manifestacija slovenske desnice pred domobranskimi simboli proti vzpostavitvi begunskega centra v nekdanji stavbi trgovine Baumax, zdaj pa demonstracije sovražstva in diskriminacije v kraskih dijaških domovih in Gimnaziji Franceta Prešerna.

V minulih dneh so več kot neprimerno reagiral nekateri starši, profesorji in dijaki iz dijaškega in študentskega doma Kranj, kamor naj bi namestili nekaj mladoletnih prostolke za azil brez spremstva odraslih. Starši otrok so upravi domov zagrozili, da bodo v primeru naseljeve begunskih otrok svoje otroke izpislali, učitelji so zbirali podpise proti nastanitvi beguncev, občina pa se je postavila na stran občanov.

V Združeni levici obojamo takšna nedopustna ravnanja in izsiljevanja, hkrati pa opozarjamo, da država ravno z dopuščanjem demonstriranja nestrpnosti proti priseljencem in beguncem afirmira sovražni, rasistični in fašistoidni diskurz kot nekaj povsem naravnega in družbeno sprejemljivega. Nujno se moramo zoperstaviti sovražstvu, rasizmu in nestrpnosti in družbo obraniti pred temi potezami fašizacije!

Dost je!

<http://www.delo.si/.../kranjane-zaradi-begunskih-otrok-brez-...>

Všeč mi je

Komentiraj

Deli z ostalimi

To je všeč 170 osebam.

Naj komentarij

Dejano 170-krat

61

DEJAVNI PROTIV MIGRANTSKIM CENTROM

Vše mi je · Komentarj · Deli z ostalimi

To je všeč osebi Kvina Hutterer in še 264 drugim.

Naj komentarij · Deljeno 50-krat

Napiši komentar...

Dejan Šorli kakšen spontan shod kšitli isti, kot pred Sodilišem, na Dobu, Trstenjakovi ali Primčevih čajkanh. SDS zlobna svoje najzvestejše hlapec in jih pošlje na cesto. Goye, še kdo manjka. Ispcajo drug drugega. Ko zagleda Pavla Rujpaja, prvega prostaka med prostaki, veš koliko je ura. Če je to model pravega Slovenca potem jaz to nisem.

Všeč mi je · Odgovori · 37 · 21. februar ob 11:32 · Urejeno

7 Replies

Vid Steh Takšni zbori se mi zdijo nepotrebni, s temi traktori pa smo ponovno izpadli kot totalni kmetje. Kar se pa beguncev tče, nasilje, kriminal in druge nečednosti niso pogojene s tem, odkod prihajajo. Kriminalce, nasilnike in barabe najdeš povsod, ne ša... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 28 · 21. februar ob 10:03

5 Replies

Prikaži še 40 komentarjev

Vid Steh Takšni zbori se mi zdijo nepotrebni, s temi traktori pa smo ponovno izpadli kot totalni kmetje. Kar se pa beguncev tče, nasilje, kriminal in druge nečednosti niso pogojene s tem, odkod prihajajo. Kriminalce, nasilnike in barabe najdeš povsod, ne ša... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 29 · 21. februar ob 10:03

5 Replies

Natasa Jese Eglozem govori iz vas, ne ljubezen. Dajati in ljubiti je smisel nasega bivanja in vsi smo eno. Naj vse oja ne zaslepi, ko svetlobo tace sovražnike in vas ustanejo. Strah vas je izgubiti materialne dobrine, nenadajati ste. Za tpo postojte, ta svet je na... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 18 · 21. februar ob 9:48

Janez Steble Ko nam denarja počasi že zadnje ostanki socialne države, vse to, kar si je delavstvo prisvojilo v zadnjih dveh desetletjih... koraka naprej v fašistični simbol in traktorji ter s ponosno apološko svobodnega izražanja. Hiperklična dozdine denarščarske logike in ja, da ne bodo niti pomislili na upor proti interesom transnacionalnega kapitala, a bodo s ponosom zagovarjali svobodo govora v vakuumu.

Všeč mi je · Odgovori · 16 · 21. februar ob 10:17

1 odgovor

Sandra Jamnik Take sovražne zborni bi morale vladne organizacije takoj odstraniti. Migrante bi morali takoj zapostiti (pač za res majhno plačo, ker mi še za svoje nimamo dosti službi) na področju, kjer primanjkuje delavcev, tiste s posebnimi talenti pa morajo zapostiti... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 12 · 21. februar ob 10:17

7 Replies

Zdenka Krajnc Nič se nisimo naučili iz zgodovine, domobranci in sovražniki... Zdenka Krajnc Nič se nisimo naučili iz zgodovine, domobranci in sovražniki... SDS in pravzaprav vsa desnica, že vse osamosvojitve izdajata lasten narod, mi kat da smo butli, nenaradno konec tem izdajalcem, bo pa prišel čas, ko nebo več izgubovov, pač pa dejanja, vsako slabo je za nekaj dobro

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 21. februar ob 11:08

1 odgovor

Janez Gorisek Združena levica zelo lepo bi bilo ce bi se za slovence tako zanimali kot se za to golazen... Sploh nenev zakaj vceste plačo v SLOVENSKEM parlamentu ce sploh niste za slovenstvo... Izdajaci grmlen!!!!

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 21. februar ob 14:13

8 Replies

Primoz Marvar Zelo zanimivo je da so vse "fotografije" teh demonstracij zelo očrne fotomontaze... pa govorim o fotografijah obeh polov (levih in desnih). Na silko ste očlino - zavoljo podkrepitve da gre za skrajno desničarske stranke dodali simbole... zastava, zn... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 6 · 21. februar ob 12:18 · Urejeno

7 Replies

Aoi Osenjak Vsi so isti kurac.Niti levi, niti desni ne delajo za dobrobit države.Ko bo to vsem jasno bomo znal slovensci stopiti skupi.Ne pa zdj to neko podkavarje in dejerje, ravno to želijo.

Všeč mi je · Odgovori · 8 · 21. februar ob 10:41

1 odgovor

Igor V Bajec Kaj farani poročate na te besede papeža."Oseba, ki razmišlja le o gostih zbor, kjer kot že bodo in ne o gostih mostov, in križanj. Tega ni v evangeliju."

Všeč mi je · Odgovori · 9 · 21. februar ob 10:02

Tatjana Francez Zagovorniki domobranci že 25 let poskušajo poharjati zgodovino. In zdaj se to namerno uspešno predelajo v domoljube. Mnogi temu žal nasledijo. Vse to pa le, da pridejo na oblast.

Všeč mi je · Odgovori · 13 · 21. februar ob 10:04

Marija Topič Me prav zanima kako bi se ti splošno izpolnili če bi jutri oni morali zapustiti svoje domove in bežati... zakaj se niso postavil v njihovo kožo...odj zakaj so ljudje tako brezumni in sovražni...

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 21. februar ob 18:52

Kjosi Care To se zgodi, kadar ljudem odpovejo mozgani in razum, saj zaradi krize postajajo na svetleče in morajo v posteljo zvali. Daries proti migrantom, jati proti gajem, pojuniteljem proti brezdomcem, itd... Na koncu pa bodo uveljavljali deto in klor ne bo delal ga bodo ubili.

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 21. februar ob 11:38

Matej Krizanec Ja, dejstvo bi le malo ugledati naš denar, zato ker se pač obnaša kot desnica. Z moraliziranjem in zgražanjem bomo premagali sovražnike in nasilje, ter zmobilizirali delavstvo g

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 21. februar ob 10:13

Stanko Batagelj Politizacija je, da se drugde misleče izraženo menije označi za sovražni govori,cenzura,obujanje tožnja in nošenje totalitarnih simbolov,obstranje proti migrantskih demonstracij,izvedba slovenske himne v srbskem jeziku,ustanavljanje obznanj,ki ne upada v slovenski prostori voljena namestitev,migratov,klepetalna politika do Merklo in argumnta da nas Slovenci.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 22. februar ob 6:07

Klepet (iz)

namestitev migrantov,klepetalna politika do Merklo in argumnta da nas Slovenci.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 22. februar ob 6:07

Matej Hvalas Rapi sem veseljen, kot pa da gledam kak nas bodo pohvali in ti jo poprime. Marki Lajpaj.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 21. februar ob 10:20 · Urejeno

Samo Lusa Za muslimane je Mohamed svet duhov, pa naših mrtih pa svetih. Ne dvomim da jih bodo ne delo šlo svoje duše.

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 21. februar ob 9:08

4 Replies

Donald Grešak Domobranci smotni na shodu skrajnih ideologov? Pričakovano, Natasa SDS in predstave svojih volitev? Tudi pričakovano.

Všeč mi je · Odgovori · 9 · 21. februar ob 9:09

9 Replies

Anita Thepa... in doprime se nadejajo... katastrofa... kje živimo... vse smo izgubili... Jaki smo vsi tako begunci... kaj vas toliko med center... ne morate biti bo komunisti na...

Všeč mi je · Odgovori · 4 · 21. februar ob 9:00

Bojan Pekonja Na šolski bi se morali mlati mlati avtoritiz z beguncami krsto, predvsem pa ne na naših, kot to danes počne, ker so v političnem pogledu pred njimi še drugi, mlj mang pomembne razlage. Pred nam je na svetovni ravni evropski odločitev, varovanje, na kateri... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 21. februar ob 20:19

Melita Kobac Kaj bodo karkoli razumeli. Nihče ne proti migrantom, ki bežijo iz vojnih območij. Bomo pa VSE SLOVENCE proti nasilju, ki ga izražajo zbori. Izgovarjanje drugostor tako dolgo, dokler zaradi tega ne trpimo 30 milijard evrov, ki se izgubijo?

Klepet (iz)

Prebujanje vojaka (slovenski podnapisi)

YOUTUBE.COM

Všeč mi je · Odgovori · 22. februar ob 20:18

Napiši komentar...

Kranjčane zaradi begunskih otrok brez staršev zagrabil histerija

Kranjčani so po besedah lokalne ravnateljice doma vzpostavili pravo obsedno stanje, veliko je nerazumne histerije.

DELO.SI

Všeč mi je · Komentarj · Deli z ostalimi

To je všeč 170 osebam.

Naj komentarij · Deljeno 27-krat

Napiši komentar...

Foucaud Gôli http://natoassociation.ca/syrias-until-war-the-worrying.../ Medtem ko se naša mladež uči Pitagorovega dreka in vaših cvetov o sprejemanju drugačnih se bližnjevzhodna mladež uči razstavi avtorit Katalkinov 47 ter rokovatelj z njim... Prikaži več

Syria's Untold War: The Worrying Use of Child Soldiers

NATOAASSOCIATION.CA

Všeč mi je · Odgovori · 6 · 23. februar ob 23:08

3 Replies

Viktorija Maričič Res je grozno, kako smo nastrojeni proti tem tujcem, a ob vseh informacijah o različnih zgodovinskih povezanih z njimi in na osnovi izkušenj, razumem strah ljudi. Če bi bila naša država hudi EU, upena država in bi se ljudje v njej počutili vame, bi bilo mogoče lažje. Res pa je, da je naša kultura na tem mestu avtoritona in prav bi bilo, da se prilagajajo priliki in ne obratno.

Všeč mi je · Odgovori · 4 · 23. februar ob 19:52

4 Replies · 4 ur

Prikaži še 38 komentarjev

Urška Šoškič Ti barbari so res nevarni! Očitno je to zelo nalezljiva reč: prispe, vsi gadi in prebudo čmo v nas...

Všeč mi je · Odgovori · 10 · 23. februar ob 19:10

Marijana Nakamura Otroci brez staršev? Zogel navedeni nasledajo! Kje so dokazi, da ti otroci nimajo staršev? Ko jim bo vse zaiguarano, se bodo stariši prav gotovo javili! Z otroci je najlažje prodirati naprej med tapasami in nalvimi Evropci. Stari, ne pustite sel Vasi otroci bodo ogrozili in strah ogroza tudi zbiraj!

Všeč mi je · Odgovori · 3 · 24. februar ob 0:46

15 Replies

Martja Kampic Slovensko ljudstvo je štiri leta kravalo na Solki fronti, ko pa se je Borogevci z vojno zaradi spolnega pomikanja in lakote z vlakom umakal s fronte, jim je v Kranju udel strogojeda i katolicov in jih pustil na tleh. Dobri Kranjčani so nagradili... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 7 · 23. februar ob 20:55

1 odgovor

Meta Sonnenwald Mene je sram ob takih reakcijah da ljudi ki so v stiski in rabijo pomoč! Ali bomo zgradili zdj okrog Sloveije da ja ne bo kdo zmoli naših življenj! Lepo vas prosim, česa se pa boji vesolna Slovenija? Kaj se je pa že komu zgodilo iz strani pribeikov? Miao več zdravega razuma in empatije!

Všeč mi je · Odgovori · 12 · 23. februar ob 20:07

9 Replies

Josko Peklar Ko bi vi tak zagovarjali naše revizije brezdomce in kaj...

Všeč mi je · Odgovori · 11 · 23. februar ob 20:00

3 Replies

Matej Gerkman Hja, a se je komu kaj zgodilo a kaj? Domačini pač niso zato in pka. A je kdo komu kaj naredil? Ne. Tako da ne bluzite o sovražnosti in ne vem čem še... A vi bi jih kar namestili brez privolitve domačinov? Kje so pa potem pravice domačinov? A njihovo mne... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 19 · 23. februar ob 18:10

5 Replies

Vitomir Čop Tudi v naši ulici imamo stanse težave z migranti. Vsako jutro se pripeljejo z Gorenske, zaparkirajo vsa prosti parkirna mesta tukajšnjih prebivalcev in z mestnim avtobusom nadajujejo pot v središče Ljubljane.

Všeč mi je · Odgovori · 9 · 23. februar ob 21:10

2 Replies

Matej Mercnik jaz pa se mislo za združeno levico volit pa ni šans nikdar niti pomisli na bori na to več.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 23. februar ob 20:28

Čveta Razdevšek Kje je g Štrukelj ki se tako bori za dohodke profesorjev? Ki naj bi poučevali, vzgajali, razbijači predsodke in strahove? Ti profesorji so raje zbirali podpisne da 6 otrok-begunecv ne bi dobilo vame sobe, tega nas mora postati resnično strah. Strah v kakšne ljudi bodo ob njih odrasli ote...

Všeč mi je · Odgovori · 25. februar ob 11:58

Kjosi Care Prosim, da se najprej razjasnimo, zakaj so mladoletniki brez spremljevalca odrasla, torej kako je sploh lahko do tega prišlo? Kako lahko država sploh dovoli, da so mladoletniki brez spremljevalca? Kdo bo skrbel in odgovarjal za njihovo varnost, kje so njihovi... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 3 · 23. februar ob 20:46

7 Replies

Majda Leskover Res zaistno,zdaj bodo še naše otroke zgoljili v sovražstvu do drugačnih po veri.

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 24. februar ob 11:06

Ciril Vodnik Problem teh "ubogih begunskih otrok brez staršev" je, da postljajo: http://www.dailymail.co.uk/.../Two-migrant-men-led-15...

Ciril Vodnik Problem teh "ubogih begunskih otrok brez staršev" je, da postljajo: http://www.dailymail.co.uk/.../Two-migrant-men-led-15...

Migrants accused of raping boy, 12, at a Swedish youth asylum centre

DAILYMAIL.CO.UK

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 24. februar ob 19:38

1 odgovor

Bojan Pekonja On od temeljev sodobne države je osebna svoboda posameznika, kar vključuje tudi svobodno voljo posameznika s kom se bo oz. ne bo družil, koga bo oz. ne bo sprejel. To velja tudi za skupnost. Če ima država kot mednarodno pravni subjekt dobohene obveznosti... Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 3 · 23. februar ob 20:02

Vasja Samec Bravo Cveta! Baga Gorenska, hvala bogu, da ne rabim več med njih. Zelem vam čim več še hujših poptav, pa si jih sami rešujete...

Všeč mi je · Odgovori · 25. februar ob 16:57

Irena Antič Pa to bi morali zaustaviti že na samem začetku, ko so prvič demonstrirali. Saj se je takoj vedelo, kam so usmerjeni, kaj je njihov namen. Fašizmu je takoj potrebno reči NE HVALA, ali DOST JE!

Všeč mi je · Odgovori · 13 · 23. februar ob 17:41

2 Replies

Gorazd Pokas Dost del in to je to ?????????? Kaj ste parlamentarna g... (iz)

 **Gorazd Poles** Dost je in to je to ?????????? kaj pa parlamentarna stranka ali ne ?????????????????

Všeč mi je · Odgovori  1 · 24. februar ob 8:44

 **Matic Mercnik** lahko pa si vsak član LZ vzamen enega domu

Všeč mi je · Odgovori  6 · 23. februar ob 20:28

👉 5 Replies

 **Sonja Čujovic** pa kaj Kizanj ni zmogel sprejeti nekaj otrok - podnet

Všeč mi je · Odgovori  1 · 24. februar ob 11:59

 **Taja Nagaja** Te domobranske simbole naj si vložijo nekam. To so ljudje brez srca, brez morala, brez vesti...

Všeč mi je · Odgovori  2 · 23. februar ob 20:30

 **Anamarija Kapurina** pa kaj se boljše kot?????

Všeč mi je · Odgovori  3 · 23. februar ob 20:43

👉 1 odgovor

Roman Hren Samo eno vprašanje: Do kdaj bo odgovornost za napake ali neuspeh odgovornih prevzemala država, politika ali katerakoli druga institucija, namesto osebi, ki so za to plačane? Škodo pa potem plačevali državljanji namesto tistih, ki si abo ali ne opravljajo svojega dela?

Všeč mi je · Odgovori  1 · 23. februar ob 17:31

Roman Hren Samo eno vprašanje: Do kdaj bo odgovornost za napake ali neuspeh odgovornih prevzemala država, politika ali katerakoli druga institucija, namesto osebi, ki so za to plačane? Škodo pa potem plačevali državljanji namesto tistih, ki si abo ali ne opravljajo svojega dela?

Všeč mi je · Odgovori  1 · 23. februar ob 17:31

 **Jozica Krosselj** Čizkarstvo, egoizem in klenobitja razjedajo naše ljudstvo

Všeč mi je · Odgovori  1 · 24. februar ob 12:28

 **Jože Kocivmik** tako je prišel doli na oblast

Všeč mi je · Odgovori  5 · 23. februar ob 17:53

Jan Šmarčan groza.....

Všeč mi je · Odgovori  2 · 23. februar ob 17:37

 **Tim Mušić** Rus SDS in NSI veste kaj delata. Zelo dobro veste.

Všeč mi je · Odgovori  3 · 23. februar ob 18:19

 **Zdenka Poles** Filipovič Mene je v priž dalzi res vedno bolj strah.....pa ne begunec.

Všeč mi je · Odgovori  2 · 23. februar ob 22:35 · Urejeno

Napisi komentar...

Zdrvena levica je delila a dogodek osebe Protirasistična fronta brez meja.

9 h · ·

ZA ODPROTO LJUBLJANO!
V NAŠIH MESTIH NIKOLI NE BO PROSTORA ZA RASISTE!

Po manifestacijah sovraštva, ksenofobije in nestrpnosti v Šenčurju. Logotaku in drugih krajih v Sloveniji je za soboto, 27.02. 2016, ob 15. uri napovedan protestni shod proti naselitvi beguncev v samski dom na Kotnikovi ulici 8 v Ljubljani.

V Združeni levici opozarjamo, da država ravno z dopuščanjem demonstracij nestrpnosti proti prenehanju in beguncom afirmira sovraštvi, rasistični in fašistični diskurz kot nekaj povsem naravnega in družbeno sprejemljivega.

Ker nam ni vseeno in ker lega ne bomo dopustili, vas vabimo, da se nam pridružite v soboto, 27.02.2016, ob 14. uri na Kotnikovi ulici v Ljubljani, kjer bomo skupaj in solidarno rešili NE sovraštva, rasizmu in fašizmu.

REFUGEES WELCOME. RACISTS NOT!

<https://www.facebook.com/events/1031230850251353/>

BEGUNCJI DOBRO!
27.2.2016 / 14.00 / KOTNIKOVA 8 /

27. Begunci dobrodošli na Kotnikovo!
Feb 1107 people interested · 1153 people going

[★ Zanima me](#)

Višeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

To je všeč tvoj osebni. [Naj komentarij](#)

[illegible]



Všeč mi je

Komentiraj

Delj z ostalimi



To je še 41 osebam.

Naj komentiraj

Prejeto 3-krat

Napiši komentar...



Beno Zidanič Borke se raje proti korupciji in sprejme zakon da korupcija nikoli ne zastara...potem boške nekoli storiti za slovenski narod ki ju krajezo...!!!

Všeč mi je

Odgovori

2

3 ur



Bojan Anko Borke se z mihi na veter, ker neuka raje verjame le frizerju ali vsakim bančniku, 3 pa vam ni treba razno naklonjen. Čredni nagon je prevladal in pastja je manjše roka, žalostno, a resnično.

Všeč mi je

Odgovori

1

11 min

Urejeno



Valter Zagorec predvsem mora najprej zažeti svoje ljudi in jim omogočiti špekula vredno. Sicerje ne pa do prilož. preobratna na pragu revščine

Všeč mi je

Odgovori

1

uro

Urejeno



Stojan Žitko eh, to je težo, ono pa ispisje, potrebno pa je seveda obco.

Všeč mi je

Odgovori

3

ur

Napiši komentar...

OBJAVA 34: 25. 2. 2016

Združena levica
25. februar · 98

dr. Rastko Močnik odgovarja na vprašanje "So begunci posledica notranjih konfliktov na Blžnjem vzhodu ali posledica vojn, za katere smo tudi mi odgovorni?"

Vzrokov je več, a hkrati ne moremo spregledati glavnega, to pa je neimperialna zahodna politika, politika Evropske unije in ZDA. Skupna imenovalca današnjega presejanja narodov sta po moje dva. Prvič, ljudje se premikajo tja, kjer mislijo, da je svet blaginje. To je znan fenomen svobodnega gibanja delovne sile. Kapital gre za profitom, delavstvo pa za kapitalom. Tukaj je še prvi paradoks: v Evropski uniji danes ni presejalnih profitov, prav nasprotno, tukaj je kriza, le da je očitno ta z vidika beguncem zelo blaga v primerjavi z razmerami, od koder prihajajo. Drugič, in to se mi zdi še pomembnejše za razumevanje celotne situacije, pa je narava teh ljudi. Zanje velja tisto, kar pišeta Marx in Engels v Nemški ideologiji o proletariatu: »Proletariat je izraz razkroja vseh razredov.« Ti ljudje, begunci torej, nimajo nič. Prišli so z območij, kjer je razpadla celotna družba z vsami povezavami.

Današnji begunci so posledica razpada družb. So konec tega procesa. So izraz razpada vseh razredov in narodov. V resnici so sodočni proletariati. Naj še enkrat citiram Nemško ideologijo: »Proletariat je izraz razkrojitev vseh razredov, narodov...« Begunka in begunci nimajo več ničesar izgubiti, razen svojih verig, kot pravi Komunistični manifest.

Zato tudi raje kot o beguncih govorim o proletariatu. Govorim torej o brezpravnih, razlaščenih ljudeh, ne glede na versko, etnično ali kakšno drugo pripadnost. Javno sicer je, da se konflikti, recimo na Blžnjem vzhodu, artikulirajo vzdolž etničnih ali religioznih ločnic. A do tega pride le, če izginejo razredne ločnice. Objektivno pa smo vsi, mi in oni, v istem položaju.

Rešitev tega položaja je v medsebojni integraciji beguncem in nas tukaj. Na način vzajemne vzgoje. Če bi begunci prišli v evropska mesta, v vsako vas, v vsako krajevno skupnost, bi nam lahko pripovedovali o življenju na periferiji, na obrobju, v nekdanjih kolonijah. Mi pa bi njim razlagali, da sicer tukaj ni periferije, je pa družba razcepjena na 1 odstotek superbogatih in 99 preostalih. S tem procesom medsebojnega omikanja bi združili zavedanje o dveh najpomembnejših konfliktih oseh sedanjega sveta, se pravi, zavedanje o družbenih neenakostih v središču, v Evropi, in o surovem izkoriščanju v postkolonialnem svetu, od koder prihajajo begunci. Naslednja generacija, naši skupni otroci, bi bili socialisti.

Foto/Objavljeno: Mladina (2.10. 2015)



Više mi je · 49 · Komentarji · Deliti z ostalimi · Naj komentariji ·

Deljeno 19 krat

Napiši komentar...

Bojan Felonja V bistvu ne vem, kakšne prodaje o socializmu imajo ti ljudje in ali jih to sploh zanima oz. ga morda celo označijo z diktaturo arabke verzije socializma (BAAS), ki so ga ruli v Libiji, Iraku in Siriji?

Više mi je · Odgovori · 1 · 26. februar ob 20:12

Roman Benedek Če je kriv neoliberalizem? Zahodnjaki vsi migranti hočejo v neoliberalne države?? Znaš ne v Varnost??

Više mi je · Odgovori · 26. februar ob 22:41

Prikaži še 1 komentar

OBJAVA 35: 27. 2. 2016

Združena levica
27. februar · 98

V NAŠIH MESTIH NIKOLI NE BO PROSTORA ZA RASISTE!

V začetku devetdesetih so bili v Sloveniji vsega krivi "ta južni". Domoljubje se je gradilo na izbrisu. Izbris po 24 letih še vedno odmeva. Deset let kasneje so tarča domoljubnih organizacij postali migranti iz azijskih domov. Sledile so domoljubne vaške straže, ki so klene Slovence varovale pred Romi. Lani se je dvignila tudi boja Slovenija in skupaj s politično desnico domoljubno nastopila proti istospolnim partnerskim skupno... Prikaži več



Više mi je · 183 · Komentarji · Deliti z ostalimi · Naj komentariji ·

Deljeno 22 krat

Napiši komentar...

Zdenka Polec Filipovič Kaj pomeni tisto plakato napisano z velikimi črkami? Črkami in dodajte zraven, da so s takim plakatom slovenski klerofalisci, kolaboracionisti vabili med domobrance, ki so se zapirali v Hriberju. Glede na hladen odziv, tega očitno mnogo ljudi pa tudi politikov in novinarjev ne ve.

Više mi je · Odgovori · 13 · 27. februar ob 10:43

Beti Kotnik za take svinjarije je plačan človek ki je plačan od države a ko so krađi lovarne je bil pa v pisani a za službo se pa ne bori

Više mi je · Odgovori · 6 · 27. februar ob 10:05

Prikaži še 20 komentarjev

OBJAVA 36: 29. 2. 2016

Združena levica
29. februar · 98

Miha Kordiš komentira zahtevo SDS po izredni seji DZ o levem ekstremizmu: "Jože Tanko je ravnokar z zlorabo poslovnika sobotni shod za gostoljublje in nasprotovanje vojni na Kotlekovi označil za "levi ekstremizem", nosilci naj bi tudi orožje. V isti sapi je hujšaški pohod sovražnega govora pod fašističnimi simboli označil za dostojanstvenega. Socialisti iz prvih vrst ubranjene Kotlekove odgovorjamo: Jože Tanko in SDS lažeta kot pes teče. Na njihovem podpisovanju sovraštva, n... Prikaži več



Više mi je · 238 · Komentarji · Deliti z ostalimi · Naj komentariji ·

Deljeno 31 krat

Napiši komentar...

Vojka Čelešnik Taka SDS je kot napisalste vrste mehiška nadaljevanja, v kateri je laž običajen način izražanja, kjer mingli hujšaški, intrigranja in tudi mrtvih ne marja.

Više mi je · Odgovori · 30 · 29. februar ob 16:55

Sonja Čuljovič Se strinjam z zapisanim. Bi pa na tem mestu poudarila popolno nesposobnost konkretnih vladajočih politikov - tako Cerarja kot Pahorja ni slišati, tudi varuhinje človekovih pravic ne. Pa kaj država nima kompetenc, da nekaj beguncem začne nasati na mesu... Prikaži več

Više mi je · Odgovori · 2 · 1. marec ob 15:08

1 odgovor

Prikaži več komentarjev · 2 od 51

OBJAVA 37: 1. 3. 2016

Združena levica
1. marec · 98

SDS je v obravnavo v DZ poslal predlog za razpis posvetovalnega referenduma o nastanitvah migrantov v Sloveniji. V imenu ZL se je odzval dr. Matjaž T. Votovec: "SDS ne izbira načinov, kako priti na oblast. Zgodovina je že pokazala, kam vodijo tovrstni predlogi: v nacizem in fašizem. Čas je, da se poleg Združene levice politikam in prakasam SDS-a uprejo tudi stranke koalicije. Tudi te stranke morajo jasno reči: dovolj je!"



6,6K ogledov

Više mi je · 149 · Komentarji · Deliti z ostalimi · Naj komentariji ·

Deljeno 47 krat

Napiši komentar...

Rok Gros Referendumsko vprašanje bi moralo biti: Ste za to, da se ustavno in zakonsko prepove delovanje vseh političnih strank, ki Sirijo sovražijo in sovražni govor na podlagi neobrazložit, zase, etničnega poroka, spola, zdravstvenega stanja, invalidnosti, jeli... Prikaži več

Više mi je · Odgovori · 43 · 4. marec ob 16:40

4 Repiljes

Tina Kogovšek Spet nekaj, kar ni za referendum, ubop. Nekatera stvari mora država narediti in pika, ni kaj za parlamentarni in spravljeni "ljudstvo". Ker je tako prav in ker nas nezadovolje zavezajo mednarodne konvencije.

Više mi je · Odgovori · 9 · 4. marec ob 16:26 · Unjano

Prikaži še 17 komentarjev

OBJAVA 38: 1. 3. 2016

Združena levica
1. marec · 98

SDS je v obravnavo v DZ poslal predlog za razpis posvetovalnega referenduma o nastanitvah migrantov v Sloveniji. V imenu ZL se je odzval dr. Matjaž T. Votovec: "SDS ne izbira načinov, kako priti na oblast. Zgodovina je že pokazala, kam vodijo tovrstni predlogi: v nacizem in fašizem. Čas je, da se poleg Združene levice politikam in prakasam SDS-a uprejo tudi stranke koalicije. Tudi te stranke morajo jasno reči: dovolj je!"



6,6K ogledov

Više mi je · 149 · Komentarji · Deliti z ostalimi · Naj komentariji ·

Deljeno 47 krat

Napiši komentar...

Rok Gros Referendumsko vprašanje bi moralo biti: Ste za to, da se ustavno in zakonsko prepove delovanje vseh političnih strank, ki Sirijo sovražijo in sovražni govor na podlagi neobrazložit, zase, etničnega poroka, spola, zdravstvenega stanja, invalidnosti, jeli... Prikaži več

Više mi je · Odgovori · 43 · 4. marec ob 16:40

4 Repiljes

Tina Kogovšek Spet nekaj, kar ni za referendum, ubop. Nekatera stvari mora država narediti in pika, ni kaj za parlamentarni in spravljeni "ljudstvo". Ker je tako prav in ker nas nezadovolje zavezajo mednarodne konvencije.

Više mi je · Odgovori · 9 · 4. marec ob 16:26 · Unjano

Prikaži še 17 komentarjev

OBJAVA 39: 4. 3. 2016

Združena levica
4. marec · 98

SDS je v obravnavo v DZ poslal predlog za razpis posvetovalnega referenduma o nastanitvah migrantov v Sloveniji. V imenu ZL se je odzval dr. Matjaž T. Votovec: "SDS ne izbira načinov, kako priti na oblast. Zgodovina je že pokazala, kam vodijo tovrstni predlogi: v nacizem in fašizem. Čas je, da se poleg Združene levice politikam in prakasam SDS-a uprejo tudi stranke koalicije. Tudi te stranke morajo jasno reči: dovolj je!"



6,6K ogledov

Više mi je · 149 · Komentarji · Deliti z ostalimi · Naj komentariji ·

Deljeno 47 krat

Napiši komentar...

Rok Gros Referendumsko vprašanje bi moralo biti: Ste za to, da se ustavno in zakonsko prepove delovanje vseh političnih strank, ki Sirijo sovražijo in sovražni govor na podlagi neobrazložit, zase, etničnega poroka, spola, zdravstvenega stanja, invalidnosti, jeli... Prikaži več

Više mi je · Odgovori · 43 · 4. marec ob 16:40

4 Repiljes

Tina Kogovšek Spet nekaj, kar ni za referendum, ubop. Nekatera stvari mora država narediti in pika, ni kaj za parlamentarni in spravljeni "ljudstvo". Ker je tako prav in ker nas nezadovolje zavezajo mednarodne konvencije.

Više mi je · Odgovori · 9 · 4. marec ob 16:26 · Unjano

Prikaži še 17 komentarjev

Združena levica

1. marec · 49

Ta vlada je ustvarila inkubator za rast skrajno desničarske ideologije, ki v slovensko javnost vdira skozi propagandno mašinerijo SDS!

Danes se je na njeni seji sestala Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb. Sejo je sklical predsednik Komisije in član SDS Branko Grims, imela pa je eno samo točko dnevnega reda: Vprašanje varnosti ljudi v Sloveniji po prikazu namer ekstremne leve, da je pripravljena poseči po nasilju. Vsem, ki smo se protesta udeležili, pa tudi vsem, ki so dogajanje vsaj površno spremljali v medijih je jasno, da je bil shod miren in da ni bilo nikakršnih pozivov k nasilju ali demonstracij le tega. Do teh je prišlo, ko je na Kottnikovo priokorlalo kakih dvesto desničarskih skrajnežev, katerih pocestna retorika močno spominja na državnozborsko retoriko SDS.

Današnja nujna seja Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ni nič drugega kot zloraba Poslovnika Državnega zbora s strani SDS za stopnjevanje izrednih razmer in ustvarjanje psihoze strahu in sovraštva, s čimer si SDS na najbolj pritehlen način nabira politične točke. Izražanje zaskrbljenosti nad varnostjo in domnevnimi namerami nad uporabo nasilja s strani predsednika Komisije, ki so ga fotografski aparati le dober teden pred tem ujeli pod domobranskim plakatoma na protestu nestrpnih in ksenofobnih je najmanj absurdno, če ne že kar tragično. Pri vsem skupaj seveda ne smemo mimo dejstva, da je SDS-u oder za šov strahu in sovraštva postavila vladajoča koalicija z zapiranjem meja, militarizacijo in sekuritizacijo begunske krize. Ne glede na to, koliko predsednik vlade poudarja, da ne bo trpel sovražnega govora, s svojim delom počne ravno nasprotno. Ta vlada je ustvarila inkubator za rast skrajno desničarske ideologije, ki v slovensko javnost vdira skozi propagandno mašinerijo SDS.

<http://www.zdruzena-levica.si/446-nujna-seja-o-levem-ekstre...>

sovražna postavlja vladajočo koalicijo z zapiranjem meja, militarizacijo in sekuritizacijo begunske krize. Ne glede na to, koliko predsednik vlade poudarja, da ne bo trpel sovražnega govora, s svojim delom počne ravno nasprotno. Ta vlada je ustvarila inkubator za rast skrajno desničarske ideologije, ki v slovensko javnost vdira skozi propagandno mašinerijo SDS.

<http://www.zdruzena-levica.si/446-nujna-seja-o-levem-ekstre...>

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

110 · Nj komentarji

Dajeno 36 krat

Napiši komentar...

Mirko Vuk Za videz kotarji? Sled podaj parlamenta za katerega bi Janka ostali Združena levica. Pitar pa bi? da redstapan za javnost.

Reichstag fire - Wikipedia, the free encyclopedia

[EN.WIKIPEDIA.ORG](https://en.wikipedia.org/wiki/Reichstag_fire)

Všeč mi je · Odgovori · 21 · 1. marec ob 20:07 · Urugeno

Aleksander Oblik Po dejstvu, da je bilo, da so vse to igre le politične igre, kar bi bilo prav, bi bilo smiselno. Zato pa ne vidim več, kar si odjem odlik, da volim opice, katere zastajajo moje intence. Slovenija, oz. ljudstvo slovensko. ZBUDI SE!

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 1. marec ob 21:26

1 odgovor

Prikaži še 30 komentarjev

Združena levica

1. marec · 49

dr. Matjaž T. Vozovec: "Združeni levici smo k predlogu Zakona o mednarodni zaščiti vložili amandmaje, s katerimi se beguncem zagotavljamo temeljne človekove pravice ter minimalne standarde. Z amandmaji poskušamo popraviti vsaj tisti minimum, tisto najhujšo škodo, kar gre v prvi vrsti za odpravo protustavnosti in očitnih kršitev mednarodnega humanitarnega in azilnega prava, pričakujemo podporo koalicije, ki se je pred volitvami zavzemala za pravno državo ter spoštovanje človekovih pravic. Prav tako pričakujemo podporo vlade, ki jo vodi najvišjevalni pravnik v državi.

Nepodpora predlogom Združene levice bo možno razumeti le kot nepodpora zavetam v mednarodnem pravu in v Ustavi ter kot eksplicitno podporo desnim politikam spodbujanja sovraštva in strahu."

Foto: Jure Eržen

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

42 · Nj komentarji

Dajeno 2-krat

Napiši komentar...

Združena levica Nevladne organizacije so napovedale pritožbo na Evropsko komisijo, če bodo poslanci EU, člene politične skupine k 51. dnevu predloge zakona o mednarodni zaščiti. Slednje obdobje, da se predloge predložijo na evropsko komisijo v primeru, da ta ne ustreja Sloveniji volja iz druge države članice EU. [http://www.komunisti.si/.../nevladne-iz-primen-podpore-...](http://www.komunisti.si/.../nevladne-organizacije-podpore-.../)

Nevladniki v primeru podpore spornemu dopolnilu zakona s pritožbo na...

http://www.komunisti.si/.../nevladne-iz-primen-podpore-...

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 1. marec ob 18:17 · Urugeno

Vojko Čelovec Hvala je hvala, Z. ljudski, ki nimajo poslušne za človeka v sili, saj pač nimajo pravičnega. Ko so v življenju nekakega posameznika ali skupine ljudi vse vrte vedno le dve drži: sovražna ali. In čisto izredno, ko neupravičeno sledi le še nasilje. Ko nebrat... · Prikaži več

Všeč mi je · Odgovori · 4 · 1. marec ob 14:03

0 Replika

Prikaži še 8 komentarjev

OBJAVA 40: 5. 3. 2016

Združena levica
5. marec · 9

SDS je včeraj predlagala referendum glede prosilcev za azil. Predlog SDS ni nič drugega kot jasen dokaz, da SDS nima nobenih zadržkov, kako priti na oblast. Po letih plenjenja, privatizacij, zategovanja pasu so izgubili vse zaupanje, zato rast svoje desničarske ideologije gradijo na zunanem sovražniku - beguncih. V zgodovini smo že videli, da se kopja lomijo na plečih najšibkejši. Nekoč Judje, Romi, danes begunci. Vsi dobro vemo, kaj so takšne situacije prinesle. Videli smo, kaj pomeni iti na oblast brez izbiranja sredstev. Končni rezultat tega sta bila fašizem in nacizem! Danes vidimo skrajni porast metod SDS-a: rasističnih govorov, razširjanja ksenofobije in sovraštva, katere je potrebno nemudoma ustaviti.

Praksam in politikam SDS-a se je do zdaj neposredno upirala le Združena levica. Čeprav je oder za SDS-ov šov strahu in sovraštva omogočala vladajoča koalicija z zapiranjem meja, militarizacijo in sekuritizacijo begunske krize, je zdaj napočil čas, da se politikam SDS-a jasno uprejo tudi stranke koalicije. Tudi te stranke morajo na tej točki reči: dovolj je! Končno morajo zavzeti jasno držo, ki mora iti proti fašizaciji družbe. Ne govorimo več o konservativni drž! SDS ali drži, ki bi šla v smeri ljudskih strank, ampak govorimo o retoriki, ki jo uporabljajo skrajne ksenofobne in neonacionalistične stranke. Širjenje fašizma je treba ustaviti danes!

Foto: Svet24



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

204 · Naj komentiraj *

Deljeno 32-krat

Napiši komentar...

Danjan Ranko Ta kuca najbedi "demokratska stranka", ki bi zaradi ustanovitvenja svojih vojaških oddelkov že zdavnaj morala biti izbrisana iz registra strank spet poskuša na nizka čustva nerazgledanih volivcev.

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 5. marec ob 22:10

Miroslav Cunjak Goslin, Zdej bo počas razumljivo zakaj je bilo ves čas trajanja Odsirne demokracije na Radu Kranj koliko poudarka, da je sde neonacistična in fašistična stranka?

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 6. marec ob 0:00

1 odgovor

Prikaži še 33 komentarjev

OBJAVA 41: 12. 3. 2016

Združena levica
12. marec ob 8:00 · 9

Vabimo vas, da se danes, 12. 3. 2016, ob 11:00 na trgu pred Prešernovim gledališčem v Kranju udležite SHODA ZA SOLIDARNO IN SVOBODNO GORENJSKO

Kranj je v resnici drugačen. Tukaj v sožitju živimo ljudje z vseh koncev Slovenije in držav bivše Jugoslavije. V mestu živijo tudi prebivalci mnogih drugih narodnosti, ras, veroizpovedi in svetovnih nazorov. Skoraj vsi, ki danes živimo v Kranju, smo priseljenci ali njihovi potomci. Vsi skupaj ustvarjamo podobno mesto. Vsi doprinesemo k skupni blaginji. Zato pokažimo, da je Kranj odprto mesto, ki se ne boji šestih otrok. Pokažimo, da je Kranj mesto, ki je pripravljen pomagati sočloveku. Pokažimo, da smo prebivalci in prebivalke mesta samozavestni, odprti in sočutni.

Naj prihodnje generacije vidijo, da v trenutku, ko je fašizem spet začel dvigovati svoje krepelje, nismo bili tiho!



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

21 · Naj komentiraj *

Napiši komentar...

Carja Lakota

Všeč mi je · Odgovori · 1 · 12. marec ob 10:29

OBJAVA 42: 19. 3. 2016

Združena levica
19. marec · 9

Matjaž Hanžek: "Vse od prihodov prvih beguncev na naše meje Slovenska desnica ustvarja psihološko strahu iz katere vznikajo fašizmi v različnih pojavnih oblikah. Krivda za to pa v prvi vrsti nosi trenutna Vlada, ki skomiga z rameni in se pretvarja, kot da nima nič s tem. S poskusi lažnega umirjanja v resnici podpira skrajne rasistične izbruhe!

Probleme preimenuje in misli, da je s tem rešen problem. Najprej je iz humanitarne krize ustvarila varnostno krizo! S tako manipulacijo je postavila oder, s katerega skrajna desnica razglašala svoje ksenofobne, rasistične ideje. Vlada in vladajoča koalicija vse to že od samega začetka, ne samo tolerirata, ampak s svojo pasivnost pravzaprav podpirajeta. In sta za razraščanje sovraštva najbolj kriva.

Ne smemo pozabiti, da je ravno tako ravnodušno sprejemanje sovraštva do drugih in drugačnih pred 70 leti omogočilo vzpon fašizma in nacizma! Krivda za vzpon slednjih ne leži na njih samih. Oni so zgolj izkoristili priročnost. Priročnost, ki so jim jo s svojo toleranco do njih omogočile centristično modernistične in socialdemokratske stranke.

Zato je pomembno, da smo danes tu. Da pokažemo, da smo se iz zgodovine nekaj naučili in da ne bomo dopustili, da se zgodovina ponovi! Niti kot tragedija, niti kot farsal!"



4,6K ogledov

Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

Matjaž Klanč in 113 drugih · Naj komentiraj *

Deljeno 40-krat

Napiši komentar...

Alex Tarantela Zakaj so pa prosilci za azil protestirali? Saj imajo vse oz. se vec kot bilo kateri slovenski državljani. Zastajaj prenosilce in 3 obrabe drevo, oni pa protestirajo! Ja bravo bravo, ider show skoraj tak kot tvoj brat...

Všeč mi je · Odgovori · 8 · 19. marec ob 20:12

2 Replys

Danijel Vogel Vlada je čisto evropska. Evropa še danes ne ve, kaj bi z begunci. Dela se še vedno, kot da so da s denarjem vse kupiti in plačati...

Všeč mi je · Odgovori · 4 · 19. marec ob 18:34

Prikaži še 12 komentarjev

OBJAVA 43: 26. 3. 2016

Združena levica
26. marec · 9

SDS je včeraj predlagala referendum glede prosilcev za azil. Predlog SDS ni nič drugega kot jasen dokaz, da SDS nima nobenih zadržkov, kako priti na oblast. Po letih plenjenja, privatizacij, zategovanja pasu so izgubili vse zaupanje, zato rast svoje desničarske ideologije gradijo na zunanem sovražniku - beguncih. V zgodovini smo že videli, da se kopja lomijo na plečih najšibkejši. Vsi dobro vemo, kaj so takšne situacije prinesle. Videli smo, kaj pomeni iti na oblast brez izbiranja sredstev. Končni rezultat tega sta bila fašizem in nacizem! Danes vidimo skrajni porast metod SDS-a: rasističnih govorov, razširjanja ksenofobije in sovraštva, katere je potrebno nemudoma ustaviti.

Praksam in politikam SDS-a se je do zdaj neposredno upirala le Združena levica. Čeprav je oder za SDS-ov šov strahu in sovraštva omogočala vladajoča koalicija z zapiranjem meja, militarizacijo in sekuritizacijo begunske krize, je zdaj napočil čas, da se politikam SDS-a jasno uprejo tudi stranke koalicije. Tudi te stranke morajo na tej točki reči: dovolj je! Končno morajo zavzeti jasno držo, ki mora iti proti fašizaciji družbe. Ne govorimo več o konservativni drž! SDS ali drži, ki bi šla v smeri ljudskih strank, ampak govorimo o retoriki, ki jo uporabljajo skrajne ksenofobne in neonacionalistične stranke. Širjenje fašizma je treba ustaviti danes!

Foto: Svet24



Všeč mi je · Komentiraj · Deli z ostalimi

204 · Naj komentiraj *

Deljeno 32-krat

Napiši komentar...

Danjan Ranko Ta kuca najbedi "demokratska stranka", ki bi zaradi ustanovitvenja svojih vojaških oddelkov že zdavnaj morala biti izbrisana iz registra strank spet poskuša na nizka čustva nerazgledanih volivcev.

Všeč mi je · Odgovori · 5 · 5. marec ob 22:10

Miroslav Cunjak Goslin, Zdej bo počas razumljivo zakaj je bilo ves čas trajanja Odsirne demokracije na Radu Kranj koliko poudarka, da je sde neonacistična in fašistična stranka?

Všeč mi je · Odgovori · 2 · 6. marec ob 0:00

1 odgovor

Prikaži še 33 komentarjev

OBJAVA 44: 20. 4. 2016

Združena levica
20. april ob 9:12 · 9

ZL: Predlogu SDS za razpis posvetovalnega referenduma o nastanitvah migrantov v Republiki Sloveniji ostro nasprotujemo in ga obsojamo.

Predlog je jasen dokaz, da SDS nima nobenih zadržkov, kako priti na oblast. Po letih plenjenja, privatizacij, zategovanja pasu so izgubili vse zaupanje, zato rast svoje desničarske ideologije gradijo na zunanem sovražniku - beguncih. V zgodovini smo že videli, da se kopja lomijo na plečih najšibkejši. Vsi dobro vemo, kaj so takšne situacije prinesle. Videli smo, kaj pomeni iti na oblast brez izbiranja sredstev. Končni rezultat tega sta bila fašizem in nacizem. Danes vidimo skrajni porast metod SDS-a: rasističnih govorov, razširjanja ksenofobije in sovraštva, katere je potrebno nemudoma ustaviti.

In deloma sta za to soodgovorna tudi vlada in koalicija, ki z vrsto zgrešenih ukrepov - zapiranjem meja, militarizacijo in poudarjanjem varnostnih vidikov ter ustvarjanjem vtisa, da gre za izredne razmere -, izvršujeta želje in zahteve desnice. In skrajni čas bi bil, da tudi koalicija naredi temu konec. Da končno zavzame jasno držo, ki mora iti proti fašizaciji družbe. Ne govorimo več o konservativni drž! SDS ali drži, ki bi šla v smeri ljudskih strank, ampak govorimo o retoriki, ki jo uporabljajo skrajne ksenofobne in neonacionalistične stranke. In referendumska pobuda, podkrepjena s kopico zavajajočih in izmišljenih zgodb, ki jih je policija jasno označila za laži, ni nič drugega kot širjenje ksenofobije in spodbujanje sovraštva.

dr. Matej T. Vatrovec: "Če vlada ne bi od samega začetka sprejemala zgrešenih ukrepov in ne bi sodelovala pri širjenju vtisa, da imamo pri nas krizne in izredne razmere, bi bilo najvejetnejše porasta fašizma veliko manj."

Referendum o tem, koliko ljudem ponuditi zatočišče, ki bežijo pred vojno in pred skoraj zagotovo smrtjo, je vsekakor nedopusten. Zaščito moramo podeliti prav vsakemu, ki jo potrebuje. In edini kriterij za podelitev zaščite je, da oseba izkaže, da je preganjana ter da ji ob morebitni vrnitvi grozi resna škoda. Prav nobene vloge pri tem ne igra rasa, veroizpoved, državljanstvo, starost, izobrazba ali katerekoli druga okoliščina. Če je nekdo preganjana, mu moramo zagotoviti ustrezno zaščito. In današnja seja se sploh ne bi smela zgoditi. Tako kot se ne bi smela zgoditi rezina žica. Militarizacija. Nov Zakon o mednarodni zaščiti. In tako kot se ne bi smel zgoditi dogovor EU - Turčija in zaprtje Grško-Makedonske meje.



OBJAVA 45: 22. 4. 2016

Združena levica
22. april ob 9:12 · 9

ZL: Predlogu SDS za razpis posvetovalnega referenduma o nastanitvah migrantov v Republiki Sloveniji ostro nasprotujemo in ga obsojamo.

Predlog je jasen dokaz, da SDS nima nobenih zadržkov, kako priti na oblast. Po letih plenjenja, privatizacij, zategovanja pasu so izgubili vse zaupanje, zato rast svoje desničarske ideologije gradijo na zunanem sovražniku - beguncih. V zgodovini smo že videli, da se kopja lomijo na plečih najšibkejši. Vsi dobro vemo, kaj so takšne situacije prinesle. Videli smo, kaj pomeni iti na oblast brez izbiranja sredstev. Končni rezultat tega sta bila fašizem in nacizem. Danes vidimo skrajni porast metod SDS-a: rasističnih govorov, razširjanja ksenofobije in sovraštva, katere je potrebno nemudoma ustaviti.

In deloma sta za to soodgovorna tudi vlada in koalicija, ki z vrsto zgrešenih ukrepov - zapiranjem meja, militarizacijo in poudarjanjem varnostnih vidikov ter ustvarjanjem vtisa, da gre za izredne razmere -, izvršujeta želje in zahteve desnice. In skrajni čas bi bil, da tudi koalicija naredi temu konec. Da končno zavzame jasno držo, ki mora iti proti fašizaciji družbe. Ne govorimo več o konservativni drž! SDS ali drži, ki bi šla v smeri ljudskih strank, ampak govorimo o retoriki, ki jo uporabljajo skrajne ksenofobne in neonacionalistične stranke. In referendumska pobuda, podkrepjena s kopico zavajajočih in izmišljenih zgodb, ki jih je policija jasno označila za laži, ni nič drugega kot širjenje ksenofobije in spodbujanje sovraštva.

dr. Matej T. Vatrovec: "Če vlada ne bi od samega začetka sprejemala zgrešenih ukrepov in ne bi sodelovala pri širjenju vtisa, da imamo pri nas krizne in izredne razmere, bi bilo najvejetnejše porasta fašizma veliko manj."

Referendum o tem, koliko ljudem ponuditi zatočišče, ki bežijo pred vojno in pred skoraj zagotovo smrtjo, je vsekakor nedopusten. Zaščito moramo podeliti prav vsakemu, ki jo potrebuje. In edini kriterij za podelitev zaščite je, da oseba izkaže, da je preganjana ter da ji ob morebitni vrnitvi grozi resna škoda. Prav nobene vloge pri tem ne igra rasa, veroizpoved, državljanstvo, starost, izobrazba ali katerekoli druga okoliščina. Če je nekdo preganjana, mu moramo zagotoviti ustrezno zaščito. In današnja seja se sploh ne bi smela zgoditi. Tako kot se ne bi smela zgoditi rezina žica. Militarizacija. Nov Zakon o mednarodni zaščiti. In tako kot se ne bi smel zgoditi dogovor EU - Turčija in zaprtje Grško-Makedonske meje.



V zadnjih letih opažamo stopnjevanje nestrpnosti, ki se izraža v sovražnem govoru, ksenofobiji in rasizmu, kar še dodatno zaostrejuje begunska kriza. Zgodovina nas uči, da se taká dogajanja, če jih pravočasno učinkovito ne ustavimo, lahko končajo na grozovite načine. Če hočemo ustaviti te negativne trende, morajo parlamenti in vlade vseh članic Sveta Evrope sprejeti odločne ukrepe proti širjenju sovražstva, ponovno pregledati ustreznost svoje zakonodaje ter jo dopolniti, če ni ustrežna.

Slovenca ali reveža saj pri nas jih ni po vaš SLO sprejme lahko 200.000 beguncev. Kako pa da za svoje niste skrbili nič ko ste bili varuh človekovih pravic.



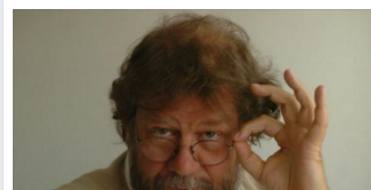
Prikaži še 2 komentarjev

OBJAVA 48: 28. 4. 2016

Evropsko društvo je ređenje svoje stvarnosti razveselilo i ni dalo krka. Vse antizao a satanizacijo, odgoj sarajev, v trumati, hodojimo misli mihi. Kosmatil tuje je prišel na novo ozemlje in hoče uničiti naš način življenja. Enkrat smo se jo videli in je dobro delovalo.

Za Arabce, ki bižajo pred svojimi konservativci, so evropski konservativci obduli vse antisemitske predsodke. Tako kot Judovi v trideset letih so zdaj Arabi kraki razcani prosjaki in bogati petičniki, ki skrivaj divjujejo denar iz bankomatov. So neuki kmetarji, ki ne pobirajo smet za seboj, in izobraženi meščani, ki bodo v Nemčiji zadenali naša delovna mesta. So leni brezdelniki in ekonomski migralci. Pohlevne žrtve, ki se nečijo boriti niti za svoja življenja, niti v kirovici krakov. Mi samo čakamo na svojo prihodnost, izraelce mora ta prihodnost neskončno čakati. Arabci so v Evropi postali Judji.

Zdaj je na vrsti levica!



EVROPA, KAPITAL IN STRAH

Mladen Dolar: "Po eni strani živi Evropa na način induciranih, umetno proizvedenih strahov. Konstantno smo v nekem strahu, tesnobi, negotovosti, v zvezi z družbenim položajem, službo, prihodnostjo, še posebej seveda v dobi prekarne delo. Obstaja način, kako se določeni strahovi vzdržujejo kot družbeni mehanizem nadzora in vladanja, strah se ohranja kot način življenja, v bistvu definira naš trenutni habitus. To je ena plat stvari. In realni in sproducirani strah sili v to, da kaže s prstom, česa bi nas moralo biti strah: po tej logiki to seveda niso družbene razmere, ki smo jih sproducirali sami, ampak neki tujci, priseljenci, ki seveda kradejo naša delovna mesta, posiljujejo našo kulturo. Nikoli nismo krivi sami, krivi so vselej drugi – pogleda slika Geerta Wildersa v Evropi in Tomaža Mašerja v Sloveniji. Tisto, česar pa bi nas dejansko moralo biti strah, pa je fatalen način delovanja finančnega kapitala in globalizacije v zadnjih tridesetih letih, ki je očitno povzročil krizo in stanje, v katerem smo se znašli, rop tisočletja, ki ga niso zakrile tolstte države, preplačani upokojenci, zajedavski kulturniki, nefleksibilni delavci, zakrivilo ga je povsem nesankcionirano in katastrofično neodgovorno bohotenje finančnega kapitala, za katero moramo zdaj vsi tisti, ki nimamo nič s tem, plačati dolge. Tu pa se zdi, kot da tega strahu ni, ravno nasprotno. Povsod po Evropi – z zdaj vsaj eno resno izjemo – ljudje volijo iste stranke, ki so to krizo povzročile, kot rešitelje. Točno tisti ljudje, ki bi konec koncev morali sedeti v zaporu, se ponujajo kot edini, ki lahko rešijo krizo, ki so jo zakuhali. To je glavna perversija tega trenutka: da se vzbujajo umetni strahovi pred raznimi stvarmi, zato da bi ljudje, pred katerimi bi nas res moralo biti strah, nastopili kot zaščitniki."

Foto: cefestval



Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

22 Naj komentiraj

Deljeno 11-krat

Napiši komentar...

Klavdij Požar https://komunistickizlocini.net/_video/pismo-majke-/
Všeč mi je Odgovori 26. april ob 15:53

Vinko Strgar SVINJARIJA...
Všeč mi je Odgovori 26. april ob 9:50



Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

38 Naj komentiraj

Deljeno 2-krat

Napiši komentar...

Martjan Praproč Sam se imam za levjara, vendar levica ne nabi skrbeti organizirano desno, ker levica bo pokopala slepota same levica in neopodnost videti realnost drugje, ki smo mi priča s katero odganjam en kupa levo usmerjenih volitev. Žal sem prišel do zaključka, da nam nihče ne bo vrnil te budnosti Jugoslavije, ki smo jo imeli.
Všeč mi je Odgovori 4 28. april ob 10:14

5 Replyes

Čisti Vednik E.H.M. je sodastnik Mladine, ki nam je iz NUB odjula 4 milijone evrov, Tat!
Všeč mi je Odgovori 28. april ob 15:14

1 odgovor

Prikazalo 1 komentar

Združena levica

Vedno je kriv neki tuji vsiljivec. Žid, ali musliman, ali Rom, ali homoseksualec, ali priseljenec, ali poljski vodni inštalater ali sindikalist...

Filozof Slavoj Žižek pravi, da smo v Evropi priča tiri rehabilitaciji nemškega fašizma, nitiče odkrito na pospeje Hitlerja, pri Mussoliniju, portugalskem diktatorju Salazarju, španskem generalu Francu in drugih pa se morda najdejo pozitivne strani. Tudi o NDH se recimo ne govori več kot o marionetni kvizilinski državni tvorbi, ki je bila utemeljena na genocidni nad Sibi in Židi, podobno kot naj slovenski domobranci ne bi sodelovali s fašisti in z nacisti, pač pa so se šli »taktično kolaborirali« in so z njimi zgovodirali.

Fašizem, tri Žižek, je vedno deloval po zelo anostavnem obrazcu, oblikuje ideološko zgodbo, ki zna preprosto razložiti, zakaj so v družbi stvari zavile na napačno pot. To pa ni posledica notranjih napetosti in razvoja neke družbe, pač pa je kriv neki tuji vsiljivec. Žid, ali musliman, ali Rom, ali homoseksualec, ali priseljenec, ali poljski vodni inštalater, ali sindikalist, ali javni uslužbenec ali kdorkoli drug, vedno se najde grešni kozel.

Filozof Mladen Dolar opozarja na dva problema, povezana z moškim pogledom na fašizem. »Prvi je posplošitev, da je fašizem naka stvar, ki se je zgodila med obema vojnama in je bila poražena leta 1945. Drug je dejstvo, da se pojem fašizma preveč razširi. Kar bila je konstantna napaka levice, vsakič, ko je kakšna država pokazala nasilnejšo plat, je postala fašistična.« Ko govorimo o fašizmu, se je treba spomniti besed Nemca Maxa Horkheimerja, ki je pred drugo svetovno vojno dejal, da kdor noče govoriti o kapitalizmu, naj raje molči tudi o fašizmu. Fašizem je pač sestavni del kapitalizma. »Fašistična nevarnost je kot potencial vedno vgrajena v kapitalistično družbo, ta potencial pa postane fatalen, ko se poveže z resnimi kapitalističnimi potrebami. Lahko trdimo, da je bil Hitler sanjač, morda nevaren, a dokler se ni povezal z zelo resnimi doli finančnega kapitala, je krivati zganjal le po ulicah,« dodaja Dolar (Mladina, 19.6.2015)

Foto: Maj Pavček/Mladina



Všeč mi je Komentiraj Deli z ostalimi

40 Naj komentiraj

Deljeno 4-krat

Napiši komentar...

Dajen Prednik Ne vem kako je bilo 45, vem pa da mi ni nobena vstala volja tukaj sordzke govore kot ŽL v pripovedo falerna. Žal.
Všeč mi je Odgovori 6 25. april ob 20:27

2 Replyes

Peter Pečenko rehalat. Tudi pri dufiji nekateri napajo pozitivne strani...
Všeč mi je Odgovori 25. april ob 18:18