

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Sašo Topler

**Primerjava volilnih programov koalicijskih strank in koalicijskega sporazuma  
na primeru mandatnega obdobja 2008–2012**

Diplomsko delo

Ljubljana, 2010

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Sašo Topler

Mentorica: doc. dr. Simona Kustec Lipicer

**Primerjava volilnih programov koalicijskih strank in koalicijskega sporazuma  
na primeru mandatnega obdobja 2008–2012**

Diplomsko delo

Ljubljana, 2010

*»Every election is a sort of advance auction sale of stolen goods.«  
Henry Louis Mencken*

*»The greater the number of laws and enactments, the greater the number of thieves and robbers.«  
Lao Tzu, Tao Te Ching*

*Hvala!*

## **Primerjava volilnih programov koalicijskih strank in koalicijskega sporazuma na primeru mandatnega obdobja 2008–2012**

Koalicijska pogodba je skupek več programov političnih strank, katere so se povezale v koalicio, katera bo oblikovala in izvajala javne politike ravno na podlagi te koalicijske pogodbe. Tako sem analiziral oz. primerjal programe aktualnih koalicijskih strank, saj me je zanimalo koliko je svojih novih politik v to pogodbo prenesla Zares – Nova politika, nova stranka na slovenskem političnem prostoru. Sama analiza je zanimiva predvsem zato, ker je ta koalicijska pogodba dejansko »velika politična (politics) knjiga« javnih politik, za katere se koalicijske stranke zavzemajo. To analizo sem izpeljal z nekoliko modificiranim »Comparative Manifestos Project«, saj nisem našel metodologije, ki bi bila eksplicitno postavljena za mojo vrsto primerjave. Pri vsakem ministrstvu sem si iz koalicijske pogodbe izbral nekaj vsebin, katere sem nato iskal v programih koalicijskih strank. Tako sem ugotovil koliko in katere od vsebin iz koalicijske pogodbe imajo te stranke zapisane v svojih programih. Skozi to primerjavo sem prišel do ugotovitev, katera od strank je prispevala kolikšen del vsebin, koliko vsebin se tudi prepleta med samimi strankarskimi programi in do končnega zaključka, da Zares – nova politika le ni dodala samo novih politik, prav tako pa tudi ni najboljša pri prispevku svojih vsebin.

### **Ključne besede**

koalicijska pogodba, stranka, volilni program

## **Comparison of the electoral programs of the coalition parties and the coalition agreement in the case of the mandate period 2008-2012**

Coalition agreement is a set of multiple programs of political parties, which have been brought together in a coalition which will develop and implement public policy just on the basis of this coalition contract. So I analyzed or compared programs of current coalition parties, because I was curious how many of it's new policies in this agreement passed a new political party on the Slovenian territory Zares – nova politika. Analysis itself is interesting mainly because the coalition agreement is in actually a "big political book" of public policies which favor the coalition parties. The analysis was carried out with a slightly modified »Comparative Manifestos Project« because I didn't noticed a methodology that would explicitly asked for my type of comparison. In each ministry of the Coalition agreement I chose some of the contents of the contract, which have I then searched in the programs of the coalition parties to find out how many and which of the contents in the coalition agreement of the parties have written in their programs. Through this comparison, I came to the conclusion as to which party has contributed how much of the contents, how contents are interplaying between themselves in the political party programs and also to the final conclusion that Zares – nova politika had not added only the new policies, as well this party is not the best by contribution of its policies.

### **Key words**

coalition agreement, party, election program

## Kazalo

1 Uvod.....	6
2 Metodološki okvir .....	7
2.1 Cilj diplomskega dela.....	7
2.2 Hipoteze .....	7
2.3 Raziskovalne metode in tehnike.....	8
2.4 Metodologija .....	8
3 Teoretični vidiki .....	11
4 Primerjava programov strank in koalicijske pogodbe.....	13
5 ZARES – skozi primerjalni vidik.....	25
6 Sklep.....	27
7 Literatura .....	28
Priloge .....	30
Priloga A: Ministrstvo za finance.....	30
Priloga B: Ministrstvo za gospodarstvo .....	31
Priloga C: Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo .....	32
Priloga Č: Ministrstvo za promet .....	33
Priloga D: Ministrstvo za okolje in prostor.....	34
Priloga E: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano .....	35
Priloga F: Ministrstvo za šolstvo in šport.....	36
Priloga G: Ministrstvo za delo, družine in socialne zadeve .....	37
Priloga H: Ministrstvo za zdravje.....	38
Priloga I: Ministrstvo za kulturo .....	39
Priloga J: Ministrstvo za javno upravo.....	40
Priloga K: Ministrstvo za pravosodje.....	41
Priloga L: Ministrstvo za notranje zadeve.....	42
Priloga M: Ministrstvo za obrambo.....	43
Priloga N: Ministrstvo za zunanje zadeve.....	44
Priloga O: Minister brez resorja za razvoj in evropske zadeve.....	45
Priloga P: Minister brez resorja za lokalno samoupravo in regionalni razvoj .....	46

# 1 Uvod

Politika kot takšna me zanima že dolgo, vendar se nikoli nisem nekako pretirano poglobljajal v programe strank, saj sem politično dogajanje spremljal zgolj od daleč. To pomeni, da sem bil v stiku s politiko le preko medijev, kot sta televizija in časopis, ki pa so prikazovali zgolj aktualno politiko in komentarje strank na le-to. V času študija sem pri predmetu Politične stranke in strankarski sistemi delal analizo glede pozicije dveh strank na »politični daljici« levo-desno. Takrat sem se prvič bolj poglobljeno srečal s programi strank in tudi spoznal, da je »medijska« politika čisto nekaj drugega, kot bistvo politike oz. programa določene stranke. In tako sem se odločil, da za diplomsko delo analiziram programe strank vladne koalicije in jih primerjam s koalicijsko pogodbo, ki bi naj bila nek skupek vsebin iz posameznih strankarskih programov koalicijskih strank ter tudi dolgoročnejših obljub koalicije državljanom.

Takšna analiza se mi je zdela primerna zato, ker tega še nisem zasledil nikjer na slovenskem primeru in ker je to dejansko vodilo aktualne politike, ta politika pa naj bi se izvajala po okvirih koalicijske pogodbe, ki je sestavljena iz vsebin programov koalicijskih strank. Torej naj bi vsebine v programih dejansko bile predhodnice vsebin iz koalicijske pogodbe in posledično tudi zametki aktualne politike v Sloveniji.

Menim, da bom z rezultatom te analize ugotovil, katere so prioritete vsebine javnih politik v koalicijski pogodbi, koliko odsevajo vsebine iz volilnih programov in obljub, in tudi kako močne so bile posamezne koalicijske stranke pri prenosu vsebin iz svojih programov v koalicijsko pogodbo.

V empiričnem delu naloge se bom osredotočil na analizo primera politične stranke Zares, ki je članica današnje vladne koalicije, in sicer kako je bila kot nova stranka uspešna pri prenosu svojih vsebin iz programa v koalicijsko pogodbo. Ta stranka naj bi namreč temeljila na »novi politiki«, zato me še posebej zanima koliko svojih »novih vsebin« je uspelo v koalicijsko pogodbo prenesti novi stranki v slovenski politični areni, ki je že na svojih prvih volitvah dobila možnost sodelovanja v vladi in tako posledično pri oblikovanju politik.

## **2 Metodološki okvir**

### ***2.1 Cilj diplomskega dela***

V mojem diplomskem delu sem si zadal cilj, da ugotovim, koliko je bila stranka Zares – nova politika (Zares) z vidika vsebin javnih politik uspešna pri pogajanjih za koalicijsko pogodbo napram drugim koalicijskim strankam – to so Socialni demokrati (SD), Liberalna demokracija Slovenije (LDS) in Demokratična stranka upokojujencev Slovenije (DeSUS). Izhajam namreč iz prepričanja, da je to tudi nekakšen pokazatelj moči stranke v politični areni oz. pri oblikovanju javnih politik. To pomeni, da bom primerjal koalicijsko pogodbo s programi vseh koalicijskih strank in poskušal ugotoviti, koliko je k vsebinam koalicijske pogodbe prispevala katera stranka. Tako bom ugotovil, koliko vsebin je eksplicitno vsebina le določene stranke, v katerih delih se vsebine prekrivajo z drugimi strankami in v kolikšni meri so v koalicijski pogodbi vsebine, ki jih določena stranka sploh nima.

Seveda me bo pri rezultatih najbolj zanimala stranka Zares, kajti moj glavni cilj je, kot sem že omenil, ugotoviti, koliko je Zares v koalicijsko pogodbo vnesla vsebin, ki jih ni nobena druga stranka, torej »nove politike«.

### ***2.2 Hipoteze***

***H1: Zares – nova politika je najuspešnejša stranka pri prenosu vsebin iz programa v koalicijsko pogodbo.***

Kot najuspešnejšo bom stranko Zares smatral takrat, če bo njenih vsebin v koalicijski pogodbi več kot vsebin katere koli druge koalicijske stranke, gledano na delež glasov na zadnjih državnozborskih volitvah.

***H2: Zares – nova politika je v koalicijsko pogodbo prenesla največ »svojih« vsebin.***

To hipotezo bom potrdil v primeru, če je stranka Zares v koalicijsko pogodbo prenesla največ vsebin, ki jih v programih drugih koalicijskih strank ni – prav tako glede na delež glasov z volitev 2008.

### **2.3 Raziskovalne metode in tehnike**

Pri izdelavi diplomskega dela bom predvsem uporabil primarno analizo virov (programi koalicijskih strank in koalicijski sporazum/pogodba.), kajti celotno diplomsko delo dejansko sloni na programih koalicijskih strank in koalicijskem sporazumu. Potem bom uporabil še sekundarno analizo virov, ki mi bodo dejansko v pomoč pri postavitvi teoretičnega okvira ter postavitvi celotne metodologije za analizo.

Za uspešno izvedbo analize in dosego cilja tega diplomskega dela nisem uporabil metode družboslovnega intervjuja ali ankete, saj sem ugotovil, da jih pri metodi »Comparative Manifestos Project« ne bi mogel uporabiti zaradi samega sistema poteka analize. V kolikor pa bi si izbral drugačno metodologijo in tudi drugačen osnovni cilj diplomskega dela, pa bi mi verjetno tudi intervju dal nekaj dobrih odgovorov glede poteka koalicijskih pogajanj ter seveda tudi nekakšno subjektivno mnenje o uspešnosti pogajanj.

### **2.4 Metodologija**

V tem poglavju naj predstavim potek izvedbe analize oz. primerjave.

Najprej sem se lotil iskanja koalicijske pogodbe in strankarskih programov na spletnih straneh posameznih strank, kjer sem po pričakovanju povsod našel koalicijsko pogodbo (razen na spletni strani LDS) in skoraj brez težav tudi vse programe. Manjši problem se mi je na primer pojavil pri stranki Zares, kjer sem našel tri različne verzije programa. Ena različica je volilni program, ki je nekakšen povzetek daljšega programa, kateri je obstajal v dveh različicah, vendar je ena iz časa po »sprejetju« koalicijske pogodbe, tako da sem uporabil program ki je bil sprejet prej. Pri stranki SD sem najprej naletel na dokaj kratek program, ki mi je vzbujal dvom, da jeto pravi in najbolj obširen program. Tako sem brskal nekoliko dlje in našel Alternativni vladni program 2008 – 2012, katerega sem kasneje tudi uporabil za primerjavo. Podobnih problemov pri strankah LDS in DeSUS nisem imel, saj sem našel le eno različico programa.

Ko sem imel pred sabo vse programe, sem naletel na zanimivost, ki mi je pred oči prinesla idejo o problemu pri primerjavi, kajti programi so se zelo razlikovali. Tukaj ne mislim na vsebinske razlike temveč na razlike v dolžini, po katerih sem sklepal na dokaj velika razhajanja pri programih.

Ob prebiranju dokumentov sem naletel na presenečenje, da bom moral vsebine ki se ujemajo, iskati po pomenu, saj ne bodo v vseh dokumentih eksplicitno zapisane in jih ne bom mogel opaziti kar na pogled. Tako sem se začel odločati o sami primerjavi oz. zgradbi



diplomskega dela. V mislih sem imel teoretične predpostavke o uspešnosti ter cilju diplomskega dela.

Tako sem naletel na največji problem pri izdelavi mojega diplomskega dela, kajti poiskati sem moral neko relevantno metodo, ki me bo pripeljala do zastavljenega cilja. Problem je bil predvsem v tem, da nisem nikjer zasledil podobnih analiz (ki vključujejo koalicijsko pogodbo), s katerimi bi si lahko pri izdelavi moje analize pomagal. Tako sem iskal nove metode za primerjav oz. analizo strankarskih programov.

Po iskanju metod za analizo programov sem se odločil, da bom za metodo svoje analize izbral idejo »Comparative Manifestos Project«. Ta primerjalni projekt je bil vzpostavljen leta 1989 pod vodstvom Hansa-Dietra Klingemanna z berlinskega Znanstvenega centra za socialne raziskave in se je izvajal v sklopu evropskega konzorcija za politično raziskovanje »Manifesto Reserch Group« ustanovljenega leta 1979. (Volkens 2002, 1)

Ker je ta metoda oz. projekt delan za primerjavo programov strank in njihovo umeščanje na levi oz. desni politični pol, sem ga nekoliko prilagodil/priredil za svoje potrebe, kar je tudi eno od pričakovanj in motivov temeljne metode. »Comparative Manifestos Project« temelji na klasifikacijski shemi, ki je razdeljena v 7 skupin (vsaka skupina predstavlja določeno politično vsebino); te skupine se nadalje delijo še v 56 kategorij, v katere je nato klasificiran vsak stavek političnega programa. (Volkens 2002, 3)

Naj na tem mestu povem še, da je bila zanesljivost baz že veliko krat uspešno preizkušena na različnih primerih in se mi je zato zdela tudi relevantna za metodološko podlago moje primerjave oz. analize. Nadalje lahko opazimo, da bi lahko mojo primerjavo navezali na eno od štirih področij te baze, na katerih je ta metoda najbolj uporabna in je bila tudi že uspešno uporabljena. Tako nam to področje omogoča analizo odnosov med strankami, vlado in dejansko sprejetimi javnimi politikami, saj dejansko primerja oz. proučuje odnos med strankarskimi obljubami in sprejetimi politikami. Posebej podrobno pa preučuje tudi odnos med strankarskimi pozicijami pred volitvami in strankarskimi pozicijami po vključitvi v vladno koalicijo. (Gomez in Alonso 2007, 2–3)

Tako sem povzel to metodo in koalicijsko pogodbo razdelil na 17 sklopov (ministrstev v koalicijski pogodbi). Te sklope sem nato razdelil še na 250 kategorij oz. vsebin. Vsak sklop koalicijske pogodbe sem razdelil na določeno število vsebin, kar pomeni, da sem ob prebiranju koalicijske pogodbe izpisoval vsebine in jih nato izbral s seznama. Za izbor določene vsebine sem se odločil zgolj po naključju, saj sem se namenoma distanciral od subjektivnega mišljenja in znanja, ker nisem želel, da bi celotna analiza bila narejena nekoliko pristransko zaradi osebnega političnega prepričanja in poznavanja programa določene

koalicijske stranke. Prav tako pa sem menil, da vsebin ne sme biti premalo ter da ne smejo biti presplošne. Pazil sem tudi na to, da se število vsebin ne bi preveč razlikovalo, čeprav so se te razlike seveda pojavile. Tako sem si te vsebine vzel za kategorije, s katerimi naj bi se ujemali programi strank.

To se mi je zdel edini izvedljivi način primerjave, ki ga lahko postavimo v okvir zahtevnosti in širine diplomskega dela.

Ko bom ugotovil, koliko je katera stranka prenesla svojih vsebin v koalicijsko pogodbo, bom pogledal še, kolikšen je delež prenosa in le-tega primerjal z odstotki glasov, ki so jih stranke dobile na zadnjih parlamentarnih volitvah.

### 3 Teoretični vidiki

Program politične stranke bi lahko označili kot predstavitveni dokument določene stranke, saj z njim volivcem (kateri programe berejo, saj so ti javno dostopni) praktično predstavijo svoje želene delovanje v primeru izvolitve. Predstavijo glavno problematiko, za katero se bodo zavzemali, in v določeni meri tudi njihove rešitve.

Podobno program definirajo tudi Klingemann, Hofferbert in Budge, ki pravijo, da je program stranke uradni dokument, s katerim naj bi stranka v imenu svojih članov vsem potencialnim volivcem predstavila njen najvišji organ, ali kot pravita Wüst in Schmit, program stranke predstavlja »avtoritativna stališča strankarske politike«. (Kustec Lipicer 2005, 37)

Programe lahko analiziramo na dva načina. Kot pravijo Klingemann in drugi je prvi način analize oz. preučevanja glede na zunanji videz, drugi pa glede na vsebino strankarskih programov. (Kustec Lipicer 2005, 37) Za mojo diplomu je relevanten le drugi način, saj sam zunanji videz programov nima vpliva pri vsebinski primerjavi s koalicijsko pogodbo.

Kot sem že prej dejal, je koalicijska pogodba zgolj vsota določenih vsebin iz programov koalicijskih strank in je glavno vodilo za izvajanje politik v tistem mandatu.

Poleg tega, da so v koalicijski pogodbi mehanizmi za reševanje problemov s področij, ki so v njej zapisana ima koalicijska pogodba dejansko tudi vlogo, da nalaga neko stopnjo koalicijske discipline pri dogajanju v parlamentu. (Storm in Müller v Zajc 1999, 174–180)

Morda se kdo sprašuje zakaj je dobro ali uporabno delati takšno analizo, vendar gre tukaj predvsem za to, da se v koalicijski pogodbi nahajajo neke javno-politične teme, ki so rezultat »predkoalicijskih« pogajanj za katere se pričakuje, da bodo nato implementirane skozi čas mandata. Tako so politični akterji naklonjeni vstopu v koalicijo, če so jim te javne politike blizu in če se bodo seveda te politike dejansko tudi izvedle, kajti le tako lahko politične stranke obdržijo kredibilnost za naslednje volitve. (Laver 1997, 135–153)

Ker pa imam v hipotezah izpostavljeno uspešnost stranke Zares – nova politika sem si za teoretično podlago le tega vzel tudi Vedungovo idejo Goal-Attainment (dosega cilja) pristopa k preučevanju javnih politik, ki se deli na goal-achievement (dosego cilja) in impact assesment (oceno vpliva), kii je v sklopu njegovih modelov uspešnosti. Pri moji analizi je uporabna impact assesment, ki nam dejansko pove če je rezultat v skladu s programom. (Vedung 2000, 38)

Resda se to nanaša na eksplicitne javne politike vendar pa bo pri moji analizi program javne politike koalicijska pogodba. Tako bom ocenil, ali je program stranke v skladu s koalicijsko pogodbo. Preko tega pa bom lahko ocenil tudi uspeh stranke Zares.

## 4 Primerjava programov strank in koalicijske pogodbe

Naj za ilustracijo povem, da obsegata programa stranke Zares in SD 84 in 90 strani; program stranke LDS ima kar 202 strani, program stranke DeSUS pa zgolj 15 strani. Naj še omenim, da sem zaradi zgoraj omenjenega pričakoval najmanj podobnosti med koalicijsko pogodbo in programom stranke DeSUS, ker je pisan dokaj splošno in tudi ne obsega vseh javno-političnih tematik.

Uvod in okvirne programske cilje, ki so zapisani na začetku koalicijske pogodbe, nisem primerjal, kajti zadeva je pisana dokaj široko in se mi ni zdelo vredno delati primerjave tega sklopa.

Kot dodatno zanimivost naj še omenim, da je trenutno v Sloveniji 18 ministrstev (Vlada Republike Slovenije), v koalicijski pogodbi pa jih je samo 17. Nikjer ni namreč omenjeno Ministrstvo brez resorja, pristojno za Slovence v zamejstvu in po svetu, ki ga vodi dr. Boštjan Žekš, čeprav sta praktično enakovredno vključeni obe drugi ministrstvi brez resorja.

Naj povem, da se v primerjavi nisem oziral na pomen in razlago posameznih vsebin in da sem se izogibal ocenam o ustreznosti ali pravilnosti posameznih zamisli, kajti cilj diplome ni dajati ocene o kvaliteti vsebine programov strank, ampak zgolj o (ne)prisotnosti posameznih vsebin. Tako sem se omejeval zgolj na podobnost oz. enakost med zapisanim v strankarskem programu in koalicijski pogodbi.

Kot sem že dejal je primerjava potekala na podlagi »Comparative Manifestos Project«, katerega sem prilagodil za svoje potrebe in sem tako celotno primerjavo naredil po vsebinskih sklopih, ki so bili razdeljeni po ministrstvih, kajti na tak način je napisana tudi koalicijska pogodba, ki je bila seveda glavni in edini primerjalni vir.

Da je primerjava kot taka lahko postala uporabna in razumljiva, sem za podlago interpretacije le te ustvaril za vsako posamezno ministrstvo tabelo z vsebinami, katere sem nato iskal po programih vseh štirih koalicijskih strank. V teh tabelah sem si pomagal z določenimi označbami, ki sporočajo ali vsebina iz koalicijske pogodbe v strankarskem programu določene koalicijske stranke je ali je ni.

Vsaka tabela vsebuje niz vsebin, nato pa je za vsako posamzno vsebino v tabelah primerjave pod posamezno stranko določena označba DA, NE ali DA/NE, kar pomeni:

DA: v programu stranke je vsebina iz koalicijske pogodbe;

NE: v programu stranke ni vsebine iz koalicijske pogodbe;

DA/NE: v programu stranke je vsebina iz koalicijske pogodbe, vendar ni vse zapisano točno tako kot v koalicijski pogodbi, temveč se razlage in pomeni vsebin nekoliko razlikujejo, vendar še vedno samo v tolikšni meri, da sem jih zaznal kot prave.

Tako sem dobili 17 različnih tabel (v prilogi), po katerih sem lahko videli približno sliko, katere vsebine so v katerem od programov koalicijskih strank. Vendar pa sem za boljšo in skraćeno preglednost naredil še dodatno tabelo, ki pa ne vsebuje več posameznih vsebin, temveč so v njej povzeti rezultati primerjave, ki nam povedo koliko vsebin določenega ministrstva se nahaja v posameznem programu določene stranke. Zato sem si ponovno izbral določene označbe za razumevanje spodnje tabele, ki nam predstavlja število vsebin glede na posamezen strankarski program. Poleg imena ministrstva je zapisana tudi številka, ki nam sporoča število primerjalnih vsebin v posameznem ministrstvu.

Torej imamo pod vsakim ministrstvom troje označb, ki nam povedo, ali je vsebina iz koalicijske pogodbe samo v enem od programov strank, ali so vsebine v več programih, ali pa določena stranka te vsebine v programu nima. Pod vsako stranko pa so določene številke za vsako označbo, ki nam pove točno število vsebin glede na izpostavljene pogoje.

Za boljše razumevanje tabele je prav, da povem, kaj določena označba v spodnji tabeli tudi predstavlja:

DA – EDINI: sledeče število vsebin iz koalicijske pogodbe se nahaja zgolj in samo v enem od programov koalicijskih strank;

DA – SKUPAJ Z DRUGIMI: sledeče število vsebin iz koalicijske pogodbe se nahaja poleg v programu določene stranke še v programih vsaj ene druge koalicijske stranke;

NE: sledeče število vsebin iz koalicijske pogodbe se v določenem programu koalicijske stranke ne nahaja.

Tabela 4.1: Število vsebin po programih

	ZARES	SD	LDS	DeSUS
<b>Ministrstvo za finance (21)</b>				
DA – EDINI	2	6	0	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	8	11	8	3
NE	11	4	13	18
<b>Ministrstvo za gospodarstvo (16)</b>				
DA – EDINI	0	2	2	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	10	10	9	4
NE	6	4	5	12
<b>Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo (21)</b>				
DA – EDINI	0	4	1	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	11	13	13	1
NE	10	4	7	20
<b>Ministrstvo za promet (20)</b>				
DA – EDINI	0	1	3	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	12	10	12	4
NE	8	9	5	16
<b>Ministrstvo za okolje in prostor (19)</b>				
DA – EDINI	2	1	1	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	13	11	12	8
NE	4	7	6	11
<b>Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (10)</b>				
DA – EDINI	2	0	0	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	6	7	8	0
NE	2	3	2	10
<b>Ministrstvo za šolstvo in šport (16)</b>				
DA – EDINI	2	2	0	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	7	9	10	5
NE	7	5	6	11
<b>Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve (22)</b>				
DA – EDINI	0	5	1	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	7	12	13	9
NE	15	5	8	13
<b>Ministrstvo za zdravje (16)</b>				
DA – EDINI	0	1	3	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	8	12	8	5
NE	8	3	5	11
<b>Ministrstvo za kulturo (16)</b>				
DA – EDINI	3	4	1	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	7	7	6	2
NE	6	5	9	15
<b>Ministrstvo za javno upravo (17)</b>				
DA – EDINI	0	1	0	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	12	12	12	3
NE	5	4	5	14
<b>Ministrstvo za pravosodje (14)</b>				
DA – EDINI	0	1	1	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	11	8	11	2
NE	3	5	2	12
<b>Ministrstvo za notranje zadeve (14)</b>				
DA – EDINI	3	4	1	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	6	4	4	0
NE	5	6	9	14

<b>Ministrstvo za obrambo (10)</b>				
DA – EDINI	0	3	0	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	2	6	4	1
NE	8	1	6	9
<b>Ministrstvo za zunanje zadeve (10)</b>				
DA – EDINI	0	3	1	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	5	5	5	2
NE	5	2	4	8
<b>Minister brez resorja za razvoj in evropske zadeve (4)</b>				
DA – EDINI	1	1	0	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	0	1	1	0
NE	3	2	3	4
<b>Minister brez resorja za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (4)</b>				
DA – EDINI	0	1	0	0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	3	3	1	0
NE	1	0	3	4
<b>Koalijska pogodba – skupaj (250)</b>	število/odstotek	število/odstotek	število/odstotek	število/odstotek
DA – EDINI	16/6,4	40/16,0	15/6,0	0/0
DA – SKUPAJ Z DRUGIMI	127/50,8	141/56,4	137/54,8	48/19,2
NE	107/42,8	69/27,6	98/39,2	202/80,8

V primerjavi bomo spoznali koliko so programske vsebine strank prisotne v koalicijski pogodbi, koliko vsebin pa v njihovem programu ni zaslediti. Zaradi narave primerjave, ne bomo posebne teže dajali pomenu primerjalnih vsebin temveč samemu pojavljanju vsebin iz koalicijske pogodbe v programu stranke.

Pri prvem ministrstvu (**Ministrstvo za finance**) v koalicijski pogodbi lahko opazimo, da ima stranka Zares v svojem programu slabo polovico vseh vsebin, od tega je možno dve vsebini iz koalicijske pogodbe zaslediti le v njihovem programu in pri nobeni od ostalih strank, to sta [Spodbujanje konkurenčnosti davčnega in poslovnega okolja] ter [Znižan in poenoten način plačila sejin ter sprememba sistema nagrad za upravljanje premoženja v imenu države]. Vsebine, ki so samo v enem od programov najdemo tudi pri stranki SD, ki ima v svojem programu večino vseh vsebin, kar pa ne moremo potrditi za ostale, saj so vsebinsko manj zastopani v svojih programih. Tako ima LDS nekoliko manj kot polovico koalicijskih vsebin v svojem programu, DeSUS pa zelo zaostaja, kajti v njihovem programu sem zasledili le tri vsebine, ki sem jih izbrali za primerjavo. Zanimivo pa je, da sta v koalicijski pogodbi izpostavljeni dve vsebini, katerih pa v svojem programu nima nobena stranka, to je [Priprava priporočila o zgornji meji za menedžerske plače, nagrade in odpravnine] ter [Ustanovitev ekonomskega sveta]. Na drugi strani pa lahko opazimo, da imajo eno vsebino v svojih



programih zapisano vsi in to je [Učinkovito črpanje sredstev iz EU], kar nam lahko pove, da nihče trenutno ni zadovoljen z izvajanjem javnih politik, ki vključujejo črpanje sredstev.

Pri naslednjem ministrstvu (**Ministrstvo za gospodarstvo**) lahko skozi analizo opazimo nekoliko drugačno sliko, saj ima Zares nekoliko več vsebin v svojem programu, nima pa nobene takšne vsebine, ki je ne bi bilo moč zaslediti še v drugih programih. Sem pa pri vseh strankah razen DeSUS-a zasledili približno enako število vsebin, kar pomeni tretjino vsebin iz koalicijske pogodbe. Med temi imata tako SD kot LDS po dve vsebini, ki sta zapisani le v njihovem programu. DeSUS pa je podobno kot pri prejšnjem ministrstvu v svojem programu zastopan le s štirimi vsebinami, kar pa odstotkovno pomeni skoraj dva krat toliko kot pri prejšnjem, vendar pa je to zgolj četrtnina vsebin iz koalicijske pogodbe. Prav tako pa se tudi tukaj pojavlja vsebina, ki je nima v programu nobena od strank, in sicer [Sprememba organiziranosti Holdinga slovenskih elektrarn d.o.o. in Gen energije d.o.o.], na drugi strani pa vsi, razen DeSUS-a, v svojih programih govorijo o elektrarnah na reki Savi, pa tega ni zaslediti v koalicijski pogodbi. Tukaj lahko opazimo, da so v vseh programih strank omenjene tri vsebine, ki pa so po mojem mnenju dokaj splošne in jih lahko zasledimo tudi v programih drugih strank ter jih bomo lahko opazili verjetno tudi v prihodnosti, to so [Spodbujanje gospodarske rasti], [Vlaganje državnega denarja v visoko tehnologijo] ter [Spodbujanje proizvodnje energije iz obnovljivih virov energije], kar lahko smatramo kot za bolj pomembne javne politike v naši državi, ki želi postati ena izmed razvitejših držav.

Morda bi pri tem in tudi pri naslednjem ministrstvu lahko pričakovali, da bo v koalicijski pogodbi več vsebin iz programa stranke Zares, saj sta na čelu teh dveh ministrstev člana stranke Zares –nova politika, vendar pa se skozi primerjavo to ni pokazalo.

Torej, ko primerjamo naslednje ministrstvo (**Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo**), lahko opazimo, da ima stranka Zares zopet približno polovico vseh vsebin v svojem programu, vendar tudi tukaj nima nobene takšne, ki bi bila samo v njenem programu. Prav tako pa ugotovimo, da je zopet stranka z največ prisotnimi vsebinami v njihovem programu največja koalicijska stranka SD, saj ima v svojem programu osemdeset odstotkov vseh vsebin iz koalicijske pogodbe; od tega so štiri zapisane samo v njihovem programu. Stranka LDS je očitno v tem ministrstvu prispevala eno vsebino čisto sama, saj je ne najdemo pri programih drugih strank, drugače pa ima v svojem programu dve tretjini vsebin. Kot dodatek lahko tukaj pripomnim, da je dve vsebini stranka LDS zapisala nekoliko drugače, saj pri [Spodbujanje računalniškega opismenjevanja otrok] govori samo o srednješolcih, pri

[Povečanje vlaganja v raziskave, razvoj in visoko šolstvo (cilj Lizbonske strategije)] pa govori na splošno o ciljih Lizbonske strategije. Nato sem skozi analizo opazili še manjše presenečenje, saj ima stranka DeSUS v svojem programu zapisano zgolj eno vsebino od enaindvajsetih, ki pa je tudi prisotna v programih vseh ostalih strank, to je [Ustvarjanje družbe znanja].

Takoj v naslednjem sklopu primerjave (**Ministrstvo za promet**) stranka SD ne drži več vodilnega mesta po številu vsebin v svojem programu, saj ima tukaj podobno kot stranka Zares nekoliko več kot polovico vseh vsebin v svojem programu. Vendar ima SD eno vsebino ki jo najdemo le v njihovem programu, Zares pa nima nobene takšne vsebine. Je pa pri stranki Zares moč opaziti, da pri dveh vsebinah v svojem programu nimajo zapisane celotne vsebine, kot je v koalicijski pogodbi temveč le delno, tako na primer pri [Vzpostavitev možnosti za razvoj mariborskega in portoroškega letališča] v svojem programu govorijo samo o mariborskem letališču. Pri [Izboljšanje varnosti v prometu (ustanovitev samostojnega organa)] pa piše samo o izboljšanju varnosti in nikjer ne omenijo ustanovitve samostojnega organa. Nekoliko drugače je pri tem ministrstvu z vsebinami stranke LDS, saj smo v njihovem programu našli tri četrtine vseh vsebin iz koalicijske pogodbe, kar pomeni, da je iz svojega programa v koalicijsko pogodbo prenesla največ vsebin. DeSUS pa prav tako kot pri ostalih ministrstvih ostaja z najmanj vsebinami. Je pa tako kot pri prejšnjem ministrstvu tudi tukaj, kajti vse vsebine, ki jih ima DeSUS v svojem programu, najdemo tudi pri vseh ostalih strankah. Teh vsebin je pet, in sicer [Javni prevoz], [Omejiti onesnaževanje], [Zakonske in organizacijske spremembe v železnicah], [Nadaljevanje aktivnosti na razvojnih oseh] ter [Prenos tovornega prometa na železnice], kar spet kaže da so v njihovem programu vse javne politike zapisane bolj splošno in široko. Smo pa tudi pri tem ministrstvu zasledili kar tri vsebine, katerih v svojem programu nima nobena stranka, to so [Možnost privatizacije tovornega prometa], [Lahka železnica okrog LJ] in [Slovenski ladijski register].

Pri naslednjem ministrstvu (**Ministrstvo za okolje in prostor**) vidimo, da je stranka Zares prispevala največ vsebin v koalicijsko pogodbo, saj najdemo v njenem programu tri četrtine vseh vsebin, od tega sta dve samo v njihovem programu in sta v koalicijsko pogodbo skoraj dobesedno prepisani, to sta [Trajnostno upravljanje in gospodarjenje z vodami] in [Izgradnja javne vodne infrastrukture], kar nam nakazuje, da stranka Zares trenutno vidi problem v okoljskih javnih politikah. Ena vsebina, ki jo zasledimo v njihovem programu, pa ne govori o celotni vsebini, ki smo jo vzeli za primerjavo, tako pri [E-poslovanje in delo na domu] v

programu stranke Zares ne zasleimo e-poslovanja temveč zgolj besede o delu na domu. Z eno vsebino, ki je samo v njihovem programu sta pri tem ministrstvu še SD in LDS, ki imata tudi drugače podobno število vsebin v svojih programih. Tukaj pa je stranka DeSUS nekoliko bolj konkurenčna vsem ostalim, kajti v njihovem programu smo zasledili kar, glede na prejšnje opažanje, več kot 40 odstotkov vsebin ki smo jih primerjali v koalicijski pogodbi. Je pa zopet tako kot prej, da imajo te vsebine v svojih programih tudi vse ostale tri koalicijske stranke. Če jih naštejemo, so to [Uporaba lastnih obnovljivih virov energije], [Urad za podnebne spremembe], [Usmerjanje prostorskega razvoja Slovenije], [Okolju prijazne oblike prometa], [Omejevanje virov onesnaževanja], [Gospodarski razvoj, ki bo upošteval stroške okolja], [Večja ponudba stanovanj na trgu] ter [Stanovanja za mlade (prehajanje v večja stanovanje, Švedski model, krediti)]. Prav tako pa tudi pri tem ministrstvu najdemo eno vsebino, ki je zapisana v koalicijski pogodbi in je ni v nobenem od programov koalicijskih strank, in sicer [Konkurenca pri komunalnih storitvah]. Na tem mestu lahko podobno kot sem že prej omenil za Zares, rečemo, da je očitno okolje ena izmed bolj perečih javno-političnih področij, saj smo lahko videli, da vse stranke dajejo precejšnjo težo problemom pod okriljem tega ministrstva.

Naslednje ministrstvo (**Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano**) tematsko nekako sledi prejšnjemu oz. se te javne politike tudi nekako prepletajo oz. dopolnjujejo. Analiza je pokazala, da so tudi rezultati dokaj podobni, če izvzamemo stranko DeSUS. Tako pri Zares-u kot pri LDS-u lahko najdemo kar osem od desetih vsebin, SD pa ima v svojem programu zapisano le eno manj. Je pa stranka Zares edina ki ima vsaj eno temo zapisano samo v svojem programu. Tukaj najdemo dva takšna primera: [Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije] ter [Ugoden dolgoročen odkup kmetijskih zemljišč]. Kar pa je tukaj presentljivo, je dejstvo, da nobene od vsebin, izbranih iz koalicijske pogodbe nisem našel pri stranki DeSUS. Prav tako pa je to ministrstvo prvo, pri katerem so se vse vsebine iz koalicijske pogodbe pojavile vsaj v enem od programov.

Od zadnjih dveh bolj »zelenih« javno-političnih sklopov je sedaj pred nami **Ministrstvo za šolstvo in šport**, pri katerem pa nam primerjava zopet da podobne rezultate kot pri ministrstvih v začetku. Tako vidimo, da pri strankah SD, LDS in Zares zopet najdemo približno enako število vsebin v svojih programih, ki se razlikujejo za eno vsebino med vsakim, torej SD jih ima 11, LDS 10 ter Zares 9. Imata pa SD in Zares v svojem programu vsaka po dve vsebini, ki jih najdemo samo v njihovem programu, to sta pri stranki Zares

[Dodatna sredstva za podaljšano bivanje] in [100% subvencionirana udeležba v šoli v naravi za socialno najbolj ogrožene]. DeSUS pa je spet nekje v povprečju iz prejšnjih ministrstev, saj ima v svojem programu približno tretjino vseh vsebin. Kot zanimivost naj povem, da so pri vsebini [Posebna pozornost za otroke s posebnimi potrebami, vključno z nadarjenimi] vse stranke razen DeSUS-a to zapisale v program, a se vse razlikujejo, npr. Zares govori o Romskih otrokih, SD ne vključuje nadarjenih, LDS pa bi sicer samo proučil, če je potrebno to uvesti. Prav tako lahko skozi primerjavo ugotovimo podobno pri vsebini [Brezplačen topel obrok socialno najbolj ogroženim] saj SD govori samo o toplem in ne brezplačnem obroku, LDS in DeSUS pa o brezplačnem, ne pa toplem obroku.

Nadaljujemo s prav tako socialno naravnanimi javnimi politikami, ki so pod sklopom **Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve**, pri katerem me je presenetila »glavna« primerjalna stranka Zares, saj sem v programu opazil le slabo tretjino vsebin iz koalicijske pogodbe, kar je najmanj do sedaj. Lahko pa kot zanimivost omenim, da je pri eni vsebini stranka Zares nekoliko drugače opredelila javno politiko, kot druge stranke, saj edina pri vsebini [Reforma dejavnosti Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje] omenja zavod, vendar pa se te teme, tako kot vse druge, dotika bolj okvirno in ni nič eksplicitno navedenega o reformi tega zavoda. Stranka SD ima v tem ministrstvu kar pet vsebin, ki jih je moč najti le v njihovem programu, kar nam govori, da je SD stranka, ki se bolj zavzema za socialne javne politike. Enako število je tudi vsebin, ki jih SD v svojem programu nima, poleg teh pa najdemo seveda še vsebine, ki jih ima v svojih programih več strank. Z vsebino, ki jo najdemo samo v njihovem programu, skozi analizo opazimo tudi LDS, ki ima eno takšno vsebino, skupaj pa približno dve tretjini vsebin v svojem programu. Nekoliko drugačen položaj pa pri tem ministrstvu zaseda stranka DeSUS, saj ima v svojem programu več vsebin kot Zares, čeprav je število vsebin odstotkovno podobno kot jih ima ta stranka pri večini ministrstev.

Naslednje ministrstvo je **Ministrstvo za zdravje**, pri katerem sem si za primerjavo izbral 16 vsebin, in stranka Zares jih ima v svojem programu točno polovico. Nekoliko več vsebin ima v svojem programu stranka LDS, ki ima tudi tri takšne vsebine, ki so zapisane samo v njenem programu, vendar je ena v koalicijski pogodbi zapisana nekoliko drugače, in sicer se razlikuje le letnica, saj je v koalicijski pogodbi zaapisano [Nov nacionalni program razvoja zdravstva do leta 2020], LDS pa ima v programu zapisan ta program do leta 2018. Poleg stranke LDS ima tudi SD eno takšno vsebino, čeprav ima skupno največ vsebin zapisanih v svojem programu. Kot zanimivost lahko povem, da je vsebina, ki je zapisana le v programu

SD [Podeljevanje koncesij – le če je koncesija v javnem interesu] identično prepisana iz programa SD v koalicijsko pogodbo. DeSUS je tudi tukaj v enakem položaju kot pri prejšnjih ministrstvih, razen pri vsebini [Ločitev izvajanja javne in zasebne zdravstvene dejavnosti], saj so edini, ki imajo to zapisano točno tako. Zares govori o ureditvi razmerja med javnim in zasebnim zdravstvom, SD govori, da to prepletanje javnega in zasebnega zdravstva ni dobro, LDS pa govori nekaj o razmerju med javnim in zasebnim zdravstvom. Tako je to ena od štirih vsebin, ki so skupne vsem strankam. Ostrale tri so: [Enake možnosti do zdravstvenega varstva], [Reforma ki bo povečala dostopnost, učinkovitost in kakovost javnega sistema zdravstvene službe] in [Krepitev vloge zdravstvenih domov (v paliativni oskrbi)].

Sedaj nam spet sledita dve ministrstvi, na čelu katerih sedita člana stranke Zares – nova politika. Tako bomo videli, ali so morda tukaj nekoliko bolj zastopane nove politike stranke Zares, kot pa smo lahko videli pri prejšnjih dveh takšnih ministrstvih.

Najprej primerjajmo **Ministrstvo za kulturo**, pri katerem je Zares prispeval znatno več kot pri prejšnjih ministrstvih, ima pa tudi tri vsebine, ki jih nima v programu nobena druga stranka. Te vsebine so: [Ničelna stopnja DDV na knjigo], [Izboljšave na področju avtorskih in sorodnih pravic (posebej na glasbenem področju)] ter [Sprememba pravno neurejenega statusa Slovenske tiskovne agencije (STA bo postal avtonomen in učinkovit servis)]. Podobno število vsebin kot stranka Zares (eno več) ima v svojem programu tudi stranka SD, in prav tako ima eno več, ki je samo v njihovem programu, torej štiri. Nekoliko manj vsebin ima v svojem programu LDS, ki pa je prav tako prenesla eno vsebino v koalicijsko pogodbo, ki je nima v programu nobena druga stranka. Glede javnih politik na področju kulture bi lahko dejali, da se DeSUS ne zavzema kaj dosti zanjo saj ima v svojem programu zgolj dve vsebini iz koalicijske pogodbe, pa še o teh ne piše čisto eksplicitno. Najdemo pa obe vsebini tudi pri vseh ostalih strankah; to sta: [Rast sredstev za kulturo] in [Posodobitev in modernizacija kulturnega sektorja]. Na drugi strani pa se je pri tem ministrstvu zopet našla ena vsebina v koalicijski pogodbi, ki ni omenjena v nobenem od programov koalicijskih strank, in sicer [Preoblikovanje kulturniške zbornice].

Pri naslednjem primerjalnem sklopu (**Ministrstvo za javno upravo**) imamo spet tri stranke ki imajo v programih skoraj enako število vsebin, in pa DeSUS, ki je v podobnem položaju kot pri ministrstvu prej, saj ima v svojem programu zgolj tri od sedemnajstih vsebin, ki smo jih vzeli za primerjavo. Skozi analizo lahko ugotovimo, da sta bili stranki Zares in

LDS bili enako uspešni pri prenosu svojih javno-političnih vsebin, saj jih imata obe po dvanajst zapisanih v svojem programu, nimata pa nobene takšne, ki bi jo lahko našli samo v njenem programu. In ravno v tem se razlikuje program stranke SD, saj ima prav tako 12 vsebin plus eno dodatno, ki jo lahko zasledimo le pri njih. Kot zanimivost naj povem, da imajo vse stranke v svojih programih tri skupne vsebine: to so: [Vzpostavitev učinkovitega nadzora nad izvajanjem dejavnosti], [Kakovostna in strokovna državna uprava] ter [Transformacija javnih zavodov v avtonomne zavode]. Vendar pri vsebini [Kakovostna in strokovna državna uprava] nobena stranka o tem ne govori eksplicitno.

Naslednje ministrstvo (**Ministrstvo za pravosodje**) je že ob prebiranju programov kazalo na približen rezultat primerjave tega ministrstva, saj je bilo vidno, da je stranka LDS veliko več prostora v svojem programu porabila za javno-politične teme v okviru pravosodja. Tako sledi, da ima ta stranka največ vsebin iz koalicijske pogodbe v svojem programu, čeprav smo v programu stranke Zares lahko zasledili le eno vsebino manj. Ima pa LDS tudi eno vsebino, ki jo lahko najdemo samo v njenem programu. Ravno tako ima eno vsebino samo v svojem programu še stranka SD, ki pa ima skupaj par vsebin manj v svojem programu kot prej omenjeni stranki. Zopet pa, kot je že »pravilo« naše analize iz prejšnjih ministrstev, ne najdemo v programu stranke DeSUS dosti vsebin, saj smo tukaj zasledili le dve. Ena od teh: [Podpora informacijski in tehnološki modernizaciji sodstva] je tudi takšna, da jo imajo v svojem programu zapisane vse stranke. Zanimivost tukaj je vsebina [Spremembe in dopolnitve Zakona o odvetništvu, Zakona o odvetniški tarifi in Zakona o notariatu], kajti v koalicijski pogodbi je to napisano točno tako kot je navedeno zgoraj, stranki Zares in SD pa v svojih programih omenjata le spremembe na teh področjih in obe omenjata 137. člen Ustave. Prav tako pa tudi LDS ne omenja eksplicitno sprememb zakonov temveč te spremembe opisuje bolj na široko.

Takoj za pravosodjem sledi drugo pomembnejše ministrstvo, **Ministrstvo za notranje zadeve**, pri katerem me je nekoliko presenetilo število vsebin, ki jih ne najdemo v programu stranke LDS, saj v programu nisem zasledil skoraj dveh tretjin vsebin, čeprav imajo na drugi strani eno takšno vsebino, ki je ne najdemo zapisane v programu nobene druge stranke. Nekoliko več kot polovico vsebin iz koalicijske pogodbe sem zasledil v programu stranke SD, ki pa ima od teh kar polovico vsebin takšnih, ki so zapisane samo v njenem programu. Največ vsebin pa sem zasledil v programu stranke Zares, ki pa vključuje tudi tri vsebine, katerih druge stranke v svojih programih nimajo; in to so: [Dopolnitev Zakona o mednarodni zaščiti],

[Nadaljevanje izdajanja dopolnilnih odločb izbrisanim] ter [Spremembe in dopolnitve Zakona o političnih strankah in Zakona o volilni in referendumski kampanji (področje financiranja)]. Dodatno presenečenje pa je zopet program stranke DeSUS, v katerem nisem zasledil praktično nič, kar bi bilo povezano z javnimi politikami na področju notranjih zadev. Kot zanimivost naj omenim, da pri vsebini [Okrepitev sodelovanja policije z državnim tožilstvom, računskim sodiščem, ...] vse tri stranke, pri katerih se le-ta nahaja v programu, govorijo nekoliko drugače, saj Zares govori o sodelovanju posameznih subjektov, SD ima to zapisano kot sodelovanje institucij nadzora, LDS pa kot sodelovanje vseh subjektov varnostnega sistema.

Sledi naslednji sklop, ki je ravno tako povezan z varnostjo Slovenije, to je **Ministrstvo za obrambo**, pri katerem pa sem bil najbolj presenečen, kajti skozi primerjavo sem ugotovil, da imajo vse stranke, razen največje koalicijske stranke SD, v svojih programih zapisanih zelo malo vsebin. Tako ima od teh treh strank (Zares, LDS, DeSUS) še največ vsebin stranka LDS, vendar imajo tudi oni manj kot polovico vsebin, kar precej za njimi pa sta Zares in DeSUS, ki imata po dve oz. eno vsebino zapisano v svojem programu. To bi lahko razumeli kot nezainteresiranost glede obrambne politike ali pa morda zgolj zavzemanje za čim manj vojaških aktivnosti. Kot pa sem že dejal, je izjema SD, saj v njenem programu nisem zasledil samo ene vsebine iz koalicijske pogodbe, tri pa sem zasledil takšne, kakršnih ni v programih drugih strank. Se je pa zopet pojavila vsebina, katere ni možno zaslediti v nobenem od programov koalicijskih strank, to je [Povečana vloga Državnega zbora pri pošiljanju vojakov na tuje misije].

Naslednje je še eno ministrstvo ki ima dokaj velik oz. »državotovoren« pomen in sicer **Ministrstvo za zunanje zadeve**. Tukaj je rezultat primerjave spet nekoliko bolj podoben prejšnjim sklopom, kot zgornjemu. Tako v programih stranke Zares in LDS zasledimo nekje polovico vsebin, pri LDS-u pa najdemo tudi eno, ki je samo v njihovem programu. SD ima v svojem programu zopet največ vsebin, kajti le dveh od primerjanih ne najdemo v njihovem programu, tri pa najdemo zgolj in le v njihovem programu. Daleč z najmanj vsebinami iz koalicijske pogodbe pa je zopet program Demokratične stranke upokojencev Slovenije, saj ima takšni vsebini le dve in obe najdemo tudi v programih vseh ostalih strank. Prav tako pa pod tem ministrstvom najdemo v koalicijski pogodbi eno vsebino, [Prenos pristojnosti pri ekonomskih odnosih s tujino na MZZ] ki je ni v nobenem od strankarskih programov. Kot zanimivost lahko tukaj izpostavim, da je pri vsebini [Večja pozornost sodelovanju s ključnimi

državami v mednarodni skupnosti (ZDA, BRIC)], edino stranka SD, ki sploh omenja določene države.

V tej točki smo obdelali vsa »normalna« ministrstva, kajti ostajata nam samo še ministrstvi brez resorja, ki sta sploh opisani v koalicijski pogodbi.

Prvo je **Ministrstvo brez resorja za razvoj in evropske zadeve**, pri katerem sem največ vsebin našel v programu stranke SD, vendar tudi tukaj zgolj polovico. Ena od teh vsebin je zapisana samo v njihovem programu. Potem sledita Zares in LDS s po eno vsebino v svojih programih, razlika je le, da je vsebina programa stranke Zares [Sodelovanje z ministrstvi pri pripravi zakonodaje (za izvedbo Strategije razvoja Slovenije)] zapisana le v njihovem programu. Stranka DeSUS pa, kot že pri nekaterih ministrstvih prej, v svojem programu nima nobene od vsebin, ki sem jih iz koalicijske pogodbe vzel za primerjavo. Sem pa tudi tukaj zasledil, da vsebine [Krepitev nacionalne koordinacije Lizbonske strategije] ne najdemo v nobenem od programov koalicijskih strank.

Prav tako kot pri zgornjem ministrstvu je stranka DeSUS brez vsebin v svojem programu tudi pri zadnjem primerjanem ministrstvu (**Ministrstvo brez resorja za lokalno samoupravo in regionalni razvoj**). Zelo malo, ali bolje rečeno samo eno vsebino lahko najdemo v programu stranke LDS, nekoliko več pa jih vsebuje program stranke Zares. Potem pa pridemo do prvega primera, da so vse vsebine iz koalicijske pogodbe tudi v programu stranke, kar zasledimo pri stranki SD, ki pa ima tudi eno vsebino ki je v drugih programih ni.



## 5 ZARES – skozi primerjalni vidik

Za začetek naj povem, da je vseh izbranih vsebin, ki sem jih primerjal oz. iskal v programih koalicijskih strank, iz koalicijske pogodbe 250, in da je to kar zajeten skupek, čeprav rezultati morda ne bi bili čisto enaki, če bi opravljal bolj obsežno analizo, ki pa je, kot sem že na začetku napisal, v tem obsegu diplomskega dela nisem mogel opraviti.

Kot smo pri primerjavi koalicijske pogodbe s programi strank lahko videli, izstopata dve stranki. To sta SD in DeSUS. Socialni demokrati izstopajo v številu skupnih vsebin s koalicijsko pogodbo, saj jih imajo največ, kar je bilo seveda pričakovano, zaradi tega ker je SD le najmočnejša stranka v koaliciji. Demokratska stranka upokojencev Slovenije pa izstopa pri številu skupnih vsebin v smeri, da jih ima najmanj. Stranki LDS in Zares pa sta na prvi pogled nekako izenačeni.

Skozi analizo smo opazili, da so vse stranke, z redkimi izjemami, pri večini ministrstev v podobnem položaju. Prav tako pa se opazi, da je stranka SD prenesla največ »čisto« svojih vsebin iz programa v koalicijsko pogodbo, saj največkrat opazimo, da so v koalicijskem sporazumu samo njene vsebine, ki jih druge stranke nimajo. Prav tako pa se vidi, da je največ vsebin tudi dobesedno prepisanih v koalicijsko pogodbo iz njenega programa. Kaj pa se dogaja z drugimi vsebinami drugih strank – jih je bilo manj, pa zato niso bile uporabljene, ali so izpadle iz vsebine koalicijskih pogodb?

Pri tej postavki identičnega prenosa vsebine iz programa v koalicijsko pogodbo, opazimo da je na drugem mestu (z veliko manjšim številom vsebin) stranka Zares, takoj za njo LDS, ter na koncu stranka DeSUS, ki pa ni ničesar prenesla dobesedno iz svojega programa v koalicijsko pogodbo, kar je tudi dokaj logično, saj je njihov program v celoti pisan zelo na široko.

Ko pregledamo rezultate, vidimo, da sta stranki Zares – nova politika in Liberalna demokracija Slovenije enaki pri številu vsebin, ki se nahajajo samo v njunem programu, kar nam že nekoliko podaja sliko, da Zares ni bila tako uspešna pri prenosu svojih vsebin v koalicijsko pogodbo, kar sem v diplomski želel ugotoviti.

Če pogledamo med tema dvema strankama vse vsebine, ki se najdejo v njunem programu vidimo, da je Zares nekoliko slabši, saj v svojem programu nima 107 vsebin iz koalicijske pogodbe, kar znaša 42,8 %, LDS na drugi strani pa ima takšnih vsebin 98, kar znaša 29,2 %.

Za primerjavo naj povem, da ima SD takšnih vsebin 69 oz. 27,6 %, DeSUS pa kar 202 ali 80,8 %.

Če za konec povzamem celotno diplomsko delo, lahko rečem, da vse stranke participirajo v koalicijski pogodbi z višjimi odstotki, kot so jih dosegli na volitvah, kar je seveda razumljivo, saj so te štiri stranke na volitvah dosegle približno 54 odstotkov, tako da bi mogle vse svoje odstotke približno podvojiti, kar se je tudi zgodilo. Vendar se mi to ne zdi dober pokazatelj, zato na tem mestu pridejo prav rezultati, koliko vsebin je posamezna stranka prenesla iz svojega programa v koalicijsko pogodbo, ki se ne pojavi v nobenem od programov drugih koalicijskih strank. Tukaj lahko vidimo da so stranke v drugačnem položaju, kajti Zares in SD imata nekoliko več kot polovico odstotkov na volitvah, DeSUS je tukaj na nič odstotkih, LDS pa ima celo nekaj več odstotkov kot na volitvah (0,79 %).

Glede na rezultat celotnega diplomskega dela lahko sklenem, da je koalicijska pogodba v večini (saj sem našel nekaj takih vsebin, ki jih v programu nima nobena stranka) sestavljena iz vsebin programov strank, kar sem seveda tudi pričakoval. Vesel sem, da mi je bila izbrana metodologija resnično pravi fundament za uspešno izvedbo analize, saj mi je analiza dala rezultate katere sem tudi želel. Prav tako pa smo lahko opazili, da programi in koalicijska pogodba predstavljajo zapisano v teoretičnem okviru, kar definitivno opravičuje izvedeno analizo in mi daje pozitivno miselnost ob zaključku diplomskega dela.

## 6 Sklep

Kot sem si v začetku zastavil cilj, ugotoviti uspešnost stranke Zares – nova politika, pri prenosu svojih idej v koalicijsko pogodbo, lahko na koncu sklenem, da sem svoj cilj skozi analizo oz. primerjavo tudi dosegel, kajti prišel sem do rezultatov, ki nam dajejo odgovor točno na zastavljen problem.

Tako lahko na zaključku in s povzetkom celotne primerjave zavrnem obe hipotezi, kajti stranka Zares – nova politika ni najuspešnejša pri prenosu vsebin iz programa v koalicijsko pogodbo, saj sta v številu vsebin uspešnejši tako »največja« SD, kot tudi »najmanjša« LDS. Vendar če to pogledamo glede na delež glasov z volitev, je pred stranko Zares samo LDS, kar pa kljub temu zavrača prvo hipotezo.

Podoben pa je rezultat pri drugi hipotezi, saj so največ svojih vsebin v koalicijsko pogodbo prenesli Socialni Demokrati, s stranko LDS pa ima Zares enako število teh vsebin. In če še tukaj pogledamo rezultate glede na dobljen odstotek glasov na volitvah lahko vidimo, da je slika enaka, da je boljša od stranke Zares le stranka LDS, kar pa prav tako zavrača mojo drugo hipotezo.

Poleg vsega ugotovljenega se mi zdi moja diploma zanimiva tudi z znanstvenega vidika, saj, kot sem že omenil, podobne primerjave oz. analize na slovenskem primeru ni, kar mi je seveda dalo še dodatni zagon pri izdelavi diplomske naloge. Menim, da sem primerjavo opravil dobro, glede na razpoložljive teoretske in metodološke fundamente, ki sem jih lahko uporabil. Tukaj bi celo lahko dal kritiko vsem političnim teoretikom, saj je število uporabnih teoretskih in metodoloških podlag za takšno analizo resnično skromno.

Glede na opravljeno analizo menim, da bi morale biti opravljenih več podobnih primerjav, saj skozi takšno primerjavo dejansko ugotovimo, kdo in v kolikšni meri postavlja temelje javnih politik, ki naj bi se izvajale v času mandata določene koalicije. Glede na takšno analizo lahko ugotovimo moč posameznih strank oz. koalicijskih partnerjev, čeprav bi nam boljši rezultat o moči dala še dodatna analiza koalicijskih pogajanj.

Čisto za konec pa vendar nikakor ne morem mimo tega, da še enkrat poudarim, da stranka Zares – nova politika v koalicijsko pogodbo ni prinesla kaj dosti nove politike.

## 7 Literatura

- Demokratična stranka upokojencev Slovenije. 2009. *Program DeSUS – Demokratične stranke upokojencev Slovenije*. Dostopno prek: <http://www.desus.si/?nav=90&blog=6&m=1> (2. september 2009).
- Gomez, Braulio in Sonia Alonso. 2008. *Regional manifestos project: extending the manifesto dataset to sub-national elections*. Dostopno prek: [http://www.wzb.eu/zkd/dsl/pdf/Application\\_RMP.pdf](http://www.wzb.eu/zkd/dsl/pdf/Application_RMP.pdf) (2. september 2009).
- Kustec Lipicer, Simona, ur. 2005. *Politološki vidiki volilne kampanje: analiza volilne kampanje za volitve v Evropski parlament 2004*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
- Laver, Michael. 1997. *Private Desires, Political Action: An Invitation to the politics of Rational Choice*. London. Thousand Oaks. New Delhi: Sage Publications.
- Liberalna demokracija Slovenije. 2008. *Program Liberalne demokracije Slovenije – Prihodnost je v dobrih ljudeh in mladih očeh*. Dostopno prek: <http://www.lids.si/si/stranka/> (2. september 2009).
- Socialni demokrati – SD, Zares – nova politika, Demokratična stranka upokojencev Slovenije – DeSUS in Liberalna demokracija Slovenije – LDS. 2008. *Koalicijski sporazum o sodelovanju v vladi Republike Slovenije 2008 - 2012*. Dostopno prek: [http://www.desus.si/docs/koalicijski\\_sporazum\\_2008.pdf](http://www.desus.si/docs/koalicijski_sporazum_2008.pdf) (2. september 2009).
- Socialni demokrati. 2008. *Alternativni vladni program Socialnih demokratov 2008-2012 – Odgovornost za spremembe*. Dostopno prek: <http://www.socialnidemokrati.si/predstavitev/preberi/32/avp/> (2. september 2009).
- Strom, Kaare in Wolfgang Muller. 1999. *Koalicijsko vladanje v parlamentarnih demokracijah*. V *Mednarodna konferenca - parlamentarno vodenje*, ur. Drago Zajc, Ljubljana: Državni zbor RS.
- Vedung, Evert. 2000. *Public Policy and Program Evaluation*. New Brunswick, London: Transaction Publishers.
- Vlada Republike Slovenije. 2008. *Kdo je kdo*. Dostopno prek: [http://www.vlada.si/si/o\\_vladi/kdo\\_je\\_kdo/](http://www.vlada.si/si/o_vladi/kdo_je_kdo/) (2. september 2009).
- Volkens, Andrea. 2002. *Manifesto Coding Instructions (Second Revised Edition)*. Dostopno prek: <http://bibliothek.wz-berlin.de/pdf/2002/iii02-201.pdf> (2. september 2009).

- Zares – nova politika. 2008. *Zares pripravljeni na izzive! – Za nov razvojni dogovor, za novo politiko!*. Dostopno prek: [http://www.zares.si/wp-content/uploads/program\\_v60\\_1206081.pdf](http://www.zares.si/wp-content/uploads/program_v60_1206081.pdf) (2. september 2009).

## Priloge

### Priloga A: Ministrstvo za finance

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za finance</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Ustanovitev ekonomskega sveta	ne	ne	ne	ne
2. Uvedba »košarice prilagodljivih programskih odhodkov«	ne	da	ne	ne
3. Nadaljevanje zmanjšanja števila porabnikov proračuna	ne	da	ne	ne
4. Učinkovito črpanje sredstev iz EU	da	da	da	da
5. Popravek dohodninske zakonodaje	ne	da	da	ne
6. Ponovna uveljavitev posebne stanovanjske olajšave	da/ne	da	da/ne	ne
7. Davčni ukrepi za reinvestiranje kapitalskih dobičkov	da	da	ne	ne
8. Spodbujanje konkurenčnosti davčnega in poslovnega okolja	da	ne	ne	ne
9. Zagotovitev sedanjega ali celo znižanega davčnega bremena (davčni kredit za osebo, ki v nepremičnini prebiva)	ne	da	da	ne
10. Učinkovitejši spopad z davčnimi utajevalci	da	da	da	ne
11. Postopen in transparenten umik države iz podjetij	da	da	da/ne	da/ne
12. Razdelitev državnega premoženja (v 3 vsebinsko različne segmente)	ne	da	ne	ne
13. Preoblikovanje KAD-a	ne	da	ne	da/ne
14. Znižan in poenoten način plačila sejin ter sprememba sistema nagrad za upravljanje premoženja v imenu države	da	ne	ne	ne
15. Priprava priporočila o zgornji meji za menedžerske plače, nagrade in odpravnine	ne	ne	ne	ne
16. Okrepitev preglednosti in poenotenje upravljanja finančnega in nepremičnega ter premičnega premoženja države	ne	da	ne	ne
17. Prenos nekaterih nadzornih funkcij države na neodvisne nadzorne institucije	ne	da	ne	ne
18. Ustanovitev agencije za nadzor in regulacijo finančnega sistema	ne	da	ne	ne
19. Okrepitev položaja neodvisnega organa za boj proti korupciji	da	da	da/ne	ne
20. Izboljšava postopkov in organizacije javnih naročil	da/ne	da	ne	ne
21. Poudarek na zelenih javnih naročilih	da	da	da	ne

## Priloga B: Ministrstvo za gospodarstvo

KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za gospodarstvo	ZARES	SD	LDS	DeSUS
1. Spodbujanje gospodarske rasti	da	da	da	da
2. Vlaganje državnega denarja v visoko tehnologijo	da	da	da/ne	da/ne
3. Javno-zasebno partnerstvo	da	da	da	ne
4. Finančni sistem za novo nastala in hitro rastoča visoko tehnološka podjetja	da	ne	ne	da/ne
5. Spodbujanje malih podjetij	da/ne	da	da/ne	ne
6. Razvoj finančnih mehanizmov za SID banka (EIB)	ne	da	ne	ne
7. Novo začete naložbe »greenfield«	ne	ne	da	ne
8. Spodbujanje tujih investicij	da	da/ne	da	ne
9. Neodvisne nadzorne institucije (za nadzor finančnega sistema, agencija za varstvo konkurence, zaščita potrošnikov, pošta in telekomunikacije, ... )	da	da	ne	ne
10. Pospešitev razvoja temeljnih oblik ekonomske demokracije (sodelovanje zaposlenih pri upravljanju, notranje lastništvo zaposlenih in udeležba zaposlenih pri dobičku)	da/ne	da/ne	da/ne	ne
11. Nova energetska podnebna politika	da/ne	da/ne	da/ne	ne
12. Ponovno verificiranje in noveliranje Nacionalnega energetskega plana	ne	ne	da	ne
13. Sprememba organiziranosti Holdinga slovenskih elektrarn d.o.o. in Gen energije d.o.o.	ne	ne	ne	ne
14. Spodbujanje proizvodnje energije iz obnovljivih virov energije	da	da	da	da
15. Reorganizacija elektrodistribucijskih podjetij	ne	da	da/ne	ne
16. Ohranitev večinskega deleža v družbah, ki se ukvarjajo z električno energijo	ne	da	ne	ne

**Priloga C: Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Ustvarjanje družbe znanja	da	da	da	da
2. Znanstvena inovativnost	da	da	da/ne	ne
3. Avtonomnost visokošolske, raziskovalne in znanstvene dejavnosti	da	ne	da/ne	ne
4. Mobilnost in integrativnost	da	da	ne	ne
5. Spodbujanje raziskovalnih in izobraževalnih središč v regijah	da/ne	da/ne	da/ne	ne
6. Vzporedna uvedba tujega jezika v visokošolske institucije	ne	ne	da	ne
7. Sprostiti trg dela raziskovalcem	da	da	ne	ne
8. Okrepitev in razvoj univerze	ne	da	ne	ne
9. Ocena/evalvacija bolonjskega sistema in po potrebi popravek	da	da	da	ne
10. Ustanovitev agencije za zagotovitev kakovosti visokošolskega izobraževanja	ne	da	da	ne
11. Ne šolninam v rednem študiju	ne	da	da/ne	ne
12. Dvig ravni znanja in izobrazbe	da/ne	da	da/ne	ne
13. Internacionalizacija slovenskega visokošolstva (EHEA in ERA)	da	ne	da/ne	ne
14. Znanje za varnost in mir po letu 2010	ne	da	ne	ne
15. Širokopasovna omrežja interneta	da/ne	da	da	ne
16. Spodbujanje računalniškega opismenjevanja otrok	ne	da	da	ne
17. Povečanje vlaganje v raziskave, razvoj in visoko šolstvo (cilj Lizbonske strategije)	da	da/ne	da/ne	ne
18. Nov zakon o univerzi	ne	da	ne	ne
19. Sprememba zakona o visokem šolstvu	ne	da	ne	ne
20. Sprememba zakon o raziskovalni dejavnosti	ne	ne	ne	ne
21. Izgradnja moderne NUKa	ne	da	da	ne



### **Priloga Č: Ministrstvo za promet**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za promet</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Logistična platforma za srednjo in jugovzhodno Evropo	ne	da	da/ne	ne
2. Prenova železnic	da	da	da	ne
3. Javni prevoz	da	da	da	da
4. Izboljšanje varnosti v prometu (ustanovitev samostojnega organa)	da/ne	da	da/ne	ne
5. Kdor v prometu naredi več stroškov (bolj obremenjuje) naj jih tudi plača	da	da	ne	ne
6. Omejiti onesnaževanje	da	da	da	da
7. Svet za promet	ne	da	ne	ne
8. Zakonske in organizacijske spremembe v železnicah	da	da	da	da
9. Možnost privatizacije tovornega prometa	ne	ne	ne	ne
10. Lahka železnica okrog Ljubljane	ne	ne	ne	ne
11. Nadaljevanje aktivnosti na razvojnih oseh	da	da	da	da
12. Prenos tovornega prometa na železnice	da	da	da	da
13. Sprememba zakona o cestninjenju	ne	ne	da/ne	ne
14. Potniški promet približati uporabniku	da/ne	ne	da/ne	ne
15. Dokončan potniški terminal v koprskem pristanišču	da/ne	da/ne	da	ne
16. Slovenski ladijski register	ne	ne	ne	ne
17. Spodbujati prevoz na morju na kratke razdalje	da	ne	da	ne
18. Vzpostavili možnosti za razvoj mariborskega in portoroškega letališča	da/ne	ne	da	ne
19. Omogočili rečni potniški promet.	ne	ne	da	ne
20. Obnova posodobitev in novogradnje žičniških naprav in kolesarskih poti.	ne	ne	da	ne

**Priloga D: Ministrstvo za okolje in prostor**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za okolje in prostor</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Prehod na nizkoogljično družbo	da	ne	da/ne	ne
2. Uporaba lastnih obnovljivih virov energije	da	da	da	da
3. Urad za podnebne spremembe	da/ne	da/ne	da/ne	da/ne
4. Usmerjanje prostorskega razvoja Slovenije (6)	da	da	da	da
5. Trajnostno upravljanje in gospodarjenje z vodami	da	ne	ne	ne
6. Izgradnja javne vodne infrastrukture	da	ne	ne	ne
7. Okolju prijazne oblike prometa	da	da	da	da
8. E-poslovanje in delo na domu	da	da	ne	Ne
9. Omejevanje virov onesnaževanja	da	da	da	da
10. Ohranjanje biotske raznovrstnosti	da	da	da	ne
11. Spremembe Zakona o Triglavskem narodnem parku	ne	da/ne	ne	ne
12. Znižanje stroškov za energijo	ne	ne	da/ne	ne
13. Gospodarski razvoj, ki bo upošteval stroške okolja	da	da	da	da
14. Usmerjena gradnja	da/ne	ne	da/ne	ne
15. Aktivna prostorska politika	da/ne	da	da/ne	ne
16. Posredovanje pobude Italiji in Hrvaški, da se severni Jadran razglasi za posebej občutljivo območje (PSSA) - - plinski terminali	ne	ne	ne	ne
17. Konkurenca pri komunalnih storitvah	ne	ne	ne	ne
18. Večja ponudba stanovanj na trgu	da	da	da	da
19. Stanovanja za mlade (prehajanje v večja stanovanja, Švedski model, krediti)	da	da	da	da

**Priloga E: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Varna hrana in krma	da	da	da	ne
2. Razvoj podeželja	da	da	da	ne
3. Obstoj primarne kmetijske proizvodnje	da	da	da	ne
4. Povezovanje kmetov po vrstah specializirane proizvodnje	ne	da	da/ne	ne
5. Spodbujanje kmetijstva	da	da	da	ne
6. Zakon o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z drugimi kmetijskimi rastlinami	ne	ne	da/ne	ne
7. Strategija prilagajanja slovenskega kmetijstva pričakovanim podnebnim in demografskim spremembam (6 alinej)	da	da	da	ne
8. Preprečevanje škode in programi za podporo proizvajalcem (14 alinej)	da/ne	da/ne	da/ne	ne
9. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije	da	ne	ne	ne
10. Ugoden dolgoročen odkup kmetijskih zemljišč	da	ne	ne	ne

**Priloga F: Ministrstvo za šolstvo in šport**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za šolstvo in šport</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Odprt dostop do vrtcev, šol in univerz	da	da	da	da/ne
2. Dodatna sredstva za podaljšano bivanje	da	ne	ne	ne
3. 100% subvencionirana udeležba v šoli v naravi za socialno najbolj ogrožene	da	ne	ne	ne
4. Brezplačen topel obrok socialno najbolj ogroženim	ne	ne	da	da
5. Zmanjšanje in odprava nasilja	ne	da	ne	ne
6. Posebna pozornost za otroke s posebnimi potrebami, vključno z nadarjenimi	da	da	da	ne
7. Gradnja dijaških in študentskih domov	ne	da	da	ne
8. Izobraževanje odraslih	da	da	da	da
9. Dodatna sredstva za vrtce (zmanjšanje oz. ukinitve prispevka staršev)	ne	da	ne	ne
10. Uveljavitev zasebnega šolstva	da	da	ne	ne
11. Stimulativna štipendijska politika (partnerski odnos med šolami in delodajalci)	ne	da	da	da
12. Enake možnosti Romov v izobraževanju	da	ne	da	ne
13. Permanentno dodatno strokovno izobraževanje za učitelje (OŠ in SŠ)	ne	ne	ne	ne
14. Bela knjiga o vzgoji in izobraževanju	da	da	da	ne
15. Fleksibilni predmetnih (v zadnjih treh letih OŠ)	da	da	da	da
16. Nacionalni program športa do leta 2010 – in ustrezno noveliranje Zakona o športu	ne	da	da	ne

**Priloga G: Ministrstvo za delo, družine in socialne zadeve**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Nove storitve na trgu dela	da	da	ne	ne
2. Vključevanje mladih na trg dela	da	da	da/ne	ne
3. Spremembe pri študentskem delu	ne	da	da/ne	ne
4. Ukinitvev pripravništva, kjer to ni strokovno utemeljen del izobraževalnega procesa	ne	da	ne	ne
5. Načelo enakih možnosti (pri politiki zaposlovanja)	da/ne	da	da	da
6. Reforma dejavnosti Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje	da/ne	da/ne	da/ne	da/ne
7. Ukrepi za zmanjševanje demokratičnega primanjkljaja na trgu dela (ranljive skupine - ženske)	ne	da	ne	ne
8. Sprememba plačnega sistema v javnem sektorju	ne	da	ne	ne
9. Prožna in učinkovita politika ekonomskih migracij	ne	da	da/ne	ne
10. Modernizacija in dograjevanje pokojninskega sistema	da	da	da	da
11. Poseben dodatek k nižjim pokojninam	ne	ne	ne	ne
12. Zmanjšanje revščine, povečanje socialne vključenosti in učinkovitejša politika socialnih transferjev	da	da	da	da
13. Nov Zakon o Rdečem križu Slovenije	ne	ne	ne	ne
14. Spodbuda storitev pomoči na domu	ne	da/ne	da	da
15. Program izgradnje domov za starejše – tudi iz javnih sredstev	ne	ne	da	da
16. Nacionalni program in akcijski načrt za zmanjševanje odvisnosti od drog	ne	ne	da	da
17. Pomoč ustvarjanja pogojev za mlade družine	da	da	da	da
18. Ustanovitev Varuha otrokovih pravic	ne	da	ne	ne
19. Ureditev statusa rejništva	ne	ne	da	ne
20. Dopolnitev Zakona o mladinskih svetih	ne	da/ne	ne	ne
21. Neodvisen status zagovornice enakih možnosti žensk in moških, ki bo enak statusu informacijske pooblaščenke	ne	da	da/ne	ne
22. Boljša vključenost invalidov v življenje in delo	ne	da	da	da/ne

## Priloga H: Ministrstvo za zdravje

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za zdravje</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Enake možnosti do zdravstvenega varstva	da	da	da	da
2. Širitev programov preventive in krepitev zdravja	ne	da	ne	da
3. Reforma ki bo povečala dostopnost, učinkovitost in kakovost javnega sistema zdravstvene službe	da	da	da	da
4. Povečanje deleža sredstev za zdravstveno varnost do 9% BDP	da/ne	da	ne	ne
5. Nov nacionalni program razvoja zdravstva do leta 2020	ne	ne	da	ne
6. Spodbujanje neprofitnega izvajanja dopolnilnega prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja	da/ne	da	ne	ne
7. Dodatna sredstva za povečanje dostopnosti zdravstvenega varstva	da/ne	da	da/ne	ne
8. Okrepitev nadzora nad izvajanjem primarnega zdravstvenega varstva	ne	ne	da	ne
9. Dokončanje uvedbe plačila po zahtevnosti obravnave (SPP)	ne	da	da/ne	ne
10. Krepitev vloge zdravstvenih domov (v paliativni oskrbi)	dane	da	da	da
11. Ločitev izvajanja javne in zasebne zdravstvene dejavnosti	da/ne	da/ne	da/ne	da
12. Podeljevanje koncesij – le če je koncesija v javnem interesu	ne	da	ne	ne
13. Država bo določila cilje in prioritete zdravstvenega varstva	ne	da	da	ne
14. Ureditev trga z zdravili	ne	ne	da	ne
15. Sprememba sistema reguliranja cen zdravil	ne	da	da	ne
16. Izboljšanje Zakona o pacientovih pravicah	da/ne	da	ne	ne

## Priloga I: Ministrstvo za kulturo

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za kulturo</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Rast sredstev za kulturo	da	da/ne	da	da/ne
2. Posodobitev in modernizacija kulturnega sektorja	da/ne	da	da/ne	da/ne
3. Razvoj kulturnih industrij in kulturnega turizma	da	da	da	ne
4. Reforma financiranja kulture (v skladu z reformo javnih zavodov)	da	da/ne	da	ne
5. Spodbujanje in financiranje raziskovanja ter promocije slovenskega jezika	ne	ne	da/ne	ne
6. Preoblikovanje kulturniške zbornice	ne	ne	ne	ne
7. Ničelna stopnja DDV na knjigo	da	ne	ne	ne
8. Ukinitve članarin v vseh 57-ih osrednjih splošnih knjižnicah	ne	da	ne	ne
9. Zagotoviti odprtost in dostopnost digitalnih virov informacij in znanja	ne	da	ne	ne
10. Oblikovanje in izvajanje posebne medresorske politike	ne	da	ne	ne
11. Izboljšave na področju avtorskih in sorodnih pravic (posebej na glasbenem področju)	da	ne	ne	ne
12. Umik politike in monopolov iz medijskega prostora	da	da	da	ne
13. Sprememba Zakona o medijih	da	da/ne	da	ne
14. Sprememba podeljevanja materialnih spodbud medijem	ne	da	ne	ne
15. Sprememba pravno neurejenega statusa Slovenske tiskovne agencije (STA bo postal avtonomen in učinkovit servis)	da	ne	ne	ne
16. Sprememba Zakona o RTV Slovenija	da	da	ne	ne

## Priloga J: Ministrstvo za javno upravo

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za javno upravo</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Transformacija javnih zavodov v avtonomne zavode	da	da	da	da
2. Vzpostavitev učinkovitega nadzora nad izvajanjem dejavnosti	da	da	da	da/ne
3. Omogočitev izvajanja javnih služb s strani koncesionarjev	da/ne	da	da	ne
4. Ureditev korporacijskega upravljanja javnih podjetij in drugih oseb javnega prava	ne	da	da/ne	ne
5. Sprememba Zakona o javnih uslužbencih	da	da/ne	ne	ne
6. Odprava nepotrebnih administrativnih ovir	da	ne	da	ne
7. Ponovna uvedba ustreznih izpitov kot pogoj za upravljanje uradniških nalog	da/ne	da/ne	ne	ne
8. Vrnitev pristojnosti upravni akademiji	ne	ne	ne	ne
9. Vzpostavitev upravne inšpekcije	ne	ne	ne	ne
10. Okrepitev koordinacije med ministrstvi	da/ne	ne	da/ne	ne
11. Kakovostna in strokovna državna uprava	da/ne	da/ne	da/ne	da/ne
12. Dopolnitev plačnega sistema (sprememba piramidne plačne strukture in sistema nagrajevanja)	Ne	da	ne	ne
13. Javna objava predpisov na spletu (sodelovanje javnosti)	da	da	da/ne	ne
14. Poglobljanje e-participacije in e-demokracije (e-uprava)	da/ne	da/ne	da	ne
15. Prenovitev predpisov, ki urejajo nevladne organizacije	da	da	da	ne
16. Podpora in pospešitev nevladnega sektorja	da	da	da	ne
17. Redefiniranje odnosa med državo in verskimi skupnostmi	ne	da/ne	da/ne	ne



**Priloga K: Ministrstvo za pravosodje**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za pravosodje</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Ocena in izvedba samostojne plačne politike	ne	ne	da/ne	ne
2. Podpora informacijski in tehnološki modernizaciji sodstva	da	da	da	da/ne
3. Spremembe in dopolnitve Zakona o sodiščih in Zakona o sodniški službi	da	da	da	ne
4. Samostojno in neodvisno odvetništvo in druge službe ki sodelujejo pri delu sodstva	da	da	ne	ne
5. Spremembe in dopolnitve Zakona o odvetništvu, Zakona o odvetniški tarifi in Zakona o notariatu	da/ne	da/ne	da/ne	ne
6. Sojenje v razumnem roku	da	da	da	ne
7. Prenova sistema brezplačne pravne pomoči	da	ne	da	da/ne
8. Razvoj alternativnega reševanja sporov	da	da	da	ne
9. Sprejem novega družinskega zakonika	ne	ne	da/ne	ne
10. Okrepitev položaja in pristojnosti državnega tožilstva	da/ne	da/ne	da/ne	ne
11. Sprememba in dopolnitev kazenskega zakonika	da/ne	da/ne	da	ne
12. E-pravosodje	da	ne	da/ne	ne
13. Preprečevanje protipravnega bogatenja	ne	da	ne	ne
14. Predlog sprememb pristojnosti in postopkov pred ustavnim sodiščem	da	ne	da	ne

**Priloga L: Ministrstvo za notranje zadeve**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za notranje zadeve</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Okrepitev »operativne avtonomije policije«	ne	da	ne	ne
2. Boljše vrednotenje policijskega dela	ne	da	ne	ne
3. Učinkovit nadzor nad delom policije	da	ne	da	ne
4. Izboljšanje preventivnega delovanja pri gospodarskem in organiziranem kriminalu	da/ne	da/ne	da/ne	ne
5. Specialistično usposabljanje kriminalističnih kadrov	ne	da	ne	ne
6. Okrepitev sodelovanja policije z državnim tožilstvom, računskim sodiščem, ...	da	da	da	ne
7. Proučitev možnosti ustanovitve posebne finančne policije	da/ne	da	ne	ne
8. Protikorupcijska komisija kot neodvisen, centralni in samostojni državni organ	da/ne	da	ne	ne
9. Sodelovanje z evropskimi in izvenevropskimi varnostnimi institucijami	ne	ne	da	ne
10. Dopolnitev Zakona o mednarodni zaščiti	da	ne	ne	ne
11. Politika ugodnih pogojev za kakovost življenja priseljencev	da	ne	da/ne	ne
12. Nadaljevanje izdajanja dopolnilnih odločb izbrisanim	da	ne	ne	ne
13. Spremembe in dopolnitve Zakona o političnih strankah in Zakona o volilni in referendumski kampanji (področje financiranja)	da	ne	ne	ne
14. Prenovitev Zakona o zasebnem varovanju	ne	da	ne	ne

**Priloga M: Ministrstvo za obrambo**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za obrambo</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Izdelava nove ocene ogroženosti Slovenije	ne	da	da/ne	ne
2. Vzpostavitev nacionalnega sistema kriznega upravljanja in vodenja	da	da	da/ne	ne
3. Prenovitev Zakona o obrambi in Zakona o službi v Slovenski vojski	ne	da	da	ne
4. Sprejem srednjeročnega obrambnega programa 2009–2 014	ne	da	da/ne	ne
5. Sistem transparentne in racionalne porabe proračunskih sredstev	da	da	ne	ne
6. Izključitev posrednikov pri nakupih	ne	da	ne	ne
7. Okrepitev procesa profesionalizacije	ne	da	ne	da
8. Vzpostavitev novih razmerij (med vojaki, častniki, ... med stalno sestavo in pogodbeno rezervo)	ne	da	ne	ne
9. Povečana vloga Državnega zbora pri pošiljanju vojakov na tuje misije	ne	ne	ne	ne
10. Vzpostavitev in nadgradnja sistema vojaškega šolanja	ne	da	ne	ne

**Priloga N: Ministrstvo za zunanje zadeve**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Ministrstvo za zunanje zadeve</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Večja pozornost sodelovanju s ključnimi državami v mednarodni skupnosti (ZDA, BRIC)	da/ne	da/ne	da/ne	ne
2. Podpora kandidaturi Slovenije za nestalno članstvo v Varnostnem svetu OZN 2012–2013	ne	da	ne	ne
3. Reforma organiziranosti MZZ	ne	da	ne	ne
4. Prioritete v mednarodnem sodelovanju: trajnostni razvoj, razvojno sodelovanje, človekove pravice in mirovne operacije	da	da	da	ne
5. Prevzem večje odgovornosti za učinkovito uveljavljanje interesov slovenskega gospodarstva v svetu	da	da	da	da
6. Prenos pristojnosti pri ekonomskih odnosih s tujino na MZZ	ne	ne	ne	ne
7. Prizadevanje za čimprejšnjo ureditev nerešenih vprašanj s Hrvaško	da/ne	da	da/ne	da
8. Podpora novonastalemu svetu za regionalno sodelovanje	ne	da	ne	ne
9. Vzpostavitev partnerskega odnosa s Slovenci po svetu	da/ne	da/ne	da/ne	ne
10. Sprememba zakona o zunanjih zadevah	ne	ne	da	ne

**Priloga O: Minister brez resorja za razvoj in evropske zadeve**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Minister brez resorja za razvoj in evropske zadeve</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Sodelovanje z ministrstvi pri pripravi zakonodaje (za izvedbo Strategije razvoja Slovenije)	da	ne	ne	ne
2. Prenovljeni cilji kohezijske politike	ne	da	da/ne	ne
3. Prilagoditev institucionalne strukture črpanja sredstev	ne	da	ne	ne
4. Krepitev nacionalne koordinacije Lizbonske strategije	ne	ne	ne	ne

**Priloga P: Minister brez resorja za lokalno samoupravo in regionalni razvoj**

<b>KOALICIJSKA POGODBA - Minister brez resorja za lokalno samoupravo in regionalni razvoj</b>	<b>ZARES</b>	<b>SD</b>	<b>LDS</b>	<b>DeSUS</b>
1. Sprememba lokalne samouprave	da	da	ne	ne
2. Podpora medsebojnega sodelovanja in povezovanja občin	ne	da	ne	ne
3. Popravki financiranja občin	da/ne	da	ne	ne
4. Stimuliranje črpanja sredstev EU	da	da	da	ne