

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Špela Petek

Preslikava medijske agende v iniciative državljanov: primer predlagam.vladi.si

Diplomsko delo

Ljubljana, 2014

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Špela Petek

Mentorica: izr. prof. dr. Tanja Oblak Črnič

Preslikava medijske agende v iniciative državljanov: primer predlagam.vladi.si

Diplomsko delo

Ljubljana, 2014

Preslikava medijske agende v iniciative državljanov: predlagam.vladi.si

Posameznik večino informacij o svetu, v katerem živi, dobi posredno, preko družine, znancev in predvsem medijev. Na podlagi teh informacij si oblikuje svojo predstavo realnosti. Informacije, ki jih posredujejo množični mediji, pa so zaradi pomanjkanja medijskega prostora selektivno izbrane in zgoščene v neko lestvico pomembnosti oziroma medijsko agendo. »Agenda je zbirka zadev, ki so posredovane v določenem časovnem obdobju v hierarhični lestvici pomembnosti« (Dearing in Rogers 1996, 42). Posameznik si torej na podlagi teh informacij lahko ustvari popačeno sliko realnosti oziroma oblikuje hierarhijo svoje osebne agende po hierarhiji medijske agende. Zato informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT) kot alternativni viri informacij, ki jih ne omejujejo profesionalni standardi novičarske vrednosti, oblika besedila ter pomanjkanje prostora, predstavljajo pomemben vir informacij. IKT imajo potencial oslabiliti vpliv agende tradicionalnih množičnih medijev na javno agendo. S pomočjo primerjalne analize tradicionalnega medija (časnika Delo) in orodja predlagam.vladi.si (primera IKT) bom preverjala, kakšen vpliv ima medijska agenda na javno agendo.

Ključne besede: vpliv, prednostno tematiziranje, mediji, IKT.

The reflection of media agenda in social initiatives of citizens: predlagam.vladi.si

A majority of information about the world that we live in are second hand indirect information that we get from family members, friends and especially from the media. On this information we can build our picture of reality. Media has very limited space and its editors have to selectively pick information that they pass on to their audience members. In this process the media officials make a ranking of issues by their importance called media agenda. »An agenda is a set of issues that are communicated in a hierarchy of importance at a point in time« (Dearing and Rogers 1996, 42). We form our personal agendas after the hierarchy of media agenda and we can make a distorted picture of reality. Because of that Information and Communication Technologies are so important (ICT). They represent an alternative source of information that is not limited by professional media standards of newsworthiness, form of the news and the lack of space. ICT have the potential to weaken the effects media agenda has on public agenda. In my thesis I will use a comparative analysis of newspaper Delo (traditional mass-media) and predlagam.vladi.si (ICT). I will try to determine what kind of effect media agenda has on public agenda.

Key words: agenda, setting, ICT, media effects.

KAZALO VSEBINE:

1	Uvod	6
2	PREDNOSTNO TEMATIZIRANJE	7
2.1	Problematičnost »slik v naših glavah«	8
2.2	Teorija prednostnega tematiziranja	9
2.2.1	Različne dinamike prednostnega tematiziranja	11
2.2.2	Okvirjanje – druga stopnja vpliva prednostnega tematiziranja	12
2.3	Vpliv prednostnega tematiziranja v medijskem okolju 21. stoletja	14
3	RAZISKAVA: preučevanje vpliva medijske agende na javno agendo	16
3.1	Metodologija	17
3.1.1	Zbiranje podatkov in vzorec	17
3.1.2	Merski inštrumenti	17
3.1.3	Primerjava značilnosti zadev (naslovnica Dela vs. predlagam.vladi.si)	20
3.1.4	Določanje agend	20
3.1.5	Povezanost spremenljivke tematika zadeve in predmet analize	21
3.2	Hipoteze	22
3.3	Rezultati	23
3.3.1	Tematike zadev glede na žanr prispevka na naslovnici Dela	23
3.3.2	Primerjava tematik zadev v Delu in predlagam.vladi.si ter χ^2 test	26
3.3.3	Regionalnosti zadev	27
3.3.4	Vrsta tematike zadev	28
3.3.5	Zunanji vir prispevka	29
3.4	Diskusija	30
4	Zaključek	32
5	Literatura	34
	Priloge	36
	Priloga A: Kodirna shema	36

Priloga B: Vrsta tematike zadev glede na stopnjo regionalnosti zadev _____	37
Priloga C: Frekvence žanrov prispevkov za tematiko zadeve: kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport _____	38
Priloga Č: Primerjava mesečnih agend _____	39
Priloga D: Kontingenčne tabele _____	42
Priloga E: SPSS output raziskave _____	43

1 Uvod

Raziskovalci teorije prednostnega tematiziranja pravijo, da imajo mediji ključno vlogo pri usmerjanju posameznikove pozornosti na določena vprašanja (McCombs in Shaw 1972). Temelje teorije postavi že Lippman s svojo idejo o »fikcijski realnosti« kjer izpostavi, da je svet, o katerem moramo sprejemati politične odločitve, izven našega dosega. Sliko o svetu si ustvarimo s pomočjo virov, ki nam posredujejo védenje o njem. Treba ga je raziskati, o njem poročati in si ga predstavljati. Množični mediji so osnovna povezava med resničnimi dogodki in njihovimi slikami v našem umu (Lippman 2007, 31). Danes nas obkrožajo mediji, živimo v mediatiziranem svetu. »Posamezne kulture veliko védenja druga o drugi pridobijo iz medijev, točneje iz dnevnih novic, ki so ključni vir informacij. Novice so medijska forma, ki je unikatna v tem, da je v družbi napačno predstavljena in dojeta kot pravilen odsev realnosti, čeprav vemo, da so novice pravzaprav kulturni konstrukt, ki se opira na konvencije pripovedništva in na rutinske prakse« (Bird 2010, 5). V tradicionalnih medijih so glavni producenti informacij medijski strokovnjaki. Ti pri izbiranju novic sledijo priučenim standardom stroke, ki so bili umetno ustvarjeni. Kaj je vredno objave (angl. »newsworthy«), je torej samo konvencija. Konvencija določa katere zadeve bodo na medijski agendi. Mediji imajo namreč zelo omejen medijski prostor, ki je »navadnim državljanom« relativno težko dosegljiv. Uredniki medijev selektivno izbirajo, katere novice oziroma informacije bodo posredovane javnosti. »Med vsemi dogodki, ki so se zgodili in ki jih vsak dan zabeležijo dopisniki, novinarji in novinarske agencije, urednik za objavo izbere le dogodke, za katere meni, da so za druge pomembni ali zanimivi. Vse drugo obsodi na pozabo oziroma koš za smeti. Vsak dan 'ubijejo' neverjetno količino novic« (Park v Dearing in Rogers 1996, 50). Izpostavijo oziroma poudarjajo samo določene tematike zadev in tako ustvarijo nekakšno lestvico oziroma agendo teh, ki so (glede na njihove priučene standarde) trenutno najbolj pomembne.

Medijska agenda je torej zelo okleščena in skrajšana reprezentacija našega sveta. Dnevne novice skušajo v slabi uri zaobjeti vse, za javnost relevantne, dogodke s celega sveta. Kaj je za javnost pomembno, določi elitna skupina medijskih profesionalcev, ki so se kriterijev pomembnosti priučili, člani javnosti sami pa imajo zelo omejen in otežen vpliv na to, kakšne tematike zadev bodo prišle na medijsko agendo. Konec dvajsetega stoletja so se začele

pojavnosti nove oblike medijev. Z razvojem informacijskih in komunikacijskih tehnologij (v nadaljevanju IKT) so se pojavile nove možnosti. IKT posameznikom odpirajo vrata produkcije informacij. Imajo potencial visoke interaktivnosti, saj posamezniku omogočajo izbiranje in zahtevo želenih informacij ter produkcijo le-teh. Po Bentivegnovi imajo IKT potencial, da s svojo interaktivnostjo pomagajo premostiti ovire, ki jih postavlja sicer praviloma monološka medijska krajina množičnih medijev (2006, 335). IKT imajo torej potencial oslabiti vpliv agende tradicionalnih množičnih medijev na javno agendo. Kakšen vpliv ima v današnjem medijskem okolju agenda tradicionalnih množičnih medijev na javno agendo, bo tudi raziskovalno vprašanje mojega diplomskega dela. V diplomskem delu bom za primer informacijske in komunikacijske tehnologije vzela spletno orodje predlagam.vladi.si (v nadaljevanju PV). Orodje skuša vključiti državljane Republike Slovenije v proces oblikovanja politik in ukrepov na vladni ravni. Uporabnikom omogoča, da javnosti izpostavijo zadeve, ki se jim ne zdijo ustrezno pravno-sistemske urejene in predlagajo njihove rešitve. Omogoča torej, da mimo kolesja tradicionalnih množičnih medijev izpostavijo zadeve, ki se jim kot članom javnosti zdijo pomembne. S pomočjo primerjanja agende časnika Delo in agende uporabnikov orodja PV bom preučila, kako tradicionalni množični mediji vplivajo na družbene iniciative državljanov. Pokazala bom, kako se vpliv medijske agende odraža v »online« participaciji uporabnikov orodja PV in raziskovala, ali nam tradicionalni mediji v sodobnem medijskem okolju lahko narekujejo, o čem razmišljati. Zanimalo me bo, ali v aktualnem medijskem okolju še vedno velja vpliv prednostnega tematiziranja prve stopnje.

2 PREDNOSTNO TEMATIZIRANJE

Svet v naših glavah, oziroma boljše rečeno naše predstave o njem, se močno razlikujejo od sveta, v katerem zares živimo. Walter Lippman je v svojem delu Javno mnenje z idejo »slike v naših glavah« postavil temelje teorije prednostnega tematiziranja. Lippmann je kritiziral idejo, da si je človek sposoben ustvariti realno predstavo o svetu, v katerem živi. Po njegovem mnenju naša dejanja ne temeljijo na neposrednem znanju, temveč naše početje krmilijo slike, ki si jih o svetu ustvarimo sami, oziroma nam jih, kadar osebna izkušnja ni možna, nekdo posreduje. Naša predstava o svetu okoli nas v vsakem trenutku determinira naše delovanje. Določa naše poizkuse, občutja in upe. »Če /posameznikov/ atlas pravi, da je svet ploščat, ta ne

bo zaplul v bližino točke, za katero je prepričan, da označuje rob sveta, saj se boji, da bo padel z njega« (Lippmann 2007, 28).

2.1 Problematičnost »slik v naših glavah«

Posameznik lahko neposredno izkusi le zelo majhen del sveta, vse ostale informacije dobi posredno. »Človek/ se uči s pomočjo svojega uma videti široka področja sveta, ki jih v resnici ne more nikoli videti, se jih dotakniti, jih vonjati, slišati ali si jih zapomniti. Postopoma si v svoji glavi ustvari zanesljivo sliko o svetu izven svojega dosega« (Lippmann 2007, 31). Danes nam večinski del informacij posredujejo mediji. »N/ovičarski mediji, torej okno v svet, ki je izven našega (neposrednega) dosega, določajo naše kognitivne predstave tega sveta« (McCombs 2004, 3). Po Lippmannu je predstava, da nam mediji posredujejo realno sliko sveta, napačna. Posredovane informacije ne morejo nadomestiti osebnega izkustva. So pomanjkljive, omejene in popačene. Informacije medijev pa imajo kljub svoji pomanjkljivosti veliko težo. »Tiskani mediji morda povečini niso preveč uspešni pri sporočanju ljudem, kako naj razmišljajo, so pa neverjetno uspešni pri sporočanju ljudem, o čem naj razmišljajo. /.../ Sveta ne vidijo vsi ljudje enako, kar je odvisno /.../ od načrta, ki ga za njih napišejo pisci, uredniki in izdajatelji časopisov, ki jih ljudje berejo« (Choen v Dearing in Rogers 1996, 52). Medijsko posredovane informacije so torej pomanjkljive in mnenja, grajena zgolj na teh informacijah, so problematična.

Lippmann izpostavi glavne faktorje, ki omejujejo naš dostop do informacij. Kot prvega omeni cenzuriranje, torej katere informacije so tajne oziroma zasebne, katere javne, katere informacije se izpostavi in katere pritaji. Kot drugo omejitev poda omejitve družbenega stika, s čimer izpostavi težave s komunikacijo oziroma točneje z razširjanjem sporočila (omejitve dostopa, razumevanje, zanimanje za informacije itn.). Prav tako pravi, da nas omejuje dejstvo, da na dan namenimo javnim zadevam le majhen del svojega časa in pozornosti. Množični mediji so v svojem poročanju še posebej omejeni, saj so odvisni od časovnega okvira, programa, standardov pisanja, oblik itn. Rothenbuhler opozarja, da je novinarsko delo zelo rutinsko. Novinarji morajo pri svojem delu slediti nekim profesionalnim standardom objektivnosti. Zavedno in nezavedno se držijo konvencij, v katere so skozi svoje izkušnje in šolanje socializirani. Tako se zanimajo za neke standardne tematike zadev, o njih postavljajo standardna vprašanja standardnim profilom ljudi in o zadevah pišejo v standardni formi

(Rothenbuhler 1998, 84–86). Po Lippmanu težave povzročajo prav ta popačenost, ki nastane, ker morajo biti poročila o dogodkih zgoščena v zelo kratka sporočila standardne oblike, ter dejstvo, da skušamo z relativno ozkim besednjakom zaobjeti oziroma opisati zelo kompleksen svet.

Kot problematično označita novinarsko stroko tudi Dearing in Rogers, ki izpostavita pomanjkanje raznolikosti, saj različni mediji poročajo o istih zadevah. Novinarji namreč delujejo v dokaj zaprtem okolju, kjer so brez stika s svojim občinstvom, zaradi česar se o pomembnosti neke zadeve odločajo tako, da preverijo, kaj delajo drugi mediji. Poleg dnevnega preverjanja prioritete glede novic v drugih medijih imajo novinarji tudi zelo podobne poklicne vrednote. Posamezniki, ki postanejo poklicni novinarji, grede skozi podoben proces šolanja in postajajo profesionalci v podobnih okoljih, tako da ni presenetljivo, da se novinarji na splošno strinjajo glede novinarske vrednosti posamezne zadeve (Dearing in Rogers 1996, 69–72).

Na koncu pa ne smemo pozabiti na strah pred soočanjem s tistimi informacijami, ki bi lahko ogrozile že utrjeno rutino našega življenja. Lippman izpostavi dejstvo, da predstave, ki jih imamo o svetu, vplivajo na »dotok zunanjih informacij«. Naše predhodne predstave in predsodki namreč določajo našo interpretacijo informacij, ki nas dosežejo, jih dopolnijo, ter močno vplivajo na to, na kaj bomo pozorni in na naš pogled na svet (Lippmann 2007, 32). Naše predstave o svetu, v katerem živimo, so torej odvisne predvsem od posredovanih informacij, ki pa so pogosto omejene in popačene.

2.2 Teorija prednostnega tematiziranja

Teorija prednostnega tematiziranja se ukvarja s predstavo, »kaj je pomembno«. »Študije prednostnega tematiziranja so študije vseprisotnosti zadev – relativna pomembnost zadeve na posameznikovi agendi« (Soroka 2002, 5). Zanima jih, kako in zakaj se neka zadeva premika po hierarhični lestvici te agende. Lippmann je teoriji prednostnega tematiziranja postavil temelje, prva pa sta proces prednostnega tematiziranja (ang. »agenda-setting process«) z empirično raziskavo preučevala Maywell E. McCombs in Donald L. Shaw leta 1972 v svoji študiji »Chapel Hill«. Natančneje sta se osredotočila na preučevanje javne agende in pokazala, kako medijska agenda vpliva na javno agendo. Glavna ugotovitev študije

McCombsa in Shawa (1972) je bila, da hierarhija zadev na medijski agendi vzpostavi hierarhijo zadev na javni agendi.

Kaj je pravzaprav prednostno tematiziranje? »Proces prednostnega tematiziranja /je/ neprestano tekmovanje med zagovorniki skupka zadev za pozornost medijskih strokovnjakov, javnosti in političnih elit« (Dearing in Rogers 1996, 46). Obstajajo zadeve, ki vzbudijo pozornost javnosti, zadeve, ki se v tem istem časovnem obdobju pojavljajo v medijih in zadeve, o katerih se v tem času razpravlja v političnih krogih. »Agenda je zbirka zadev, ki so posredovane v določenem časovnem obdobju v hierarhični lestvici po pomembnosti« (Dearing in Rogers 1996, 42). Tako je najpomembnejša zadeva najvišje na agendi, o njej se največ razpravlja v javnosti oziroma političnih krogih ter piše v medijih. Zadeva je tema, glede katere se v javnosti pojavlja določeno nestrinjanje. »Zaradi potencialno konfliktna narave zadeve ta lažje postane vredna objave v novicah, saj nasprotniki in zagovorniki zadeve zanjo bijejo boj v skupni 'javni sferi', ki jo v moderni družbi predstavljajo množični mediji« (Dearing in Rogers 1996, 42). Vendar pa zgolj nestrinjanje za zadevo ni dovolj, da bi jo postavilo na agendo. Zadevo je potrebno poudariti, kar pomeni, da se mora pojaviti v množičnih medijih. Teorija prednostnega tematiziranja trdi, da medijska agenda, se pravi hierarhija novic na njej, vpliva na javno agendo, torej na to, kaj javnost dojema kot pomemben družbeni problem. Dearing in Rogers izpostavita izraz vseprisotnost. Vseprisotnost je stopnja, ko je neka zadeva na agendi dojeta kot razmeroma pomembna. Zadeva je v medijih zato bolj poudarjena. Ta poudarek na medijski agendi pokaže gledalcem, bralcem in poslušalcem, o čem morajo razmišljati (Dearing in Rogers 1996, 47–48). Javna agenda vpliva na politično agendo. Le-ta pa spet vpliva nazaj preko medijev (medijske agende) na državljane (javnost).

Na proces prednostnega tematiziranja pa vplivajo tudi indikatorji iz resničnega sveta (angl. »real-world indicators«). »Indikator iz resničnega sveta je spremenljivka, ki bolj ali manj objektivno meri stopnjo resnosti ali tveganja, povezanega z družbenim problemom« (Dearing in Rogers 1996, 66). Vendar pa so se indikatorji iz resničnega življenja izkazali za relativno nepomembne v procesu prednostnega tematiziranja. Dosedanje študije so namreč ugotovile, da imajo ti indikatorji relativno majhen vpliv na medijsko agendo, ki je ključen pokazatelj pomembnosti, po katerem se javnost orientira glede pomembnosti zadev.

2.2.1 Različne dinamike prednostnega tematiziranja

Soroka opozarja na razliko med zadevo in posameznimi dogodki: »/Zadeva/ je definirana kot kumulativen skupek poročanj oziroma novic o seriji sorodnih si dogodkov, ki širše gledano spadajo skupaj« (Shaw v Soroka 2002, 6). Zadeve se skozi čas vzpenjajo in padajo po agendi. Zagovorniki zadev, »posamezniki ali skupine ljudi, ki se zavzemajo za to, da je treba zadevi nameniti pozornost, pomagajo določiti položaj zadeve na agendi, včasih na račun druge zadeve ali zadev« (Dearing in Rogers 1996, 43). Študije prednostnega tematiziranja zanima, koliko pozornosti je neki zadevi namenjeno v primerjavi z drugimi zadevami. Za razliko od večine raziskovalcev javnega mnenja, ki se osredotočajo na pozitiven oziroma negativen odnos do zadeve, se raziskovalci prednostnega tematiziranja osredotočajo na poudarjanje zadeve. Ta poudarek na medijski agendi gledalcem, bralcem in poslušalcem pove, »o katerih zadevah naj razmišljajo«. Relativno poudarjanje neke zadeve na medijski agendi določa, kako se bo oblikovala javna agenda, ki na koncu vpliva na to, katere zadeve bodo obravnavali politiki.

Različne zadeve izzovejo različne dinamike prednostnega tematiziranja. Soroka izpostavi tri faktorje vpliva: očitnost/direktnost (angl. »obtrusiveness«), abstraktnost in dramatičnost zadeve. Očitnost/direktnost je lastnost, ki označuje, kako dobro posameznik pozna zadevo: »manj kot ima posameznik neposrednih izkušenj s področjem dane zadeve, bolj bo informacije in interpretacijo iskal v medijih« (Zucker v Soroka 2002, 17). Torej več kot ima posameznik neposrednih izkušenj s zadevo, manjši vpliv bo na njegovo agendo imela medijska agenda. Sporočilo mora posameznik najprej razumeti, da lahko nanj sploh vpliva. Na tem temelji hipoteza abstraktnosti. Soroka pravi, da če mediji predstavljajo abstraktno zadevo, to ne bo bistveno vplivalo na izpostavljenost zadeve, saj posamezniki težko določijo pomembnost nečesa, česar sploh ne razumejo (2002, 18). Dramatičen dogodek bo imel na prednostno tematiziranje večji vpliv: »mednarodne konfliktna zgodbe ali pa zgodbe, ki obravnavajo terorizem, bodo imele največji vpliv na prednostno tematiziranje. Zgodbe, ki ne vsebujejo konfliktnosti, kot na primer zgodba o tržnem sporazumu, pa bo imela manjši vpliv na prednostno tematiziranje« (Wanta in Hu v Soroka 2002, 19).

Soroka združi vse tri hipoteze v eno in skuša tako zaobjeti celoten proces prednostnega tematiziranja. Začne z očitnostjo/direktnostjo. Pri zadevi, ki jo bolj direktno poznamo, bo učinek medijske agende izničen s strani indikatorjev iz resničnega sveta. Če pa gre za zadevo,

ki nam je oddaljena in je ne poznamo dobro, bo vpliv medijske agende odvisen predvsem od abstraktnosti oziroma jasnosti zadeve. Tako medijska agenda najbolj vpliva na vseprisotnost nepoznane, jasne zadeve, še posebej, če ima zadeva dramatične lastnosti. Poznana, abstraktna zadeva, pa bo imela le majhen ali pa ničten vpliv na prednostno tematiziranje. Seveda pa obstajajo izjeme. Dramatični dogodki lahko povzročijo, da poznana, abstraktna zadeva postane bolj vplivna. Druga izjema je, če taka zadeva vzbudi pozornost politikov in pride na politično agendo in tako vpliva na prednostno tematiziranje. Na podlagi zgornje hipoteze Soroka nato določi tri najbolj značilne vrste zadev: opazna, senzacionalna in politična zadeva. Večina zadev sodi le v eno kategorijo, vendar pa obstajajo izjeme, ki kažejo lastnosti več tipov zadev hkrati. Mediji na posameznika s svojo agendo najbolj vplivajo v primeru njemu nepoznanih in jasnih (neabstraktnih) zadev. Take so senzacionalne zadeve. Prav senzacionalizem je tisto, kar lahko zadevo oziroma dogodek naredi zanimivo za medije, zadevi doda novičarsko vrednost in ji pomaga pridobiti prostor na medijski agendi. Nekatere zadeve pridobijo pozornost medijev, javnosti in političnih elit, druge pa ne (Soroka 2002).

2.2.2 Okvirjanje – druga stopnja vpliva prednostnega tematiziranja

Medijska, javna in politična agenda vplivajo druga na drugo. Proces prednostnega tematiziranja je dinamičen in kompleksen. Kot že povedano, večino sveta poznamo zgolj posredno. Večino posredovanih informacij dobimo prek medijev. Mediji pa počnejo veliko več, kot le posredujejo informacije.

Časopisi nam sporočajo številne namige o relativni vseprisotnosti zadev na njihovi dnevni agendi. Glavna zgodba na prvi strani, prva stran vs. notranja stran, velikost naslova in celo dolžina zgodbe, vse to nam sporoča o vseprisotnosti zadev na novičarski agendi. Na spletnih straneh obstajajo analogni namigi. Agenda televizijskih novic ima bolj omejen prostor, tako da je že omemba v večernih novicah močan znak za visoko vseprisotnost zadeve. Za vse novičarske medije pa velja, da je ponavljanje zadeve dan za dnem najbolj močno sporočilo o njeni pomembnosti (McCombs 2004, 2).

Javnost si s pomočjo teh namigov in znakov o izpostavljenosti zadeve nato ustvari svojo lastno predstavo o pomembnosti, ustvari si svojo agendo, javno agendo. Mediji pomagajo ljudem določiti, kaj je pomembno, ali kot pravi Bernard Cohen: »so presenetljivo uspešni v zapovedovanju, o čem naj njihovo občinstvo razmišlja« (Cohen v McCombs 2004, 3).

Kwamena Kwansah-Aidoo temu pojavu pravi prva stopnja vpliva prednostnega tematiziranja (2005, 38).

Pri nadaljnjem raziskovanju učinkov prednostnega tematiziranja se raziskovalci ne ukvarjajo samo z vprašanjem, »kako medijska agenda vpliva na to, o čem javnost razmišlja, temveč tudi s tem, kako vpliva na to, kaj o tem misli« (Ghanem v Kwansah-Aidoo 2005, 38). Na občinstvo ne vpliva samo vseprisotnost neke zadeve na medijski agendi, ampak tudi vseprisotnost atributov oziroma karakteristik te zadeve. McCombs in drugi poimenujejo vpliv vseprisotnosti karakteristik medijskega poročanja na interpretacijo novičarskih zgodb s strani občinstev z izrazom druga stopnja vpliva prednostnega tematiziranja (1998). Zagovorniki posameznih tem neprestano bijejo boj za prostor na zelo omejeni medijski agendi. Poudarjanje zadeve s strani zagovornika (medijskega uslužbenca, članov javnosti, politične osebnosti) vedno predstavlja moč nekega posameznika ali organizacije, da vpliva na proces odločanja. Zagovorniki uporabljajo sredstva komunikacije, da bi zadevi dodali novičarsko vrednost. Manipulirajo s simboli ter tako predstavijo zadeve in dogodke v zeleni luči. S pomočjo diskurzivnih sredstev usmerijo tok informacij in mnenj v procesu javne deliberacije sebi v prid. Novičarski mediji s tem, ko delujejo po načelih stroke in konvencijah, pogosto sodelujejo z vladajočo elito pri ustvarjanju tega diskurzivnega reda. Udeleženci v javni areni torej med seboj tekmujejo za pravico do definiranja in oblikovanja zadev ter oblikovanja diskurza, ki te zadeve obkroža (Pan in Kosicki 2001, 36). Temu podajanju pomena skozi diskurzivni proces pravimo okvirjanje (angl. »framing«). »Okvirjanje se nanaša na način, kako so zadeve organizirane in upomenjene (angl. »made sense of«), še posebej s strani medijev, medijskih profesionalcev in njihovega občinstva« (Reese 2001, 7). Gre za strateško akcijo, načrtno uporabo sredstev (npr. postavitev teksta, ponavljanje, povezovanje s kulturno podobnimi simboli itn.), s katerimi damo določeni zadevi oziroma posameznemu dogodku pomen.

Okvirji zadevo umestijo v širši kontekst. McCombs, Shaw in Weaver okvirjanje predstavijo kot podaljšek prednostnega tematiziranja (1997). Entman proces okvirjanja opiše kot proces izbire določenih aspektov zaznane realnosti in poudarjanja teh aspektov v nekem tekstu. Okvirji pomagajo definirati zadevo ter diagnosticirati vzrok, postavljajo moralne sodbe o zadevi in predlagajo rešitve (Entman 1993, 101). »Okvirji so trajna in družbi skupna načela organizacije, ki s pomočjo simbolizma pomensko strukturirajo družbeni svet« (Reese 2001, 11). Entman v svojem delu problematizira proces okvirjanja. Okvirjanje predpostavlja

dominantni pomen, to je problem, vzrok, ocena in interpretacija, sprejeta s strani večine. Posamezniki sporočila v veliki večini ne bodo interpretirali v nasprotju z dominantnim pomenom. V svoji interpretaciji so omejeni. Politične elite lahko s pomočjo okvirjanja vplivajo na manifestacije »pravega javnega mnenja«. Zaradi nepoznavanja okvirjanja novinarji dovolijo medijskim manipulatorjem, da jim vsilijo svoje dominantne okvirje v novice. Dominantni okvirji so namreč tako zasidrani v družbi, da jih novinarji sploh ne prepoznajo (Entman 1993). Medijski delavci se skušajo pred manipuliranjem braniti s pomočjo standardov objektivnosti, vendar pa so prav ti standardi objektivnosti le konvencije, ki so največkrat del nekega dominantnega okvirja. Rothenbuhler opozarja na ritualnost novinarskega dela, saj so standardi objektivnosti, ki se jih priučijo, le ritual. Kaj je objektivno, je družbeni konstrukt. Standarde objektivnosti so določile družbene elite (Rothenbuhler 1998).

2.3 Vpliv prednostnega tematiziranja v medijskem okolju 21. stoletja

Medijsko okolje, v katerem je teorija prednostnega tematiziranja nastala, in medijsko okolje enaindvajsetega stoletja, v katerem živimo sedaj, se med seboj močno razlikujeta. Medijsko okolje tradicionalnih medijev (časopisi, radio in televizija) je imelo po Kwansah-Aidoo specifične karakteristike. Medijski trg je večji del dvajsetega stoletja dominiralo le nekaj množičnih medijev, ki so skupaj z elitami (politikov in novinarjev) lahko usmerjali pozornost občinstev na zadeve, za katere so želeli, da so videne kot pomembne, kar je vodilo do prednostnega tematiziranja. Uredniki in novinarji so lahko opravljali vlogo vratarjev (ang. »gatekeepers«) in ločili, kaj se bo pojavilo v medijih in prišlo do javnosti ter kaj bo šlo v pozabo. Občinstva so se zanašala, da jim bodo množični mediji dostavili vse potrebne informacije. Zaradi omejene izbire medijev so bila občinstva velika in bolj homogena. Na voljo je bilo le nekaj verodostojnih virov informacij, na katere so se zanašali množični mediji. Interakcija med občinstvi in vratarji je bila omejena. Potrošništvo medijev in medijskih produktov je bilo predvsem linearno (2005, 37). Novi mediji so spremenili okolje, predvsem so spremenili način, kako se informacije širijo, kako jih prejemamo in dojemamo. Povečala se je količina informacij. Hitreje dostopamo do informacij in jih hitreje razširjamo. Občinstva imajo večjo kontrolo nad informacijami, so veliko bolj razdrobljena in imajo več možnosti interakcije s producenti medijskih sporočil. Novi mediji ponujajo občinstvom nelinearno

potrošništvo (41). Zaradi teh lastnosti mnogi v novih informacijskih in komunikacijskih tehnologijah (IKT) vidijo potencial oslabitve moči vpliva medijske agende.

Bentivegna (2006) pravi, da imajo IKT sposobnost destabiliziranja nadzora nad produkcijo in razširjanjem informacij, ki ga sicer obvladujejo tradicionalni mediji. IKT naj bi predstavljale predvsem »pomembno orodje za nasprotovanje tradicionalnim medijskim monopolom« (Bentivegna 2006, 335) in hierarhiji moči v njihovem ozadju. Kot izpostavi Kwansah-Aidoo, v današnjem medijskem okolju na medijsko agendo vpliva vedno več virov. Vendar pa so tradicionalni viri vpliva na medijsko agendo vedno manj vplivni. Prav tako so manj vplivni tudi tradicionalni mediji sami (2005, 42). Ali lahko v takem okolju sploh še govorimo o vplivu prednostnega tematiziranja v smislu, da agenda množičnih medijev vpliva na javno agendo tako, da javnosti poda, o čem naj razmišlja? Kwansah-Aidoo trdi, da medijska agenda množičnih medijev še vedno vpliva na agendo svojega občinstva, čeprav je ta vpliv omejen. Množenje virov je sicer omogočilo, da občinstvo sprejema informacije iz raznolikih virov, a se jih za zadovoljitev večine svojih informacijskih potreb veliko še vedno zanaša na že dobro ustaljene (tradicionalne) množične medije. Drugi viri, čeprav pomembni, niso tako pogosto v rabi kot tradicionalni mediji. Občinstvo po njih posega predvsem v situacijah, ko informacija, pridobljena iz množičnih medijev, vzbudi zanimanje in člani občinstva iščejo še drugačen pogled, pojasnilo ali pa nadaljnje informacije. Lahko rečemo, da agenda množičnih medijev vpliva na to, o čem občinstvo razmišlja, vendar pa ne moremo reči, da vpliva na to, kaj si misli o zadevah, ki so na njej. Množični mediji bodo na javno agendo še naprej imeli vpliv prve stopnje prednostnega tematiziranja, vendar pa bodo imeli nanjo zanemarljiv vpliv druge stopnje prednostnega tematiziranja (2005, 44–46).

V empiričnem delu naloge bom preverila, ali imajo tradicionalni mediji na občinstvo še vedno vpliv prve stopnje prednostnega tematiziranja. S pomočjo primerjalne analize naslovnice časnika Delo in posredovanih predlogov orodja predlagam.vladi.si (PV) bom raziskala, kakšen vpliv ima medijska agenda tradicionalnih medijev na javno agendo. Spletno orodje PV državljanom predstavlja nov prostor izpostavljanja zadev in njihovih rešitev. Omogoča, da se v procesu posredovanja zadev zaobide medijsko sfero. S pomočjo takega orodja lahko državljan zadevo predstavi javni in politični sferi neposredno, brez posredovanja medijev. Vendar pa je tu na mestu vprašanje, ali so posamezniki pri podajanju svojih predlogov vladi na spletnem orodju zares samostojni. Zanimal me bo vpliv medijske agende tradicionalnih množičnih medijev na uporabnike PV.

3 RAZISKAVA: preučevanje vpliva medijske agende na javno agendo

Urad vlade za komuniciranje je 11. novembra 2009 objavil spletno orodje predlagam.vladi.si (PV). To orodje naj bi vključilo prebivalce Slovenije v proces oblikovanja politike in ukrepov na vladni ravni. Že po prvem dnevu, manj kot 24 ur po objavi orodja, so registrirani uporabniki ustvarili več kot 80 predlogov oziroma osnutkov predlogov (Urad Vlade RS za komuniciranje). »Tehnologija nastopa kot mehanizem, s pomočjo katerega je mogoče odnose med oblastjo in civilno družbo tehnološko poenostaviti, praktično izboljšati, družbeno olajšati in socialno razširiti« (Oblak 2003, 52). Spletno orodje PV ni novičarski medij, temveč komunikacijsko orodje, vendar pa kot IKT še vedno predstavlja alternativo množičnim medijem. PV nudi možnost javne objave predlogov in njihovo potencialno posredovanje vladi. Posamezniki teme, ki se jim zdijo pomembne, in zadeve, ki po njihovem mnenju zadevajo javnost, le-tej izpostavijo (jih izpostavijo ostalim uporabnikom orodja). PV državljanu omogoča, da javno predstavi vsebinsko zadevo, ki se mu zdi pomembna. PV uporabnikom omogoča, da javno objavijo svoje predloge za rešitve vladnih zadev; omogoča izmenjavo stališč, pogledov in mnenj o zadevah, ki so v pristojnosti Vlade RS.

Vsi predlogi, ki so pripravljani v skladu s pravili PV, so javno objavljeni. Registrirani uporabniki lahko predlog v petnajstih dneh po objavi komentirajo in predlagajo izboljšave. O končnem predlogu, ki ga pripravi avtor prvotnega predloga, se glasuje. Če predlog dobi več glasov za kakor proti in če je pri glasovanju sodelovalo vsaj 5 odstotkov aktivnih uporabnikov, se predlog pošlje v obravnavo pristojnemu organu Vlade RS (Urad Vlade RS za komuniciranje).

Zanimalo me bo, kakšen vpliv ima medijska agenda tradicionalnih medijev na javno agendo. Preučevala bom, do kakšne mere sovpadata medijska agenda časnika Delo in agenda uporabnikov PV. Zanimalo me bo, ali so uporabniki spletnega orodja PV izpostavili in razpravljali o zadevah, ki so bile pred tem že obravnavane v medijih. Ali pa so izpostavili zadeve, ki niso prišle na medijsko agendo množičnih medijev. Poleg tematik zadev bom preučevala še stopnjo regionalnosti zadev, vrsto tematik zadev in razvidnost zunanega vira prispevka. Podatke bom zbirala s pomočjo kvantitativne in kvalitativne analize zadev prispevkov na naslovnici časnika Delo in prispevkov na predlagam.vladi.si. S podrobno analizo materiala bom prispevkom najprej določila tematiko zadeve, s katero se ukvarjajo. Nato bom s pomočjo kvantitativne analize določila lestvici poudarjenosti tematik zadev oziroma agendi. Podatki z naslovnice časnika Delo bodo predstavljali medijsko agendo

tradicionalnih medijev, javno agendo pa bom določila z analizo spletnega orodja PV. Raziskovala bom prvo stopnjo vpliva prednostnega tematiziranja oziroma ugotavljala, kako medijska agenda tradicionalnih medijev vpliva na javno agendo. V kvalitativnem delu analize bom raziskovala značilnosti posameznih zadev. Na podlagi vsebinske analize materiala bom določila, na kakšno regijo se nanašajo zadeve; ali gre za obravnavo lokalnih, nacionalnih ali mednarodnih zadev. Zanimalo me bo, kakšna je vrsta tematike zadev; ali gre za zadeve opazne, senzacionalne ali politične narave. Beležila bom, ali se pri obravnavah zadev pojavljajo omembe zunanjih virov. Pri obravnavi naslovnice Dela me bo zanimalo tudi, za kakšen žanr prispevka gre.

3.1 Metodologija

3.1.1 Zbiranje podatkov in vzorec

Podatke za analizo bom zbirala za obdobje od 1. januarja 2011 do 30. decembra 2011. V vzorec za analizo agende tradicionalnega množičnega medija bom vzela 52 naslovnice časnika Delo. Analizirala bom eno naslovnico na teden. Dan v tednu bo naključno izbran. V vzorec za analizo javne agende bom vzela samo predloge, ki so že bili obravnavani s strani vlade. Poleg odgovora vlade bo pogoj za primernost predloga tudi 30 ali več glasov uporabnikov. Moj vzorec za analizo javne agende bo torej obsegal 61 predlogov, od tega 51 zavrženih predlogov, 9 sprejetih in enega, ki je bil s strani vlade že obravnavan.

3.1.2 Merski inštrumenti

Pri analizi posameznih obravnav zadev (objave na naslovnici Dela in predlogi na PV) bom s pomočjo naslednjih merskih inštrumentov izmerila spremenljivke za nadaljnjo analizo¹.

¹ Za celotno kodirno shemo glej prilogo A

3.1.2.1 Tematika zadeve

Posameznim prispevkom (novicam na naslovnici in predlogom na PV) bom s pomočjo analize vsebine določila, pod katero tematiko spada zadeva, ki jo obravnavajo. Tematike zadev bom zaradi boljše reprezentativnosti združila v naslednje tematske sklope:

- 1) *politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava;*
- 2) *kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport;*
- 3) *socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje;*
- 4) *gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza;*
- 5) *energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem;*
- 6) *kriminal in sodstvo, korupcija;*
- 7) *drugo.*

3.1.2.2 Regionalnost zadeve

V nadaljevanju analize bom bolj podrobno raziskala same prispevke. Kot prvo me bo zanimala stopnja regionalnosti zadev. Zanimalo me bo, kakšen obseg ima zadeva. Ali gre za lokalno oziroma regionalno, nacionalno ali pa mednarodno zadevo.

- 1) *Lokalna ali regionalna:* če je glavna lokacija obravnavane zadeve neka regija v Sloveniji in če v glavnem zadeva populacijo te regije, je tema zadeve lokalna/regionalna.
- 2) *Nacionalna:* če je glavna lokacija obravnavane zadeve država Slovenija in če v glavnem zadeva njeno populacijo, potem je tema zadeve nacionalna.
- 3) *Mednarodna:* če je glavna lokacija obravnavane zadeve neka druga država in/ali zgodba v glavnem govori o političnih zadevah zunaj države Slovenije, ki v glavnem zadevajo populacijo neke druge države, potem je tema zadeve mednarodna.

3.1.2.3 Vrsta tematike zadeve

Nato bom po Soroki določila zadevam vrsto tematike. Torej bom določila, ali gre za opazno, senzacionalno ali pa politično temo.

- 1) *Opazna tema*: zadeva neposredno vpliva na veliko število ljudi hkrati. Je poznana (ljudje imajo z njo izkušnje, jo dobro poznajo) in jasna (lahko si jo je predstavljati, ni abstraktna), npr. inflacija, nezaposlenost.
- 2) *Senzacionalna tema*: na večino ljudi nima neposrednega vpliva. Take teme so nepoznane (ljudje se osebno še niso srečali z njimi) in jasne. V večjem primeru gre za nek dramatičen dogodek, ki pritegne pozornost medijev (AIDS, kriminal, okoljevarstvo).
- 3) *Politična tema*: nimajo neposrednega vpliva na večino ljudi. Najprej jih na svojo agendo uvrstijo politiki, šele nato pritegnejo pozornost javnosti ali medijev (davki, nacionalna enotnost, javni dolg in primanjkljaj).

3.1.2.4 Zunanji vir prispevka

Pri analizi zadev bom beležila tudi, ali sem v posameznih obravnavah zadev v časniku Delo in na orodju PV zasledila omembo oziroma referenco na nek zunanji vir (nek tradicionalni medij ali pa druge zunanje vire):

- 1) *brez*: v predlogu se uporabnik ne nanaša na noben zunanji vir;
- 2) *tradicionalni medij*: v predlogu se uporabnik nanaša na nek tradicionalni medij, ga uporablja kot referenco, omeni, da je neke informacije izvedel iz tega vira (časopis, radio, TV);
- 3) *internetni medij*: v predlogu se uporabnik nanaša na nek internetni medij (internetni časopis, blog, forum ...);
- 4) *drug zunanji vir*: v predlogu se uporabnik nanaša na nek drug zunanji vir (debate med kolegi, prijatelji, širšo politično agendo, nekega politika, novinarska konferenca, javna izjava itd.).

3.1.2.5 *Žanr prispevka v Delu*

Pri obravnavanju naslovnice časnika Delo bom pri posameznih obravnavah zadev še posebej zabeležila, za kakšen žanr prispevka gre. Prispevke bom razvrstila v naslednje kategorije:

- 1) *prispevek*: samostojni članek;
- 2) *naslov kot povezava do prispevka*: naslov, ki ima pripisano številko strani, na kateri se celoten članek nahaja;
- 3) *naslov in povzetek kot povezava do prispevka*: naslov in sestavek, ki povzame bistvo originalnega članka, ki se nahaja na strani, ki je pripisana poleg prispevka;
- 4) *karikatura*: risba oziroma strip;
- 5) *priloga*: pomanjšana slika naslovnice revije, ki je priložena aktualnemu izvodu časopisa;
- 6) *osrednji prispevek na naslovnici*: samostojni članek, ki mu je na naslovnici dodeljenega največ prostora;
- 7) *kolumna*: subjektiven prispevek, ki vsebuje mnenje in komentar o posamezni zadevi.

3.1.3 **Primerjava značilnosti zadev (naslovnica Dela vs. predlagam.vladi.si)**

S pomočjo primerjalne analize v programu SPSS bom primerjala vrednosti spremenljivk za obravnave na naslovnici Dela in vrednosti spremenljivk za obravnave na PV.

3.1.4 **Določanje agend**

S pomočjo beleženja frekvenc tematik zadev na naslovnici časnika Delo bom določila agendo, ki bo v nadaljnji analizi predstavljala agendo tradicionalnega množičnega medija. Prav tako kot pri določanju agende tradicionalnega množičnega medija bom javno agendo določila z beleženjem frekvenc tematik zadev v vzorcu predlogov uporabnikov orodja PV².

² Tematski sklop 7 – drugo bo izvzet iz primerjalne analize obeh agend

3.1.5 Povezanost spremenljivke tematika zadeve in predmet analize

S pomočjo bivariatne analize nominalnih spremenljivk tematika zadeve in predmet analize bom raziskovala njuno povezanost. Prva spremenljivka, tematika zadeve, je dobljena z zgoraj zabeleženo kodirno shemo. Druga spremenljivka, predmet analize, predstavlja vir, iz katerega sem črpala podatke analize in obsega Delo in PV. S χ^2 testom bom preverjala povezanost obeh spremenljivk. Pri testu gre za primerjavo dejanskih, empirično ugotovljenih frekvenc s teoretičnimi frekvencami. Teoretične frekvence so v mojem primeru frekvence, ki računsko veljajo za nepovezane verjetnosti med spremenljivkama. χ^2 je statistika, ki primerja dejanske in teoretične frekvence (glej Sliko 3.1).

Slika 3.1: Formula za χ^2

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f'_i)^2}{f'_i}$$

Vir: Ferligoj 1995

Spremenljivka k predstavlja število celic v kontingenčni tabeli. Statistika χ^2 se porazdeljuje po χ^2 porazdelitvi s $(s - 1)(v - 1)$ prostostnimi stopnjami, kjer je v število vrstic v kontingenčni tabeli in s število stolpcev. Dejanske frekvence f so frekvence, ki sem jih izmerila. Teoretične frekvence f' so frekvence, ki bi veljale, če spremenljivki ne bi bili povezani med seboj in bi bili porazdelitvi tem zadev obeh virov enaki. Spremenljivki v tem primeru nista povezani in zato so verjetnosti hkratne zgoditve posameznih vrednosti prve in druge spremenljivke enake produktu verjetnosti posameznih vrednosti $P(PV \cap D) = P(PV)P(D)$. Teoretična frekvenca je verjetnost $P(PV \cap D)$, pomnožena s številom enot v vzorcu $f'(PV \cap D) = n P(PV \cap D)$ (Ferligoj 1995, 160–166). Moja ničelna in osnovna domneva za χ^2 test pri $\alpha = 5\%$ stopnji značilnosti sta sledeči:

H_0 : χ^2 eksperimentalna \leq kritični vrednosti, kar pomeni, da spremenljivki nista povezani

H_1 : χ^2 eksperimentalna \geq kritični vrednosti, kar pomeni, da sta spremenljivki povezani.

V primeru, da bo test pokazal, da sta spremenljivki povezani, bom s pomočjo izračuna popravljenega Pearsonovega kontingenčnega koeficienta in Cramerjevega koeficienta alfa (glej Sliko 3.2 in Sliko 3.3) preverila tudi moč povezanosti.

Slika 3.2: Popravljen Pearsonov kontingenčni koeficient

$$C_{pop} = \frac{\sqrt{\chi^2 + n}}{\sqrt{\frac{k-1}{k}}} \quad C_{pop} \in [0, 1]$$

Vir: Ferligoj 1995

Slika 3.3: Cramerjev α

$$\alpha = \sqrt{\frac{\chi^2}{n(k-1)}} \quad \alpha \in [0, 1]$$

Vir: Ferligoj 1995

3.2 Hipoteze

Moja glavna hipoteza je *H1: agenda tradicionalnega množičnega medija Delo in agenda PV bosta sovpadali*. Povezanost agend obeh medijev bom preverjala z analizo frekvence pojavljanja tematik zadev v izbranem letu. V primeru, da bodo frekvence pojavljanja tematik zadev na agendi tradicionalnega množičnega medija Delo popolnoma sovpadale s frekvencami na agendi PV, bo rezultat χ^2 testa za spremenljivki tema zadeve in predmet analize pokazal nepovezanost.

Kljub ujemanju obeh agend medijev pa med njima pričakujem nekatere razlike. *H2: lokalne zadeve bodo bolj reprezentirane na PV, mednarodne zadeve pa v tradicionalnem množičnem mediju Delo*. Pričakujem namreč, da bodo uporabniki PV poudarjali zadeve, ki se jih osebno dotikajo in ki nimajo širokega regionalnega obsega. Take obravnave, ki zadevajo manjše skupine posameznikov, za množične medije nimajo novičarske vrednosti. V nasprotju pa pričakujem, da uporabniki PV ne bodo tako pogosto izpostavljali mednarodnih zadev kot jih bo izpostavljala tradicionalni množični medij Delo, katerega standard je, da dnevno objavi določeno število obravnav zadev mednarodnega obsega.

Razlike med medijema pričakujem tudi v vrstah tematik zadev. Tradicionalni množični medij bo zaradi njihove novičarske vrednosti pogosteje obravnaval senzacionalne zadeve, medtem ko bodo imele za uporabnike PV večjo vrednost opazne zadeve. Opazne zadeve so namreč

tiste, ki jih dobro poznajo in s katerimi imajo izkušnje in so zaradi te bližine višje na njihovi osebni agendi. *H3: domnevam, da bo tradicionalni množični medij Delo imel več obravnav senzacionalnih zadev, uporabniki PV pa več obravnav opaznih zadev.*

Domnevam, da bo zaradi standardov novinarske stroke v obravnavah zadev v tradicionalnem množičnem mediju Delo večkrat razviden zunanji vir. V nasprotju pa bodo zaradi možnosti anonimnosti uporabniki PV večino zadev podali brez zunanjih virov. *H5: več prispevkov na PV kot prispevkov v Delu bo brez omembe zunanjega vira.*

3.3 Rezultati

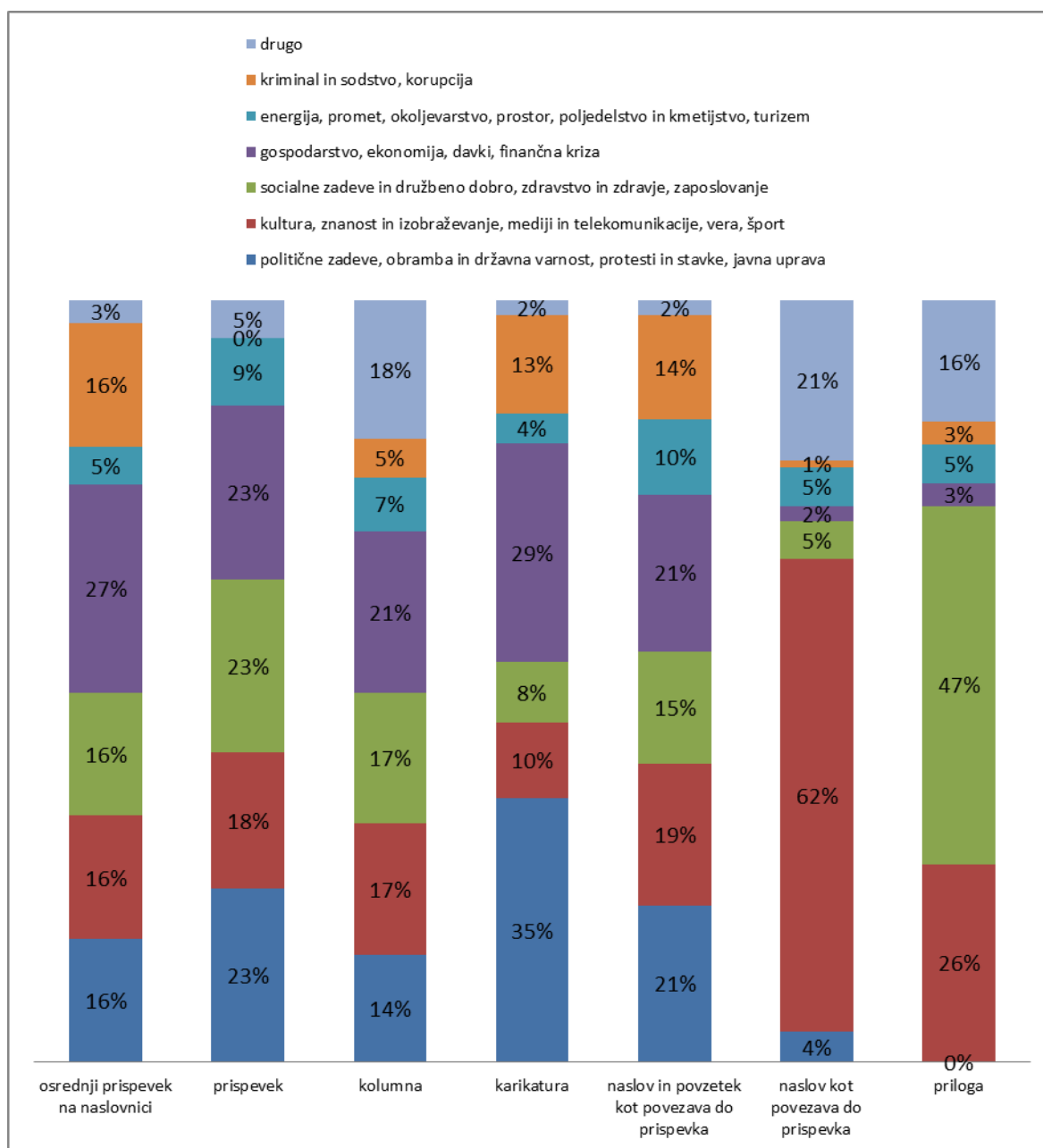
Pri analizi 52 naslovnici časnika Delo in 61 predlogov uporabnikov PV sem prišla do naslednjih rezultatov³. V tem poglavju sem najprej prikazala bolj specifično porazdeljenost tematik zadev prispevkov na naslovnici Dela. Naslovnico sem razdelila na različne žanre prispevkov in nato za vsak žanr posebej določila, kolikšen delež obravnav je bil posvečen določeni tematiki zadev. Nato sem prikazala in primerjala deleže tematik zadev v obeh medijih ter opravila χ^2 test za povezanost med spremenljivkama tematika zadeve in predmet analize. Sledi bolj podrobna primerjava lastnosti zadev prispevkov. Oba medija sem med seboj primerjala glede na posamezne merske inštrumente: regionalnost zadev, vrsta tematike zadev in zunanji viri v prispevkih.

3.3.1 Tematike zadev glede na žanr prispevka na naslovnici Dela

Naslovnica dela je sestavljena iz različnih žanrov prispevkov, ki zaradi svoje postavitve, pripadajočega prostora in konvencionalno pripisanih značilnosti vzbujajo različen vtis izpostavljenosti zadev, ki jih obravnavajo. Zato sem raziskala, katerim tematikam zadev se posamezni žanri prispevkov največ posvečajo (Graf 3.1).

³ Za celoten SPSS Output glej prilogo E

Graf 3.1: Tematike zadev glede na žanr prispevka na naslovnici Dela



Žanr prispevka »prispevek« v mojem vzorcu sploh ni obravnaval tematskega sklopa *kriminal in sodstvo, korupcija*. Tudi pri drugih žanrih je pogostost tega sklopa relativno redka. Najbolj reprezentativen delež ima sklop *kriminal in sodstvo, korupcija* pri žanru »osrednji prispevek na naslovnici«, kjer je drugouvrščen.

Pri žanru »priloga« nisem zabeležila nobene teme iz sklopa *politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava*. Ta sklop se s svojimi deleži uvrsti relativno nizko tudi pri žanru »naslov kot povezava do prispevka« in žanru »kolumna«. Pri ostalih

žanrih (»osrednji prispevek«, »prispevek«, »karikatura«, »naslov in povzetek kot povezava do prispevka«) se uvrsti relativno visoko.

Največje odstopanje opazimo pri rezultatih za žanr »naslov kot povezava do prispevka«. Kar 62 % tematik spada pod sklop *kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport*. Ostali tematski sklopi so tu obravnavani v manjšinskih deležih. Tematski sklop *kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport* je tudi pri drugih žanrih relativno pogosto obravnavan, razen pri žanru »karikatura«, kjer je v manjšinskem deležu.

Tematski sklop *gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza* je v večini žanrov med bolj pogosto obravnavanimi. Je najbolj pogost sklop tematik zadev pri žanrih: »osrednji prispevek«, »prispevek«, »kolumna« in »naslov in povzetek kot povezava do prispevka«. Pri žanru »karikatura« je ta sklop uvrščen takoj za prvouvrščenim sklopom *politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava*, najmanj pa se pojavlja pri žanru »naslov kot povezava do prispevka« in žanru »priloga«.

Tematski sklop *socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje* ima najbolj reprezentativen delež pri žanru »priloga« (47 %). V nasprotju pa je njegova pogostost pri žanru »karikatura« zelo nizka. Pri ostalih žanrih se giblje nekje na sredini.

Med najslabše predstavljanimi tematskimi sklopi je v večini žanrov tematski sklop *energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem* (»osrednji prispevek«, »prispevek«, »karikatura«, »naslov in povzetek«). Med slabše predstavljanje se uvrsti pri žanru »priloga« in »kolumna«. Še najbolj pogosto se ga pokriva v žanru »naslov kot povezava do prispevka«, kjer je na drugem mestu s 5 %, takoj za prvouvrščenim tematskim sklopom *kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport*, ki ima z 62 % večinski delež.

3.3.2 Primerjava tematik zadev v Delu in predlagam.vladi.si ter χ^2 test

Agendo uporabnikov spletnega orodja PV in agendo tradicionalnega množičnega medija Delo sem med seboj primerjala na mesečni⁴ in letni ravni. Rezultati so prikazani v tabeli (glej Tabela 3.1).

Tabela 3.1: Letna primerjava deležev tem zadev prispevkov

	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	kriminal in sodstvo, korupcija
PV	16,7 %	11,7 %	36,7 %	23,3 %	10,0 %	1,7 %
Delo	18,4 %	28,3 %	16,2 %	19,0 %	8,2 %	9,9 %

Nato sem s pomočjo χ^2 testa soodvisnosti spremenljivk teme zadeve in predmeta analize raziskala sovpadanje obeh letnih agend⁵. χ^2 za zgornji spremenljivki je 26,4. Kritična vrednost pri 5 % zanesljivosti je 11, 1. Če si še enkrat pogledamo postavljeni hipotezi:

H_0 : χ^2 eksperimentalna \leq kritični vrednosti, kar pomeni, da spremenljivki nista povezani

H_1 : χ^2 eksperimentalna \geq kritični vrednosti, kar pomeni, da sta spremenljivki povezani.

Moja eksperimentalna vrednost χ^2 je večja od izračunane kritične vrednosti. Ničelno hipotezo lahko zavrnemo. Pri 5 % stopnji značilnosti lahko sprejmemo osnovno hipotezo H_1 . Spremenljivki sta statistično povezani med seboj. Vendar pa nam χ^2 statistika sama ne pove dosti o moči povezanosti, saj je neprimerljiva med različnimi tabelami. Izračunati je potrebno še kontingenčne koeficiente. Popravljeni Pearsonov koeficient kontingence: $C_{pop} = 0,212$. Cramerjev koeficient alfa pa znaša 0,097.

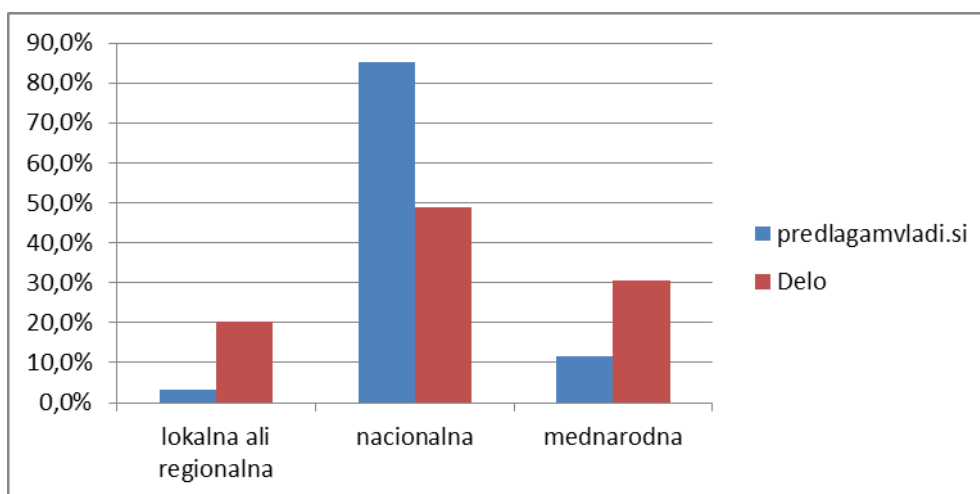
⁴ Glej prilogo Č

⁵ Za kontingenčni tabeli z dejanskimi in teoretičnimi frekvencami ter izračunane χ^2 glej prilogo D

3.3.3 Regionalnosti zadev

V tem delu raziskave me je zanimala sama regija, ki jo zadeva oziroma zanima izpostavljena zadeva. Določila sem glavno lokacijo obravnavane zadeve oziroma določila, za kolikšen del populacije je zadeva relevantna (Graf 3.2).

Graf 3.2: Stopnja regionalnosti zadev

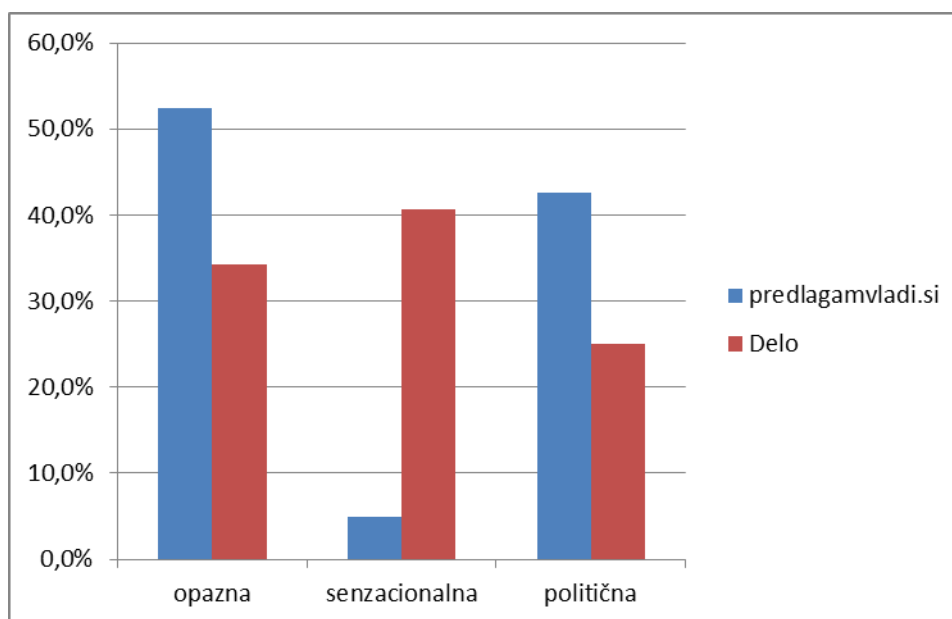


Kot je razvidno iz Grafa 3.2, sta oba predmeta analize prednjačila s zadevami, ki so se vezale na regijo nacije, nekaj manj je bilo mednarodnih zadev in najmanj lokalno ali regionalno obsegajočih zadev. Uporabniki orodja PV so se v veliki večini, kar 85,2 %, odločili predlagati zadeve, ki so po mojih kriterijih sodile v nacionalno skupino zadev, medtem ko prispevki v časniku Delo z 48,6 % niso tako izrazito izpostavljali nacionalnih zadev. V Delu je bilo 30,4 % naslovnih zadev mednarodnih in 20,9 % lokalnih ali regionalnih zadev. V letu 2011 so uporabniki PV izpostavili 11,5 % mednarodnih in samo 3,3 % lokalnih ali regionalnih zadev.

3.3.4 Vrsta tematike zadev

Tu me je zanimala vrsta tematik zadev na agendah oziroma kakšen splet okoliščin jih je postavil na agende. Zanimalo me je, ali so zadeve javnosti dobro poznane, jasne in lahko predstavljive, torej opazne; ali so bile javnosti pred izpostavljenostjo na agendi nepoznane in so postale znane zgolj zaradi nekega dramatičnega dogodka, torej senzacionalne; ali pa so zadeve javnosti nepoznane in nejasne ter imajo prostor na agendi zgolj zaradi pozornosti politikov, ki se pojavljajo v medijih, torej so politične. Rezultati frekvenc tem zadev na naslovnici časnika Delo in izpostavljenih tem zadev s strani uporabnikov PV so prikazani v Grafu 3.3.

Graf 3.3: Vrsta tematike zadev

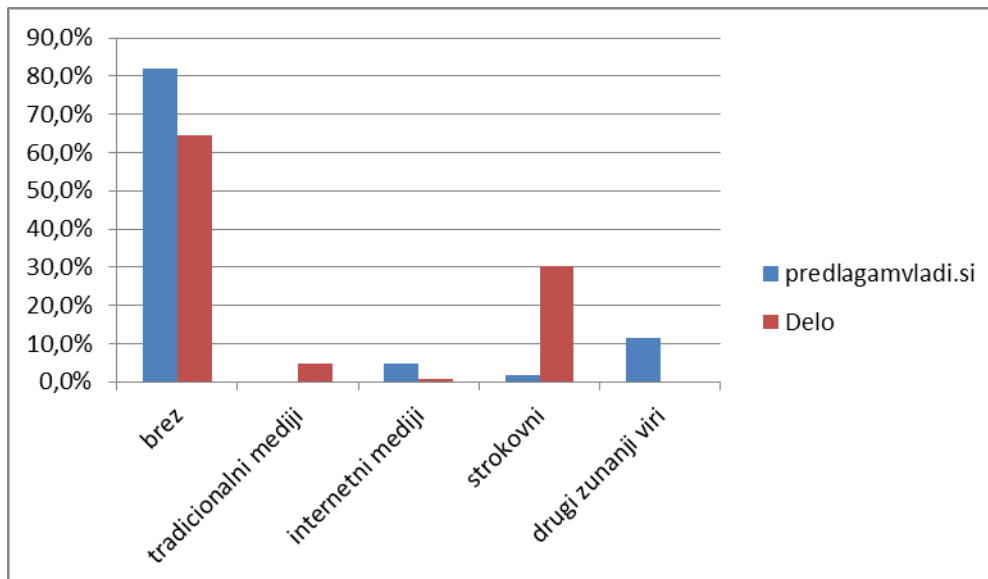


Uporabniki PV so največkrat (52,5 %) izpostavili opazne zadeve, na drugem mestu so bile zadeve politične narave (42,6 %), najmanj so uporabniki izpostavljali senzacionalne zadeve (4,9 %). V tradicionalnem množičnem mediju, časniku Delo, pa so največkrat obravnavali zadeve senzacionalne narave (40,7 %). Opaznim zadevam so posvetili nekaj manj obravnavanj (34,3 %), najmanj prispevkov pa se je ukvarjalo s političnimi zadevami (25 %).

3.3.5 Zunanji vir prispevka

V tem delu raziskave sem beležila vrsto in število zunanjih virov, ki so bili omenjeni pri posameznih obravnavah zadev tako na naslovnici časnika Delo kot s strani uporabnikov spletnega orodja PV. Primerjava rezultatov za oba medija je prikazana z Grafom 3.4.

Graf 3.4: Nanašanje na zunanje vire



V obeh primerih se velika večina obravnav ni oprla na zunanje vire (PV 82 %, Delo 64,4 %). Avtorji prispevkov na naslovnici Dela so se največkrat nanašali na strokovne vire (30,2 %), 4,7 % prispevkov je omenjalo nek drug tradicionalni medij, 0,7 % prispevkov pa je omenilo internetni medij. Uporabniki PV so svoje predloge največkrat pomagali argumentirati s pomočjo drugih internetnih medijev (4,9 %), nekaj manj se jih je nanašalo na strokovni vir (1,6 %), nihče pa ni kot vir navedel tradicionalnega medija. So pa uporabniki PV omenjali druge zunanje vire (11,5 %).

3.4 Diskusija

Raziskovanje regionalnega obsega zadev je pokazalo, da so zadeve na naslovnici Dela relativno enakomerno porazdeljene med lokalne ali regionalne (20,9 %), nacionalne (48,6 %) in mednarodne (30,4 %). Največ je torej nacionalno orientiranih, nekaj manj mednarodnih in najmanj lokalno ali regionalno orientiranih zadev. Če si še posebej ogledamo lokalne ali regionalne zadeve, ki praviloma ne zadevajo dovolj velikega števila ljudi, da bi se uvrstile na medijsko agendo, vidimo, da je kar 69,8 %⁶ teh zadev senzacionalne vrste. Se pravi, da je bila večina lokalnih ali regionalnih zadev uvrščenih na agendo zaradi nekega dramatičnega dogodka, ki je zadevi dodal novičarsko vrednost. Zadeve na PV so v večini nacionalne (85,2 %). Uporabniki PV torej večinoma podajajo predloge, ki zadevajo vse državljane Republike Slovenije. 11,5 % prispevkov je mednarodnih in torej zadeva več ljudi kot le državljane RS. Najmanj pa uporabniki na PV izpostavijo predloge lokalne ali regionalne narave (3,3 %). To je presenetljivo, saj sem namreč pričakovala, da bodo uporabniki orodje izkoriščali predvsem za izpostavljanje bolj lokalnih zadev, ki so jim blizu, vendar pa jih množični mediji ne uvrstijo na svojo agendo. Glede na rezultate lahko le delno potrdim hipotezo H2. V Delu so mednarodne tematike zadev res bolj pogoste kot na PV. Delno pa jo moram ovreči, saj so lokalne tematike na PV slabše reprezentirane kot v Delu.

Ob pregledu rezultatov o pogostosti zadev glede na njihovo vrsto tematike zopet opazimo vpliv novinarskih standardov novičarske vrednosti. Na naslovnici Dela je bilo namreč objavljenih največ senzacionalnih zadev (40,7 %). Nasprotno pa na PV prednjačijo objave, ki spadajo pod zadeve opazne vrste tematik (52,5 %). Zadev senzacionalne vrste, pri katerih je predviden največji učinek prednostnega tematiziranja, pa je najmanj (4,9 %). Raziskava torej potrди mojo hipotezo H3: *domnevam, da bo tradicionalni množični medij Delo imel več obravnav senzacionalnih zadev, uporabniki PV pa več obravnav opaznih zadev.*

Pri pregledu vsebin prispevkov v veliki večini (Delo 64,4 %, PV 82 %) nisem zabeležila omemb zunanjih virov. Večina prispevkov v Delu (30,2 %) se je opirala na strokovne vire, 4,7 % na druge tradicionalne vire in samo 0,7 % na internetne medije. Prispevki na PV so se v večini nanašali na druge zunanje vire (11,5 %), 4,9 % na internetne medije in 1,6 % na strokovne. V nobenem od prispevkov pa se niso direktno nanašali na tradicionalne medije.

⁶ Priloga B

Rezultati potrdijo mojo hipotezo *H5*: več predlogov na PV kot prispevkov v Delu bo brez omembe zunanjega vira.

χ^2 test za povezanost med spremenljivkama tema zadeve in predmet analize nam je pokazal naslednje rezultate. Moja eksperimentalna vrednost χ^2 je večja od izračunane kritične vrednosti. Ničelno hipotezo zavrnemo in pri 5 % stopnji značilnosti sprejmemo osnovno hipotezo, ki trdi, da sta spremenljivki statistično značilno povezani. Več o moči povezave pa nam povesta izračunana kontingenčna koeficienta. Popravljeni Pearsonov koeficient kontingence znaša: $C_{pop} = 0,212$ in pokaže šibko povezanost. Prav tako nam šibko povezanost kaže Cramerjev koeficient alfa = 0,097. Spremenljivki sta pri 5 % koeficientu zanesljivosti torej statistično značilno povezani, vendar je njuna povezanost šibka. Agendi se med seboj dovolj razlikujeta, da lahko med spremenljivko predmet analize in spremenljivko tema zadeve izračunamo šibko povezanost. Vendar pa je potrebno za sklepanje o njunem ujemanju obe agendi še podrobneje raziskati.

Glede na mesečni pregled obeh agend med njima ni moč opaziti ujemanja. Pri pregledu letne primerjave obeh agend pa opazimo naslednje. Če od šestih sklopov tematik (kot rečeno, smo iz analize izločili sklop »drugo«) izpostavimo samo tri najbolj pogoste, dobimo naslednje rezultate. Na javni agendi oziroma agendi uporabnikov spletnega orodja PV se med prve tri zadeve uvrstijo:

- *socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje;*
- *gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza;*
- *politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava.*

Na agendi tradicionalnega množičnega medija časnika Delo prednjačijo zadeve:

- *kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport;*
- *gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza;*
- *politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava.*

Naslovnica časnika Delo ima standardno obliko, ki obsega prispevke različnih žanrov, ki pa nimajo enake teže. Osrednji članek na naslovnici da občinstvu občutek večje pomembnosti kot zgolj naslov (kot povezava do originalnega članka), ki se skriva na robu naslovnice. Pri

nadaljnji analizi naslovnice opazimo, da se v teh povezavah do originalnih člankov v časopisu pojavlja predvsem sklop tem zadev kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport. Žanr »naslov kot povezava do prispevka« ima kar 78,8 % zadev iz tega sklopa, medtem ko ima žanr »osrednji prispevek na naslovnici« zgolj 16,7 % zadev iz tega sklopa. Sklop ima veliko pogostost, vendar pa zaradi žanra prispevka, v katerem se po večini pojavlja, nima tudi enako velike teže⁷. Če pogledamo četrtovršeni sklop na agendi tradicionalnega množičnega medija Delo (socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje), vidimo, da se agendi relativno ujemata. Glede na zgornje rezultate potrdim svojo glavno hipotezo *H1: agenda tradicionalnega množičnega medija Delo in agenda PV bosta sovpadali*.

4 Zaključek

Cilj moje naloge je bil na primeru spletnega orodja predlagam.vladi.si (PV) preučiti, kako medijska agenda vpliva na javno agendo. Zanimalo me je, ali so uporabniki spletnega orodja PV izpostavili in razpravljali o zadevah, ki so bile pred tem že obravnavane v medijih, ali pa so izpostavili zadeve, ki niso prišle na medijsko agendo. Opravljena raziskava je pokazala, da agenda tradicionalnega medija časnika Delo in agenda uporabnikov PV relativno sovpadata. Zanimivo pa je, da se uporabniki ne zavedajo vpliva medijske agende. Rezultati o razvidnosti zunanjega vira pri predlogih uporabnikov PV pokažejo, da kar 82 % uporabnikov v svojih predlogih ne navaja zunanjega vira in da se le trije uporabniki (4,9 %) v svojih predlogih izrecno navezujejo na medije, pa še tu ne gre za tradicionalne medije, temveč za internetne medije. Moja predvidevanja, da bodo uporabniki izkoristili orodje PV za izpostavljanje bolj lokalnih ali regionalnih zadev, opravljena raziskava ovrže. Predvidevala sem, da bodo uporabniki izpostavljali bolj osebne zadeve, torej zadeve, ki prizadenejo manjše skupine ljudi in so hkrati, širše gledano, nacionalno spregledane. Vendar pa se je izkazalo, da so uporabniki izpostavljali predvsem zadeve, ki so bile nacionalne narave (85,2 %). To pomeni, da se na PV izpostavlja zadeve, ki so pomembne za osebke slovenske nacionalnosti. Večjo novičarsko vrednost imajo zadeve senzacionalne narave. Take zadeve lahko povzročijo tudi medijsko paniko, ko mediji izrazito poudarjajo neko zadevo. Uporabniki PV zadev senzacionalne narave skorajda niso izpostavljali (4,9 %). Večina predlogov je izpostavljala zadeve opazne

⁷ Glej prilogo C

narave (52,5 %). To so zadeve, ki so uporabnikom domače, s katerimi imajo osebno izkušnjo oziroma poznajo nekoga, ki ima z njimi osebne izkušnje. Drugovrščene so bile tematike zadev politične narave (42,6 %), kjer so se uporabniki dotaknili širši javnosti malo težje predstavljenih in domačih zadev.

Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT) predstavljajo pomembno protiutež tradicionalnim medijem in hierarhiji moči v njihovem ozadju. Kljub temu, da sem s pomočjo χ^2 testa pri 5 % zanesljivosti sprejela osnovno hipotezo H_1 : *spremenljivki predmet analize in tema zadeve sta povezani*, je glede na izračun kontingenčnih koeficientov ta povezanost šibka. Poleg tega je nadaljnja analiza obeh agend pokazala, da se relativno ujemata. Zato zaključujem, da IKT ne oslabijo moči vpliva medijske agende tradicionalnih medijev na javno agendo. Vpliv prednostnega tematiziranja prve stopnje je tudi v današnjem medijskem okolju še vedno prisoten. Res pa je, da je moja raziskava narejena na zelo majhnem reprezentativnem vzorcu. Za boljše sklepanje na podlagi statistične obdelave bi potrebovali kvantitativno večji vzorec podatkov. V analizo bi morali vključiti več različnih medijev in podatke beležiti v časovnem obdobju večih let. Zaradi omejitve s časom in prostorom sem v raziskavi preučevala le en tradicionalni množični medij, časnik Delo. Za boljši pregled medijske agende bi bilo potrebno v raziskavo uvesti več časnikov. Tako bi pokrila širši profil bralcev. Predvidevam namreč, da vsi uporabniki orodja PV niso redni bralci časnika Delo. Vendar pa časnik Delo predstavlja vzorčni primer medijske agende. Celotna novinarska stroka se ravna po istih profesionalnih standardih in tako lahko predvidevamo, da imajo zelo podobne kriterije glede novičarske vrednosti in posledično glede tega, katera zadeva se uvrsti na naslovnico. Smiselno bi bilo raziskati še druge oblike tradicionalnih medijev in vpliv njihovih agend na uporabnike orodja PV.

Kot nadaljevanje opravljene raziskave predlagam bolj poglobljeno raziskavo samega orodja PV kot prostora deliberacije. Orodje PV omogoča in spodbuja konstruktivno razpravo, vendar pa je potrebno analizirati posamezne objave uporabnikov, da bi ugotovili, ali je le-ta zares vzpostavljena.

5 Literatura

1. Bentivegna, Sara. 2006. Rethinking Politics in the World of ICTs. *European Journal of Communication* 21 (3): 331–343.
2. Bird, S. Elizabeth. 2010. The Anthropology of News and Journalism: Why Now? V *The Anthropology of News and Journalism: Global Perspectives*, ur. S. Elizabeth Bird, 1–21. Bloomington: Indiana University Press.
3. Dearing , James W. in Rogers Everett M. 1996. Agenda-Setting. V *Mediji in občinstva*, ur. Breda Luthar in Dejan Jontes, 41–97. Ljubljana: FDV.
4. Entman, Robert M. 1993. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. V *Mediji in občinstva*, ur. Breda Luthar in Dejan Jontes, 99–108. Ljubljana: FDV.
5. Ferligoj, Anuška. 1995. *Osnove statistike na prosojnicah*. Ljubljana: Zenel Batagelj.
6. Kwansah-Aidoo, Kwamena. 2005. Prospects for Agenda-Setting Research in 21st Century. V *Topical Issues in Communication and Media Research*, ur. Kwamena Kwansah-Aidoo, 35–59. New York: Nova Science Publishers, Inc.
7. Lippmann, Walter. 2007. *Public Opinion*. New York: Classic Books America.
8. McCombs, Maxwell. 2004. *Setting the Agenda: The Mass Media and Public Opinion*. Cambridge: Polity Press.
9. --- in Donald L. Shaw. 1972. The Agenda-Setting Function of Mass Media, *Public Opinion Quarterly* 36 (2): 176–187.
10. --- in David Weaver. 1997. *Communication and Democracy: Exploring the Intellectual Frontiers in Agenda-Setting Theory*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

11. Oblak, Tanja. 2003. Ali kaj e-participirate? V *S poti v digitalno demokracijo*, ur. Andrej A. Lukšič in Tanja Oblak, 51–67. Ljubljana: FDV.
12. Pan, Zhongdang in Gerald M. Kosicki. 2001. Framing as a Strategic Action in Public Deliberation. V *Framing Public Life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World*, ur. Stephen Reese, Oscar H. Gandy in August E. Grant, 35–66. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
13. Urad Vlade RS za komuniciranje. 2011. *Poročilo o delovanju spletnega orodja predlagam.vladi.si (november 2009–november 2010)*. Dostopno prek: http://www.vlada.si/fileadmin/dokumenti/si/projekti/2011/110217_predlagam.vladi.si_porocilo.pdf (3. maj 2011).
14. Reese, Stephen D. 2001. Prologue-Framing Public Life: A Bridging Model for Media Research. V *Framing Public Life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World*, ur. Stephen Reese, Oscar H. Gandy in August E. Grant, 7–32. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
15. Rothenbuhler, Eric W. 1998. *Ritual Communication: From Everyday Conversation to Mediated Ceremony*. London: Sage Publications.
16. Soroka, Stuart Neil. 2002. *Agenda-Setting Dynamics in Canada*. Vancouver: UBC Press.

Priloge

Priloga A: Kodirna shema

S1 – datum objave obravnave zadeve

Kdaj je uporabnik predlagal rešitev določene zadeve oziroma kdaj je bil prispevek objavljen v medijih.

DD.MM.LL

S2 – tematika zadeve

Ugotavljala bom glavno tematiko zadeve (katera je najbolj poudarjena in najdaljša tema obravnavane zadeve):

1 = politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava;

2 = kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport;

3 = socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje;

4 = gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza;

5 = energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem;

6 = kriminal in sodstvo, korupcija;

7 = drugo.

S3 – stopnja regionalnosti zadeve

Zanimalo me bo, kakšen obseg ima zadeva. Ali gre za lokalno oziroma regionalno, nacionalno ali pa mednarodno zadevo.

1 - Lokalna ali regionalna: če je glavna lokacija obravnavane zadeve neka regija v Sloveniji in če v glavnem zadeva populacijo te regije, je tema zadeve lokalna/regionalna.

2 - Nacionalna: če je glavna lokacija obravnavane zadeve država Slovenija in če v glavnem zadeva njeno populacijo, potem je tema zadeve nacionalna.

3 - Mednarodna: če je glavna lokacija obravnavane zadeve neka druga država in/ali če zgodba v glavnem govori o političnih zadevah zunaj države Slovenije, ki v glavnem zadevajo populacijo neke druge države, potem je tema zadeve mednarodna.

S4 – vrsta tematike zadeve

Določala bom vrsto tematike zadeve po Soroki. Torej bom določila, ali gre za opazno, senzacionalno ali pa politično temo.

1 - Opazna: zadeva neposredno vpliva na veliko število ljudi hkrati. Je poznana (ljudje imajo z njo izkušnje, jo dobro poznajo) in jasna (lahko si jo je predstavljati, ni abstraktna), npr. inflacija, nezaposlenost.

2 - Senzacionalna: na večino ljudi nima neposrednega vpliva. Je nepoznana (ljudje se osebno še niso srečali z njimi) in jasna. V večjem primeru gre za nek dramatičen dogodek, ki pritegne pozornost medijev (AIDS, kriminal, okoljevarstvo).

3 - Politična: nima neposrednega vpliva na večino ljudi. Najprej jo na svojo agendo uvrstijo politiki, šele nato pritegne pozornost javnosti ali medijev (davki, nacionalna enotnost, javni dolg in primanjkljaj).

S5 – zunanji vir prispevka

Pri obravnavanju zadev bom beležila, ali sem zasledila omembo oziroma referenco na nek zunanji vir (nek tradicionalni medij ali pa druge zunanje vire).

1 - Brez: v predlogu se uporabnik ne nanaša na noben zunanji vir.

2 - Tradicionalni medij: v predlogu se uporabnik nanaša na nek tradicionalni medij, ga uporablja kot referenco, omeni, da je neke informacije izvedel iz tega vira (časopisa, radia, TV-ja).

3 - Internetni medij: v predlogu se uporabnik nanaša na nek internetni medij (internetni časopis, blog, forum ...).

4 - Drug zunanji vir: v predlogu se uporabnik nanaša na nek drug zunanji vir (pogovore s kolegi in prijatelji, širšo politično agendo, nekega politika, novinarsko konferenco, javno izjavo itd.).

S6 - žanr prispevka

Pri obravnavanju naslovnice časnika Delo bom pri posameznih obravnavah zadev še posebej zabeležila, za kakšen žanr prispevka gre. Prispevke bom razvrstila v naslednje kategorije:

- 1 - prispevek: samostojni članek;
- 2 - naslov kot povezava do prispevka: naslov, ki ima pripisano stran, na kateri se celoten članek nahaja;
- 3 - naslov in povzetek kot povezava do prispevka: naslov in sestavek, ki povzame bistvo originalnega članka, ki se nahaja na strani, ki je pripisana poleg prispevka;
- 4 - karikatura: risba oziroma strip;
- 5 - priloga: pomanjšana slika naslovnice revije, ki je priložena aktualnemu izvodu časopisa;
- 6 - osrednji prispevek na naslovnici: samostojni članek, kateremu je na naslovnici dodeljenega največ prostora;
- 7 - kolumna: subjektiven prispevek, ki vsebuje mnenje in komentar o posamezni zadevi.

Priloga B: Vrsta tematike zadev glede na stopnjo regionalnosti zadev

stopnja regionalnosti zadeve * vrsta tematikezadeve

			VRSTA TEMATIKE			SKUPAJ
			OPAZNA	SENZACIONALNA	POLITIČNA	
STOPNJA REGIONALNOSTI	MEDNARODNA	FREKVENCE	60	86	60	206
		% ZNOTRAJ 'STOPNJA REGIONALNOSTI'	29,1 %	41,7 %	29,1 %	100,0 %
	NACIONALNA	FREKVENCE	142	98	127	367
	% ZNOTRAJ 'STOPNJA REGIONALNOSTI'	38,7 %	26,7 %	34,6 %	100,0 %	
	LOKALNA ALI REGIONALNA	FREKVENCE	23	96	15	134
	% ZNOTRAJ 'STOPNJA REGIONALNOSTI'	17,2 %	71,6 %	11,2 %	100,0 %	
SKUPAJ		FREKVENCE	225	280	202	707
		% ZNOTRAJ 'STOPNJA REGIONALNOSTI'	31,8 %	39,6 %	28,6 %	100,0 %

**Priloga C: Frekvence žanrov prispevkov za tematiko zadeve: kultura, znanost
in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport**

TEMATIKA ZADEVE	ŽANR PRISPEVKA	FREKVENCA	ODSTOTEK	VELJAVEN ODSTOTEK	KUMULATIVEN ODSTOTEK
KULTURA, ZNANOST IN IZOBRAŽEVANJE, MEDIJI IN TELEKOMUNIKACIJE, VERA, ŠPORT	PRISPEVEK	8	4,4	4,4	4,4
	NASLOV KOT POVEZAVA DO PRISPEVKA	78	42,6	42,6	47,0
	NASLOV IN POVZETEK KOT POVEZAVA DO PRISPEVKA	63	34,4	34,4	81,4
	KARIKATURA	5	2,7	2,7	84,2
	PRILOGA	10	5,5	5,5	89,6
	OSREDNJI PRISPEVEK NA NASLOVNICI	6	3,3	3,3	92,9
	KOLUMNA	13	7,1	7,1	100,0
	SKUPAJ	183	100,0	100,0	

Priloga Č: Primerjava mesečnih agend

primerjava mesečnih agend – JANUAR

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
JANUAR	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	66,7 %	14,3 %	/
	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	33,3 %	32,1 %	/

primerjava mesečnih agend – FEBRUAR

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
FEBRUAR	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	40,0 %	13,8 %	8,9 %
	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	40,0 %	24,1 %	19,6 %
	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	20,0 %	24,1 %	19,6 %

primerjava mesečnih agend – MAREC

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
MAREC	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	33,3 %	12,8 %	24,1 %
	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	22,2 %	23,4 %	8,6 %
	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	16,7 %	19,1 %	24,1 %
	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	16,7 %	21,3 %	24,1 %
	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	11,1 %	2,1 %	13,8 %

primerjava mesečnih agend – APRIL

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
APRIL	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	33,3 %	13,0 %	23,4 %
	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	33,3 %	17,4 %	12,8 %
	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	16,7 %	23,9 %	19,1 %
	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	16,7 %	6,5 %	2,1 %

primerjava mesečnih agend – MAJ

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
MAJ	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	66,7 %	17,5 %	13,0 %
	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	16,7 %	15,8 %	21,7 %
	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	16,7 %	15,8 %	17,4 %

primerjava mesečnih agend – JUNIJ

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
JUNIJ	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	60,0 %	8,3 %	17,5 %
	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	20,0 %	31,3 %	26,3 %
	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	20,0 %	27,1 %	15,8 %

primerjava mesečnih agend – JULIJ

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
JULIJ	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	33,3 %	22,7 %	8,3 %
	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	33,3 %	13,6 %	27,1 %
	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	33,3 %	13,6 %	2,1 %

primerjava mesečnih agend – AVGUST

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
AVGUST	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	33,3 %	10,3 %	15,2 %
	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	33,3 %	36,2 %	33,3 %
	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	33,3 %	17,2 %	22,7 %

primerjava mesečnih agend – SEPTEMBER

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
SEPTEMBER	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	100,0 %	17,1 %	17,2 %

primerjava mesečnih agend – OKTOBER

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
OKTOBER	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	60,0 %	11,4 %	8,6 %
	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	40,0 %	16,5 %	17,1 %

primerjava mesečnih agend – NOVEMBER

	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
NOVEMBER	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	25,0 %	35,5 %	11,4 %
	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	25,0 %	9,7 %	16,5 %
	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	25,0 %	14,5 %	26,6 %
	kriminal in sodstvo, korupcija	25,0 %	4,8 %	7,6 %

primerjava mesečnih agend – DECEMBER

DECEMBER	TEMATIKA ZADEVE	PV	Delo	Delo (mesec prej)
	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	100,0 %	31,4 %	9,7 %

Priloga D: Kontingenčne tabele

DEJANSKE FREKVENCE	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	kriminal in sodstvo, korupcija	SKUPAJ
PV	10	7	22	14	6	1	60
Delo	119	183	105	123	53	64	674

TEORETIČNE FREKVENCE	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	kriminal in sodstvo, korupcija	SKUPAJ
PV	11	16	11	12	5	6	60
Delo	109	167	96	113	49	59	592

	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposlovanje	gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	kriminal in sodstvo, korupcija	SKUPAJ	χ^2
PV	0,082	5,163	11,684	0,484	0,197	3,698	21,309	26,401
Delo	0,937	1,440	0,826	0,968	0,417	0,504	5,092	

Priloga E: SPSS output raziskave

CROSSTABS

Notes

Output Created		24-JAN-2014 16:43:11
Comments		
Input	Data	C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\spel ii comp\SKUPNA ANALIZA.sav
	Active Dataset	DataSet2
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	764
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=PREDMETANALIZE BY STREGIONALNOSTI /FORMAT=DVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL /BARChart.
Resources	Processor Time	00:00:00,39
	Elapsed Time	00:00:00,34
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	174762

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
predmet analyze * stopnja regionalnosti zadeve	764	100,0 %	0	0,0 %	764	100,0 %

predmet analize * stopnja regionalnosti zadeve Crosstabulation

			stopnja regionalnosti zadeve			
			lokalna ali regionalna	nacionalna	mednarodna	Total
predmet delo	Count		147	342	214	703
	% within predmet analize		20,9 %	48,6 %	30,4 %	100,0 %
analize predlagamvladi.si	Count		2	52	7	61
	% within predmet analize		3,3 %	85,2 %	11,5 %	100,0 %
Total	Count		149	394	221	764
	% within predmet analize		19,5 %	51,6 %	28,9 %	100,0 %

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,504 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	34,625	2	,000
Linear-by-Linear Association	,021	1	,885
N of Valid Cases	764		

a. 0 cells (.0 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,90.

CROSSTABS

Notes

Output Created	24-JAN-2014 16:44:28	
Comments		
Data	C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\sp elii comp\SKUPNA ANALIZA.sav	
Active Dataset	DataSet2	
Filter	<none>	
Weight	<none>	
Split File	<none>	
N of Rows in Working Data File	764	
Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
Missing Value Handling	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.	
Cases Used	CROSSTABS /TABLES=PREDMETANALIZE BY VRSTA /FORMAT=DVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL /BARChart.	
Syntax		
Processor Time	00:00:00,36	
Elapsed Time	00:00:00,35	
Dimensions Requested	2	
Cells Available	174762	

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
predmet analize * vrsta tematike zadeve	764	100,0 %	0	0,0 %	764	100,0 %

predmet analize * vrsta tematike zadeve Crosstabulation

			vrsta tematike zadeve			
			opazna	senzacionalna	politična	Total
predmet analize	delo	Count	241	286	176	703
		% within predmet analize	34,3 %	40,7 %	25,0 %	100,0 %
	predlagamvladi.si	Count	32	3	26	61
		% within predmet analize	52,5 %	4,9 %	42,6 %	100,0 %
Total		Count	273	289	202	764
		% within predmet analize	35,7 %	37,8 %	26,4 %	100,0 %

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,737 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	39,596	2	,000
Linear-by-Linear Association	,003	1	,955
N of Valid Cases	764		

a. 0 cells (.0 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,13.

CROSSTABS

Notes

Output Created		24-JAN-2014 16:44:58
Comments		
Data		C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\sp elii comp\SKUPNA ANALIZA.sav
Active Dataset		DataSet2
Filter		<none>
Weight		<none>
Split File		<none>
N of Rows in Working Data File		764
Definition of Missing		User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling		Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Cases Used		CROSSTABS /TABLES=STREGIONALNOSTI BY VRSTA /FORMAT=DVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL /BARCHART.
Syntax		
Processor Time		00:00:00,37
Elapsed Time		00:00:00,39
Dimensions Requested		2
Cells Available		174762
Resources		

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
stopnja regionalnosti zadeve * vrsta tematike zadeve	764	100,0 %	0	0,0 %	764	100,0 %

stopnja regionalnosti zadeve * vrsta tematike zadeve Crosstabulation

			vrsta tematike zadeve			
			opazna	senzacionalna	politična	Total
stopnja regionalnosti zadeve	mednarodna	Count	74	87	60	221
		% within stopnja regionalnosti zadeve	33,5 %	39,4 %	27,1 %	100,0 %
	nacionalna	Count	169	98	127	394
		% within stopnja regionalnosti zadeve	42,9 %	24,9 %	32,2 %	100,0 %
	lokalna ali regionalna	Count	30	104	15	149
		% within stopnja regionalnosti zadeve	20,1 %	69,8 %	10,1 %	100,0 %
Total		Count	273	289	202	764
		% within stopnja regionalnosti zadeve	35,7 %	37,8 %	26,4 %	100,0 %

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	94,143 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	94,417	4	,000
Linear-by-Linear Association	,265	1	,607
N of Valid Cases	764		

a. 0 cells (.0 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is 39,40.

CROSSTABS

Notes

Output Created		24-JAN-2014 17:38:56
Comments		
	Data	C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\sp elii comp\SKUPNA BREZ drugo.sav
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	707
	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=PREDMETANALIZE BY TEMA /FORMAT=DVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL /BARChart.
Resources	Processor Time	00:00:00,41
	Elapsed Time	00:00:00,46
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	174762

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
predmet analyze * tematika zadeve	707	100,0 %	0	0,0 %	707	100,0 %

predmet analize * tematika zadeve Crosstabulation

		tematika zadeve		
		politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje
predmet analize	delo	Count 119	183	105
		% within predmet analize 18,4 %	28,3 %	16,2 %
predlagamvladi.si		Count 10	7	22
		% within predmet analize 16,7 %	11,7 %	36,7 %
Total		Count 129	190	127
		% within predmet analize 18,2 %	26,9 %	18,0 %

predmet analize * tematika zadeve Crosstabulation

		tematika zadeve			
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	kriminal in sodstvo, korupcija	Total
predmet analize	delo	Count 123	53	64	647
		% within predmet analize 19,0 %	8,2 %	9,9 %	100,0 %
predlagamvladi.si		Count 14	6	1	60
		% within predmet analize 23,3 %	10,0 %	1,7 %	100,0 %
Total		Count 137	59	65	707
		% within predmet analize 19,4 %	8,3 %	9,2 %	100,0 %

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,285 ^a	5	,000
Likelihood Ratio	23,856	5	,000
Linear-by-Linear Association	,026	1	,872
N of Valid Cases	707		

a. 0 cells (.0 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,01.

FREQUENCIES

Notes

Output Created		24-JAN-2014 17:50:55
Comments		
Data		C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\sp elii comp\SKUPNA BREZ drugo.sav
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	žanr prispevka v dnevnem časopisu
	N of Rows in Working Data File	707
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=TEMA /BARChart PERCENT /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:02,26
	Elapsed Time	00:00:02,31

Statistics

tematika zadeve

	N	Valid	Missing
-99		60	0
prispevek		42	0
naslov kot povezava do prispevka		99	0
naslov in povzetek kot povezava do prispevka		325	0
karikatura		51	0
priloga		32	0
osrednji prispevek na naslovnici		36	0
kolumna		62	0

tematika zadeve

žanr prispevka v dnevnem časopisu		Frequency	Percent	
-99	Valid	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	10	16,7
		kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	7	11,7
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	22	36,7
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	14	23,3
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	6	10,0
		kriminal in sodstvo, korupcija	1	1,7
		Total	60	100,0
prispevek	Valid	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	10	23,8
		kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	8	19,0
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	10	23,8
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	10	23,8
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	4	9,5
		Total	42	100,0
		naslov kot povezava do prispevka	Valid	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava

tematika zadeve

žanr prispevka v dnevnem časopisu		Valid Percent	Cumulative Percent	
-99	Valid	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	16,7	16,7
		kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	11,7	28,3
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	36,7	65,0
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	23,3	88,3
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	10,0	98,3
		kriminal in sodstvo, korupcija	1,7	100,0
		Total	100,0	
prispevek	Valid	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	23,8	23,8
		kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	19,0	42,9
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	23,8	66,7
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	23,8	90,5
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	9,5	100,0
		Total	100,0	
naslov kot povezava do prispevka	Valid	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	5,1	5,1

tematika zadeve

žanr prispevka v dnevnem časopisu			Frequency	Percent
naslov kot povezava do prispevka	Valid	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	78	78,8
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	6	6,1
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	3	3,0
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	6	6,1
		kriminal in sodstvo, korupcija	1	1,0
		Total	99	100,0
		politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	69	21,2
		kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	63	19,4
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	48	14,8
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	68	20,9
naslov in povzetek kot povezava do prispevka	Valid	energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	32	9,8
		kriminal in sodstvo, korupcija	45	13,8
		Total	325	100,0
		politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	18	35,3
		karikatura	Valid	

tematika zadeve

žanr prispevka v dnevnem časopisu			Valid Percent	Cumulative Percent
naslov kot povezava do prispevka	Valid	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	78,8	83,8
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	6,1	89,9
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	3,0	92,9
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	6,1	99,0
		kriminal in sodstvo, korupcija	1,0	100,0
		Total	100,0	
		politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	21,2	21,2
naslov in povzetek kot povezava do prispevka	Valid	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	19,4	40,6
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	14,8	55,4
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	20,9	76,3
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	9,8	86,2
		kriminal in sodstvo, korupcija	13,8	100,0
		Total	100,0	
karikatura	Valid	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	35,3	35,3

tematika zadeve

žanr prispevka v dnevnem časopisu			Frequency	Percent		
karikatura	Valid	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	5	9,8		
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	4	7,8		
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	15	29,4		
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	2	3,9		
		kriminal in sodstvo, korupcija	7	13,7		
		Total	51	100,0		
		priloga	Valid	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	10	31,3
				socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	18	56,3
				gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	1	3,1
				energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	2	6,3
kriminal in sodstvo, korupcija	1			3,1		
Total	32	100,0				
osrednji prispevek na naslovnici	Valid	politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	6	16,7		
		kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	6	16,7		

tematika zadeve

žanr prispevka v dnevnem časopisu			Valid Percent	Cumulative Percent		
karikatura	Valid	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	9,8	45,1		
		socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	7,8	52,9		
		gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	29,4	82,4		
		energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	3,9	86,3		
		kriminal in sodstvo, korupcija	13,7	100,0		
		Total	100,0			
		priloga	Valid	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	31,3	31,3
				socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	56,3	87,5
				gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	3,1	90,6
				energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	6,3	96,9
kriminal in sodstvo, korupcija	3,1			100,0		
osrednji prispevek na naslovnici	Valid	Total	100,0			
		politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	16,7	16,7		
		kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	16,7	33,3		

tematika zadeve

žanr prispevka v dnevnem časopisu			Frequency	Percent
osrednji prispevek na naslovnici	Valid	socialne zadeve in družbeno dobro,	6	16,7
		zdravstvo in zdravje, zaposljevanje		
		gospodarstvo, ekonomija, davki,	10	27,8
		finančna kriza		
		energija, promet, okoljevarstvo,	2	5,6
		prostor, poljedelstvo in kmetijstvo,		
		turizem		
		kriminal in sodstvo, korupcija	6	16,7
		Total	36	100,0
		politične zadeve, obramba in		
		državna varnost, protesti in stavke,	11	17,7
		javna uprava		
		kultura, znanost in izobraževanje,	13	21,0
		mediji in telekomunikacije, vera,		
šport				
kolumna	Valid	socialne zadeve in družbeno dobro,	13	21,0
		zdravstvo in zdravje, zaposljevanje		
		gospodarstvo, ekonomija, davki,	16	25,8
		finančna kriza		
		energija, promet, okoljevarstvo,	5	8,1
		prostor, poljedelstvo in kmetijstvo,		
		turizem		
kriminal in sodstvo, korupcija	4	6,5		
Total	62	100,0		

tematika zadeve

žanr prispevka v dnevnem časopisu			Valid Percent	Cumulative Percent
osrednji prispevek na naslovnici	Valid	socialne zadeve in družbeno dobro,		
		zdravstvo in zdravje, zaposljevanje		
		gospodarstvo, ekonomija, davki,		
		finančna kriza		
		energija, promet, okoljevarstvo,		
		prostor, poljedelstvo in kmetijstvo,		
		turizem		
		kriminal in sodstvo, korupcija		
		Total		
		politične zadeve, obramba in		
		državna varnost, protesti in stavke,		
		javna uprava		
		kultura, znanost in izobraževanje,		
		mediji in telekomunikacije, vera,		
šport				
kolumna	Valid	socialne zadeve in družbeno dobro,		
		zdravstvo in zdravje, zaposljevanje		
		gospodarstvo, ekonomija, davki,		
		finančna kriza		
		energija, promet, okoljevarstvo,		
		prostor, poljedelstvo in kmetijstvo,		
		turizem		
		kriminal in sodstvo, korupcija		
		Total		
		politične zadeve, obramba in		
		državna varnost, protesti in stavke,		
		javna uprava		
		kultura, znanost in izobraževanje,		
		mediji in telekomunikacije, vera,		
šport				

FREQUENCIES

Notes

Output Created		24-JAN-2014 17:51:57
Comments		
	Data	C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\sp elii comp\SKUPNA BREZ drugo.sav
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	tematika zadeve
	N of Rows in Working Data File	707
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=VRSTAPRISPEVK A /BARChart PERCENT /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:01,69
	Elapsed Time	00:00:01,73

Statistics

žanr prispevka v dnevnem časopisu

politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, N	Valid	119
javna uprava	Missing	10
kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, N	Valid	183
šport	Missing	7
socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje N	Valid	105
gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza N	Missing	22
energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, N	Valid	123
turizem	Missing	14
kriminal in sodstvo, korupcija N	Valid	53
	Missing	6
	Valid	64
	Missing	1

žanr prispevka v dnevnem časopisu

tematika zadeve		Frequency	Percent	
politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	Valid			
	prispevek	10	7,8	
	naslov kot povezava do prispevka	5	3,9	
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	69	53,5	
	karikatura	18	14,0	
	osrednji prispevek na naslovnici	6	4,7	
	kolumna	11	8,5	
	Total	119	92,2	
	Missing	-99	10	7,8
	Total	129	100,0	
kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	Valid			
	prispevek	8	4,2	
	naslov kot povezava do prispevka	78	41,1	
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	63	33,2	
	karikatura	5	2,6	
	priloga	10	5,3	
	osrednji prispevek na naslovnici	6	3,2	
	kolumna	13	6,8	
	Total	183	96,3	
	Missing	-99	7	3,7
Total	190	100,0		
socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	Valid			
	prispevek	10	7,9	
	naslov kot povezava do prispevka	6	4,7	
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	48	37,8	
	karikatura	4	3,1	
	priloga	18	14,2	
	osrednji prispevek na naslovnici	6	4,7	
	kolumna	13	10,2	
	Total	105	82,7	
	Missing	-99	22	17,3

žanr prispevka v dnevnem časopisu

tematika zadeve		Valid Percent	Cumulative Percent
politične zadeve, obramba in državna varnost, protesti in stavke, javna uprava	prispevek	8,4	8,4
	naslov kot povezava do prispevka	4,2	12,6
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	58,0	70,6
	karikatura	15,1	85,7
	osrednji prispevek na naslovnici	5,0	90,8
	kolumna	9,2	100,0
	Total	100,0	
	Missing	-99	
	Total		
	kultura, znanost in izobraževanje, mediji in telekomunikacije, vera, šport	prispevek	4,4
naslov kot povezava do prispevka		42,6	47,0
naslov in povzetek kot povezava do prispevka		34,4	81,4
karikatura		2,7	84,2
priloga		5,5	89,6
osrednji prispevek na naslovnici		3,3	92,9
kolumna		7,1	100,0
Total		100,0	
Missing		-99	
Total			
socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	prispevek	9,5	9,5
	naslov kot povezava do prispevka	5,7	15,2
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	45,7	61,0
	karikatura	3,8	64,8
	priloga	17,1	81,9
	osrednji prispevek na naslovnici	5,7	87,6
	kolumna	12,4	100,0
	Total	100,0	
	Missing	-99	
	Total		

žanr prispevka v dnevnem časopisu

tematika zadeve		Frequency	Percent	
socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	Total	127	100,0	
		prispevek	10	7,3
		naslov kot povezava do prispevka	3	2,2
		naslov in povzetek kot povezava do prispevka	68	49,6
	Valid	karikatura	15	10,9
		priloga	1	,7
		osrednji prispevek na naslovnici	10	7,3
		kolumna	16	11,7
		Total	123	89,8
	Missing	-99	14	10,2
Total		137	100,0	
gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza		prispevek	4	6,8
		naslov kot povezava do prispevka	6	10,2
		naslov in povzetek kot povezava do prispevka	32	54,2
	Valid	karikatura	2	3,4
		priloga	2	3,4
		osrednji prispevek na naslovnici	2	3,4
		kolumna	5	8,5
		Total	53	89,8
	Missing	-99	6	10,2
		Total	59	100,0
energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem		naslov kot povezava do prispevka	1	1,5
		naslov in povzetek kot povezava do prispevka	45	69,2
	Valid	karikatura	7	10,8
		priloga	1	1,5
		osrednji prispevek na naslovnici	6	9,2
		kolumna	4	6,2
		Total	64	98,5

žanr prispevka v dnevem časopisu

tematika zadeve		Valid Percent	Cumulative Percent	
socialne zadeve in družbeno dobro, zdravstvo in zdravje, zaposljevanje	Total			
	prispevek	8,1	8,1	
	naslov kot povezava do prispevka	2,4	10,6	
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	55,3	65,9	
	Valid	karikatura	12,2	78,0
		priloga	,8	78,9
		osrednji prispevek na naslovnici	8,1	87,0
		kolumna	13,0	100,0
	Total	100,0		
	Missing	-99		
Total				
gospodarstvo, ekonomija, davki, finančna kriza	Total			
	prispevek	7,5	7,5	
	naslov kot povezava do prispevka	11,3	18,9	
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	60,4	79,2	
	Valid	karikatura	3,8	83,0
		priloga	3,8	86,8
		osrednji prispevek na naslovnici	3,8	90,6
		kolumna	9,4	100,0
	Total	100,0		
	Missing	-99		
Total				
energija, promet, okoljevarstvo, prostor, poljedelstvo in kmetijstvo, turizem	Total			
	naslov kot povezava do prispevka	1,6	1,6	
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	70,3	71,9	
	Valid	karikatura	10,9	82,8
		priloga	1,6	84,4
		osrednji prispevek na naslovnici	9,4	93,8
		kolumna	6,3	100,0
	Total	100,0		
	Missing	-99		
		Total		
kriminal in sodstvo, korupcija	Total			
	prispevek	7,5	7,5	
	naslov kot povezava do prispevka	11,3	18,9	
	naslov in povzetek kot povezava do prispevka	60,4	79,2	
	Valid	karikatura	3,8	83,0
		priloga	3,8	86,8
		osrednji prispevek na naslovnici	3,8	90,6
		kolumna	9,4	100,0
	Total	100,0		
	Missing	-99		
Total				

žanr prispevka v dnevem časopisu

tematika zadeve		Frequency	Percent
kriminal in sodstvo, korupcija	Missing	1	1,5
	Total	65	100,0

žanr prispevka v dnevem časopisu

tematika zadeve		Valid Percent	Cumulative Percent
kriminal in sodstvo, korupcija	Missing		
	Total		

CROSSTABS

Notes

Output Created	25-JAN-2014 14:52:07	
Comments		
Data	C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\spelii comp\SKUPNA ANALIZA.sav	
Active Dataset	DataSet1	
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	764
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=PREDMETANALIZE BY RAZVIDNOSTVIRA /FORMAT=DVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.	
Resources	Processor Time	00:00:00,05
	Elapsed Time	00:00:00,03
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	174762

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
predmet analyze * razvidnost vira	764	100,0 %	0	0,0 %	764	100,0 %

predmet analize * razvidnost vira Crosstabulation

		razvidnost vira					Total
		brez	tradicionalni mediji	internetni mediji	strokovni	drugi zunanji viri	
predmet analize	delo	Count 453	33	5	212	0	703
		% within predmet analize 64,4 %	4,7 %	0,7 %	30,2 %	0,0 %	100,0 %
predlagamvladi.si		Count 50	0	3	1	7	61
		% within predmet analize 82,0 %	0,0 %	4,9 %	1,6 %	11,5 %	100,0 %
Total		Count 503	33	8	213	7	764
		% within predmet analize 65,8 %	4,3 %	1,0 %	27,9 %	0,9 %	100,0 %

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	112,014 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	76,357	4	,000
Linear-by-Linear Association	3,885	1	,049
N of Valid Cases	764		

a. 3 cells (30,0 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,56.

CROSSTABS

Notes

Output Created	25-JAN-2014 15:00:05	
Comments		
Input	Data	C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\sp elii comp\SKUPNA ANALIZA.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	predmet analyze
	N of Rows in Working Data File	764
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=VRSTA BY RAZVIDNOSTVIRA /FORMAT=DVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.	
Resources	Processor Time	00:00:00,03
	Elapsed Time	00:00:00,05
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	174762

Case Processing Summary

predmet analyze		Cases			
		Valid		Missing	
		N	Percent	N	Percent
predlagamvladi.si	vrsta tematike zadeve * razvidnost vira	61	100,0 %	0	0,0 %
delo	vrsta tematike zadeve * razvidnost vira	703	100,0 %	0	0,0 %

Case Processing Summary

predmet analize		Cases	
		Total	
		N	Percent
predlagamvladi.si	vrsta tematike zadeve * razvidnost vira	61	100,0 %
delo	vrsta tematike zadeve * razvidnost vira	703	100,0 %

vrsta tematike zadeve * razvidnost vira Crosstabulation

predmet analize			
predlagamvladi.si	vrsta tematike zadeve	politična	Count % within vrsta tematike zadeve
		senzacionalna	Count % within vrsta tematike zadeve
	Total	opazna	Count % within vrsta tematike zadeve
			Count % within vrsta tematike zadeve
delo	vrsta tematike zadeve	politična	Count % within vrsta tematike zadeve
		senzacionalna	Count % within vrsta tematike zadeve
	Total	opazna	Count % within vrsta tematike zadeve
			Count % within vrsta tematike zadeve

vrsta tematike zadeve * razvidnost vira Crosstabulation

predmet analize			razvidnost vira			
			brez	tradicionalni m.	internetni m.	
predlagamvladi.si	vrsta tematike zadeve	politična	Count 21		1	
		% within vrsta tematike zadeve	80,8 %		3,8 %	
	senzacionalna	Count	0		1	
		% within vrsta tematike zadeve	0,0 %		33,3 %	
	opazna	Count	29		1	
		% within vrsta tematike zadeve	90,6 %		3,1 %	
	Total	Count	50		3	
		% within vrsta tematike zadeve	82,0 %		4,9 %	
	delo	vrsta tematike zadeve	politična	Count 100	1	1
			% within vrsta tematike zadeve	56,8 %	0,6 %	0,6 %
senzacionalna		Count	196	8	2	
		% within vrsta tematike zadeve	68,5 %	2,8 %	0,7 %	
opazna		Count	157	24	2	
		% within vrsta tematike zadeve	65,1 %	10,0 %	0,8 %	
Total		Count	453	33	5	
		% within vrsta tematike zadeve	64,4 %	4,7 %	0,7 %	

vrsta tematike zadeve * razvidnost vira Crosstabulation

predmet analize			razvidnost vira			
			strokovni	drugi zunanji v.	Total	
predlagamvladi.si	vrsta tematike zadeve	politična	Count	1	3	26
			% within vrsta tematike zadeve	3,8 %	11,5 %	100,0 %
		senzacionalna	Count	0	2	3
		% within vrsta tematike zadeve	0,0 %	66,7 %	100,0 %	
		opazna	Count	0	2	32
		% within vrsta tematike zadeve	0,0 %	6,2 %	100,0 %	
	Total	Count	1	7	61	
		% within vrsta tematike zadeve	1,6 %	11,5 %	100,0 %	
	delo	vrsta tematike zadeve	politična	Count	74	176
				% within vrsta tematike zadeve	42,0 %	100,0 %
senzacionalna			Count	80	286	
		% within vrsta tematike zadeve	28,0 %	100,0 %		
		opazna	Count	58	241	
		% within vrsta tematike zadeve	24,1 %	100,0 %		
Total		Count	212	703		
	% within vrsta tematike zadeve	30,2 %	100,0 %			

Chi-Square Tests

predmet analize		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
predlagamvladi.si	Pearson Chi-Square	18,022 ^a	6	,006
	Likelihood Ratio	13,980	6	,030
	Linear-by-Linear Association	1,070	1	,301
	N of Valid Cases	61		
delo	Pearson Chi-Square	36,916 ^b	6	,000
	Likelihood Ratio	37,084	6	,000
	Linear-by-Linear Association	9,630	1	,002
	N of Valid Cases	703		

a. 10 cells (83,3 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

b. 3 cells (25,0 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,25.

CROSSTABS

Notes

Output Created	25-JAN-2014 15:01:10	
Comments		
Data	C:\Users\Sasho\Desktop\ŠPELA\spelii comp\SKUPNA ANALIZA.sav	
Active Dataset	DataSet1	
Input	Filter	<none>
Weight		<none>
Split File		predmet analyze
N of Rows in Working Data File		764
Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
Missing Value Handling	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.	
Cases Used	CROSSTABS /TABLES=RAZVIDNOSTVIRA BY VRSTA /FORMAT=DVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.	
Syntax		
Processor Time		00:00:00,05
Elapsed Time		00:00:00,06
Resources	Dimensions Requested	2
Cells Available		174762

Case Processing Summary

predmet analyze	Cases			
	Valid		Missing	
	N	Percent	N	Percent
predlagamvladi.si razvidnost vira * vrsta tematike zadeve	61	100,0 %	0	0,0 %
delo razvidnost vira * vrsta tematike zadeve	703	100,0 %	0	0,0 %

Case Processing Summary

predmet analyze	Cases	
	Total	
	N	Percent
predlagamvladi.si razvidnost vira * vrsta tematike zadeve	61	100,0 %
delo razvidnost vira * vrsta tematike zadeve	703	100,0 %

razvidnost vira * vrsta tematike zadeve Crosstabulation

predmet analize		vrsta tematike zadeve				
		opazna	senza.	politična	Total	
predlagamvladi.si	Count	2	2	3	7	
	drugi zunanji viri	% within razvidnost vira	28,6 %	28,6 %	42,9 %	100,0 %
	Count	0	0	1	1	
	strokovni	% within razvidnost vira	0,0 %	0,0 %	100,0 %	100,0 %
	Count	1	1	1	3	
	internetni mediji	% within razvidnost vira	33,3 %	33,3 %	33,3 %	100,0 %
	Count	29	0	21	50	
	brez	% within razvidnost vira	58,0 %	0,0 %	42,0 %	100,0 %
	Count	32	3	26	61	
	Total	% within razvidnost vira	52,5 %	4,9 %	42,6 %	100,0 %
delo	Count	58	80	74	212	
	strokovni	% within razvidnost vira	27,4 %	37,7 %	34,9 %	100,0 %
	Count	2	2	1	5	
	internetni mediji	% within razvidnost vira	40,0 %	40,0 %	20,0 %	100,0 %
	Count	24	8	1	33	
	tradicionalni mediji	% within razvidnost vira	72,7 %	24,2 %	3,0 %	100,0 %
	Count	157	196	100	453	
	brez	% within razvidnost vira	34,7 %	43,3 %	22,1 %	100,0 %
	Count	241	286	176	703	
	Total	% within razvidnost vira	34,3 %	40,7 %	25,0 %	100,0 %

Chi-Square Tests

predmet analyze		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
predlagamvladi.si	Pearson Chi-Square	18,022 ^a	6	,006
	Likelihood Ratio	13,980	6	,030
	Linear-by-Linear Association	1,070	1	,301
	N of Valid Cases	61		
delo	Pearson Chi-Square	36,916 ^b	6	,000
	Likelihood Ratio	37,084	6	,000
	Linear-by-Linear Association	9,630	1	,002
	N of Valid Cases	703		

a. 10 cells (83,3 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

b. 3 cells (25,0 %) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,25.