

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Sabina Pajalić

Analiza črpanja sredstev iz strukturnih skladov na območju Notranjsko-kraške regije

Diplomsko delo

Ljubljana, 2014

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Sabina Pajalić

Mentor: izr. prof. dr. Damjan Lajh

Analiza črpanja sredstev iz strukturnih skladov na območju Notranjsko-kraške regije

Diplomsko delo

Ljubljana, 2014

Diplomsko delo posvečam svoji družini.

Analiza črpanja sredstev iz strukturnih skladov na območju Notranjsko-kraške regije

Kohezijska politika EU si prizadeva zmanjševati regionalne razvojne razlike, kar bi doprineslo k bolj konkurenčnemu gospodarstvu EU. Dejavnosti EU, katerih namen je krepitev ekonomske in socialne kohezije, se večinoma financirajo iz strukturnih skladov. V strukturne sklade sodi tudi Evropski sklad za regionalni razvoj, iz katerega se financirajo sredstva za Operativni program krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013. Namen programa je preko financiranja raznih projektov doseči konkurenčno gospodarstvo in večjo razvitost regij v Sloveniji. V diplomskem delu sem se osredotočila na Notranjsko-kraško regijo, katero sestavlja sedem občin. Regija sodi med najslabše razvite regije v državi, saj v gospodarstvu zaostaja za ostalimi regijami v Sloveniji. Diplomsko delo je namenjeno prikazu črpanja evropskih sredstev v okviru Operativnega programa krepitev regionalnih razvojnih potencialov za finančno perspektivo 2007–2013 na ravni Notranjsko-kraške regije. Namen diplomske naloge je tudi ugotoviti koliko sredstev je imela Notranjsko-kraška regija na voljo in koliko od teh sredstev ji je uspelo tudi dejansko pridobiti.

Ključne besede: kohezijska politika, strukturni skladi, regionalni razvoj, Notranjsko-kraška regija.

Analysis of the disbursement of structural funds in the area of Notranjsko - kraška region

EU Cohesion Policy aims at reducing regional development disparities, which could contribute to a more competitive EU economy. EU activities aimed at strengthening economic and social cohesion, are mainly financed by the Structural Funds. The Structural Funds include the European Regional Development Fund, which funds the funds for the Operational Programme for Strengthening Regional Development Potentials for the period 2007–2013. Purpose of the program is to achieve a competitive economy and a greater development of regions in Slovenia through the funding of various projects. In the thesis I focused on Notranjska-Kraška region, which is composed of seven municipalities. The region is one of the worst developed regions in the country, as the economy lags behind other regions in Slovenia. The thesis is to show how EU funds are drawn under the Operational Programme for Strengthening Regional Development Potentials for the financial perspective 2007–2013 at Inner-Karst region. The purpose of the thesis is also to determine how much funds were available for Notranjsko-Kraška region and how much of those it actually managed to gain.

Keywords: Cohesion policy, the Structural Funds, regional development, the Notranjsko-kraška region.

KAZALO VSEBINE

| | |
|--|-----------|
| 1 UVOD | 10 |
| 2 METODOLOŠKI NAČRT | 12 |
| 2.1 Namen in cilj diplomskega dela | 12 |
| 2.2 Raziskovalno vprašanje | 13 |
| 2.3 Raziskovalne metode in tehnike | 13 |
| 2.4 Zgradba diplomskega dela | 13 |
| 3 KOHEZIJSKA POLITIKA EU | 14 |
| 3.1 Nastanek in razvoj kohezijske politike EU | 14 |
| 3.2 Sredstva za implementacijo kohezijske politike EU | 18 |
| 3.2.1 Strukturni skladi EU | 19 |
| 3.2.1.1 Evropski socialni sklad..... | 19 |
| 3.2.1.2 Evropski kmetijski in usmerjevalni jamstveni sklad..... | 20 |
| 3.2.1.3 Evropski sklad za regionalni razvoj | 20 |
| 3.2.1.4 Finančni instrument za usmerjanje ribištva..... | 21 |
| 3.2.1.5 Kohezijski sklad EU..... | 21 |
| 3.2.2 Druge oblike pomoči..... | 22 |
| 3.3 Načela in cilji implementacije kohezijske politike EU | 23 |
| 3.3.1 Cilji kohezijske politike v finančni perspektivi 2007–2013 | 24 |
| 4 KOHEZIJSKA POLITIKA V SLOVENIJI | 26 |
| 4.1 Institucije, vključene v izvajanje evropske kohezijske politike v Sloveniji | 26 |
| 4.2 Podatki o črpanju | 28 |
| 4.3 Izvajanje kohezijske politike v obdobju 2007–2013 | 29 |
| 4.3.1 Aktivnosti na področju črpanja v celotnem programskem obdobju januar 2007–marec 2014..... | 29 |
| 4.3.2 Pregled izvajanja po operativnih programih | 31 |
| 4.3.2.1 Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007–2013 (OP RR) | 31 |
| 4.3.2.2 Operativni program razvoja človeških virov 2007–2013 (OP RČV)..... | 32 |
| 4.3.2.3 Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007–2013 (OP ROPI)..... | 32 |
| 5 OPERATIVNI PROGRAM KREPITVE REGIONALNIH RAZVOJNIH POTENCIALOV V OBDOBJU 2007 – 2013 (OP RR) | 33 |
| 5.1 Izhodišča za pripravo operativnega programa | 33 |
| 5.2 Razvojne prioritete OP RR | 35 |
| 5.2.1 Konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost..... | 35 |

| | | |
|----------------------|--|-----------|
| 5.2.2 | Gospodarsko razvojna infrastruktura | 36 |
| 5.2.3 | Povezovanje naravnih in kulturnih potencialov | 36 |
| 5.2.4 | Razvoj regij | 36 |
| 5.2.4.1 | Regionalni razvojni programi | 37 |
| 5.2.4.2 | Razvoj obmejnih območij s Hrvaško | 41 |
| 5.2.5 | Tehnična pomoč | 42 |
| 6 | NOTRANJSKO-KRAŠKA REGIJA | 42 |
| 6.1 | Regionalni razvojni program Notranjsko-kraške regije | 44 |
| 7 | ANALIZA JAVNIH RAZPISOV ZA ČRPANJE SREDSTEV V OKVIRU RAZVOJNE PRIORITETE »RAZVOJ REGIJ« | 44 |
| 7.1 | Analiza prvega javnega razpisa | 44 |
| 7.2 | Analiza drugega javnega razpisa | 46 |
| 7.3 | Analiza 3. javnega razpisa | 48 |
| 7.4 | Analiza četrtega javnega razpisa | 48 |
| 7.5 | Analiza prvega javnega poziva | 49 |
| 7.6 | Analiza drugega javnega poziva | 50 |
| 8 | SKLEP | 52 |
| 9 | LITERATURA | 55 |
| PRILOGE | 59 | |
| | PRILOGA A: Podatki o črpanju evropskih sredstev po posameznih operativnih programih in skupaj | 59 |
| | PRILOGA B: Razpoložljiva, odobrena sredstva in delež odobrenih sredstev za 1. javni razpis | 59 |
| | PRILOGA C: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo za 1. javni razpis | 61 |
| | PRILOGA Č: Razpoložljiva, odobrena sredstva in delež odobrenih sredstev za 2. javni razpis | 62 |
| | PRILOGA Č: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (2. javni razpis) | 63 |
| | PRILOGA E: Razpoložljiva, odobrena sredstva in delež odobrenih sredstev za 3. javni razpis | 64 |
| | PRILOGA F: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (3. javni razpis) | 65 |
| | PRILOGA G: Razpoložljiva sredstva za 4. javni razpis po regijah | 66 |
| | PRILOGA H: Razpoložljiva, odobrena sredstva ter delež odobrenih sredstev za 4. javni razpis | 66 |
| | PRILOGA I: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (4. javni razpis) | 67 |

| | |
|--|-----------|
| PRILOGA J: Razpoložljiva, odobrena sredstva ter delež sredstev (1. javni poziv) | 68 |
| PRILOGA L: Razpoložljiva, odobrena sredstva in delež odobrenih sredstev za 2. javni poziv | 69 |
| PRILOGA M - Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (2. javni poziv)..... | 71 |

KAZALO TABEL

| | |
|--|-----------|
| Tabela 3.1: Razvoj kohezijske politike skozi let | 17 |
| Tabela 5.1: Viri financiranja po razvojnih prioritetah za programsko obdobje 2007-2013..... | 34 |
| Tabela 5.2: Indikativna razporeditev sredstev ESRR med regije v okviru razvojne prioritete Razvoj regij | 39 |
| Tabela 6.1: Površina in število prebivalcev v posamezni občini v Notranjsko-kraški regiji | 43 |

KAZALO SLIK

| | |
|---|-----------|
| Slika 6.1: Lega Notranjsko-kraške regije | 43 |
|---|-----------|

SEZNAM KRATIC

| | |
|----------|--|
| BDP | Bruto domači proizvod |
| EAGGF | European Agricultural Guidance and Guarantee Fund |
| EEL | Enotna evropska listina |
| EIB | Evropska investicijska banka |
| EGS | Evropska gospodarska skupnost |
| EMU | Ekonomska in monetarna unija |
| EK | Evropska komisija |
| EKUJS | Evropski kmetijski in usmerjevalni jamstveni sklad |
| ERDF | European Regional Development Fund |
| ES | Evropska skupnost |
| ESKRP | Evropski sklad za kmetijstvo in razvoj podeželja |
| ESRR | Evropski sklad za regionalni razvoj |
| ESS | Evropski socialni sklad |
| EU | Evropska unija |
| FIFG | Financial Instrument for Fisheries Guidance |
| FIUR | Finančni instrument za usmerjanje ribištva |
| INTERREG | |
| ISSAR | Referenčni informacijski system za spremljanje, poročanje in izvajanje operativnih programov |
| JP | Javni poziv |
| JP | Javni razpis |
| MGRT | |
| NSRO | Nacionalni strateški referenčni okvir |
| NUTS | Nomenclature of territorial units for statistics |
| OP RR | Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov |

RRP

Regionalni razvojni program

SVLR
regionalno politiko

Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in

1 UVOD

Regionalna politika v širšem smislu pomeni politiko, katere osnovni cilj je zmanjš(ev)anje ekonomskih, razvojnih in socialnih razlik na nekem teritorialno ali geografsko omejenem prostoru. Njen cilj je torej izboljšati razmere znotraj geografskega prostora, za katerega je značilna nižja ekonomska rast, višja stopnja brezposelnosti ali nižja stopnja bruto družbenega proizvoda (BDP) *per capita* glede na ostale primerljive teritorialne enote (Bourne v Lajh 2006, 101). Znotraj Evropske unije (EU) in njenih članic je z namenom zmanjševanja regionalnih razvojnih razlik nastala skupna kohezijska politika EU, ki se pogosto imenuje tudi »instrument solidarnosti«. Kohezijska politika je redistributivna politika in pomeni dopolnilo regionalnim politikam držav članic EU in ne njihovega nadomestila (Hooghe v Lajh 2006, 101). Temelj redistributivne politike je ideja, da je precejšen del vladnih izdatkov usmerjen v posebne namene za preporazdelitev virov od ene družbene skupine k drugi (npr. izdatki za socialno varnost, subvencije za manj razvite regije) (Hix v Lajh 2006, 101).

Kohezijska politika EU temelji na sistemu finančne solidarnosti, kar pomeni, da se prispevki posamezne države v evropski proračun porazdelijo med manj razvite regije (Lajh 2006, 102). Tako regije in države, ki so bolj razvite, financirajo razvoj manj razvitih regij, saj z načelom solidarnosti EU skuša preprečiti prepad med bolj in manj razvitimi državami. Taka pomoč po eni strani pomeni gospodarsko rast v državah prejemnicah, po drugi strani pa večanje trga za bolj razvite države (Charlemagne v Bučar in drugi 2007, 18). Hooghe (v Lajh 2006, 104) meni, da kohezijska politika EU ni le ena izmed številnih javnih politik, temveč predstavlja prostorsko kombinacijo številnih sektorskih politik.

Strukturna politika je (Bučar in drugi 2007, 17) opredeljena kot mehanizem, ki ga Evropska unija (EU) uporablja za namen odpravljanja razlik med različnimi regijami in spodbujanje konvergence. Zmanjšanje razlik med regijami in konvergenca sta dva pomembna pogoja za to, da se EU kot celota razvije v najbolj konkurenčno in dinamično gospodarstvo na svetu. Strukturna politika je »skupek razvojnih aktivnosti, programov in ukrepov države, lokalnih skupnosti in drugih nosilcev organiziranih interesov na regionalni ravni, koordiniranih in sofinanciranih s strani EU, namenjenih doseganju razvojnih ciljev ob upoštevanju skladnega regionalnega razvoja« (Mrak v Bučar in drugi 2007, 17). Sem spadajo predvsem večletni razvojni programi, ki opredeljujejo različne cilje: spodbujanje zaposlovanja, večanje konkurenčnosti gospodarstva, prestrukturiranje regij s propadajočo industrijo in razvoj

podeželja. Med Evropsko komisijo in akterji v državah članicah se tako oblikuje partnerstvo, v katerem Evropska komisija (EK) predlaga strateške smernice politike, države članice pa soglasno z lokalnimi in regionalnimi akterji predlagajo konkretne ukrepe, ki jih mora Evropska komisija potrditi. Veliko večino stroškov pokrivajo evropska sredstva, del finančnih sredstev pa države članice same (Bučar in drugi 2007, 17). Celotna skupna kohezijska politika je sicer oblikovana tako, da je vsaka država članica iz evropskega proračuna deležna svojega dela sredstev namenjenega regionalni politiki, vendar proporcionalno s kriteriji upravičenosti do sredstev skladov pomoči (Lajh 2006, 102). Sredstva iz vseh držav članic, ki so zbrana v proračunu EU, se ob upoštevanju ciljev in načel kohezijske politike prek njenih instrumentov prerazdelijo med države članice. Ker se pri upravičenosti do sredstev upošteva gospodarski položaj posamezne regije države in ne gospodarski položaj države članice kot celote, postane evropska politika večnivojska (in ne več dvonivojska) (Bučar in drugi 2007, 12).

Tako kot EU se tudi Slovenija kot država članica sooča s težavami na področju ekonomskih, razvojnih in socialnih razlik znotraj države in med državami. Regije v državi se prav tako med seboj močno razlikujejo na številnih področjih (gospodarstvo, zaposlenost, poseljenost, izobrazba prebivalcev in drugo), kar povečuje razkol med bolj in manj razvitimi regijami in nenazadnje tudi državami. Bourne (v Lajh 2006, 101) pravi, da je namen regionalne politike zmanjševanje ekonomskih, socialnih in razvojnih razlik in izboljšanje razmer na nekem geografskem prostoru, ki se sooča s ekonomskimi težavami, brezposelnostjo ali nizko stopnjo bruto družbenega proizvoda v primerjavi z ostalimi teritorialnimi enotami. Strukturna politika je opredeljena kot »skupek razvojnih aktivnosti, programov in ukrepov države, lokalnih skupnosti in drugih nosilcev organiziranih interesov na regionalni ravni, koordiniranih in sofinanciranih s strani EU, namenjenih doseganju razvojnih ciljev ob upoštevanju skladnega regionalnega razvoja« (Mrak v Bučar in drugi 2007, 17). Sama prihajam iz notranjsko-kraške regije, ki klub velikim potencialom v turistični, lesni in kovinarski dejavnosti, sodi med najslabše razvite regije v Sloveniji. Prav zato me zanima, kako regija oziroma njene občine izkoristijo priložnosti pridobivanja evropskih sredstev, ki so namenjena zmanjševanju razlik med regijami.

2 METODOLOŠKI NAČRT

2.1 Namen in cilj diplomskega dela

Po Petzold (v Lajh 2006, 119) temeljne finančne mehanizme za zmanjševanje prepada oziroma razlik med regijami predstavljajo strukturni skladi. Med temi skladi je za regije zelo pomemben Evropski sklad za regionalni razvoj (ESRR), saj je namenjen spodbujanju ekonomske in socialne kohezije in zmanjševanju regionalnih neravnovesij. Njegova sredstva so namenjena financiranju različnih naložb, ki naj bi med drugim prispevale k trajnostnemu in lokalnemu razvoju ter ustvarjanju novih delovnih mest (Lajh 2006, 112–113; Bučar in drugi 2007, 21–22).

Namen mojega diplomskega dela je, da s pomočjo podatkov o razpoložljivih in dejansko odobrenih sredstev sofinanciranja iz ESRR ugotovim v kolikšni meri je notranjsko-kraška regija oziroma njene občine uspela/-e pridobiti razpoložljiva sredstva in kateri so bili projekti posameznih občin, s katerimi so le te uspešno kandidirale na posameznih javnih razpisih oziroma javnih pozivih. Pri tem se osredotočim na Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013 in razvojno prioriteto »Razvoj regij«.

Cilj diplomskega dela je predstaviti črpanje sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj po regijah, natančneje v Notranjsko-kraški regiji. Pri analizi črpanja sredstev se torej osredotočim na prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«. Časovno je tako naloga omejena na obdobje 2007–2013. V diplomskem delu prikažem projekte po posameznih občinah notranjsko-kraške regije, s katerimi so se prijavljale na javne razpise in javne pozive v okviru prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« in razvojne prioritete »Razvoj regij«. Tukaj prikažem le projekte, za katere so občine dobile odobrena sredstva sofinanciranja. Analiza je opravljena na podlagi štirih javnih razpisov in dveh javnih pozivov, katere je razpisala Služba vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo oziroma kasneje Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

2.2 Raziskovalno vprašanje

Naslednje raziskovalno vprašanje bo predstavljalo vodilo izdelave diplomskega dela:

»V kolikšni meri je Notranjsko-kraški regiji uspelo pridobiti sredstva sofinanciranja na posameznih javnih razpisih in javnih pozivih za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij«?«

2.3 Raziskovalne metode in tehnike

Pri pisanju diplomske naloge bom temeljne teoretične pojme in koncepte opredelila s pomočjo analize in interpretacijo sekundarnih virov oziroma znanstvene in strokovne literature in elektronskih virov. Z analizo in interpretacijo primarnih virov (preučevanje različnih dokumentov, programov, poročil ipd.) bom poskušala priti do ugotovitev, ki mi bodo pomagala odgovoriti na moje raziskovalno vprašanje. Za opisovanje posameznih dejstev ali procesov bom uporabila opisno ali deskriptivno metodo.

2.4 Zgradba diplomskega dela

Diplomsko delo je sestavljeno iz dveh delov, in sicer iz teoretičnega in empiričnega dela. Teoretičen del vsebuje predstavitev kohezijske politike v EU in v Sloveniji, njen nastanek in razvoj, načela, cilje ter sredstva za njeno implementacijo. Po razvojnih prioritetah je opisan tudi Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013 in Regionalni razvojni program notranjsko-kraške regije. Drugi del diplomskega dela je namenjen prikazu črpanja sredstev regij v Sloveniji in občinah Notranjsko-kraške regije za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«. Na koncu diplomskega dela je tudi sklep, kjer podam ugotovitve, ki se nanašajo na vnaprej zastavljeno raziskovalno vprašanje.

3 KOHEZIJSKA POLITIKA EU

3.1 Nastanek in razvoj kohezijske politike EU

Izvor kohezijske politike predstavlja Rimska pogodba iz leta 1957, ki je ustanovitveni akt Evropske gospodarske skupnosti (EGS) (Armstrong v Lajh 2006, 105). Rimska pogodba sicer ni izrecno govorila o oblikovanju skupne kohezijske politike EU, vendar je v njeni preambuli omenjeno zmanjševanje razlik med različnimi regijami, ob tem pa je omenjen tudi cilj spodbujanja skladnega razvoja na področju gospodarske dejavnosti po vsej Skupnosti (Bache v Lajh 2006, 105).

Temelji in instrumenti skupne kohezijske politike so se razvili sredi sedemdesetih let, ko je bil leta 1975 ustanovljen Evropski sklad za regionalni razvoj (ESRR) s ciljem zmanjševanja regionalnih razvojnih razlik na celotnem območju EU (Armstrong v Lajh 2006, 105). Do ustanovitve ESRR so bili finančni instrumenti politike regionalnega razvoja trije: Evropski socialni sklad (ESS), Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad (EKUJS) ter Evropska investicijska banka (EIB) (Scheltema in drugi v Lajh 2006, 106). Z Rimsko pogodbo sta bila ustanovljena ESS (1957) in EKUJS (1962), pod njunim okriljem pa so se izvajali prvi ukrepi politike regionalnega razvoja. ESS je bil usmerjen v izboljšanje mobilnosti znotraj trga, sredstva pa je namenjal za izobraževanje delavcev, ki jih je prizadelo industrijsko prestrukturiranje (Bache v Lajh 2006, 106). EKUJS je bil ustanovljen leta 1962 z namenom zagotavljanja investicijske pomoči najmanj razvitim podeželskim območjem. Finančni instrument EIB pa je bil ustanovljen leta 1958, in sicer za pospešitev ekonomskega razvoja Skupnosti preko zagotavljanja svežih virov (Bache v Lajh 2006, 106).

V obdobju petdesetih in šestdesetih let dvajsetega stoletja so v ES delovali razni finančni instrumenti tudi na regionalnem področju, vendar na tej točki to še ni pomenilo enotne kohezijske politike Skupnosti. Za zasnovo skupne kohezijske politike oziroma od začetka evropskih povezovalnih procesov do nastanka ESRR so bili značilni predvsem trije ukrepi: koordinacija regionalnih ukrepov nacionalnih javnih politik za zagotovitev skladnosti teh ukrepov s pogodbami, razvoj prvih skladov ES za regionalni razvoj ter postopni koraki proti pozitivni kohezijski politiki ES (Keating v Lajh 2006, 106).

Po ustanovitvi ESRR je bila finančna pomoč usmerjena le na subvencije za naložbe v industrijske programe in infrastrukturo. Težave je povzročal tudi močan nadzor vlad držav članic in ne nadnacionalnih institucij nad politiko, saj so te učinkovito vplivale na način

porabe denarja. Države članice so tako odločale, kdo je upravičen do pomoči oziroma kdo bo pomoč prejel. Celotna sredstva iz proračuna so se razporejala na podlagi dogovorjenih ali izpogajanih deležev v Svetu (in ne z EK). Države članice so bile tudi same odgovorne za razvrstitev svojega deleža sredstev na svojem ozemlju (Armstrong v Lajh 2006, 107).

Kohezijska politika je v letih 1979, 1984, 1989, 1993 in 1999 doživela nekatere reforme. Za konec sedemdesetih in začetek osemdesetih let so značilne malenkostne spremembe, saj je interes po zmanjševanju regionalnih razlik v tem obdobju nekoliko zamrl (Mrak v Lajh, 2006: 107). Kohezijska politika je bila v času sprejemanja Enotne evropske listine (EEL) spet v večjem zagonu, leta 1988 pa je doživela tudi najbolj korenito reformo, s katero so se utrdili temelji današnje skupne kohezijske politike, sprejeta pa so bila tudi načela njene implementacije (načela partnerstva, koncentracije, dodatnosti in programiranja) (Hooghe in Bache v Lajh 2006, 108). Enotna evropska listina je predpostavljala tesnejše sodelovanje med delujočimi skladi, oblikovala pa je tudi smernice za usklajeno in usmerjeno skupno kohezijsko politiko (Petzold in Mrak v Lajh 2006, 108).

Povečano gospodarsko sodelovanje, zlasti Ekonomska in monetarna unija (EMU), je opozarjalo na potrebe po novih spremembah. Leta 1992 nastala Maastrichtska pogodba je poleg EMU in oblikovanja skupnega trga za svoj cilj opredelila tudi krepitev socialne in ekonomske kohezije (Wishlade v Lajh 2006, 109). Z Maastrichtsko pogodbo je bil ustanovljen tudi Odbor regij, ki ima pri vprašanih implementacije in razporeditve sredstev iz ESRR posvetovalno vlogo (Bučar in drugi 2007, 13). Maastrichtska pogodba je predpostavljala ustanovitev kohezijskega sklada, katerega namen naj bi bilo podpiranje projektov iz okoljskega in prometnega področja (Armstrong v Lajh 2006, 108), leta 1993 pa je bil poleg že delujočih strukturnih skladov oblikovan tudi Finančni instrument za usmerjanje ribištva (FIUR) (Wishlade v Lajh 2006, 109).

Temelj reforme kohezijske politike iz leta 1999 predstavljajo določila Amsterdamske pogodbe, v kateri so države članice EU zavezane k spodbujanju regionalnega razvoja ter socialne in ekonomske kohezije po ozemlju celotne EU. Skupaj z Agendo 2000 je bistvo reform na področju regionalne politike ostalo osredotočenje na podporo regijam, ki imajo težave pri ustvarjanju gospodarske dejavnosti, omogočanja poklicnega izpolnjevanja ter pri infrastrukturi (Petzold in Bourne v Lajh 2006, 109).

V obdobju 2000–2006 so bila v znesek sredstev namenjenih kohezijski politiki vključena tudi sredstva za predpristopno pomoč in strukturne ukrepe. Kot dopolnilo programu PHARE sta bila ustanovljena tudi programa ISPA in SAPARD kot finančna instrumenta za

spodbujanje ekonomskega in socialnega razvoja držav pristopnic na področju prometne in okoljske infrastrukture (Mrak 2004, 32). PHARE kot najboljšežnji program je bil oblikovan za uvajanje bodočih članic za koriščenje sredstev iz strukturnih skladov. SAPARD je bil predpristopni program in finančni instrument na področju kmetijstva in razvoja podeželja, program ISPA (oblikovan po vzoru Kohezijskega sklada) pa je bil namenjen razvoju in projektom držav pristopnic s področja varstva okolja in prometne infrastrukture (Bučar in drugi 2007, 25; Mrak 2004, 32).

Sredi programskega obdobja 2000–2006 so začele potekati razprave o prihodnosti kohezijske politike EU po letu 2007. Leta 2006 je bilo sprejetih šest uredb, ki urejajo področje kohezijske politike EU v obdobju 2007–2013 (Lajh 2006, 129). Skupni imenovalac sprememb kohezijske politike v finančni perspektivi 2007–2013 je nadaljnja decentralizacija izvajanja strukturne politike, kar pomeni, da je državam članicam dana še večja svoboda pri izvajanju politike, pristojnost Komisije pa naj bi bila zmanjšana. To smer je zarisala že Agenda 2000, taka ureditev strukturne politike pa naj bi bila bolj modernizirana, strateško naravnana in prilagojena strategiji EU (Bučar in drugi 2007, 35). Z reformo kohezijske politike naj bi bila pozornost namenjena predvsem manj razvitim regijam na območju EU, ob tem pa bi tudi izvajanje strukturnih ukrepov postalo bolj učinkovito. Reforma je prinesla tri nove prednostne cilje strukturnih ukrepov: 1) konvergenco; 2) regionalno konkurenčnost in sodelovanje; 3) evropsko ozemeljsko sodelovanje. Ker je reforma zmanjšala število finančnih instrumentov kohezijske politike s pet na tri, ECUJS in FIUR v zdajšnjem programskem obdobju ne sodita več med strukturne sklade, saj sta ju nadomestila Evropski sklad za kmetijstvo in Evropski sklad za ribištvo (Lajh 2006, 130).

Tabela 3.1: Razvoj kohezijske politike skozi leta

| Leto | Kohezijska politika skozi čas |
|-----------|---|
| 1957 | Ustanovitev EGS s podpisom Rimske pogodbe, ki v preambuli omenja voljo držav podpisnic za zmanjševanje razlik med različnimi regijami in zaostanka najmanj razvitih regij ter spodbujanje skladnega razvoja na področju gospodarske dejavnosti po vsej Skupnosti. |
| 1958 | Ustanovitev evropskega socialnega sklada (ESS) in Evropske investicijske banke (EIB) oziroma finančnega instrumenta za pospešitev ekonomskega razvoja Skupnosti preko zagotavljanja svežih virov. |
| 1962 | Ustanovitev evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS) |
| 1975 | Ustanovitev Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), ki naj bi porazdelil delež prihodkov evropskega sklada v najrevnejše regije oziroma območja. |
| 1986 | Podpis Enotne evropske listine (EEL), ki je postavila temelje oziroma osnove prave kohezijske politike. |
| 1988 | Kohezijska politika doživi najbolj korenito reformo, s katero so se utrdili temelji današnje skupne kohezijske politike, sprejeta pa so bila tudi načela njene implementacije (načela partnerstva, koncentracije, dodatnosti in programiranja). |
| 1989–1993 | Povečanje sredstev, ki so namenjena delu strukturnih skladov. |
| 1992 | Nastane Maastrichtska pogodba, ki poleg EMU in oblikovanja skupnega trga za svoj cilj opredeli tudi krepitev socialne in ekonomske kohezije, predpostavlja ustanovitev kohezijskega sklada, ustanovljen pa je tudi Odbor regij. |
| 1994–1999 | Evropski svet na zasedanju v Edinburgu odloči, da bo v obdobju 1994–1999 kohezijski politiki namenil tretjino proračuna EU. Oblikovan je tudi poseben sklad za ribištvo, imenovan Finančni instrument za usmerjanje ribištva (FIUR). |
| 1997 | Amsterdamska pogodba potrdi zavezanost držav članic kohezijski politiki, ob tem pa poudari pomembnost skupnega delovanja v bitki proti brezposelnosti. |

| | |
|------------------|---|
| | |
| 1999 | Reforma kohezijske politike, katere temelj predstavljajo določila Amsterdamske pogodbe, v kateri so države članice EU zavezane spodbujanju regionalnega razvoja ter socialne in ekonomske kohezije po ozemlju celotne EU. |
| 2000–2006 | Evropski svet potrdi spremembe strukturnih skladov in prilagodi delovanje Kohezijskega sklada. V programskem obdobju 2000–2006 začenejo potekati razprave o prihodnosti kohezijske politike EU po letu 2007. Sprejetih je šest uredb, ki urejajo področje kohezijske politike EU v obdobju 2007–2013. Kot dopolnilo programu PHARE sta ustanovljena tudi programa ISPA in SAPARD oziroma finančna instrumenta za spodbujanje ekonomskega in socialnega razvoja držav pristopnic na področju prometne in okoljske infrastrukture |
| 2007–2013 | Reforma kohezijske politike, s katero naj bi izvajanje strukturnih ukrepov postalo bolj učinkovito in dinamično. Reforma je prinesla tri nove prednostne cilje strukturnih ukrepov: 1) konvergenco; 2) regionalno konkurenčnost in sodelovanje; 3) evropsko ozemeljsko sodelovanje. Ker je reforma zmanjšala število finančnih instrumentov kohezijske politike s pet na tri, EKAJS in FIUR v zdajšnjem programskem obdobju ne sodita več med strukturne sklade, nadomestila sta ju Evropski sklad za kmetijstvo in Evropski sklad za ribištvo. |

Vir: povzeto po Mrak (2004, 32); Lajh (2006, 105–130); Bučar in drugi (2007, 13–35); Evropska komisija (2013).

3.2 Sredstva za implementacijo kohezijske politike EU

Da se dejavnosti Skupnosti, ki so namenjene podpori uresničevanja splošnih ciljev za krepitev ekonomske in socialne kohezije, financirajo preko strukturnih skladov, EIB, kohezijskega sklada in drugih finančnih instrumentov, določa Uredba Sveta št. 1260/1999 o splošnih določbah o strukturnih skladih v svojem 1. čl. Strukturni skladi predstavljajo več kot dve tretjini financiranja dejavnosti za ukrepe ekonomske in socialne kohezije (Lajh 2006, 109).

3.2.1 Strukturni skladi EU

Uredba Sveta št. 1260/1999 o splošnih določbah o strukturnih skladih (v Lajh 2006, 110) ureja širši okvir delovanja strukturnih skladov EU, specifični okvir delovanja pa urejajo uredbe za posamezne sklade. Na podlagi 159. čl. Pogodbe o ustanovitvi ES se k strukturnim skladom (v Lajh 2006, 110) prištevajo ESRR, ESS in EKUJS. K omenjenim skladom pa se na podlagi Uredbe Sveta št. 1260/1999 skladom dodaja tudi FIUR. V Uredbi je (v Lajh 2006, 110) opredeljeno, da morajo EK in države članice EU skupaj zagotavljati, da so aktivnosti vseh skladov usklajene z drugimi dejavnostmi Skupnosti in politikami, predvsem pri socialni politiki, enakosti med spoloma, zaposlovanju, skupni kmetijski politiki, skupni ribiški politiki, poklicnem usposabljanju, energetiki, prometu in vseevropskih omrežjih. Poleg tega morajo biti zahteve varstva okolja zajete v opredelitve in izvajanje dejavnosti skladov (Lajh 2006, 110). Strukturni skladi predstavljajo temeljne finančne mehanizme razvojne politike EU za zmanjševanje razlik med posameznimi regijami (Petzold v Lajh 2006, 110).

3.2.1.1 Evropski socialni sklad

Evropski socialni sklad (ESS, ESF – European Social Fund) je najstarejši sklad EU, saj je bil ustanovljen z Rimsko pogodbo leta 1958, delovati pa je začel leta 1960. ESS je namenjen preprečevanju in boju proti brezposelnosti, njegova značilnost pa so tudi ukrepi za socialno vključenost in razvoj človeških virov, kar naj bi pripomoglo k doseganju višje ravni zaposlenosti, trajnostnemu razvoju, socialni koheziji ter enakopravnosti med moškimi in ženskami. V Uredbi Sveta 1784/1999 (v Bučar in drugi 2007, 22) je posebej omenjeno, da mora biti ESS pri svojih posegih osredotočen na omejeno število področij, najuspešnejše aktivnosti ter najnujnejše potrebe, saj to omogoča večjo učinkovitost podpore. Na podlagi omenjene uredbe partnerji izberejo prednostna področja politike, še preden posežejo v sam sklad. Aktivnosti, ki jih ESS financira za doseganje svojih ciljev, so s področja izobraževanja in poklicnega usposabljanja, podiplomskega usposabljanja na področju raziskovanja, pomoči za zaposlovanje, posodobitve služb za zaposlovanje, razvoja novih možnosti za zaposlovanje, razvoja povezav med sfero dela ter izobraževalnimi in raziskovalnimi ustanovami ter ukrepov v podporo integriranemu pristopu pri vključevanju na trg dela (Bučar in drugi 2007, 22). Sredstva ESS so usmerjena predvsem na tri kategorije prebivalstva v EU, in sicer: dolgoročno brezposelnim, mladim posameznikom, ki na trg dela vstopajo prvič, ter

posameznikom, ki potrebujejo dodatno usposabljanje ali pomoč pri samozaposlovanju (Aljančič in Horvat v Lajh 2006, 111). Sredstva ESS so namenjena tudi podpori Skupnosti na področju boja proti neenakosti na trgu dela, glavni cilj ESS pa je podpora državam članicam EU na področju razvoja trgov dela in usposabljanja brezposelnih kot zaposlenih. Čeprav države članice sicer same določijo prednostna področja, na katerih bodo uporabila sredstva ESS, morajo vseeno prioriteto dati višji strokovnosti in doseganju načela enakih možnosti (Mrak 2004, 40).

3.2.1.2 Evropski kmetijski in usmerjevalni jamstveni sklad

Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad (EKUJS, EAGGF - European Agricultural Guidance and Guarantee Fund) je bil ustanovljen leta 1962, sestavljata pa ga dva dela, in sicer jamstveni in usmerjevalni del, pri čemer je jamstveni del usmerjen v financiranje tržno-cenovne politike, usmerjevalni del EKUJS pa je namenjen financiranju strukturnih in razvojnih programov na področju kmetijstva, ki niso pokriti v okviru jamstvenega sklada. Jamstveni del krije stroške v zvezi z izvajanjem tržnih redov, nadzoruje ter usmerja delovanje razvojnih in strukturnih programov s področja kmetijstva in se kot tak navezuje na skupno kmetijsko politiko (Aljančič in Horvat v Lajh 2006, 111–112). Usmerjevalni del EKUJS pa financira aktivnosti v zvezi s kmetijskimi okoljskimi projekti, naložbami v kmetijsko predelovalna podjetja, pomočjo mladim kmetom, razvojem in optimalno uporabo gozdov, pomočjo za zgodnjo upokožitev, razvojem podeželja z razvojem turizma ter lokalno gospodarsko dejavnostjo (Bučar in drugi 2007, 22).

3.2.1.3 Evropski sklad za regionalni razvoj

Evropski sklad za regionalni razvoj (ESRR, ERDF - European Regional Development Fund) je nastal leta 1975. Z njegovim nastankom je povezan tudi formalni nastanek »prave« skupne kohezijske politike. Uredba EP in Sveta št. 1783/1999 določa uporabo ter delovanje ESRR (Lajh 2006, 112). Ta sklad je nastal kot odziv na neenakost življenjskega standarda med regijami znotraj EGS. Države članice so težave z naraščanjem socialnih in gospodarskih razlik sprva poskušale rešiti preko svojih sistemov regionalne pomoči, ki pa so bili nezadostni. Tudi ESRR je imel sprva nekatere težave pri svojem delovanju, predvsem pri

sistemu razdeljevanja sredstev. Sredstva so se namreč razdeljevala na podlagi kvot, ki so bile pripisane posameznim državam članicam, kar pa je vplivalo na to, da je ESRR postal bolj naklonjen regionalnim politikam držav članic kot pa regionalni politiki EGS. ESRR je zaradi teh pomanjkljivosti doživel tudi več reform (Mrak 2004, 38). Delovanje ESRR je usmerjeno v spodbujanje ekonomske in socialne kohezije, sodelovanje pri razvoju regij ter odpravljanje regionalnih neravnovesij, kar naj bi prispevalo h krepitvi trajnostnega razvoja in nastanku trajnih delovnih mest. Sredstva iz ESRR usmerjena v financiranje donosnih naložb, ki omogočajo ohranjanje in ustvarjanje delovnih mest, naložb v infrastrukturo, razvoj lastnih potencialov s spodbujanjem in podpiranjem lokalnega razvoja in dejavnosti malih in srednje velikih podjetij ter ukrepe iz okvira Tehnične pomoči za vlaganje v zdravstvo in izobraževanje (Lajh 2006, 112–113; Bučar in drugi 2007, 21–22).

3.2.1.4 Finančni instrument za usmerjanje ribištva

Finančni instrument za usmerjanje ribištva (FIUR, FIG–Financial Instrument for Fisheries Guidance) je nastal leta 1993. FIUR kot finančni instrument je do leta 1993 deloval v okviru EKUJS, nato pa je postal samostojen instrument za ribištvo in ribogojstvo, ki ima pomembno vlogo pri subvencioniranju ribiškega sektorja. Uredba Sveta št. 1263/1999 (v Lajh 2006, 113) določa uporabo in delovanje FIUR, njen 1. člen pa opredeljuje njegove naloge: doseganje trajnostnega ravnotežja med ribolovnimi viri in njihovim izkoriščanjem, krepitev konkurenčnosti v sektorju ribištva in ribogojstva, izboljšana preskrba trga in pomoč območjem, ki so odvisna od ribištva in ribogojstva (Lajh 2006, 113; Bučar in drugi 2007, 23). Sklad financira nekatere aktivnosti za doseganje svojih ciljev, kot so družbenoekonomski ukrepi, prenova flote, varovanje morskih virov v priobalnih vodah, oprema pristanišč in iskanje novih možnosti prodaje. V aktivnosti so vključene tudi Inovativne aktivnosti oziroma vzpostavljanje mrež akterjev v sektorju ter ukrepi Tehnične pomoči (Bučar in drugi 2007, 23).

3.2.1.5 Kohezijski sklad EU

Kohezijski sklad je finančni instrument, ki je nastal leta 1994 z Uredbo Sveta št. 1164/1994 na podlagi Maastrichtske pogodbe in odločitve o vzpostavitvi EMU kot rezultat pogajanj med špansko vlado in Svetom (Lajh 2006, 114; Bučar in drugi 2007, 23). Kohezijski sklad je za pomoč najmanj razvitim državam članicam: Portugalski, Grčiji, Španiji in Irski. Španska vlada je na pogajanjih o Maastrichtski pogodbi izpostavila potrebo in zahtevo po novem

kompenzacijskem mehanizmu oziroma dopolnilu strukturnim skladom, ki bi pripomogel k zmanjšanju regionalnih razlik. Kljub prvotni majhni podpori je Svet nato podprl ustanovitev kohezijskega sklada EU, ki naj bi zagotovil pomoč pri doseganju socialne in ekonomske kohezije v štirih najmanj razvitih državah članicah na področju prometne in okoljske infrastrukture (Bache v Lajh 2006, 114). Kohezijski sklad predstavlja pomoč državam članicam pri zmanjšanju ekonomskih in socialnih neskladij, stabilizaciji gospodarstva ter podpira projekte na področju okoljevarstva in prometne infrastrukture (sofinanciranje do 85 %). Sklad ni osredotočen le na slabše razvite regije, temveč na povezovanje vseh regij in držav ter tako krepi kohezijo in solidarnost znotraj EU (Bučar in drugi 2007, 23–24). Svojo finančno pomoč sklad usmerja tudi v projekte za razvoj transportne infrastrukture, preliminarne študije projektov in izvedbe le teh, pripravljalne projekte, ki analizirajo stroške in prihodke ter tehnično podporo projektom (Aljančič in Horvat v Lajh 2006, 114). Sredstva kohezijskega sklada so namenjena državam članicam EU, ki imajo bruto domači proizvod na prebivalca manjši od 90 odstotkov povprečja EU (Lajh 2006, 114). Pomembni sta tudi dve temeljni razliki med delovanjem kohezijskega sklada in strukturnih skladov. Prva razlika je ta, da Kohezijski sklad financira projekte in ne programov. Kohezijski sklad temelji na projektnem pristopu, saj neposredno sofinancira projekte s področja okolja in prometa, strukturni skladi pa temeljijo na programskem pristopu oziroma večletnem programiranju. Druga razlika je v tem, da Kohezijski sklad ni namenjen najmanj razvitim regijam, temveč najmanj razvitim državam članicam (v nasprotju s strukturnimi skladi), torej so prejemnice pomoči države članice in ne regije (Bache v Lajh 2006, 115).

3.2.2 Druge oblike pomoči

Strukturne sklade dopolnjujejo tudi nekatere druge oblike pomoči. V ta sklop sodijo tudi t. i. pobude Skupnosti (Community Initiatives), ki predstavljajo dopolnilo prioriteta strukturnih skladov (v ožjem smislu). Vsako izmed pobud, ki je namenjena doseganju posebnih ciljev na ravni celotne EU, financira en sklad, zato lahko v tem pogledu pobude Skupnosti obravnavamo kot del strukturnih skladov (Lajh 2006, 115; Bučar in drugi 2007, 23). Na podlagi 20. čl. Uredbe Sveta št. 1260/1999 pobude Skupnosti zajemajo naslednja področja (Lajh 2006, 115; Bučar in drugi 2007, 23):

- a) Medregionalno, transnacionalno in čezmejno sodelovanje, ki spodbuja trajnostni, skladni ter uravnotežen razvoj območja EU v celoti (INTERREG). To pobudo financira ESRR.
- b) Inovativne strategije za gospodarsko in socialno prenavo mest in propadajočih urbanih območij, ki bi spodbudile urbani trajnostni razvoj (URBAN). Tudi to pobudo financira ESRR.
- c) Razvoj lokalnih pobud na podeželju ter integriran razvoj. Pobudo financira EKUJS.
- d) Področje aktivne politike zaposlovanja, socialne vključenosti ter transnacionalnega sodelovanja, ki podpira nove načine boja proti vsem oblikam diskriminacije in neenakosti na področju trga dela (EQUAL). Pobudo financira ESS (Lajh 2006, 115; Bučar in drugi 2007, 23).

3.3 Načela in cilji implementacije kohezijske politike EU

Kohezijska politika EU deluje skladno s šestimi glavnimi načeli; koncentracije (*concentration*), partnerstva (*partnership*), dodatnosti (*additionality*), programiranja (*programming*), subsidiarnosti (*subsidiarity*) in učinkovitosti (*efficiency*). Načelo koncentracije pomeni, da so sredstva in ukrepi namenjeni regijam in skupinam, ki jih najbolj potrebujejo. To načelo naj bi tako zagotavljalo, da dodeljena sredstva pripomorejo k reševanju problemov s področja enakomernega regionalnega razvoja. Regije in skupine opredeljujejo stroga merila in natančno določeni cilji, po katerih Komisija določi regije, ki so upravičene do sredstev (Lajh 2006, 120; Bučar in drugi 2007, 21). Načelo partnerstva je bilo uvedeno leta 1988 oziroma z reformo skupne kohezijske politike, pomeni pa predvsem procese priprav in sprejemanja odločitev (Patzold v Lajh 2006, 125). Partnerstvo opredeljuje tesno posvetovanje, ki poteka med državo članico in Komisijo. V posvetovanje so vključeni tudi oblasti in organi, določeni s strani države članice v okviru državnih pravil ter uveljavljene prakse. Država mora ob tem skrbeti tudi za udeležbo različnih partnerjev (nevladne organizacije, socialni partnerji, državne, regionalne in lokalne institucije), in sicer v fazah priprave, financiranja, spremljanja in vrednotenja izvajanja pomoči (Bučar in drugi 2007, 21). EU je za preprečevanje zlorabe sredstev določila preverljiva predpisana merila, s pomočjo katerih se med izvajanjem preverja spoštovanje načela dodatnosti, ki se tako ne upošteva oziroma ni izpolnjeno, v kolikor države sredstva iz strukturnih skladov namenjajo financiranju obveznih ali neobveznih nalog javnega

sektorja (do takrat financiranje izdatkov iz javnih sredstev), brez uporabe nacionalnih sredstev v druge namene regionalne politike (Petzold v Lajh 2006, 127). Sredstva strukturnih skladov se tako ne podeljujejo za posamezne in med seboj nepovezane naložbe ali na *ad hoc* osnovi od projekta do projekta, temveč na osnovi časovno omejenih razvojnih programov, ki združujejo projekte za izboljšanje razmer na področju gospodarstva v posamezni regiji (Bourne v Lajh 2006, 128; Bučar in drugi 2007, 21). Na podlagi 3. tč. 8. čl. Uredbe Sveta št. 1260/1999 načelo subsidiarnosti (v Bučar in drugi 2007, 21) določa, da so za izvajanje pomoči pristojne države članice na določeni teritorialni ravni brez poseganja v pooblastila EK. Neka javna politika se tako izvaja na najnižji možni ravni, ki pa še vedno zagotavlja najboljše možno izvajanje. Države članice ali regije same prevzamejo odgovornost za izvajanje neke strukturne politike. Na področjih, kjer pa države članice ali regije zaradi finančnih težav ne uspejo same rešiti razvojnih problemov, nato pomagajo strukturni skladi (Bučar in drugi 2007, 21). Načelo učinkovitosti predvideva, da se učinkovitost upravljanja in uporabe sredstev iz strukturnih skladov tudi nadzira in vrednoti. Nadzor ter vrednotenje učinkovitosti in uspešnosti porabe sredstev naj bi tako izboljšal način implementacije, proračunsko disciplino ter ponastavil sistem pomoči strukturnih skladov (Lajh 2006, 120; Bučar 2007, 21).

3.3.1 Cilji kohezijske politike v finančni perspektivi 2007–2013

Za strukturno politiko je v finančni perspektivi 2007–2013 na voljo 308,041 mrd EUR (v cenah 2004) kohezijskih sredstev za celotno EU (SVLR 2014a). V primerjavi s prejšnjo finančno perspektivo so značilne nekatere spremembe, zlasti na področju nadaljne decentralizacije izvajanja strukturne politike, kar pomeni, da so države pridobile večjo svobodo pri izvajanju politike. Za novo ureditev strukturne politike je tako značilna večja strateška naravnost, modernizacija in prilagojenost strategiji EU za doseganje višje stopnje zaposlenosti ter gospodarske rasti v okviru Lizbonske strategije (Bučar in drugi 2007, 35). Reforma kohezijske politike EU naj bi prinesla večjo osredotočenost na manj razvite regije na območju EU, implementacija strukturnih ukrepov pa naj bi bila bolj učinkovita in transparentna (Lajh 2006, 129). Novost v finančni perspektivi 2007–2013 je tudi zmanjšanje števila finančnih instrumentov kohezijske politike s pet na tri. V sedanjem programskem obdobju med strukturne sklade ne sodita več FIUR in EKUJS, saj sta ju nadomestila Evropski sklad za kmetijstvo in razvoj podeželja in Evropski sklad za ribištvo. Izvedbene programe

financira samo en sklad (ESS ali ESRR), pri infrastrukturnih programih pa ESRR in kohezijski sklad sodelujeta skupaj. Reforma kohezijske politike EU je prinesla tudi nove prednostne cilje strukturnih ukrepov: 1) konvergenco; 2) regionalno konkurenčnost in zaposlovanje; 3) evropsko ozemeljsko sodelovanje (do sedaj INTERREG). Področje delovanja pobud Skupnosti (iz prejšnjega obdobja 2000–2006) URBAN, EQUAL in inovativne ukrepe v prioritetah izvedbenih programov držav članic ali regij združuje znotraj cilja »evropsko ozemeljsko sodelovanje« (Lajh 2006, 129–130). Del prvega in drugega cilja sta tako postala prejšnja programa URBAN in EQUAL, INTERREG III oziroma INTERREG IV pa del tretjega cilja. Kohezijski sklad je sedaj del enotne pravne ureditve skupaj s strukturnima skladoma, saj je bil v prejšnjem obdobju urejen s posebno uredbo (Bučar in drugi 2007, 36).

Cilj 1 oziroma konvergenca spodbuja rast in zaposlovanje v najmanj razvitih državah članicah in regijah. Izboljšanje pogojev za rast in zaposlovanje se poskuša doseči prek povečevanja in izboljšanja kakovosti naložb v fizični in človeški kapital, prilagodljivosti na socialne in gospodarske spremembe, razvoja inovacij in družbe znanja, izboljšanja okolja ter upravne učinkovitosti (EUROCON 2013). Na podlagi Cilja 1 so do sredstev upravičene regije na ravni NUTS II, ki imajo BDP *per capita* manjši od 75 % povprečja Skupnosti, kar znaša skupno 81,54 % vseh kohezijskih sredstev oziroma 251,163 mrd EUR (SVLR 2013a). Regijam, ki so zaradi pridružitve novih članic nad pragom 75 odstotkov, pripadajo sredstva prehodne (*phasing-out*) pomoči, predstavljajo pa 4 odstotke vseh strukturnih sredstev (Bučar in drugi 2007, 36). V okviru Cilja 2 (regionalna konkurenčnost in zaposlovanje) se konkurenčnost in privlačnost posameznih regij krepi s pomočjo razvojnih programov, zaposlenost pa s predvidevanjem socialnih ter gospodarskih sprememb. Doseganju tega cilja so namenjene tudi inovacije in spodbujanje družbe znanja, podjetništva, lažja dostopnost, prilagodljivost delavcev in podjetij ter razvoj skupnih trgov dela (EUROCON 2013). Sredstva Cilja 2 predstavljajo skupno 15,95 % vseh kohezijskih sredstev oziroma 49,128 mrd EUR, pripadajo pa regijam, ki niso upravičene do sredstev iz Cilja 1. Cilj 3 je namenjen krepitvi čezmejnega sodelovanja s skupnimi lokalnimi in regionalnimi pobudami, medregijskega sodelovanja in transnacionalnega sodelovanja z namenom povezanega ozemeljskega razvoja (EUROCON 2013). Sredstva iz Cilja 3 zajemajo skupno 2,52 % vseh kohezijskih sredstev oziroma 7,75 mrd EUR (SVLR 2013a) in so določena glede na obmejno geografsko lego (Bučar in drugi 2007, 36).

4 KOHEZIJSKA POLITIKA V SLOVENIJI

4.1 Institucije, vključene v izvajanje evropske kohezijske politike v Sloveniji

Za Slovenijo je značilno, da je sistem izvajanja strukturnih skladov in kohezijskega sklada že od vsega začetka centraliziran. V programskem obdobju 2004–2006 je Slovenija ohranila centralizirano institucionalno ureditev opravljanja in nadzora kohezijske politike, k čemer so prispevale izkušnje pri izvajanju predpristopnih instrumentov. Centralizirana ureditev upravljanja in nadzora kohezijske politike, ki so jo predstavljali en organ upravljanja (Služba vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko), en plačilni organ (Ministrstvo za finance) in neodvisen finančni nadzorni organ (Ministrstvo za finance, Urad za nadzor proračuna), za izvajanje instrumentov pa so bila odgovorna posamezna ministrstva. Leta 2006 je Slovenija izvedla odpravo ravni koordinacije in prenesla funkcijo posredniških teles za ESRR in ESS na organ upravljanja, s čimer je bila odpravljena ena stopnica v hierarhiji odločanja in izvajanja, funkcije Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano kot posredniškega telesa pa so ostale enake. Med organom upravljanja in ministrstvi je bila vzpostavljena neposredna koordinacija, ki naj bi doprinesla k učinkovitejšemu, hitrejšemu delu in aktivnejšemu upravljanju strukturnih skladov na ravni posameznih instrumentov (EU–SKLADI 2014a).

V upravljanje, nadzor in izvajanje kohezijske politike so bile v finančni perspektivi 2007–2013 vključene različne institucije, katerih pristojnosti, odgovornosti in vloge podrobno opredeljuje Uredba o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v RS v programskem obdobju 2007–2013. V uredbi je med drugim (v EU–SKLADI 2014a) določen tudi način izbora in potrjevanja instrumentov ali operacij in izvrševanje operacij oziroma finančni tok od izplačila iz proračuna RS do povračila iz proračuna EU v proračun RS, saj je za finančno upravljanje značilno predhodno zalaganje domačih sredstev (EU–SKLADI 2014a).

Ukinitev Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (SVLR) in pridružitve področja evropske kohezijske politike in regionalnega razvoja Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT) oziroma pretekli posegi v organizacijski sistem izvajanja evropske kohezijske politike naj bi povzročili zastoj na tem področju, saj se je ta poseg po skoraj dveh letih izkazal kot neučinkovit. Ker želi vlada doseči neodvisno izvajanje evropske kohezijske politike v Sloveniji, dosledno razmejitev med udeleženci in po najboljših

močeh preprečitev konflikta interesov, je v letu 2014 ustanovila samostojno vladno službo, natančneje Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (SVRK) ki naj bi bila močna institucija, odgovorna za učinkovito in pravilno upravljanje ter izvajanje evropske kohezijske politike (predhodno je to bilo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo). Za koordinacijo ministrstev in množico tehničnih postopkov za učinkovito delovanje sistema evropske kohezijske politike v Sloveniji je potrebno hitro in nehierarhično notranje delovanje organa upravljanja. Vladna služba je po mnenju vlade najbolj primerna statusno-pravna oblika, saj bo organ upravljanja kot samostojna in manjša enota bolj operativen, odziven in prilagodljiv, postopki pa bodo stekli hitreje, kar je bistvenega pomena za učinkovitejše črpanje evropskih sredstev (MGRT 2014a).

Vlada Republike Slovenije je na redni seji dne 26. 4. 2007 sprejela Uredbo o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2007–2013. Ta uredba (v SVLR 2014b) natančno opredeljuje odgovornosti, pristojnosti in naloge organa upravljanja, organa za potrjevanje, revizijskega organa, posredniških teles, upravičencev in ostalih državnih organov v postopkih načrtovanja in porabe sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji za omenjeno programsko obdobje (SVLR 2014b).

Slovenija v obdobju 2007–2013 kohezijsko politiko izvaja na dveh ravneh:

- Operativni programi predstavljajo pravno podlago za črpanje sredstev iz skladov in imajo v zdajšnjem obdobju enako vlogo kot Enotni programski dokument v obdobju 2004–2006;
- nacionalni strateški referenčni okvir (NSRO) opredeljuje mehanizme za doseganje ciljev, določa število operativnih programov in osnovne finančne razdelitve (EUROCON 2013).

Za doseganje ciljev NSRO je Slovenija izvedla tri operativne programe:

- Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013;
- operativni program razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013;
- operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007–2013 (EUROCON 2013).

Vlogo pri doseganju ciljev NSRO imajo tudi:

- Čezmejni operativni programi:
- čezmejno sodelovanje v Jadranski pobudi;
- čezmejno sodelovanje z Avstrijo;
- čezmejno sodelovanje s Hrvaško;
- čezmejno sodelovanje z Italijo;
- čezmejno sodelovanje z Madžarsko.
- Transnacionalni operativni programi:
- Sredozemlje;
- Alpski prostor (Alpine space);
- Srednja in Vzhodna Evropa (Central East);
- Jugovzhodna Evropa (South East).
- Medregionalni operativni programi:
- Medregionalni URBACT program;
- Medregionalni Tematski program IVC;
- Medregionalni ESPON program;
- Medregionalni Interact II program (EUROCON 2013).

4.2 Podatki o črpanju

V obdobju 2007–2013 je Slovenija upravičena do sredstev kohezijske politike iz naslova cilja konvergenca. Slovenija ima tako na voljo 4,2 mrd EUR evropskih sredstev, ki jih je potrebno porabiti do konca leta 2015. Slovenija evropska sredstva usmerja predvsem v dejavnosti za pospeševanje družbeno ekonomskega razvoja in zmanjševanja regionalnih razlik. V ta namen se izvajajo projekti na področju teritorialnega sodelovanja, visoke stopnje zaposljivosti, spodbujanja trajnostnega razvoja ter razvoja zaostalih evropskih regij, podeželja ter mestnih okolij (EU–SKLADI 2014b).

Slovenija z razpoložljivimi sredstvi prednostno financira razvojno investicijske prioritete Državnega razvojnega programa (upoštevajoč Strategijo razvoja Slovenije in Program reform za izvajanje lizbonske strategije v Sloveniji). Poudarek je namenjen uresničevanju lizbonskih ciljev oziroma spodbujanju gospodarske rasti ter ustvarjanju

delovnih mest. Slovenija želi tem ciljem nameniti 60–65 % izdatkov. Sprejet in z Evropsko unijo usklajen Nacionalni strateški referenčni okvir 2007–2013 (NSRO) (v EU–SKLADI 2014b) opredeljuje generalno strategijo države članice za doseganje hitrejše konvergence, Slovenija pa je na podlagi le tega pripravila tri operativne programe, ki predstavljajo programsko podlago za črpanje sredstev, in sicer (EU–SKLADI 2014b):

- **Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013 (OP RR);** v okviru tega programa je na voljo 1.783 mio EUR (EU del) iz ESRR;
- **Operativni program razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013 (OP RČV);** v okviru tega programa je na voljo 756 mio EUR (EU del) iz sredstev ESS ter
- **Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007–2013 (OP ROPI);** v okviru tega programa je na voljo 1.562 mio EUR (EU del) iz sredstev KS in delno ESRR.

Svetovna gospodarska in finančna kriza je povzročila spremembe na področju družbeno-ekonomskih razmer, zaradi učinkovitega odzivanja nanje je nastal predlog sprememb Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013 in Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007–2013, Slovenija pa je prav tako izvedla ustrezne prerazporeditve sredstev v okviru posameznih razvojnih prioritet Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013.

Poleg tega Slovenija v finančnem obdobju 2007–2013 izvaja tudi operativne programe, ki zajemajo cilj »evropsko teritorialno sodelovanje«, za katerega je v ESRR na voljo 104 mio EUR. Slovenija je vključena oziroma sodeluje v petih čezmejnih programih, in sicer z Italijo, Avstrijo, Hrvaško, Madžarsko ter v okviru Jadranske pobude (EU–SKLADI 2014b).

4.3 Izvajanje kohezijske politike v obdobju 2007–2013

4.3.1 Aktivnosti na področju črpanja v celotnem programskem obdobju januar 2007–marec 2014

Kumulativno izvajanje kohezijske politike v Sloveniji kot organ upravljanja spremlja Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. Izvajanje spremlja glede na vrednost potrjenih instrumentov, vrednost potrjenih operacij, podpisanih pogodb, posredovanih

zahtevkov za povračilo na organ za potrjevanje in vrednost avtoriziranih zahtevkov za povračilo na Evropsko komisijo (EU–SKLADI 2014b).

Naloga s področja evropske kohezijske politike je s 1. marcem 2014 prevzela Služba vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (SVRK), ki jo vodi državna sekretarka. Vlada je namreč na seji novembra 2013 sprejela sklep, da se za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2007–2013 in obdobje 2014–2020 zagotovi vzpostavitev delovanja samostojne vladne službe. SVRK je bila ustanovljena kot organ upravljanja za izvajanje kohezijske politike zaradi specifičnosti nalog s tega področja, jasne razmejitve med udeleženci in v izogib konfliktom interesov. Tako naj bi se izboljševali pogoji za črpanje EU sredstev, vlada pa je želela zagotoviti izboljšave glede preglednosti, učinkovitosti in odzivnosti sistema, odgovornosti posameznih organov, komunikacije med udeleženci v sistemu, finančnega upravljanja, enotnih pravil in smernic za izvajanje evropske kohezijske politike in celovitega pregleda nad izvajanjem evropske kohezijske politike obeh programskih obdobjih (2007–2013 in 2014–2020). SVRK v organizacijsko sistemskem smislu pomeni tudi poenostavitev sistema izvajanja evropske kohezijske politike (EU–SKLADI, 2014c).

V letu 2014 prioriteto predstavlja spremljanje ter odpravljanje nepotrebnih ovir in težav za izvajanje projektov. SVLR skupaj s pristojnimi resorji izvaja aktivnosti z namenom pospeševanja črpanja EU sredstev, odprave zaostankov ter poenostavitve administrativnih postopkov (EU–SKLADI, 2014c).

V obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2014 je Republika Slovenija od razpoložljivih 4,1 milijarde EUR sredstev evropske kohezijske politike (EU del) dodelila za 4,3 milijarde evrov (EU del) sredstev, kar predstavlja 105,62 odstotkov sredstev. Država je podpisala za 3,9 milijarde EUR (EU del) oziroma 95,42 odstotkov pogodb, iz česar sledi, da so sredstva večinoma že dodeljena. Sem spadajo dejansko podpisane pogodbe na podlagi neposredno potrjenih projektov ali potrjenih inštrumentov. Nekoliko manj kot 2,7 milijarde EUR (EU del) ali 65,98 odstotkov razpoložljivih sredstev je bilo izplačanih iz državnega proračuna, 2,6 milijarde evrov (EU del) oziroma 62,19 odstotkov razpoložljivih sredstev pa je bilo povrnjenih iz bruseljske blagajne v državni proračun (EU-SKLADI 2014b). V poročilu so še zapisali, da se mora dinamika izplačil v letih 2014 in 2015 dodatno povečati. V teh letih bi izplačila morala znašati vsaj 800 mio EUR (EU del), kar predstavlja 60 odstotkov povečane dinamike izplačil iz proračuna (EU–SKLADI 2014c).

4.3.2 Pregled izvajanja po operativnih programih

Sredstva so bila izplačana za področja:

- **krepitev regionalnih razvojnih potencialov** (financiranje visokošolske in informacijske infrastrukture, podjetništva in konkurenčnosti, investicij v infrastrukturo na področju turizma in ohranjanja kulturnega in naravnega potenciala, investicije na področju osnovne infrastrukture za razvoj regij);
- **razvoj okoljske in prometne infrastrukture** (investicije na področju železniške in pomorske infrastrukture, avtocest, javnega potniškega prometa, okolja, projektov v okviru trajnostne rabe energije, državnih cest in letališke infrastrukture);
- **razvoj človeških virov** (spodbujanje zaposlovanja, podjetništva in prilagodljivosti, razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja, zagotovitev zaposlovanja ranljivih skupin, zagotovitev enakih možnosti ter institucionalne in administrativne usposobljenosti) (EU-SKLADI 2014b).

4.3.2.1 Operativni program krepitev regionalnih razvojnih potencialov 2007–2013 (OP RR)

Iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj je imela Slovenija v programskem obdobju 2007–2013 na voljo 1.782 mio evrov. V okviru OP RR je bilo v obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2014 (Glej prilogo A):

- dodeljenih 1.780.334.242 EUR sredstev, kar pomeni 99,83 % pravic porabe;
- podpisanih pogodb v vrednosti 1.780.135.069 evrov, kar pomeni 99,82 % pravic porabe;
- 1.440.491.353 evrov izplačil iz proračuna, kar pomeni 80,78 % pravic porabe;
- povračil s strani EK 1.382.109.108 EUR, kar pomeni 77,50 % pravic porabe.

Dne 11. 10. 2012 je Vlada Republike Slovenije v namen optimizacije koriščenja sredstev evropske kohezijske politike 2007–2013 odobrila za 452 mio evrov dodatnih pravic porabe,

od tega 102 mio evrov za OP RR. Do 31. marca 2014 je bilo s strani organa upravljanja (odločbe) potrjenih za 46,17 mio evrov sredstev (EU–SKLADI 2014c).

4.3.2.2 Operativni program razvoja človeških virov 2007–2013 (OP RČV)

Slovenija je imela v programskem obdobju 2007–2013 v okviru OP RČV iz sredstev Evropskega socialnega sklada na voljo 756 mio evrov. V okviru OP RČV je bilo v obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2014 (Glej prilogo A):

- dodeljenih 753.264.679 EUR sredstev, kar pomeni 99,68 % pravic porabe;
- podpisanih pogodb v vrednosti 783.381.041 EUR, kar pomeni 97,71 % pravic porabe;
- 576.988.406 EUR izplačil iz proračuna, kar pomeni 76,35 % pravic porabe;
- 528.801.639 EUR povračil s strani EK, kar pomeni 69,98 % pravic porabe.

Vlada Republike Slovenije je s sklepom dne 11. 10. 2012 za namen optimizacije koriščenja sredstev evropske kohezijske politike 2007–2013 odobrila za 452 mio EUR dodatnih pravic porabe, od tega je za OP RČV znašalo 42,7 mio EUR. Do 31. marca 2014 je bilo s strani organa upravljanja (odločbe) iz naslova dodatnih pravic porabe za OP RČV potrjenih za 29,3 mio EUR (EU–SKLADI, 2014c).

4.3.2.3 Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007–2013 (OP ROPI)

Slovenija je imela v programskem obdobju 2007–2013 na podlagi OP ROPI na voljo 1.562 mio EUR evropskih sredstev (sredstva iz KS in delno ESRR). V okviru OP ROPI je bilo v obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2014 (Glej prilogo A):

- dodeljenih 1.797.924.459 EUR sredstev, kar pomeni 114,10 % pravic porabe;
- podpisanih pogodb v vrednosti 1.394.718.271 EUR, kar pomeni 89,29 % pravic porabe;
- 688.328.728 EUR izplačil iz proračuna, kar pomeni 44,07 % pravic porabe;
- 639.635.341 EUR povračil s strani EK, kar pomeni 40,95 % porabe.

Vlada Republike Slovenije je s sklepom dne 11. 10. 2012 za namen optimizacije koriščenja sredstev evropske kohezijske politike 2007–2013 odobrila za 452 mio EUR dodatnih pravic porabe, od tega je za OP ROPI znašalo 307,3 mio EUR. Do 31. marca 2014 je bilo z naslova dodatnih pravic porabe s strani organa upravljanja (odločbe) na področju okoljske in prometne infrastrukture (OP ROPI) potrjeno za 288,3 mio EUR (EU–SKLADI 2014c).

5 OPERATIVNI PROGRAM KREPITVE REGIONALNIH RAZVOJNIH POTENCIALOV V OBDOBJU 2007 – 2013 (OP RR)

5.1 Izhodišča za pripravo operativnega programa

Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013 (OP RR) je skupni programski dokument Slovenije in Evrope, ki je sprejet na predlog članice. Sprejet je po uskladitvi z Evropsko komisijo, ko le ta sprejme odločitev o potrditvi ter ga obe partnerici tudi skupno izvajata ter financirata. Sredstva ESRR, drugih finančnih virov in sredstva ustreznega lastnega sofinanciranja bo Slovenija usmerila v gospodarsko konvergenco države na podlagi kriterijev trajnostnega razvoja, kamor je prvotno vključeno izboljšanje pogojev rasti in zaposlovanja z vlaganjem v fizične in človeške vire, inovacije v družbi znanja, varovanje okolja ter zmožnost prilagajanja socialnim in gospodarskim spremembam (EU–SKLADI 2014č).

Temelj OP RR-ju predstavlja Strategija razvoja Slovenije (SRS), ki je bila sprejeta leta 2005 s strani Vlade Republike Slovenije. V letu 2004 je vlada sprejela tudi Načrt priprave Državnega razvojnega programa 2007–2013 (DRP), ki je bil nato leta 2005 dopolnjen z opredelitvijo priprave DRP-ja in strateških dokumentov za izvajanje kohezijske politike v EU v Sloveniji. Po načrtu priprave DRP je lahko dokument namenjen strokovni podlagi za pripravo Nacionalnega strateškega okvirja (NSRO) tedaj, ko predstavlja poglobitev DRP na posameznem področju kohezijske politike EU, nadalje pa je na podlagi NSRO pripravljen tudi OP RR (EU–SKLADI 2014č).

Cilj OP RR je dinamična, inovativna in odprta Slovenija s konkurenčnim gospodarstvom in razvitimi regijami. Cilj se zagotavlja preko javnih razpisov oziroma neposrednih potrditev

projektov, ki so usmerjeni v inovativnost, tehnološki razvoj, razvoj infrastrukture, spodbujanje podjetništva ter izkoriščanje naravnih in kulturnih potencialov. Pri izvajanju programa bodo upoštevana načela partnerstva, komplementarnosti, proporcionalnosti, enakosti, transparentnosti in načelo konkurence. V obdobju 2007–2013 je velik pomen pripisan načelu subsidiarnosti, saj naj bi preko prenosa odločanja na nižje ravni za nekatere prioritete dosegli okrepljeno partnerstvo med državno in lokalno-regionalno ravno (EU–SKLADI 2014č).

Za OP RR so poleg tehnične pomoči značilne še štiri razvojne prioritete (EU–SKLADI 2014č):

1. Konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost;
2. Gospodarsko-razvojna infrastruktura;
3. Povezovanje naravnih in kulturnih potencialov;
4. Razvoj regij

Viri financiranja po posameznih razvojnih prioritetah so prikazani v Tabeli 5.1

Tabela 5.1: Viri financiranja po razvojnih prioritetah za programsko obdobje 2007-2013

| Razvojne prioritete | Sredstva EU | Nacionalna udeležba | Skupno financiranje |
|---|--------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. Konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost | 402.133.645 | 70.964.762 | 473.098.407 |
| 2. Gospodarsko razvojna infrastruktura | 396.934.393 | 70.047.246 | 466.981.639 |
| 3. Povezovanje naravnih in kulturnih potencialov | 263.235.116 | 46.453.259 | 309.688.375 |
| 4. Razvoj regij | 619.442.634 | 109.313.408 | 728.756.042 |

| | | | |
|-------------------|---------------|-------------|---------------|
| 5. Tehnična pomoč | 28.003.734 | 4.941.836 | 32.945.570 |
| SKUPAJ | 1.709.749.522 | 301.720.511 | 2.011.470.033 |

Vir: EU–SKLADI (2014č)

Prejemniki oziroma upravičenci sredstev OP RR so:

- Ministrstva in vladne službe;
- javne agencije, javni skladi, javni zavodi;
- občine;
- gospodarske družbe in samostojni podjetniki (mikro, mala in srednje velika podjetja);
- gospodarska združenja in zbornice;
- ustanove, društva in druge oblike nevladnih organizacij;
- visokošolske in druge izobraževalne ustanove;

raziskovalne organizacije, povezane s subjekti inovacijskega okolja v raziskovalne centre odličnosti pa tudi druge oblike povezav (EU–SKLADI 2014č).

5.2 Razvojne prioritete OP RR

5.2.1 Konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost

Razvojna prioriteta Konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost je pomoč slovenskemu gospodarstvu pri doseganju inovativnosti in konkurenčnosti. Sredstva so namenjena spodbujanju raziskovalno-razvojnih aktivnosti in razvojno tehnoloških investicij, izdelavi produktov in storitev z visoko dodano vrednostjo in podjetjem pri pridobivanju visoko strokovnega znanja za hitrejši razvoj (EU–SKLADI 2014č).

5.2.2 Gospodarsko razvojna infrastruktura

Bistveni cilj te prioritete predstavlja vzpostavitev razvojnih središč v Sloveniji za zagotavljanje gospodarske, raziskovalne, informacijske in logistične infrastrukture. Središča se lahko vzpostavijo v urbanih središčih, ki so že razvita ali pa imajo velik potencial za razvoj. S pomočjo zagotavljanja podporne infrastrukture za razvoj podjetij ta prioriteta tako dopolnjuje prvo (EU–SKLADI 2014č).

5.2.3 Povezovanje naravnih in kulturnih potencialov

V tretjo prioriteto je vključen razvoj slovenskega turizma, oživljanje, ohranjanje in trženje kulturne dediščine ter razvoj na področju športno-rekreacijskih objektov. Investicije omogočajo nastanek novih delovnih mest, večjo konkurenčnost turističnih destinacij in povečan obisk turistov in ostalih obiskovalcev, kar pripomore tudi k povečani prepoznavnosti Slovenije v svetu (EU–SKLADI 2014č).

5.2.4 Razvoj regij

Četrta prioriteta je usmerjena v vlaganje sredstev v projekte, ki imajo vpliv na razvoj slovenskih regij. Smer razvoja posamezne regije se določi v regionalnih razvojnih programih, ki jih oblikujejo regionalne razvojne agencije (EU–SKLADI 2014č). Namen te prioritete je zagotavljanje komplementarnih infrastrukturnih pogojev, ki temeljijo na iniciativi od spodaj navzgor in omogočajo razvoj in delovanje regij kot učinkovitih, funkcionalnih enot. Vseeno razvojna prioriteta »razvoj regij« ni osredotočena samo na iniciative od spodaj navzgor, temveč na projekte regionalnega pomena, s tem pa je jasen tudi okvir za odločanje o izboru projektov v okviru te prioritete (EU–SKLADI 2014č).

Regije izvajajo projekte s področij ekonomske, izobraževalne, prometne in okoljske infrastrukture, javne infrastrukture v območjih s posebnimi naravovarstvenimi režimi in turističnih območjih, razvoja urbanih naselij in socialne infrastrukture (zdravstvena in socialnovarstvena infrastruktura). Del sredstev prioritete pa je namenjen tudi razvoju

obmejnih območij s Hrvaško, ki veljajo za najmanj razvita območja v Sloveniji. S pomočjo teh projektov se poskuša zaustaviti naraščanje razvojnih razlik med regijami in območji v Sloveniji, pridobiti investiranja podjetij v ta območja, dvigniti kvaliteto infrastrukturne oskrbe prebivalstva in izboljšati dostopnost javnih funkcij in storitev. Cilj te prioritete je še doseči lepši izgled naselij, ki se nahajajo ob meji. Prioriteta Razvoj regij svoje vsebine smiselno povezuje v okviru dveh prednostnih usmeritev; Regionalni razvojni programi in Razvoj Obmejnih območij s Hrvaško (EU–SKLADI 2014č).

5.2.4.1 Regionalni razvojni programi

V usmeritev Regionalni razvojni programi so vključeni ukrepi, določeni v regionalnih razvojnih programih, ki so v pristojnosti samoupravnih lokalnih skupnosti in za katere je tudi smiselno, da se izvajajo v skladu z merili lokalnega okolja. V regionalne razvojne programe so vključena vsebinska področja, za katera so bile opredeljene razvojne slabosti in neizkoriščene priložnosti v regionalnem razvoju. Ta vsebinska področja so (EU–SKLADI 2014č):

- ekonomska in izobraževalna infrastruktura;

Ekonomska in izobraževalna infrastruktura predstavlja ključno področje za urbani in regionalni razvoj, za trajnostni razvoj regij pa sta pomembni zlasti mreža regijskih inkubatorjev in mreža poslovnih con regionalnega pomena, ki bodo v povezavi z razvojem in znanjem gospodarstvu zagotavljale potrebne storitve. Sem prištevamo tudi višješolska središča.

- prometna infrastruktura;

Prometna infrastruktura se mora zagotavljati z minimalnimi okoljskimi vplivi, strateško premišljeno in celovito. Prometna povezanost omogoča ljudem in gospodarstvu mobilnost, dostop do delovnih mest, storitev in javnih funkcij, posledično pa tudi ustrezno izkoriščanje prostorskih potencialov v okviru posameznih regij.

- okoljska infrastruktura;

Razvoj na področju javne lokalno-regionalne komunale in okoljske infrastrukture omogoča ustvarjanje pogojev za razvoj podjetij, ustvarjanje delovnih mest, dostop do delovnih mest, zdravstvene oskrbe, šolanja in drugih aktivnosti območij, ki so potrebna za delo in življenje. Pomembna je tudi vloga, ki jo ima ta infrastruktura na okoljsko dimenzijo trajnostnega razvoja. Za doseganje učinkovitih sinergij v regiji na podlagi novih naložb in usklajenosti z okoljsko zakonodajo se uporablja usklajeno izvajanje namenskih okoljskih programov. Med drugimi sem spadajo tudi projekti, ki spodbujajo večjo uporabo bio goriv.

- razvoj urbanih območij;

Razvoj urbanih območij je potreben zaradi policentrizma v Sloveniji in zaradi doseganja boljšega čezmejnega sodelovanja. Razvojne regije bodo okrepile konkurenčnost, učinkovitost in dostopnost mest in urbanih območij s pomočjo celovitih programov prenove mest in degradiranih urbanih središč. V prenovo je vključena fizična prenova objektov in infrastrukture ter prestrukturiranje dejavnosti v teh območjih. Pomembno področje je tudi zagotavljanje celovitih prometnih sistemov (»čisti in inteligentni transportni sistemi«), s katerimi se bodo reševale težave glede dostopnosti gravitacijskih zaledij urbanih središč, ki ne prenesejo obremenitev dnevnih migracij. Prispevek k reševanju problematike izpostavljenosti slovenskih prebivalcev onesnaženemu zraku v mestnih središčih predstavljajo ukrepi, ki se uvajajo soglasno s spodbujanjem okolju prijazne in energetsko učinkovitejše industrije v teh središčih.

- javna infrastruktura v območjih s posebnimi naravovarstvenimi režimi in v turističnih območjih;

Razvoj in aktiviranje naravne in kulturne dediščine pomeni veliko priložnost za regionalni razvoj Slovenije. V okviru varstva okolja je pomembno ohranjanje visoke stopnje biotske raznovrstnosti in ustavitve padanje le te do leta 2010. V Sloveniji je tudi velik delež Natura 2000 območij, namen tega programa pa je podpreti razvojne projekte v teh območjih (poudarek na javnih investicijah) in izkoristiti priložnosti, ki jih ob upoštevanju načela trajnostnega razvoja ponuja turizem.

- socialna infrastruktura;

Pomemben element regionalnih razvojnih programov predstavljajo socialnovarstvene, zdravstvene in druge ustanove regionalnega pomena. Regionalni razvojni programi se samo

delno prekrivajo s cilji operativnega programa, zato bo pri določanju upravičenih dejavnosti na tem področju uporabljen pristop, ki bo omogočal investicije s tega področja samo v primerih, ki bodo jasno opredeljeni (EU–SKLADI 2014č).

V programskem obdobju 2007–2013 je bila v okviru razvojne prioritete Razvoj regij predvidena podpora regionalnim razvojnim programom v skupni višini 585,828 tisoč evrov. Regionalna politika v Sloveniji pri usmerjanju sredstev v manj razvita območja sintezni kazalec, indeks razvojne ogroženosti (Glej tabelo 5.2). Tudi za indikativno razporeditev sredstev ESRR med razvojne regije za omenjeno programsko obdobje je bil uporabljen ta kazalec skupaj z številom prebivalstva (EU–SKLADI 2014č).

Tabela 5.2: Indikativna razporeditev sredstev ESRR med regije v okviru razvojne prioritete Razvoj regij

| Regija | Število prebivalcev | Indeks razvojne ogroženosti | Spodbuda na prebivalca v EUR (tekoče cene) | Spodbude 2007–2013 (v mio EUR; tekoče cene) |
|--------------------------|----------------------------|------------------------------------|---|--|
| VZHODNA SLOVENIJA | 1.079.169 | 127 | 407,2 | 439 |
| Pomurska | 122.483 | 160 | 573,1 | 70 |
| Notranjsko-kraška | 51.132 | 127 | 456,2 | 23 |
| Podravska | 319.282 | 117 | 419,7 | 134 |
| Spodnjeposavska | 69.940 | 117 | 419,7 | 29 |
| Zasavska | 45.468 | 114 | 409 | 19 |
| Koroška | 73.905 | 104 | 373,4 | 28 |
| Jugovzhodna Slovenija | 139.434 | 102 | 365,3 | 51 |
| Savinjska | 257.525 | 92 | 331,6 | 85 |
| ZAHODNA SLOVENIJA | 921.945 | 73 | 158,8 | 146 |
| Goriška | 119.541 | 94 | 337 | 40 |
| Gorenjska | 198.713 | 83 | 298,5 | 59 |

| | | | | |
|-------------------|------------------|------------|--------------|------------|
| Obalno-kraška | 105.313 | 82 | 296,1 | 31 |
| Osrednjeslovenska | 498.378 | 9 | 31,4 | 16 |
| SLOVENIJA | 2.001.114 | 100 | 292,8 | 586 |

Vir: EU-SKLADI (2014c)

Ta prednostna usmeritev se bo izvajala skozi mehanizme, v okviru katerih ima načelo partnerstva bistveno vlogo, mehanizmi pa so določeni v zakonu o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Regionalni razvojni sveti oziroma partnerska telesa občin, nevladnega sektorja in gospodarstva po sprejemu regionalnih razvojnih programov (RRP) pripravijo izvedbene načrte, v katerih so opredeljeni prioritetni regionalni projekti. Ker občine same zagotavljajo sredstva domačega javnega sofinanciranja, izvedbene načrte RRP potrdijo sveti razvojnih regij, ki so politična predstavniška telesa razvojnih regij. Izvedbene načrte RRP se potrjujejo na pristojni instituciji za regionalni razvoj na nacionalni ravni, kjer se preverja skladnost predlaganih ukrepov s strateškimi cilji operativnega programa in formalna ustreznost predlogov, izdan pa se tudi sklep o sofinanciranju usklajenih projektov (EU-SKLADI 2014č).

Predvidene dejavnosti temeljijo na ciljnih operativnega programa in na prioritetnih področjih, ki so opredeljena v regionalnih razvojnih programih. Okvirno so zajete naslednje dejavnosti:

- Ekonomska in izobraževalna infrastruktura: poslovne cone, regijski inkubatorji in ostali razvojni centri regionalnega pomena, višješolska regijska izobraževalna središča, ukrepi s področja spodbujanja podjetništva in ustvarjanja delovnih mest v regijah,
- Prometna infrastruktura: investiranje na področju lokalnih cest, cestne prometne infrastrukture ter pristanišč za potrebe lokalnega javnega potniškega prometa. Avtoceste in regionalne ceste se sicer financirajo v okviru Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture, zasebne poti in gozdne ceste pa iz Programa razvoja podeželja, zato je opredeljena tudi razmejitev pri financiranju. Vlaganje na področju prednostne usmeritve regionalni razvojni programi bo temeljilo na prometni infrastrukturi, ki ima neposredni vpliv k razvoju gospodarstva in turizma. V okviru prednostne usmeritve »Razvoj obmejnih območij s Hrvaško« pa bo omogočeno financiranje prometne infrastrukture, ki omogoča splošno dostopnost prebivalstva,

- Okoljska infrastruktura: ta ni vključena v Operativni program razvoja okolja in prometne infrastrukture in se ne financira iz Kohezijskega sklada. Z namenom odvajanja in čiščenja odpadnih voda se upravičuje izgradnja manjših čistilnih naprav na območjih z nižjo gostoto prebivalstva. Vključeno je tudi financiranje oskrbe s pitno vodo in zmanjšanje vodnih izgub na vodovodnih sistemih in pilotni projekti, ki so usmerjeni v razvijanje novih okoljskih tehnologij glede ravnanja z odpadki ter odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda,
- Razvojni projekti v območjih s posebnimi varstvenimi režimi in v turističnih območjih: obnova kulturne dediščine, kulturna infrastruktura, kulturni programi (glede razvoja turizma in promocije regije), izvedba projektov javne infrastrukture v okviru območij Natura 2000, urejanje in izgradnja turistične infrastrukture in razvojnih projektov, ki imajo lokalno-regionalni pomen,
- Razvoj urbanih območij: sofinanciranje projektov za usklajevanje razvoja družbene in gospodarske infrastrukture v urbanih območjih, oblikovanje strokovnih podlag za prostorske akte in načrtovanje učinkovitega javnega potniškega prometa na področju širših gravitacijskih območij, skrb za čiste transportne sisteme in javni potniški promet, gradnja parkirišč na obrobju urbanih naselij, prenova starih mestnih jeder in zgodovinskih mest z namenom povečanja atraktivnosti objektov, trgov in ulic ter prenova opuščenih urbanih območij,
- Socialna infrastruktura: sofinanciranje na področju zdravstva, socialnovarstvene in druge socialne infrastrukture regionalnega pomena. Dejavnost mora biti predvidena v RRP, pomanjkanje te infrastrukture pa mora pomeniti znatno oviro za hitrejšo regionalno rast in ustvarjanje delovnih mest (EU–SKLADI 2014č).

4.2.4.2 Razvoj obmejnih območij s Hrvaško

Kot prednostna območja regionalne politike so opredeljena tudi obmejna območja s Republiko Hrvaško. Ta območja veljajo za najmanj razvita v Sloveniji, nahajajo pa se predvsem v majhnih in finančno šibkih lokalnih skupnostih. Namen regionalne politike je izboljšanje dostopnosti do javnih funkcij in storitev za prebivalce teh območij, splošne opremljenosti in izgleda naselij ob meji ter pritegniti začetna vlaganja podjetij. Ta prednostna

usmeritev je usmerjena na ohranjanje poseljenosti, kar se izraža v manj restriktivnih pogojih financiranja (dopuščena manjša vrednost projekta, financiranje manjših poslovnih in obrtnih con za zagotavljanje delovnih mest) (EU–SKLADI 2014č).

5.2.5 Tehnična pomoč

Tehnična pomoč je namenjena zagotavljanju učinkovitega izvajanja operativnega programa, razvojnih prioritet, operacij ter prednostnih usmeritev. Gre za spodbujanje priprav projektnih predlogov, izvajanje raznih študij in vrednotenja, obveščanje javnosti glede podpore projektnim aktivnostim in omogočanje primerne kadrovske podpore za izvajanje aktivnosti. Med glavne cilje tehnične pomoči sodi zagotovitev nemotene izvedbe ter spremljanje programa s pripravo in izbiro projektov, zagotovitev usklajenosti in razpoznavnosti programa, razvojnih prioritet, prednostnih usmeritev in operacij med partnerji, strokovno in splošno javnostjo in zagotoviti informacijsko vodenje ter poročanje o programu. Med upravičence oziroma ciljne skupine za projekte tehnične pomoči v okviru OP RR sodijo pravne osebe javnega prava, ki so vključene v izvajanje operativnega programa (na primer: občine, pokrajine, univerze, ministrstva, vladne službe, javni skladi, javni zavodi) in pravne osebe zasebnega prava, ki veljajo za upravičence programa (na primer: gospodarske družbe za izobraževalno dejavnost, nevladne organizacije, invalidska podjetja združenja malih in srednje velikih podjetij in subjekti spodbujanja regionalnega razvoja), katerih projekti tehnične pomoči so izbrani na podlagi postopka oddaje javnih naročil (EU–SKLADI 2014č).

6 NOTRANJSKO-KRAŠKA REGIJA

Notranjsko kraška regija je ena od dvanajstih statističnih regij Slovenije, pokriva pa območje sedmih občin: Postojna, Pivka, Ilirska Bistrica, Cerknica, Bloke, Loška dolina in Logatec. Po površini je spada med manjše regije, meri 1.456 km² (7,2 % površine Slovenije) in šteje 51.483 prebivalcev (Glej sliko 6.1 in tabelo 6.1). Po gostoti prebivalstva je naša najredkeje naseljena regija, saj ima 35 prebivalcev na km². Zlasti v zadnjih letih k nekoliko večji gostoti poselitve prispeva visoka stopnja rasti prebivalstva, predvsem zaradi priseljevanja. Tudi v gospodarstvu zaostaja za ostalimi regijami, saj je to ena šibkejših regij v državi. K Slovenskemu BDP-ju prispeva le 1,9 %. Podjetja v Notranjsko–kraški regiji spadajo glede

števila zaposlenih med manjša podjetja, saj v povprečju vsako podjetje zaposluje manj kot štiri osebe. Med podjetji sekundarnih in terciarnih dejavnosti, so večinoma zastopana obrtna podjetja, zlasti na področju kovinarske, lesno-predelovalne in pohištvene dejavnosti, v zadnjih letih pa tudi elektronika, kemična in elektro-industrija. Zaradi naravnih znamenitosti (Bloška planota, Cerknško jezero, Postojnska jama in druge) je zelo perspektivna turistična dejavnost, ki pa je zaenkrat še dokaj neizkoriščen potencial. Regija od ostalih izstopa po najvišji stopnji delovne aktivnosti v Sloveniji, ki je bila po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije v letu 2011 61,7 odstotna in številčnosti medregijskih delovnih migrantov. Konec leta 2011 se je na delo v sosednje regije vozilo 40 odstotkov delovno aktivnih, zaradi česar je ekonomska moč prebivalstva dokaj visoka. Dobro razvito državno in regionalno cestno omrežje pa nudi dostopnost znotraj in navzven regije (SURS 2014; WIKIPEDIJA 2014).

Slika 6.1: Lega Notranjsko-kraške regije



Vir: SLOVENIJA.INFO (2014)

Tabela 6.1: Površina in število prebivalcev v posamezni občini Notranjsko-kraške regije

| Občina | Površina v km ² | Število prebivalcev |
|------------------|----------------------------|---------------------|
| Postojna | 270,00 | 15.724 |
| Pivka | 223,00 | 5.958 |
| Ilirska Bistrica | 480,00 | 13.939 |
| Cerknica | 241,00 | 11.310 |

| | | |
|--------------|--------|--------|
| Bloke | 75,00 | 1.580 |
| Loška dolina | 167,00 | 3.908 |
| Logatec | 173,00 | 13.291 |

Vir: prirejeno po podatkih na MOJAOBCINA.SI (2014)

6.1 Regionalni razvojni program Notranjsko-kraške regije

Regionalni razvojni program za Notranjsko-kraško regijo je pripravljen za obdobje 2007–2013, namenjen pa je občinam Bloke, Cerknica, Ilirska Bistrica, Logatec, Loška dolina, Pivka in Postojna. Odločitev o začetku postopka priprave RRP, obsegu, vsebinskih izhodiščih in principu financiranja izdelave RRP 2007–2013 je bila sprejeta 6. februarja 2006 s strani Regionalnega razvojnega sveta Notranjsko-kraške regije (RRS). RRP Notranjsko-kraške regije za obdobje 2007-2013 je bil sprejet s strani Sveta regije, po predhodni potrditvi Regionalnega razvojnega sveta. Namen le tega je zagotovitev strateških usmeritev razvoja in izvajanje ciljno usmerjenih projektov. Ti projekti naj bi regiji omogočili prehod iz regije A v regijo B, kar pa je tudi dolgoročni cilj tega programa. Za doseg tega cilja bo potrebno v tem programskem obdobju dvigniti gospodarsko rast v regiji, izobrazbeno raven in kupno moč prebivalstva, stopnjo brezposelnosti ter ostale kazalce, ki opredeljujejo indeks razvojne ogroženosti regije. Cilj vključuje tudi uresničitev zastavljene vizije, da bo regija postala »prepoznavna, gospodarsko stabilna in ekološko usmerjena regija, ki bo izkoristila vse svoje naravne in kulturne danosti« (RRP Notranjsko-kraške regije 2014). Vizija naj bi se dosegla s pomočjo vlaganj in delovanja na širšem področju gospodarstva, turizma, človeških virov, podeželja infrastrukture, okolja in prostora. Obdobje izvedbe programa sovpada s finančno perspektivo 2007–2013 zato tudi priprava programov, ukrepov in projektov je temelji na usmeritvah, ki so določene s kohezijsko politiko za omenjeno obdobje (RRP Notranjsko-kraške regije 2014).

7 ANALIZA JAVNIH RAZPISOV ZA ČRPANJE SREDSTEV V OKVIRU RAZVOJNE PRIORITETE »RAZVOJ REGIJ«

7.1 Analiza prvega javnega razpisa

Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko (SVLR) je dne 1.6.2007 v Uradnem listu RS, števil. 48/2007 objavila Prvi javni razpis za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij« (SVLR 2014b)

V okviru te prednostne usmeritve je bilo v programskem obdobju 2007–2013 na voljo dobrih 585 mio EUR, SVLR pa je v okviru tega javnega razpisa razpisala nekaj več kot 187 mio EUR razpoložljivih sredstev ESRR, ki naj bi jih regije porabile v letih 2007, 2008 in 2009. Regijam, ki so uspešno kandidirale na razpisu, je bilo odobrenih skupaj 80.966.962 EUR, kar predstavlja 43,23 % razpoložljivih sredstev (SVLR 2014b). Razdelitev med posamezne regije je prikazana v Prilogi B, ki je oblikovana po podatkih iz Končnega poročila v postopku Prvega javnega razpisa za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij« (SVLR 2014b).

Upravičenci do sredstev iz imenovanega razpisa so bili subjekti spodbujanja razvoja na regionalni ravni, samoupravne lokalne skupnosti ali javni zavodi, ki so jih ustanovile samoupravne lokalne skupnosti (SVLR 2014b).

Na javni razpis so se lahko prijavi le upravičenci in projekti, ki jih je predhodno potrdil Svet regije posamezne razvojne regije, projekti pa so za kandidaturo morali vsebovati vsebine s področja ekonomske in izobraževalne, okoljske, prometne, socialne (zdravstvena in socialnovarstvena infrastruktura) infrastrukture, javne infrastrukture v območjih s posebnimi varstvenimi režimi in v turističnih območjih ter razvoja urbanih naselij. Razpisna dokumentacija javnega razpisa je opredelil tudi upravičene namene in stroške za financiranje v okviru vsake vsebine (SVLR 2014b)

Sredstva sofinanciranja iz tega javnega razpisa je bilo mogoče pridobiti največ v višini 85 odstotkov od celotnega zneska upravičenih stroškov projekta oziroma operacije. Ostali delež oziroma najmanj 15 odstotkov vseh upravičenih stroškov je morala iz lastnih javnih virov priskrbeti samoupravna lokalna skupnost. Upravičenec je imel dolžnost zagotoviti sredstva za neupravičene stroške (SVLR 2014b).

Kot je razvidno iz Priloge B je bilo 129 popolnih in odobrenih vlog za vse regije skupaj. Regije so tako od razpoložljivih 187.301.017 evrov počrpale za 80.966.926 EUR sredstev kar

predstavlja 43,2 odstotkov. Notranjsko-kraška regija je imela na voljo 7.458.456 EUR sredstev, od tega jih je bilo odobrenih 3.555.559 EUR sredstev kar je enako 47,7 odstotkom razpoložljivega zneska. V primerjavi z notranjsko-kraško regijo je manjši delež odobrenih sredstev (od razpoložljivega zneska sredstev za posamezno regijo) imelo 7 regij, in sicer podravska regija (25,4 %), gorenjska regija (34,5 %), goriška regija (37,6 %), pomurska regija (37,7 %), osrednje-slovenska regija (40,8 %) in obalno-kraška regija (47,2 %). Višji delež sredstev je bil odobren štirim regijam, in sicer koroški regiji (57,3 %), savinjski regiji (62,1 %), spodnje-posavski regiji (65,7 %) in zasavski regiji (100 %).

Notranjsko–kraška regija je imela v tem razpisu sedem odobrenih vlog (Glej prilogo C). Sredstva so prejele občina Cerknica, Ilirska Bistrica, Pivka, Postojna ter Regionalna razvojna agencija notranjsko-kraške regije. Med njimi je občina Pivka z dvema projektoma oziroma operacijama (Rekonstrukcija LC 315010 in LC 315020 Dolnja Košana-Neverke in Infrastruktura v parku vojaške zgodovine) imela najvišji znesek odobrenih sredstev, ki je znašal 1.045.855 EUR. Sledijo ji občina Ilirska Bistrica z 899.320 evrov odobrenih sredstev za eno operacijo (Kanalizacija in čistilna naprava Hrušica), občina Cerknica z 747.026 EUR odobrenih sredstev za dve operaciji (Novogradnja vodovodnega sistema Cajnarska dolina 1. faza in Razvojno aktiviranje naravne in kulturne dediščine Notranjskega regijskega parka), občina Postojna z 417.928 EUR odobrenih sredstev za eno operacijo (Ureditev ceste Hruševje-Orehek-Prestranek z odsekom ceste Prestranek–Koče) in Regionalna razvojna agencija notranjsko-kraške regije z 445.400 evrov odobrenih sredstev za projekt Upravljanje z EKO regijo.

7.2 Analiza drugega javnega razpisa

SVLR je 21.9.2007 v Uradnem listu RS, št. 85/2007 objavila Drugi javni razpis za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«. Za to prednostno usmeritev je bilo v celotnem programskem obdobju namenjenih 585 mio EUR, s prvim javnim razpisom je bilo razpisanih 187.301.018 EUR razpoložljivih sredstev iz ESRR, od tega je bilo dodeljenih 80.966.926 EUR sredstev. 106.334.091 EUR neporabljenih sredstev je bilo tako ponovno razpisanih kot razpoložljiva sredstva na drugem javnem razpisu (SVLR 2014c).

Upravičenci drugega javnega razpisa so bili subjekti spodbujanja razvoja na regionalni ravni, samoupravne lokalne skupnosti ali javni zavodi, ki so ustanovljeni s samoupravno lokalno skupnostjo. Tudi na ta razpis so se lahko prijavi le projekti oziroma operacije in upravičenci, ki so kandidirali s področja ekonomske, izobraževalne, okoljske, prometne, socialne (zdravstvena in socialnovarstvena infrastruktura), javne infrastrukture v območjih s posebnimi varstvenimi režimi ali v turističnih območjih ter s področja razvoja urbanih naselij. Upravičence je predhodno moral potrditi tudi svet regije posamezne razvojne regije v okviru (delnega) izvedbenega načrta regionalnega razvojnega programa (SVLR 2014c).

Sredstva za sofinanciranje je bilo na drugem javnem razpisu mogoče dobiti v višini največ 85% celotnih upravičenih stroškov projekta/operacije. Samoupravna lokalna skupnost je iz lastnih javnih virov morala priskrbeti najmanj 15 % celotnih upravičenih stroškov. Upravičenec je moral zagotoviti sredstva za neupravičene stroške (SVLR 2014c).

Na SVLR je prispelo skupno 155 vlog, od tega je bilo odobrenih 122 vlog. Regijam je bilo od 106.334.091 EUR razpoložljivih sredstev odobrenih 83.186.757 EUR sredstev oziroma 78,2 % razpoložljivih sredstev (SVLR 2014c). Iz Tabele Č lahko razberemo, da so regije skupaj od razpoložljivih 106.334.091 EUR sredstev dobile za 83.186.757 EUR odobrenih sredstev oziroma 78,2 % razpoložljivih sredstev. Notranjsko-kraška regija je od razpoložljivih 3.902.897 EUR sredstev imela 2.902.731 EUR odobrenih sredstev oziroma 74,4 % delež razpoložljivih sredstev. Manjši delež odobrenih sredstev od razpoložljivih za posamezno regijo so imele 4 regije: zasavska regija, ki ni prejela sredstev, osrednje-slovenska (25,3 %), pomurska regija (63,0 %) in podravska regija (68,1 %). Bolj uspešne oziroma večji delež je pridobilo sedem regij, te so JV Slovenija (75,6 %), obalno-kraška regija (78,4 %), koroška regija (92,0 %), goriška regija (95,0 %), savinjska regija (98,6 %), gorenjska regija (100 %) in spodnje-posavska regija (100 %). Na drugem javnem razpisu sta bili zelo uspešni gorenjska in spodnje-posavska regija, saj sta imeli obe regiji odobrenih 100 % razpoložljivih sredstev.

Notranjsko-kraška regija je imela odobrene štiri vloge (Glej prilogo D), s katerimi so sredstva dobile občina Cerknica, Postojna, Loška dolina in Bloke. Največ sredstev oziroma 1.107.209 EUR je tokrat pridobila občina Postojna, ki je kandidirala z eno operacijo (Ureditev Reške ceste, Tržaške in Kosovelove ulice v Postojni), sledijo ji občina Loška dolina z 798.469 EUR odobrenih sredstev za eno operacijo (Gradnja kanal. omrežja in obnova vod. omrežja v naselju Vrhnika pri Ložu), občina Bloke z 525.788 EUR odobrenih sredstev za eno operacijo (Izgradnja prometne in okoljske infrastrukture v naselju Nova vas, Neška vas in Fara) in

občina Cerknica z 471.265 EUR odobrenih sredstev za eno operacijo (Rekonstrukcija ceste, vodovoda in mostu na lokaln.).

7.3 Analiza 3. javnega razpisa

Tretji javni razpis za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij« je SVLR objavila 7.3.2008 v Uradnem listu RS, št. 23/2008. Vloge so se morale oddati do 15.5.2008 (SVLR 2014č). Od 191 prejetih vlog je bilo odobrenih 160 vlog. V Prilogi E vidimo, da je bila skupna vrednost razpisnih sredstev za tretji javni razpis 155.181.774,72 EUR, vrednost sofinanciranja odobrenih vlog za vse regije pa je znašala 115.124.076,32 EUR kar je 74,2 % razpoložljivih sredstev. Notranjsko-kraški regiji je bilo od razpoložljivih 6.205.742,12 EUR sredstev odobrenih 1.937.820,00 EUR sredstev oziroma le 31,2 % razpoložljivih sredstev. Na tretjem javnem razpisu je imela notranjsko-kraška regija od vseh regij najmanjši delež odobrenih sredstev. Sledile so ji osrednje-slovenska regija (34,4 %), podravska regija (55 %), JV Slovenija (67,2 %), goriška regija (73,2 %), obalno-kraška regija (80,5 %), koroška regija (81,4 %), zasavska regija (86,7 %), pomurska regija (90,1 %), gorenjska regija (92,3 %), savinjska regija (98,9 %) in spodnje-posavska regija (100 %). Visoke deleže odobrenih sredstev so zopet imele savinjska, gorenjska in spodnje-posavska regija.

Notranjsko-kraška regija je imela v tem razpisu odobrene štiri vloge (prikazano v Prilogi F), s katerimi so sredstva pridobile občina Bloke, Cerknica in Postojna. Največ odobrenih sredstev je pridobila občina Postojna z dvema operacijama (ureditev mestnega jedra Postojne in Notranjski muzej Postojna), ti so znašali skupaj 1.034.902 EUR. Občini Bloke je bilo za en projekt (Prometna in okoljska infrastruktura) odobrenih 405.527 EUR sredstev, občini Cerknica pa 497.391 EUR sredstev prav tako za en projekt (čiščenje pitne vode za vodovodni sistem Cerknica).

7.4 Analiza četrtega javnega razpisa

SVLR je 25.7.2008 objavila Četrty javni razpis za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«. SVLR je s tem javnim razpisom razpisala sredstva, ki niso bili dodeljena oziroma odobrena v predhodnem (tretjem) javnem razpisu (SVLR 2014d).

V četrtem javnem razpisu je bila višina nepovratnih sredstev, ki so bila na voljo za sofinanciranje operacij, 40.055.696,40 EUR, in sicer (SVLR 2014d):

- 12.318.439,62 EUR v letu 2008,
- 8.918.367,90 EUR v letu 2009 in
- 18.818.888,88 EUR v letu 2010.

Ker med izdelavo diplomske naloge nisem našla Končnega poročila v postopku četrtega javnega razpisa, sem poiskala podatke o razpoložljivih sredstvih za vse regije, podatke o višini odobrenih sredstev in operacij pa le za notranjsko-kraško regijo. Iz podatkov na spletni strani Eu-skladi sem oblikovala Prilogo G, iz katere je razvidno, da je notranjsko-kraška regija v četrtem javnem razpisu od 4.267.922,12 EUR razpoložljivih sredstev, imela odobrenih 2.369.276,00 EUR sredstev oziroma 55,5% razpoložljivih sredstev. Notranjsko-kraška regija je na imenovanem razpisu imela tri odobrene vloge (Glej prilogo H in I), s katerimi so sredstva dobile občina Cerknica, ilirska Bistrica in Pivka. Največ sredstev oziroma 1.182.090,00 EUR je pridobila občina Ilirska Bistrica za eno operacijo (Kanalizacija in čistilna naprava Bač, I. faza). Občina Pivka je za eno operacijo (Rekonstrukcija LC 315060 in LC 315050) pridobila 744.940,00 EUR sredstev, občina Cerknica pa 442.246,00 EUR sredstev za operacijo »Vodovod Cajnarska dolina – II. faza«.

7.5 Analiza prvega javnega poziva

SVLR je 29.1.2010 v Uradnem listu RS, številka 7 objavila javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi razvojne prioritete »razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007–2013. V celotnem programskem obdobju je bilo v okviru prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« 585 mio EUR razpoložljivih sredstev. SVLR je s

tem javnim pozivom sredstva dodelila za obdobje 2010 – 2012. Znesek nepovratnih sredstev, ki so bila na voljo za sofinanciranje operacij (za obdobje 2010–2012) je znašal približno 203.226.681,00 EUR (SVLR 2014e).

Kot je razvidno v Prilogi J so regije od 203.226.681,00 EUR razpoložljivih sredstev pridobile 183.762.162,52 EUR odobrenih sredstev oziroma 90,42 % razpoložljivih sredstev. Notranjsko-kraška regiji je bilo od 9.450.031,00 EUR razpoložljivih sredstev odobrenih 9.155.382,28 EUR sredstev, kar pomeni 96,88 % razpoložljivih sredstev. Regija je bila glede na delež odobrenih sredstev na tretjem mestu. Več odobrenih sredstev sta prejeli le savinjska regija (97,54 %) in obalno-kraška regija (99,99 %). Najmanj sredstev je bilo odobrenih osrednje-slovenski regiji (50,72 %), sledijo ji koroška regija (81,28 %), pomurska regija (84,89 %), spodnje-posavska regija (85,84 %), podravska regija (90,72 %), gorenjska regija (91,61 %), zasavska regija (92,70 %), JV Slovenija (93,13 %) in goriška regija (69,76 %).

Iz priloge K vidimo, da je bilo za notranjsko-kraško regijo v javnem pozivu odobrenih 13 vlog. Sredstva so dobile občine Bloke, Cerknica, Loška dolina, Ilirska Bistrica, Postojna in Pivka ter Regionalna razvojna agencija Notranjsko-kraške regije. Med njimi je občina Ilirska Bistrica s tremi operacijami (Kanalizacija in čistilna naprava Hrušica, Kanalizacija in čistilna naprava Knežak I. faza ter Kanalizacija in čistilna naprava Podgrad – I. faza) imela najvišji znesek odobrenih sredstev, ki je znašal skupno 3.331.510,00 EUR. Sledijo ji občina Loška dolina s 1.484.639,64 EUR odobrenih sredstev za dve operaciji (Gradnja komunalne infrastrukture v naselju Dane – I. faza in Gradnja komunalne infrastrukture v naselju Markovec), občina Postojna z 1.459.996,34 EUR odobrenih sredstev za dve operaciji (Prenova starega mestnega jedra Maljont v Postojni in Notranjski muzej Postojna – oprema z zunanjo ureditvijo), občina Cerknica z 1.325.600,30 EUR odobrenih sredstev za tri operacije (Izgradnja fekalne kanalizacije s čistilno napravo v naselju Martinjak, I. faza, Ureditev Jurčkovega tabora – stolp št. 42 in Prenova upravne stavne v mestnem jedru Cerknice), občina Pivka z 1.050.932,98 EUR sredstev za eno operacijo (Vrtec Vetrnica Pivka – 1.faza), občina Bloke z 277.453,02 EUR odobrenih sredstev za eno operacijo (Okoljska infrastruktura Bloke) in Regionalna razvojna agencija Notranjsko-kraške regije d.o.o. s 225.250,00 EUR odobrenih sredstev za projekt Park Zelenega krasa.

7.6 Analiza drugega javnega poziva

11.5.2012 je MGRT v Uradnem listu RS, števil. 34/2012 objavilo javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007–2013 za obdobje 2012–2014. Javni poziv je bil dopolnjen 11. 6. 2010, spremenjen 17. 9. 2010 in 15. 10. 2010 (MGRT 2014b).

Za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« je bilo v celotnem programskem obdobju na voljo 585.838.152,00 mio EUR. Za obdobje 2012–2014 je višina razpoložljivih nepovratnih sredstev po tem javnem razpisu znašala 144.872.398,40 EUR (MGRT 2014b).

Kot prikazuje Priloga L so regije od razpoložljivih 144.872.398,40 EUR sredstev dobile 120.805.755,55 EUR odobrenih sredstev, kar je enako 83,56 % razpoložljivih sredstev. Vsem regijam skupaj je bilo odobrenih 159 vlog. Notranjsko-kraška regija je od 5.733.977,77 razpoložljivih sredstev prejela 5.733.997,54 EUR sredstev oziroma 100 % razpoložljivih sredstev. Pri vrednosti kvote za to regijo je bila pri prijavi javnega poziva narejena napaka, zato je tudi vrednost dodeljenih sredstev večja od razpisane kvote za to regijo (MGRT 2014b).

V okviru drugega javnega poziva je najmanj sredstev pridobila osrednje-slovenska regija (48, 66%), sledijo ji pomurska regija (71, 7%), obalno-kraška regija (74, 53%), podravska regija (77,69%), zasavska regija (83,92%), spodnje-posavska regija (85, 22%), goriška regija (87,22%), koroška regija (87, 43%), gorenjska regija (90, 96%), JV Slovenija (97, 19%), savinjska regija (97, 95%) in notranjsko-kraška regija, ki je imela odobren celoten znesek razpoložljivih sredstev.

Priloga N nam prikazuje, da je bilo v okviru drugega javnega poziva za notranjsko-kraško regijo odobrenih sedem vlog za šest občin. Občina Cerknica je za en projekt (Gradnja novega vrtca v Cerknici) pridobila največji znesek odobrenih sredstev, ki je znašal 1.370.834,00 EUR, sledijo ji občina Ilirska Bistrica s 1.291.299,00 EUR odobrenih sredstev za projekt »Centralni vrtec v Ilirski Bistrici I. in II. faza«, občina Loška dolina s 940.948,45 EUR sredstev za operacijo »Gradnja komunalne infrastrukture Dane – II. faza«, Občina Postojna z skupno 869.397,80 EUR odobrenih sredstev za dve operaciji (Mrežno podjetniški inkubator notranjsko-kraške regije in Urejanje komunalne opreme POC Veliki Otok – II. faza), občina Pivka s 647.796,22 EUR sredstev za operacijo »Krpanov dom – večnamensko središče« in občina Bloke s 613.791,87 EUR odobrenih sredstev za operacijo »Večnamenska dvorana v Novi vasi«.

MGRT je 26.07.2013 objavil Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2013–2014. V tem javnem pozivu je za obdobje 2013-2014 na voljo 24.066.942,60 EUR nepovratnih sredstev, do sredstev pa niso upravičene operacije upravičencev iz notranjsko-kraške regije, saj so na predhodnem javnem pozivu (za obdobje 2012-2014) porabili vsa razpoložljiva sredstva (MGRT 2014c).

MGRT je 18.04.2014 objavil tudi Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007–2013 za obdobje 2013–2015 (MGRT, 2014č). Za sofinanciranje operacij po tem javnem razpisu je okvirna višina nepovratnih sredstev največ do 72.305.344,61 EUR (MGRT 2014d).

8 SKLEP

EU želi s pomočjo mehanizma strukturne politike zmanjšati razlike med regijami in spodbuditi konvergenco, saj se želi razviti v bolj dinamično in konkurenčno gospodarstvo v svetu (Bučar in drugi 2007, 17). Strukturna politika se izvaja preko različnih aktivnosti, ukrepov in programov tako na ravni države, kot na ravni lokalnih skupnosti in drugih nosilcev organiziranih interesov na regionalni ravni (Mrak v Bučar in drugi 2007, 17). Z namenom doseganja splošnih ciljev krepitve ekonomske in socialne kohezije se tudi preko strukturnih skladov financirajo različne dejavnosti Skupnosti. Pri tem strukturni skladi predstavljajo dve tretjini financiranja različnih aktivnosti in dejavnosti za ukrepe socialne in ekonomske kohezije (Lajh 2006, 109). V diplomskem delu sem se osredotočila na ESRR, ki je (po Mrak 2004, 38) nastal kot odgovor na neenakost življenjskega standarda med regijami EGS. Iz omenjenega sklada se financira tudi sredstva za Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, katerega cilj je dinamična in inovativna Slovenija z razvitimi regijami in konkurenčnim gospodarstvom. V tem obdobju program daje velik pomen načelu subsidiarnosti, ki preko prenosa odločanja na nižje ravni krepí partnerstvo med državo in lokalno-regionalno ravno. Razvojne prioritete OP RR so konkurenčnost podjetij in raziskovalna odličnost, gospodarsko razvojna infrastruktura, povezovanje naravnih

in kulturnih potencialov, razvoj regij in tehnična pomoč. Prioriteta Razvoj regij je osredotočena v financiranje projektov, ki vplivajo na razvoj regij v Sloveniji. Regionalni razvojni programi, ki jih oblikujejo regionalne razvojne agencije, opredelijo smernice razvoja posameznih regij. Naraščanje razvojnih razlik med regijami se poskuša zaustaviti in omiliti s pomočjo projektov s področij prometne, ekonomske, izobraževalne, okoljske infrastrukture, javne infrastrukture v območjih s posebnimi naravovarstvenimi režimi in turističnih območjih, socialne infrastrukture in razvoja urbanih naselij (EU-SKLADI 2014č).

Preko javnih razpisov za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij« lahko občine z različnimi projekti v okviru razvojnih prioritet kandidirajo za pridobitev razpoložljivih sredstev sofinanciranja. V diplomskem delu sem med drugim s pomočjo poročil javnih razpisov in pozivov za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve "Regionalni razvojni programi" razvojne prioritete "Razvoj regij" prikazala delež odobrenih sredstev regij v Sloveniji in občin v notranjsko-kraški regiji, ki so s svojimi predlogi operacij uspešno kandidirale na razpisih. V diplomskem delu sem zajela časovno obdobje 2007–2013 oziroma štiri javne razpise in dva javna poziva. Prikaz podatkov nam razkriva, da se deleži odobrenih sredstev sofinanciranja razlikujejo med regijami in med občinami v notranjsko-kraški regiji. Na ravni regij bi lahko izpostavili, da je imela osrednjeslovenska regija skozi celo obdobje nekoliko nizek delež odobrenih sredstev v primerjavi z ostalimi regijami, saj ta ni presegel 51 %. Notranjsko-kraška regija v tem obdobju ni imela nižjega deleža odobrenih sredstev kot 31,2 %, še posebej visok delež odobrenih sredstev je imela v okviru prvega in drugega javnem poziva (96,88 % in 100 %). Zasavska regija in savinjska regija sta tisti, ki sta imeli v celotnem obdobju visoke deleže odobrenih sredstev.

V diplomski nalogi sem si zastavila naslednje raziskovalno vprašanje:

»V kolikšni meri je Notranjsko-kraški regiji uspelo pridobiti sredstva sofinanciranja na posameznih javnih razpisih in javnih pozivih za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij«?«

Skozi analizo javnih razpisov črpanja sredstev notranjsko-kraške regije v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij« dobimo vpogled le v deleže odobrenih sredstev za posamezne regije

in njihove občine. Pri tem lahko izpostavim, da je regija imela visok delež odobrenih sredstev sofinanciranja predvsem v okviru prvega in drugega javnega poziva. Za bolj temeljito analizo črpanja sredstev menim, da bi morala preučiti tudi razloge, zakaj regijam ne uspe pridobiti višjih deležev sredstev.

9 LITERATURA

1. Bučar, Maja, Primož Karnar, Anja Marija Ciraj in Sabina Kajnč. 2007. *Strukturni skladi v Sloveniji – zadostno izkoriščen vir?* Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
2. Eurocon. 2013. *Finančni programi*. Dostopno prek: <http://www.eurocon.si/index.php?id=23> (25. avgust 2013).
3. EU skladi. 2014a. *Organizacija izvajanja kohezijske politike*. Dostopno prek: <http://www.eu-skladi.si/skladi/crpanje-evropskih-sredstev/organigram> (3. avgust 2014).
4. --- 2014b. *Podatki o črpanju*. Dostopno prek: <http://www.eu-skladi.si/skladi/crpanje-evropskih-sredstev/podatki-o-crpanju> (3. avgust 2014).
5. --- 2014c. *Poročilo o črpanju sredstev evropske kohezijske politike 2007–2013*. Dostopno prek: http://www.eu-skladi.si/skladi/crpanje-evropskih-sredstev/podatki-o-crpanju/podatki-o-crpanju/Porocilo_o_crpanju_do_konca_marca_2014.pdf (3. avgust 2014).
6. --- 2014č. *Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013*. Dostopno prek: <http://www.eu-skladi.si/ostalo/brosure/brosura-op-rr.pdf> (3. avgust 2014).
7. Evropska komisija. Regionalna politika– Zgodovina. Dostopno prek: http://ec.europa.eu/regional_policy/policy/history/index_sl.htm (23. avgust 2014)
8. Lajh, Damjan. 2006. *Evropeizacija in regionalizacija: spremembe na (sub)nacionalni ravni in implementacija kohezijske politike EU v Sloveniji*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

9. MGRT. 2014a. *Izvajanje evropske kohezijske politike v Sloveniji v programskem obdobju 2014-20*. Dostopno prek: http://www.mgrt.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article//9588/ (23. avgust 2014).
10. --- 2014b. *Končno poročilo v postopku Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve "Regionalni razvojni programi" razvojne prioritete "Razvoj regij" Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007–2013 za obdobje 20012–2014*. Dostopno prek: http://www.mgrt.gov.si/fileadmin/mgrt.gov.si/pageuploads/razpisi/Javni_razpisi/JP__6.__za_RR-OP_RR_objava_11052012/SSVLRScanner13082603230.pdf (23. avgust 2014).
11. --- 2014c. *Javni razpisi*. Dostopno prek: [http://www.mgrt.gov.si/si/o_ministrstvu/kako_do_sredstev/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1\[show_single\]=984](http://www.mgrt.gov.si/si/o_ministrstvu/kako_do_sredstev/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=984) (23. avgust 2014).
12. --- 2014č. *Javni razpisi*. Dostopno prek: [http://www.mgrt.gov.si/si/o_ministrstvu/kako_do_sredstev/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1\[show_single\]=1017](http://www.mgrt.gov.si/si/o_ministrstvu/kako_do_sredstev/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=1017) (23. Avgust 2014)
13. *Moja občina*. Dostopno prek: <http://www.mojaobcina.si/> (23. avgust 2014).
14. Mrak, Mojmir. 2004. *Kohezijska politika Evropske unije*. Ljubljana: Samozaložba.
15. RRA Notranjsko-kraške regije. 2014. *RRP 2007-2013*. Dostopno prek: http://www.rra-nkr.si/materiali/priloge/slo/regionalni_razvojni_program_notranjsko-krake-regije_2007-2013pdf.pdf (10. avgust 2014).
16. Slovenia.info. 2014. *Regije*. Dostopno prek: http://www.slovenia.info/si/Regije.htm?ctg_regije=0&lng=1 (23. avgust 2014).

17. SURS. 2014. *Slovenske regije v številkah*. Dostopno prek: http://www.stat.si/novica_prikazi.aspx?id=5390 (23. avgust 2014).
18. SVLR. 2014a. *Cilji in sredstva kohezijske politike 2007–2013*. Dostopno prek: http://www.arhiv.svlr.gov.si/si/delovna_podrocja/podrocje_evropske_kohezijske_politike/koh_ezijska_politika_v_obdobju_2007_2013/cilji_in_sredstva_kohezijske_politike_2007_2013/index.html (25. avgust 2014).
19. --- 2014b. *Končno poročilo v postopku Prvega javnega razpisa za prednostno usmeritev Regionalni razvojni programi v okviru OP RR, razvojne prioritete Razvoj regij*. Dostopno prek: http://www.arhiv.svlr.gov.si/si/javne_objave/javni_razpisi/arhiv_razpisov/ (15. avgust 2014).
20. --- 2014c. *Končno poročilo v postopku Drugega javnega razpisa za prednostno usmeritev Regionalni razvojni programi v okviru OP RR, razvojne prioritete Razvoj regij*. Dostopno prek: http://www.arhiv.svlr.gov.si/si/javne_objave/javni_razpisi/arhiv_razpisov/ (15. avgust 2014).
21. --- 2014č. *Končno poročilo v postopku Tretjega javnega razpisa za prednostno usmeritev Regionalni razvojni programi v okviru OP RR, razvojne prioritete Razvoj regij*. Dostopno prek: http://www.arhiv.svlr.gov.si/si/javne_objave/javni_razpisi/arhiv_razpisov/ (15. avgust 2014).
22. --- 2014d. *Četrti javni razpis za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi«, v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«*. Dostopno prek: http://www.arhiv.svlr.gov.si/fileadmin/svlr.gov.si/pageuploads/DRP/Aktualno/4_JR_RRP_za_objavo_v_Ur_listu_pdf.pdf (15. avgust 2014).
23. --- 2014e. *Končno poročilo v postopku javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve RRP razvojne prioritete razvoj regij OP RR 2007-2013 za obdobje 2010-2012*. Dostopno prek: http://www.arhiv.svlr.gov.si/fileadmin/svlr.gov.si/pageuploads/KOHEZIJA/5_JP_17_09_2010/JP_2010-2012_-

_dokumentacija_javnega_poziva_cistopis_-_objava_za_na_splet_15._10._2010.pdf (15. avgust 2014).

24. Wikipedija. 2014. *Notranjsko-kraška regija*. Dostopno prek: http://sl.wikipedia.org/wiki/Notranjsko_-_kra%C5%A1ka_regija (15. Avgust 2014).

PRILOGE

PRILOGA A: Podatki o črpanju evropskih sredstev po posameznih operativnih programih in skupaj

| Operativni program | Pravice porabe | Podpisane pogodbe | % glede na pravice porabe | Izplačila iz proračuna | % glede na pravice porabe | Avtorizirani ZzP | % glede na pravice porabe |
|--------------------|----------------------|----------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|
| OP RR | 1.783.285.419 | 1.780.135.069 | 99,82 | 1.440.491.353 | 80,78 | 1.382.109.108 | 77,50 |
| OP RČV | 775.699.370 | 783.381.041 | 97,71 | 576.988.406 | 76,35 | 528.801.639 | 69,98 |
| OP ROPI | 1.562.063.847 | 1.394.718.271 | 89,92 | 688.328.728 | 44,07 | 639.635.341 | 40,95 |
| Vsi OP-ji | 4.101.048.636 | 3.913.234.408 | 95,42 | 2.705.808.487 | 65,98 | 2.550.546.087 | 62,19 |

Vir: EU-SKLADI (2014c).

PRILOGA B: Razpoložljiva, odobrena sredstva in delež odobrenih sredstev za 1. javni razpis

| Regija | Razpoložljiva Sredstva (EUR) | Odobrena Sredstva 2007 (EUR) | Odobrena sredstva 2008 (EUR) | Odobrena sredstva 2009 (EUR) | Odobrena sredstva skupaj (EUR) | Število odobrenih vlog | Delež v % |
|--------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------|-----------|
| Goriška | 12.878.945 | 1.631.526 | 1.912.091 | 1.300.795 | 4.844.412 | 8 | 37,6 |
| Gorenjska | 18.965.169 | 1.551.886 | 2.466.091 | 2.531.486 | 6.549.463 | 6 | 34,5 |
| Obalno-kraška | 9.969.171 | 1.316.570 | 1.880.960 | 1.506.718 | 4.704.248 | 7 | 47,2 |
| Osrednje-slovenska | 5.005.833 | 848.982 | 689.016 | 506.002 | 2.044.000 | 7 | 40,8 |
| Pomurska | 22.442.142 | 2.324.561 | 3.461.651 | 2.678.985 | 8.465.197 | 15 | 37,7 |

| | | | | | | | |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|----------|-------------|
| Notranjsko-kraška | 7.458.456 | 1.368.247 | 1.328.363 | 858.949 | 3.555.559 | 7 | 47,7 |
| Podravska | 42.841.367 | 3.170.128 | 4.894.864 | 2.807.575 | 10.872.547 | 16 | 25,4 |
| Spodnje-posavska | 10.030.207 | 1.499.702 | 2.678.502 | 2.414.739 | 6.592.943 | 9 | 65,7 |
| Zasavska | 5.946.175 | 1.842.102 | 2.219.131 | 1.884.941 | 5.946.174 | 10 | 100,0 |
| Koroška | 8.822.686 | 1.302.687 | 2.217.958 | 1.537.765 | 5.058.410 | 11 | 57,3 |
| JV Slovenija | 16.282.539 | 3.183.188 | 1.785.353 | 802.458 | 5.771.026 | 8 | 35,4 |
| Savinjska | 26.658.327 | 4.756.294 | 6.180.596 | 5.626.037 | 16.562.927 | 25 | 62,1 |
| Skupaj | 187.301.017 | 24.795.873 | 31.714.576 | 24.456.477 | 80.966.926 | 129 | 43,2 |

Vir: SVLR (2014b).

PRILOGA C: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo za 1. javni razpis

| Naziv operacije | Prijavitelj | Financiranje 2007 (EUR) | Financiranje 2008 (EUR) | Financiranje 2009 (EUR) | Skupaj (EUR) |
|--|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|
| Novogradnja vodovodnega sistema Cajnarska dolina 1.faza | Občina Cerknica | 0 | 360.816 | 0 | 360.816 |
| Razvojno aktiviranje naravne in kulturne dediščine Notranjskega regijskega parka | Občina Cerknica | 0 | 0 | 386.210 | 386.210 |
| Kanalizacija in čistilna naprava Hrušica | Občina Ilirska Bistrica | 588.366 | 310.954 | 0 | 899.320 |
| Rekonstrukcija LC 315010 in LC 315020 Dolnja Košana-Neverke | Občina Pivka | 30.600 | 239.700 | 239.700 | 510.000 |
| Infrastruktura v parku vojaške zgodovine | Občina Pivka | 293.383 | 150.628 | 91.874 | 535.855 |
| Ureditev ceste Hruševje-Orehek- Prestranek z odsekom ceste Prestranek-Koče | Občina Postojna | 317.888 | 100.040 | 0 | 417.928 |
| Upravljanje z EKO regijo | RRA Notranjsko kraške regije d.o.o. | 138.010 | 166.225 | 141.165 | 445.400 |

Vir: SVLR (2014b).

PRILOGA Č: Razpoložljiva, odobrena sredstva in delež odobrenih sredstev za 2. javni razpis

| Regija | Razpoložljiva Sredstva (EUR) | Razpoložljiva Sredstva 2007 (EUR) | Razpoložljiva sredstva 2008 (EUR) | Razpoložljiva sredstva 2009 (EUR) | Odobrena sredstva skupaj (EUR) | Razlika (ostanek za 3. JR) (EUR) | Število odobrenih vlog | Delež v % |
|--------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|------------------------|--------------|
| Goriška | 8.034.533 | 2.358.322 | 2.894.370 | 2.781.841 | 7.631.550 | 402.983 | 11 | 95, |
| Gorenjska | 12.415.706 | 4.323.450 | 4.611.768 | 3.480.488 | 12.415.705 | 1 | 14 | 100 |
| Obalno-kraška | 5.264.923 | 1.771.841 | 1.839.565 | 1.653.517 | 4.129.996 | 1.134.927 | 3 | 78,4 |
| Osrednje-slovenska | 2.961.833 | 701.806 | 1.179.176 | 1.080.851 | 750.000 | 2.211.833 | 5 | 25,3 |
| Pomurska | 13.976.945 | 4.627.928 | 4.913.825 | 4.435.192 | 8.802.474 | 5.174.471 | 14 | 63 |
| Notranjsko-kraška | 3.902.897 | 942.354 | 1.455.155 | 1.505.388 | 2.902.731 | 1.000.166 | 4 | 74,4% |
| Podravska | 31.968.800 | 10.101.962 | 11.093.665 | 10.773.173 | 21.754.238 | 10.214.561 | 34 | 68 |
| Spodnje-posavska | 3.437.264 | 1.607.617 | 1.064.802 | 764.845 | 3.437.264 | 0 | 4 | 100 |
| Zasavska | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Koroška | 3.764.276 | 1.430.547 | 1.074.695 | 1.259.034 | 3.462.386 | 301.890 | 7 | 92, |
| JV Slovenija | 10.511.513 | 1.861.080 | 4.291.340 | 4.359.093 | 7.946.430 | 2.565.083 | 12 | 75,6 |
| Savinjska | 10.095.400 | 3.502.353 | 3.768.373 | 2.824.674 | 9.953.983 | 141.417 | 14 | 98,6 |
| Skupaj | 106.334.091 | 33.229.260 | 38.186.734 | 34.918.097 | 83.186.757 | 23.147.322 | 122 | 78,2 |

Vir: SVLR (2014c).

PRILOGA Č: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (2. javni razpis)

| Naziv operacije | Prijavitelj | Višina sofinanciranja v EUR |
|---|---------------------|-----------------------------|
| Rekonstrukcija ceste, vodovoda in mostu na lokaln. | Občina Cerknica | 471.265 |
| Ureditev Reške ceste, Tržaške in Kosovelove ulice v Postojni | Občina Postojna | 1.107.209 |
| Gradnja kanal. Omrežja in obnova vod. Omrežja v naselju Vrhnika pri Ložu | Občina Loška dolina | 798.469 |
| Izgradnja prometne in okoljske infrastrukture v naselju Nova vas, Neška vas in Fara | Občina Bloke | 525.788 |

Vir: SVLR (2014c).

PRILOGA E: Razpoložljiva, odobrena sredstva in delež odobrenih sredstev za 3. javni razpis

| Regija | Razpoložljiva Sredstva (EUR) | Odobrena sredstva skupaj (EUR) | Razlika (EUR) | Število odobrenih vlog | Delež odobrenih sredstev v % |
|--------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------------|
| Goriška | 9.391.751,28 | 6.876.610,00 | 2.515.141,28 | 11 | 73,2 |
| Gorenjska | 13.434.711,33 | 12.401.147,00 | 1.033.564,33 | 9 | 92,3 |
| Obalno-kraška | 8.092.838,75 | 6.512.413,32 | 1.580.425,43 | 6 | 80,5 |
| Osrednje-slovenska | 5.705.618,41 | 1.960.000,00 | 3.745.618,41 | 5 | 34,4 |
| Pomurska | 20.837.801,82 | 18.776.137,00 | 2.061.664,82 | 26 | 90,1 |
| Notranjsko-kraška | 6.205.742,12 | 1.937.820,00 | 4.267.922,12 | 4 | 31,2 |
| Podravska | 40.221.638,29 | 22.122.294,00 | 18.099.344,29 | 33 | 55,0 |
| Spodnje-posavska | 7.421.372,38 | 7.421.371,00 | 1,38 | 9 | 100 |
| Zasavska | 4.150.091,40 | 3.581.853,00 | 568.238,40 | 7 | 86,7 |
| Koroška | 6.459.620,72 | 5.257.675,00 | 1.201.945,72 | 11 | 81,4 |
| JV Slovenija | 14.513.182,19 | 9.746.622,00 | 4.766.560,19 | 12 | 67,2 |
| Savinjska | 18.747.406,03 | 18.530.134,00 | 212.272,03 | 27 | 98,9 |
| Skupaj | 155.181.774,72 | 115.124.076,32 | 40.057.698,40 | 160 | 74,2 |

Vir: SVLR (2014č).

PRILOGA F: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (3. javni razpis)

| Naziv operacije | Prijavitelj | Odobreno sofinanciranje 2008 (EUR) | Odobreno sofinanciranje 2009 (EUR) | Predvidena vrednost sofinanciranje 2010 (EUR) | Odobreno sofinanciranje skupaj (EUR) |
|--|-----------------|------------------------------------|------------------------------------|---|--------------------------------------|
| Prometna in okoljska infrastruktura Velike Bloke | Občina Bloke | 0 | 220.452 | 185.075 | 405.527 |
| Čiščenje pitne vode za vodovodni sistem Cerknica | Občina Cerknica | 0 | 99.383 | 398.008 | 497.391 |
| Ureditev mestnega jedra Postojne | Občina Postojna | 0 | 55.458 | 438.360 | 493.818 |
| Notranjski muzej Postojna | Občina Postojna | 373.169 | 167.915 | 0 | 541.084 |
| Skupaj | | 373.169 | 543.208 | 1.021.443 | 1.937.820 |

Vir: SVLR (2014č)

PRILOGA G: Razpoložljiva sredstva za 4. javni razpis po regijah

| Regija | Razpoložljiva sredstva |
|--------------------------|------------------------|
| Goriška | 2.515.139,28 |
| Gorenjska | 1.033.564,33 |
| Obalno-kraška | 1.580.425,43 |
| Osrednje-slovenska | 3.745.618,41 |
| Pomurska | 2.056.664,82 |
| Notranjsko-kraška | 4.267.922,12 |
| Podravska | 18.102.344,29 |
| Spodnje-posavska | 1,38 |
| Zasavska | 568.238,40 |
| Koroška | 1.201.945,72 |
| JV Slovenija | 4.766.560,19 |
| Savinjska | 217.272,03 |
| Skupaj | 40.055.696,40 |

Vir: EU-SKLADI (2014d).

PRILOGA H: Razpoložljiva, odobrena sredstva ter delež odobrenih sredstev za 4. javni razpis

| Razpoložljiva sredstva (EUR) | Odobrena sredstva (EUR) | Razlika | Delež odobrenih sredstev v % | Št. Odobrenih vlog |
|------------------------------|-------------------------|--------------|------------------------------|--------------------|
| 4.267.922,12 | 2.369.276,00 | 1.898.646,12 | 55,5 | 3 |

Vir: Lastna zasnova po podatkih iz EU-SKLADI (2014d).

PRILOGA I: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (4. javni razpis)

| Naziv operacije | Prijavitelj | Višina sofinanciranja (EUR) |
|---|-------------------------|-----------------------------|
| Rekonstrukcija LC 315060 in LC 315050 | Občina Pivka | 744.940,00 |
| Kanalizacija in čistilna naprava Bač, I. faza | Občina Ilirska Bistrica | 1.182.090,00 |
| Vodovod Cajnarska dolina – II. faza | Občina Cerknica | 442.246,00 |
| Skupaj | | 2.369.276,00 |

Vir: Prirejeno po podatkih iz EU-SKLADI (2014d).

PRILOGA J: Razpoložljiva, odobrena sredstva ter delež sredstev (1. javni poziv)

| Regija | Razpoložljiva sredstva 2010-2012 | Odobrena sredstva | Razlika (ostanek za nov javni poziv) | Delež odobrenih sredstev v % |
|--------------------------|----------------------------------|---------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Goriška | 13.256.423,00 | 12.826.662,81 | 429.760,19 | 96,76 |
| Gorenjska | 18.271.087,00 | 16.738.906,23 | 1.532.180,77 | 91,61 |
| Obalno-kraška | 10.542.974,00 | 10.542.934,85 | 39,15 | 99,99 |
| Osrednje-slovenska | 7.144.615,00 | 3.623.797,00 | 3.520.818,00 | 50,72 |
| Pomurska | 24.128.536,00 | 20.483.205,36 | 3.645.330,64 | 84,89 |
| Notranjsko-kraška | 9.450.031,00 | 9.155.382,28 | 294.648,72 | 96,88 |
| Podravska | 49.237.567,00 | 44.670.540,56 | 4.567.026,44 | 90,72 |
| Spodnje-posavska | 9.641.297,00 | 8.276.483,60 | 1.364.813,40 | 85,84 |
| Zasavska | 7.653.569,00 | 7.094.785,20 | 558.783,80 | 92,70 |
| Koroška | 8.477.293,00 | 6.890.500,00 | 1.586.793,00 | 81,28 |
| JV Slovenija | 19.184.395,00 | 17.865.565,69 | 1.318.829,31 | 93,13 |
| Savinjska | 26.238.894,00 | 25.593.398,94 | 645.495,06 | 97,54 |
| Skupaj | 203.226.681,00 | 183.762.162,52 | 19.464.518,48 | 90,42 |

Vir: SVLR (2014e).

PRILOGA K: Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (1. javni poziv)

| Naziv operacije | Prijavitelj | Višina sofinanciranja (EUR) |
|---|--------------------------------------|-----------------------------|
| Park Zelenega krasa | RRA Notranjsko-kraške regije, d.o.o. | 225.250,00 |
| Okoljska infrastruktura Bloke | Občina Bloke | 277.453,02 |
| Gradnja komunalne infrastrukture v naselju Dane – I. faza | Občina Loška dolina | 428.514,64 |
| Gradnja komunalne infrastrukture v naselju Markovec | Občina Loška dolina | 1.056.125,00 |

| | | |
|--|-------------------------|---------------------|
| Izgradnja fekalne kanalizacije s čistilno napravo v naselju Martinjak, I. faza | Občina Cerknica | 425.000,00 |
| Ureditev Jurčkovega tabora – stolp št. 42 | Občina Cerknica | 430.000,00 |
| Prenova upravne stavne v mestnem jedru Cerknice | Občina Cerknica | 470.600,30 |
| Prenova starega mestnega jedra Maljont v Postojni | Občina Postojna | 955.206,34 |
| Notranjski muzej Postojna – oprema z zunanjo ureditvijo | Občina Postojna | 504.790,00 |
| Kanalizacija in čistilna naprava Hrušica | Občina Ilirska Bistrica | 730.000,00 |
| Kanalizacija in čistilna naprava Knežak I. faza | Občina Ilirska Bistrica | 1.231.510,00 |
| Kanalizacija in čistilna naprava Podgrad – I.faza | Občina Ilirska Bistrica | 1.370.000,00 |
| Vrtec Vetrnica Pivka – 1.faza | Občina Pivka | 1.050.932,98 |
| Skupaj | | 9.155.382,28 |

Vir: EU-SKLADI (2014e).

PRILOGA L: Razpoložljiva, odobrena sredstva in delež odobrenih sredstev za 2. javni poziv

| Regija | Razpoložljiva sredstva | Odobrena sredstva | Razlika | Število odobrenih vlog | Delež |
|--------------------|------------------------|-------------------|--------------|------------------------|-------|
| Goriška | 9.505.190,87 | 8.290.736,05 | 1.214.454,82 | 13 | 87,2 |
| Gorenjska | 14.173.382,36 | 12.891.508,60 | 1.281.873,76 | 15 | 91 |
| Obalno-kraška | 6.275.822,21 | 4.677.093,46 | 1.598.728,75 | 5 | 74,5 |
| Osrednje-slovenska | 6.664.578,84 | 3.242.902,08 | 3.421.676,76 | 10 | 48,7 |

| | | | | | |
|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|----------|------------|
| Pomurska | 18.155.684,18 | 13.018.502,92 | 5.137.181,26 | 18 | 71,7 |
| Notranjsko-kraška | 5.733.977,77 | 5.733.997,54 | -19,77¹ | 7 | 100 |
| Podravska | 36.504.058,50 | 28.459.321,54 | 8.044.736,96 | 36 | 77,7 |
| Spodnje-posavska | 7.451.122,52 | 6.350.087,46 | 1.101.035,06 | 5 | 85,2 |
| Zasavska | 4.587.155,71 | 3.849.327,04 | 737.828,67 | 4 | 83,9 |
| Koroška | 6.730.080,44 | 5.883.844,00 | 846.236,44 | 11 | 87,4 |
| JV Slovenija | 11.324.994,42 | 11.006.327,60 | 318.666,82 | 15 | 97,2 |
| Savinjska | 17.766.350,58 | 17.402.127,26 | 364.223,32 | 20 | 98 |
| Skupaj | 144.872.398,40 | 120.805.775,55 | 24.066.622,85 | 159 | 83,6 |

Vir: MGRT (2014b).

¹ Pri vrednosti kvote za Notranjsko-kraško regijo je bila pri prijavi JP narejena napaka, zato je vrednost dodeljenih sredstev večja od razpisane kvote za to regijo (Končno poročilo JP RRP, 2013).

PRILOGA M - Odobreni projekti za Notranjsko-kraško regijo (2. javni poziv)

| Naziv operacije | Prijavitelj | Celotna vrednost operacije (EUR) | Predvidena skupna vrednost sofinanciranja (EUR) | Vrednost sofinanciranja v 2013 (EUR) | Vrednost sofinanciranja v 2014 (EUR) |
|---|-------------------------|----------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Mrežno podjetniški inkubator notranjsko-kraške regije | Občina Postojna | 686.736,00 | 335.517,80 | 134.000,00 | 201,517,80 |
| Urejanje komunalne opreme POC Veliki Otok – II. faza | Občina Postojna | 882.102,00 | 533.880,00 | 266,940,00 | 266.940,00 |
| Krpanov dom – večnamensko središče | Občina Pivka | 914.535,85 | 647.796,22 | 0 | 647.796,22 |
| Gradnja komunalne infrastrukture Dane – II. faza | Občina Loška dolina | 1.386.355,03 | 940.948,45 | 940.948,45 | 0,00 |
| Centralni vrtec v Ilirski Bistrici I. in II. faza | Občina Ilirska Bistrica | 2.257.630,41 | 1.291.299,00 | 888.000,00 | 403.229,00 |
| Gradnja novega vrtca v Cerknici | Občina Cerknica | 6.576.842,71 | 1.370.834,20 | 1.370.834,20 | 0,00 |
| Večnamenska dvorana v Novi vasi | Občina Bloke | 1.422.400,00 | 613.791,87 | 581.670,00 | 32.121,87 |

Vir: MGRT (2014b)