

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Rebeka Aščerić

Konstrukcija nacionalne skupnosti prek rasističnega govora: begunska kriza in splet

Diplomsko delo

Ljubljana, 2017

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Rebeka Aščerić

Mentorica: izr. prof. dr. Maruša Pušnik

Konstrukcija nacionalne skupnosti prek rasističnega govora: begunska kriza in splet

Diplomsko delo

Ljubljana, 2017

Zahvala

Hvala mentorici izr. prof. dr. Maruši Pušnik za vso strokovno pomoč in navodila.

Konstrukcija nacionalne skupnosti prek rasističnega govora: begunska kriza in splet

Skupnosti, katerih del smo v naših življenjih, so nastale prek komunikacije in komunikacijskih razmerij. K temu so močno pripomogli mediji, zato je preko njih konstruiranih veliko različnih skupnosti. Rasistični govor je velika problematika v današnji družbi in k njegovemu širjenju pogosto pripomorejo mediji. Znotraj rasizma se pojavlja novi rasizem, ki se nanaša bolj na kulturo kot na raso. Prek spleta se ustanovljajo zamišljene skupnosti, katerih člani se med seboj v resničnem življenju morda ne srečajo, vendar kljub temu sestavljajo skupnost, ki je nastala s pomočjo komunikacije med njimi. Včasih je rasistični govor, ki je nekaj negativnega za določeno skupino ljudi (v tem primeru begunce), lahko pozitivna za drugo skupino (Slovence), saj se preko rasističnega govora do druge skupine ljudi krepi občutek pripadnosti svoji skupini (slovenskemu narodu). V diplomskem delu se ukvarjam s krepitvijo slovenske nacionalne skupnosti prek rasističnega govora na spletu, vendar ugotavljam, da se prek rasističnega govora do beguncev le-ta ne krepi toliko kot evropska nacionalna skupnost.

Ključne besede: nacionalizem, nacionalna identiteta, novi rasizem, begunska kriza.

The construction of the national community through racist speech: refugee crisis and the web

The communities we are all a part of were created through communication and communication relationships. Media contributed significantly to the creation of those communities and nowadays they are numerous. Racist speech is a big problem in today's society and media do not fall short of spreading it. One kind of racism is new racism, which is more related to culture rather than race. Imagined communities are created through the web and members of those communities may never meet in real life, but they are nonetheless members of a community, which was created with the help of their interaction. Sometimes racist speech, which is negative towards a particular group of people (in this case the refugees), may be positive for another group of people (Slovenians) because this racist speech about another group further strengthens the sense of belonging of one's own group (Slovenian nation). In my thesis I am discussing the strengthening of the Slovenian national community through racist speech on the internet. However, I found that racist speech is not strengthening the Slovenian national community as much as it is strengthening the European national community.

Key words: nationalism, national identity, new racism, refugee crisis.

Kazalo

1 Uvod	6
2 Rasistični govor in novi rasizmi	7
3 Nacionalizem, nacionalna identiteta in družba	10
4 Banalni nacionalizem in njegova vpetost v človeški vsakdan.....	12
5 Konstrukcija nacionalne skupnosti.....	14
6 Nacionalizem kot ritualni fenomen	16
7 Begunska kriza	17
8 Metodološki osnutek raziskave	19
9 Študija primera: konstrukcija slovenske nacionalne skupnosti prek rasističnega govora do beguncev na spletu	20
9.1 Odnos do drugačnosti	21
9.2 »Mi« in »oni« skupnost	22
9.3 »Mi« skupnost, »oni« skupnost	24
9.4 Svoboda govora in novi rasizem.....	25
10 Diskusija rezultatov	26
11 Sklep	28
12 Literatura	29
Priloga A: Komentarji pod novicami o beguncih na spletni strani oddaje 24 ur	32

1 Uvod

Skupnosti, ki se ustvarjajo v družbi, so pravzaprav rezultat komunikacijskih razmerij, ki obstajajo med ljudmi. Te skupnosti so rezultat medijev, ki jih ljudje prebiramo in jim velikokrat slepo verjamemo. Že v preteklosti je bilo prisotno konstruiranje skupnosti na tak način, saj so bili sprva časniki tisti, ki so ljudem omogočali, da so se prištevali za pripadnike določenih skupnosti, ki niso imele stikov (Vogrinc v Anderson 2007, 304). Z razvojem medijev se je tovrstno konstruiranje skupnosti nekoliko spremenilo, vendar menim, da je jasno in razvidno, da še vedno obstaja, vendar preko drugačnih medijev. Želela bi raziskati, kako je s konstrukcijo skupnosti prek medijev danes, zato sem se odločila, da se posvetim konstrukciji nacionalnih skupnosti na spletu prek rasističnega govora. S pomočjo komunikacije, ki poteka prek medijev, se ustvarjajo skupnosti, skozi te skupnosti ljudje pridobivajo svojo identiteto znotraj družbe (Vogrinc v Anderson 2007, 305).

Že v preteklosti se je dogajalo, da se je nacionalizem širil, vendar se je širil na takšne načine in v takšne skrajnosti, ki so prinašale negativne posledice za ostale ljudi. Nacionalizem se je v preteklosti kazal v medijih skozi rasistični govor, npr. do Judov. Sicer sta se nacionalizem in domoljubje na tak način močno krepila in širila (tako kot se to dogaja npr. danes na spletu), vendar se je to dogajalo skozi sovraštvo do nekih skupin ljudi, kar ni bilo nič kaj pozitivnega. Skozi širjenje takšnega nacionalizma se močno širi nacionalna identiteta ljudi, a hkrati meče zelo slabo luč na tiste, do katerih širijo sovraštvo in odpor. Takšno sovraštvo do neke druge skupine ljudi (»oni«) ustvarja meje med nacijami in s tem kreira nacionalno zavest (Pušnik 2011, 20–22). Rasistični govor do Drugega, kreira močne občutke »mi« skupnosti.

Cilj diplomskega dela in raziskave znotraj le-tega je, da ugotovim, kako rasistični govor na spletu vpliva na konstrukcijo in reprodukcijo nacionalne skupnosti na spletu. Raziskovalni problem mojega diplomskega dela bo, kako se skozi rasistični govor krepijo občutki nacionalnosti. Cilj diplomskega dela je obenem tudi ta, da skozi tematiko analiziram oziroma preučim aktualno temo, zato sem se odločila za begunce in begunsko krizo. Slednja menim, da je tematika, ki jo lahko povežem z izbrano tematiko za svoje diplomsko delo in dobro nakazuje pomen sovraštva in rasizma za ustvarjanje nacionalne skupnosti.

V diplomskem delu bom v teoretičnem ter empiričnem delu poskušala odgovoriti na naslednji dve raziskovalni vprašanji: Na kakšen način rasistični govor na spletu vpliva na konstrukcijo nacionalnih skupnosti na spletu? Kako sovraštvo (do določene skupine ljudi), ki se širi po spletu, krepi nacionalne zavesti, nacionalne identitete ter nacionalne meje?

Na začetku svojega diplomskega dela se bom najprej posvetila rasističnemu govoru na splošno ter konkretnije posebni obliki rasističnega govora, novemu rasizmu. Opisala bom, kaj to pravzaprav je, kako do tega pride ter, kakšne so posledice. Podala bom konkretne primere iz vsakdanjega življenja, v katerih se pojavljajo novi rasizmi. V drugem poglavju se bom posvetila nacionalizmu in nacionalni identiteti v družbi, razložila njun izvor, lastnosti in nevarnosti, ki se iz njiju lahko rodijo. Poskusila bom nakazati, kako se skozi identifikacijo z določeno skupino hkrati dogaja tudi kategorizacija. Sledilo bo poglavje, v katerem se bom posvetila banalnemu nacionalizmu kot eni izmed oblik, v katerih se nacionalizem pojavlja. Posvetila se bom temu, kako lahko nekaj nedolžnega, kot je banalni nacionalizem, pusti zelo negativne posledice. Naslednje poglavje bo konkretnješe govorilo o konstrukciji nacionalne skupnosti, kjer se bom posvetila zamišljenim skupnostim. V poglavju nacionalizem in ritual bom svoje diplomsko delo navezala na ritualni fenomen in o nacionalizmu razmišljala kot o ritualnem fenomenu. V poglavju z naslovom »Begunska kriza« bom pojasnila problematiko beguncev, ki se na ozemlju Slovenije pojavlja že mnoga leta. V drugem delu diplomskega dela sledi še raziskovalni del naloge.

2 Rasistični govor in novi rasizmi

V vsakdanjiku ljudi je prisoten jezik, ki odseva realnost in jo obenem tudi ustvarja. Zato postane tisto, kar skozi jezik sporočamo del realnosti, ki jo živimo. Na tak način delujeta sovraštvo in sovražni govor. S tem ko ljudje uporabljajo sovražni govor, posledično vplivajo na mnenja in razmišljanje ljudi, ki potem postajajo vse bolj sovražni. Prav tako sovražni govor naredi podlago za razvoj vseh ostalih sovražnosti, ki se razvijejo pri mnogih ljudeh in do mnogih skupin ljudi. Ko se ustvarijo takšna sovraštva do določenih skupin ljudi, to močno vpliva nanje in na njihova življenja. Zgodi se ravno to, kar sem že zgoraj omenjala, to sovraštvo postane del njihove realnosti, njihovih resničnih življenj, njihovega vsakdanjika ... To se potem odraža pri možnostih, ki jih ima ta skupina ljudi v življenju, pri položaju v družbi, pri mnenju drugih ljudi o njih ... Sovražni govor je nekaj, kar vpliva na realnost in na življenja drugih ljudi (Leskošek 2005, 81). Kot pravi Hanžek, se pogosto zgodi, da predsodki, ki se nahajajo znotraj sovražnega govora, med seboj povežejo večje skupine ljudi in se zelo hitro razširijo med ljudmi. Na ta način potem postanejo močno orodje agresije (Ule v Hanžek 2007, 2).

Hanžek meni, da obstaja veliko sovražnega govora s strani politikov, ta sovražni govor je potem posredovan skozi medije, dosega široke javnosti in se na ta način širi in postaja del družbene realnosti. V mnogih takih primerih ostanejo politiki, ki uporabljajo sovražni govor, popolnoma

nekaznovani in brez kakršnihkoli posledic. Zaradi pomanjkanja kaznovanja in posledic se sovražni govor na spletu vedno hitreje širi (Hanžek 2007, 1–2).

Sovražni govor je velik problem zaradi težave, ki se pojavlja na področju regulacije sovražnega govora. Tukaj se dogajajo velika nasprotovanja tistih, ki zagovarjajo kontrolo in nadzor nad sovražnim govorom, in tistih, ki zagovarjajo svobodo govora. Problematika regulacije sovražnega govora je v tem, da se sovražni govor ne nanaša na tisto, kar je bilo povedano, ampak na način, na katerega je bilo nekaj povedano. Zato je težko na sovražni govor pokazati s prstom, ga dokazati, kaznovati, preprečiti ... Pravzaprav gre za prizvok, ki ga dajemo, ko opisujemo določene stvari, ljudi, za skriti pomen, ki ga nosijo stavki ... (Salecl 1995, 74–75). Mnogi zagovorniki svobode govora se sklicujejo na to, da ustava Republike Slovenije zagotavlja svobodo tiska, govora, javnega nastopanja, misli, javnega obveščanja, javnega izražanja. Prav tako ustava zagotavlja, da lahko vsak človek svobodno izraža svoje mnenje. Pri tem gre torej za to, da mnogi zahtevajo svobodo izražanja zase, pozabljajo pa na svobodo drugih ljudi, njihovih mišljenj, njihovih ravnanj. Obenem ti ljudje svojo svobodo izražanja razumejo kot popolno svobodo izražanja nasilja. Tukaj kmalu postane problem, saj regulacija sovražnega govora postane zelo težavno opravilo (Hanžek 2007, 3–4).

Zaradi vseh teh problemov, ki se pojavljajo okrog sovražnega govora, njegovega reguliranja itd. se bom v svojem diplomskem delu raje posvetila rasističnemu govoru, preko katerega bom ugotavljala, kako se krepi slovenska nacionalna skupnost.

Van Dijk piše o tem, da je rasizem velik problem, saj se tako kot med ljudmi in v vsakdanjih življenjih, pojavlja tudi pri elitnih skupinah. Pri tem so zelo pomembne politične elitne skupine, ki rasizem pogosto širijo in se pojavlja v njihovih govorih. V našem primeru se bomo ukvarjali z novim rasizmom, ki se za razliko od običajnega rasizma nanaša bolj na določeno kulturo kot na raso. V tem primeru gre za to, da se ljudje začnejo deliti in postane pomembnejša delitev na kulturne in ne rasne razlike. V ospredje pridejo razlike v jeziku, veri, normah, vrednotah (Van Dijk 1993). Nove oblike rasizma so nekoliko drugačne od običajnega rasizma zato, ker so veliko bolj prikrite, delujejo kot nekaj navadnega, vsakdanjega, normalnega ... Pojavljajo se na sestankih, v vsakdanjih pogovorih, televiziji, v zakonih ... Zaradi tega, ker delujejo tako običajno, so škodljivejše kot običajne, starejše oblike rasizma (Van Dijk 2000). Največja težava, ki se pojavlja pri novih oblikah rasizma, je ta, da ta rasizem ne priznava, da je rasizem. Prav zaradi tega deluje zelo prikrito, saj se izdaja za demokratičnega. Gre za vrsto rasizma, ki se razvije do ljudi, ki so drugačni (Van Dijk 2000, 34).

Novi rasizem je nastal in obstaja predvsem na podlagi tistega, kar skozi diskurz in jezik širimo in ustvarjamo. Najbolj se novi rasizem širi skozi govor in tekst, zaradi česar je tak tip rasizma dokaj neopazen in na prvi pogled deluje kot nenapadalen, pravzaprav kot nekaj normalnega, na kar smo se že močno navadili. Kljub takšni naravi novega rasizma so lahko njegove posledice zelo hude in za nekatere skupine ljudi pomeni postavitev na rob družbe. Ljudje smo tako močno navajeni na tako obliko rasizma, da ga večina članov dominantne družbene skupine po navadi sprejema in potrjuje. Za skupine, ki so marginalizirane, lahko taka (prikrita) oblika rasizma pomeni hude posledice in močno vpliva na kakovost njihovega življenja (npr. ne morejo dobiti službe). Postavljeni in izrinjeni so na obrobje družbe, saj je diskurz, skozi katerega se širi novi rasizem, pod vplivom dominantnih skupin (Van Dijk 2000, 34–35). Nekaj takih primerov marginaliziranih skupin v Sloveniji, ki jim je življenje oteženo ter kateri imajo bistveno manj možnosti kot »mi, Slovenci« bom opisala tukaj. Priseljenci iz Nemčije in držav bivše Jugoslavije imajo neurejene človekove pravice, zaradi negativnega odnosa Slovencev do islama priseljenci nimajo možnosti obiskovanja mošeje, pravice ljudem iz italijanske in madžarske manjšine se ne izvajajo v popolnosti (Devetak 2006, 5) ...

Rasizem najdemo v dveh različnih oblikah, in sicer v družbeni in kognitivni obliki. Pod družbeno obliko prištevamo vsakdanje diskriminacijske prakse, institucije, organizacije ter druge družbene strukture. Pod kognitivno obliko prištevamo znanja, norme, ideologije, vrednote ter vedenja. Ta znanja, vrednote itd. pojasnjujejo, zakaj rasizem sploh obstaja. Zavedati se moramo, da vsa ta znanja ipd. izhajajo večinoma iz diskurzov, torej iz tekstov in govora. Diskurz je tisti, iz katerega ljudje pridobimo, ponotranjimo, prevzamemo rasizem. Ta diskurz je seveda pod vplivom elit, ki vplivajo na to, kaj ljudje berejo, slišijo ipd. ter posledično na njihove vrednote, norme, prepričanja ... Na tak način se rasizem širi od elit k drugim članom družbe, kot že zgoraj omenjeno, za podobno situacijo pri sovražnem govoru (Van Dijk 2000, 35–36).

Seveda je potrebno poudariti tudi to, da obstaja ljudski rasizem in da vsekakor ne moremo trditi, da rasizem vsakič nastane pri elitah in se potem razširi med ljudstvo. Pogosto lahko ljudski rasizem vpliva na elite in to je bistvenega pomena za moje diplomsko delo. Vendar moramo vedeti, da je rasizem, ki se širi »od zgoraj navzdol« veliko nevarnejši, saj lahko elite vplivajo na mnoga področja življenj članov manjšin. Elite imajo kontrolo in tako rasizem postane veliko močnejši kot takrat, kadar se pojavlja »samo« med ljudstvom. Ljudski rasizem je sicer prav tako nevaren in močno razširjen, vendar za to, da ima kakšen velik učinek, mu morajo pomagati elite. Do velikega učinka pride takrat, kadar se ljudski rasizem razširi med ogromno ljudi, za to

pa so potrebne elite. Rasizem se razširi skozi medije ali kakšno drugo obliko diskurza, oboje naštetu pa je pod nadzorom elit (Van Dijk 1993, 10–11).

Van Dijk pravi, da so pri širjenju rasizma zelo pomembne različne elite: politične, poslovne, akademske ... Seveda so za širjenje rasizma od elit k ostalim članom družbe zelo pomembni tudi mediji, ki imajo na ljudi zelo močan vpliv. Mediji so tisti, ki širijo in podpirajo dejanja politikov in njihov odnos do npr. manjšin. S svojim pisanjem in poročanjem ter načinom, s katerim pišejo in poročajo o teh manjšinah, pomagajo širiti ideologije, ki so jih politične elite oblikovale. Že samo z določenimi besedami, s katerimi v člankih opisujejo manjšine, v glavah ljudi določajo odnos, ki naj bi ga »mik« imeli do »njih«-manjšin (Van Dijk 1993, 3–4). Brez dvoma imajo mediji zelo močan vpliv. Vpliv medijev se širi v dve smeri, in sicer od elit k elitam ter od elit k ljudstvu. Ljudje se na medije zanašajo v zelo veliki meri, kar pomeni, da le-ti močno oblikujejo in vplivajo na njihova prepričanja, vrednote, ideologije, znanje ... Na tak način mediji posledično vplivajo na ljudstvo ter na predstave, ki se oblikujejo v njihovih glavah. Pri ustvarjanju vsebine, ki se pojavlja v medijih, sodelujejo tudi druge elite in posledično vplivajo na ljudstvo preko medijev (Van Dijk 2000). Primer novega rasizma, ki se pojavlja v Združenih državah Amerike, je rasizem do muslimanov, ki se dogaja prikrito, saj deluje pod pretvezo, da ne gre za rasizem, ker se ne navezuje na raso. To je očiten primer novega rasizma, ki je prav zaradi tega, ker se navezuje na neko drugo kategorijo, lahko še toliko bolj prikrit in močan. Na ameriškem radiu in televiziji se pojavljajo primeri rasističnega govora do muslimanov, ki so podprti s strani občinstva ter nadrejenih. Eden takih primerov se je zgodil, ko je voditelj v etru zasmehoval Pakistance z očitnim novim rasizmom, občinstvo se je na to odzvalo s smehom in podpiranjem takšnega govora (Macedo in Gounari 1950, 5–6).

3 Nacionalizem, nacionalna identiteta in družba

Anderson pravi, da obstaja veliko različnih definicij nacionalizma, vendar je pravo definicijo težko najti. Gre za prav poseben kulturni artefakt, kamor prišteva nacionalno zavest in nacionalnost (Anderson 2007, 20). Nacionalizem je ena vrsta ideologije, in sicer zato, ker ideologije delujejo tako, da imajo ljudje občutek, da so ureditve in določila, ki veljajo v določeni družbi, naravna. Ideologije dajejo ljudem občutek, da njihov svet nima pravil, v njem niso konstruirana oziroma pozabijo, da so konstruirana. Tudi nacionalizem deluje po tem principu, saj smo ljudje navajeni na obstoj narodov in nacij do takšne mere, da pozabimo, da so le-te družbeni konstrukt in si ne predstavljamo sveta, v katerem narodi ne bi obstajali (Billig 1995, 37). Nacionalizem je termin, ki ga uporabljamo za poimenovanje načinov, na katere se

reproducirajo narodi in države, ki so že bili oblikovani. Eden ključnih primerov, kjer se pojavlja taka vrsta nacionalizma, je banalni nacionalizem (Billig 1995, 16). Nacionalizem ima posebno lastnost, ki predstavlja veliko težavo in zaradi katere je lahko še bolj nevaren. Ta lastnost je dejstvo, da, ko »naš« nacionalizem ne želimo videti kot nacionalizem, se pretvarjamo, da to ni. Ko sami izvajamo nacionalizem, tega ne želimo videti, ampak ga raje dojemamo kot nekaj normalnega in vsakdanjega. Nacionalizem predstavlja velik problem, lahko je močno emocionalen in iracionalen, zato je potrebno podrobneje preučiti, kje se nacionalizem pojavlja in kakšne oblike nacionalizma se skrivajo v naših vsakdanjih življenjih (Billig 1995, 38).

Pušnik piše, da nacionalizem deluje tako, da posameznika uči nekih dejstev in pogojev, na podlagi katerih potem ta posameznik dojema celotno realnost okoli sebe in celoten svet ter družbo, v kateri živi. Ni nujno, da je določen nacionalizem vedno pozitivna stvar ali vedno negativna stvar, ampak se spreminja glede na situacijo. Prav zaradi tega je nacionalizem nekaj, kar ima pri ljudeh takšno moč, da povzroči hitro spremembo mnenja o drugi skupini ljudi (Pušnik 2011, 21). Zato se lahko pripeti, da ljudje, ki so bili pozitivno naravnani do beguncev, zaradi nacionalizma spremenijo mnenje.

Obstaja še en pomemben pojem, ki ga lahko povežemo z nacionalizmom, in sicer nacionalna identiteta. To je pojem, ki ga lahko razumemo in uporabimo na več različnih načinov in ki ga je težko z gotovostjo definirati. Lahko bi rekli, da gre za načine govora ali ideološke diskurze o skupnosti in samem sebi. Vsi ti načini govora ali ideološki diskurzi, ki jih ljudje uporabljajo, se povezujejo in izhajajo iz oblik življenja, zato lahko hkrati rečemo tudi, da je nacionalna identiteta določena oblika življenja. Posamezniki svoje občutke nacionalne identitete pridobimo iz družbe in kulture, se jih na nek način naučimo, preden lahko ob teh stvareh karkoli občutimo, prepoznamo, poimenujemo ... Predstave o narodu, nacionalizmu, pripadnosti, nacionalni identiteti itd., se najprej izoblikujejo v družbi, od koder jih ljudje prevzamemo (Billig 1995, 60–61). Billig meni, da ko govorimo o nacionalni identiteti pripadnika določene narodnosti, govorimo o njegovi pripadnosti določeni skupini, h kateri se prišteva in jo dojemamo kot »mi« skupino. Hkrati, s tem, ko o tej skupini misli, kot o »mi« skupini, misli o drugih kot o »njih«. S tem oseba sebe razlikuje od teh ostalih, katere ne prišteva v svojo skupino, jih dojemamo kot drugačne, kot nečlane svoje skupine (Billig 1995, 61).

Teorija družbene identitete nam zariše ključne ugotovitve nacionalne identitete, saj ta teorija pravi, da so psihološki elementi ključnega pomena za vedenje skupin. Posamezniki se morajo počutiti del iste nacije, morajo čutiti pripadnost tej naciji, se identificirati kot člani te nacije, da

lahko le-ta sploh obstaja (Tajfel v Billig 1995, 66). S tem ko se ljudje identificirajo kot člani določene skupine, se hkrati dogaja kategorizacija, saj delijo sebe od drugih, sebe kot del te skupine, ostale kot izven te skupine. Skozi identifikacijo (z določenim narodom) se hkrati dogaja tudi kategorizacija celotnega sveta (Rosch v Billig 1995, 66). Zaradi vseh teh procesov, ki sem jih naštel zgoraj (identifikacija, kategorizacija) se dogaja družbena delitev, kar pomeni, da se člani družbe delimo na več skupin in se razlikujemo eden od drugega (Billig 1995, 66).

Kot pravi Torfing, moramo znotraj diskurza upoštevati družbene prakse, odnose, tekste, pomene itd., ki skupaj ustvarjajo neko družbeno skupnost. Tako vsaka identiteta nastane v diskurzu in z diskurzom. Tako identiteta obstaja, dokler obstaja diskurz, torej imata identiteta in diskurz enako obdobje trajanja in obseg (Torfing v Pušnik 2011, 43). Identiteta hkrati vključuje in izključuje, saj neko skupino definira na podlagi mej med to in neko drugo skupino. Identiteta se nanaša na neki skupni, kolektivni spomin določene skupine ljudi. Ta spomin je spomin na neko skupno preteklost, ki člane te skupine razlikuje od članov drugih skupin. Nacionalna identiteta je ena vrsta kolektivne identitete in sloni na razlikovanju od drugih in identifikaciji s »svojimi«. Gre za odnose ter procese, ne pa za to, da bi bila identiteta le neka določena stvar (Morley in Robins 1995, 46).

Kot pravi Gellner, se lahko dogajajo napake tudi pri nacionalizmu oziroma se nacionalizem lahko nepopolno vzpostavi. Lahko se zgodi, da se politične meje, določene države vzpostavijo na nepopoln način, in sicer tako, da vanje niso vključeni vsi člani nacije. To je ena izmed možnosti, kako se lahko nepravilnosti oziroma izključitve dogajajo tudi pri nacionalizmu oziroma njegovem vzpostavljanju. Obstaja še ena možnost, ki je, da so znotraj teh političnih mej vključeni vsi člani nacije, izključeni pa so tujci. Možno je, da se oba takšna primera zgodita naenkrat (Gellner 2008, 1). Gellnerjev opis nam razloži, kako so lahko nekateri ljudje izključeni prav zaradi nacionalizma, to pa je zelo pomembno za moje diplomsko delo in s tem se bom konkretnije ukvarjala v raziskovalnem delu naloge.

4 Banalni nacionalizem in njegova vpetost v človeški vsakdan

Obstaja posebna vrsta nacionalizma, ki jo imenujemo banalni nacionalizem. Gre za tiste nacionalizme, ki delujejo zelo nedolžno in se nam zdijo nekaj popolnoma vsakdanjega. Ne povezujemo jih z ekstremnimi oblikami nacionalizma in ne zdi se nam, da bi lahko bili kakorkoli negativni. Tako zelo smo navajeni nanje, da jih zelo redko opazimo, saj smo jih tako močno sprejeli v življenja. Nekateri jih, prav zaradi te njihove močne zakoreninjenosti v vsakdanja življenja ljudi, imenujejo vsakdanji nacionalizmi. Kljub temu da ti nacionalizmi

delujejo nedolžno, jih ne smemo podcenjevati, saj so v določenih situacijah in okoliščinah zelo škodljivi in se lahko spremenijo v ekstremne oblike nacionalizma, ki prinašajo hude posledice (Pušnik 2011, 20). Backhouse pravi, da preden nacionalizem doseže svoje ekstremne oblike, lahko obstaja tudi v lažjih, ne tako opaznih oblikah, in sicer vpet v naša vsakdanja življenja. Ta vpetost nacionalizma v naša vsakdanja življenja se dogaja tako prikrito, da nacionalizem vpliva na naše odločitve, presoje, mnenja, brez, da bi se tega zavedali (Backhouse 2011, 1–2). Zgornji odstavek opisuje, katere so lastnosti nacionalizma in konkretno banalnega nacionalizma, v nadaljevanju pa se bom posvetila vprašanju, kako do takšnega banalnega nacionalizma lahko pride.

Rogowski pravi, da so nacionalizem po večini dojemali kot nekaj, kar bi lahko opisali kot težnjo, trud, prizadevanje za teritorialno enotnost, avtonomijo ali neodvisnost. Ta trud prihaja od ljudi, ki so člani določenega naroda in si za svoj narod prizadevajo doseči zgoraj naštetu (Rogowski v Billig 1995, 43). To bi bila bolj groba, ne dovolj poglobljena definicija nacionalizma, ki so jo uporabljali mnogi družboslovci. Vendar se tukaj vseeno porajajo vprašanja, na katera s pomočjo le-take definicije ni mogoče odgovoriti. Ta definicija, ne pojasni, kaj se s tem nacionalizmom zgodi enkrat, ko je ta avtonomija, neodvisnost in enotnost že dosežena. Lahko bi rekli, da je definicija pomanjkljiva zaradi tega, ker se ne posveti načinu ohranjanja vzpostavljene avtonomije (Billig 1995, 43). Po tem, ko so cilji že doseženi, nacionalizem še vedno obstaja in ne izgine popolnoma. Težava se pojavlja v tem, da se ta nacionalizem tako močno vtisne v naša vsakdanja življenja, da ga ne opazimo več in ne obravnavamo kot nekaj, kar je vredno skrbi. Vsakdanje življenje in nacionalizem, ki se skriva v njem, sta dojeta kot nekaj banalnega in zato ta nacionalizem imenujemo banalni nacionalizem. Te vrste nacionalizem označuje predvsem nacionalno identiteto, ki jo ljudje imajo v že oblikovanem narodu ali državi, prav tako pa se tovrstni nacionalizem nanaša predvsem na običajnost, naravnost, normalnost te nacionalne identitete. Obstajajo posebni načini izražanja nacionalizma in svoje nacionalne identitete, ko prekinemo našo vsakdanjo rutino in se spomnimo svoje narodnosti in države, obstajajo pa tudi bolj vsakdanji načini izražanja nacionalizma in nacionalne identitete. Ti bolj vsakdanji načini so prisotni ves čas in so dokaj neopazni, vendar ključnega pomena za ohranjanje nacionalne identitete (Billig 1995, 43–46). Tukaj vidimo, kakšno moč ima banalni nacionalizem v družbi in da so njegove posledice kritične za nekatere skupine ljudi. Prav dejstvo, da je tak nacionalizem prikrit, mu daje veliko moč.

5 Konstrukcija nacionalne skupnosti

Zamišljene skupnosti je izraz, ki ga Benedict Anderson uporablja za poimenovanje skupnosti, ki so nastale kot rezultat komunikacije med različnimi ljudmi znotraj človeške družbe in kot zgodovinski produkt. Tukaj moramo upoštevati, da so take skupnosti nastale tudi in predvsem na podlagi medijev in informacij, ki so jih ljudje izvedeli preko medijev. Gre za to, da se ljudje preko medijev lahko identificirajo kot pripadniki neke skupnosti, ki jo sestavljajo ljudje, s katerimi nimajo fizičnih stikov in s katerimi se morda nikoli ne bodo srečali (Anderson 2007). Ko bolje pomislimo o tem, lahko ugotovimo, da je vsak posameznik del precej takšnih skupnosti, zelo očiten primer bi lahko bile internetne skupnosti, ki jih nekateri uporabljamo vsakodnevno.

Anderson nacije obravnava kot zamišljene skupnosti in pravi, da so le-te rezultat komunikacije med ljudmi in (že od nekdaj) rezultat medijev. Na začetku so bili ti mediji predvsem tiskani in na podlagi medijev so se izoblikovale zamišljene skupnosti. Danes so tiskani mediji še vedno pomembni pri konstrukciji nacionalnih skupnosti, vendar so se tem medijev pridružili še drugi. Internet je eden izmed teh medijev, v katerih se oblikujejo in krepijo zamišljene skupnosti, v katerih se vsakodnevno dogaja ogromno komunikacije med ogromno ljudmi. Včasih je bil ključni medij, ki je ljudi povezoval in jim dajal občutek pripadnosti določeni družbeni skupini, časopis. Ljudi je povezoval jezik, v katerem so časopise prebirali in počutili so se, da pripadajo neki skupnosti, katere člani berejo časopise v istem jeziku. Anderson medijsko komunikacijo razume kot proces, ki ljudem daje določeno družbeno identiteto in, ustvarja relativno trajne zgodovinske skupnosti. Prav tako se danes s komunikacijo, ki se dogaja na spletu, ustvarja in krepi, določena družbena identiteta udeležencev v tej komunikaciji ter določena skupnost, h kateri se sami čutijo pripadne (Vogrinc 2007, 304–305). Tukaj bi omenila še en sodobnejši primer skupnosti, ki bi jo lahko obravnavali kot Andersonovo zamišljeno skupnost, in sicer gre za Twitter skupnost. Vsi uporabniki Twitterja skupaj sestavljajo skupnost, ki razume tiste norme, jezike, strukturo, uporabo Twitterja. Tako tudi oni sestavljajo neke vrste zamišljeno skupnost (Gruzd in drugi 2011). Na enak način bi lahko pogledali tudi na druge fenomene v naših vsakdanjih življenjih, na primer Facebook, katerega uporabniki sestavljamo skupnost, si delimo znanje o tej spletni strani, razumevanje te spletne strani, njegovo strukturo, namen ...

Zamišljene skupnosti niso omejene ne s časom in ne s prostorom, omejene so le z domišljijo ljudi. In ker niso omejene s časom ali prostorom lahko človek v to skupnost prišteva marsikoga, lahko pa tudi marsikoga izključi. Ljudje se v zamišljeno skupnost povežejo s komunikacijskimi sredstvi, npr. spletom (Vogrinc 2007, 308). Kot že zgoraj omenjeno, lastne »mi« skupnosti ne

moremo definirati, ne da bi hkrati definirali »njih«, kot drugačne od nas, nečlane naše skupnosti, tujce. »Oni« ne pripadajo isti skupini, ki naj bi ji pripadali mi in na podlagi tega te »tujce« tudi obravnavamo. Ko opisujemo, kdo smo mi, hkrati povemo, kdo mi nismo in s tem povemo, da nismo taki, kot so »oni«. Tujci so v primeru nacije pripadniki druge narodnosti, ki je drugačna od naše in kot tako jo »mi« tudi obravnavamo. Niso pa vsi tujci za nas enaki, enako drugačni, enako »tujci« ... V glavah ljudi so se naselili stereotipi o teh tujcih, vendar niso o vseh tujcih enaki stereotipi. Glede na narodnost tujcev obstajajo različni predsodki in različne stopnje nezaupanja, ki so se izoblikovale v glavah ljudi (Billig 1995, 78–81). Obstajajo tisti, ki jim bolj zaupamo in tisti, ki jim manj, npr. begunce v Sloveniji ljudje večinoma dojemajo bolj negativno kot italijansko manjšino.

Billig meni, da ko se družba znajde v neki določeni krizi, je možno, da se bodo stereotipi povečali, okrepili, ojačali, in sicer se bo to zgodilo na podlagi kulturnih mitov o tej skupini ljudi, ki so v družbi veljali že pred krizo. Prav tako se pri stereotipih dogaja to, da sami sebe dojemamo kot normo, normalnost, od katere se drugi razlikujejo. Druge dojemamo kot, da oni odstopajo od te norme, ne pomislimo pa na to, da morda zanje mi odstopamo od norme. S pomočjo stereotipov razlikujem med dvema pojmom: »mi« in »oni«, saj stereotipe vedno pripisujemo na »njih«. S tem početjem počasi oblikujemo svojo družbeno identiteto oziroma identiteto naše družbene skupine, kateri pripadamo (Billig 1995, 81). V nadaljevanju se bom vrnila nazaj na to, kar sem že prej omenjala, in sicer diskurz in njegovo veliko moč.

Pušnik pravi, da nacionalni diskurzi, ki jih ljudje ponotranjijo, vplivajo na njihovo dojetanje samih sebe in ostalih ljudi, saj ponujajo določeno pozicijo, ki jo potem posamezniki prevzamejo iz diskurza. Ta pozicija pride v njihovo zavest in iz nje dojemajo sebe, svojo skupino, druge in druge skupine (Pušnik 2011, 57). Zdaj, ko imamo nanizane ključne lastnosti delovanja zamišljenih skupnosti, nacionalizma, nacij ter diskurza, se lahko posvetimo povezavi med vsem tem in pojasnimo, kako rasistični govor konstruira in krepi nacionalne skupnosti.

Kot smo že omenjali, je diskurz tisti, ki vpliva na to, kako bodo ljudje dojemali sebe in druge, v diskurzu pa pogosto najdemo veliko rasističnega govora, tukaj nas predvsem zanima novi rasizem. Pogosto se v časopisih, na spletu, v vsakdanjih pogovorih s sosedi najdejo rasistične pripombe, neprimerni pridevniki o določenih skupinah ljudi itd. Ljudje takšne diskurze srečujemo vsak dan in to pričnemo projicirati nase, sebe dojemamo kot večvredne, »druge« pa kot manjvredne. Vendar na tej točki to ne vpliva več samo na »druge« ter njihovo kakovost življenja, ampak tudi na »naša« življenja, saj s tem širimo nacionalizem ter ustvarjamo in

krepimo zamišljene skupnosti- v tem primeru nacije. S tem ko sebe vrednotimo kot večvredne, »normalne, druge pa kot »drugačne«, se povečuje naša povezanost s tistimi, ki pripadajo »mi« skupnosti. Do svoje skupnosti nimamo stereotipov in tisto, kar od naše »normalnosti« odstopa, raje »odženemo« z rasističnim govorom in negativnim odnosom. Skozi te diskurze ponotranjimo rasizem in le-ta se še bolj krepi in širi. Naša znanja, ideje, ideologije, norme, stereotipi so družbeno strukturirani in so nastali skozi diskurz.

6 Nacionalizem kot ritualni fenomen

Najprej bi se posvetila Rothenbuhlerjevemu (1998) pojmovanju medosebnih in mikro-socialnih ritualov. Rothenbutler pravi, da se v medosebnih odnosih dogajajo družbene akcije zato, ker so te akcije usmerjene na druge. S pomočjo teh socialnih akcij ljudje podajajo informacije o tem, kakšni so, kakšni so njihovi nameni ter drugim ljudem sporočajo, kaj naj od njih pričakujejo. Vse to se kaže v obliki interakcije. Pravzaprav so ti znaki ritualni elementi družbenih akcij. Skozi družbene akcije se konstruirajo statusi oseb v družbenih akcijah. Skozi takšen postopek se oblikujejo družbeni odnosi, ki lahko obstajajo še naprej v vsaki situaciji in so neodvisni od časa in prostora (Rothenbuhler 1998). Če vse to skupaj navežemo na diplomsko delo vidimo, da je pisanje rasističnih komentarjev na spletu (proti beguncem) družbena akcija, s katero pisci ostalim ljudem sporočajo, kakšni so, kakšni so njihovi nameni ter, kaj naj od njih pričakujejo. S sovraštvom do beguncev kot »njih« kažejo ljudem, da so oni nekaj več, da ustvarjajo »mi« skupnost, v katero beguncev ne bodo sprejeli. Skozi takšna dejanja pisci negativnih komentarjev konstruirajo svoj status v situaciji, to pa je status večvrednih, tistih, ki medse ne sprejmejo vsakega (še posebej pa ne beguncev). V takšnih komentarjih na spletu se ustvarijo odnosi, kjer smo »mi« večvredni, »oni« begunci pa manjvredni. Skozi ta rasizem se ustvarja neka distanca do te skupine ljudi. Vse to potem obstaja tudi izven teh komentarjev, v vsakdanjem življenju in postane neki normalen način pojmovanja teh dveh skupin (Rothenbuhler 1998). Na način, kot, je opisan v Rothenbuhlerjev delu se v naših vsakdanjih življenjih ustvarjajo t. i. »mi« in »oni« skupnosti, ki vplivajo na naša življenja.

»Na splošno v vsakem družbenem srečanju obstajajo zadeve, ki so relativno bolj formalno kodirane in ki delujejo kot relativno nedvoumni znaki o tem, kdo ljudje so, kakšne so njihove namere, za koga imajo druge, kaj pričakujejo od drugega, kakšno vrsto srečanja pričakujejo in tako naprej. To so koščki informacij, ki jih osebe v interakciji potrebujejo, da bi lahko upravljale svoje sodelovanje v tem dejanju« (Rothenbuhler 1998, 161).

Rothenbuhler pravi, da uspešna družbena interakcija prisili ljudi, da za samoumevno jemljejo, da so to, kar morajo biti (Rothenbuhler 1998). S tem takšne situacije, v katerih se širi rasizem po spletu zahteva od ljudi, da sprejmejo svojo slovenskost, svoj narod kot večvreden in močnejši, ki beguncev ne sprejema.

Rothenbuhler v svojem delu pravi, da ritual deluje tako, da mi namerno sprejmemo neke znake. Ti znaki sami po sebi nimajo nobene moči, dokler jih ne sprejmemo. S tem ko sprejmemo ta red znakov, sprejmemo uveden red misli in na stran postavimo svoje lastno mišljenje. Prav zaradi tega je ritual orožje avtoritet. Ljudje sami sebe vstavijo v neki red, ki ga jemljejo kot pomembnega (Rothenbuhler 1998). To se dogaja s širjenjem negativnih komentarjev do beguncev, saj se zaradi njih mnogi ljudje pridružujejo temu sovraštvu. Enostavno sprejmejo takšen red (Slovenci bolj pomembni, begunci manjvredni) kot pomembnega in se vanj vstavijo kot večvrednega, kot nekoga, ki ima distanco do beguncev. Na ta način se potem konstruira in krepi slovenska nacionalna skupnost, saj ljudje enostavno sprejmejo takšno pojmovanje, brez, da bi pri tem uporabljali svoje mnenje. Enostavno sebe vstavijo v ta red, torej v skupino »mi«, skupino »Slovenci«.

7 Begunska kriza

Problematika beguncev v Sloveniji se je zelo okrepila leta 1992, ko se je Slovenija odcepila in osamosvojila od bivše Jugoslavije. Slovenija je postala samostojna država, na območju bivše Jugoslavije se je pričela vojna, ki je povzročila prihod velikega števila beguncev v Slovenijo. V velikem številu so pričeli v Slovenijo prihajati begunci iz Hrvaške in Bosne, mnogi so tukaj tudi ostali (Doupona Horvat in drugi 2001, 11). Najprej prihodu beguncem v Sloveniji niso posvečali velike pozornosti, kasneje, ko so se valom beguncev malo bolj posvetili, so pričeli razmišljati o tem, kako morajo najprej misliti na naše (državljanse Slovenije), šele nato na ostale (begunce). Začelo jih je skrbeti, da so morda preveč odprti do valov beguncev in da lahko to za slovensko državo in narod prinese negativne posledice. Rodil se je strah, da bodo Slovenci zaradi svoje prevelike odprtosti do beguncev, morali žrtvovati neodvisnost oziroma da bi neodvisnost slovenske države lahko postala ogrožena zaradi beguncev. Na podlagi tega strahu so pričeli spreminjati svoj odnos do beguncev, kljub temu da nikoli ni bilo utemeljeno, kako bi begunci lahko škodovali slovenski neodvisnosti (Doupona Horvat in drugi 2001, 12–14). Že sam diskurz, v katerem so opisovali takratne begunce je veliko povedal o tem, kakšen odnos je Slovenija pričela razvijati do beguncev (npr. »val beguncev je preplaval Slovenijo«, kar jasno nakazuje na to, da se dogaja nekaj, kar naj bi bilo težko nadzorovati in pred čimer se moramo

ubraniti, preden preplavi celotno državo) in kakšen pogled ima na begunce (Doupona Horvat in drugi 2001, 15). Počasi so se pričeli pojavljati diskurzi, v katerih so begunce označevali, da motijo normalno življenje v državi, red, mir in sistem, vendar so te trditve slonele samo na dejstvu, da so bili ti ljudje »drugačni«, odstopali so od norme, torej od tega, na kar so bili v Sloveniji navajeni, bili so drugačni od »nas«. V medijih so o beguncih začeli pisati na prikrit, vendar negativen način in lahko je bilo opaziti, da so začeli begunce predstavljati kot drugačne, tujce, skupino »oni«, katere ne spada k skupini »mi« (Doupona Horvat in drugi 2001, 19–21). Čez čas je Slovenija začela sprejemati ukrepe, ki bi beguncem onemogočili normalno življenje in, ki bi jih poslali »nazaj, od koder so prišli«. Sicer nič od tega ni bilo tako izraženo, vse skupaj je bilo izvedeno pod pretvezo, da so ti ukrepi za dobro beguncev in ne samo za Slovence. Slovenija je začela zapirati državne meje, begunci naenkrat niso imeli več pravice do dela, imeli so omejeno gibanje po državi (Doupona Horvat in drugi 2001, 22–27).

Veliko resneje se Slovenija ter mnoge druge evropske države ponovno srečujejo z begunsko krizo od septembra 2015, saj je z Bližnjega vzhoda in Afrike prišlo ogromno število beguncev. Največ beguncev prihaja iz Sirije, in sicer v iskanju boljšega življenja, ki ga v Siriji ne morejo imeti, zaradi vojne. Na vse mogoče načine se trudijo priti do Evrope in si tam najti boljše življenje. Največkrat so begunci primorani zapustiti svojo družino pri prečkanju mej ali celo pustiti svojo družino doma, v Siriji. Po podatkih iz urada Visokega komisariata ZN-a za begunce, se je leta 2015 preko Sredozemskega morja na pot odpravilo 381,412 beguncev. Izmed vseh beguncev, ki so prišli v Evropo še pred septembrom 2015, naj bi bilo 50 odstotkov beguncev iz Sirije, 13 odstotkov beguncev iz Afganistana, ostali naj bi bili begunci iz Nigerije, Somalije, Eritreje, Pakistana, Sudana, Iraka, Gambije ter Bangladeža. Od tega je 72 odstotkov moških, 15 odstotkov otrok ter 13 odstotkov žensk. V Evropi vlada strah, da se bodo z begunci in predvsem zaradi prihoda ogromnega števila beguncev, v Evropo priselili tudi člani skrajne Islamske države, ki se jih močno bojijo. Že dolgo let se v Sloveniji širijo stereotipi o muslimanih in islamski veri in zdaj, v času begunske krize, se ti stereotipi samo še bolj poostrijo, kot sem pisala že zgoraj. O muslimanih v Evropi že dolgo obstajajo stereotipi, da so ekstremisti, agresivni, nasilni, necivilizirani ... V času krize ti stereotipi še bolj izbruhnejo in ljudje na begunce gledajo kot na drugačne, tiste, ki odstopajo od norme (RTVSLO 2015, 14. September). Večina beguncev si prizadeva priti v Nemčijo, to pa zato, ker je Nemčija razglasila, da podpira njihov prihod in jih z veseljem sprejme. Za Nemčijo bo to koristno iz ekonomskega vidika, prav tako so za Nemce muslimani nekaj vsakdanjega, na kar so se že močno navadili, mnogo bolj

kot v nekaterih drugih državah Evrope. Razlog za to je muslimanska manjšina v Nemčiji, ki je zelo velika, večje od katerekoli muslimanske manjšine v Evropi (Toplak 2015).

Navedla bom še nekaj primerov begunskih kriz oziroma odnosov in težav, ki se v raznoraznih državah pojavljajo zaradi prihoda beguncev. Prvi primer vključuje Jude in Turke, in sicer se je vse skupaj dogajalo leta 1930, ko je bilo ogromno število Judov, izključenih iz avstrijskih in nemških univerz, kjer so bili akademiki. Na srečo judovskih akademikov so jih v Turčiji sprejeli odprtih rok, saj so jih na nek način potrebovali. Akademiki so na turških univerzah pomagali razvijati številna akademska področja, saj je Turčija takrat to potrebovala, zaradi razvoja univerz, ki so ga tam izvajali. Skozi leta se je v življenjih judovskih beguncev pokazalo, da Turčija in turške univerze vseeno niso tako odprte do beguncev in posledic, ki jih prinaša njihov prihod. Če za primer vzamemo eno področje, na katerem se je to pokazalo, bom izbrala prav univerze, saj je bil to glavni razlog, zakaj naj bi jih v Turčiji sploh sprejeli in potrebovali. Na univerzah so turški akademiki kmalu spoznali, da zanje judovski akademiki predstavljajo nasprotnike in konkurenco ter jih niso več z veseljem sprejemali v svoje kroge. Na splošno se judovski begunci in Turki niso veliko družili, ampak so se še vedno vedli kot dve ločeni skupini. Nekateri turški akademiki so ob prihodu judovskih akademikov celo izgubili službe ali določene priložnosti na delovnem mestu in ker jim to ni bilo po godu, so jih raje dojemali kot neke začasne delavce, obiskovalce ter niso podpirali njihove asimilacije v turško državo (Zalashik 2016). Drugi primer, ki bi ga rada navedla na temo beguncev in begunske krize, je vračanje beguncev iz Švedske nazaj na Poljsko, v Čile in Iran. Te migracije, v katerih so se begunci vračali nazaj, so se dogajale med leti 1973 in 1996, in sicer zato, ker so se razmere v domačih državah beguncev pričele spreminjati in je prišlo do demokratizacije. Vračanje v domače države so povzročile politične, ekonomske in druge družbene izboljšave. Za begunce je vračanje nazaj v svojo domačo državo veliko bolj zapleteno kot za imigrante, saj so begunci iz domače države prišli na drugačen način kot imigranti (Klinthäll 2007). Ta dva primera sta le dva izmed mnogih, saj se s problematiko beguncev spopadajo marsikje po svetu.

8 Metodološki osnutek raziskave

Raziskovalno vprašanje, ki me vodi skozi celotno diplomsko delo ter raziskavo, je sledeče: Kako rasistični govor do beguncev na spletu krepi občutke »mi« slovenske skupnosti?

Za raziskovalno vprašanje si zastavljam sledeče: Na kakšen način rasistični govor na spletu vpliva na konstrukcijo nacionalnih skupnosti na spletu? Kako sovraštvo (do določene skupine ljudi), ki se širi po spletu, krepi nacionalne zavesti, nacionalne identitete ter nacionalne meje?

Odločila sem se, da bom na zgoraj zastavljena vprašanja poskušala odgovoriti s pomočjo raziskave, v katero bom vključila spletni dokument. S preučevanjem komentarjev bom poskušala najti povezavo med rasističnim govorom, novim rasizmom ter konstrukcijo slovenske nacionalne skupnosti. Glede na rezultate, ki jih bom pridobila iz komentarjev, bom ugotavljala, kakšno je mnenje Slovencev o beguncih, kakšen je njihov pogled na slovenski narod, na prihod beguncev v slovensko državo itd.

V raziskavi bom preučevala komentarje pod novicami o beguncih in begunski krizi na spletni strani oddaje 24 ur, na POP TV. Ukvarjala se bom z rasističnim govorom, ki ga najdemo v teh komentarjih in poskušala ugotoviti, kako se na takšen način konstruira slovenska skupnost na spletu. Skozi to bom poskušala ugotoviti, kako pisci komentarjev definirajo dve skupini: »mi« in »oni«. Poiskati bom poskušala znake domoljubja zaradi skupnega sovraštva in izvajanja rasističnega govora nad določeno skupino ljudi. Metoda analize v mojem diplomskem delu bo analiza diskurza.

Časovno obdobje komentarjev pod novicami, ki jih bom vzela pod drobnogled, je od 9. septembra 2015 do 19. septembra 2015. Ta časovni okvir sem določila zato, ker je bilo pod nekaterimi novicami komentiranje onemogočeno, spet pod drugimi pa je bilo ogromno število komentarjev. Na podlagi tega sem določila ozek časovni okvir, saj bi bilo v nasprotnem primeru število komentarjev ogromno in težko obvladljivo. To časovno obdobje sem izbrala zato, ker so v tistem času begunci pričeli prihajati v Evropo v zelo velikem številu.

Vzorčila bom tako, da bom izmed novic, ki so se na spletni strani oddaje 24 ur na Pop TV pojavile med 9. septembrom 2015 in 19. septembrom 2015, izbrala tiste, ki govorijo o beguncih in begunski krizi. Preučila bom komentarje pod novicami in pod drobnogled vzela vsak komentar, kasneje pa izločala komentarje, ki niso povezani z begunci ali begunsko krizo.

9 Študija primera: konstrukcija slovenske nacionalne skupnosti prek rasističnega govora do beguncev na spletu

Izmed vseh komentarjev, ki sem jih analizirala se je na koncu pokazalo šest konceptov, ki so prišli v poštev za moje diplomsko delo. Tiste komentarje, ki za diplomsko delo niso prišli v poštev, ker se niso navezovali na izbrano temo, sem izključila iz raziskave. Izključila sem tudi tiste komentarje, ki so bili nerazumljivi, nepovezani ali so bili v kateremkoli jeziku, ki ni slovenščina. Slednje sem izključila zato, ker se diplomsko delo posveča krepitevi slovenske nacionalne skupnosti, zato komentarji v drugih jezikih niso prišli v poštev.

9.1 Odnos do drugačnosti

Prvi koncept, ki ga bom obravnavala, je odnos do drugačnosti, ta koncept nam daje vpogled v to, kakšen odnos imajo pisci komentarjev do drugačnosti, ki jo prinašajo begunci, do njihovih navad, prepričanj, vedenj, ki so morda drugačna od tistih, ki so jih navajeni in ki so zanje »normalni«.

Znotraj tega koncepta najdemo eno kategorijo: odnos do beguncev. Ti komentarji kažejo na odnos piscev komentarjev do beguncev, begunske krize ter prihoda beguncev v Slovenijo. Med temi komentarji se znajdejo tako komentarji, ki kažejo na pozitiven odnos Slovencev do pomoči beguncem, kot tudi komentarji, ki kažejo na negativen odnos Slovencev do pomoči beguncem. Pozitiven odnos se pokaže le v petih komentarjih, en primer je tukaj: »V Slo jih je prišlo 2000... to je 9 po občini... niti ni tako hudo:« (Priloga A, komentar št. 40).

Kakorkoli negativno, nasilno, agresivno nastrojenih komentarjev proti beguncem je bilo v tej kategoriji veliko več kot pozitivno nastrojenih komentarjev, v nadaljevanju bom navedla nekaj takšnih primerov: »da jim se kupijo karte za domov od koder so prišli« (Priloga A, komentar št. 10), »Je že lepo, da se jim pomaga. A po drugi strani je to potuha. 4 milijoni beguncov, ki trkajo na vrata Evrope. 4 milijoni ljudi, ki bi MORALI ostati doma in se boriti za svoje pravice, za svojo svobodo. Ja, tudi "zreli" moški bežijo. Ne le starejši in otroci. V obeh največjih vojnah so se vsi borili. Tudi na balkanu v '90 letih. Ali ti begunci mislijo, da bodo v Evropi popolnoma svobodni? Da se cedita med in mleko? Kmalu si bodo želeli vrnitve. A takrat bo prepozno. Za begunce, za Evropo. Če bo v tem valu le 1 promil diverzantov, vojakov, bo nasilje le naraščalo. Razni črno in rjavosrajčniki bodo dobili vse višjo podporo..... Vemo kam to vse pelje. Že videno.« (Priloga A, komentar št. 8), »Vsi begunci z najnovejšimi mobiteli vestno sporočajo kdaj bodo prišli na dogovorjeno mesto, ko prispe prva skupina na cilj krene druga tako kot štafeta, če ne bo takoj nekdo ukrepal pa prekinil ta tok v EU bo čez par let boljše da se mi preselimo v Sirijo ker jih bo tam manj kot pa tukaj. Niso Kitajci zastonj zgradili zid pred Perzijci so že vedeli zakaj.« (Priloga A, komentar št. 28), »Ja v Nemčiji pa begunce čaka pravljica, Merklova ne ve več kako bi se jih rešila, o beguncih ne smemo komentirati a naš denar in pomoč je pa dobrodošel, na takšen način ste naredili en velik minusssssssss, kar vodilni v vladi ki vse to dirigirajo naj še darujejo, vsaj za begunce, vsaj za naše ljudi ne darujejo nikoli ničesar!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!O Hrvatih je pa škoda besed pokvarjeni so do amena!!!!!!!!!!!!« (Priloga A, komentar št. 65), »najprej so si uničili lastne države s svojo neumnostjo, sedaj bodo pa še Evropo uničili.« (Priloga A, komentar št. 117).

V navedenih komentarjih vidimo, kakšno negativno mnenje in negativne napovedi imajo Slovenci glede prihoda beguncev v Evropo in Slovenijo. Negativna nastrojenost je zelo pogosta, opaziti je ogromno novega rasizma, nesprejemanja drugačne kulture ter drugačnih navad. Opaziti je, da se skozi to negativnost in rasistični govor kaže občutek pripadnosti Evropi, zaščitništvo do Evrope, strah pred negativnimi posledicami za Evropo. Kaže se občutek »mi« skupnosti, ki se skozi rasistični govor do beguncev krepi, vendar v tem primeru »mi« skupnost ni slovenska skupnost, vendar evropska. Med komentarji znotraj kategorije odnos do drugačnosti opazimo komentarje, v katerih se očitno kaže strah pred begunci: »Mi lahko nekdo iz Maribora pove, kakšne so razmere na železniški postaji? So ti ljudje že tam? Je pozno zvečer varno?« (Priloga A, komentar št. 38). Tukaj opazimo, da se kaže strah do drugačnosti, pred nekimi »drugačnimi« ljudmi, ki so prišli k nam in se jih moramo sedaj izogibati.

9.2 »Mi« in »oni« skupnost

Naslednji koncept, ki ga bom analizirala, je »mi« in »oni« skupnost. Kasneje se bom posvetila vsakemu konceptu izmed teh dveh posebej, tukaj pa bom pregledala komentarje, ki vključujejo tako temo »mi« skupnosti kot tudi temo »oni« skupnosti. Znotraj koncepta »mi« in »oni« skupnost se pokažejo tri kategorije: primerjava »mi« in »oni« skupnosti, delovanje »mi« skupnosti do »oni« skupnosti, pozivanje »oni« skupnosti k sprejemanju »mi« skupnosti. Znotraj zadnje kategorije najdemo samo en komentar: »No, pa smo spet pri beguncih, čeprav je povdarek na pivu. Gospa Merklova jih je prijazno vabila, mislim, da bi bilo korektno, če se vključijo v okolje kar na začetku z obiskom pivskega festivala, spoznajo tradicionalno nemško prireditel in plačajo, kot drugi, obiskovalci. po 10€ za l.« (Priloga A, komentar št. 67), ki kaže na to, da Slovenci želimo in pozivamo begunce, da se vključijo v »mi« skupnost, vendar tako, da so taki kot »mi«, imajo take pogoje kot »mi«, se vedejo tako kot »mi« ... Vidno je, da so begunci dojeti kot »oni«, drugačni, tisti, ki morajo postati kot »mi«. Ni jasno poudarjeno, ali je tukaj »mi« skupnost dojeta kot Evropejci ali kot Slovenci, vendar glede na to, da pisec komentarja govori o prireditvi, ki se dogaja v Nemčiji in o njenih gostih, lahko sklepam, da bi v tem primeru »mi« skupnost bili Evropejci na splošno, ne samo Slovenci.

Znotraj kategorije delovanje »mi« skupnosti do »oni« skupnosti najdem sledeče komentarje: »kaj bi evropo stalo manj: poslat v sirijo vojsko pa bando uničit in vspostavit normalno državo (kar na koncu bo tako, k bodo ISIS preveč razširjeni) pa kvazi begunce zifrat nazaj domov ali jih v evropi futrat pa seveda posledice nosit, k se bo vidlo (eni vemo, tisti k bi mogli pa si zatiskajo oči!!!) po kaj so pršli...« (Priloga A, komentar št. 21), »Policisti so v 26 urah dela v posebnih razmerah dobili en sendvič, v tem času so "beguncem" servirali tri TOPLE obroke...

"Begunci" so nasilni in vandalizirajo voznike tovornih vozil, ki zaradi njih čakajo brez hrane in vode... Poleg tega so pa nasilni tudi "aktivisti"... Lepo, ni kaj...« (Priloga A, komentar št. 76). V zgornjih dveh primerih komentarjema vidimo, kako pisci komentarjev dojemajo dve različni skupini, »nas« in »njih«. Policiste (ki naj bi bili člani »mi« skupnosti) primerjajo z »njimi« begunci ter ugotavljajo, da so pravzaprav člani »mi« skupnosti tisti, ki so prikrajšani, in to zaradi prihoda »oni« skupnosti k »nam«. Opažam tudi, da pišejo o tem, kaj bi Evropa lahko naredila pri reševanju težav z »oni« skupnostjo, pri čemer je Evropa dojeta kot »mi« skupnost.

V naslednji kategoriji, in sicer kategoriji primerjava »mi« in »oni« skupnosti najdemo veliko število komentarjev, saj je primerjanja teh dveh skupin ogromno. Nekaj komentarjev iz te kategorije: »tudi vi ste šuupki na kvadrat za svoje ljudi ni sociale a za črnuhe ki jih mafia pošilja sem da boste več ponucal a za to pa je maney... kar kar kupte jih gate sobce lizike itd.. ta čas vas bojo pa sfukal nemuslimanski rutarji!!!« (Priloga A, komentar št. 3), »Nič ni narobe če se pomaga beguncem , narobe je pa to da begunci dobijo tri tople obroke na dan policaji ki so ves dan v službi pa samo sendvič. Narobe je tudi to da niso vsi ti begunci in migranti skoncentrirani na enem prostoru, tako pa tavajo vsepovsod . Najbolj narobe pa je to da se ne pustijo registrirati, vsi Evropejci smo registrirani a oni pa ne in potem se res ljudje vprašajo ali so to ljudje pomoči potrebni ali so kriminalci ali so teroristi itd. Sem za strpnost in proti temu da se sovražno gleda na te ljudi ,ki so pomoči potrebni SAMO RED PA MORA BITI in če bi bila evropa tu ostrejša ne bi bilo takega navala tako pa izkoristijo tudi tisti iz dežel kjer ni vojne ,Sem pa za pomoč in tudi sam bi sprejel ,če bi bilo to potrebno begunce na svoj dom, če bi jaz osebno ocenil da so zaupanja vredni ,drugače pa normalno da ne«, »To je prava invazija ,sicer brez orožja ,a vseeno bojo dosegli svoj cilj! EU pa kar čaka in čaka .Kje in kako bojo živele naslednje generacije evropejcev pa nikomur mar?! Kaj jih že ni dovolj?« (Priloga A, komentar št. 23), »begunci dobijo tri tople obroke delavec ,ki pa dela za državo nadure pa še en obrok topel nedobi.« (Priloga A, komentar št. 127). Tukaj vidimo ogromno primerjave med pogoji, ki jih imajo člani »mi« skupnosti in člani »oni« skupnosti. Pisci komentarjev po večini menijo, da imajo člani »oni« skupnosti preveč dobre pogoje in, da smo zato člani »mi« skupnosti prikrajšani. Menijo, da je za begunce preveč dobro poskrbljeno, medtem ko za »nas« ni. Tudi v večini teh komentarjev se kaže zaščitništvo do Evrope, dojemanje »mi« skupnosti kot evropske skupnosti ter krepitev evropske skupnosti.

9.3 »Mi« skupnost, »oni« skupnost

Naslednji koncept, ki sem ga našla pri analizi komentarjev je kategorija »mi« skupnost. Tukaj nam bo analiza pokazala, kakšno mnenje in odnos imajo pisci komentarjev o »mi« skupnosti ter o njenem položaju. Pokazalo se bo, koga dojemajo kot mi skupnost, koga ne ...

Znotraj tega koncepta sem našla dve kategoriji: mnenje o položaju »mi« skupnosti v begunski krizi in krepitev slovenske skupnosti. V prvi kategoriji sta naslednja dva komentarja: »konec je z nami, ta ga mad nas bo pojedla« (Priloga A, komentar št. 2), »nč čiiganom je treeba rute nafto in državo pobrat vse do zadnega ka pa misljo da so če na nafti sedijo s ruto na glav šuupki nemuslimanski i ja sam muslim šta je šuupki iranski dubajski !!! v rrit si utaknte vaše ljudi ki jih pošiljate v europa , sej kapiram zakaj da bo europa več keša porabila potem jo boste pa sfukal ne to so vaši cilji šuupki z rutami na glav....« (Priloga A, komentar št. 4).

Opazimo zelo izrazit in neprimeren rasistični govor, pri čemer je poudarek na tem, da se »mi« skupnosti ne obeta nič dobrega in to zaradi prihoda »oni« skupnosti. Ponovno je »mi« skupnost dojeta kot evropska skupnost.

V drugi kategoriji (krepitev slovenske skupnosti) najdem samo en komentar: »Slovenci smo tako radi humanitarni do tujcev, zelo težko pa pometemo pred svojim pragom ali pa pomagamo sosedu. Begunci so problem, vendar mislim, da ima Slovenija še veliko več problemov sama s sabo. Majhna gospodarska rast, visoki davki, nezaposlenost, alkoholizem, število samomorov spet narašča. V Sloveniji se je v 15 letih število predpisanih antidepresivov potrojilo, trije moji znanci so storili samomor, pijanec je ubil znanko v prometni nesreči.. Ti ljudje so produkt slovenske družbe in slovenskega hinavskega razmišljanja. Begunci so lahko priložnost da Slovenci spet stopimo skupaj in pozabimo na politično pripadnost in da se povežemo znova med seboj. Ko gledam te begunce, kako se podpirajo med seboj in med sorodniki, mnogi ki so že tukaj pravijo, da bodo prišli še njihovi sorodniki in da bodo delali cele dneve, samo da svojim sorodnikom in otrokom omogočijo boljše življenje. Kaj pa Slovenci in slovenska politika? Sama neka podtikanje, pogrevanje preteklosti, afera na afero, nepoštenja na pretek, izkoriščanje delavcev, vsaka tretja družina se skrega zaradi dediščine in se brati in sestre ne poznajo več med seboj zaradi materialnih stvari. Vedno več ločitev, vedno starejši se poročamo. Matere prvega otroka rodijo vedno kasneje itd. itd..Včasih so rekli kri ni voda, danes je pa pomemben samo še denar in kdo ima boljši avto, pozicijo, tudi če se z vsem skrega in je zaradi tega 10 ljudi na cesti.. V marsičem so nam lahko mladi begunci z družinami vzgled in to begunsko krizo lahko Slovenci obrnemo sebi v prid, da bomo složni tako, kot smo nekoč že bili. Toda Barack

je rekel ne, ker mora biti EU multikulturalna in poseljena z vso nesnago tega sveta, kot je Amerika. Iz generacije v generacijo je z križanjem narodov, ras in ver vse več psihopatov, ki trosijo smrt po celem svetu samo za svojo nenasitno kapitalsko rit. In to je demokratično, pravijo, tisti, ki to diktirajo, pa živijo socializem. Smo priča tretji svetovni vojni v drugi obliki. Posledice sledijo hitro, kakšno desetletje, pa bo celi svet takšen, kot ni bil vse od kristusove smrti, ultra multi.« (Priloga A, komentar št. 55).

V tem komentarju se sicer omenja krepitev slovenske skupnosti in ne evropske, vendar gre bolj za opisovanje tega, kako bi morala biti slovenska skupnost povezana ter kako bi se morala slovenska nacionalna skupnost krepiti, vendar se ne. Vse to pisec komentarja primerja z »oni« skupnostjo (begunci), v kateri naj bi bila močna medsebojna podpora in močna krepitev skupnosti, ki slovenski skupnosti manjka.

Znotraj koncepta »oni« skupnost je samo ena kategorija, znotraj nje pa samo en komentar. Kategorija je odnos do »oni« skupnosti, v njej je sledeči komentar: »Ko telim rata, prihajajo novi, Pakistan, Indija, Iran, Palestinci, Irak, Afganistan, EU bedaki uničili ste našo civilizacijo.« (Priloga A, komentar št. 34). Tukaj se kaže odnos »mi« skupnosti na splošno do različnih »mi« skupnosti, prisoten je rasistični govor ter različni predsodki. Spet se skozi to krepi evropska skupnost.

9.4 Svoboda govora in novi rasizem

Naslednji koncept je svoboda govora, v kateri bo razvidno, kaj si pisci komentarjev mislijo o svoji ter tuji svobodi govora. Videli bomo, kaj menijo o tem, ali so takšni rasistični komentarji primerni ali neprimerni.

Tukaj je ena kategorija: izražanje lastnega mnenja, v njej najdemo dva komentarja: »Patetični ste vi na 24 ur ..res .. reklame so lahko ,komentarji pa ne ... gonite se nekam« (Priloga A, komentar št. 13), »Čudno da niste onemogočili komentiranje tudi na tej novici.« (Priloga A, komentar št. 66).

Opazimo, da se piscem komentarjev zdi normalno, da se pod novicami o beguncih pišejo takšni rasistični komentarji in, da menijo, da je to dovoljeno. Zavračajo tiste, ki poskušajo takšen rasistični govor cenzurirati.

Naslednji koncept je novi rasizem, pod njim so prisotne tri kategorije: negativen odnos do vedenja beguncev, negativen odnos do vrednot beguncev ter negativen odnos do navad beguncev.

Primer komentarja iz prve kategorije: »Na meji so se drli kot živali...« (Priloga A, komentar št. 73). Ta komentar kaže na negativno nastrojenost na splošno do vedenja beguncev, kljub temu da se je »na meji drla kot živali« lahko samo ena skupina beguncev, tukaj pisci komentarjev izražajo svojo splošno nastrojenost do vedenja beguncev.

Primer komentarja iz druge kategorije: »dajte jim kračo pa pir, da bo mir!« (Priloga A, komentar št. 102). Jasno je norčevanje in negativen odnos do vrednot beguncev. Primer komentarja iz zadnje kategorije: »Letos bodo obvezne burke« (Priloga A, komentar št. 112). Ponovno je razvidno norčevanje iz navad beguncev ter negativen odnos do teh navad.

Pri analizi komentarjev na spletni strani oddaje 24 ur je vredno poudariti to, da so bili komentarji pod novicami, ki govorijo konkretno o beguncih in begunski krizi, onemogočeni. Tukaj se spet pojavi tisto »sivo območje« med svobodo govora in sovražnim oziroma rasističnim govorom. Na eni strani so tisti, ki menijo, da lahko pišejo svoje mnenje ne glede na to, kako žaljivo je do nekaterih ljudi, na drugi strani pa tisti, ki ne morejo in ne želijo dopuščati takega govora na svoji spletni strani. Na podlagi tega lahko sklepamo, da so bili komentarji precej žaljivi komentarji preklicani. Ker so bili komentarji na teh novicah preklicani, sem morala izbrati novice, ki so govorile o neki drugi temi, hkrati pa vključevale tematiko beguncev in begunske krize.

10 Diskusija rezultatov

V nadaljevanju bom nanizala definicijo vsakega posameznega koncepta, ki sem ga našla v analizi diplomskega dela.

Odnos do drugačnosti: v medijih se pojavljajo različne identitete ljudi, vendar je možno, da nekatere obstoječe identitete ne pridejo ponujene v medijih in ljudje s tako identiteto z izključeni. K temu pripomorejo še stereotipi o določenih skupinah ljudi, ki so razširjeni v naši družbi. Zgodi se, da na podlagi lastnosti nekaterih ljudi, sodijo še vse ostale ljudi iz njihove skupine. Te ljudi dojemamo kot drugačne in do njih vzpostavljamo določen odnos (Kuhar 2003, 46).

»Mi« skupnost in »oni« skupnosti ne moreta biti definirani ena brez druge, saj s tem, ko opisujemo sebe, hkrati govorimo o »njih«. »Njih« tako definiramo kot drugačne od »nas«, kot nečlane naše skupine. Ko govorimo o tem, kdo smo, hkrati povemo, kdo nismo (Billing 1995, 78–81).

Novi rasizem je rasizem, ki se ne nanaša toliko na raso, ampak bolj na kulturo. Ljudje se med seboj delijo na podlagi kulturnih in ne več rasnih razlik in značilnosti, prav tako so bolj izpostavljene razlike v jeziku, veri, normah, vrednotah (Van Dijk 1993).

Svoboda govora je pravica vsakega človeka do svobodnega izražanja svojega mnenja, ki jo zagotavlja ustava Republike Slovenije. Tako ustava Republike Slovenije zagotavlja svobodo govora, tiska, javnega nastopanja, javnega obveščanja, javnega izražanja, misli (Hanžek 2007, 3–4).

Skozi raziskovalni del diplomskega dela sem poskušala najti odgovor na vprašanje: »Kako rasistični govor na spletu krepi občutke »mi« slovenske skupnosti? Raziskava mi je sicer podala delni odgovor na to vprašanje, vendar ta odgovor ni konkretno navezan na slovensko skupnost, temveč na evropsko. Zaznati je bilo ogromno nesprejemanja drugačnosti, ki jo prinašajo begunci, ogromno predsodkov o navadah, vrednotah ter vedenju beguncev ... Iz raziskave je razvidno, da je rasističnega govora do beguncev v času begunske krize ogromno ter da se novi rasizem pojavlja zelo pogosto. Ugotovila sem, da se piscem komentarjev takšen rasistični govor zdi nekaj normalnega ter sprejemljivega, zato se jim onemogočanje komentarjev pod novicami zdi nesprejemljivo. Ugotovila sem, da Slovenci begunce dojemajo kot »njih«, drugačne, sebe pa kot člane »mi« skupnosti, ki je »normalna, »tista prava« ... Menijo, da so begunci tisti, katerih vedenje ter vrednote so neprimerne, zato jih morajo prilagoditi »našim« vrednotam. Pri definiranju »mi« skupnosti se je raziskava obrnila v drugo smer, in sicer, v večini primerov so pisci komentarjev »mi« skupnost dojemali kot evropsko in ne kot slovensko skupnost. Zaradi rasističnega govora do beguncev se krepi evropska skupnost, saj se Evropejci počutijo bolj pripadni svoji skupnosti, podpirajo to skupnost, jo branijo pred »oni« skupnostjo ... Ni pa bilo opaziti jasne krepitve slovenske skupnosti prek rasističnega govora do beguncev.

Ključne ugotovitve, do katerih me je pripeljala raziskava, bom predstavila v nadaljevanju. Negativen odnos do beguncev in njihove drugačnosti je veliko bolj prisoten med Slovenci kot pozitiven odnos. Skozi ta negativni odnos do beguncev in njihove drugačnosti se hkrati izraža pripadnost Evropi. Pojavlja se nekaj strahu do drugačnosti, ki jo prinašajo begunci.

Slovenci v večini od beguncev pričakujejo, da bodo sprejeli naše navade, prepričanja ter se prilagodili »mi« skupnosti. Begunce dojemajo kot člane »oni« skupnosti, drugačne kot »naše«, nenavadne, posebne ...

Slovenci menijo, da imajo begunci preveč dobrih pogojev za življenje, medtem ko na drugi strani »mi«, Slovenci trpimo. Skozi negativen odnos do »oni« skupnosti (beguncev) se močno krepi Evropska nacionalna skupnost, ne pa tudi Slovenska.

Pisci negativnih in rasističnih komentarjev menijo, da jim je tako izražanje dovoljeno ter zavračajo vsakršno cenzuriranje. Opazen je močan negativen odnos Slovencev do vedenja in navad beguncev.

11 Sklep

V raziskavi se je pojavilo nekaj omejitev, ki jih je vredno poudariti in tako odpreti pot nadaljnji raziskavi na tem področju. Ker je spletna stran oddaje 24 ur preprečila komentiranje pod novicami, ki konkretno govorijo o beguncih in begunski krizi, sem morala izbrati tiste novice (in komentarje pod njimi), ki so govorili o neki drugi temi, hkrati pa vključevali problematiko beguncev. Zaradi tega se je pojavilo nekaj komentarjev, ki se niso konkretno navezovali na izbrano temo in možno je, da so pisci komentarjev kot »mi« skupnost večkrat dojeli Evropejce kot Slovence zato, ker so se same teme teh novic bolj navezovala na celotno Evropo. Za nadaljnjo raziskavo bi bilo vredno preučiti še dodatne novice, da bi videli, ali se vzorec ponavlja. Omejitev, ki se je pojavila v raziskavi je, da lahko sklepamo o tem, da so bili komentarji preklicani zato, ker so bili zelo žaljivi, vendar tega ne moremo zagotovo trditi, saj ti komentarji na spletni strani niso več vidni.

V diplomskem delu sem se posvetila tematiki nacionalizma, nacionalne identitete ter nacionalne skupnosti. Konkretnije me je zanimala krepitev slovenske nacionalne skupnosti, v povezavi z rasističnim govorom do beguncev v času begunske krize v Evropi. Pod drobnogled sem vzela splet ter komentarje na spletu, ter iskala rasistični govor, ki se v le-teh pojavlja. Poskušala sem ugotoviti, ali se skozi ta rasistični govor krepi slovenska nacionalna skupnost.

Posvetila sem se novemu rasizmu, ki je v primeru begunske krize pomembno področje za raziskavo. Gre za rasistični govor do ljudi, ki se ne razlikujejo toliko po rasi, ampak po kulturi ter navadah (Van Dijk 1993). To so za slovensko skupnost trenutno begunci, ki prihajajo v Evropo in imajo drugačne navade, od tistih, na katere smo Evropejci navajeni.

Posebna oblika rasizma je novi rasizem, ki je prikrit ter ne priznava, da je rasizem. Pojavlja se v prav vsakem delu našega življenja in je velikokrat neopazen. Pomembno vlogo pri širjenju rasizma imajo mediji, ki se širijo od elit k elitam ter tudi od elit k ljudstvu (Van Dijk 2000). Kar je zapisano v medijih, ljudstvo prebira in pogosto temu slepo verjame.

V diplomskem delu sem se podrobneje posvetila nacionalizmu in ugotavljala, da le-ta deluje na posameznika tako, da na podlagi nekih dejstev in pogojev, ki se jih posameznik nauči, potem dojema vso realnost ter družbo okoli sebe (Pušnik 2011). Tukaj se je vredno ustaviti pri pojmu banalni nacionalizem, ki je tisti nacionalizem, ki smo ga navajeni ter deluje zelo nedolžno (Pušnik 2011). Na področju nacionalizma in širjenja le-tega, so v zadnjem času močno pripomogli mediji, ki so pravzaprav omogočili nastanek zamišljenih skupnosti. To so tiste skupnosti, ki so nastale kot rezultat komunikacijskih razmerij med ljudmi, ti ljudje se morda nikoli ne bodo srečali (Anderson 2007). Podobno se dogaja pri konstrukciji evropske nacionalne skupnosti, ki se krepi preko spleta.

Ugotovitev, do katere me je pripeljalo celotno delo in konkretnije raziskovalni del diplomskega dela je ta, da se skozi rasistični govor do beguncev res krepi določena »mik« skupnost, vendar to ni slovenska, ampak evropska skupnost. Rasističnega govora do beguncev s strani Slovencev je ogromno, zelo malo je pozitivnega odnosa do beguncev ter njihove drugačnosti. Izkazalo se je veliko nasprotovanje drugačnosti, drugačnim kulturam ter navadam, skozi to rasistično izražanje se močno kaže krepitev evropske nacionalne skupnosti. Med Slovenci je prisotnega tudi nekaj strahu pred begunci.

Slovenci kot »mik« skupnost dojemajo Evropo, »oni« so begunci, za katere menijo, da bi se morali prilagoditi »nam«. Menijo, da so beguncem omogočeni predobri pogoji za življenje, medtem ko so Slovenci zaradi beguncev prikrajšani. Prav tako so Slovenci mnenja, da imajo popolno pravico do rasističnega izražanja, v katerem negativno opisujejo begunce.

Če vse skupaj povzamemo, je razvidno, da se Evropska nacionalna skupnost krepi preko sovražnega govora o beguncih ter se na tak način krepi evropska »mik« skupnost.

12 Literatura

1. *24ur*. Dostopno prek: <http://www.24ur.com/> (6. december 2016).
2. Anderson, Benedict. 2007. *Zamišljene skupnosti: O izvoru in širjenju nacionalizma*. Ljubljana: Studia humanitatis.
3. Billig, Michael. 1995. *Banal nationalism*. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publications.
4. Backhouse, Stephen. 2011. *Kierkegaard's Critique of Christian Nationalism*. New York: Oxford.

5. Devetak, Silvo, ur. 2006. *Diskriminacija na etnični in verski osnovi v Sloveniji*. Maribor: ISCOMET-Inštitut za etnične in regionalne študije.
6. Doupona Horvat, Marjeta, Jef Verschueren in Igor Ž. Žagar. 2001. *Pragmatika legitimizacije: Retorika begunske politike v Sloveniji*. Ljubljana: Mirovni inštitut.
7. Gellner, Ernest. 2008. *Nations and Nationalism*. New York: Cornell University Press.
8. Gruzd, Anatoliy, Barry Wellman in Yuri Takhteyev. 2011. Imagining Twitter as an Imagined Community. *American Behavioral Scientist* 55 (10): 1294–1318.
9. Hanžek, Matjaž. 2007. Razmišljanja o sovražnem govoru. *Dialogi* 42 (5–6): 30–36.
10. Klinthäll, Martin. 2007. Refugee Return Migration: Return Migration from Sweden to Chile, Iran and Poland 1973–1996. *Journal of Refugee Studies* 20 (4): 579–598.
11. Leskošek, Vesna. 2005. Sovražni govor kot dejanje nasilja. V *Mi in Oni: nestrpnost na Slovenskem*, ur. Vesna Leskovšek, 81–95. Ljubljana: Mirovni inštitut.
12. Macedo, Donaldo in Panayota Gounari. 1950. Globalization and the Unleashing of New Racism: An Introduction. V *The Globalization of Racism*, ur. Donaldo Macedo in Panayota Gounari, 3–35. Boulder: Paradigm Publishers.
13. Morley, David in Kevin Robins. 1995. *Spaces of Identity: Global Media, Electronic Landscapes and Cultural Boundaries*. London; New York: Routledge.
14. Pušnik, Maruša. 2011. *Popularizacija nacije: komuniciranje, nacionalizem in proizvodnja mej*. Ljubljana: Založba FDV.
15. Rothenbuhler, Eric W. 1998. *Ritual communication : from everyday conversation to mediated ceremony*. London: Sage Publications.
16. Rothenbuhler, Eric W. 2016. *Ritualno komuniciranje: Od vsakdanje konverzacije do medijsko posredovane ceremonije*. Ljubljana: FDV.
17. RTVSLO. 2016. *Zakaj je prišlo do begunske krize ravno zdaj (I. del)*. Dostopno prek: <http://www.rtv slo.si/svet/zakaj-je-prislo-do-begunske-krize-ravno-zdaj-i-del/373867> (25. julij 2016).
18. Salecl, Renata. 1995. Sovražne besede. *Problemi: revija za kulturo in družbena vprašanja* 33 (1–2): 71–79.
19. Toplak, Cirila. 2015. Zakaj begunci hočejo v Nemčijo. *Večer* 71 (212): 19.
20. Van Dijk, Teun A. 1993. *Elite Discourse and Racism*. London: Sage Publications.
21. --- 2000. New(s) Racism: A Discourse Analytical Approach. V *Ethnic minorities and the media*, ur. Simon Cottle, 33–49. Philadelphia: Open University Press.

22. Zalashik, Rakefet. 2016. *The Middle East as a Temporary Haven: Jewish Medical Refugees in Turkey during the Second World War*. Leo Baeck Institute Year Book: 1–16.

Priloga A: Komentarji pod novicami o beguncih na spletni strani oddaje 24 ur

TRANSKRIPT	OSNOVNO KODIRANJE (LABELE)	KODIRANJE NA OSI (KATEGORIJE)	SELEKTIVNO KODIRANJE (KONCEPTI)
muslimani se gopirajo po celi evropi---kaj jim majnka delat ne bojo rabili živali na plečih davkoplačevalcev..in se zgražali nad nami neverniki.	Negativna nastrojenost do vedenja beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
konec je z nami, ta ga mad nas bo pojedla	Mnenje o posledicah begunske krize za »nas«	Mnenje o položaju »mi« skupnosti v begunski krizi	»mi« skupnost
tudi vi ste šuupki na kvadrat za svoje ljudi ni sociale a za črnuhe ki jih mafia pošilja sem da boste več ponucal a za to pa je maney... kar kar kupte jih gate sobce lizike itd.. ta čas vas bojo pa sfukal nemuslimanski rutarji!!!	Primerjava odnosa države do »mi« in »oni« skupnosti	Primerjava »mi« in »oni« skupnosti	»mi« in »oni« skupnost
nč ciiganom je treeba rute nafto in državo pobrat vse do zadnega ka pa misljo da so če na nafti sedijo s ruto na glav šuupki nemuslimanski i ja sam muslim šta je šuupki iranski dubajski !!! v rrit si utaknte vaše ljudi ki jih pošiljate v europo , sej kapiram zakaj da bo europa več keša porabila	Mnenje o posledicah begunske krize za »nas«	Mnenje o položaju »mi« skupnosti v begunski krizi	»mi« skupnost

potem jo boste pa sfukal ne to so vaši cilji šuupki z rutami na glav....			
Bayern je spet dokazal da je "VELIK" Bravo!!	Pozitiven odnos do pomoči beguncem	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Kej dela Nemc kot predsednik. Eni si bi mastili žepe. Nevem če veste, sam Bayern je v teh begunskih središčih v Munchnu organiziral "nogometne šole", tako da se bodo otroci zamotili. In kaj veš lahko je prišel kaki nov Romario, R9, Maradona gor :D	Pozitiven odnos do pomoči beguncem	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Po dva evra od vsake prodane vstopnice pa za reševanje obstoječe revščine v Evropi?	Primerjava odnosa do »mi« in »oni« skupnosti	Primerjava »mi« in »oni« skupnosti	»mi« in »oni« skupnost
Je že lepo, da se jim pomaga. A po drugi strani je to potuha. 4 milijoni beguncov, ki trkajo na vrata Evrope. 4 milijoni ljudi, ki bi MORALI ostati doma in se boriti za svoje pravice, za svojo svobodo. Ja, tudi "zreli" moški bežijo. Ne le starejši in otroci. V obeh največjih vojnah so se vsi borili. Tudi na palkanu v '90 letih. Ali ti begunci mislijo, da bodo v	Negativen odnos do pomoči beguncem	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

<p>Evropi popolnoma svobodni? Da se cedita med in mleko? Kmalu si bodo želeli vrnitve. A takrat bo prepozno. Za begunce, za Evropo. Če bo v tem valu le 1 promil diverzantov, vojakov, bo nasilje le naraščalo. Razni črno in rjavosrajčniki bodo dobili vse višjo podporo..... Vemo kam to vse pelje. Že videno.</p>			
<p>... atmoski udar z leve in z desne bi vse uredil ...</p>	<p>Nasilen odnos do beguncev in begunske krize</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>da jim se kupijo karte za domov od koder so prišli</p>	<p>Negativen odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>to še zdaleč ni rešitev...rešitev je, da se porihita tam kjer se je kriza začela;</p>	<p>Negativen odnos do pomoči beguncem</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>Nič ni narobe če se pomaga beguncem , narobe je pa to da begunci dobijo tri tople obroke na dan policaji ki so ves dan v službi pa samo sendvič. Narobe je tudi to da niso vsi ti begunci in migranti skoncentrirani na enem prostoru, tako pa tavajo vsepovsod . Najbolj narobe pa je to da se ne pustijo registrirati, vsi Evropejci smo registrirani a oni pa ne in</p>	<p>Primerjava »nas« z »njimi«</p>	<p>Primerjava »mi« in »oni« skupnosti</p>	<p>»mi« in »oni« skupnost</p>

<p>potem se res ljudje vprašajo ali so to ljudje pomoči potrebni ali so kriminalci ali so teroristi itd. Sem za strpnost in proti temu da se sovražno gleda na te ljudi ,ki so pomoči potrebni SAMO RED PA MORA BITI in če bi bila evropa tu ostrejša ne bi bilo takega navala tako pa izkoristijo tudi tisti iz dežel kjer ni vojne ,Sem pa za pomoč in tudi sam bi sprejel ,če bi bilo to potrebno begunce na svoj dom, če bi jaz osebno ocenil da so zaupanja vredni ,drugače pa normalno da ne</p>			
<p>Patetični ste vi na 24 ur ..res .. reklame so lahko ,komentarji pa ne ... gonite se nekam</p>	<p>Negativen odnos do preprečevanja komentarjev pod novicami o beguncih</p>	<p>Izražanje lastnega mnenja</p>	<p>Svoboda govora</p>
<p>upam da bojo prvo ti ki podpirajo te kao izbeglice prvi leteli v luft..vsi klubi z upravo in igralci ki se slikajo znjimi</p>	<p>Negativen odnos do pomoči beguncem</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>uefa ja..tile gospodje ki služijo mastno pa niso dali centa iz svojega žepa :) toliko o dobroti UEFE</p>	<p>///</p>	<p>///</p>	<p>///</p>
<p>Kaplja v morje...glede na to kako kapital ima uefa.....metanje peska v oci..</p>	<p>///</p>	<p>///</p>	<p>///</p>

Prihaja konec Evrope ...in prav je tako ..!	Napoved negativnih posledic za Evropo zaradi begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Naš lokalni slaščičar tudi (reklama zanj ajdemi po pu ši)	///	///	///
Ta denar bi raje namenili v boljše sodnike.	Negativen odnos do pomoči beguncem	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Naj kdo pove tem ljudem beguncem, naj se raje držijo severne Nemčije so malenkost bolj strpni.Naj ne rinejo ravno v center nacijev!	///	///	///
kaj bi evropo stalo manj: poslat v sirijo vojsko pa bando uničit in vspostaviti normalno državo (kar na koncu bo tako, k bodo ISIS preveč razširjeni) pa kvazi begunce zlifrati nazaj domov ali jih v evropi futrati pa seveda posledice nositi, k se bo videlo (eni vemo, tisti k bi mogli pa si zatiskajo oči!!!) po kaj so pršli..	Iskanje rešitev »mi« skupnosti za zadeve v povezavi z »oni« skupnostjo	Delovanje »mi« skupnosti do »oni« skupnosti	»mi« in »oni« skupnost
ne morem verjeti kaj se dogaja ... zakaj se plačujejo vsi ti kvazi analitiki itd. to lahko vsaka zdrava kmečka pamet pove, da to ni dobro. in sedaj, prosim, povejte, kaj bomo??? druge razlage ni kot to, da se je vse	Negativno mnenje o beguncih in begunski krizi	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

<p>namerno nastavilo, ker tako nemuen ne more biti nihče. pravno gledano sploh ni nič spornega, saj gre za ilegalne migrante z zelo vprašljivimi motivi !!! in ne za begunce. torej v čem je sploh problem???? vidim, da se hoče načrtno vzpostaviti kaos v evropi. ni jim uspelo z gospodarsko krizo v celoti, z raznimi socialnimi omrežji itd. , zdaj pa to probajo in zaenkrat pali. lahko ste pa sigurni, da je situacija dost bolj resna in popolnoma različna od "nepriistranskega medijskega poročanja"!</p>			
<p>To je prava invazija ,sicer brez orožja ,a vseeno bojo dosegli svoj cilj! EU pa kar čaka in čaka .Kje in kako bojo živele naslednje generacije evropejcev pa nikomur mar?! Kaj jih že ni dovolj?</p>	<p>Primerjava Evropejcev in beguncev</p>	<p>Primerjava »mik« in »onik« skupnosti</p>	<p>»mik« in »onik« skupnost</p>
<p>Zdaj bo pa malo ze cas, da pride kaka komanda iz Evrope, al kaj se tok caka? pocitnic je konec! A mislte vi kej zaustavit tale neprekinjen tok izsiljevanja ekonomskih migrantov?? Se cisto strinjam z jelincem, begunec si, dokler si na prvem</p>	<p>Iskanje rešitev »mik« skupnosti za zadeve v povezavi z »onik« skupnostjo</p>	<p>Delovanje » mik« skupnosti do »onik« skupnosti</p>	<p>»mik« in »onik« skupnost</p>

<p>varnem ozemlju, takoj ko lovis naslednji cilj, si migrant!!</p> <p>Postajam prav besna, ko jih vidim kako se osipajo brez da bi jih kdo skusal zaustavit ze pri vstopu v evropu...in potem pridejo sem izsiljevat! Kaj misli nardit ta Eu, kaj se tolko caka??</p>			
<p>Pričenja se tretja svetovna vojna</p>	<p>Napoved negativnih posledic za Evropo (in svet) zaradi begunske krize</p>	<p>Odnos do begunev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>Nemcem bo se žal,da so tako korektni do teh divjakov iz Sirije,in Irana</p>	<p>Negativna nastrojenost do vedenja beguncev</p>	<p>Negativen odnos do vedenja beguncev</p>	<p>Novi rasizem</p>
<p>ma dajte no ti kradejo kot srake še s romim nimamo takih problemov je res da nam gdaj kaj z vrta zmanjka zdaj pa je v dveh dneh vrt tak kot da bi stampedo skoz spustil otroci pa se več ne upajo zunaj igrati ne vem no če je to normalno</p>	<p>Negativno mnenje o beguncih</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>Vsi begunci z najnovejšimi mobiteli vestno sporočajo kdaj bodo prišli na dogovorjeno mesto, ko prispe prva skupina</p>	<p>Negativno mnenje o beguncih in</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>

na cilj krene druga tako kot štafeta, če ne bo takoj nekdo ukrepal pa prekinil ta tok v EU bo čez par let boljše da se mi preselimo v Sirijo ker jih bo tam manj kot pa tukaj. Niso Kitajci zastonj zgradili zid pred Perziji so že vedeli zakaj.	begunski krizi		
zakaj nato ne reagira v sredoziemlju in prepreči prihod teh "navtičarjev"? očitno to ni interes usa in izraela!	Pozivanje k preprečevanju prihoda beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Se še komu zdi čudno, da ima hrvaška tako čudno obliko svoje države in na kakšen način je prišla do "svojega" ozemlja ?	///	///	///
Kakšni puritanci so tile EU voditelji, gospodarsko močno Turčijo niso sprejel v EU, par milijonov ekstremnih migrantov pa vabijo medse.	Negativno mnenje o sprejemanju beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
A BO TE SD TUD NA HIPOTEKO FUTRALA .	Negativno mnenje o sprejemanju beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Američani so nam tole omogočil, zakuhal so v Ukrajini, tko, da mi in Rusi izgublamo, oni se nam pa lepo smejiijo, ni mi pa neki jasno, da je Merklova naredila takšno	Negativno mnenje o sprejemanju beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

neumnost, a so jo s prisluhi izsiljevali.			
Ko telim rata, prihajajo novi, Pakistan, Indija, Iran, Palestinci, Irak, Afganistan, EU bedaki uničili ste našo civilizacijo.	Negativen odnos do »oni« skupnosti	Odnos do »oni« skupnosti	»oni« skupnost
Ne prihaja jih na deset tisoče ali 800000 kolikor jih naj bi sprejela Nemčija, prihajajo milijoni. Cel svet ve za to veliko migracijo in na desetine milijonov razmišlja o navalu v Evropo. Miro Cerar pa se slika s trojanskim konjem islama namesto da bi začel graditi neprehodno ograjo za naval ki se ne bo ustavil še vsaj nekaj let!	Negativno mnenje o sprejemanju beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Se spominjam, ko so tanki pred 24 leti iz Srbije začeli pohod čez Hrvaško, so jih tudi pustili mirno naprej, saj Hrvati so mislili, da gredo nad Slovenijo. Potem pa so se zaustavili in razporedili po celi Hrvaški. Namesto, da bi jih na meji zaustavili.	///	///	///
Pogooglejte si "muslim petition against oktoberfest". Da ni ljudi, ki so za to, da se sprejme te, tako imenovane, 'begunce', sram. Da jih ni sram.	Negativno mnenje o sprejemanju beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

Mi lahko nekdo iz Maribora pove, kakšne so razmere na železniški postaji? So ti ljudje že tam? Je pozno zvečer varno?	Strah pred begunci	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
tretja svetovna vojna na obzorju	Napoved negativnih posledic za Evropo (in svet) zaradi begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
V Slo jih je prišlo 2000... to je 9 po občini... niti ni tako hudo:)	Pozitiven odnos do sprejemanja beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
po sodbi eu sodišča, grčija NI varna država, ker krati in ne spoštuje človekovih pravic. slo tudi ne, torej, turisti, izvolite na zahod!	Negativen odnos do sprejemanja beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Frau Merkel je postala grobarka EU, se je bilo težko zment in bi vsi ti migrantje ostali v Turčiji in na Grških otokih, seveda jim bi bilo treba finančno pomagat, še en kup Grkov bi se lahko zaposlilo in še blizu doma bi bili. Grki so samo čakal, da so dobil denar iz EU, nakar so migrante pognal proti EU, namesto, da bi EU denarno	Negativen odnos do sprejemanja beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

<p>pipco takoj zaprla in opozorila Grke, da ne bo denarja če meje beguncem ne zaprejo so se predali stihiji in računali, da jih čim manj pride, zato naj vse emigrante zdaj sprejme Nemčija in tudi skrbi za njih, Merklovi je to zadnji mandat, če nav že prej revolucija.</p>			
<p>kdo je v resnici osama abdul, "trener",ki ga je spotaknila mađ,novinarka? je sunitsli islamist, pristaš isila.....vir : dnevno hr.</p>	///	///	///
<p>Zakaj zavajate,da je begunska kriza zasenčila Oktoberfest?Povejte raje po pravici,da Oktoberfesta verjetno ne bo zaradi tega,ker so se muslimi tam zbnili,da jih to moti,mi evropejci pa smo tako ali tako prpe,pa bomo seveda ugodili ubogim revežem,ker jih pač v Evropi marsikaj moti in si hočejo zakone po svoje prilagodit.</p>	Primerjava Evropejcev in beguncev	Primerjava »mi« in »oni« skupnosti	»mi« in »oni« skupnosti
<p>Golobradi duda pa v jok in na drevo,da ga nobeden ne smirgla 5 %...Se begunci so pametnejši od nekaterih v Sloveniji...ZL ? Pa niti pod tocko razno...Nemcija in Skandinavija jim je cilj...ne pa brezvezniki in</p>	///	///	///

manipulatorji iz ZDRUZENE LEVICE...!!!			
IZREDNA NOVICA: Eden od slovenskih opozicijskih politikov je bil na poti v Graz na zdravljenje, a so ga na meji ustavili Avstrijski policisti, pri sebi pa ni imel dokumentov.... Sedaj je pridržan v zbirnem centru in čaka na deportacijo nazaj na Kosovo....	///	///	///
zdej pa mogoče dober, da nismo druga švica drugač bi bili vsi pri nas:)	Izražanje zadovoljstva s tem, da ni v Slovenijo prišlo še več beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
...sam grčija je tut v sengenskem obmocju...	///	///	///
boj se guge rata in hrvata	///	///	///
antifashizm 19.09.2015 21:51:24 4 V glavnem, jutri pečem odojka. Zadeva je pod streho, tko da nam slabo vreme ne zjaha sistema. Odojk bo res dober, jaz ga bom spekel, lepo hrustljivo zapečena kožica, sočno meso,...Če je kak lačen, sploh emigrant, se bo zanjga zither našel ko mesa..... Hahahaha dobra fora.	///	///	///

Potemtakem bo za nas veliko mesa :)			
samo nemški župan mesta jena je rekel bobu bob-za sirijsko krizo sta kriva izrael in usa!	Iskanje krivcev za begunsko krizo	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
v strica gugla napišite ta naslov in si preberite... o tem nihče ne obvešča. Grška policija pronašla kontejner sa oružjem za migrante	///	///	///
Hajder se pa v grobu obrača	///	///	///
ist mir wurscht ich hab e ka zeit fur desta scheise!!!!!!!!!!	///	///	///
Slovenci smo tako radi humanitarni do tujcev, zelo težko pa pometemo pred svojim pragom ali pa pomagamo sosedu. Begunci so problem, vendar mislim, da ima Slovenija še veliko več problemov sama s sabo. Majhna gospodarska rast, visoki davki, nezaposlenost, alkoholizem, število samomorov spet narašča. V Sloveniji se je v 15 letih število predpisanih antidepresivov potrojilo, trije moji znanci so storili samomor, pijanec je ubil znanko v prometni nesreči... Ti ljudje so produkt slovenske družbe in slovenskega hinavskega razmišljanja.	Pozivanje slovenske skupnosti k večji povezanosti	Krepitev slovenske skupnosti	»mi« skupnost

<p>Begunci so lahko priložnost da Slovenci spet stopimo skupaj in pozabimo na politično pripadnost in da se povežemo znova med seboj. Ko gledam te begunce, kako se podpirajo med seboj in med sorodniki, mnogi ki so že tukaj pravijo, da bodo prišli še njihovi sorodniki in da bodo delali cele dneve, samo da svojim sorodnikom in otrokom omogočijo boljše življenje. Kaj pa Slovenci in slovenska politika? Sama neka podtikanje, pogrevanje preteklosti, afera na afero, nepoštenja na pretek, izkoriščanje delavcev, vsaka tretja družina se skrega zaradi dediščine in se brati in sestre ne poznajo več med seboj zaradi materialnih stvari. Vedno več ločitev, vedno starejši se poročamo. Matere prvega otroka rodijo vedno kasneje itd. itd..Včasih so rekli kri ni voda, danes je pa pomemben samo še denar in kdo ima boljši avto, pozicijo, tudi če se z vsem skrega in je zaradi tega 10 ljudi na cesti... V marsičem so nam lahko mladi begunci z družinami vzgled in to begunsko krizo lahko Slovenci obrnemo sebi v</p>			
---	--	--	--

<p>prid, da bomo složni tako, kot smo nekoč že bili. Toda Barack je rekel ne, ker mora biti EU multikulturalna in poseljena z vso nesnago tega sveta, kot je Amerika. Iz generacije v generacijo je z križanjem narodov, ras in ver vse več psihopatov, ki trosijo smrt po celem svetu samo za svojo nenasitno kapitalsko rit. In to je demokratično, pravijo, tisti, ki to diktirajo, pa živijo socializem. Smo priča tretji svetovni vojni v drugi obliki. Posledice sledijo hitro, kakšno desetletje, pa bo celi svet takšen, kot ni bil vse od kristusove smrti, ultra multi.</p>			
<p>Jelenčič, Štorman in isto misleči vrnite se prosim na oblast ter rešite Slovenijo pred napadi islamistov.</p>	<p>Iskanje rešitev »mi« skupnosti za zadeve v povezavi z »oni« skupnostjo</p>	<p>Delovanje »mi« skupnosti do »oni« skupnosti</p>	<p>»mi« in »oni« skupnosti</p>
<p>Samo Hrvati pa so vedno nekaj posebnega....!..Ne dolgo nazaj arbitražna...sedaj pa še begunci..!</p>	<p>///</p>	<p>///</p>	<p>///</p>
<p>Evo jih genije, v Avstriji gladovno stavkajo, ker želijo 2000eur finančne podpore na mesec. Se je že začelo</p>	<p>Negativen odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>

<p>jest cist stekam tele "migrant" pac stratesko raspostavljajo svoje sile po evropi....ne razumem pa da je skrajna levica lahko tako slepa in jim pri tem pomaga MENE in MOJO družino vasa lazna morala , altruizem in kvazi filantropija spravlja v nevarnos nehajte svoje frustrate in neuspehe zdravit na nasi propadli prihodnosti!!</p>	<p>Negativno mnenje o sprejemanju beguncev</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>Frau Angela Merkel jih je povabila in ji izrekla dobrodošlico. Povedala je, da Nemci nimajo dovolj otrok, da Nemci potrebujejo mlado delovno silo, da so tujci pri njih dobrodošli,.....</p>	<p>///</p>	<p>///</p>	<p>///</p>
<p>1 begunec na dan ...odžene 1 socialno stran..!</p>	<p>Napoved posledic »mik« skupnosti zaradi »onik« skupnosti</p>	<p>Primerjava »mik« in »onik« skupnosti</p>	<p>»mik« in »onik« skupnosti</p>
<p>V glavnem, jutri pečem odojka. Zadeva je pod streho, tko da nam slabo vreme ne zjaha sistema. Odojk bo res dober, jaz ga bom spekel, lepo hrustljivo zapečena kožica, sočno meso,....Če je kak lačen, sploh emigrant, se bo zanjga ziher našel ko mesa.....</p>	<p>///</p>	<p>///</p>	<p>///</p>

4700 rešenih pomorskih turistov pred libijsko obalo- je sporočila italijanska straža.	///	///	///
Se begunci vedo,da z oblodvo ZL se v Sloveniji nic dobrega ne kuha...poslance na minimalce...kaj je ze to ???Aja predvolilna zausnica naivnim...AAAAHAHAHAHA	Negativne napovedi za Slovenijo zaradi begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Ja v Nemčiji pa begunce čaka pravljica,Merklova ne ve več kako bi se jih rešila,o begucih ne smemo komentirat a naš denar in pomoč je pa dobrodošel ,na takšen način ste naredili en velik minusssssssss,kar vodilni v vladi ki vse to dirigirajo naj še darujejo,vsaj za begunce, vsaj za naše ljudi ne darujejo nikoli ničesar!!!!!!!!!!!!!!O hrvatih je pa škoda besed pokvarjeni so do amena!!!!!!!!!!	Negativno mnenje o posledicah begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Čudno da niste onemogočili komentiranje tudi na tej novici.	Odnos do preprečavanja komentarjev pod novicami o beguncih	Izražanje lastnega mnenja	Svoboda govora
No, pa smo spet pri beguncih, čeprav je povdarek na pivu. Gospa Merklova jih je prijazno vabila, mislim, da bi bilo korektno, če se vključijo v okolje kar na začetku z obiskom	Pozivanje k spoznavanju beguncev z Evropsko kulturo	Pozivanje »onik« skupnosti k sprejemanju »mik« skupnosti	»mik« in »onik« skupnosti

pivskega festivala, spoznajo tradicionalno nemško prireditev in plačajo, kot drugi, obiskovalci po 10€ za l.			
to je to, ko nobenga ne zanima že desetletje več nč razen tega kak je kdo bil oblečen, kdo se je zredil in kdo je šokantno suh, kdo si je povečal joške in rit, ter selfiji brez konca in kraja. je res za razmislit. noben se ne angažira za nič več. eni, ki bi se pa delajo cele dneve, da lahko preživijo in se ne morejo. žalostno res, ampak nekaj bo potrebno naredit!!	///	///	///
Kako,da noben od beguncev ne zaprosi (ZL) združene levice za članstvo ali za socialistično podporo ? Aja,pa saj so baje studirani in točno vedo,kaj hočejo...nekaj je jasno oblodve ZL vsekakor NE...!!!	Negativen odnos do beguncev in njihove izobrazbe	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Drgač pa, jutri pečem odojka in za kakega muslimanskega ekonomskega emigranta se prec najde kot mesa.	///	///	///
Mogoče je pa ta naša državna beda neke vrste blagoslov?	///	///	///
V živo iz Brežic se nam javlja Miran Ališič..... "Ulala, kakšna drama!"	///	///	///

Na meji so se drli kot živali...	Negativen odnos do vedenja beguncev	Negativen odnos do vedenja beguncev	Novi rasizem
Bolje je iti v Prago, v začetku maja, ko je festival piva, ceneje pa še dosti boljše pivo točijo!!!	///	///	///
Popolnoma vsi begunci vejo, da je tam v Nemčiji, Skandinaviji boljše življenje... golobradi luka mesec z njegovo zmedeno ZL pa vstrajajo, da je namisljeni balkanski socializem boljši, kot življenje na zahodu...	///	///	///
Policisti so v 26 urah dela v posebnih razmerah dobili en sendvič, v tem času so "beguncem" servirali tri TOPLE obroke... "Begunci" so nasilni in vandalizirajo voznike tovornih vozil, ki zaradi njih čakajo brez hrane in vode... Poleg tega so pa nasilni tudi "aktivisti"... Lepo, ni kaj...	Primerjava odnosa do »mi« skupnosti in »oni« skupnosti	Primerjava »mi« in »oni« skupnosti	»mi« in »oni« skupnosti
glede na naval zna biti gneča... :)	///	///	///
A je to kakšen problem? Saj si večina Nemcev želi the ljudi in jih vabijo :)	Opisovanje odnosa Nemcev do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

Ga bodo morali ukiniti ker žali njihovo vero, ker uživajo pivo.	Norčevanje iz vrednot beguncev	Odnos do vrednot beguncev	Novi rasizem
Take na dveh nogah se pa tudi spleča zvrnit.	///	///	///
Očitno jih kriza ne ovira Ni ga pa čez omenjeno pivo ; nanj laufa tudi legendarna Golf II D Drugače pa sem šel enkrat s prijateljem z legendarno Transporter II in sva si pripeljala vrčke domov	///	///	///
Pa koji k... vas tolk motjo teli begunci?? Alkohola ne pijejo oz. nesmejo in isto svinjine ne jejo tko da ozimnica je varna! če vam bo pa b*aba ušla h njim ste si pa sami krivi k ste zlezli z nje. In teli naši policaji so res ene velike p...!! Dobijo plačano da tam stojijo in zavravn tega še 2 sendviča in vodo!! Pa kaj bi še radi?? Tolki se nad begunci pritožujemo, a ko bodo čez par let hodil iz nemčije h nam na dopust kot nemški turisti jim bomo pa v r*t lezli ane??	Pozitiven odnos do sprejemanja beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Nazdravje kljub krizi.	///	///	///
mogoče se pa na oktoberfestu kaj zgodi...in s tem evropa zbudi ;-)	///	///	///

nič ni črno-belo, levo desno! googlaj bujica 18.9.2015!	///	///	///
Kriva je Merkka, ker je begunce dobesedno vabila k sebi. Vse meje odpret pa naj grejo v Nemčijo in naj jih ima tam kjer jih je hotla met. Ko si bo napolnila državo pa meje z Nemčijo zapret.	Iskanje krivcev za begunsko krizo	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Dokumenta bom pustila doma, na meji bom rekla, da sem iz Sirije... pa da vidim kaj bo... bom poročala, če sem prišla čez mejo ali pa se oglasim čez nekaj let ko pridem iz čuze, zaradi nezakonitega prehoda državne meje...	///	///	///
ĐABE PA ŠENGEN? KAKŠNA JE TO EVROPA? Edina dobra stvar je ta, da smo tako v ritit, da še begunci bežijo od nas.	Negativen odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Dear City council of Munich, I am writing this letter to bring to your attention something that I and many Muslims believe is unfair and requires attention. I would like to inform you that the Oktoberfest is an Intolerant and Anti-Islamic event. We tried to ignore the event, but there too many Un-Islamic acts done at the Oktoberfest. Such as	///	///	///

<p>alcohol consumption, public nudity etc. We understand that the Oktoberfest is a yearly German tradition, but we, Muslims, can not tolerate this Un-Islamic event, because it offends us and all Muslims on the earth. We are requesting the immediate cancellation of the upcoming Oktoberfest event. We also believe that the Oktoberfest might also offend all the Muslim refugees coming from Syria, Iraq, Afghanistan. The cancellation of the Oktoberfest event will help refugees not to forget their Islamic history. Thank you for your attention to this matter. Sincerely, Morad Almuradi</p>			
<p>Urnik oktoberfesta.Vsak dan se konča ob 23h 30 nekatere dni tudi prej.Pri nas v Kopru pa izdajajo dovoljenja za koncerte tudi do 5h 00 zjutraj.Tudi med delavniki in tudi pozimi ko je tema že ob 5h 30 popoldan.</p>			
<p>PEGIDA!!!</p>	///	///	///
<p>Begunske... 90% jih nima dokumentov - ekonomski migranti.</p>	///	///	///

kakor je nekdo že nekje zapisal Nemci imajo OKTOBER fest, mi pa imamo SCHENGEN fest	///	///	///
Ja ni kaj bom namesto na oktoberfestu pil pivo kar doma... na žalost je pribežnike, za katere vejamem, da so v manjšini (večina so ekonomski imigrantje sestavljani tudi iz borcev IS...)... samo če jih je ga Merklova povabila k sebi za mizo jaz to spoštujem. Samo potem naj jih pa izvozi k svojim prijateljem preko luže.. saj so oni največji krivci za nestabilnost na bližnjem vzhodu in podporniki IS...	Negativen odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Gotovi smo !	Negativne napovedi za »mi« skupnost zaradi begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
...tretjo svetovno vojno bo zanetil islam...smo tik pred tem...?...nostradamus jo je napovedal dolgo nazaj...ta ista bo unicila clovestvo...	Negativne posledice »mi« skupnosti zaradi begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

naj zdaj zaveznice zda poskrbijo za sra.nja, ki so ga naredile...	Negativno opisovanje beguncev in begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
bo pa mal manj cuganja	///	///	///
Zelo pomembno - preberite spletno stran PPS sindikati - pa boste videli, mogoče čez čas tudi spoznali, da smo zaradi svetovnih velesil pred vrati 3. sv. vojne. Pred 2. sv. vojno je poletel avion s srbsko kraljevo družino, pri nas pa bomo uporabi poleg falcona vso bivšo adrrino floto, za vse bivše politike in pravosodni sistem!	Negativne napovedi »mi« skupnosti zaradi begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Če se že gredo EU in Nato zaveznike, bi morale vse države poslati na tisoče sil v Grčijo, kamor prvo pridejo na ozemlje in jih že tam vračati, prišli so čez balkanske države, ker ni enotnega delovanja, treba bi jih bilo zatreti v kali in preselit na neko nevtralno območje stran od Sirije, da se konča vojna, ne pa da jih silijo v Sever Evrope. Zakaj imamo Nato in na tisoče evrov vlagamo v vojsko, mar sedaj ni ogrožena domovina,	Negativen odnos do sprejemanja beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

<p>narod, policisti pred mejo, vojakov pa od nikjer, saj se gre za mejo. Težava bo nastala, čez par dni, ko jih avstrijci ne bodo spustili naprej in bodo vsi pri nas, kaj potem in kaj na cilju u Njemačkoj, vse kar imajo že tisti ki so tam desetletja, bodo potem srečni ?? In pravijo, da niso nevarni in podobno, danes in jutri res ne, čez čas, pa bodo ker je prevelika masa ljudi ki hoče priti gor, in oni se ne bodo prilagajali, hoteli bodo svoj res in potem bomo mi revčki skakali, kot bodo oni pokali</p>			
Baje ne pijejo alkohola....	///	///	///
dajte jim kračo pa pir, da bo mir!	Norčevanje iz vrednot beguncev	Negativen odnos do vrednot beguncev	Novi razisem
Musleki so že izdali peticijo za ukinitvev oktoberfesta, ker to žali njih in imigrante, ki prihajajo v Evropo. Konec je blizu!	Norčevanje iz vrednot beguncev	Negativen odnos do vrednot beguncev	Novi rasizem
Begunci so lepo povedali : bolj,kot smo sli severno bolj je bilo urejeno in vse je bilo boljse organizirano.V Hrvaski razen posameznikov,ki darujejo najrazlicnejsi material in hrano ne funkcionira NIC.V Avstriji spimo na posteljah...	///	///	///

z tako politiko bo kmal prepovedan oktoberfes pa tud kaksne svinske klobasce ;)))	Norčevanje iz vrednot beguncev	Negativen odnos do vrednot beguncev	Novi rasizem
narod je lahko lačen in bos, važn da za arabske azilante dobr poskrbimo	Primerjava odnosa do »mi« in »oni« skupnosti	Primerjava »mi« in »oni« skupnosti	»mi« in »oni« skupnosti
Ker ne morem komentirat tam kjer bi moral, sporočam tukaj.... JAZ SEM POLICAJ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	///	///	///
čuj cene piva.... cena metkov je bolj pomembna.. jbg veliko je beguncev	Agresiven odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
...zdaj mi je šele jasno kam rinejo vsi ti migranti - OKTOBERFEST,...eni bodo pili,drugi bodo mladim nemkam junfer jemali,tretji pa se bodo mogoče med množico v luft spustili,...	Negativen odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
letos še ne bo problem, drugo leto pa bodo ti sirijci z veseljem pili pivo in pijani oplajali nemke.	Negativen odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Ampak hrvati so pa eni največjih hinavcev v Evropi, naj jih vržejo vn iz eu, in evropa naj zgradi ZID med EU in ostalimi!	///	///	///

Letos bodo obvezne burke	Norčevanje iz navad beguncev	Negativen odnos do navad beguncev	Novi rasizem
<p>NJIHOVI CILJI SO JAVNO ZAPISANI NA SPOMENIKU V ZVEZNI DRŽAVI ZDA V GEORGII. MED OSTALIM: ZREDUCIRANJE PREBIVALSTVA NA 500.000.000 LJUDI JE EDEN IZMED GLAVNIH CILJEV, KATERI SO ZAPISANI NA TEM SPOMENIKU, POSLEDIČNO PA JE NAD TAKŠNIM ŠTEVILOM LJUDI LAŽJE IZVAJATI NADZOR. ELITA NE DELUJE TAJNO, AMPAK JAVNO. MOGOČE EN DAN NAS BO DOVOLJ LJUDI ZBRANIH SKUPAJ, DA SE JIM UPREMO. AMPAK ŠELE TAKRAT, KO SE NAS BO VEČINA ZBUDILA. DO TAKRAT PA BODO ONI URESNIČEVALI NJIHOV JAVNI NAČRT, KATEREGA SI LAHKO PRIVOŠČIJO IZVAJATI JAVNO, SAJ NAS JE 97% LJUDI NA SVETU IGNORANTOV, KATERIH</p>	Negativen odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

NE ZANIMA POLITIKA, DRUŽBA TER ZGODOVINA ... ŽAL NAS JE VEČINA IGNORANTOV. AMPAK KMALU BO DRUGAČE. KMALU			
Upam, da letos na Oktoberfestu ne bo padla kašna glava in to dobesedno ?	Negativen odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
VSI ŽE VEMO, DA JE BEGUNSKA KRIZA STRATEŠKA POTEZA IZ STRANI ZDA, DA URESNIČI EN CILJ - NOVI SVETOVNI RED. ORODJE ZA ZMANJŠANJE SVETOVNEGA PREBIVALSTVA - STRATEŠKO USTVARJENA KRIZA TER VOJNA. GRE SE ZA SVETOVNO DOMINACIJO. IN NJIHOVI NAČRTI SO JAVNO ZAPISANI NA SPOMENIKU V ZVEZNI DRŽAVI GEORGIA. KMALU NAS BO NA SVETU LE ŠE PEŠČICA. ČE.	Negativne napovedi za Evropo zaradi begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
še malo, še malo, pa boš prebičan če boš pil pivo...	Norčevanje iz vrednot beguncev	Negativen odnos do vrednot beguncev	Novi rasizem

najprej so si uničl lastne države s svojo neumnostjo, sedaj bodo pa še Evropo uničl.	Negativne napovedi za Evropo zaradi begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
ti ekonomski imigranti ki prihajajo ne smejo piti piva xD	///	///	///
Kok je zdej pir tam, a že več kot deset eur.	///	///	///
Pa se nekaj.Se mi smilijo begunci, ampak, ce res bezijo bred vojno, zakaj potem vecina govori, da grejo v nemcijo, ker so tam sluzbe? Zakaj nihce ne rece, sam da sem na varnem?se bojim, da iz tele zgodbe ne bo nic dobrega nastalo, glede na (ne)organiziranost EU in neenotnost ze ZDAJ, kaj sele bo!	Negativen odnos do begunske krize	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
piva in iger?	///	///	///
Skoraj vsako leto smo šli na zabavo, škoda da je letos toliko ekonomskih migrantov in dezerterjev..tako, da kar naj sami imajo zabavo. Ampak ti ki so prišli sploh ne smejo piva piti, pa je rekla Merklova, da bodo državo obogatili??!!	Negativen odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Hrvati vedno bolj kazejo svoj obraz Evropi.pa tudi Nemcija (politika teh drzav).Samo en	Negativen odnos do	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti

komentar se glede zbiranja za begunce...Sporocajo, da potrebujejo predvsem vodo...A je tolik težko pripeljati par cistern vode, ki je ZASTONJ.? A res treba tolik teh plastenk, pa nesmiselnega metanja denarja za njih?	pomoči beguncev		
Hrvati največ naredijo za begunce....Danes jih spremljajo v Slo in Mađarsko, pred leti pa so jih v Srbijo. Okoli 150000. Lahko so ponosni na svojo neverjetno človečnost...	///	///	///
mislil da letos ne bo oktoberfest ampak oktober pest	Negativen odnos do beguncev	Odnos do beguncev	Odnos do drugačnosti
Drugače pa.. Nej lepo ekonomske migrante tacejt peljejo v druga mesta, pa bo.. Glede na to, da ti migrantje še vedno hodijo skozi meje, bojo imeli priliko zapolniti kapacitete tega mesta v roku tedna ali dveh.. Merklova se gre en populizem, potem pa naj ima populizem..	///	///	///
begunci dobijo tri tople obroke delavec ,ki pa dela za državo nadure pa še en obrok topel nedobi.	Primerjava »nas« z begunci	Primerjava »mi« in »oni« skupnosti	»mi« in »oni« skupnosti

<p>A STE PREBRALI APEL ENEGA BAVARSKEGA POLITIKA DA NAJ BI PELJALI POSEBNI VLAKI EMIGRANTE IZ MINHENA KER NISO NAVAJENI NA PIJANE LJUDI.PA KI JE TUKAJ PAMET,ONI SO POBEGNILI K NAM NE MI K NJIM.OD INTEGRACIJE NIČ.</p>	<p>Negativno mnenje o beguncih</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>Resnica je prišla tudi do nas , vojne , klimatske spremembe. itd, itd. Ljudje bežijo , na mejnih prehodih se niso pojavili kot gobe po dežju . Tega ne bo ustavil noben zid , resnica je takšna kot je , je vedno samo ena. In vsako leto jih bo več.</p>	<p>Negativne napovedi za Evropo zaradi begunske krize</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>lahk pa ves zaslužek namenijo beguncem</p>	<p>Pozitiven odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do beguncev</p>	<p>Odnos do drugačnosti</p>
<p>Če me spomin ne vara je ga. Angela Merkel še ne dolgo nazaj svetu glasno dala na znanje, da so v Nemčiji begunci dobrodošli, da Nemčiji primanjkuje mladih ljudi, da Nemčija potrebuje mlado delovno silo,.....</p>	<p>///</p>	<p>///</p>	<p>///</p>
<p>Mislím, to pot popolnoma resno, da bi bilo potrebno preveriti DNK vsakega otroka, ki potuje samo z očetom. Najbolje seveda</p>	<p>///</p>	<p>///</p>	<p>///</p>

pri vseh otrocih. Verjetnost, da bi na tak način našli nekaj pravih in odločnih borcev se mi ne zdi tako majhna.			
--	--	--	--

Vir: 24 UR (2016)