

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Iva Likar

**Mednarodno razvojno sodelovanje Slovenije in Afrike – vloga slovenskih nevladnih
razvojnih organizacij**

Diplomsko delo

Ljubljana, 2014

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Iva Likar

Mentorica: red. prof. dr. Maja Bučar

**Mednarodno razvojno sodelovanje Slovenije in Afrike – vloga slovenskih nevladnih
razvojnih organizacij**

Diplomsko delo

Ljubljana, 2014

Iskrena hvala red. prof. dr. Maji Bučar za strokovno pomoč in usmeritve.

Posebej se zahvaljujem še Simonu in preostali družini, Evi, Janji, Špeli, Ani, Darji, Dunji, Barbari in Maji ter ostalim prijateljicam, prijateljem in predstavnicam izbranih nevladnih razvojnih organizacij.

Mednarodno razvojno sodelovanje Slovenije in Afrike – vloga slovenskih nevladnih razvojnih organizacij

Diplomsko delo se osredotoča na mednarodno razvojno sodelovanje (MRS) med Slovenijo in Afriko, pri čemer posebno vlogo pripisuje slovenskim nevladnim razvojnim organizacijam (NVRO). Afrika predstavlja prednostno območje razvojne politike Evropske unije (EU), kar med drugim sledi iz pogodbenih obveznosti, katere bi morala kot članica EU uresničevati tudi Slovenija. Toda navkljub temu Afrika zaseda šele tretje mesto med geografskimi prioritetami slovenskega MRS. Veliko bolj aktivne kot država pa so v Afriki slovenske NVRO, ki tudi zaradi zelo šibke diplomatske prisotnosti Slovenije v Afriki predstavljajo pomembno vez s številnimi državami tega kontinenta. Na podlagi poglobljene analize večletnih, v nekaterih primerih tudi več kot desetletnih, izkušenj slovenskih NVRO v Afriki in podrobnejše seznanitve s tamkajšnjimi projekti petih izbranih NVRO ter ob upoštevanju drugih kriterijev (potrebe partnerskih držav, uvrstitev v regijo podsaharske Afrike, načelo delitve dela oziroma prisotnost drugih donatoric in varnostna komponenta) se diplomsko delo zaključuje s predlogom šestih prioritetnih držav MRS Slovenije in Afrike. Omenjeni predlog bi bilo smotno upoštevati pri prihodnjem načrtovanju in izvajanju tega sodelovanja, v katerega bi morale biti bolj dosledno vključene tudi slovenske NVRO.

Ključne besede: mednarodno razvojno sodelovanje, Evropska unija, Afrika, Slovenija, nevladne razvojne organizacije.

International Development Cooperation of Slovenia with Africa - the role of Slovene non-governmental development organizations

The thesis focuses on international development cooperation between Slovenia and Africa by attributing a special role to non-governmental development organizations (NGDOs). Africa is a priority region of European Union's (EU) development policy, which is among others stipulated by contractual obligations, which should also be implemented by Slovenia as a member of the EU. Despite this, Africa comes only third on the list of geographic priority areas of Slovene international development cooperation. A lot more active than the Slovene government in Africa are NGDOs, which also due to the weak diplomatic presence of Slovenia in Africa represent an important link with many countries on the African continent. On the basis of the in-depth analysis of multiannual and in some cases more than ten years of experience of Slovene NGDOs in Africa, more detailed analysis of projects of five selected NGDOs, and also by taking into account other criteria (needs of partner countries, placement on the list of countries in sub-Saharan Africa, the principle of division of labour and presence of other donors, security component) the thesis concludes by suggesting six priority countries of Slovene international development cooperation with Africa. The conclusions of the thesis ought to be considered in the future programming and implementation of this cooperation, which should also more consistently involve NGDOs.

Key words: international development cooperation, European Union, Africa, Slovenia, non-governmental development organizations.

KAZALO

SEZNAM SLIK	7
SEZNAM TABEL	7
SEZNAM KRATIC.....	8
1 UVOD	9
2 MEDNARODNO RAZVOJNO SODELOVANJE	14
2.1 Definicija uradne razvojne pomoči.....	14
3 POLITIKA MEDNARODNEGA RAZVOJNEGA SODELOVANJA EVROPSKE UNIJE DO AFRIKE	16
3.1 Pravna podlaga razvojne politike Evropske unije	16
3.2 Zgodovina odnosov med Evropsko unijo in Afriko	18
3.3 Dejanska slika razvojne pomoči Evropske unije Afriki	20
4 MEDNARODNO RAZVOJNO SODELOVANJE SLOVENIJE.....	24
4.1 Kratek zgodovinski pregled.....	24
4.2 Stanje razvojne politike Slovenije danes	27
4.3 Mednarodno razvojno sodelovanje med Slovenijo in Afriko.....	30
5 SLOVENSKE NEVLADNE RAZVOJNE ORGANIZACIJE IN MEDNARODNO RAZVOJNO SODELOVANJE	34
5.1 Vloga nevladnih razvojnih organizacij pri mednarodnem razvojnem sodelovanju	34
5.2 Dosedanje sodelovanje nevladnih razvojnih organizacij s političnimi odločevalci	36
5.2.1 Sodelovanje med nevladnimi razvojnimi organizacijami in Ministrstvom za zunanje zadeve Republike Slovenije pri oblikovanju politik	36
5.2.2 Sodelovanje med nevladnimi razvojnimi organizacijami in Ministrstvom za zunanje zadeve Republike Slovenije pri izvajanju projektov.....	39
5.3 Slovenske nevladne razvojne organizacije in njihovi projekti v Afriki	46
5.3.1 HUMANITAS.....	47
5.3.2 Mirovni inštitut	49
5.3.3 Mladinsko informacijski center	52
5.3.4 Slovenska filantropija	53
5.3.5 Slovenska karitas	55

5.3.6 Primerjalna analiza izkušenj in pogledov izbranih nevladnih razvojnih organizacij	58
6 ZDRUŽITEV VLADNE IN NEVLADNE STRANI V OKVIRU MEDNARODNEGA RAZVOJNEGA SODELOVANJA SLOVENIJE IN AFRIKE	61
6.1 Odgovori na raziskovalna vprašanja in predlog izbora prioriteten držav	61
7 SKLEP	70
8 LITERATURA	74
PRILOGE	88
Priloga A: Seznam DAC prejemnic ODA za poročanje v letih 2012 in 2013	88
Priloga B: Pregled projektov oziroma aktivnosti slovenskih NVRO v Afriki	89
Priloga C: Prisotnost slovenskih NVRO, količina svetovne ODA in število bilateralnih donatoric v afriških državah ter klasifikacija teh držav	113

SEZNAM SLIK

Slika 3.1: Skupna višina regionalno porazdeljenih sredstev EU (brez držav članic) ter ločeno sredstva za Afriko in države podsaharske Afrike (v obdobju 2007–2012 v milijardah EUR).	21
Slika 3.2: Največje prejemnice sredstev EU (brez držav članic) v Afriki (v letu 2012, v milijonih EUR).....	22
Slika 3.3: Največje prejemnice sredstev držav članic EU in institucij EU (skupno, v letu 2012, v milijonih USD).....	23
Slika 4.1: ODA Slovenije v EUR in kot delež BND v obdobju 2004–2013.....	25
Slika 4.2: Regionalna porazdelitev sredstev v letu 2013 kot delež razpoložljive bilateralne ODA Slovenije	29
Slika 6.1: Financiranje projektov slovenskih NVRO v Afriki	63

SEZNAM TABEL

Tabela 4.1: Prikaz (razpoložljive) bilateralne ODA, ki jo je v obdobju 2004 do 2013 Slovenija namenjala Afriki.....	30
---	----

SEZNAM KRATIC

AKP	Države Afrike, Karibov in Pacifika
BND	Bruto nacionalni dohodek
CONCORD	Evropska konfederacija nevladnih organizacij za pomoč in razvoj
DAC	<i>Development Assistance Committee</i> (Odbor za razvojno pomoč)
DPSI	Društvo prijateljstva Slovenija Indonezija
DVR	Države v razvoju
EK	Evropska komisija
EU	Evropska unija
MDGs	<i>Millennium Development Goals</i> (razvojni cilji tisočletja)
MIC	Mladinsko informacijski center
MRS	Mednarodno razvojno sodelovanje
MZZ	Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije
NGDOs	<i>Non-governmental development organizations</i> (nevladne razvojne organizacije)
NVO	Nevladna organizacija
NVRO	Nevladna razvojna organizacija
ODA	<i>Official Development Assistance</i> (uradna razvojna pomoč)
OECD	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i> (Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj)
PCD	<i>Policy Coherence for Development</i> (skladnost politik za razvoj)
PEU	Pogodba o Evropski uniji
RJA	Republika Južna Afrika
UNDP	<i>United Nations Development Programme</i> (Program Združenih narodov za razvoj)
ZMRS	Zakon o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije
ZN	Združeni narodi

1 UVOD

Mednarodna skupnost je s prizadevanji za spodbuditev gospodarske rasti manj razvitih držav sveta pričela že po drugi svetovni vojni, toda razlike tako znotraj držav kot tudi med njimi se še vedno povečujejo (Bučar in Udovič 2007; Združeni narodi 2013; Zrinski 2013). Kot kažejo dohodkovni kazalniki revščine, na svetu živi 1,2 milijarde ljudi z največ 1,25 USD na dan¹, indeks večdimenzionalne revščine² pa kaže, da samo v 91-ih državah v razvoju (DVR) v revščini živi skoraj 1,5 milijarde ljudi. Kljub temu se revščina na svetovni ravni zmanjšuje, skoraj 800 milijonom ljudem grozi ponovni padeč v revščino (UNDP 2014b). Ravno zmanjševanje oziroma razpolovitev skrajne revščine pa je bil tudi eden od osmih razvojnih ciljev tisočletja (*Millennium Development Goals – MDGs*³), k uresničitvi katerih so se do leta 2015 v okviru ZN na začetku novega tisočletja zavezali svetovni voditelji. Omenjeni cilj je bil sicer na globalni ravni uresničen že pet let pred rokom, vendar izzivi ostajajo, saj se delež ljudi, ki živi z manj kot 1,25 USD na dan, v dveh regijah sveta, in sicer Južni Aziji in podsaharski Afriki, še ni razpolovil (Združeni narodi 2014b, 5 in 8–9). Že pred rokom so bili doseženi tudi še nekateri drugi cilji, medtem ko bo potrebno vložiti še veliko naporov predvsem v zagotavljanje okoljske trajnosti, zmanjševanje lakote in podhranjenosti otrok, pa tudi v zmanjševanje umrljivosti otrok in mater, v boj proti HIV/AIDS-u, v zagotavljanje ustrezne sanitacije ter v doseganje univerzalne osnovnošolske izobrazbe (Združeni narodi 2014b, 4–5).

V splošnem se torej od razvitih držav, vključno s Slovenijo, pričakuje, da aktivno delujejo na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja (MRS) in nudijo uradno razvojno pomoč (*Official Development Assistance – ODA*) manj razvitim državam. Slovenija pa se je k prevzemanju obveznosti in odgovornosti na tem področju zavezala še kot članica Evropske unije (EU) in Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (*Organisation for Economic*

¹ Svetovna banka definira stanje, ko posameznik živi z največ 1,25 USD na dan, kot skrajno revščino. Združeni narodi (ZN) pa skrajno revščino opredeljujejo kot življenje z manj kot 1,25 USD na dan (Svetovna banka 2010; Združeni narodi 2014b).

² Program ZN za razvoj (*United Nations Development Programme – UNDP*) opredeljuje indeks večdimenzionalne revščine kot večkratno prikrajšanost na ravni gospodinjstva ali posameznika, in sicer na področju zdravja, izobrazbe in življenjskega standarda (UNDP 2014a).

³ MDGs določa Deklaracija tisočletja ZN (*United Nations Millennium Declaration*), ki je bila sprejeta 8. septembra 2000 na osmem plenarnem zasedanju Generalne skupščine ZN. Mednarodna skupnost se je s tem zavezala, da bo do leta 2015 uresničila naslednjih osem MDGs: 1) izkoreniniti skrajno revščino in lakoto; 2) doseči univerzalno osnovnošolsko izobrazbo; 3) zagotoviti enakost med spoloma in opolnomočiti ženske; 4) zmanjšati smrtnost otrok; 5) izboljšati zdravje mater; 6) boriti se proti virusu HIV/AIDS-u, malariji in ostalim boleznim; 7) zagotoviti okoljsko trajnost; 8) vzpostaviti globalno partnerstvo za razvoj (Združeni narodi 2014a).

Co-operation and Development – OECD). EU je največja donatorica ODA na svetu in je oblikovala tudi jasne cilje, usmeritve in načela svojega delovanja na področju MRS, te pa zavezujejo tudi Slovenijo (Bučar in Udovič 2007; Bučar 2011). Ker je EU na tem področju še vedno osredotočena na doseganje MDGs, pri čemer pa najbolj zaostaja ravno podsaharska Afrika, tja že več let usmerja največji delež svoje ODA (Evropska komisija 2013a, 16). Kot članica EU bi morala tudi Slovenija posvečati posebno pozornost tej regiji, zato v diplomskem delu pregledam, če se to odraža v praksi slovenskega MRS.

Poleg posameznih držav donatoric imajo pomembno vlogo na področju MRS tudi nevladne razvojne organizacije (NVRO), saj poleg izvajanja razvojnih projektov na terenu sodelujejo tudi pri oblikovanju politik na področju MRS. V času svetovne gospodarske krize, ko se vlade težko spopadajo z uresničevanjem zavez po povečevanju ODA na eni strani in zahtevami davkoplačevalcev na drugi, pa so NVRO pomembne predvsem z vidika ozaveščanja javnosti o razvojnih problemih po svetu. Tako me v diplomskem delu zanima, kakšna je vloga slovenskih NVRO pri oblikovanju in izvajanju razvojne politike Slovenije. Glede na splošne zaveze mednarodne donatorske skupnosti sem se osredotočila na regijo podsaharske Afrike ter ugotavljala, kako lahko NVRO s svojimi dosedanjimi izkušnjami v regiji pripomorejo k sooblikovanju smernic prihodnjega MRS med Slovenijo in Afriko.

S tem namenom sem oblikovala naslednja raziskovalna vprašanja:

1. Kakšne so izkušnje slovenskih NVRO v Afriki, kje in na katerih vsebinskih področjih delujejo ter kako se vse to sklada s prioritetaми Slovenije in EU na področju MRS?
2. Na kakšen način slovenske NVRO pridobivajo sredstva za svoje aktivnosti?
3. V kolikšni meri se lahko Slovenija pri izvajanju MRS v Afriki nasloni na slovenske NVRO oziroma ali njihove dejavnosti v afriških državah lahko predstavljajo osnovo za krepitev MRS med Slovenijo in Afriko?

V povezavi z raziskovalnimi vprašanji sem postavila naslednjo hipotezo:

Zaradi številnih izkušenj slovenskih NVRO v državah podsaharske Afrike bi bilo smiselno, da Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije (MZZ) kot odgovorni organ za določanje smernic slovenske ODA v proces oblikovanja politik in izvajanja MRS v Afriki dosledno vključuje slovenske NVRO.

Kar se tiče strukture in metodologije diplomskega dela, oboje predstavim že v uvodu. Ta vključuje še predstavitev relevantnosti in predmeta raziskovanja, raziskovalnih vprašanj in hipoteze. V drugem poglavju z opisno metodo ter analizo in interpretacijo sekundarnih virov pojasnim pojem MRS oziroma ODA, pri čemer se naslonim na definicijo Odbora za razvojno pomoč (*Development Assistance Committee – DAC*) OECD⁴.

Tretje poglavje se osredotoča na MRS med EU in Afriko. Na podlagi analize in interpretacije primarnih virov z opisno metodo navedem pravno podlago razvojne politike EU, nato pa se omejim izključno na nudenje ODA Afriki. Pri tem z zgodovinsko metodo ter analizo in interpretacijo primarnih in sekundarnih virov predstavim razvoj MRS med EU in Afriko, nato pa tudi s kvantitativno metodo in analizo uradnih statistik prikažem aktualno stanje na tem področju.

S četrtem poglavjem pozornost preusmerim na Slovenijo in najprej z zgodovinsko metodo ter analizo in interpretacijo primarnih in sekundarnih virov podam pregled razvoja slovenskega MRS, predstavim pa tudi njegov pravni okvir. V nadaljevanju tega poglavja na podlagi analize in interpretacije omenjenih vrst virov ter uradnih statistik z opisno in kvantitativno metodo prikažem še trenutni sistem in stanje slovenskega MRS. Nato pa se v skladu s temo diplomskega dela osredotočim na MRS med Slovenijo in Afriko. Na podlagi analize in interpretacije primarnih virov ter uradnih statistik z zgodovinsko, kvantitativno in primerjalno metodo ponudim pregled tega sodelovanja v obdobju od leta 2004, ko je Slovenija tudi uradno postala država donatorica, do leta 2013, za katero so v času priprave diplomskega dela dostopni zadnji podatki o slovenski ODA.

Peto poglavje je v celoti namenjeno predstavitvi vloge slovenskih NVRO v MRS Slovenije. Najprej na kratko predstavim, kako sta se njihova vloga in pomen skozi leta okrepila, nato pa se osredotočim na njihovo sodelovanje z MZZ kot nacionalnim koordinatorjem za področje MRS, in sicer tako pri oblikovanju politik kot tudi pri izvajanju projektov MRS. Poleg analize

⁴ Od tu dalje OECD DAC. Gre za edinstven mednarodni forum, ki združuje ključne svetovne donatorice in prispeva k zagotavljanju boljšega življenja prebivalcev partnerskih držav. Omenjeni cilj dosega s sledenjem financiranja za razvoj in zagotavljanjem učinkovitosti porabe sredstev ter s spodbujanjem dobrih politik. Sodeloval je tudi pri oblikovanju najpomembnejših mednarodnih razvojnih zavez, vključno z MDGs in Pariško deklaracijo o učinkovitosti pomoči (OECD 2014a). Članice OECD DAC so: Avstralija, Avstrija, Belgija, Češka, Danska, EU, Finska, Francija, Grčija, Irska, Islandija, Italija, Japonska, Kanada, Koreja, Luksemburg, Nemčija, Nizozemska, Nova Zelandija, Norveška, Poljska, Portugalska, Slovaška, Slovenija, Španija, Švedska, Švica, Velika Britanija in Združene države Amerike. Status opazovalca pa imajo Mednarodni denarni sklad (*International Monetary Fund*), Svetovna banka in UNDP (OECD 2014b).

in interpretacije primarnih in sekundarnih virov imata v tem delu, ob zgodovinski, opisni, kvantitativni in primerjalni metodi, pomembno vlogo še dve metodi. To sta opazovanje z udeležbo, saj sem bila kot zaposlena na Slogi – Platformi nevladnih organizacij za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč⁵, vpletena v sodelovanje med NVRO in MZZ, ter neformalni pogovori s sodelavci Sloge, ki so bili prav tako v rednem stiku z ostalimi NVRO in MZZ. Drugi del petega poglavja je namenjen pregledu izkušenj slovenskih NVRO v Afriki, pri čemer se še posebej osredotočim na pet izbranih NVRO. V tem delu predstavim in analiziram podatke o projektih oziroma aktivnostih slovenskih NVRO v Afriki, ki sem jih v okviru Sloge zbirala od leta 2009, pa tudi podatke, ki sem jih prejela na podlagi intervjujev s predstavnicami izbranih NVRO. Poglavje sklenem s primerjalno analizo izkušenj in pogledov omenjenih NVRO.

Pomembno za ovrednotenje hipoteze je torej že peto poglavje diplomskega dela, ključnega pomena za to pa je šesto poglavje, v katerem na podlagi odgovorov na raziskovalna vprašanja predstavim lasten predlog glede prihodnjega MRS med Slovenijo in Afriko ter vloge slovenskih NVRO pri tem. Poleg analize in interpretacije primarnih in sekundarnih virov se tudi v tem poglavju osredotočim na zbrane podatke o izkušnjah slovenskih NVRO v Afriki ter na analizo uradnih statistik, uporabim pa opisno, kvantitativno in primerjalno metodo.

Vsebino diplomskega dela zaključim v sedmem poglavju, v katerem ovrednotim hipotezo ter predstavim sklepne ugotovitve in priporočila za pripravo nove resolucije o slovenskem MRS po letu 2015. V osmem poglavju pa sledi le še pregled uporabljene literature.

Pri pripravi diplomskega dela sem se soočala tudi z nekaterimi omejitvami, med katerimi bi najprej izpostavila pridobivanje in analizo podatkov aktivnosti slovenskih NVRO v Afriki. Že v samo pridobivanje teh podatkov je bilo vložena veliko truda, hkrati pa ocenjujem, da če vsa ta leta ne bi bila sodelavka Sloge, jih najverjetneje ne bi mogla dobiti. Prav tako v prikazu aktivnosti slovenskih NVRO v Afriki združujem tiste, ki so del slovenske ODA oziroma za katere je značilno nacionalno sofinanciranje iz javnih virov, pa tudi tiste, ki so del t. i. neuradne razvojne pomoči oziroma so financirane iz zasebnih in drugih domačih ter tujih virov. Toda za takšno združitev sem se odločila z namenom, da bi zagotovila čim bolj celovit pregled nad aktivnostmi slovenskih NVRO v Afriki, s čimer pa sta povezana še naslednja dva

⁵ Od tu dalje Sloga.

problema. Dejstvo je, da pregled ni dokončen in se konstantno spreminja (nekateri NVRO določene aktivnosti iz različnih razlogov prenehajo izvajati ali pa pričnejo z novimi aktivnostmi, nekateri NVRO prenehajo obstajati itd.), hkrati pa tudi ni popoln, saj je možno, da so v Afriki prisotne še katere druge slovenske NVRO, katerih aktivnosti ne poznam. Med omejitvami dela bi navedla še poročila o MRS in humanitarni pomoči Slovenije V splošnem namreč začetna poročila vsebujejo zelo malo podatkov, medtem ko kasnejša različno podrobno prikazujejo izvajanje slovenskega MRS in humanitarne pomoči po regijah in državah, vsebinah in poteh dodeljevanja. Prav tako se poročila med seboj razlikujejo tudi po uporabljeni metodologiji poročanja, zaradi česar primerjava med leti verjetno ni popolnoma natančna.

2 MEDNARODNO RAZVOJNO SODELOVANJE

Ker MRS predstavlja osrednji termin diplomskega dela, ga želim že na začetku podrobneje pojasniti. Zato se v tem poglavju osredotočim na definicijo MRS.

2.1 Definicija uradne razvojne pomoči

MRS oziroma ODA predstavlja pomemben element delovanja razvitih držav v sodobni mednarodni skupnosti (Mrak in drugi 2007, 51). Gre za pomoč razvitih držav v podporo gospodarskemu in družbenemu razvoju DVR. Tako države donatorice, med njimi tudi Slovenija, skladno z MDGs in drugimi mednarodnimi zavezami prispevajo delež bruto nacionalnega dohodka (BND) in s tem pripomorejo k enakopravnejšem in bolj uravnoveženem svetovnem razvoju (MZZ 2010a, 5).

Po definiciji OECD DAC v okvir ODA spadajo tisti mednarodni tokovi kapitala v države ali ozemlja na Seznamu DAC prejemnic ODA⁶ in tisti prispevki multilateralnim razvojnim organizacijam, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- nudijo jih uradne agencije, vključno z državnimi in lokalnimi oblastmi, ali pa njihove izvršne agencije;
- njihov primarni cilj je spodbujanje gospodarskega razvoja in blaginje v DVR, dani pa so po koncesijskih pogojih in vsebujejo stopnjo finančne pomoči, ki ni manjša od 25 % (OECD 2013a, 13).

Donacije in posojila po koncesijskih pogojih za vojaške namene so torej izključeni. Hkrati pa bi želela poudariti še to, da ODA ne predstavlja celotne mednarodne razvojne pomoči. Ta namreč poleg ODA, katere vir sredstev je javni sektor, vključuje tudi sredstva iz zasebnega sektorja, del katerega so tudi posamezniki, fundacije in nevladne organizacije (NVO) (Mrak in drugi 2007, 51–2). Prav slednjim namenim veliko pozornosti v osrednjem delu diplomskega dela.

⁶ Seznam DAC prejemnic ODA prikazuje države in območja v razvoju, ki so upravičene do ODA, oblikujejo pa ga za izključno statistične namene in ne kot smernico za dodeljevanje pomoči. Določitev geografskih preferenc dodeljevanja pomoči je namreč rezultat odločanja in odgovornosti nacionalnih političnih akterjev (OECD 2013a, 13). Seznam je na voljo v Prilogi A.

Ob definiciji pa obstajajo še najrazličnejša merila klasifikacije ODA, med katerimi so osnovna naslednja tri:

- kanali usmerjanja pomoči: ločimo multilateralno (večstransko) in bilateralno (dvostransko) razvojno pomoč (v skladu s temo diplomskega dela se v nadaljevanju osredotočim predvsem na slednjo);
- instrumenti usmerjanja pomoči (pomembni predvsem za bilateralno pomoč): ločimo donacije (*grants*), bodisi finančne ali v blagu (*in kind*), koncesijska posojila (*loans*) in tehnično pomoč⁷;
- nameni oziroma sektorji pomoči: ločimo humanitarno in postkonfliktno pomoč ter razvojno pomoč v ožjem pomenu, kamor spadajo sektorska, multisektorska, programska in horizontalna pomoč, odpisi dolgov, podpora NVO (kateri se v diplomskem delu še posebej posvetim) ter administrativna pomoč (Mrak in drugi 2007, 52–53).

Navkljub stalnim proračunskim pritiskom statistika OECD kaže, da je skupni obseg ODA v letu 2013 dosegel najvišjo raven do sedaj, saj je znašal kar 134,8 milijard USD. Največje donatorice v letu 2013 so bile Združene države Amerike, Velika Britanija, Nemčija, Japonska in Francija. Zavezo o namenitvi 0,7 % BND za ODA še naprej presegajo Danska, Luksemburg, Norveška in Švedska, Velika Britanija pa jo je v letu 2013 šele uresničila, medtem ko je delež BND, ki ga Nizozemska namenja za ODA, prvič po letu 1974 padel pod 0,7 % (OECD 2014c). Slovenija je tudi v letu 2013 za ODA namenila le 0,13 % BND, čeprav bi moral v skladu z mednarodnimi zavezami ta delež znašati že 0,26 % BND (MZZ 2014a, 12).

Slovensko ODA podrobneje predstavim v četrtem poglavju, v nadaljevanju pa se najprej osredotočim na MRS EU, seveda s poudarkom na Afriki.

⁷ Tehnična pomoč se nanaša na prenos znanja v obliki podpore svetovalcev, raziskav, izobraževanj in usposabljanj za učitelje, administrativno osebje, strokovnjake in druge posameznike ali skupine, ki delajo v DVR. Ločimo samostojno tehnično pomoč (*free-standing technical assistance*), katere glavni namen je krepiti znanje držav prejemnic in kamor lahko uvrstimo različne oblike tehnične pomoči upravam držav prejemnic, sodelovanje na področju izobraževanja in raziskav, ter tehnično pomoč, povezano z investicijskimi projekti (*investment related technical assistance*), ki je prvenstveno namenjena zagotavljanju uspešne priprave, izvedbe in učinkovitega delovanja posameznih investicijskih projektov oziroma programov (Cassen 1994; Mrak in drugi 2007). Dokazano je, da ODA deluje le v razmerah dobrih politik (*good policy environment*), in prav zaradi tega je v okoliščinah, za katere je značilna odsotnost kvalificiranega domačega kadra, smiselno mednarodni finančni transfer dopolniti s tehnično pomočjo. Tovrstna oblika pomoči namreč spodbuja proces reform v DVR (Mavko 2006, 6).

3 POLITIKA MEDNARODNEGA RAZVOJNEGA SODELOVANJA EVROPSKE UNIJE DO AFRIKE

Slovenija je kot država članica EU zavezana k spoštovanju pravnega reda EU ter k upoštevanju smernic in izvajanju skupnih politik EU, vključno z zunanjo in varnostno politiko, kamor spada tudi razvojno sodelovanje. Zato v pričujočem poglavju najprej predstavim pravno podlago razvojnega sodelovanja EU, nato pa še kratek zgodovinski pregled razvojnega sodelovanja med EU in Afriko. Na koncu poglavja pa se osredotočim na dejansko prisotnost EU v Afriki, saj te ugotovitve upoštevam, ko v skladu z raziskovalnimi vprašanji in hipotezo predlagam prihodnjo usmerjenost slovenskega MRS z Afriko.

3.1 Pravna podlaga razvojne politike Evropske unije

Skupno razvojno politiko EU je sicer predvidela že Rimska pogodba iz leta 1957, navkljub temu pa je pravne temelje evropskega razvojnega sodelovanja postavila Pogodba o Evropski uniji⁸ iz leta 1992, ki je opredelila cilje in načela tega sodelovanja. PEU tako v členu C določa, da mora EU zagotoviti doslednost svojih zunanjepolitičnih dejavnosti, kot so zunanja, varnostna, gospodarska in razvojna politika (PEU, člen C). PEU je pomembna tudi zato, ker določa, da razvojna politika EU podpira trajnostni gospodarski in socialni razvoj DVR, predvsem najbolj prikrajšanih, nemoteno in postopno vključevanje DVR v svetovno gospodarstvo ter boj proti revščini v teh državah. Tako tudi politika EU na področju MRS prispeva k razvoju in krepitvi demokracije in pravne države ter k spoštovanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin (PEU, čl. 130u–130x). PEU opredeljuje tudi tri ključna načela evropskega MRS, t. i. 3 C-je, in sicer skladnost (*coherence*)⁹, komplementarnost in delitev dela (*complementarity*) ter usklajevanje (*coordination*). Kot članica EU mora torej omenjena načela pri svojih razvojnih prizadevanjih upoštevati tudi Slovenija. Zato tudi ta načela predstavljajo osnovo za šesto poglavje diplomskega dela, v katerem predlagam, kam v Afriko naj se usmeri slovensko MRS, pri čemer se osredotočim na načelo komplementarnosti in delitve dela. To je organizacijsko načelo, ki v operativnem pomenu določa delitev pristojnosti in specializacijo dejavnosti med državami članicami in EU (Bučar in Udovič 2007; Nastav 2014a).

⁸ Pogodba o Evropski uniji (*Treaty on the European Union*) je bila podpisana 7. februarja 1992, veljati pa je začela 1. novembra 1993. V Uradnem listu EU je bila objavljena 29. julija 1992 (*Official Journal C* 191, 29. julij 1992). Od tu dalje PEU.

⁹ Od tu dalje skladnost politik za razvoj (*Policy Coherence for Development – PCD*).

Amsterdamska pogodba, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji, pogodbe o ustanovitvi Evropskih skupnosti in nekatere z njimi povezane akte,¹⁰ iz leta 1997 je določila, ki se nanašajo na razvojno politiko, ohranila v nespremenjeni obliki (Amsterdamska pogodba, čl. 177–181). Amsterdamski pogodbi je sledila Pogodba iz Nice, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji, Pogodbe o ustanovitvi Evropskih skupnosti in nekatere z njimi povezane akte,¹¹ iz leta 2001. Ta je sicer ohranila z razvojno politiko povezana določila predhodnih pogodb, a hkrati dodala še poglavje o gospodarskem, finančnem in tehničnem sodelovanju s tretjimi državami. V novem členu 181a tako določa, da mora EU v okviru svojih pristojnosti izvajati ukrepe gospodarskega, finančnega in tehničnega sodelovanja s tretjimi državami. Omenjeni ukrepi morajo dopolnjevati ukrepe držav članic in biti skladni z razvojno politiko EU (Pogodba iz Nice, čl. 181a).

Določila do sedaj obravnavanih pogodb je ohranila tudi zadnja, Lizbonska pogodba, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji in Pogodbo o ustanovitvi Evropske skupnosti,¹² iz leta 2007. Dodala pa je to, da je poglobitveni cilj politike EU na področju MRS najprej zmanjšanje, dolgoročno pa izkoreninjenje revščine. Hkrati tudi določa, da mora biti politika razvojnega sodelovanja EU skladna s cilji in načeli zunanjega delovanja EU, Evropskemu parlamentu ter Svetu pa dodeljuje pristojnost za sprejemanje ukrepov za izvajanje omenjene politike (Lizbonska pogodba, čl. 188d–188e).

Poleg obravnavanih pogodb, ki določajo pravne temelje delovanja EU, vključno z načeli in cilji politike EU na področju MRS, in so pravno zavezujoče za vse države članice, torej tudi za Slovenijo, pa so bili sprejeti še številni drugi dokumenti, pomembni za področje MRS. Čeprav niso pravno zavezujoči, pa lahko podpisnice celo v večji meri politično in moralno zavezujejo k njihovem spoštovanju.

¹⁰ Amsterdamska pogodba (*Treaty of Amsterdam*), ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji, pogodbe o ustanovitvi Evropskih skupnosti in nekatere z njimi povezane akte, je bila podpisana 2. oktobra 1997, veljati pa je začela 1. maja 1999. V Uradnem listu EU je bila objavljena 10. novembra 1997 (*Official Journal C 340*, 10. november 1997). Od tu dalje Amsterdamska pogodba.

¹¹ Pogodba iz Nice, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji, Pogodbe o ustanovitvi Evropskih skupnosti in nekatere z njimi povezane akte (*Treaty of Nice amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts*), je bila podpisana 26. februarja 2001 v Nici, veljati pa je začela 1. februarja 2003. V Uradnem listu EU je bila objavljena 10. marca 2001 (*Official Journal C 80/01*, 10. marec 2001). Od tu dalje Pogodba iz Nice.

¹² Lizbonska pogodba (*Treaty of Lisbon*), ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji in Pogodbo o ustanovitvi Evropske skupnosti, je bila podpisana 13. decembra 2007, veljati pa je začela 1. decembra 2009. V Uradnem listu EU je bila objavljena 17. decembra 2007 (*Official Journal C 306*, 17. december 2007). Od tu dalje Lizbonska pogodba.

Še posebej pomembno pa je Evropsko soglasje o razvoju¹³, in sicer predvsem zaradi dolgoročne zaveze EU, sprejete v obliki časovnega načrta, ki določa, da bodo stare države članice EU do leta 2010 za ODA namenile 0,56 % BND, do leta 2015 pa 0,7 % BND. Nove države članice EU, ki so se v EU včlanile po letu 2002, torej tudi Slovenija, naj bi do leta 2010 za ODA namenile 0,17 % BND, do leta 2015 pa 0,33 % BND. Poleg časovnega načrta omenjena zaveza opredeljuje tudi geografsko prednostno področje in določa, da se več kot polovica celotne pomoči usmeri v Afriko (Evropsko soglasje, 23. čl.).

Neposredno iz Evropskega soglasja pa izvira tudi leta 2011 objavljeno sporočilo Evropske komisije (EK) z naslovom Povečanje učinka razvojne politike EU: agenda za spremembe¹⁴, ki prav tako izpostavlja pomembnost zmanjševanja revščine. Vpeljuje pa tudi naslednje štiri novosti: večji poudarek na dobrem upravljanju in človekovih pravicah ter na rasti (z vključevanjem zasebnega sektorja), predstavitev koncepta raznovrstnih razvojnih partnerstev in novih kriterijev za usmerjanje pomoči¹⁵ ter spodbujanje skupnih razvojnih projektov EU (Gavas in drugi 2011).

Po pregledu pravne podlage za razvojno sodelovanje EU, ki kot eno pomembnejših geografskih prioritet izpostavlja tudi Afriko, je prav, da predstavim, kako se je omenjeno sodelovanje tudi dejansko razvijalo, na kar se osredotočim v naslednjem poglavju.

3.2 Zgodovina odnosov med Evropsko unijo in Afriko

Afrika in Evropa sta povezani skozi zgodovino, kulturo in geografske elemente, združujeta pa ju tudi skupna prihodnost in zbir vrednot, kot so spoštovanje človekovih pravic, svoboda,

¹³ Evropsko soglasje o razvoju, Skupna izjava Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, Evropskega parlamenta in Komisije o razvojni politiki Evropske unije (*The European Consensus on Development, Joint statement by the Council and the representatives of the governments of the Member States meeting within the Council, the European Parliament and the Commission on European Union Development Policy*) je bilo sprejeto 20. decembra 2005, v Uradnem listu EU pa objavljeno 24. februarja 2006 (*Official Journal* 46/01 2006). Od tu dalje Evropsko soglasje.

¹⁴ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Povečanje učinka razvojne politike EU: agenda za spremembe (*Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Increasing the impact of EU Development Policy: an Agenda for Change*) je bilo objavljeno 13. oktobra 2011, sprejeto pa 14. maja 2012 na zasedanju Sveta za zunanje zadeve EU (Evropska komisija 2011; Svet Evropske unije 2012). Od tu dalje Agenda za spremembe.

¹⁵ Poleg revščine so pomembni kriteriji še zmogljivosti države in njena zavezanost k razvoju, pa tudi potencialni učinki razvojnih aktivnosti EU v tej državi. Med regijami bosta imeli prednost podsaharska Afrika in sosedske države EU (Gavas in drugi 2011).

enakopravnost, solidarnost, pravičnost, vladavina prava in demokracija. Prav tako ju povezuje sodelovanje na gospodarski in politični ravni (EUROPA 2011; EEAS 2014).

Razvojno sodelovanje med EU in Afriko je svoje temelje pridobilo že leta 1958 z ustanovitvijo Evropske gospodarske skupnosti. Nato pa je bilo vse do prvega vrha EU–Afrika leta 2000 v Kairu osredotočeno na sodelovanje med državami Afrike, Karibov in Pacifika (AKP) ter EU¹⁶. Na vrhu v Kairu, ki je potekal pod pokroviteljstvom Organizacije afriške enotnosti in EU, sta bila sprejeta Deklaracija iz Kaira (*Cairo Declaration*) in Akcijski načrt iz Kaira (*Cairo Plan of Action*) (UNCTAD 2000).

Po prvem vrhu EU–Afrika sta v letu 2000 sledili ustanovitvi Afriške unije (*African Union*) in Novega partnerstva za afriški razvoj (*New Economic Partnership for Africa's Development*), obe omenjeni iniciativi pa je v celoti podprla tudi EU.

Zavedanje o specifičnih problemih Afrike, predvsem podsaharske, je pripeljalo do tega, da je Evropski svet decembra 2005 sprejel Strategijo EU za Afriko¹⁷. Ta predstavlja prvi primer implementacije Evropskega soglasja v praksi, pa tudi skupen, skladen in dolgoročen okvir za ukrepanje EK in držav članic EU v podporo Afriki pri doseganju MDGs (Evropska komisija 2006a, 5). Strategija tako izpostavlja predvsem celovito pomoč Afriki na različnih področjih, in sicer miru, varnosti, dobrega upravljanja, infrastrukture, gospodarske rasti, trgovine, socialne kohezije, okolja in medsebojne povezanosti (Evropska komisija 2006b, 21 in 25). Poziva tudi k hitrejšemu in stalnemu uresničevanju agende o učinkovitosti pomoči v Afriki ter ponovno potrjuje stališče EU o tem, da bi morali Afričani predstavljati gonilno silo razvoja Afrike (Evropska komisija 2006b, 32 in 68).

Strategija obenem potrjuje tudi ambiciozno zavezo Evropskega sveta iz junija 2005 o podvojitvi obsega pomoči EU med letoma 2004 in 2010 ter pripisuje EU vodilno vlogo pri spodbujanju Afrike na področju doseganja trajnostnega razvoja in uresničitve MDGs do leta 2015 (Evropska komisija 2005, 6–7).

¹⁶ Sodelovanje med državami AKP in EU je bilo opredeljeno že v Loméjski konvenciji iz leta 1975, nato pa ponovno še v Sporazumu iz Cotonouja, ki je bil sklenjen leta 2000 (EEAS 2014).

¹⁷ Strategija EU za Afriko (*EU Strategy for Africa: Towards a Euro-African pact to accelerate Africa's development*) je bila s strani Evropskega sveta sprejeta 19. decembra 2005. Od tu dalje Strategija.

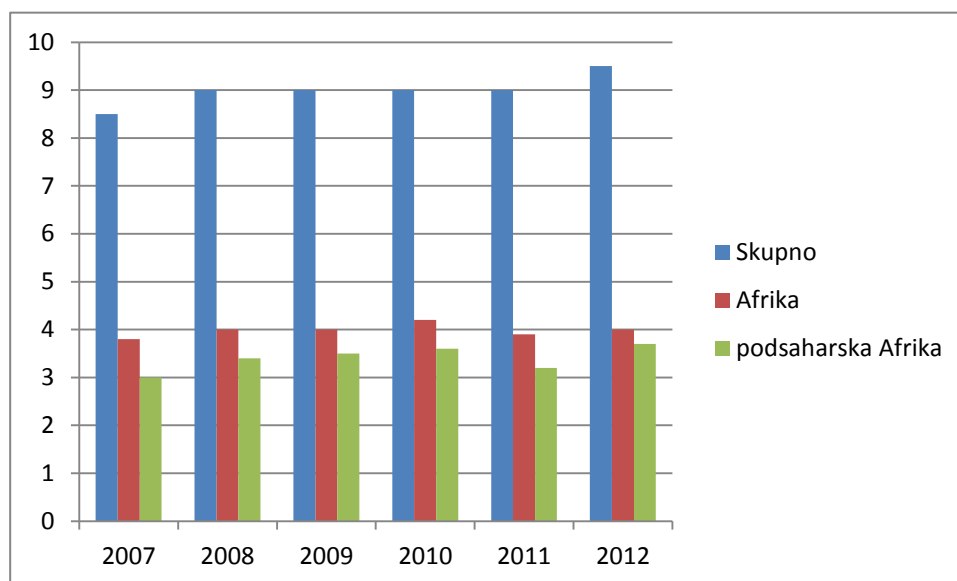
Aprila 2014 je v Bruslju potekal že četrti vrh EU–Afrika, na katerem je bil sprejet načrt za obdobje 2014–2017, ki se osredotoča predvsem na implementacijo Skupne strategije na petih prednostnih področjih. To so: mir in varnost; demokracija, dobro upravljanje in človekove pravice; človeški razvoj; trajnostni in vključujoči razvoj, rast in kontinentalna integracija; globalna in porajajoča se vprašanja (Africa–EU Partnership 2014; EEAS 2014).

Kot je razvidno, sta EU in Afrika zgradili trdne odnose, ki temeljijo na številnih področjih sodelovanja. Hkrati pa je EU tudi s pogodbami vezana, da v afriške države namenja več pomoči, pri čemer pa mora upoštevati temeljna načela: PCD, komplementarnost in delitev dela ter usklajenost. Če je temu res tako, predstavim v sledečem poglavju, v katerem obravnavam dejansko stanje prisotnosti EU v Afriki. Slednje je namreč pomembno za nadaljnjo analizo slovenskega MRS v afriških državah ter za izoblikovanje predloga prioritetenih držav slovenske ODA Afriki.

3.3 Dejanska slika razvojne pomoči Evropske unije Afriki

EU kot celota še vedno velja za največjo donatorico ODA na svetu, saj DVR namenja več kot polovico celotne globalne ODA. Prav tako se je v obdobju od leta 2007 do leta 2012, kot je razvidno tudi iz Slike 3.1, povečeval delež sredstev EU, namenjen v Afriko kot celoto in tudi v države podsaharske Afrike (Evropska komisija 2013a; Evropska komisija 2013b).

Slika 3.1: Skupna višina regionalno porazdeljenih sredstev EU (brez držav članic) ter ločeno sredstva za Afriko in države podsaharske Afrike (v obdobju 2007–2012 v milijardah EUR¹⁸)



Vir: Evropska komisija (2013a, 194).

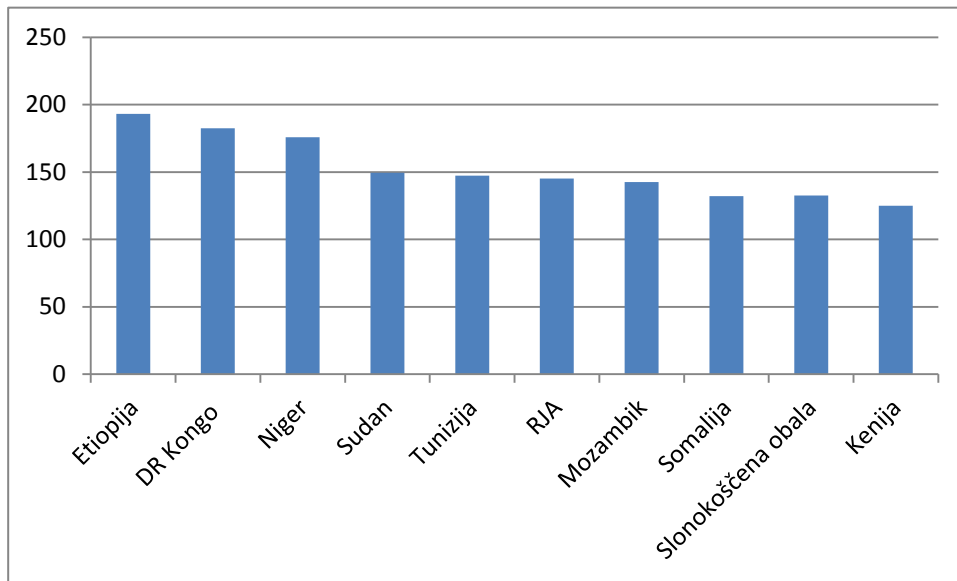
V letu 2012 je Afrika med vsemi regijami ponovno prejela največji delež ODA EU (brez držav članic), in sicer 46,2 % vseh sredstev oziroma 4,4 milijarde EUR. Od tega je bilo podsaharski Afriki namenjenih 3,7 milijarde EUR, torej 39,1 % celotne omenjene ODA EU (Evropska komisija 2013a; lastni izračuni). Kot kaže Slika 3.2, so med desetimi največjimi prejemnicami omenjene ODA EU v 2012 kar štiri države podsaharske Afrike, in sicer na 4. mestu Etiopija (193,11 milijonov EUR), na 6. mestu Demokratična republika Kongo¹⁹ (182,39 milijonov EUR), na 7. mestu Niger (175,84 milijonov EUR) in na 9. mestu Sudan (149,38 milijonov EUR) (Devex 2013). Poleg štirih omenjenih afriških držav se med deset največjih prejemnic ODA EU v Afriki uvrščajo še Tunizija (147,28 milijonov EUR), Republika Južna Afrika²⁰ (145,26 milijonov EUR), Mozambik (142,59 milijonov EUR), Somalija (132,95 milijonov EUR), Slonokoščena obala (132,54 milijonov EUR) in Kenija (125,04 milijonov EUR) (Evropska komisija 2013a, 203–205).

¹⁸ Prikazani zneski so zaokroženi na eno decimalno mesto.

¹⁹ Od tu dalje DR Kongo.

²⁰ Od tu dalje RJA.

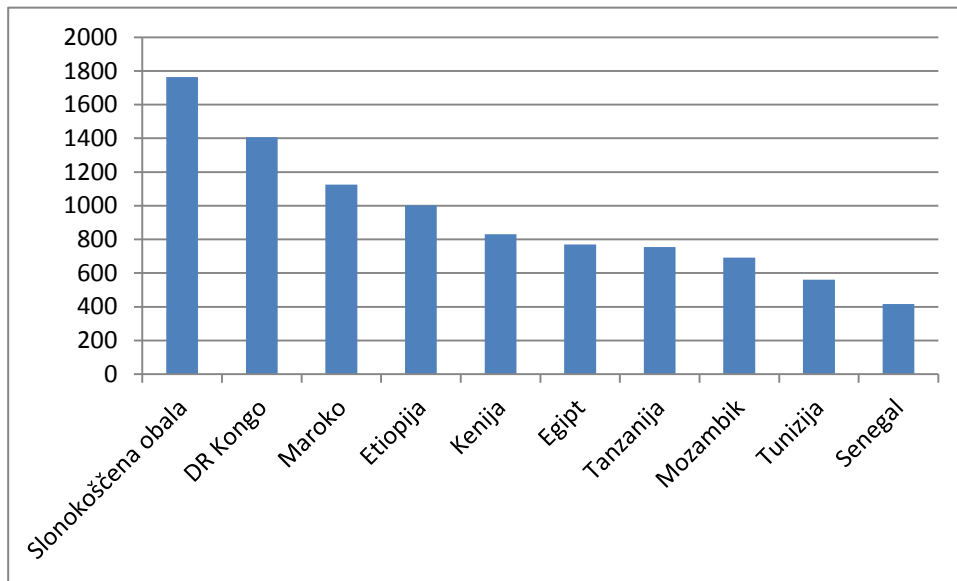
Slika 3.2: Največje prejemnice sredstev EU (brez držav članic) v Afriki (v letu 2012, v milijonih EUR)



Vir: Evropska komisija (2013a, 203–205).

Tudi če pregledamo sredstva, ki so jih v Afriko namenile države članice EU, vključno s sredstvi, ki jih upravlja EK (glej Sliko 3.3), vidimo, da so se med največje prejemnice ponovno uvrstile nekatere izmed že omenjenih držav. To so DR Kongo, Etiopija, Kenija, Mozambik, Slonokoščena obala in Tunizija (OECD Statistics 2014; lastni izračuni). Na podlagi tega lahko zaključim, da omenjene države zagotovo, bodisi zaradi zgodovinskih vezi ali zaradi varnostne situacije v državi (ki vpliva na namenitev več sredstev), spadajo med t. i. zasičene države (*aid darlings*) – torej so verjetno že precej zasičene s pomočjo.

Slika 3.3: Največje prejemnice sredstev držav članic EU in institucij EU (skupno, v letu 2012, v milijonih USD)



Vir: OECD Statistics (2014); lastni izračuni.

Vsebinsko se je EU (brez držav članic) v letu 2012 še naprej osredotočala na uresničevanje MDGs, še posebej pa na socialno infrastrukturo (izobraževanje, zdravje, voda, vlada in civilna družba ...), pri čemer je bil največji poudarek namenjen dobremu upravljanju. Sledijo humanitarna pomoč (odzivanje na izredne razmere, pomoč pri obnovi in rehabilitaciji, pripravljenost na nesreče in njihovo preprečevanje) ter gospodarska infrastruktura in storitve (promet, komunikacije, energetika in druge storitve). Nato pa še proračunska podpora, pomoč v hrani in prehranska varnost, presečne teme (kot npr. okolje), proizvodnja (kmetijstvo, gozdarstvo in ribolov, industrija, rudarstvo in gradbeništvo, trgovina in turizem) ter ostalo (Evropska komisija 2013a, 16 in 217).

4 MEDNARODNO RAZVOJNO SODELOVANJE SLOVENIJE

Že iz naslova četrtega poglavja je razvidno, da se tu pričinja osrednji del diplomskega dela, saj se v njem prvič bolj podrobno osredotočim na MRS med Slovenijo in Afriko. V pričujočem poglavju najprej predstavim kratek pregled slovenskega MRS od leta 2004 dalje, ko je Slovenija postala država članica EU in se s tem zavezala k spoštovanju in uresničevanju njene razvojne politike, ki je obravnavana že v prejšnjem poglavju. Prav tako predstavim tudi nacionalni zakonodajni okvir za področje MRS in humanitarne pomoči Slovenije. V nadaljevanju poglavja se osredotočim na aktualno stanje slovenskega MRS, in sicer na njegovo institucionalno ureditev in izvajalce, pa tudi na klasifikacijo in obseg slovenske ODA ter na njene geografske in vsebinske prioritete. Vse to je namreč nujno potrebna osnova za odgovore na raziskovalna vprašanja in opredelitev do hipoteze, s čimer pa se še najbolj neposredno povezuje zadnji del pričujočega poglavja, katerega poudarek je izključno na MRS med Slovenijo in Afriko. Podrobno je predstavljeno njuno sodelovanje med letoma 2004 in 2013, torej s katerimi afriškimi državami je Slovenija sodelovala in kolikšen del svoje ODA je namenila Afriki, istočasno pa je izpostavljena tudi vloga slovenskih NVRO v tem sodelovanju.

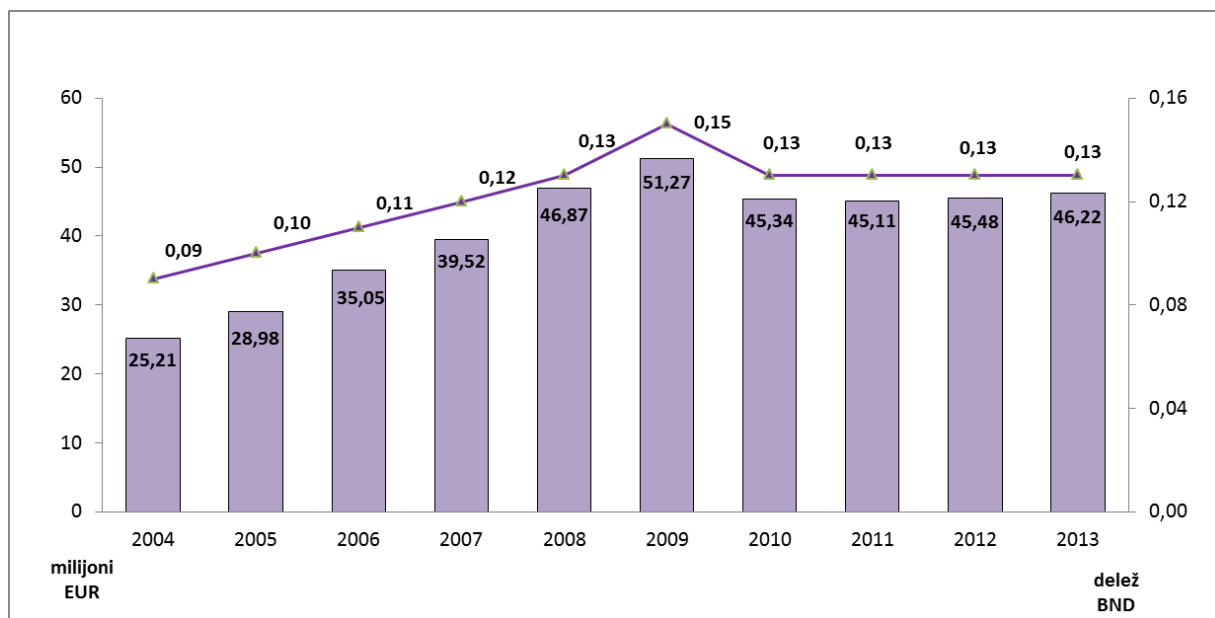
4.1 Kratek zgodovinski pregled

Slovenija je bila donatorica pomoči že v času obstoja Socialistične federativne republike Jugoslavije, pa tudi kasneje v devetdesetih letih, torej od svoje samostojnosti dalje. Toda v nadaljevanju se osredotočim na obdobje po vstopu Slovenije v EU in graduaciji²¹ pri Svetovni banki leta 2004, ko je iz države prejemnice tudi uradno postala država donatorica pomoči. Leto 2004 se tako lahko označi kot mejnik na področju MRS Slovenije, zlasti z vidika povečane potrebe po razvoju institucionalnih okvirov in načrtnega povečevanja deleža BND kot prispevka k ODA. Z vstopom v EU se je torej Slovenija pridružila snovalcem in akterjem razvojne politike EU, saj je z obveznim prispevkom v proračun EU znatno povišala znesek svoje celotne pomoči. Od takrat dalje pa je, do vključno leta 2009, v skladu z mednarodnimi zavezami o povečevanju razvojne pomoči načrtno povečevala delež BND, ki ga je namenjala

²¹ Slovenija je kot prva izmed držav v tranziciji zaključila postopek graduacije pri Svetovni banki, s čimer se je njen status spremenil iz države prejemnice pomoči v državo donatorico pomoči (Bučar in Udovič 2007; Svetovna banka 2011). V skladu s tem je Slovenija podala enostransko izjavo, da se ne bo na novo zadolževala pri Svetovni banki ter koristila njene brezplačne tehnične pomoči, temveč bo po svojih močeh finančno in v obliki tehnične pomoči prispevala k razvoju manj razvitih držav (MZZ 2007, 3).

DVR, bodisi prek multilateralnih ali bilateralnih kanalov. Leta 2010 pa je sledil izrazit padec tega deleža, ki je do vključno leta 2013 ostal nespremenjen (MZZ 2006; Pliberšek 2007; MZZ 2011a; MZZ 2014a).

Slika 4.1: ODA Slovenije v EUR in kot delež BND v obdobju 2004–2013



Vir: MZZ (2010a); MZZ (2011a); MZZ (2014a).

Slovenija do sredine leta 2006 ni imela posebnega zakonodajnega okvira za področje MRS in humanitarne pomoči, nato pa je 23. junija 2006 Državni zbor z namenom ureditve načrtovanja in izvajanja pomoči sprejel Zakon o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije²². ZMRS sistemsko ureja področje MRS ter določa »/.../ cilje in način dolgoročnega načrtovanja financiranja ter izvajanja mednarodnega razvojnega sodelovanja Republike Slovenije /.../« (ZMRS, 1. čl.). Z upoštevanjem ciljev mednarodne skupnosti, predvsem EU in ZN, so cilji Slovenije na področju MRS naslednji:

- boj proti revščini v DVR (spodbujanje gospodarskega in družbenega razvoja);
- zagotavljanje miru in varnosti (krepitev in pospeševanje demokracije, pravne države, človekovih pravic in dobrega upravljanja v DVR);
- boj proti virusu HIV/AIDS-u, malariji in drugim boleznim, vključno z zmanjševanjem umrljivosti novorojenčkov in mater;
- omogočiti vsem, ne glede na spol, raso ali vero, doseganje osnovnošolske izobrazbe;

²² Zakon o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije je bil sprejet 23. junija 2006, v Uradnem listu Republike Slovenije pa je bil objavljen 6. julija 2006 (Ur. l. RS, št. 70/2006). Od tu dalje ZMRS.

- zagotavljanje trajnostnega razvoja, ki temelji na ohranjanju okolja, varstvu naravnih virov, gospodarski rasti in vzdržnosti ter na socialni vključenosti in pravičnosti;
- zagotavljanje osnovnih družbenih storitev in dobrega upravljanja;
- krepitev bilateralnega in multilateralnega sodelovanja s prednostnimi državami slovenskega MRS;
- drugi specifični cilji Slovenije na tem področju, ki so v skladu z zunanjepolitičnimi interesi in z vsebino Resolucije o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za obdobje do leta 2015²³ (ZMRS, 3. čl.).

ZMRS v 4. členu, z namenom vzpostavitve okvira za načrtovanje in izvajanje MRS Slovenije, predvidi sprejetje osnovnega strateškega izvedbenega dokumenta na tem področju, tj. Resolucija, ki je bila nato v Državnem zboru 11. julija 2008 tudi sprejeta. Resolucija opredeljuje izhodišča, cilje in načela slovenskega MRS ter njegove geografske in vsebinske prednostne usmeritve²⁴. Vključuje pa tudi oceno obsega slovenske ODA do leta 2015, predvidene vire financiranja in usmeritve za vzpostavitev celovitega sistema MRS Slovenije.

Resolucija kot izhodišča za oblikovanje ciljev MRS Slovenije določa skladnost le-teh z vrednotami in razvojnimi usmeritvami slovenske družbe in gospodarstva, s cilji mednarodne skupnosti, predvsem EU in ZN, na področju razvoja ter s cilji slovenske zunanje politike, katere sestavni del je MRS (Resolucija, 4. čl.). Poleg usklajenosti ciljev pa je za oblikovanje učinkovitega sistema MRS izjemno pomembno tudi spoštovanje načel MRS. Zato Resolucija poudarja nujnost spoštovanja temeljnih načel na ravni EU, torej PCD, komplementarnosti in delitve dela ter usklajevanja (Resolucija, 6. čl.). Tako naj geografska prednostna območja in vsebinsko-tematske prednostne naloge MRS Slovenije temeljijo na ciljih in načelih, opredeljenih v ZMRS (Resolucija, pogl. 3–4). Pogoji za celovitejše načrtovanje slovenske ODA pa so bili izpolnjeni šele leta 2010, ko so bili s prvim okvirnim programom MRS in humanitarne pomoči Slovenije pripravljeni prvi načrti za porabo večjega dela bilateralnih programiranih sredstev (MZZ 2013a, 10).

²³ Resolucija o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za obdobje do leta 2015 je bila sprejeta 11. julija 2008, v Uradnem listu Republike Slovenije pa je bila objavljena 18. julija 2008 (Ur. l. RS, št. 73/2008). Od tu dalje Resolucija.

²⁴ Geografske in vsebinske prednostne usmeritve predstavim v naslednjem poglavju.

4.2 Stanje razvojne politike Slovenije danes

Vloga nacionalnega koordinatorja MRS Slovenije pripada MZZ, v okviru katerega se s tem področjem strokovno ukvarja Direktorat za mednarodno razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč²⁵. Pristojnosti Direktorata vključujejo načrtovanje politik MRS na nacionalni in mednarodni ravni, izvajanje, koordiniranje in spremljanje izvajanja MRS ter načrtovanje in izvedbo humanitarne pomoči (MZZ 2014b).

Poleg NVRO oziroma organizacij civilne družbe, ki se jim podrobneje posvetim v naslednjem poglavju, so izvajalci MRS Slovenije še:

- ministrstva in vladne službe;
- ustanove na področju MRS, ki jih je v obdobju 1998–2008 (so)ustanovila slovenska vlada²⁶;
- gospodarske družbe prek Centra za mednarodno sodelovanje in razvoj ter Organizacija ZN za industrijski razvoj (*United Nations Industrial Development Organization*);
- mednarodne organizacije: ZN, telesa EU, OECD DAC in druge globalne institucije s področja MRS (MZZ 2014c).

V skladu z Resolucijo se razpoložljiva ODA, tako bilateralna kot tudi multilateralna, deli na MRS brez humanitarne in postkonfliktne pomoči (tj. razvojna pomoč v ožjem pomenu) ter na humanitarno in postkonfliktno pomoč. Za razvojno pomoč v ožjem pomenu Resolucija določa geografske in vsebinske prioritete. Med geografske prioritete se uvrščajo:

- Zahodni Balkan, kjer sodelovanje s Črno goro in Makedonijo poteka programsko, z Bosno in Hercegovino, Srbijo, Kosovom in Albanijo pa projektno; z vsemi omenjenimi državami ima Slovenija sklenjene bilateralne sporazume o MRS;
- vzhodna Evropa, Kavkaz in srednja Azija, kjer je prednostna država Moldavija, za katero se predvideva programsko sodelovanje; Slovenija ima tudi z Moldavijo sklenjen bilateralni sporazum o MRS;

²⁵ Direktorat za mednarodno razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč (od tu dalje Direktorat) je bil ustanovljen 11. julija 2011 in je v celoti prevzel naloge bivšega Sektorja za mednarodno razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč. Leta 2011 je bilo torej področje MRS dvignjeno v organizacijskem smislu, z letom 2012 pa je bilo dvignjeno še na raven posebne politike v okviru proračuna Slovenije (MZZ 2013a, 6).

²⁶ To so Center za evropsko prihodnost, Center za razvoj financ in ITF Ustanova za krepitev človekove varnosti (MZZ 2014c).

- Afrika, kjer so bili leta 2011 kot četrta programska država slovenskega MRS določeni Zelenortski otoki, prav tako pa je med Slovenijo in Zelenortskimi otoki sklenjen tudi bilateralni sporazum o MRS (MZZ 2014a, 9).

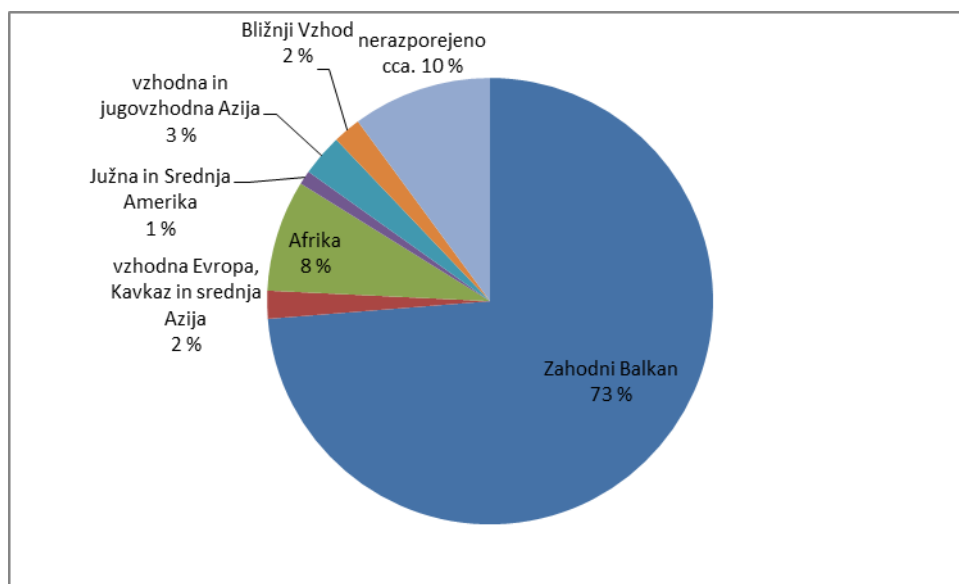
Vsebinske prioritete slovenske razvojne pomoči v ožjem pomenu se delijo na družbene, gospodarske ter multisektorske in horizontalne oblike pomoči. Toda ker je v Resoluciji nabor vsebinskih usmeritev glede na razpoložljiva sredstva za ODA preširok, ga okvirni programi MRS in humanitarne pomoči Slovenije omejujejo na:

- krepitev dobrega upravljanja in pravne države s poudarkom na približevanju evroatlantskim povezavam;
- varovanje okolja s poudarkom na trajnostnem upravljanju voda;
- presečni temi – krepitev vloge žensk in skrb za dobrobit otrok (MZZ 2014a, 10).

Za razliko od razvojne pomoči v ožjem pomenu pa Resolucija za humanitarno in postkonfliktno pomoč določa le vsebinske prioritete, in sicer zmanjševanje revščine in lakote, protiminsko delovanje ter pomoč otrokom v postkonfliktnih razmerah (MZZ 2014a, 10).

Sredstva, ki jih je Slovenija v letu 2013 namenila za ODA, so znašala 0,13 % BND. Od tega je bilateralna pomoč znašala 33 % vseh sredstev, multilateralna pa 67 %. Slovenija tako ni dosegla vmesnega cilja svoje mednarodne zaveze, projekcija za obdobje do leta 2015 pa prikazuje, da ne bo dosegla niti končnega, saj naj bi leta 2015 obseg sredstev znašal približno 0,12 % BND (MZZ 2013a; MZZ 2014a).

Slika 4.2: Regionalna porazdelitev sredstev v letu 2013 kot delež razpoložljive bilateralne ODA Slovenije



Vir: MZZ (2014a, 14–15).

Kot je razvidno iz Slike 4.2, je Slovenija v letu 2013 največji delež razpoložljive bilateralne ODA usmerila v države Zahodnega Balkana (73 %), med katerimi je bila največja prejemnica Makedonija, ki je prejela 36 % vseh sredstev za Zahodni Balkan. Sledile pa so ji Črna gora (21 %), Kosovo (14 %), Bosna in Hercegovina (11 %), Srbija (8 %), regionalni programi (8 %), Albanija (3 %) in Turčija (1 %) (MZZ 2014a, 14).

Države vzhodne Evrope, Kavkaza in srednje Azije so prejele 2 % razpoložljive bilateralne ODA, od tega največ Ukrajina, ki je prejela 65 % vseh teh sredstev, sledile pa so ji Moldavija (24 %), Belorusija (7 %) ter Azerbajdžan, Gruzija, Armenija in Uzbekistan (po 1 % ali manj) (MZZ 2014a, 14).

Afriki je bilo namenjenih 8 % razpoložljive bilateralne ODA. Največ, kar 74 % vseh sredstev za Afriko, je bilo usmerjenih na Zelenortske otoke. Sledile so Libija (8 %), Ruanda (7 %), Uganda, Burundi in Mali (po 4 %) ter Egipt in Afrika regionalno (po 1 % ali manj) (MZZ 2014a, 14). Razpoložljivo bilateralno ODA Afriki v letu 2013 podrobneje predstavim v sledečem poglavju, v katerem se osredotočim izključno na MRS med Slovenijo in Afriko.

4.3 Mednarodno razvojno sodelovanje med Slovenijo in Afriko

Kot država članica EU se je Slovenija obvezala, da bo več kot polovico porasta sredstev ODA do leta 2015 usmerila v Afriko, ki jo tudi zaradi tega Resolucija navaja kot eno izmed treh geografskih prioritete slovenskega MRS. Kako in v kolikšni meri je Slovenija to zavezo uresničevala v praksi, predstavim v nadaljevanju.

Tabela 4.1: Prikaz (razpoložljive) bilateralne ODA, ki jo je v obdobju 2004 do 2013 Slovenija namenjala Afriki

Leto	Obseg (razpoložljive) bilateralne ODA Afriki (absolutna/relativna vrednost)	Število in seznam držav prejemnic	Vsebinska opredelitev pomoči	Obseg vključenosti slovenskih NVRO (število in vrednost projektov)
2004	1,5 milijona EUR/10,2 %	Ni podatka ²⁷	NP	NP
2005 ²⁸	NP	2	Humanitarna pomoč.	NP
2006	579.998,29 EUR/5 %	11 ²⁹	Oskrba migrantov, protiminske dejavnosti, štipendiranje študentov ³⁰ , humanitarna pomoč.	1; 126.000 EUR ³¹
2007	310.073,37 EUR/manj kot 4 %	16 ³²	Oskrba migrantov, humanitarna pomoč in izobraževanje.	2; 18.345 EUR ³³
2008	555.781,25 EUR/manj kot 4 %	17 ³⁴	Oskrba migrantov, humanitarna pomoč, izobraževanje, zdravstvo, socialne strukture in servisi, vlada in civilna družba ter multisektorska pomoč za štipendiranje študentov.	5; 63.200 EUR ³⁵

²⁷ Od tu dalje NP.

²⁸ Glede ODA Slovenije, ki je bila leta 2005 usmerjena v Afriko, obstajajo le podatki o humanitarni pomoči Nigru in Sudanu v skupni višini 7.100 EUR (MZZ 2006, 7–8 in 19).

²⁹ To so bile Alžirija, Burundi, DR Kongo, Egipt, Etiopija, Kamerun, Liberija, Sierra Leone, Somalija, Sudan in Zimbabve (MZZ 2007, 17–18).

³⁰ NVRO, združene v okviru Sloge, štipendiranje izobraževanja prebivalcev DVR v Sloveniji označujejo kot eno izmed problematičnih področij in klasičen primer neupoštevanja načela PCD. Prav tako štipendiranje opredeljujejo kot t. i. napihnjeno razvojno pomoč, saj ne predstavlja dejanskega transfera sredstev v DVR in ki zaradi tega ne bi smela biti upoštevana kot ODA (Sloga 2013a, 5).

³¹ Slovenija je podprla skupni humanitarni projekt treh slovenskih humanitarnih organizacij, pobudo »Svet za Darfur« (Sudan). Več informacij o projektu je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2, ter Prilogi B.

³² Pomoč je bila usmerjena v Bocvano, Burundi, Egipt, Etiopijo, Gano, Kamerun, Kongo, Liberijo, Madagaskar, Malavi, Nigerijo, Sierro Leone, Somalijo, Sudan, Zambijo in Zimbabve (MZZ 2008, 7–9).

³³ Šlo je za podporo projektu Slovenske fundacije za UNICEF (od tu dalje UNICEF Slovenija) na področju boja proti podhranjenosti otrok v Etiopiji ter projektu Misijonskega središča Slovenije na področju pomoči v hrani na Madagaskarju (MZZ 2008, 10–11). Več informacij o obeh projektih je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2, ter Prilogi B.

³⁴ Sredstva so bila usmerjena v Alžirijo, Egipt, Kongo, Nigerijo, Burundi, Sierro Leone, Senegal, Sudan, Madagaskar, Ruando, Malavi, Burkina Faso, Gano, Kamerun, Liberijo, Somalijo in Zimbabve (MZZ 2009a, 5–7).

³⁵ Del humanitarne pomoči je bil usmerjen tudi prek Misijonskega središča Slovenije za projekt nakupa hrane za žrtve ciklonskega neurja na Madagaskarju. Preostali štiri projekti NVRO pa so bili izbrani na prvem javnem razpisu za sofinanciranje razvojnih projektov NVO (MZZ 2009a, 8 in 21–26). Več informacij o projektih je na voljo v Prilogi B ter naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2, v katerem podrobneje predstavim tudi omenjeni razpis.

Leto	Obseg (razpoložljive) bilateralne ODA Afriki (absolutna/relativna vrednost)	Število in seznam držav prejemnic	Vsebinska opredelitev pomoči	Obseg vključenosti slovenskih NVRO (število in vrednost projektov)
2009	436.095,70 EUR/3 %	21 ³⁶	Oskrba migrantov, humanitarna pomoč, zdravje, družbena struktura in storitve, izobraževanje ter vlada in civilna družba.	8; 125.941,62 EUR ³⁷
2010	460.152,88 EUR/4 %	17 ³⁸	Humanitarna pomoč, oskrba z vodo in sanitarne ureditve, zdravje, druga družbena infrastruktura, izobraževanje, poslovne storitve, populacijske politike ter splošna podpora vladam in civilni družbi.	12; 211.068,45 EUR ³⁹
2011	528.047 EUR/4 %	15 ⁴⁰	Prednostne vsebine po Resoluciji, še posebej zdravstvo. ⁴¹	13 ⁴²
2012	875.933 EUR/8 %	12 ⁴³	Prednostne vsebine po Resoluciji, še posebej zdravstvo. ⁴⁴	9 ⁴⁵
2013	852.064 EUR/8 %	7 ⁴⁶	Prednostne vsebine po Resoluciji, še posebej zdravstvo in izobraževanje. ⁴⁷	4 ⁴⁸ ; 134.322,36 EUR ⁴⁹

Vir: MZZ (2005); MZZ (2006); MZZ (2007); MZZ (2008); MZZ (2009a); MZZ (2010b); MZZ (2010c); Sloga (2010a); MZZ (2011a); MZZ (2011b); MZZ (2012a); MZZ (2012b); MZZ (2013b); MZZ (2013c); MZZ (2013č); MZZ (2014a).

³⁶ Sredstva so bila usmerjena v Alžirijo, Burkino Faso, Burundi, Egipt, Eritrejo, Gano, Gvinejo, Kamerun, Kongo, Liberijo, Madagaskar, Malavi, Nigerijo, RJA, Ruando, Sierro Leone, Somalijo, Sudan, Ugando, Zelenortske otoke in Zimbabve (MZZ 2010b, 34–35).

³⁷ Več informacij o projektih NVRO v letu 2009 je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2.

³⁸ Sredstva so prejele Alžirija, Burkina Faso, Burundi, Čad, DR Kongo, Egipt, Etiopija, Kenija, Madagaskar, Malavi, Niger, RJA, Ruanda, Sierra Leone, Sudan, Uganda in Zelenortske otoke ter Severna Afrika regionalno (MZZ 2011a, 27).

³⁹ Več informacij o projektih NVRO v letu 2010 je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2.

⁴⁰ Sredstva so bila usmerjena v Burkina Faso, Burundi, Egipt, Etiopijo, Kenijo, Libijo, Malavi, Niger, RJA, Ruando, Somalijo, Sudan, Tunizijo, Ugando in Zelenortske otoke (MZZ 2012a, 9 in 32).

⁴¹ Informacija glede vsebine velja le za Zelenortske otoke, saj tovrstne informacije za ostale države prejemnice v Afriki niso na voljo (MZZ 2012a, 21).

⁴² V letu 2011 se je zaključilo osem razvojnih projektov NVRO, ki so se pričeli že v letu 2010. NVRO pa so v letu 2011 pričele še z izvajanjem dodatnih petih dvoletnih razvojnih projektov. Točni podatki o vrednosti projektov NVRO v letu 2011 niso na voljo. Glede na predvidena sredstva v javnih razpisih je za prvih osem projektov od leta 2010 ostalo še 123.410,49 EUR, za preostalih pet pa je bilo za dve leti predvidenih do 249.950 EUR (MZZ 2010c; Sloga 2010a; MZZ 2011a; MZZ 2011b; lastni izračuni). Več informacij o vseh omenjenih projektih je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2.

⁴³ Sredstva so bila usmerjena v Burundi, Egipt, Etiopijo, Kenijo, Madagaskar, Maroko, RJA, Ruando, Sejše, Somalijo, Ugando in Zelenortske otoke ter v Afriko regionalno (MZZ 2013b, 33).

⁴⁴ Informacija glede vsebine velja le za Zelenortske otoke, saj tovrstne informacije za ostale države prejemnice v Afriki niso na voljo (MZZ 2013b, 25).

⁴⁵ V letu 2012 se je zaključilo pet razvojnih projektov NVRO, ki so se pričeli že v letu 2011. Poleg tega pa so NVRO v letu 2012 izvedle še štiri projekte s področja humanitarne pomoči. Točni podatki o vrednosti vseh projektov NVRO v letu 2012 pa niso na voljo. Kot sem že predstavila, je bilo za omenjenih pet dvoletnih razvojnih projektov predvidenih vsega skupaj do 249.950 EUR, za štiri humanitarne pa do 28.000 EUR (MZZ 2011b; MZZ 2012b; MZZ 2013b). Več informacij o vseh omenjenih projektih je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2.

⁴⁶ Sredstva so prejele Burundi, Egipt, Libija, Mali, Ruanda, Uganda in Zelenortske otoke ter Afrika regionalno (MZZ 2014a, 14).

⁴⁷ Informacija glede vsebine velja le za Zelenortske otoke, saj tovrstne informacije za ostale države prejemnice v Afriki niso na voljo (MZZ 2014a, 25).

⁴⁸ Leta 2013 so NVRO pričele z izvajanjem štirih dvoletnih razvojnih projektov, ki so bili izbrani na podlagi javnega razpisa za izvajanje projektov na področju MRS in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014 (MZZ 2013c). Več informacij o razpisu in projektih je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2, ter Prilogi B.

⁴⁹ Poleg zgoraj omenjenih štirih razvojnih projektov pa je MZZ v letu 2013 podprlo še dva projekta s področja globalnega učenja ter en projekt s področja humanitarne pomoči, ki so se izvajali (tudi) v Afriki. Pri vseh treh projektih so kot partnerske organizacije sodelovale slovenske NVRO, financirani pa so bili s strani EK (MZZ 2013č; lastni izračuni). Več informacij o omenjenih treh projektih je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2.

Kot je razvidno iz Tabele 4.1, je Slovenija največji znesek in delež svoje bilateralne ODA namenila Afriki leta 2004, kar je nedvomno tudi posledica članstva v EU in zavedanja o prednostni vlogi Afrike v razvojni politiki EU. Podatki o deležu bilateralnih sredstev, ki so bili v okviru MRS Slovenije leta 2005 usmerjeni v Afriko, niso na voljo, v obdobju 2006–2011 pa se je ta delež gibal med 3 in 5 % ter šele v zadnjih dveh obravnavanih letih dosegel raven 8 %. Število držav prejemnic je naraščalo do leta 2009, ko je bilo teh največ, vse do leta 2011 pa je naraščalo tudi število projektov NVRO, nato pa je, še posebej v letu 2013, močno upadlo. Znatno zmanjšanje števila držav prejemnic v obdobju 2010–2013 je zagotovo povezano tudi z vzpostavitvijo večletnega programa na Zelenortskih otokih⁵⁰, in sicer na podlagi bilateralnega sporazuma o razvojnem sodelovanju med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Zelenortski otoki, ki je pričel veljati sredi leta 2012 (MZZ 2013b, 6 in 12).

Na podlagi ugotovitev iz celotnega četrtega poglavja lahko sklenem, da Slovenija ne samo da ne bo izpolnila svoje mednarodne obveze glede namenitve 0,33 % BND za ODA do leta 2015, ampak prav tako ne bo dosegla zaveze, sprejete na ravni EU, da bo več kot polovico porasta sredstev ODA do leta 2015 usmerila v Afriko. Po do sedaj zbranih podatkih, ki sem jih predstavila tudi v tem poglavju, je ODA Slovenije v obdobju 2004 do 2013 narastla za 21,01 milijonov EUR. V istem obdobju pa je Slovenija v Afriko usmerila zgolj 6,11 milijonov EUR⁵¹.

Iz zadnjega dela tega poglavja je razvidno tudi to, da je bil prek slovenskih NVRO v Afriko usmerjen le majhen delež teh sredstev, in sicer manj kot 1,08 milijona EUR, kar pomeni manj kot 17,68 %.⁵² V letu 2014 se zaključujejo štirje že omenjeni razvojni projekti slovenskih NVRO v Afriki, glede sredstev za tovrstne projekte v prihodnje pa po do sedaj zbranih podatkih⁵³ ni še nič dogovorjeno. Obstajajo le podatki, da je MZZ v letu 2014 podprlo en projekt s področja globalnega učenja, pri katerem je bila med partnerskimi organizacijami tudi

⁵⁰ Razlogi za izbor Zelenortskih otokov kot prioritete države v Afriki so bili naslednji: da bi Slovenija nudila Afriki poleg multilateralne tudi bilateralno pomoč; Zelenortski otoki so politično stabilna država, ki si želi okrepiti svoje gospodarsko sodelovanje z EU; intenzivni bilateralni odnosi med Slovenijo in Zelenortskimi otoki; zaveze na ravni EU glede povečanja pomoči Afriki; sodelovanje obeh držav v okviru Zelene skupine; Zelenortski otoki ne spadajo med večje prejemnice ODA (MZZ 2013a, 7). Dva od omenjenih razlogov, in sicer politična stabilnost in dejstvo, da država ne spada med največje prejemnice ODA, sta še posebej pomembna za nove donatorice, za katere je značilna šibka diplomatska prisotnost. Slednja je v primeru Afrike značilna tudi za Slovenijo, ki ima v Egiptu edino diplomatsko-konzularno predstavništvo v Afriki (MZZ 2013a, 7). Na seznamu 40-ih afriških držav prejemnic pomoči, v katerih so delovale tudi slovenske NVRO (v Prilogi C), se glede na višino svetovne ODA v letu 2012 (od najmanj do največ sredstev) Zelenortski otoki uvrščajo na deveto mesto.

⁵¹ Znesek je zaokrožen na dve decimalni mesti.

⁵² Prikazana zneska sta zaokrožena na dve decimalni mesti.

⁵³ Zbiranje podatkov je bilo zaključeno avgusta 2014.

slovenska NVRO in je potekal tudi v Afriki⁵⁴ (MZZ 2014č). Podrobneje se na to navežem v naslednjem poglavju, v katerem obravnavam vlogo slovenskih NVRO v MRS Slovenije, seveda s poudarkom na Afriki.

⁵⁴ Več informacij o projektu je na voljo v naslednjem poglavju, in sicer 5.2.2.

5 SLOVENSKE NEVLADNE RAZVOJNE ORGANIZACIJE IN MEDNARODNO RAZVOJNO SODELOVANJE

V četrtem poglavju med drugim predstavim, da je Slovenija skozi leta del svoje ODA v Afriko usmerjala tudi prek slovenskih NVRO, zato je prav, da v nadaljevanju še bolj podrobno pojasnim njihov pomen v okviru slovenskega MRS. V prvi polovici petega poglavja se zato osredotočim na vlogo slovenskih NVRO pri MRS Slovenije in na njihovo sodelovanje s političnimi odločevalci, in sicer s poudarkom na MZZ kot nacionalnem koordinatorju za MRS. Obravnavam tudi sodelovanje med NVRO in MZZ pri oblikovanju politik, pri katerem na strani NVRO ključno vlogo igra Sloga, nato pa še sodelovanje med NVRO in MZZ pri izvajanju projektov. V okviru slednjega se osredotočim predvsem na finančno podporo projektom NVRO na področju MRS in humanitarne pomoči. Druga polovica pričujočega poglavja pa je namenjena izključno predstavitvi številnih in raznovrstnih izkušenj slovenskih NVRO z delovanjem v Afriki, med katerimi še posebej podrobno obravnavam izkušnje petih izbranih NVRO, s predstavnicami katerih sem opravila tudi intervjuje. Ravno analiza izkušenj slovenskih NVRO v Afriki je namreč najpomembnejša podlaga za odgovore na raziskovalna vprašanja, ki sledijo v naslednjem poglavju, ter opredelitev do hipoteze.

5.1 Vloga nevladnih razvojnih organizacij pri mednarodnem razvojnem sodelovanju

Pomensko gledano za NVO v splošnem velja vsaka neprofitna organizacija, ki je neodvisna od vlade. Delovanje NVO navadno temelji na določenih vrednotah in altruizmu ter je vsaj delno odvisno od donacij in prostovoljskega dela, pa čeprav se je nevladni sektor v zadnjih dveh desetletjih zelo profesionaliziral (World Bank v Bučar 2012, 96).

Podobno kot v drugih državah članicah EU imajo NVRO tudi v Sloveniji pomembno vlogo tako pri zmanjševanju revščine v DVR (preko projektov, ki jih tam izvajajo) kakor tudi pri splošnem ozaveščanju javnosti o razvojni problematiki (Bučar in drugi 2008).

Toda potrebno je poudariti, da se slovenske NVRO niso takoj na začetku⁵⁵ znašle na mestu pomembnih akterjev slovenske razvojne politike. Za razliko od NVRO v »starejših« državah članicah EU se namreč slovenske NVRO še vedno soočajo s številnimi problemi. Že od leta 2004, ko je Slovenija tudi uradno postala donatorica in so posledično delne izvajalke slovenske ODA postale tudi NVRO, se soočajo s finančnimi in institucionalnimi izzivi (Bučar in drugi 2008; Bučar 2012). Pot do učinkovitega sodelovanja je bila tudi v naslednjih letih precej težavna, saj vladni izvajalci MRS Slovenije niso videli NVRO kot potencialnih partnerjev. Zaradi tega je bil tudi sistem dodeljevanja sredstev za izvajanje projektov NVRO v DVR v primerjavi z ostalimi donatoricami, ki so se EU prav tako pridružile leta 2004, vzpostavljen dokaj pozno, tj. leta 2008 (MZZ 2009a; Bučar 2012).

MZZ je intenziviralo svoj odnos z NVRO po posvetovanjih z njimi leta 2004, kar je spodbudilo tudi ustanovitev Sloge. Ta posvetovanja zato veljajo kot začetek rednega dialoga med NVRO in MZZ (MZZ 2005, 29). NVRO so svoj položaj v slovenskem prostoru močno okrepile leta 2005, ko so se povezale v okviru Sloge. Čeprav zametki (neformalnega) povezovanja NVRO segajo že v leto 2002, je bila Sloga formalno ustanovljena leta 2005, in sicer s strani 19-ih slovenskih NVRO ter s finančno podporo tujih partnerjev (Sloga 2014a). Sloga je nato že leta 2006 postala tudi članica Evropske konfederacije NVO za pomoč in razvoj (CONCORD), v obdobju 2008–2009 pa še polnopravna članica evropske mreže NVRO *Eurostep*, Evropskega združenja razvojnih raziskovalnih inštitutov (*European Association of Development Research and Training Institutes*) in Fundacije Anna Lindh (*Anna Lindh Foundation*) (Krisper Figueroa 2013). Po začetnem obdobju delovanja Sloge so slovenske NVRO svojo vlogo še dodatno okrepile v času priprav na predsedovanje Slovenije Svetu EU, torej leta 2007, in tekom predsedovanja v prvi polovici leta 2008. Po tem obdobju pa se je njihova vloga še povečala.

Po sestavi, področju dela, številu zaposlenih, pa tudi po številu izvedenih projektov se Slogine članice kot tudi njene podporne organizacije⁵⁶ močno razlikujejo med seboj, čeprav lahko njihovo delovanje povežemo z vsebinskimi področji, ki jih pokriva tudi Sloga. To so globalno učenje, boj proti revščini in prehranska varnost, globalno prostovoljstvo, človekove pravice,

⁵⁵ T. i. poskok v ustanavljanju NVRO je v Sloveniji mogoče zaznati takoj po osamosvojitvi, tj. v začetku devetdesetih let (Bučar 2012, 86).

⁵⁶ V aktivnosti Sloge se na različne načine vključuje večina najaktivnejših slovenskih NVRO. Od ustanovitve Sloge pa do leta 2014 se je v Slogo včlanilo 42 NVRO, podporo pa ji je izkazalo že več kot 70 razvojnih in ostalih NVO (Sloga 2014b; Sloga 2014c).

podnebne spremembe, izgradnja miru, spolno in reproduktivno zdravje, migracije, enakost spolov in opolnomočenje žensk itd. (Sloga 2014č). Sloga svojim članicam, podpornim organizacijam ter ostalim zainteresiranim NVRO nudi informacijsko in tehnično podporo ter podporo pri zagovorništvu pomembnih vsebinskih in organizacijskih vprašanj, usposabljanja in svetovanja ter sodelovanje pri konzorcijskih partnerstvih (Sloga 2014d).

Slovenske NVRO bi morale imeti pomembno vlogo, in sicer tako pri izvajanju projektov v DVR kot tudi pri globalnem učenju in ozaveščanju javnosti ter pri vplivanju na oblikovanje politik in sprejemanje odločitev na področju MRS in z njim povezanih področjih. Kakšna pa sta dejanska vloga in pomen slovenskih NVRO, podrobneje predstavim v nadaljevanju.

5.2 Dosedanje sodelovanje nevladnih razvojnih organizacij s političnimi odločevalci

Sodelovanje med slovenskimi NVRO in vladno stranjo, ki je zadolžena za izvajanje MRS, torej predvsem z MZZ, ki ima vlogo nacionalnega koordinatorja za MRS, se je pričelo oblikovati hitro po ustanovitvi Sloge, in sicer v letu 2005, nato pa je na *ad hoc* ravni potekalo do sprejetja ZMRS v letu 2006. V skladu z ZMRS je namreč Slovenija pričela izgrajevati svojo razvojno politiko na institucionalni ravni, v kateri so svoje mesto našle tudi NVRO. Takrat so se začele aktivno vključevati v oblikovanje splošnih razvojnih smernic, pa tudi v priprave na slovensko predsedovanje Svetu EU. Leta 2008 so NVRO poleg aktivnega sodelovanja pri predsedovanju Slovenije Svetu EU prevzele pomembno vlogo tudi pri izvajanju MRS Slovenije, in sicer prek izvajanja projektov v DVR, ki jih je na podlagi javnih razpisov pričela (so)financirati vladna stran. Oba načina sodelovanja slovenskih NVRO, tako pri oblikovanju politik kot pri izvajanju projektov na področju MRS, podrobneje predstavim v podpoglavju, ki sledi.

5.2.1 Sodelovanje med nevladnimi razvojnimi organizacijami in Ministrstvom za zunanje zadeve Republike Slovenije pri oblikovanju politik⁵⁷

MZZ predstavlja NVRO kot svojega pomembnega zagovornika pri načrtovanju politike MRS in humanitarne pomoči ter izvajalca te politike (MZZ 2013d). Veliki prelomnici pri vzpostavitvi sodelovanja med NVRO in MZZ pa sta bili vstop Slovenije v EU ter sprejetje

⁵⁷ Celotna vsebina podpoglavja 5.2.1 odraža dejstvo, da sem v času pisanja diplomskega dela zaposlena na Slogi in zato tudi na sodelovanje med NVRO in MZZ gledam s tega stališča.

ZMRS. Na podlagi slednjega je bil v okviru MZZ ustanovljen strokovni svet za MRS, v katerega je bila, sicer v lastnem imenu, imenovana tudi predstavnica NVRO, ki je nato aktivno sodelovala pri pripravi Resolucije (Bučar 2012; Kalin 2014).

Še posebej pomemben za slovenske NVRO je 30. člen Resolucije, saj opredeljuje njihovo vlogo v sistemu programiranja in izvajanja MRS ter predvideva njihovo čim boljše vključitev v ta sistem, potegovanje za državna sredstva, podporo pri razvoju in institucionalni krepitvi ter njihovo združevanje (Resolucija, 30. čl.). Slovenske NVRO, združene v okviru Sloge, menijo, da bi morale MZZ okrepiti tako sodelovanje z njimi kot tudi z NVRO v DVR. Ob tem upajo, da bodo to sodelovanje okrepile in nadgradile Smernice o sodelovanju Ministrstva za zunanje zadeve Republike Slovenije in nevladnih organizacij na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči⁵⁸, ki so bile sprejete leta 2013 (Bučar 2012; Sloga 2013a). Smernice opredeljujejo načine in oblike sodelovanja med MZZ in NVRO ter hkrati določajo cilje tega sodelovanja. Predstavljajo tudi pomemben korak k formalizaciji sodelovanja med slovenskimi NVRO in MZZ, za leto 2015 pa je predvidena tudi njihova evalvacija (MZZ 2013d; Kalin 2014).

Poleg sprejetja Resolucije je na poglobitev sodelovanja v letu 2008 vplivalo tudi že omenjeno predsedovanje Slovenije Svetu EU. Sloga je že tekom priprav na predsedovanje oblikovala in prispevala predloge prioritet za obdobje predsedovanja, medtem ko je MZZ sofinanciralo glavno Slogino konferenco v okviru predsedovanja in se udeleževalo tudi ostalih dogodkov, ki jih je Sloga organizirala v tistem času. Leto 2008 lahko zato označimo kot točko, ko je MZZ končno pričelo sprejemati NVRO kot partnerje (Bučar 2012, 88).

Sodelovanje se je nadaljevalo tudi po zaključku slovenskega predsedovanja Svetu EU. Leta 2009 je Sloga z namenom večje informiranosti obeh strani povabila predstavnika takratnega Sektorja za mednarodno razvojno sodelovanje in humanitarne pomoč v svoj Svet. Ko pa je MZZ leta 2009 sprejemalo svojo odločitev glede prioriteten držav v Afriki, je v ta proces vključilo tudi NVRO⁵⁹. Prav tako sta po slovenskem predsedovanju Svetu EU pričela MZZ in Sloga intenzivneje sodelovati tudi na področju ozaveščanja javnosti o MRS in humanitarni

⁵⁸ Od tu dalje Smernice.

⁵⁹ Sloga je z namenom uskladitve stališč slovenskih NVRO o prioriteten državah v Afriki organizirala tudi poseben posvet, na katerem pa NVRO niso uspele sprejeti dogovora o izboru prioriteten držav, saj so poudarjale pomembnost številnih različnih afriških držav. Tudi MZZ na koncu ni upoštevalo nobenega izmed predlogov slovenskih NVRO in pričelo s krepitvijo sodelovanja z Zelenortskimi otoki (Sloga 2009a; Sloga 2009b).

pomoči. Leta 2009 so se tako v soorganizaciji MZZ in Sloge odvili prvi Slovenski razvojni dnevi, predvidoma za januar 2015 pa se ponovno v sodelovanju MZZ in Sloge načrtujejo že šesti (Sloga 2009a; Sloga 2009b; Bučar 2012; Kalin 2014).

Slovenske NVRO, združene v okviru Sloge, poudarjajo, da bo potrebno tudi na področju ozaveščanja javnosti o MRS še veliko narediti, saj je bilo v prvem desetletju slovenskega MRS v zvezi s tem narejeno zelo malo. Hkrati pa poudarjajo, da podpora MRS ni nizka le med splošno javnostjo, ampak tudi v državni upravi in med političnimi odločevalci, zaradi česar si je potrebno vzporedno prizadevati za podporo obeh strani. Naporji bodo potrebni tako s strani NVRO kot Vlade, pri tem pa bo pomembno vlogo igralo tudi globalno učenje. Vsesplošna podpora je namreč ključnega pomena za povečanje slovenske ODA in uresničevanje njenih mednarodnih razvojnih zavez (Sloga 2013a, 3 in 9–10).

Zagovorništvo je poleg usposabljanja in svetovanja, informiranja ter ozaveščanja javnosti eden izmed štirih ključnih stebrov delovanja Sloge. Zagovorniške aktivnosti Sloge pa imajo dva glavna cilja. Eden, že zgoraj omenjeni, cilj zagovorništva je torej povečati razumevanje in podporo področju MRS, humanitarne pomoči in globalnega učenja. Drugi cilj pa je izboljšati položaj NVRO, in sicer prek vplivanja na oblikovanje dokumentov, pomembnih za to področje, kot tudi z grajenjem njihove pozitivne vloge in podobe. Med relevantnimi vladnimi predstavniki in predstavniki Sloge večkrat potekajo sestanki glede pomembnih političnih vprašanj na področju MRS. Ustaljena praksa je, da Sloga poenoti mnenja NVRO in nato z usklajenim stališčem sodeluje v političnem procesu. Ena izmed dobrih praks vplivanja na politike je bila ocena izvajanja razvojne pomoči Slovenije, ki jo je pripravljala Slogina delovna skupina za politike in je bila del Poročila *Aidwatch*, ki ga vsako leto izdaja CONCORD (Bučar 2012; Kalin 2014). Prav tako dober primer sodelovanja predstavlja vključitev stališč NVRO v že omenjene Smernice. Dialog o tem dokumentu se je pričel že dve leti pred njegovim sprejetjem, vendar takrat ni prišlo do epiloga. NVRO so torej svoje poglede že posredovale MZZ in ti so bili v določeni meri upoštevani že pri sami pripravi Smernic. Po prejemu prvega osnutka Smernic pa je Sloga na podlagi večkratnega posvetovanja s svojimi članicami oblikovala skupno stališče NVRO in ga posredovala MZZ, ki je predloge upoštevalo, nato pa Slogo povabilo še h komentiranju drugega osnutka. Po dveh krogih usklajevanj je 15. maja 2013 minister za zunanje zadeve sprejetje Smernic tudi potrdil. Smernice predstavljajo prvo formalno priznanje partnerskega odnosa MZZ do NVRO ter hkrati osnovo za uresničevanje in krepitev le-tega. Sloga si bo tudi v prihodnje prizadevala

za svojo aktivno vlogo pri oblikovanju strateških dokumentov na področju MRS in humanitarne pomoči, in sicer v letu 2014 predvsem pri novem ZMRS, glede katerega je podala že dva predloga (MZZ 2013d; Sloga 2013b; Kalin 2014).

Sloga je v letu 2013 z MZZ sodelovala tudi pri oblikovanju Usmeritev mednarodnega razvojnega sodelovanja Republike Slovenije na področju enakosti spolov in opolnomočenja žensk, v letu 2014 pa še posebej intenzivno pri oblikovanju programa za Evropsko leto razvoja 2015 in t. i. post-2015 razvojnem okviru. Pri slednjem gre za nov razvojni okvir, ki naj bi po letu 2015 nadomestil MDGs in mednarodne dokumente s področja trajnostnega razvoja. Sloga je v letu 2014 pripravila že drugo usklajeno stališče glede post-2015 okvira, pri katerem so poleg razvojnih in humanitarnih organizacij sodelovale še okoljske NVO (Kalin 2014; Sloga 2014e).

5.2.2 Sodelovanje med nevladnimi razvojnimi organizacijami in Ministrstvom za zunanje zadeve Republike Slovenije pri izvajanju projektov

Slovenske NVRO, združene v okviru Sloge, poudarjajo, da je za njihovo uspešno delo ključnega pomena, da se ob načelni podpori NVRO krepi tudi finančna podpora njihovim dejavnostim (Sloga 2013a, 9).

Že prvo poročilo o MRS Slovenije, ki pokriva obdobje 2002–2004, navaja NVRO kot enega izmed izvajalcev slovenskega MRS, poročilo za leto 2005 pa med drugim prikazuje, da je bil v tistem letu sofinanciran tudi en projekt Slovenske filantropije, Združenja za promocijo prostovoljstva⁶⁰ (MZZ 2005; MZZ 2006). Podrobnejše informacije o sodelovanju NVRO pri MRS in humanitarni pomoči Slovenije pa vključuje šele poročilo o MRS in humanitarni pomoči Slovenije za leto 2006. Kot je razvidno tudi iz prejšnjega poglavja, so v letu 2006 tri slovenske NVRO s strani MZZ dobile prispevek v višini 126.000 EUR za skupni humanitarni projekt v Sudanu. Poleg tega je MZZ v istem letu podprlo še akcijo Rdečega križa Slovenije, namenjeno humanitarni pomoči Pakistanu. Prek slovenskih NVRO je bilo torej v letu 2006 usmerjeno 1,3 %⁶¹ bilateralne pomoči (MZZ 2007; lastni izračuni).

⁶⁰ Od tu dalje Slovenska filantropija.

⁶¹ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto. Poročilo o MRS in humanitarni pomoči Slovenije za leto 2006 ločuje bilateralno in bilateralno humanitarno pomoč, jaz pa sem obe kategoriji združila pod skupnim imenom bilateralna pomoč (MZZ 2007, 3).

Prav tako je iz prejšnjega poglavja razvidno, da sta v letu 2007 dve NVRO prejeli prispevek za humanitarna projekta v Etiopiji in na Madagaskarju v skupni višini 18.345 EUR (s strani MZZ, Ministrstva za zdravje Republike Slovenije in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije) (MZZ 2008, 27, 30 in 36). V istem letu je država podprla še Slogo in UNICEF Slovenije. Vsega skupaj so slovenske NVRO v letu 2007 prejele 0,7 %⁶² bilateralne pomoči (MZZ 2008; lastni izračuni).

Čeprav slovenska vlada najprej ni predvidela neposrednega financiranja aktivnosti slovenskih NVRO, je, kot omenim že v četrtem poglavju, MZZ leta 2008 v sodelovanju z Ministrstvom za javno upravo Republike Slovenije na podlagi Resolucije objavilo prvi javni razpis za sofinanciranje razvojnih projektov NVO v skupni višini 102.600 EUR. Predmet razpisa je vključeval sofinanciranje razvojnih projektov NVO na območjih Zahodnega Balkana in Vzhodne Evrope ter podsaharske Afrike⁶³. Če vključimo še ostale prispevke slovenskim NVRO⁶⁴, je bilo v letu 2008 prek slovenskih NVRO dodeljeno 1,5 %⁶⁵ bilateralne pomoči (MZZ 2009a; Bučar 2012; lastni izračuni).

Leta 2009 sta sledila kar dva razpisa za NVRO, in sicer najprej javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in prvič tudi humanitarnih projektov NVO v letu 2009, ki ga je MZZ objavilo v sodelovanju z Ministrstvom za javno upravo Republike Slovenije, Službo Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko ter Ministrstvom za zdravje Republike Slovenije. Na podlagi tega razpisa je bilo s skoraj 265.000 EUR podprtih 14 projektov⁶⁶. Podpora slovenskemu nevladnemu sektorju se je torej v primerjavi z letom

⁶² Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

⁶³ Na podlagi omenjenega razpisa so bili v Afriki izvedeni naslednji projekti v skupni višini 58.200 EUR: (1) Ženske, pravične tkalke v Burkina Fasu (Umanotera, Slovenska fundacija za trajnostni razvoj; od tu dalje Umanotera), (2) Osnovnošolsko izobraževanje v vasi Butwe, Burundi (Slovenska karitas), (3) Prostovoljske pobude za razvoj, Afrika (VOLUNTARIAT, Zavod za mednarodno prostovoljno delo; od tu dalje VOLUNTARIAT), (4) Boj proti AIDS-u, Malavi (Misijonsko središče Slovenije) (MZZ 2009a, 21 in 23). Več informacij o projektih je na voljo v Prilogi B.

⁶⁴ S strani države so sredstva prejeli še Sloga, Misijonsko središče Slovenije (za že omenjeni humanitarni projekt na Madagaskarju: 5.000 EUR od MZZ), UNICEF Slovenija, Slovenska karitas in Društvo Ključ (MZZ 2009a, 21–36).

⁶⁵ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

⁶⁶ Ob projektih na Zahodnem Balkanu in v Vzhodni Evropi je bilo v okviru razpisa izpeljanih še naslednjih osem razvojnih in humanitarnih projektov v Afriki v skupni višini 125.941,62 EUR: (1) UNICEF Slovenija (*Strengthening the response to children on the streets in Rwanda*), (2) Mirovni inštitut – inštitut za sodobne družbene in politične študije (od tu dalje Mirovni inštitut; Razvoj ženskega centra Nyamirambo – Kigali in razvojno povezovanje ruandskih ter slovenskih NVO), (3) Umanotera (Pravična trgovina v Burkina Fasu – pogled v prihodnost), (4) HUMANITAS, društvo za človekove pravice in človeku prijazne dejavnosti (od tu dalje HUMANITAS; Predelava bombaža v ženskih rokah v Zahodni Afriki), (5) Misijonsko središče Slovenije (Zdravstvena oskrba v kraju Senjere, Malavi – Pomoč obolelim za virusom HIV/AIDS in sirotam), (6) Društvo Afriški center (Dolgoročna zagotovitev količinsko in kakovostno ustrezne prehrane mater in otrok v regiji

poprej povečala in je skupaj z ostalimi prispevki slovenskim NVRO⁶⁷ znašala 2,6 %⁶⁸ bilateralne pomoči (MZZ 2010b; lastni izračuni).

Jeseni 2009 je MZZ v sodelovanju z Ministrstvom za javno upravo Republike Slovenije in Službo Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko objavilo Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2010 in 2011. To je bil prvi razpis, ki je predvidel tudi dvoletne projekte, v primerjavi s predhodnima dvema pa je imel največjo okvirno višino sredstev, in sicer 790.000 EUR, zaradi česar je tudi najvišji znesek za sofinanciranje posameznega projekta prvič znašal 40.000 EUR. Predmet razpisa je bilo sofinanciranje razvojnih in humanitarnih projektov slovenskih NVO na naslednjih območjih: Zahodni Balkan, Ukrajina in Moldavija, podsaharska Afrika⁶⁹, Bližnji vzhod, ostale regije (ki ne spadajo med prioritete po Resoluciji) in Slovenija (izobraževanje za razvoj) (MZZ 2009b; Bučar 2012). Leta 2010 pa je nato MZZ objavilo še Javni razpis za sofinanciranje programa nacionalnega združenja nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2010. Okvirna višina sredstev je bila do 65.000 EUR, izbrana pa je bila Sloga (MZZ 2010č; Nastav 2014b). V letu 2010 je tako podpora slovenskim NVRO narasla in je znašala 3,7 %⁷⁰ razpoložljive bilateralne pomoči (MZZ 2014a; lastni izračuni).

Anjzorobe na Madagaskarju), (7) Društvo Edirisa Slovenije (Sposobnost branja – okno do znanja) in (8) Slovenska karitas (Zagotavljanje kapacitet za zmanjševanje smrtnosti žena in otrok ob porodih ter izboljšanje zdravja otrok v kraju Ruzo v Burundiju) (MZZ 2010b; 16). Več informacij o teh projektih je na voljo v Prilogi B.

⁶⁷ S strani države so sredstva prejeli še Slovenska filantropija, Društvo Ključ in Sloga (MZZ 2010b, 38–54).

⁶⁸ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

⁶⁹ Na podlagi omenjenega razpisa je bilo izbranih 11 razvojnih in en humanitarni projekt v podsaharski Afriki v skupni višini do 381.513 EUR: (1) Slovenska karitas (Zagotavljanje trajnostnih kapacitet za zmanjševanje smrtnosti in izboljšanje zdravja otrok in žensk v kraju Ruzo v Burundiju), (2) Mirovni inštitut (Trajnost NWC – družbenoekonomski angažma in zmanjševanje revščine v lokalni skupnosti Nyamirambo v Kigaliju), (3) Misijonsko središče Slovenije (Zdravstvena oskrba v kraju Kapaizi na območju Kasungu v Malaviju; Pomoč obolelim za virusom HIV/AIDS, posebno ženam in sirotam), (4) Društvo Edirisa Slovenije (Knjižnica – temelj bralne kulture in vir znanja), (5) UNICEF Slovenija (Slovenski otroci za pomoč otrokom ulice v Ruandi), (6) Mladinsko informacijski center (MIC) (POTA – prinesimo nasmeh Madagaskarju), (7) Umanotera (Center za računalniško opismenjevanje Kafuli), (8) HUMANITAS (Do trajnostnega razvoja podeželja preko odgovornega turizma in pravično-trgovinskega povezovanja v Burkina Fasu), (9) Inštitut za afriške študije (*Aman Iman/Voda je življenje*), (10) Slovenska filantropija (Ustanovitev organizacije za opolnomočenje žensk *Sunny skies women project* Uganda), (11) Matafir, Društvo za medkulturne povezave (od tu dalje Matafir; *I know-I can: empowerment of girls and women in Sierra Leone*) in (12) Misijonsko središče Slovenije (Oskrba otrok iz smetišča s hrano v centru Akamasoa, Madagaskar) (MZZ 2010c; Sloga 2010a). Več informacij o teh projektih je na voljo v Prilogi B.

⁷⁰ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

Na začetku leta 2011 je MZZ objavilo Javni razpis za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2011, 2012 in 2013. To je bil prvi razpis, na katerega so se lahko prijavljali tudi triletni projekti, v primerjavi z zgoraj omenjenimi tremi je bil vsebinsko bolj razdelan in specifičen, med vsemi dotedanjimi pa je imel največjo okvirno višino sredstev, in sicer 960.000 EUR. Predmet razpisa je bilo sofinanciranje razvojnih in humanitarnih projektov slovenskih NVO na območjih Zahodnega Balkana, v Moldaviji, v podsaharski Afriki⁷¹, v Afganistanu in na Bližnjem vzhodu (MZZ 2011c). Prav tako je v začetku leta MZZ objavilo še en razpis za NVRO, in sicer Javni razpis za sofinanciranje izvedbe projekta postavitve modularnih zgradb, namenjenih varstvu otrok na Haitiju in vzpostavitve dejavnosti varstva otrok ter izvajanje programa varstva otrok, za katerega je bilo predvidenih do 80.000 EUR (MZZ 2011č)⁷². Podpora slovenskim NVRO je v letu 2011 močno narasla, saj je bilo prek slovenskih NVRO dodeljenih 6,9 %⁷³ razpoložljive bilateralne pomoči (MZZ 2014a; lastni izračuni).

MZZ je že jeseni 2011 objavilo tudi Javni razpis za financiranje programov povezovanja, koordiniranja in izgradnje kapacitet razvojnih in humanitarnih nevladnih organizacij Republike Slovenije, globalnega učenja in ozaveščanja širše javnosti o mednarodnem razvojnem sodelovanju. Nato pa ga je natanko na rok za oddajo vlog preklicalo, in sicer zaradi Pravilnika o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2011. Podoben razpis je bil zato objavljen konec leta 2011. Predmet razpisa je bilo financiranje programov NVO, ki delujejo na področju MRS, okvirna višina razpisanih sredstev pa je znašala do 73.000 EUR (MZZ 2011d; MZZ 2011e; MZZ 2012c).⁷⁴ Konec leta 2011 je MZZ prvič objavilo še razpis za sofinanciranje aktivnosti slovenskih NVO, ki so že uspešno kandidirale na razpisu EK, v skupni višini do 80.000 EUR (MZZ 2011f).⁷⁵ Na začetku leta 2012 je MZZ

⁷¹ Na omenjenem razpisu je bilo izbranih tudi naslednjih pet razvojnih projektov v podsaharski Afriki v skupni višini do 249.950 EUR: (1) Slovenska karitas (Zagotavljanje oskrbe z vodo in trajnostnih kapacitet za izboljšanje zdravja prebivalstva v kraju Ruzo v Burundiju), (2) Misijonsko središče Slovenije (Internat za dekleta v Atede, Gulu, Uganda), (3) Inštitut za afriške študije (Opolnomočenje žensk, zdravje in ekonomska samostojnost (voda-zdravje-opolnomočenje), Bahir Dar, Etiopija), (4) Mirovni inštitut (Ženski center Nyamirambo – ženske za ženske) in (5) Društvo Edirisa Slovenije (Opolnomočenje ljudstva Batwa na poti k univerzalni osnovnošolski izobrazbi v Ugandi) (MZZ 2011b). Več informacij o teh projektih je na voljo v Prilogi B.

⁷² Na razpisu je bil izbran humanitarno razvojni projekt »Slovenija za otroke Haitija«, ki ga je skupaj s Slogo, Humanitarnim društvom Hrana za življenje in Adro Haiti vodil IRD Global zavod (IRD Global zavod 2013).

⁷³ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

⁷⁴ Na podlagi razpisa sta sredstva za izvajanje programov prejela Sloga in UNICEF Slovenija (MZZ 2012c).

⁷⁵ Na podlagi Javnega poziva za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, je MZZ sofinanciralo devet projektov oziroma aktivnosti, ki so bile izvedene v letu 2011. MZZ je tovrstna poziva objavilo tudi v letih

objavilo tako javni razpis za financiranje projektov NVO s področja MRS v letu 2012 kot tudi javni razpis za sofinanciranje projektov na področju humanitarne pomoči v letu 2012. Toda prvega je nato zaradi predloga rebalansa proračuna Slovenije za leto 2012, ki je predvidel več kot 40 % znižanje programskih sredstev slovenske ODA, preklicalo. Drugi razpis, torej za področje humanitarne pomoči, pa ni bil namenjen zgolj NVO, saj so se lahko poleg NVO prijavi tudi nekateri drugi izvajalci⁷⁶ (MZZ 2012d; MZZ 2012e; MZZ 2012f). Predmet razpisa so bili projekti na Zahodnem Balkanu, v Vzhodni Evropi in na Kavkazu, v Afriki ter na Haitiju, Šrilanki in v Nepal, ki so namenjeni izboljšanju položaja otrok v postkonfliktnih in postkriznih situacijah. Čeprav je okvirna višina razpisanih sredstev ob objavi znašala 190.000 EUR, se je ob razglasitvi rezultatov razpisa pokazalo, da bo MZZ za sofinanciranje projektov namenilo le do 91.600 EUR (MZZ 2012e; MZZ 2012b).⁷⁷ Vse to je seveda vplivalo tudi na znižanje deleža razpoložljive bilateralne pomoči, ki je bila v letu 2012 dodeljena preko slovenskih NVRO, saj je znašal manj kot leta 2011, in sicer 5,6 %⁷⁸ (MZZ 2014a; lastni izračuni).

Slovenske NVRO so januarja 2013 končno dočakale objavo Javnega razpisa za izvajanje projektov na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014, a so ponovno predstavljale le eno izmed skupin upravičenih prijaviteljev. Predmet javnega razpisa je bil razdeljen v sedem sklopov ter je vključeval razvojne in humanitarne projekte na Zahodnem Balkanu, v državah Vzhodne Evrope, Afriki, Afganistanu, Gvajani in na Haitiju ter en projekt na področju globalnega učenja in ozaveščanja javnosti o MRS. Okvirna višina sredstev je znašala do 508.000 EUR (MZZ 2013e).⁷⁹ V razpisu je bil predviden tudi projekt v Ukrajini in Belorusiji, toda ker ni bil

2013 in 2014, potrebno pa je pojasniti, da takšni pozivi niso omejeni na posamezne države oziroma regije, ampak zgolj na izbrane instrumente EK za financiranje zunanje pomoči EU. Kot pa sem predstavila že v prejšnjem poglavju, in sicer 4.3, so bili na podlagi takega poziva v letu 2013 izbrani tudi trije projekti, ki so se izvajali v Afriki. Iz nadaljevanja te točke pa je razvidno, da je bil en projekt, ki se je izvajal tudi v Afriki, izbran še na podlagi takega poziva v letu 2014 (MZZ 2011f; MZZ 2012č; MZZ 2013č; MZZ 2014č).

⁷⁶ To so bile ustanove, ki jih je (so)ustanovila slovenska vlada za izvajanje MRS in mednarodne humanitarne pomoči, ter negospodarske javne službe (MZZ 2012e).

⁷⁷ Na podlagi tega razpisa so bili torej izbrani tudi štirje projekti, ki so se izvajali v Afriki, in sicer v skupni višini do 28.000 EUR: (1) Birked v Somaliji (IRD Global zavod), (2) Intervencijska pomoč v obliki hrane za Somalijo (Humanitarno društvo ADRA Slovenija; od tu dalje ADRA Slovenija), (3) Hrana in zdravila za skupnost Ambatoabo, Madagaskar, in ozdravljene gobavce (Misijsko središče Slovenije) in (4) Projekt pomoči otrokom z motnjami avtističnega spektra v Egiptu (Center Društvo za pomoč osebam z motnjami avtizma) (MZZ 2012b). Več informacij o teh projektih je na voljo v Prilogi B.

⁷⁸ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

⁷⁹ Od vseh desetih projektov skupaj so bili izbrani naslednji štirje razvojni projekti v Afriki v skupni višini do 240.000 EUR: (1) Zagotovitev trajnih kapacitet za kakovostno osnovnošolsko izobraževanje za otroke iz revnih družin v okrožju Kicukiru v Kigaliju v Ruandi (Slovenska karitas), (2) Moč Batwa žensk: z novim znanjem do boljšega položaja ljudstva Batwa na jugozahodu Ugande (Društvo Edirisa Slovenije), (3) Hiše za otroke v

izbran, je MZZ konec maja 2013 objavilo še Javni razpis za izvajanje projekta rehabilitacije otrok iz Ukrajine in Belorusije v letih 2013 in 2014⁸⁰ (MZZ 2013g).

Tako kot leta 2011 je MZZ tudi leta 2013 objavilo še Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, katerega skupna višina sredstev je bila do 90.000 EUR (MZZ 2013h).⁸¹ Konec leta 2013 je MZZ objavilo še en razpis za projekte s področja MRS, in sicer Javni razpis za izvajanje projektov mednarodnega razvojnega sodelovanja na Zahodnem Balkanu v letih 2014, 2015 in 2016. Slovenske NVO so bile ponovno zgolj ena od treh skupin upravičenih prijaviteljev, okvirna višina sredstev pa je znašala do 480.000 EUR. Predmet razpisa so bili razvojni projekti na Zahodnem Balkanu v letih 2014, 2015 in 2016, izbranih pa je bilo šest projektov slovenskih NVO (MZZ 2013i; MZZ 2014d). Prek slovenskih NVO je bilo tako v letu 2013 dodeljenih 5 %⁸² razpoložljive bilateralne pomoči, kar je najmanj po letu 2010 (MZZ 2014a; lastni izračuni).

V letu 2014⁸³ je MZZ, tako kot v letih 2011 in 2013, najprej objavilo Javni poziv za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013. Njegova skupna višina sredstev za sofinanciranje aktivnosti, ki so bile izvedene v letu 2013, je bila do 95.000 EUR (MZZ 2014e).⁸⁴ Nato pa je objavilo še Javni razpis za izvajanje projektov s področij: skrb za dobrobit otrok, spodbujanje razvoja nevladnih organizacij in ozaveščanje javnosti o mednarodnem razvojnem sodelovanju. Tudi pri tem razpisu so bile slovenske NVO le ena od

Burundiju (ADRA Slovenija), (4) Znanje se (s)plača: Z izobraževanjem in (ekonomskim) opolnomočenjem žensk do enakosti spolov v Ruandi (Mirovni inštitut) (MZZ 2013c). Več informacij o teh projektih je na voljo v Prilogi B.

⁸⁰ Izbran je bil projekt Rdečega križa Slovenije – Zveze združenj v višini do 60.000 EUR (MZZ 2013f).

⁸¹ Od vseh 11-ih projektov oziroma aktivnosti, ki so bile izvedene v letu 2012, je MZZ na podlagi omenjenega razpisa financiralo naslednje tri projekte, ki so se izvajali (tudi) v Afriki, v skupni višini 14.322,36 EUR: (1) dva projekta globalnega učenja: v Gani in Keniji se je izvajal projekt z naslovom »Krepitev kreativnega sodelovanja – Mreženje med lokalnimi institucijami, nevladnimi akterji in partnerji iz Juga, ki obravnavajo Milenijske cilje«, pri katerem je kot slovenski partner sodeloval Ekvilib Inštitut, v Egiptu in Maroku pa projekt »F.R.A.M.E. (Fair and Responsible Action in MEditerranean area)«, pri katerem je kot slovenski partner sodeloval HUMANITAS; (2) projekt s področja humanitarne pomoči: v Burundiju, Centralno afriški republiki, Čadu in v Keniji se je izvajal projekt »European Voluntary Humanitarian Aid Corps (EUROSHA)«, pri katerem je kot slovenska partnerska organizacija sodelovala tudi Sloga (MZZ 2013č; lastni izračuni). Več informacij o teh projektih je na voljo v Prilogi B.

⁸² Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

⁸³ Natančneje do avgusta 2014, ko je bilo zbiranje podatkov za diplomsko delo zaključeno.

⁸⁴ Na podlagi tega poziva je MZZ sofinanciralo osem projektov, med katerimi se je en izvajal tudi v Afriki: »North-South Connection: Partnerships for a more just world between European and African Schools« (VOLUNTARIAT) (MZZ 2014č). Več informacij o omenjenem projektu je na voljo v Prilogi B.

treh skupin upravičenih prijaviteljev, okvirna višina sredstev pa je bila do 166.000 EUR. Predmet javnega razpisa je bil razdeljen v štiri sklope, ki so pokrivali skrb za dobrobit otrok v Moldaviji, skrb za dobrobit otrok in izobraževanje za človekove pravice v Jordaniji, krepitev kapacitet slovenskih NVO s področja MRS in humanitarne pomoči ter ozaveščanje javnosti o MRS in humanitarni pomoči. Na podlagi razpisa so bili izbrani štirje projekti slovenskih NVO (MZZ 2014f; MZZ 2014g).

Kot je razvidno iz kratkih predstavitev javnih razpisov s konca leta 2013 in leta 2014, noben od njiju ni vključeval projektov v Afriki. Razlog naj bi bil v tem, da je bil v razpisu z začetka leta 2013 največji delež sredstev namenjen ravno za projekte v Afriki, pa tudi, da so se vsi projekti v Afriki, ki so bili izbrani v okviru tega razpisa, izvajali še v letu 2014. Nova praksa MZZ je, da so razpisi bolj ciklične narave, kar pomeni, da bodo projekti v Afriki najverjetneje predmet prihodnjega razpisa (Kalin 2014).

Sloga je vedno imela zelo aktivno vlogo pri usklajevanju in oblikovanju skupnih stališč in predlogov NVRO glede obravnavanih razpisov, ki jih je nato posredovala MZZ, in sicer glede spremembe in nadgradnje razpisnih pogojev in financiranja, poročanja o izvajanju projektov, ocenjevanja projektov itd. Poleg tega pa Sloga nudi svojim članicam tudi svetovanje pri pripravi projektnih predlogov. Posledično je sicer prišlo do številnih izboljšav na tem področju, a vendar razpisi po mnenju NVRO še vedno ne zagotavljajo zadostne trajnosti, saj ne omogočajo večletnega financiranja projektov, razpisana sredstva so prenizka, ni možnosti predplačil, hkrati pa tudi ni zagotovila, ali bodo sredstva v prihodnje sploh še na voljo (Sloga 2010b; Sloga 2010c; Sloga 2011a; Sloga 2011b; Sloga 2012; Bučar 2012; Sloga 2013c; Sloga 2014f; Sloga 2014g). Morda lahko kot korak naprej na tem področju štejem tudi sprejetje Smernic, v katerih je zapisano, da si bo MZZ prizadevalo za nadgraditev pravnih podlag, ki opredeljujejo načine financiranja projektov NVRO. V skladu s Smernicami pa naj bi si MZZ prizadevalo tudi za sofinanciranje programov platforme NVRO, ki ima pomembno vlogo pri krepitvi zmogljivosti in povezovanju NVRO ter na področjih zagovorništva, ozaveščanja javnosti in globalnega učenja (MZZ 2013d, 5). Dobro priložnost za ureditev področja financiranja NVRO pa lahko predstavlja tudi revizija ZMRS, katere postopek naj bi se pričel predvidoma v drugi polovici leta 2014⁸⁵ (Kalin 2014).

⁸⁵ Sloga je zato že v letu 2013 oblikovala tudi svoje predloge glede prihodnje ureditve sofinanciranja programov platforme NVRO v revidiranem ZMRS in jih posredovala MZZ (Kalin 2014).

Za primerjavo naj predstavim, da so članice DAC v letu 2011 prek NVO⁸⁶ v povprečju usmerile 17 % bilateralne ODA, in sicer vse od 38 % (Irska) do 1 % (Francija). Slovenija pa je v obdobju od leta 2010 do leta 2013 prek NVO usmerila skupaj 7 % razpoložljive bilateralne ODA⁸⁷ (OECD 2013b; MZZ 2014a). Slovenske NVRO, združene v okviru Sloge, so zato pozvale MZZ, naj se približa povprečju preostalih donatoric ter zagotovi ustrezne mehanizme financiranja in spodbujanja razvoja NVRO. Pri tem so izpostavile t. i. *seeds funds* za razvoj mednarodnih projektov in prijavo na tuje mehanizme financiranja ter ureditev pravne podlage za sofinanciranje delovanja platforme NVRO (Sloga 2013a, 9–10).

5.3 Slovenske nevladne razvojne organizacije in njihovi projekti v Afriki

Slovenske NVRO imajo v afriških državah zelo veliko izkušenj, nekatere celo več kot desetletne. Po zbranih podatkih⁸⁸ so bile slovenske NVRO s svojimi projekti s področja MRS, humanitarne pomoči in globalnega učenja ter z drugimi aktivnostmi prisotne v vsega skupaj 40-ih državah od skupno 54 afriških držav. V teh državah je delovalo oziroma deluje, saj so nekateri projekti še v teku, 29 slovenskih NVRO,⁸⁹ in sicer v 261-ih različnih projektih oziroma aktivnostih, en projekt pa je potekal regionalno.⁹⁰ Največ projektov oziroma aktivnosti je bilo izvedenih ali se še izvaja v Burundiju in na Madagaskarju (v vsaki državi 25) ter v Ruandi, Tanzaniji in Zambiji (v vsaki državi 20). Sledijo Malavi (18), Gana (16), Uganda (15), Burkina Faso, DR Kongo in Kenija (v vsaki državi 12), Etiopija (9), Angola in Maroko (v vsaki državi 7), Egipt in RJA (v vsaki državi 6), Centralno afriška republika,

⁸⁶ Poleg nacionalnih NVO so v to kategorijo vključene še mednarodne NVO, NVO v državah prejemnicah in t. i. nedoločene NVO (OECD 2013b, 2).

⁸⁷ Od tega so 5 % prejele slovenske NVRO, 2 % pa uveljavljene mednarodne NVO, medtem ko so NVO v državah prejemnicah prejele tako malo sredstev, da njihova vsota znaša 0 % razpoložljive bilateralne ODA Slovenije (MZZ 2014a, 39).

⁸⁸ V okviru Sloge sem s procesom identifikacije projektov oziroma izkušenj slovenskih NVRO v Afriki pričela v letu 2009, nato pa so bili podatki vsako leto posodobljeni. V raziskavo so bile vključene Slogine članice in podporne organizacije, pa tudi ostale NVRO, ki so se odzvale na povabilo za posredovanje informacij o svojih projektih oziroma aktivnostih (Sloga 2014h). Pregled projektov oziroma aktivnosti NVRO v Afriki, ki se nahaja v Prilogi B, pa poleg pridobljenih informacij s strani NVRO vključuje tudi informacije, ki so rezultat lastnega raziskovanja razpoložljivih virov.

⁸⁹ Center Društvo za pomoč osebam z motnjami avtizma; Človekoljubno dobrodelno društvo UP; Društvo Afriški center; Društvo Edirisa Slovenije; Društvo ELA; Društvo Evropska mreža za enakost spolov; Društvo humanosti Lesoit; Društvo prijateljstva Slovenija Indonezija – DPSI; Društvo za razvoj socialnih programov in socialnega podjetništva DSP Center Ljubljana (od tu dalje DSP Center); Društvo za spodbujanje globalnega učenja Ananse (od tu dalje Društvo Ananse); Ekvilib Inštitut; FARO; Focus, društvo za sonaraven razvoj (od tu dalje Focus); ADRA Slovenija; HUMANITAS; Inštitut za afriške študije; IRD Global zavod; Matafir; Mirovni inštitut; Misijonsko središče Slovenije; MIC; Povod, Zavod za kulturo in razvoj mednarodnih odnosov v kulturi (od tu dalje Povod); Rdeči križ Slovenije; Sloga; Slovenska filantropija; Slovenska karitas; Umanotera; UNICEF Slovenija; VOLUNTARIAT. Informacije o tem, kje delujejo posamezne omenjene NVRO, so na voljo v Prilogi B.

⁹⁰ Pregled vseh omenjenih projektov se nahaja v Prilogi B.

Somalija in Tunizija (v vsaki državi 5), Mozambik, Slonokoščena obala in Sudan (v vsaki državi 4), Kongo, Liberija in Niger (v vsaki državi 3), Bocvana, Senegal, Sierra Leone, Zelenortske otoki in Zimbabve (v vsaki državi 2) ter Benin, Čad, Eritreja, Gvineja, Lesoto, Mali, Nigerija, Sejšeli, Svazi in Togo (v vsaki državi 1).⁹¹ Od omenjenih držav jih kar 26 spada v skupino najmanj razvitih, dve v skupino držav z nizkim dohodkom, osem v skupino držav z nižjim srednjim dohodkom ter štiri v skupino držav z višjim srednjim dohodkom. Poleg tega pa so vse te države, z izjemo Maroka, Tunizije in Egipta, tudi države podsaharske Afrike.⁹²

Pričujoče poglavje zaključujem s podrobnejšo predstavitvijo izkušenj petih slovenskih NVRO s projekti v Afriki ter izzivov, s katerimi se pri tem soočajo, vključno z njihovim sodelovanjem z ostalimi NVRO in MZZ ter mnenjem o prednostih NVRO pri izvajanju projektov. Za izbrane NVRO velja, da imajo z delovanjem v Afriki že razmeroma dolgoletne izkušnje, in sicer do določene mere v različnih ter tudi v istih državah, nekatere izmed njih pa so se pri svojem delu že povezovale.⁹³

5.3.1 HUMANITAS

HUMANITAS je nevladna, neprofitna in prostovoljna organizacija, s statusom humanitarne organizacije, ki je nastala leta 2000. Zavzema se za manj privilegirane skupine prebivalstva, in sicer tako v Sloveniji kot tudi drugod po svetu. S pomočjo globalnega učenja, medkulturnega dialoga in MRS krepi zavedanje o naši soodvisnosti in pomenu uveljavljanja človekovih pravic ter spodbuja spoštovanje raznolikosti. HUMANITASOVO poslanstvo je ozaveščati o globalnih problemih in izzivih ter skozi izobraževanje in informiranje spodbujati k aktivnemu vključevanju v družbo in družbeno odgovornem življenju. Pri svojem delovanju se HUMANITAS osredotoča na naslednja štiri področja: botrstvo, pravična trgovina, odgovorni turizem in globalno učenje (HUMANITAS 2011a).

⁹¹ Šeštevek projektov oziroma aktivnosti po državah se razlikuje od skupnega števila različnih projektov oziroma aktivnosti, saj so v prvem primeru šteti tudi projekti, ki so se izvajali ali se še izvajajo v več afriških državah.

⁹² Celovite informacije o številu projektov po posameznih državah, uvrstitvi držav v določeno skupino DAC prejemnic ODA in njihovi (ne)umeščenosti v regijo podsaharske Afrike so na voljo v Prilogi C.

⁹³ Celotna nadaljnja vsebina poglavja 5.3 temelji na opravljenih intervjujih s predstavnicami izbranih NVRO (Barbaro Vodopivec, HUMANITAS; Majo Ladić, Mirovni inštitut; Marjeto Mah, MIC; Terezo Novak, Slovenska filantropija; Jano Lampe, Slovenska karitas).

Med HUMANITASOVIMI aktivnostmi v Afriki imajo prednost projekti MRS.⁹⁴ HUMANITAS je s svojim delom v Afriki pričel na podlagi osebnih poznanstev, in sicer leta 2000 v zahodnoafriški državi Burkina Faso, kjer je nato leta 2001 vzpostavil botrstvo oziroma sponzoriranje otrok. Program botrstva je nato razširil še v Gano in Kenijo.⁹⁵ Pri botrstvu ljudje v Sloveniji s pomočjo individualnih zasebnih mesečnih donacij pomagajo pri izobraževanju otrok, del zneska pa se nameni skupnostnim projektom (izgradnji večnamenskega objekta, zdravniškim pregledom itd.). Botrstvu je sledil razvoj aktivnosti pravične trgovine in šele nato izvajanje različnih projektov, ki pa so bili povezani z botrstvom (npr. izgradnja mladinskih centrov in knjižnic v Burkina Fasu in Gani) in pravično trgovino (npr. projekt Predelava bombaža v ženskih rokah v Burkina Fasu). Od leta 2010 dalje pa se ukvarja tudi z odgovornim turizmom (npr. projekt Do trajnostnega razvoja podeželja preko odgovornega turizma in pravično-trgovinskega povezovanja v Burkina Fasu) (Vodopivec 2013).

Barbara Vodopivec, ki je do nedavnega koordinirala razvojne projekte na HUMANITASU, poudarja, da HUMANITAS pri vseh omenjenih aktivnostih (že v fazi načrtovanja) sodeluje z lokalnimi partnerji, ki najboljše poznajo lokalne razmere in potrebe tamkajšnjega prebivalstva, govorijo lokalni jezik ter imajo vzpostavljeno mrežo kontaktov. Dodaja, da je le na tak način mogoče uresničiti načelo lastništva, ki je po njenem mnenju ključnega pomena, in doseči, da lokalno okolje dejansko sprejme določeni projekt. Lokalni partnerji tako večinoma sami izvajajo aktivnosti oziroma so odgovorni za njihovo izvedbo, medtem ko ima HUMANITAS bolj koordinacijsko vlogo ter vlogo spremljanja projektov (s pomočjo stika z lokalnimi partnerji preko interneta in obiskov na terenu).⁹⁶ V vseh teh letih se je sodelovanje med HUMANITASOM in lokalnimi partnerji zelo okrepilo, zgradili so trden odnos, vsi delajo dobro in zato verjamejo v svoje projekte. Vseeno pa obstaja še veliko izzivov, s katerimi se bodo lahko spopadli v prihodnosti (Vodopivec 2013).

HUMANITAS dobi največji delež sredstev za izvajanje projektov MRS od botrstva, torej si jih zagotovi sam, določene projekte je financiralo MZZ, en projekt pa Avstrijska razvojna agencija. S strani EK pa sredstev za izvajanje razvojnih projektov še niso dobili. Po mnenju Vodopivčeve je v Sloveniji zelo slabo razvito tako financiranje s strani fundacij kot tudi

⁹⁴ O vseh aktivnostih HUMANITASA v različnih afriških državah se lahko seznanite v Prilogi B.

⁹⁵ Leta 2003 je botrstvo pričel izvajati tudi v Sloveniji (HUMANITAS 2011b).

⁹⁶ HUMANITAS se je pri izvajanju nekaterih aktivnosti povezoval tudi s slovenskimi NVRO, in sicer z Umanotero, Zavodom Liminal idr. (Vodopivec 2013).

korporativno financiranje oziroma donacije podjetij. Fundacij je v Sloveniji zelo malo, po HUMANITASOVIH izkušnjah pa so slovenska podjetja pripravljena podpreti projekte v Sloveniji, medtem ko je za projekte MRS zelo težko dobiti kakršnakoli sredstva s strani zasebnega sektorja. Tudi zato si HUMANITAS želi več podpore s strani MZZ (povišanje sredstev v razpisih, financiranje večletnih projektov ter upoštevanje področij in vsebine delovanja slovenskih NVRO pri pripravi razpisov) (Vodopivec 2013).

Glede aktivnosti v afriških državah v prihodnje bo HUMANITAS nadaljeval s svojim delom v Burkina Fasu, Gani in Keniji. Prav tako se bodo še naprej ukvarjali s področji, na katerih že delujejo (botrstvo, pravična trgovina in odgovorni turizem), saj je možno na vseh omenjenih področjih še veliko postoriti, predvsem pa je pomembno, da se zagotovi trajnost izvedenih projektov. Med prednostmi NVRO pri izvajanju projektov na HUMANITASU izpostavljajo neposreden stik z lokalnim okoljem (pristni medčloveški odnosi z lokalnimi partnerji in s predstavniki ciljne skupine), ki močno vpliva na boljše sodelovanje in posledično tudi na večjo učinkovitost projektov. Poleg tega pa poudarjajo še lažje uresničevanje načela lastništva, večjo fleksibilnost (manjši projekti) in večjo stroškovno učinkovitost (Vodopivec 2013).

5.3.2 Mirovni inštitut

Mirovni inštitut je neprofitni raziskovalni zavod, ki hkrati deluje tudi kot NVO na nacionalni ravni, na ravni EU in na mednarodni ravni. Leta 1991 ga je ustanovila skupina neodvisnih intelektualcev in intelektualcev. Mirovni inštitut razvija interdisciplinarno raziskovalno delo na različnih področjih družboslovja in humanistike, njegov cilj pa ni le kritika družbenega dogajanja, ampak tudi aktivno poseganje vanj. Ob tem je vključen tudi v številne mednarodne raziskovalne, civilnodružbene, izobraževalne in zagovorniške projekte ter mreže. Njegova ključna tematska polja in strateški fokusi so človekove pravice in manjšine, kulturna politika, mediji, politika in spol (Mirovni inštitut 2007).

Mirovni inštitut izvaja projekte MRS zgolj v vzhodnoafriški državi Ruanda, kjer je s svojim delom pričel zaradi naključnega spoznanja z zdajšnjim lokalnim partnerjem, ukvarja pa se z (ekonomskim) opolnomočenjem žensk, izobraževanjem in ozaveščanjem. Po besedah koordinatorke razvojnih projektov v Ruandi Maje Ladić je bil prvi projekt, *Twiyubacke Nyamirambo* – Ustanovitev združenja za opolnomočenje žensk v Nyamirambu – Kigali, ki je

potekal med letoma 2007 in 2008, zgolj poskusni, vendar jih je tako prevzel, da so se odločili za nadaljevanje aktivnosti v Ruandi. Po tem je Mirovni inštitut v Ruandi izvedel še štiri razvojne projekte (Krepitev moči ženskega centra Nyamirambo, Razvoj Ženskega centra Nyamirambo – Kigali in razvojno povezovanje ruandskih in slovenskih nevladnih organizacij, Trajnost NWC – družbenoekonomski angažma in zmanjševanje revščine v lokalni skupnosti Nyamirambo v Kigaliju ter Ženski center Nyamirambo – ženske za ženske), v letu 2014 pa se zaključi že šesti projekt (Znanje se (s)plača: Z izobraževanjem in (ekonomskim) opolnomočenjem žensk do enakosti spolov v Ruandi) (Ladić 2013).⁹⁷

Njihov glavni lokalni partner v Ruandi je Ženski center Nyamirambo⁹⁸, ki je bil z njihovo pomočjo tudi ustanovljen oziroma registriran kot lokalna NVO, hkrati pa je tudi glavni koristnik vseh tamkajšnjih projektov Mirovnega inštituta. S Centrom sodelujejo pri vseh aktivnostih v okviru posameznega projekta, saj so napisane za njih, so pa pri kakšnem od projektov sodelovali tudi z drugimi lokalnimi partnerji⁹⁹. Prav tako se je z nekaterimi lokalnimi organizacijami povezal tudi sam Center. Ladićeva poudarja, da si brez lokalnih partnerjev dela v Ruandi ne znajo predstavljati, saj tam nimajo svoje pisarne ali stalnega osebja. Poglavitni namen projekta je namreč opolnomočenje in krepitev kapacitet Centra ter posameznih koristnikov iz lokalne skupnosti. Za izvajanje projektov v Ruandi je izjemnega pomena tudi podpora lokalnih oblasti, pri čemer seveda pomagajo lokalni partnerji, ki so zelo koristni tudi zaradi poznavanja lokalnih jezikov (Ladić 2013).

Razvojni projekti Mirovnega inštituta so sestavljeni iz dveh glavnih sklopov aktivnosti, in sicer iz izobraževalnih delavnic predvsem za lokalne ženske ter iz aktivnosti za krepitev zmogljivosti Centra. Namen slednjih je, da bi si lahko članice Centra same zagotavljale finančna sredstva za izvedbo programa oziroma aktivnosti Centra za lokalno skupnost. Center sicer že izvaja nekatere aktivnosti oziroma nudi storitve, ki mu prinašajo sredstva, s katerimi lahko pokrijejo osnovne stroške oziroma stroške nekaterih aktivnosti, še vedno pa ni popolnoma samostojen ali neodvisen. Večina vseh stroškov, tako pisarne kot tudi aktivnosti, se še vedno krije iz projektov Mirovnega inštituta. Spremljanje projektov poteka s pomočjo dnevnega stika z lokalnimi partnerji preko interneta ali telefona ter obiskov na terenu (vsaj

⁹⁷ O vseh omenjenih projektih Mirovnega inštituta v Ruandi se lahko podrobneje seznanite v Prilogi B.

⁹⁸ Od tu dalje Center.

⁹⁹ To so bili *New Dawn Associates* in *Rwanda Association of University Women*. Pri zadnjem projektu so sodelovali tudi s slovenskim partnerjem, in sicer Društvom Edirisa Slovenije, ki drugače deluje v Ugandi (Ladić 2013).

enkrat na leto), ob zaključku projektov pa so na Mirovnem inštitutu že trikrat naročili še zunanjo evalvacijo. Ladićeva poudarja, da navkljub slabim razmeram na področju pridobivanja sredstev, delujejo predvsem na področjih, za katera so kompetentni. Od leta 2012 dalje je sicer več poudarka na ekonomskem opolnomočenju in aktivnostih, ki tako Centru kot tudi lokalnim ženskam zagotavljajo nek dohodek (odgovorni skupnostni turizem, šivanje in prodaja ročno narejenih izdelkov, delavnice ročnega dela za turiste idr.). Zaradi rednega stika z lokalnim partnerjem in tamkajšnjimi prostovoljci dosegajo dobre rezultate, hkrati pa so zelo kritični do lastnega dela (Ladić 2013).

Mirovni inštitut pridobiva sredstva za svoje projekte s področja MRS s prijavljanjem na razpise EK, Delegacije EU v Ruandi in MZZ, sicer pa je bil financiran tudi s strani Fundacije za odprto družbo, kar jim je omogočalo sofinanciranje projektov ali izvedbo kakšne dodatne aktivnosti. Fundacija za odprto družbo ima tudi lasten program za Vzhodno Afriko, v okviru katerega bi potencialno lahko prišli tudi do sredstev za projekte v Ruandi. Mirovni inštitut je poskusil sredstva dobiti tudi pri nekaterih manjših fundacijah (*Global Fund for Women*, *Mama Cash* idr.), ki podpirajo ženske organizacije oziroma NVO, ki delajo z ženskami ali za ženske. Zbiranja zasebnih sredstev preko donatorjev, ki so jih našli predvsem v krogu svojih znancev, so se posluževali le, ko so iskali sponzorje za članice Centra, ki še študirajo, torej za njihove šolnine, nekaj sredstev pa so namenili tudi za šolnine za otroke. S podjetji še niso sodelovali, saj z njihove strani ni bilo nobenega interesa za večinoma brezplačno delo v Afriki. Kar se tiče odnosa MZZ do NVRO si želijo, da bi MZZ spremenilo dinamiko financiranja (in poročanja) in vsaj del sredstev nakazalo v naprej, pa tudi, da bi povečalo sredstva in tako zagotovilo podporo za daljše in večje projekte, ki bi lahko prinesli bolj konkretne rezultate (Ladić 2013).

Mirovni inštitut bo nadaljeval s svojim delom v Ruandi, in sicer na že omenjenih področjih človekovih pravic, opolnomočenja žensk, izobraževanja, ekonomskega opolnomočenja idr. Po njihovem mnenju je dolgoletno delovanje na istih področjih pomembno predvsem zaradi doseganja trajnosti rezultatov. Na ostala (geografska) območja in (vsebinska) področja bi se tako širili le v okviru svojih zmožnosti in stikov z lokalnimi organizacijami. Maja Ladić prav tako poudarja, da bi morale imeti NVRO večjo vlogo pri MRS Slovenije in Afrike, torej da bi jih MZZ bolj upoštevalo pri oblikovanju in izvajanju razvojnih programov v Afriki, saj imajo bogate izkušnje z delom na terenu (poznajo tamkajšnje razmere, ljudi, možnosti in zmožnosti). Ravno razumevanje dela na terenu in odvisnosti od političnih, gospodarskih in

varnostnih razmer v posamezni državi je izjemnega pomena, saj lahko vse to močno vpliva na sam potek in izvajanje projekta (Ladić 2013).

5.3.3 Mladinsko informacijski center

MIC je NVO, ki želi usmerjati mlade v globalni družbi in je bila ustanovljena leta 1992. Njegove dejavnosti in programi vključujejo informiranje, izobraževanje, svetovanje in pomoč, razvoj mladinskega dela, prostor družabnosti in prostovoljstvo, njihovi izvajalci pa zagovarjajo krščanske vrednote (MIC 2013).

MIC na področju MRS izvaja projekte v okviru Programa mednarodnega skupinskega prostovoljstva – POTA, ki že od leta 2006 potekajo tudi v Afriki, in sicer vsako leto na Madagaskarju, leta 2008 tudi v RJA, leta 2013 in 2014 še v Malaviju, prav tako leta 2014 pa prvič tudi v Mozambiku.¹⁰⁰ Svoje aktivnosti v Afriki (delo z otroki in mladimi – igra, ustvarjanje, izobraževanje, oratoriji in ostale dejavnosti) torej izvajajo že deveto leto, sproti pa jih tudi nadgrajujejo. Program POTA s pomočjo mednarodnega prostovoljstva širi zavest o globalni soodgovornosti in povezuje raznolike ljudi s celega sveta. Odločitev o lokaciji projekta v največji meri temelji na stikih in poznanstvih na določenem območju ter na lokalnih potrebah in željah, včasih pa na izbiro območja vpliva tudi povpraševanje prostovoljcev (Mah 2012; POTA 2014).

Pri načrtovanju in izvedbi vseh aktivnosti MIC sodeluje z lokalnimi partnerji, gostitelji prostovoljcev, ki so v primeru Afrike misijonarji. Te jih seznanijo z lokalnimi razmerami in potrebami ter v aktivnosti vključijo veliko število domačinov, predlagajo pa tudi ključne vsebine, ki jih prostovoljci v okviru posameznega projekta nato pokrijejo. Seveda pa na vsebine vplivajo tudi sposobnosti in ideje prostovoljcev, ki pri izvedbi aktivnosti močno sodelujejo z gostitelji. Aktivnosti se vsako leto udeležuje večje število otrok, hkrati pa jih prisotnost prostovoljcev spodbuja k rednemu šolanju, aktivnemu življenju v lokalni skupnosti in k medsebojnemu povezovanju. MIC svoje projekte nenehno spremlja, in sicer tako v pripravljalni kot tudi v izvedbeni fazi, v evalvacijo pa vedno vključijo gostitelje in prostovoljce. Gostitelji namreč poznajo tudi lokalne jezike in prostovoljcem pomagajo pri sporazumevanju z otroki in mladimi (Mah 2012).

¹⁰⁰ O vseh projektih MIC-a v omenjenih afriških državah se lahko podrobneje seznanite v Prilogi B.

Večino finančnih sredstev za projekte prejmejo od ljudi oziroma donatorjev (tudi od podjetij), saj je razpisov za Afriko malo in še ti so zelo območno in vsebinsko usmerjeni. Poleg finančnih zbirajo tudi materialna sredstva. Finančna sredstva za projekt na Madagaskarju leta 2010 pa so dobili na podlagi prijave na že omenjeni Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2010 in 2011. V MIC-u menijo, da je MZZ pri svojih razpisih zelo ciljno usmerjeno, medtem ko nima celostnega pregleda nad posameznim projektom. Prav tako problematično je poročanje o projektih, saj ni sorazmerno z višino prejetih sredstev in s trajanjem posameznega projekta, oviro pa predstavljajo tudi kriteriji za porabo sredstev, saj v MIC-u določen delež sredstev potrebujejo za aktivnosti, izvedene v Sloveniji (Mah 2012).

Glede širitve aktivnosti v druge afriške države si v MIC-u prizadevajo tudi za nove projekte in navezujejo stike z novimi gostitelji, ob tem pa poudarjajo, da priprava določenega projekta vzame zelo veliko časa, odvisna pa je tudi od števila prostovoljcev. Med prednostmi NVRO izpostavljajo predvsem neposreden stik z lokalnim okoljem, pa tudi konkretne rezultate projektov ter prizadevanja NVRO, da bi se večinski delež sredstev porabil za dobrobit lokalnega prebivalstva (Mah 2012).

5.3.4 Slovenska filantropija

Slovenska filantropija je NVO s statusom humanitarne organizacije, ki v javnem interesu deluje že vse od leta 1992. Njeni programi, in sicer prostovoljstvo, medgeneracijsko sodelovanje, migracije, zdravje ter razvojno sodelovanje, so usmerjeni v dvig kvalitete bivanja in v zagovorništvo socialno šibkejših. Osrednjo dejavnost pa predstavlja promocija prostovoljstva. Že ves čas svojega obstoja se Slovenska filantropija aktivno odziva na družbene probleme, pomaga ogroženim, si glasno prizadeva za spoštovanje človekovih pravic, deluje na področju migracij ter spodbuja in razvija prostovoljstvo. Svoje dobre prakse pa preko projektov prenaša tudi v nekatere DVR (Slovenska filantropija 2014).

Slovenska filantropija je s sodelovanjem v razvojnih projektih, povezanih z afriškimi državami, pričela leta 2006 v okviru partnerstva v evropski mreži, nosilci projekta v Afriki pa so bili zgolj enkrat, in sicer v Ugandi.¹⁰¹ Šlo je za projekt »Ustanovitev organizacije za

¹⁰¹ O vseh aktivnostih Slovenske filantropije v različnih afriških državah se lahko seznanite v Prilogi B.

opolnomočenje žensk *Sunny skies women project* Uganda«, ki ga je v letih 2010 in 2011 sofinanciralo tudi MZZ. Po besedah izvršne direktorice Slovenske filantropije Tereze Novak so se za Ugando, tako kot tudi za ostale države po svetu, v katerih so delovali oziroma delujejo, odločili na podlagi poznavanja tamkajšnjih razmer, lokalnih partnerjev in prepričanja, da bodo dejansko sposobni vplivati na izboljšanje tamkajšnjih razmer. V primeru Ugande so se tako odločili za enakopravnost med spoloma in iz lokalne civilne pobude ustanovili žensko organizacijo *Sunny skies women project*¹⁰², ki se ukvarja z usposabljanji opismenjevanja, reproduktivnega zdravja, spolnosti, mojstrskih spretnosti izdelovanja nakita itd. (Novak 2012).

Tudi na Slovenski filantropiji poudarjajo bistven pomen lokalnih partnerjev, ki jih je treba podpirati, in sicer predvsem s prenosom znanja in dobrih praks. Prav tako pa je potrebno z njimi delovati vzajemno, saj najboljše poznajo lokalne razmere in so zelo sposobni, tako da se je možno tudi od njih veliko naučiti. Predstavnice Organizacije, katera je bila tudi glavna lokalna partnerica Slovenske filantropije v Ugandi, so v okviru omenjenega projekta obiskale Slovenijo. Tekom obiska so se lahko v živo seznanile z delovanjem Slovenske filantropije, in sicer s ciljem, da bi lahko v prihodnje v Ugandi vse aktivnosti izvajale samostojno. Slovenska filantropija je kasneje, na podlagi spremljanja projekta, ugotovila, da je Organizacija, navkljub temu da ne obstaja dolgo časa, učinkovita, da pa bi lahko z dodatnimi sredstvi in daljšim trajanjem projekta naredili še več (Novak 2012).

Slovenska filantropija pri svojih projektih v Afriki še ni sodelovala s slovenskimi NVRO. Poleg tega, da na tem območju še niso izvedli veliko projektov, je manko tovrstnega sodelovanja tudi posledica omejenih sredstev. Omenjeni projekt v Ugandi je bil sicer sofinanciran s strani MZZ, del sredstev so dobili od EK, zelo majhen delež sredstev pa so si zagotovili še s prodajo izdelkov, ki so jih izdelale članice Organizacije. Na Slovenski filantropiji so razmišljali tudi o tem, da bi si sredstva priskrbeli sami ali da bi se povezali z zasebnim sektorjem, saj v takšnem sodelovanju vidijo perspektivo, pa čeprav ga za aktivnosti v Afriki še niso vzpostavili. Na razpise za pridobivanje sredstev pa se prijavlja tudi Organizacija sama in ravno njena finančna neodvisnost je bila eden izmed glavnih ciljev projekta (Novak 2012).

¹⁰² Od tu dalje Organizacija.

Tereza Novak je poudarila, da je odnos med NVRO in MZZ, ki je po njenem mnenju zelo podoben odnosu med NVRO in celotno slovensko vlado, slab in to navkljub močnim prizadevanjem NVRO pod okriljem Sloge za izboljšanje sodelovanja z MZZ. Ravno zaradi tega bi bilo po njenem mnenju predvsem za manjše NVRO boljše, če bi pozornost preusmerile v iskanje drugih virov financiranja. Tudi to je razlog, da Slovenska filantropija po zaključku projekta, ki ga je sofinanciralo MZZ, svojih aktivnosti v Ugandi ni več prijavljala na razpise v Sloveniji. Po njihovem mnenju bi namreč morali biti v središču projektov cilji in ne oblika, več bi moralo biti tudi prevzemanja odgovornosti in zaupanja, predvsem pa bi morali doseči enakovreden partnerski odnos med NVRO in vlado. Prav tako je pri razpisih MZZ višina razpisanih sredstev absolutno premajhna, izvajanje projektov pa močno ovira tudi manko avansiranja sredstev za njihovo financiranje (Novak 2012).

Ravno od razpoložljivih sredstev pa je odvisno nadaljnje delovanje Slovenske filantropije v Ugandi. Njegova razširitev bi bila zagotovo smiselna, saj imajo že vzpostavljeno mrežo partnerskih organizacij, hkrati pa lahko tej državi še marsikaj ponudijo. Med svojimi prednostmi oziroma prednostmi NVRO na splošno pri izvajanju projektov izpostavljajo nudenje pomoči neposredno ljudem, doseganje velikih učinkov z malo finančnimi sredstvi, predvsem pa opolnomočenje lokalnih organizacij, da bodo lahko samostojno prispevale k razvoju določenega območja oziroma področja (Novak 2012).

5.3.5 Slovenska karitas

Slovenska karitas je prav tako NVO s statusom humanitarne organizacije, ki v okviru mreže Karitas v Sloveniji deluje kot krovna organizacija. Je dobrodelna ustanova Rimskokatoliške cerkve na Slovenskem, saj jo je leta 1990 ustanovila tedanja Slovenska pokrajinska škofovska konferenca. Od leta 1995 pa je tudi polnopravna članica *Caritas Internationalis* in *Caritas Europa*. Slovenska karitas si prizadeva za promocijo prostovoljstva, prioriteta področja njenega dela pa so razvoj mreže Karitas, zagovorništvo, sodelovanje znotraj Karitas, programi in projekti pomoči v Sloveniji, sodelovanje v družbi, promocija, mediji in zbiranje sredstev ter mednarodna pomoč (Slovenska karitas 2013).

S svojim delom na področju razvojne pomoči Afriki je pričela leta 2007 v Ruandi, in sicer s pomočjo Avstrijske razvojne agencije ter v sodelovanju z lokalno Karitas. Sodelavka Slovenske karitas na področju MRS in humanitarne pomoči Jana Lampe pojasnjuje, da so od

takrat naprej v največji meri podpirali razvojne projekte na ruralnih območjih Burundija in Ruande, za katera je značilna resnično velika revščina.¹⁰³ Odločajo se namreč za podporo razvojnih projektov v revnih državah, v katerih so prisotni njihovi lokalni partnerji, to so predvsem slovenski misijonarji, ki delujejo v posameznih državah, pri tem pa upoštevajo potrebe tamkajšnjega prebivalstva. Vsako leto izvedejo tudi dobrodelni akciji Za srce Afrike in Z delom do dostojnega življenja. Prva je namenjena zbiranju sredstev za pomoč najrevnejšim prebivalcem Afrike, in sicer preko podpore dolgoročnih projektov s področja oskrbe z vodo in hrano, zdravstva ter šolstva, ki tamkajšnjim ljudem omogočajo boljše osnovne pogoje za življenje. V okviru druge dobrodelne akcije pa slovenske družine vabijo k trajni mesečni podpori revnih družin v Afriki, s čimer zagotavljajo plačano delo za člane teh družin, ki tako z lastnim zaslužkom lažje preživijo (Lampe 2013).

V Ruandi in Burundiju je zelo veliko potreb, zaradi česar vsako leto načrtujejo nove aktivnosti in projekte v obeh državah. Tako so v obdobju 2013–2014 med drugim podprli dokončanje gradnje in opremljanje osnovne šole v Ruandi, kjer bo letno kakovostne izobrazbe deležnih 500 otrok iz revnih družin. Po mnenju Slovenske karitas je izjemnega pomena, da se ravno na teh revnih območjih otroke spodbuja pri izobraževanju, saj bodo tako lažje prišli do poklica in boljše prihodnosti. Zelo pomembno pa je tudi ozaveščanje ljudi o osebni higieni in preventivi pred boleznimi, kot so malarija, HIV/AIDS itd. Med vsemi projekti v Afriki, ki so jih podprli, so najbolj ponosni na izgradnjo nove porodnišnice v kraju Ruzo v Burundiju. Tam se namreč vsak mesec rodi do 180 otrok, vse otroke v starosti od nič do petih let pa se tudi spremlja, kar je pomembno predvsem zato, ker se ravno v omenjenem starostnem obdobju odkrije največ primerov podhranjenosti. Poleg tega v porodnišnici poteka tudi zdravstvena vzgoja za noseče ženske in matere (Lampe 2013).

Kot sem že poudarila, se Slovenska karitas usmerja predvsem v države oziroma na območja, kjer že delujejo skupnosti misijonark ali misijonarjev, katerih člani so tudi slovenski misijonarji in misijonarke, in lokalne partnerske organizacije, sodelujejo pa tudi z ostalimi organizacijami iz mreže *Caritas Internationalis*.¹⁰⁴ Med prednostmi sodelovanja z misijonarkami in misijonarji navajajo njihovo poznavanje lokalnih jezikov, kar zelo olajša komunikacijo z lokalnimi organizacijami. Kot eno izmed najpomembnejših prednosti pa

¹⁰³ O vseh aktivnostih Slovenske karitas v različnih afriških državah se lahko seznanite v Prilogi B.

¹⁰⁴ Slovenska karitas se pri izvajanju projektov v Afriki povezuje tudi z Misijonskim središčem Slovenije, saj imajo iste lokalne partnerje (Lampe 2013).

izpostavljajo, da se celotna sredstva projektov porabijo za pomoč ljudem, saj iz teh sredstev misijonarke in misijonarji niso plačani za svoje delo. Tudi zaradi tega bo Slovenska karitas z njimi sodelovala še v prihodnje, hkrati pa tovrstno sodelovanje ocenjujejo kot najbolj učinkovito. Jana Lampe poudarja izjemen odnos misijonark in misijonarjev do lokalnih prebivalcev, ki jih vključujejo v vse faze projekta. Njihovi člani tako dobijo priložnost za delo in se zaradi tega počutijo bolj povezani s projektom (Lampe 2013).

Izvajanje projektov Slovenske karitas je torej celovit postopek, v katerem sodelujejo vsi. Najprej se Slovenska karitas z misijonarkami in misijonarji posvetuje glede lokalnih potreb, nato pa skupaj pripravijo predlog in načrt projekta. Misijonarke in misijonarji spremljajo celotno izvedbo projekta na terenu, seveda v stalni komunikaciji s Slovensko karitas, katere predstavniki enkrat letno odidejo na teren. Tam še v živo pregledajo rezultate in projektno dokumentacijo, pripravijo poročilo ter izvedejo evalvacijo. Hkrati pa se na podlagi lokalnih potreb dogovorijo tudi za nove projekte pomoči. Jana Lampe z veseljem poudarja, da se razmere na območjih, kjer delujejo, vidno izboljšujejo. Po besedah njihovih lokalnih partnerjev pa je možno opaziti tudi pozitivne spremembe v razmišljanju tamkajšnjega prebivalstva, in sicer predvsem pri tistih posameznikih, ki so bili vključeni v različna dela v okviru projektov (Lampe 2013).

Slovenska karitas sredstva za svoje projekte s področja MRS in humanitarne pomoči pridobiva s prijavljanjem na razpise MZZ, medtem ko tovrstnih projektov na EK¹⁰⁵ še niso prijavi, si pa to želijo storiti v prihodnje. Poleg tega preko že omenjenih dobroteljskih akcij zbirajo zasebna sredstva slovenskih darovalcev, s katerimi podpirajo konkretne razvojne projekte in programe v Afriki. Morebiten preostanek teh sredstev pa porabijo za sofinanciranje projektov, izbranih v okviru razpisov MZZ. Sodelovanje z MZZ na Slovenski karitas ocenjujejo kot pozitivno, saj po njihovem mnenju MZZ priznava in podpira rezultate projektov, hkrati pa poudarjajo, da so lahko projekti NVRO v ponos MZZ. Prav tako pozdravljajo letna srečanja ministra za zunanje zadeve s predstavniki NVRO in tudi dejstvo, da MZZ upošteva nekatere njihove predloge. V prihodnje bi si želeli, da bi slovenska vlada dodelila NVRO več sredstev za izvajanje projektov, predvsem za projekte razvojne pomoči (še posebej za najrevnejšo med vsemi celinami – Afriko), ki imajo v primerjavi s projekti humanitarne pomoči dolgoročnejši vpliv na boljše življenje ljudi. Ker so potrebe na območjih,

¹⁰⁵ Na EK so zaenkrat prijavljali zgolj projekte s področij globalnega učenja in ozaveščanja javnosti (Lampe 2013).

kjer delujejo, izjemno velike, bi lahko, če bi dobili več sredstev, naredili še marsikaj, delo pa bi bilo lažje, če bi sredstva dobili vnaprej, poročila pa oddajali zgolj enkrat na leto (Lampe 2013).

Slovenska karitas bo tudi v prihodnje nadaljevala predvsem s podporo razvojnim projektom s področij zdravstva, šolstva, oskrbe z vodo in hrano ter poklicnega izobraževanja, in sicer predvsem v Burundiju, Ruandi, Malaviju, Centralno afriški republiki in na Madagaskarju. Vidijo namreč številne prednosti NVRO pri izvajanju projektov, med katerimi izstopa neposreden stik z lokalnimi partnerji in posledično z lokalnim prebivalstvom, zaradi česar so bolj uspešni pri odzivu na njihove dejanske potrebe. NVRO pa so tudi stroškovno bolj učinkovite, dosegajo bolj dolgoročne učinke, si prizadevajo za trajnost rezultatov in dejansko pomagajo ljudem, ki pomoč potrebujejo (Lampe 2013).

5.3.6 Primerjalna analiza izkušenj in pogledov izbranih nevladnih razvojnih organizacij

Vseh pet obravnavanih NVRO je v Afriki prisotnih že dolgo časa, in sicer v največji meri že od leta 2006 oziroma 2007, izstopa le HUMANITAS, ki v Afriki deluje že od leta 2001. S svojimi aktivnostmi v posamezni afriški državi so vse začele zaradi poznanstev, bodisi z lokalnimi ali mednarodnimi partnerji (Mirovni inštitut in Slovenska filantropija sta dejansko pomagali pri ustanovitvi svojih glavnih lokalnih partnerjev), v nadaljevanju pa so sodelovanje z lokalnimi partnerji krepile in nadgradile. Ravno tovrstno sodelovanje namreč vse smatrajo kot osnovo oziroma predpogoj za izvajanje projektov, saj lokalni partnerji predstavljajo najboljši vir informacij o tamkajšnjih razmerah in potrebah. S tem zagotavljajo smotrnost aktivnosti, pa tudi njihovo sprejetje s strani lokalnega prebivalstva. Lokalni partnerji prav tako pomagajo pri razumevanju lokalnih jezikov ter dostopu do lokalnih oblasti in drugih relevantnih lokalnih akterjev (vključno s pridobivanjem njihove podpore). Večina obravnavanih NVRO si že v celotnem obdobju sodelovanja z lokalnimi partnerji prizadeva za njihovo samostojnost oziroma neodvisnost, med drugim tudi za finančno, da bi lahko na dolgi rok delovali tudi brez podpore svojih slovenskih partnerjev, kar je eden izmed ključnih ciljev marsikaterega projekta. Razmeroma visoko mero samostojnosti svojega lokalnega partnerja je že dosegel Mirovni inštitut, tako da upajo, da bo njihova lokalna partnerska NVO v prihodnje v celoti finančno neodvisna.

Za vse slovenske NVRO, tako za obravnavane kot za ostale, velja, da enega večjih problemov pri projektih predstavlja zagotavljanje sredstev za njihovo izvajanje. Financiranje svojih projektov v Afriki obravnavane NVRO zagotavljajo s pomočjo domačih in tujih virov, pri čemer pa se nekatere soočajo predvsem s težavami s pridobivanjem sredstev s strani EK in podpore s strani zasebnega sektorja. S podjetji sta glede projektov v Afriki sodelovala le MIC in Slovenska karitas, HUMANITAS in Mirovni inštitut pa še ne ter obenem tudi poudarjata pomanjkanje interesa slovenskih podjetij za takšno sodelovanje. Tudi Slovenska filantropija v primeru Afrike z zasebnim sektorjem še ni sodelovala, vseeno pa vidijo v tem potencial. Vse izbrane NVRO pa si želijo tudi okrepljene podpore s strani MZZ (predvsem finančne), pa tudi večjega razumevanja same narave in izvajanja projektov ter vzpostavitve enakovrednega partnerskega odnosa.

Od razpoložljivih sredstev je seveda odvisno tudi nadaljevanje aktivnosti izbranih NVRO v Afriki. V skladu s svojimi zmožnostmi bodo večinoma vse še naprej delovale v istih državah in na enakih področjih kot doslej, saj velik pomen pripisujejo zagotavljanju trajnosti projektov in njihovih rezultatov. Prav tako se bodo v skladu s svojimi zmožnostmi in interesi pri načrtovanju oziroma izvajanju projektov povezovale tudi z ostalimi slovenskimi NVRO, in sicer predvsem s tistimi, ki delujejo v isti državi oziroma regiji, ter zaradi pomembnosti izmenjave pridobljenih znanj in izkušenj.

Vsem obravnavanim NVRO je skupno tudi to, da verjamejo v svoje dobro delo, kar lahko potrdijo s številnimi doseženimi rezultati, hkrati pa se zavedajo, da jih povsod čaka še veliko izzivov, s katerimi se želijo spopasti v prihodnje. Toda ne poudarjajo le lastnih dosežkov, saj prav vse izpostavljajo tudi naslednje splošne prednosti izvajanja projektov s strani NVRO, in sicer neposreden stik z lokalnim prebivalstvom in nudenje pomoči tistim, ki jo najbolj potrebujejo, boljše poznavanje razmer na terenu in večja učinkovitost projektov (tudi stroškovna). Na HUMANITASU kot prednost NVRO poudarjajo še bolj dosledno upoštevanje načela lastništva, na MIC-u pa konkretne rezultate projektov. Zagovarjajo torej pomembno vlogo NVRO na področju MRS Slovenije in Afrike ter si prizadevajo, da bi se leta okrepila, zato v naslednjem poglavju obravnavam in predlagam, kam točno naj se usmeri MRS Slovenije in Afrike ter kakšna bi morala biti vloga slovenskih NVRO pri tem.

Na koncu moram vendarle poudariti, da samo števila projektov ne moremo enačiti s kakovostjo izkušenj. Projekti slovenskih NVRO v Afriki so večinoma majhni, kar je razvidno

iz Priloge B, kjer se kaže tudi razlika med vrednostjo projektov, financiranih s strani EK, in vrednostjo ostalih projektov. Kar nekaj je tudi projektov v vrednosti 10.000 EUR ali manj, za marsikateri projekt pa ni bilo mogoče dobiti podrobnejših podatkov. Slednje velja tudi za podatke o številu lokalnega prebivalstva, vključenega v projekte, in o številu predstavnikov slovenskih NVRO, ki sodelujejo pri teh projektih (Sloga 2014h).¹⁰⁶

¹⁰⁶ Na podlagi poznavanja razmer v slovenskem nevladnem razvojnem sektorju in pogovorov s predstavnicami izbranih NVRO lahko zaključim, da se pri posamezni NVRO s projekti v Afriki v povprečju ukvarja največ ena oseba in le redko 100 % svojega delovnega časa, pri nekaterih projektih sodelujejo tudi prostovoljci, pri določenih pa celo zgolj prostovoljci. Vključenost lokalnega prebivalstva pa lahko prikažem na primeru projektov Mirovnega inštituta v Ruandi, pri katerih skupno število končnih upravičencev izvedenih projektov, ki so potekali v obdobju 2007–2014, znaša približno 4.238 oseb. V okviru lokalne partnerske organizacije sta pri posameznem projektu navadno sodelovali še dve redno zaposleni osebi, pri vseh projektih skupaj pa še več kot 30 zunanjih sodelavcev (asistenti, lokalni učitelji, izvajalci delavnic, knjižničarji idr.) (Ladić 2014).

6 ZDRUŽITEV VLADNE IN NEVLADNE STRANI V OKVIRU MEDNARODNEGA RAZVOJNEGA SODELOVANJA SLOVENIJE IN AFRIKE

Medtem ko v prejšnjih dveh poglavjih podrobneje predstavim dosedanje MRS Slovenije in Afrike ter izkušnje slovenskih NVRO na tem področju, se v tem poglavju diplomskega dela osredotočim na aktualno stanje omenjenega sodelovanja, predvsem pa na to, kako naj se razvija v prihodnje in zakaj. Pri tem uporabim za osnovo ugotovitve prvih petih poglavij, oprem pa se tudi na zastavljena raziskovalna vprašanja. Tako predstavim, v katerih afriških državah so slovenske NVRO prisotne in kako financirajo svoje tamkajšnje projekte. Prav tako pojasnim aktualen odnos EU in Slovenije do Afrike na področju MRS, in sicer tako z vidika geografskih kot tudi vsebinskih prioritet. Ključni del poglavja predstavljajo argumentirani predlogi držav, na katere bi se moralo v prihodnje osredotočiti slovensko MRS z Afriko.

6.1 Odgovori na raziskovalna vprašanja in predlog izbora prioritetenih držav

Kot je razvidno iz zbranih podatkov o projektih oziroma aktivnostih slovenskih NVRO v Afriki (v Prilogi B) in podrobnejše predstavitev izkušenj izbranih NVRO v Afriki v prejšnjem poglavju, so slovenske NVRO od vključno leta 2012 dalje¹⁰⁷ izvajale ali sodelovale pri projektih v naslednjih 24-ih afriških državah: v Angoli, Burkina Fasu, Burundiju, Centralno afriški republiki, Čadu, Egiptu, Etiopiji, Gani, Keniji, Liberiji, na Madagaskarju, v Malaviju, Maroku, RJA, Ruandi, Senegalu, Sierri Leone, Somaliji, Sudanu, Tanzaniji, Togu, Tuniziji, Ugandi in v Zambiji. V naštetih državah so se vsebinsko gledano osredotočile predvsem na zagotavljanje izobraževanja (vključno s šolsko infrastrukturo), zdravja (zdravstvena oskrba, vzgoja in infrastruktura), dela (vključno s poklicnim usposabljanjem) in boljših bivalnih razmer, pa tudi na zagotavljanje prehranske varnosti in dostopa do pitne vode. Poseben poudarek večine projektov je bil na ženskah in otrocih. Prihodnji projekti slovenskih NVRO bodo v največji meri odvisni od sredstev, s katerimi bodo razpolagale v prihodnosti. V splošnem je vsaj za tiste NVRO, ki v posamezni državi oziroma državah delujejo že več let, značilno, da načrtujejo v teh državah tudi nadaljevati s svojimi aktivnostmi. Ukvarjale se bodo z enakimi ali podobnimi vsebinskimi področji kot doslej, saj si prizadevajo za kontinuiteto svojega delovanja in s tem prispevajo k trajnosti rezultatov.

¹⁰⁷ Od tu dalje v obravnavanem obdobju.

Afrika predstavlja prednostno območje razvojne politike EU ter posledično tudi eno izmed geografskih prioritet slovenske razvojne politike. Še več, z izjemo Egipta, Maroka in Tunizije vse zgoraj omenjene države spadajo v regijo podsaharske Afrike, ki je zaradi največje koncentracije najmanj razvitih držav kontinenta in največjega zaostanka pri doseganju MDGs deležna posebne pozornosti EU (Evropska komisija 2013a, 15–20). Enak odnos do Afrike bi morala imeti tudi Slovenija, vendar, kot je razvidno iz diplomskega dela, temu ni tako. Poleg tega Slovenija izmed držav podsaharske Afrike med svoje prednostne geografske usmeritve uvršča zgolj Zelenortske otoke. Slednja država, kot je razvidno iz Priloge A, ne spada v skupino najmanj razvitih držav, ki imajo prednost po Resoluciji, poleg tega pa Slovenija tam nima svojega diplomatsko-konzularnega predstavništva in tudi izkušnje slovenskih NVRO z Zelenortskimi otoki so zelo šibke (MZZ 2013a, 7). Za MRS Slovenije je bilo v letu 2012 sicer v splošnem značilno osredotočenje na izbrane države in vsebine, ki so v skladu z Resolucijo, kar naj bi bil eden ključnih elementov prizadevanja za povečanje pomena in učinkovitosti MRS Slovenije (MZZ 2013b, 31). Prav tako v skladu z Resolucijo pa Slovenija izvaja MRS tudi v državah, za katere ni predviden programski pristop, zato ga izvaja projektno in v ta okvir spadajo predvsem države podsaharske Afrike, v katerih Slovenija podpira tudi delovanje slovenskih NVRO.¹⁰⁸ Tovrstni projekti morajo biti bistvenega pomena za partnersko državo ter usklajeni z vsebinskimi prioritetami v Resoluciji in bilateralnimi sporazumi o razvojnem sodelovanju, če so ti sklenjeni (MZZ 2013j, 9).

Tudi z vsebinskega vidika se projekti slovenskih NVRO v obravnavanem obdobju skladajo z vsebinskimi prioritetami MRS Slovenije¹⁰⁹ in njihovima presečnima temama¹¹⁰ (MZZ 2013b, 7). Skladajo se tudi z vsebinskimi prioritetami EU, katere sodelovanje po svetu je v splošnem še vedno osredotočeno na doseganje MDGs. Podsaharska Afrika navkljub velikemu napredku pri doseganju 2. razvojnega cilja (tj. doseči univerzalno osnovnošolsko izobrazbo) verjetno ne bo pravočasno dosegla ostalih ključnih MDGs. Med slednjimi je uresničitev še najbolj vprašljiva za izkoreninjenje skrajne revščine in lakote, izboljšanje zdravja mater in zmanjšanje smrtnosti otrok. Da bi se možnosti za uresničitev omenjenih ključnih ciljev vendarle povečale, si EU prizadeva v okviru svoje pobude za doseganje MDGs. Na tej

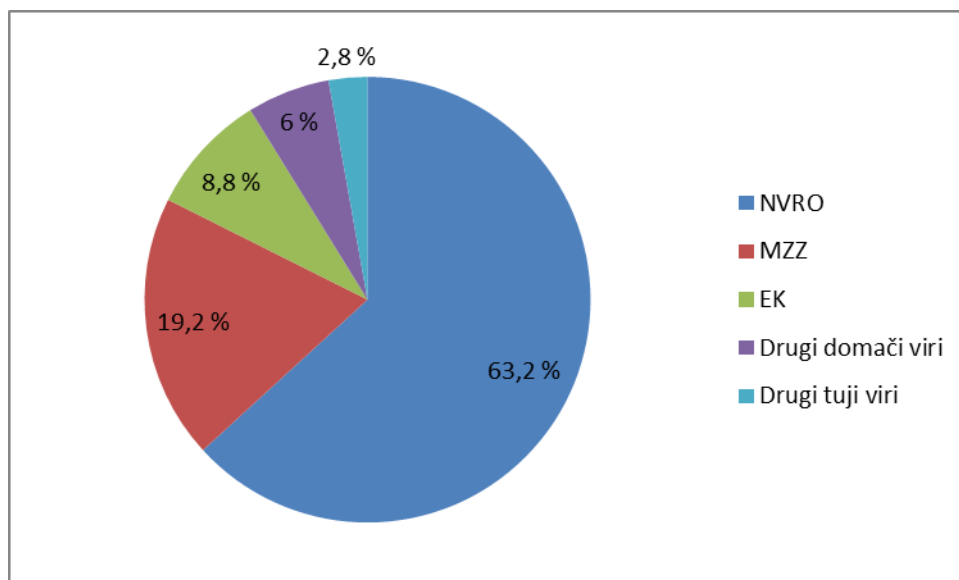
¹⁰⁸ Del bilateralnega MRS Slovenije se sicer izvaja tudi regionalno, vendar bo do leta 2015 v največji meri usmerjeno v regijo Zahodnega Balkana (MZZ 2013j, 10).

¹⁰⁹ Še posebej na področjih socialne politike, izobraževanja, prehranske varnosti in dostopa do pitne vode (MZZ 2013b, 7).

¹¹⁰ To sta krepitev vloge žensk in skrb za dobrobit otrok (MZZ 2013b, 7). Slednje je dodal Okvirni program mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči Republike Slovenije za obdobje 2013 do 2015 (MZZ 2013j, 3).

podlagi namenja dodatno podporo 36-im državam AKP pri zmanjševanju lakote in smrtnosti otrok, izboljšanju zdravja mater in zagotavljanju ustrezne sanitacije (Evropska komisija 2012; Evropska komisija 2013a).

Slika 6.1: Financiranje projektov slovenskih NVRO v Afriki¹¹¹



Iz zbranih podatkov o projektih oziroma aktivnostih slovenskih NVRO v Afriki (v Prilogi B) in Slike 6.1 je razvidno, da so NVRO finančno podprle izvedbo¹¹² 63,2 % projektov same (s pomočjo lastnih sredstev, sredstev darovalcev in/ali partnerjev pri projektu). Sredstva MZZ so podprla 19,2 % projektov, sredstva EK pa 8,8 %, medtem ko so drugi domači viri¹¹³ podprli 6 % projektov, drugi tuji viri¹¹⁴ pa 2,8 % projektov slovenskih NVRO.

Po podrobnejši seznanitvi s petimi NVRO, ki so obravnavane v prejšnjem poglavju, lahko sklenem, da bi si te vsekakor želele več podpore s strani MZZ, in sicer po eni strani v obliki povišanja sredstev, s katerimi bi se financirali večletni, trajnostno usmerjeni projekti, po drugi strani pa v obliki nadgrajenega sistema financiranja, ki bi bolj upošteval finančne zmožnosti

¹¹¹ Slika 6.1 temelji na podatkih iz Priloge B in lastnih izračunih.

¹¹² Za izračun odstotkov sem uporabila število tistih projektov, za katere je podatek o viru financiranja na voljo. Od skupno 262 projektov je ta podatek na voljo za 212 projektov. Toda, ker je za nekatere projekte značilnih več različnih virov financiranja, sem vsakega od teh upoštevala ločeno.

¹¹³ Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji, Mestna občina Ljubljana, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, Ministrstvo za zdravje Republike Slovenije, Občina Lenart, Študentska organizacija Slovenije in Zavod za razvoj mobilnosti mladih – MOVIT. Podrobnejše informacije so na voljo v Prilogi B.

¹¹⁴ Ameriška ambasada v Sloveniji, Avstrijska razvojna agencija, burundijska vlada, nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj ter Švicarski mehanizem. Podrobnejše informacije so na voljo v Prilogi B.

ter območje in vsebino delovanja slovenskih NVRO.¹¹⁵ Na razpisih EK namreč omenjene in tudi ostale obravnavane NVRO, vsaj kar se tiče projektov MRS, praktično še niso bile uspešne.¹¹⁶ Dejstvo je, da je eden glavnih ciljev večine izbranih NVRO finančna neodvisnost njihovih lokalnih partnerskih organizacij, vendar se predvsem zaradi pomanjkanja znanja in kapacitet na področju pridobivanja sredstev žal še ni uresničil. Iz opravljenih intervjujev je razvidno, da so slovenske NVRO, ki delujejo v Afriki, razmeroma neuspešne tudi pri sodelovanju z zasebnim sektorjem, ki še ni pokazal večjega zanimanja za podporo projektom v Afriki. Morda bo h krepitvi tega sodelovanja pripomogel Slogin interaktivni zemljevid projektov nevladnega in gospodarskega sektorja, ki je poleg promocije projektov slovenskih NVRO po svetu za splošno javnost namenjen še ozaveščanju NVRO o prisotnosti gospodarskih družb v državah, kjer izvajajo projekte, pa tudi ozaveščanju gospodarskih družb o tem, katere NVRO delujejo na območjih, kjer poslujejo ali načrtujejo poslovati tudi same (Sloga 2014i).

Vsaka razvita država, torej tudi Slovenija, bi morala v okviru svoje zunanje politike do leta 2015 poseben poudarek namenjati ravno MDGs in podsaharski Afriki, ki jih najpočasneje dosega (MZZ 2013b, 10). Tako kot pri prvih dveh okvirnih programih se je tudi pri načrtovanju okvirnega programa za obdobje 2013 do 2015¹¹⁷ posebno pozornost namenilo koncentraciji na manjše število vsebinsko zaokroženih ter praviloma večletnih programov in projektov. Cilj tega je bila večja usklajenost s potrebami partnerskih držav ter dodatna osredotočenost na rezultate in učinke MRS (MZZ 2013k, 2–3). Razvojno sodelovanje s tretjo prioriteto regijo, Afriko, bo osredotočeno predvsem na krepitev vloge žensk in skrb za dobrobit otrok. Razvojno sodelovanje z edino programsko državo v Afriki, Zelenortske otoki¹¹⁸, pa bo do leta 2015 povezano le z vzpostavitvijo telemedicine in e-zdravja v državi (MZZ 2013k, 9–10). V drugih državah podsaharske Afrike, v katerih Slovenija že več let

¹¹⁵ To bi lahko dosegli z možnostjo predplačil za projekte MRS in ustanovitvijo proračunskega sklada za dejavnost MRS, kar močno podpirajo tudi NVRO (Sloga 2013a, 7).

¹¹⁶ Slovenske NVRO so premajhne, nimajo zadostnih kapacitet in dovolj vzpostavljenih partnerstev, predvsem pa nimajo referenc s preteklih velikih in uspešnih projektov. Zato so na razpisih EK v večini primerov uspešne le, če se prijavijo kot partnerji, kot prijaviteljem pa jim le redko uspe (Sekula Krstič 2014).

¹¹⁷ Okvirni program mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči Republike Slovenije za obdobje 2013 do 2015 se nanaša izključno na bilateralno uradno razvojno pomoč, toda brez administrativnih stroškov, oprostitev šolnin, oskrbe beguncev, ozaveščanja o pomenu MRS, pomoči v krizah, splošne proračunske podpore in odpisa dolga, in ne vključuje načrtov za multilateralno uradno razvojno pomoč (MZZ 2013k, 3).

¹¹⁸ Po mnenju NVRO, združenih v okviru Sloge, odločitev za Zelenortske otoke sicer ustreza dejavniku ravni institucionalne urejenosti ter deloma vzpostavljenih diplomatskih odnosov med državama. Ne ustreza pa kriterijem usmerjanja ODA najmanj razvitim državam, pa čeprav imajo ravno te države pri sodelovanju z Afriko največjo prednost, pa tudi usmerjanja sredstev državam, ki so še v fazi oblikovanja svojega zakonodajnega in institucionalnega okolja, ter upoštevanja zgodovinskih in kulturnih vezi med državama (Sloga 2013g, 4).

podpira delovanje slovenskih NVRO, pa se bo MRS izvajalo projektno in bo osredotočeno predvsem na zdravstveno oskrbo otrok in žensk, zaščito in dobrobit otrok, ekonomsko opolnomočenje žensk ter zagotavljanje hrane in vode (MZZ 2013k, 12).¹¹⁹ Glede humanitarne pomoči Afriki bo ta osredotočena predvsem na zmanjševanje lakote otrok in dlje časa trajajoče krize. Zaradi geografske oddaljenosti ter potrebe po hitrem odzivu in ustrezni infrastrukturi na terenu pa se bo tovrstna pomoč praviloma usmerila preko mednarodnih organizacij (MZZ 2013k, 14).

V zgornjem odstavku so na kratko predstavljene že potrjene smernice Slovenije na področju nudenja ODA Afriki do leta 2015, v nadaljevanju pa smernice prihodnjega MRS Slovenije in Afrike oblikujem še sama. Na podlagi pregleda teoretičnih osnov in temeljnih načel ODA ter na podlagi lastnega raziskovanja in ugotovitev¹²⁰ za ta namen uporabim naslednje kriterije:

- potrebe partnerskih držav (uvrstitev na seznam najmanj razvitih držav, BND na prebivalca itd.);
- uvrstitev v regijo podsaharske Afrike;
- načelo delitve dela oziroma prisotnost drugih donatoric v določeni partnerski državi (oziroma količina ODA, ki jo ta prejme na leto);
- varnostna komponenta;
- izkušnje slovenskih NVRO (število izvedenih projektov in njihova vrednost, število aktivnih NVRO).

Toda dejstvo je, da afriške države, ki bi v celoti izpolnjevala omenjene kriterije, ni, zato poskušam pri predlaganih državah kriterije upoštevati v največji možni meri.

Če bi upoštevala samo prisotnost drugih donatoric in varnostno komponento¹²¹, bi od afriških držav, v katerih so slovenske NVRO že delovale in kamor naj se MRS Slovenije v prihodnje usmeri, predlagala Lesoto, Liberijo in Togo. Vse tri države so v podsaharski Afriki, spadajo v skupino najmanj razvitih držav in niso posebej problematične, kar se varnosti tiče, hkrati pa se uvrščajo med tiste afriške države, ki so imele leta 2012 v primerjavi z ostalimi najmanjše število donatoric¹²². Toda slovenske NVRO v omenjenih državah nimajo dovolj močnih

¹¹⁹ S temi usmeritvami se skladajo tudi štiri projekti slovenskih NVRO v Afriki, ki so omenjeni v četrtem poglavju, in sicer 4.3 in ki jih financira MZZ ter se zaključijo v letu 2014 (MZZ 2013c).

¹²⁰ Celotna nadaljnja vsebina pričujočega poglavja temelji predvsem na podatkih iz Priloge B in Priloge C.

¹²¹ Slovenija oziroma slovenske NVRO nimajo kapacitet, da bi delovale v državah, v katerih vladajo zaostrene varnostne razmere.

¹²² Poleg EK je bilo v Lesotu še 19 donatoric, v Liberiji 23 in v Togu 25. Pregled števila donatoric v posamezni afriški državi, v kateri so delovale oziroma delujejo tudi slovenske NVRO, za leto 2012 je na voljo v Prilogi C.

izkušenj, pa tudi ne nujno potrebnih partnerskih vezi, na podlagi katerih bi lahko razvijali prihodnje MRS Slovenije in Afrike.¹²³

Ker so osnova za smernice, na katero državo oziroma države bi se bilo v Afriki smiselno osredotočiti, močne izkušnje slovenskih NVRO, ki so si jih pridobile z dolgotrajnim delovanjem v posamezni državi in tesnim sodelovanjem z lokalnimi partnerji, za prioritete države MRS Slovenije in Afrike predlagam naslednje države:

- Madagaskar,
- Burundi,
- Burkina Faso,
- Malavi,
- Ruanda,
- Uganda.

Država, v kateri imajo slovenske NVRO že številne in dolgoletne izkušnje, hkrati pa se je po številu donatoric (26 in EK) uvrstila takoj za Lesoto, Liberijo in Togo ter je bila v letu 2012 deležna enega izmed manjših deležev celotne svetovne ODA, je Madagaskar. Poleg tega spada v podsaharsko Afriko in skupino najmanj razvitih držav ter je ustrezna tudi z varnostnega vidika. Na Madagaskarju je delovalo že pet slovenskih NVRO, izkušnje pa si je nabiralo v 25-ih projektih. Daleč največ projektov je izvedlo Misijonsko središče Slovenije, ki na Madagaskarju s pomočjo svojih misijonarjev, med katerimi je tudi široko poznan in cenjen Pedro Opeka, deluje že od leta 1989. Večletne izkušnje z Madagaskarjem imata še MIC in Slovenska karitas, en projekt pa je tam izvedlo še Društvo Afriški center.¹²⁴ Tamkajšnje izkušnje slovenskih NVRO in ostala dejstva o Madagaskarju potrjujejo, da bi bilo v tej državi smiselno nadaljevati z delom, bi pa predlagala okrepitev sodelovanja in usklajevanja med vsemi slovenskimi NVRO, ki so tam prisotne.

Takoj za Madagaskarjem bi želela izpostaviti Burundi, za katerega veljajo približno enake karakteristike kot za Madagaskar (prav tako spada v podsaharsko Afriko in skupino najmanj razvitih držav, primeren pa je tudi z varnostnega vidika). V Burundiju sta bili sicer leta 2012 prisotni dve donatorici več (28 in EK), malo višji kot na Madagaskarju pa je bil tudi delež svetovne ODA. Toda te razlike so zanemarljive v primerjavi z dejstvom, da je tudi v

¹²³ Podrobnejše informacije o projektih slovenskih NVRO v omenjenih državah so na voljo v Prilogi B.

¹²⁴ Podrobnejše informacije o izkušnjah omenjenih NVRO na Madagaskarju so na voljo v Prilogi B.

Burundiju delovalo že pet slovenskih NVRO, in sicer kar v 25-ih projektih. Najdlje in v največji meri je tam prisotna Slovenska karitas. Veliko projektov je prav tako v sodelovanju s slovenskimi misijonarji izvedlo še Misijonsko središče Slovenije, poleg katerega pa tam deluje tudi ADRA Slovenija. Zaradi podobnih aktivnosti in že vzpostavljenega partnerskega odnosa bi bilo smiselno, da bi med omenjenimi NVRO svoje sodelovanje okrepili predvsem Misijonsko središče Slovenije in Slovenska karitas.¹²⁵ Ostale slovenske NVRO, ki v Burundiju še nimajo toliko izkušenj oziroma so šele zainteresirane za delovanje v državi, pa bi lahko v skladu s svojimi kapacitetami podprle projekte močnejših NVRO, ki so tam že prisotne. Predvsem pa bi lahko z njimi, ker poznajo lokalne razmere in potrebe, vsaj uskladile svoje načrtovane aktivnosti na tem območju.

Madagaskarju in Burundiju pri približevanju omenjenim kriterijem za oblikovanje smernic prihodnjega MRS Slovenije z Afriko sledita Burkina Faso in Malavi, kjer so slovenske NVRO prav tako že dolgo prisotne in uspešne. Obe državi spadata v podsaharsko Afriko in med najmanj razvite države, hkrati pa tudi z varnostnega vidika nista posebej problematični. Burkina Faso je imela leta 2012 sicer enako število donatoric kot Madagaskar (26 in EK), vendar je istočasno prejela približno trikrat večji delež svetovne ODA. V Burkina Fasu je delovalo že pet slovenskih NVRO, izvedle pa so vsega skupaj 12 projektov. Največ jih je izvedlo društvo HUMANITAS, sledi pa mu Umanotera, ki je pri nekaterih projektih v Burkina Fasu sodelovala tudi z društvom HUMANITAS. Izkušnje z delovanjem v Burkina Fasu imajo še FARO, UNICEF Slovenija in VOLUNTARIAT.¹²⁶ Ker je bilo v Burkina Fasu že veliko narejenega na področju botrstva, pravične trgovine in odgovornega turizma, prav tako pa so se pri teh aktivnostih razvili tesni partnerski odnosi tako z lokalnimi kot tudi med slovenskimi NVRO, predlagam, da se delovanje na teh področjih v prihodnje nadgrajuje in s tem zagotavlja trajnost vseh že izvedenih projektov.

V letu 2012 je enako število donatoric kot Madagaskar in Burkina Faso (26 in EK) ter skoraj tolikšen delež svetovne ODA kot Burkina Faso imel oziroma prejel tudi Malavi, kjer je vsega skupaj šest slovenskih NVRO izvedlo že 18 projektov. Tudi v Malaviju je največ aktivnosti izvedlo Misijonsko središče Slovenije, pri čemer ga je pri dveh aktivnostih podprla še Slovenska karitas, slednja pa izvaja projekt v Malaviju tudi v letu 2014. Več let tam deluje

¹²⁵ Podrobnejše informacije o izkušnjah omenjenih NVRO v Burundiju so na voljo v Prilogi B.

¹²⁶ Podrobnejše informacije o izkušnjah omenjenih NVRO v Burkina Fasu so na voljo v Prilogi B.

tudi Društvo ELA, v letu 2014 pa je svoj drugi projekt v Malaviju izvedel tudi MIC.¹²⁷ Podobno kot za Madagaskar tudi za Malavi predlagam, da pri svojih aktivnostih v državi sodelovanje okrepijo predvsem Misijonsko središče Slovenije, Slovenska karitas in MIC, saj jih med drugim povezujejo tudi lokalni partnerji. Morda pa bi bilo še bolj smiselno, če bi te tri organizacije svoje napore in sredstva, ki jih vlagajo v Malavi, rajši preusmerile v svoje podobne projekte na Madagaskarju, ki bi si iz že omenjenih razlogov zaslužil več podpore.

Zadnji dve predlagani državi sta Ruanda in Uganda, ki v primerjavi z ostalimi štirimi izstopata po številu donatoric, v obeh pa že več let delujejo tudi slovenske NVRO. Tako kot ostale izpostavljene države se tudi Ruanda in Uganda nahajata v podsaharski Afriki in spadata v skupino najmanj razvitih držav, prav tako pa se nobena ne sooča s kakšnimi posebnimi varnostnimi razmerami. Ruanda je imela v letu 2012 med vsemi predlaganimi prioritetnimi državami še največ donatoric (30 in EK), medtem ko je pri deležu celotne svetovne ODA prehitela le Madagaskar in Burundi. Dragocene izkušnje z Ruando pa imajo tudi štiri slovenske NVRO, saj so si jih pridobile kar z 20-imi projekti. Največ sta jih izvedla Mirovni inštitut in Slovenska karitas, izkušnje z delovanjem v Ruandi pa imata tudi Misijonsko središče Slovenije in UNICEF Slovenija.¹²⁸

Ne samo po številu donatoric (31 in EK), ampak tudi po deležu svetovne ODA v letu 2012 pa med vsemi šestimi predlaganimi državami izstopa Uganda, kjer ima izkušnje tudi osem slovenskih NVRO. Te so v Ugandi izvedle že 15 projektov, od tega največ Društvo Edirisa Slovenije (pri dveh projektih je sodelovalo tudi društvo Matafir). Sledi Misijonsko središče Slovenije, nato Društvo ELA ter na koncu društvo HUMANITAS, Slovenska filantropija, Slovenska karitas in VOLUNTARIAT.¹²⁹ Dolgoletnih in uspešnih projektov slovenskih NVRO tako v Ruandi kot v Ugandi ni mogoče spregledati. Menim, da bi jih bilo dobro nadgraditi, toda glede na to, da so v obeh državah prisotne tudi številne druge donatorice, bi bilo bolj učinkovito, če bi se v prihodnje delovalo v obliki t. i. *lead* oziroma vodilnega partnerstva, v katerem bi vodilno vlogo prevzela kakšna druga, bolj izkušena partnerica iz EU,¹³⁰ ali pa v obliki sodelovanja v multilateralnih usmerjenih programih, torej preko

¹²⁷ Podrobnejše informacije o izkušnjah omenjenih NVRO v Malaviju so na voljo v Prilogi B.

¹²⁸ Podrobnejše informacije o izkušnjah omenjenih NVRO v Ruandi so na voljo v Prilogi B.

¹²⁹ Podrobnejše informacije o izkušnjah omenjenih NVRO v Ugandi so na voljo v Prilogi B.

¹³⁰ V Ruandi bi se tako lahko povezali npr. z Belgijo, Veliko Britanijo ali Nizozemsko, v Ugandi pa z Veliko Britanijo, Dansko in Nemčijo. Prve tri omenjene države so bile med državami članicami EU največje donatorice ODA Ruandi v letu 2012, druge tri pa so bile v istem letu prav tako med državami članicami EU največje donatorice ODA Ugandi (OECD Statistics 2014).

mednarodnih organizacij, toda usmerjeno v točno določeno državo. Vendar, da bi se to lahko uresničilo, bi morala Slovenija sprejeti posebne strateške odločitve, ki bi to omogočale, a so te šele v načrtu. Slovenija naj bi namreč obstoječe bilateralne sporazume o MRS postopoma zamenjala s sporazumi, ki bi omogočili tudi druge oblike sodelovanja v partnerskih državah, kot je npr. tri- ali večstransko partnerstvo (MZZ 2013a, 9).

Pripravljenost za takšno obliko delovanja, kot jo predlagam v primeru Ruande in Ugande oziroma za prihodnjo usmerjenost MRS med Slovenijo in Afriko v celoti, pa bi seveda morale pokazati tudi slovenske NVRO. To pomeni veliko več sodelovanja med seboj in z drugimi partnerji, zaradi osredotočenosti na malo število omenjenih prioriternih držav pa tudi umik oziroma preusmeritev svojega delovanja iz določenih držav. Kot je razvidno iz podrobnejše predstavitve izbranih NVRO v prejšnjem poglavju, so sodelovanju naklonjene in se ga do določene mere (predvsem z ostalimi slovenskimi NVRO) že poslužujejo. Občutno manj pa so naklonjene delovanju v drugih državah, saj si v veliki večini želijo nadaljevati s svojimi aktivnostmi na območjih, na katerih že delujejo ter kjer poznajo lokalne razmere in partnerje, na takšen način pa si prizadevajo tudi za trajnost svojih projektov.

7 SKLEP

Afrika je prioriteto območje razvojne politike EU. V celotnem obdobju 2004–2012 je namreč Afrika v primerjavi z vsemi ostalimi regijami prejela največji delež ODA EU (brez držav članic), od tega pa večino podsaharska Afrika (OECD Statistics 2014). Po zadnjih dostopnih podatkih, ki so za leto 2013, je ta delež za Afriko znašal 42,1 %¹³¹, samo za podsaharsko Afriko pa kar 36,4 %¹³² (Evropska komisija 2014; lastni izračuni). Skladno z zavezami, ki jih je Slovenija sprejela s članstvom v EU, bi moralo imeti to območje tako pomembno mesto tudi v slovenski razvojni politiki, toda kot je razvidno iz četrtega poglavja diplomskega dela, dejansko stanje tega ne odraža. Afrika namreč predstavlja zadnjo med tremi geografskimi prioritetami slovenskega MRS in ji je Slovenija v vseh dosedanjih letih poročanja (2004–2013) namenjala zgolj od 3 do 10,2 % svoje bilateralne ODA¹³³. Tako je tudi v letu 2013 Afrika prejela le 8 %, samo podsaharska Afrika pa 7,6 %¹³⁴ razpoložljive bilateralne ODA Slovenije, od česar je bilo 74 % sredstev namenjenih Zelenortskim otokom. Na tem mestu pa bi želela opozoriti še na posredno podporo, ki jo Slovenija namenja Afriki preko svoje multilateralne ODA, za katero vemo, da predstavlja večinski del slovenske ODA. Glede na to, da Slovenija največji delež svoje multilateralne ODA namenja za razvojno sodelovanje v okviru EU, in sicer v letu 2013 kar 81 %¹³⁵, ter na podlagi zgoraj omenjenega deleža ODA EU, ki je bil v istem letu usmerjen v Afriko, lahko sklenem, da je Slovenija v letu 2013 Afriki hipotetično namenila 24,6 %¹³⁶ svoje celotne ODA (MZZ 2014a; lastni izračuni).

MRS Slovenije sistemsko ureja ZMRS, Resolucija določa še njegove geografske in vsebinske prioritete, z določenimi prejemnicami pa ima Slovenija sklenjene tudi bilateralne sporazume o MRS, in sicer z vsemi prejemnicami na Zahodnem Balkanu, z Moldavijo in z Zelenortskimi otoki (MZZ 2014a, 9). Zelenortski otoki tako predstavljajo prednostno geografsko usmeritev Slovenije v Afriki. Kot sem pojasnila že v šestem poglavju, je to v nasprotju z Resolucijo, in

¹³¹ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

¹³² Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

¹³³ Odstotki po letih so prikazani v četrtem poglavju, v Tabeli 4.1.

¹³⁴ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

¹³⁵ Od tega je šlo največ v proračun EU, katerega sredstva so bila porabljena za aktivnosti EU v državah kandidatkah, državah evropske sosedne politike ter v državah Azije in Latinske Amerike, za izbrane tematske aktivnosti v DVR in v manjšem obsegu še za podsaharsko Afriko, Karibe in Oceanijo ter čezmorska ozemlja. Drugi največji prispevek Slovenije v okviru EU pa je šel za Evropski razvojni sklad, ki je namenjen MRS s podsaharsko Afriko, Karibi in Oceanijo ter čezmorskimi ozemlji (MZZ 2014, 26).

¹³⁶ Prikazan odstotek je zaokrožen na eno decimalno mesto.

sicer med drugim tudi zato, ker ta daje prednost najmanj razvitim državam, med katere se Zelenortski otoki ne uvrščajo.

Slovenske NVRO imajo na področju MRS Slovenije zelo pomembno vlogo. Kot je razvidno iz petega poglavja, so pomembne tako kot izvajalke projektov na terenu, saj imajo izkušnje v večini DVR, kot tudi pri ozaveščanju javnosti o globalnih izzivih ter aktivnem sodelovanju pri oblikovanju politik MRS in humanitarne pomoči. Svojo vlogo so uspele krepiti in ohraniti navkljub dejstvu, da je bil delež slovenske ODA, dodeljen prek njih, daleč od povprečnega deleža ODA, ki so ga za NVRO namenile ostale donatorice. Se pa posledice tako nizke podpore pri slovenskih NVRO vseeno že kažejo, in sicer pri zmanjšanju števila njihovih projektov, posledično pa tudi zaposlenih.

Glede slovenskih NVRO in njihovega izvajanja projektov so te zelo aktivne, kot je razvidno iz petega in šestega poglavja diplomskega dela, tudi v Afriki, kjer so si skozi leta nabirale izkušnje v 40-ih afriških državah, od katerih jih kar 37 spada v podsaharsko Afriko. Med temi so tudi Zelenortski otoki, kjer slovenske NVRO nimajo veliko izkušenj, saj so tam izvedle le dva od vsega skupaj 262 različnih projektov v Afriki. To žal kaže na velik prepad med odločitvijo Slovenije o prioritetni državi v Afriki in tamkajšnjimi izkušnjami slovenskih NVRO. Na drugi strani namreč veliko NVRO v posameznih afriških državah deluje že dalj časa, iz podrobnejše seznanitve s petimi izbranimi NVRO pa je razvidno, da si želijo s tamkajšnjimi aktivnostmi nadaljevati tudi v prihodnje. V vsem tem času so namreč vzpostavile tesne stike z lokalnimi partnerji in prebivalstvom, hkrati pa se zavedajo, da bodo lahko le na tak način dosegle trajnost rezultatov. Na tem mestu moram vseeno tudi opozoriti, da ima ravno veliko število izvedenih projektov slovenskih NVRO v Afriki tudi svojo slabo stran, saj kaže na preveliko razpršenost med njimi oziroma na pomanjkanje sodelovanja. Glede na to, da slovenske NVRO tako v Afriki kot tudi drugod po svetu v primerjavi z ostalimi NVRO in državami donatoricami izvajajo zelo majhne projekte, bi bilo smiselno ter tudi bolj učinkovito, če bi se pri svojem delu povezovale. Tako bi lahko izvajale večje projekte, izognile bi se podvajanju dela, večji bi bil tudi prenos znanj. Kot sem izvedela v intervjujih z izbranimi NVRO, so nekatere pri svojih projektih v Afriki že sodelovale z drugimi slovenskimi NVRO, vse pa so tovrstnemu povezovanju naklonjene. Hkrati so kot enega izmed razlogov, da bi se tega še v večji meri posluževale, navedle pomanjkanje sredstev. Zato predlagam, da prične MZZ to sodelovanje spodbujati že z razpisi za

financiranje projektov NVRO, katerih predmet naj bo manjše število večjih projektov, ki predvidevajo enakovredno partnerstvo vsaj dveh slovenskih NVRO.

Nadaljevanje aktivnosti slovenskih NVRO je seveda močno odvisno od razpoložljivih sredstev, glede katerih pa ne kaže najbolje. Kot sem predstavila že v šestem poglavju in kar potrjuje tudi zgoraj omenjen majhen delež ODA, ki ga Slovenija dodeljuje prek NVRO, so bile aktivnosti slovenskih NVRO v Afriki le v majhni meri financirane v okviru slovenske ODA. To je povezano tudi z že tako nizkimi sredstvi, ki jih Slovenija usmerja v Afriko. In kot kažejo napovedi, v prihodnje ne bo zelo drugače. V skladu z načrtovanimi sredstvi razpoložljive bilateralne ODA v letih 2014 in 2015 naj bi jih bilo v Afriko usmerjenih manj kot kadarkoli v obdobju 2010–2013, in sicer za Zelenortske otoke skupaj 70.000 EUR, za projekte v ostalih afriških državah pa skupaj 240.000 EUR (MZZ 2013k, 8).

Slovenija torej ne sledi niti svojim mednarodnim zavezam glede obsega ODA niti geografskim prednostnim usmeritvam razvojne politike EU, katere bi kot članica EU morala upoštevati. K spoštovanju mednarodnih finančnih zvez na področju MRS so slovensko vlado že pozvale tudi slovenske NVRO, združene v okviru Sloge. Predlagale so, da se v oblikovanje nove resolucije o MRS in humanitarni pomoči Slovenije za obdobje po letu 2015¹³⁷ vključi realne zaveze in zavezujočo napoved rasti ODA, vključno z mehanizmi za sankcioniranje njenega neizvajanja (Sloga 2013a, 7). K doslednejšemu upoštevanju geografskih prioritet EU lahko pripomore tudi izbor držav, ki sem ga v šestem poglavju diplomskega dela oblikovala kot predlog usmeritev za prihodnje MRS med Slovenijo in Afriko. Za ta namen sem postavila pet kriterijev, in sicer potrebe partnerskih držav, uvrstitev v regijo podsaharske Afrike, načelo delitve dela oziroma prisotnost drugih donatoric v določeni partnerski državi, varnostna komponenta ter seveda izkušnje slovenskih NVRO v določeni državi. Analiza afriških držav na podlagi teh kriterijev je pokazala, da bi se morala Slovenija v Afriki namesto na Zelenortske otoke osredotočiti na naslednjih šest držav: Madagaskar, Burundi, Burkina Faso, Malavi, Ruando in Ugando. Pri izbiranju držav sem seveda upoštevala vse omenjene kriterije, med katerimi pa sem največji pomen pripisala ravno izkušnjam slovenskih NVRO, ki jih smatram za nujno osnovo nadaljnega MRS med Slovenijo in Afriko. Izkušnje slovenskih NVRO v Afriki so namreč izjemnega pomena tudi zato, ker predstavljajo enega redkih konkretnih in neposrednih stikov z razmerami na terenu, saj ima Slovenija v celotni Afriki le

¹³⁷ Od tu dalje nova resolucija.

eno diplomatsko-konzularno predstavništvo (v Egiptu), prav tako pa v Sloveniji primanjkuje strokovnjakov, ki bi bili specializirani ravno za področje MRS z Afriko.

Zato potrjujem svojo hipotezo o smiselnosti tega, da bi morale MZZ slovenske NVRO ravno zaradi številnih izkušenj v podsaharski Afriki bolj dosledno vključiti v oblikovanje in izvajanje MRS v Afriki. Ob tem predlagam, da se te izkušnje, skupaj z ostalimi omenjenimi kriteriji, upošteva tudi pri oblikovanju nove resolucije. Hkrati ponovno opozarjam, da so potrebe v podsaharski Afriki še vedno zelo velike, saj se je delež tamkajšnjega prebivalstva, ki živi v skrajni revščini, v obdobju od leta 1990 do 2010 zmanjšal zgolj za 8 %, kar je v primerjavi z vsemi ostalimi regijami najmanj. Zato je tudi edina, ki verjetno ne bo dosegla cilja o razpolovitvi skrajne revščine (Združeni narodi 2014b, 8–9). In tudi to naj Slovenija vzame v zakup pri oblikovanju svoje nove in bolj odgovorne razvojne politike!

8 LITERATURA

1. ADRA Slovenija. Dostopno prek: <http://www.adra.si/> (17. avgust 2014).
2. Africa–EU Partnership. 2014. *Key documents*. Dostopno prek: <http://www.africa-eu-partnership.org/key-documents> (23. junij 2014).
3. *Amsterdamska pogodba, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji, Pogodbe o ustanovitvi Evropskih skupnosti in nekatere z njimi povezane akte*. 1997. Dostopno prek: http://www.evropa.gov.si/fileadmin/dokumenti/dokumenti/EU/Pravni_red/amsterdam.pdf (12. maj 2011).
4. Bučar, Maja in Boštjan Udovič. 2007. Oblikovanje strategije mednarodnega razvojnega sodelovanja Slovenije ob upoštevanju načel EU. *Teorija in praksa* 44(6): 842–61.
5. Bučar, Maja, Eva Pliberšek in Anja Mešič. 2008. *Development cooperation in new EU member states: The role of non-governmental organisations*. EADI General Conference, Geneva, 17–26 June 2008. Dostopno prek: http://www.eadi.org/fileadmin/Documents/Events/General_Conference/2008/paper_bucar_et_al.pdf (20. marec 2013).
6. Bučar, Maja. 2011. Mednarodno razvojno sodelovanje in slovenska diplomacija: Primer jugovzhodne Evrope. *Teorija in praksa* 48 (3): 734–750.
7. --- 2012. Involving Civil Society in the International Development Cooperation of 'New' EU Member States: The Case of Slovenia. *Perspectives on European Politics and Society* 13 (1): 83–99.
8. Cassen, Robert. 1994. *Does Aid Work?* Report to Intergovernmental Task Force. Second Edition. Oxford: Clarendon Press.
9. *Človekoljubno dobrotelno društvo UP*. Dostopno prek: <http://www.up-jesenice.org/> (17. avgust 2014).
10. Devex. 2013. *Top 10 recipients of EU aid*. Dostopno prek: <https://www.devex.com/en/news/top-10-recipients-of-eu-aid/81760> (27. januar 2014).
11. *Društvo Afriški center*. Dostopno prek: <http://afriski-center.si/> (23. julij 2013).
12. *Društvo Edirisa Slovenije*. Dostopno prek: <http://edirisa.si/> (28. julij 2014).
13. *Društvo ELA*. Dostopno prek: <http://www.drustvoela.org/> (21. julij 2014).
14. EEAS. 2014. *The EU's relations with Africa*. Dostopno prek: http://eeas.europa.eu/africa/index_en.htm (23. junij 2014).
15. *Ekvilib Inštitut*. Dostopno prek: <http://www.ekvilib.org/> (23. julij 2014).

16. EUROPA. 2011. *Delegation of the European Union to the African Union: Political framework*. Dostopno prek: http://eeas.europa.eu/delegations/african_union/eu_african_union/political_relations/political_framework/index_en.htm (27. maj 2011).
17. Evropska komisija. 2005. *Communication from the Commission to the Council, the European Parliament and the European Economic and Social Committee EU Strategy for Africa: Towards a Euro-African pact to accelerate Africa's development*. Dostopno prek: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2005:0489:FIN:EN:PDF> (27. maj 2011).
18. --- 2006a. *Letno poročilo 2006 o razvojni politiki Evropske skupnosti in izvajanju zunanje pomoči v letu 2005*. Dostopno prek: https://webgate.ec.europa.eu/multisite/devco/sites/devco/files/annual-report-2006-highlights-ec-development-policy-external-assistance-com2006326_sl_5.pdf (17. avgust 2014).
19. --- 2006b. *Annual Report 2006 on the European Community's Development Policy and the Implementation of External Assistance in 2005*. Dostopno prek: http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/documents/annual-reports/europeaid_annual_report_2006_full_version_en.pdf (17. avgust 2014).
20. --- 2011. *Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Povečanje učinka razvojne politike EU: agenda za spremembe*. Dostopno prek: http://ec.europa.eu/europeaid/what/development-policies/documents/agenda_for_change_sl.pdf (23. junij 2014).
21. --- 2012. *MDG Initiative*. Dostopno prek: http://ec.europa.eu/europeaid/what/millennium-development-goals/mdg_initiative_en.htm (22. februar 2014).
22. --- 2013a. *Annual Report 2013 on the European Union's development and external assistance policies and their implementation in 2012*. Dostopno prek: http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/documents/annual-reports/europeaid_annual_report_2013_full_en.pdf (28. januar 2014).
23. --- 2013b. *Povzetki – Letno poročilo 2013 o razvojni politiki in politiki zunanje pomoči Evropske unije ter njenem izvajanju v letu 2012*. Dostopno prek: http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/documents/annual-reports/europeaid-annual-report-highlights-2013_sl.pdf (27. januar 2014).
24. --- 2014. *2014 annual report on the European Union's development and external assistance policies and their implementation in 2013*. Dostopno prek: https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/ar-2014_en.pdf (12. oktober 2014).

25. *Evropsko soglasje o razvoju, Skupna izjava Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, Evropskega parlamenta in Komisije o razvojni politiki Evropske unije – The European Consensus on Development, Joint Statement by the Council and the Representatives of the Governments of the Member States meeting within the Council, the European Parliament and the Commission on European Union Development Policy.* 2005. Dostopno prek: http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/european_consensus_2005_en.pdf (12. maj 2011).
26. *Focus, društvo za sonaraven razvoj.* Dostopno prek: <http://www.focus.si/> (24. julij 2014).
27. Gavas, Mikaela, Siân Herbert in Simon Maxwell. 2011. *An Agenda for Change for EU Development Policy.* Dostopno prek: <http://www.odi.org/opinion/6040-eu-development-policy-agenda-change> (23. junij 2014).
28. Hartman, Petra in Anita Ramšak. 2010. *Almanah slovenskih nevladnih razvojnih organizacij in njihovih projektov (2010).* Ljubljana: Ekvilib Inštitut in Platforma NVO za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč – SLOGA. Dostopno prek: http://www.ekvilib.org/images/stories/Almanah_2008/almanah_2010.pdf (17. avgust 2014).
29. HUMANITAS. 2011a. *Poslanstvo in dejavnosti.* Dostopno prek: <http://www.humanitas.si/?subpageid=31> (23. julij 2013).
30. --- 2011b. *Botrstvo.* Dostopno prek: <http://www.humanitas.si/?subpageid=23> (24. julij 2013).
31. *HUMANITAS, društvo za človekove pravice in človeku prijazne dejavnosti.* Dostopno prek: <http://www.humanitas.si/> (29. julij 2014).
32. *Inštitut za afriške študije.* Dostopno prek: <http://www.africanstudy.org/> (27. junij 2014).
33. IRD Global zavod. 2013. *Zaključeni projekti.* Dostopno prek: <http://www.ird.si/Zakljuceni-projekti/> (9. julij 2013).
34. *IRD Global zavod.* Dostopno prek: <http://www.ird.si/> (30. julij 2014).
35. Kalin, Ana. 2014. Pogovor z avtorico. Ljubljana, 16. junij.
36. Kranjc Kušlan, Aleš, Urška Povsod, Alma Rogina, Andrej Tomše in Jasmina Černela. 2008. *Almanah slovenskih nevladnih razvojnih organizacij in njihovih projektov (2008).* Ljubljana: Zavod Ekvilib za Informacijsko - dokumentacijski center za razvojno sodelovanje. Dostopno prek: http://www.ekvilib.org/images/stories/Almanah_2008/almanah.pdf (17. avgust 2014).

37. Krisper Figueroa, Mojca. 2013. *Sodelovanje slovenskih razvojnih nevladnih organizacij z Ministrstvom za zunanje zadeve Republike Slovenije*. Dostopno prek: <http://www.cnvos.info/index/article/id/7339/cid/221> (10. april 2013).
38. Ladić, Maja. 2013. Intervju z avtorico. Ljubljana, 22. november.
39. --- 2014. Pogovor z avtorico. Ljubljana, 7. oktober.
40. Lampe, Jana. 2013. Intervju z avtorico. Ljubljana, 8. november.
41. *Lizbonska pogodba, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji in Pogodbo o ustanovitvi Evropske skupnosti*. 2007. Dostopno prek: <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/cg00014.en07.pdf> (12. maj 2011).
42. Mah, Marjeta. 2012. Intervju z avtorico. Ljubljana, 4. april.
43. Mavko, Mitja. 2006. *Uradna razvojna pomoč in Slovenija*. Magistrsko delo. Ljubljana: Ekonomska fakulteta.
44. Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije. 2005. *International Development Cooperation and Humanitarian Assistance of Slovenia 2002–2004*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2004_in_pred_tem.pdf (26. junij 2014).
45. --- 2006. *Poročilo o razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije za leto 2005*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2005.pdf (26. junij 2014).
46. --- 2007. *Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije za leto 2006*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2006.pdf (25. junij 2014).
47. --- 2008. *Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije za leto 2007*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2007.pdf (26. junij 2014).
48. --- 2009a. *Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije za leto 2008*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2008.pdf (26. junij 2014).
49. --- 2009b. *Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih*

- 2010 in 2011. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/browse/1/article/3937/28867/f72c15ceb6/ (15. julij 2013).
50. --- 2010a. *Mednarodno razvojno sodelovanje Slovenije 2009*. Ljubljana: Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije, Sektor za mednarodno razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Publikacije/Porocilo_MRS_2009_SI.pdf (8. julij 2011).
51. --- 2010b. *Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije za leto 2009*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2009.pdf (26. junij 2014).
52. --- 2010c. *Izjava za javnost o rezultatih javnega razpisa za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/browse/1/article/3937/26654/1afb490f8a/ (15. julij 2013).
53. --- 2010č. *Javni razpis za sofinanciranje programa nacionalnega združenja nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2010*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/28869/8817790f05/ (17. julij 2013).
54. --- 2011a. *Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije za leto 2010*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2010.pdf (26. junij 2014).
55. --- 2011b. *Rezultati javnega razpisa za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2011, 2012 in 2013*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Javna_narocila_in_razpisi/Razpisi/rezultati_razpisa_MRS_NVO_2011-13.pdf (16. julij 2013).
56. --- 2011c. *Javni razpis za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article/3247/28871/ (6. julij 2014).
57. --- 2011č. *Javni razpis za sofinanciranje izvedbe projekta postavitve modularnih zgradb namenjenih varstvu otrok na Haitiju, vzpostavitve dejavnosti varstva otrok ter izvajanje*

- programa varstva otrok*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article/3247/28870/ (14. julij 2014).
58. --- 2011d. *Javni razpis za financiranje programov povezovanja, koordiniranja in izgradnje kapacitet razvojnih in humanitarnih nevladnih organizacij Republike Slovenije, globalnega učenja in ozaveščanja širše javnosti o mednarodnem razvojnem sodelovanju*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article//29458/5fdb277eb01b23f677268fd0252c9085/ (17. julij 2013).
59. --- 2011e. *MZZ preklicuje Javni razpis za financiranje programov povezovanja, koordiniranja in izgradnje kapacitet razvojnih in humanitarnih nevladnih organizacij Republike Slovenije, globalnega učenja in ozaveščanja širše javnosti o mednarodnem razvojnem sodelovanju*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/browse/5/article/3937/29587/d362cddf7ba7ddbda74fe494141b0dc/ (10. julij 2014).
60. --- 2011f. *Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/browse/2/article/3937/30037/4d3dab3664cd875c4bc88f6d18213e31/ (15. julij 2013).
61. --- 2012a. *Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2011*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2011.pdf (26. junij 2013).
62. --- 2012b. *Rezultati javnega razpisa za sofinanciranje projektov na področju mednarodne humanitarne pomoči v letu 2012*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article//31063/c7e2c819a41cdfa468ae2b60b51d8a8a/ (14. julij 2013).
63. --- 2012c. *Rezultati javnega razpisa za financiranje programov povezovanja, koordiniranja in izgradnje kapacitet nevladnih organizacij v Sloveniji na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja, globalnega učenja in ozaveščanja javnosti*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article//31071/aca96800e5aab87c3db22f907012939f/ (17. julij 2013).
64. --- 2012č. *Rezultati javnega poziva za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_

- ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/31062/
615dab63cde498ff405b6caa68784baa/ (16. julij 2013).
65. --- 2012d. *Javni razpis za financiranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja v letu 2012*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article//30077/8030c1db5f04d9a53048226b8378c1af/ (16. julij 2013).
66. --- 2012e. *Javni razpis za sofinanciranje projektov na področju mednarodne humanitarne pomoči v letu 2012*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/141/30107/c6e93cbdec/ (16. julij 2013).
67. --- 2012f. *MZZ preklicuje Javni razpis za financiranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja v letu 2012*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article/3247/30475/ (16. julij 2013).
68. --- 2013a. *Vmesna ocena uspešnosti izvajanja Resolucije o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za obdobje do leta 2015*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Zakoni_in_dokumenti/Resolucija_2015_vmesna_ocena.pdf (17. junij 2014).
69. --- 2013b. *Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2012*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2012.pdf (18. junij 2014).
70. --- 2013c. *Rezultati Javnega razpisa za izvajanje projektov na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/32174/87f4faaab5c766a221206a8d8d4ff634/ (30. april 2014).
71. --- 2013č. *Končni rezultati Javnega poziva za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/browse/1/article/3937/32803/8326e65a1b03c9d310c4855da32fb5f2/ (10. julij 2014).
72. --- 2013d. *Smernice o sodelovanju Ministrstva za zunanje zadeve Republike Slovenije, nevladnih organizacij in mreže nevladnih organizacij na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article/6/32081/1b09cb02338184cb6bb7e84b8813b12d/ (15. maj 2013).

73. --- 2013e. *Javni razpis za izvajanje projektov na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/31612/986bd3401cec8d8db5ac061ee6a7ef3b/ (14. marec 2013).
74. --- 2013f. *Rezultati Javnega razpisa za izvajanje projekta rehabilitacije otrok iz Ukrajine in Belorusije v letih 2013 in 2014*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article//32406/ (10. julij 2014).
75. --- 2013g. *Javni razpis za izvajanje projekta rehabilitacije otrok iz Ukrajine in Belorusije v letih 2013 in 2014*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article//32169/9f59e307ea7528bbee411282094efbcc/ (17. julij 2013).
76. --- 2013h. *Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/31596/8b127c6060d11a8cb181ded3533b85e8/ (20. marec 2013).
77. --- 2013i. *Javni razpis za izvajanje projektov mednarodnega razvojnega sodelovanja na Zahodnem Balkanu v letih 2014, 2015 in 2016*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/browse/1/article/3937/32978/72c90a0e35ef06a42f902c671b5da940/ (10. julij 2014).
78. --- 2013j. *Okvirni program mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči Republike Slovenije za obdobje 2013 do 2015*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/RA/OP13-15.pdf (30. april 2014).
79. --- 2013k. *Okvirni program mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči Republike Slovenije za obdobje 2013 do 2015: revizija za obdobje 2014 do 2015*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/RA/r1OP1315.pdf (1. maj 2014).
80. --- 2014a. *Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2013*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/fileadmin/pageuploads/Zunanja_politika/ZDH/Ozavescanje_javnosti/Porocila_MRS/Porocilo_o_MRS_2013.pdf (20. junij 2014).
81. --- 2014b. *Institucionalna organiziranost mednarodnega razvojnega sodelovanja Slovenije*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/zunanja_politika_in_mednarodno_pravo/zunanja_politika/mednarodno_razvojno_sodelovanje_in_humanitarna_pomoc/mednarodno_razvojno_sodelovanje_rs/institucionalna_organiziranost_mednarodnega_razvojnega_sodelovanja_slovenije/ (24. junij 2014).

82. --- 2014c. *Mednarodno razvojno sodelovanje RS*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/zunanja_politika_in_mednarodno_pravo/zunanja_politika/mednarodno_razvojno_sodelovanje_in_humanitarna_pomoc/mednarodno_razvojno_sodelovanje_rs/ (25. junij 2014).
83. --- 2014č. *Rezultati Javnega poziva za sofinanciranje projektov*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/33797/690c182996c9376b9fb01349478011bc/ (11. julij 2014).
84. --- 2014d. *Rezultati Javnega razpisa za izvajanje projektov mednarodnega razvojnega sodelovanja na Zahodnem Balkanu v letih 2014, 2015 in 2016*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/33650/ee9dfb0f8861f1d0fdca74af0a983759/ (10. julij 2014).
85. --- 2014e. *Javni poziv za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/browse/1/article/3937/33012/c6864075a09e99d7dafdb7d2ac05c55c/ (11. julij 2014).
86. --- 2014f. *Javni razpis za izvajanje projektov s področij: skrb za dobrobit otrok, spodbujanje razvoja nevladnih organizacij in ozaveščanje javnosti o mednarodnem razvojnem sodelovanju*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/33021/91d18ce6168c7281beecd0ec96fed82b/ (11. julij 2014).
87. --- 2014g. *Rezultati Javnega razpisa za izvajanje projektov s področij: skrb za dobrobit otrok, spodbujanje razvoja nevladnih organizacij in ozaveščanje javnosti o mednarodnem razvojnem sodelovanju*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/o_ministrstvu/javne_objave/javni_razpisi/novica/article/3937/33651/89ec34adcda4e4d04de696dc965da2de/ (11. julij 2014).
88. --- 2014h. *Dokumenti*. Dostopno prek: http://www.mzz.gov.si/si/zunanja_politika_in_mednarodno_pravo/zunanja_politika/mednarodno_razvojno_sodelovanje_in_humanitarna_pomoc/dokumenti/ (17. avgust 2014).
89. Mirovni inštitut. 2007. *O inštitutu*. Dostopno prek: <http://www.mirovni-institut.si/Main/About/si/> (23. julij 2013).
90. *Mirovni inštitut – inštitut za sodobne družbene in politične študije*. Dostopno prek: <http://www.mirovni-institut.si/> (31. julij 2014).
91. *Misijonsko središče Slovenije*. Dostopno prek: <http://www.missio.si/> (26. junij 2014).

92. Mladinsko informacijski center. 2013. *O MIC-u – zgodovina, poslanstvo in namen*. Dostopno prek: <http://www.mic.si/o-micu/kdo-smo> (23. julij 2013).
93. Mrak, Mojmir, Maja Bučar in Helena Kamnar. 2007. Mednarodno razvojno sodelovanje Republike Slovenije. *IB revija* (3–4): 50–67.
94. Nastav, Eva. 2014a. *Načelo učinkovitosti razvojne pomoči Evropske unije in Kitajske Mozambiku*. Doktorska disertacija. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
95. --- 2014b. Pogovor z avtorico. Ljubljana, 11. julij.
96. Novak, Tereza. 2012. Intervju z avtorico. Ljubljana, 6. julij.
97. OECD 2013a. *Converged Statistical Reporting Directives for the Creditor Reporting System (CRS) and the Annual DAC Questionnaire*. Dostopno prek: <http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/DCD-DAC%282013%2915-FINAL-ENG.pdf> (20. junij 2014).
98. --- 2013b. *Aid for CSOs*. Dostopno prek: <http://www.oecd.org/dac/peer-reviews/Aid%20for%20CSOs%20Final%20for%20WEB.pdf> (12. julij 2014).
99. --- 2013c. *DAC List of ODA Recipients: Effective for reporting on 2012 and 2013 flows*. Dostopno prek: <http://www.oecd.org/dac/stats/DAC%20List%20used%20for%202012%20and%202013%20flows.pdf> (8. april 2014).
100. --- 2014a. *Development Co-operation Directorate (DCD-DAC): How we work*. Dostopno prek: <http://www.oecd.org/dac/howwework.htm> (19. junij 2014).
101. --- 2014b. *Development Co-operation Directorate (DCD-DAC): Development Assistance Committee (DAC)*. Dostopno prek: <http://www.oecd.org/dac/developmentassistancecommitteedac.htm#> (18. junij 2014).
102. --- 2014c. *Aid to developing countries rebounds in 2013 to reach an all-time high*. Dostopno prek: <http://www.oecd.org/newsroom/aid-to-developing-countries-rebounds-in-2013-to-reach-an-all-time-high.htm> (19. junij 2014).
103. OECD Statistics. 2014. *Aid (ODA) disbursements to countries and regions [DAC2a]*. Dostopno prek: <http://stats.oecd.org/> (17. junij 2014).
104. Pliberšek, Eva. 2007. *Načela sodelovanja, skladnosti in koordinacije v mednarodnem razvojnem sodelovanju Evropske unije ter v slovenski razvojni politiki*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
105. *Pogodba o Evropski uniji*. 1992. Dostopno prek: http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf (12. maj 2011).

106. *Pogodba iz Nice, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji, Pogodbe o ustanovitvi Evropskih skupnosti in nekatere z njimi povezane akte*. 2001. Dostopno prek: http://www.evropa.gov.si/fileadmin/dokumenti/dokumenti/EU/Pravni_red/nica.pdf (12. maj 2011).
107. POTA. 2014. *Projekti*. Dostopno prek: <http://www.pota.si/projekti/2014> (18. julij 2014).
108. *Rdeči križ Slovenije*. Dostopno prek: <http://www.rks.si/> (20. junij 2014).
109. *Resolucija o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za obdobje do leta 2015 (ReMRS15)*. Ur. l. RS 73/2008. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200873&stevilka=3199> (10. april 2013).
110. Sekula Krstič, Darja. 2014. Pogovor z avtorico. Ljubljana, 18. junij.
111. Sloga – Platforma nevladnih organizacij za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč. 2009a. *Slogine e-novice za NVO z dne 15. 4. 2009*. Ljubljana: interno gradivo.
112. --- 2009b. *Prioritetne države v Afriki? Rezultati vprašalnika*. Ljubljana: interno gradivo.
113. --- 2010a. *Letna posodobitev pregleda aktivnosti slovenskih nevladnih organizacij po svetu*. Ljubljana: interno gradivo.
114. --- 2010b. *Poziv vodji sektorja za implementacijo MRP glede spremembe pogojev sofinanciranja izbranih NVO projektov*. Ljubljana: interno gradivo.
115. --- 2010c. *Poziv MZZ glede razpisa za sofinanciranje aktivnosti NVO v letih 2011, 2012 in 2013*. Ljubljana: interno gradivo.
116. --- 2011a. *Poziv glede poročanja o izvajanju projektov in skupnega sestanka*. Ljubljana: interno gradivo.
117. --- 2011b. *Poziv glede nadgradnje razpisnih pogojev in financiranja izvajanja projektov NVO na področju MRS*. Ljubljana: interno gradivo.
118. ---2012. *Nevladne organizacije, ki se ukvarjajo z mednarodnim razvojem in humanitarno pomočjo, so letos ostale opeharjene*. Ljubljana: interno gradivo.
119. --- 2013a. *Vmesna ocena uspešnosti uresničevanja Resolucije o mednarodnem razvojnem sodelovanju za obdobje do leta 2015: alternativno poročilo*. Dostopno prek: <http://www.sloga-platform.org/sloga/images/stories/PDF/vmesna%20ocena%20uspesnosti%20uresnicevanja%20resolucije%20-%20alternativno%20p.doc.pdf> (18. junij 2014).
120. --- 2013b. *Srečanje ministra Karla Erjavca s predstavniki nevladnih organizacij*. Dostopno prek: http://www.sloga-platform.org/sloga/index.php?option=com_content&view=article&id=1925:sreanje-ministra-karla-erjavca-s-predstavniki-

- nevladnih-organizacij&catid=64:informiranje-skupine-mediji&Itemid=119 (15. maj 2013).
121. --- 2013c. *Spreminjanje prakse na področju ocenjevanja projektov mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči*. Dostopno prek: <http://www.sloga-platform.org/sloga/images/stories/PDF/slogino%20pismo%20mzz%20z%2010.06.2013.pdf> (17. julij 2013).
 122. --- 2014a. *Ustanovitev Platforme SLOGA*. Dostopno prek: <http://www.sloga-platform.org/sloga/o-slogi/ustanovitev-sloga-platforme-2> (21. marec 2013).
 123. --- 2014b. *Člani Platforme SLOGA*. Dostopno prek: <http://www.sloga-platform.org/sloga/clanstvo/clani-sloga-platftorme> (21. marec 2013).
 124. --- 2014c. *Seznam izjav podpore za Slogo*. Ljubljana: interno gradivo.
 125. --- 2014č. *Delovne skupine in iniciative*. Dostopno prek: <http://www.sloga-platform.org/sloga/delovne-skupine/delovne-skupine> (27. marec 2013).
 126. --- 2014d. *Poslanstvo in vizija Platforme SLOGA*. Dostopno prek: <http://www.sloga-platform.org/sloga/o-slogi/poslanstvo-in-vizija-sloga-platforme> (27. marec 2013).
 127. --- 2014e. *Stališče razvojnih, humanitarnih in okoljskih NVO glede post-2015 okvira*. Dostopno prek: http://www.sloga-platform.org/images/stories/Stalisce_NVO_post-2015_februar_2014.pdf (27. julij 2014).
 128. --- 2014f. *Propadanje nevladnega sektorja*. Dostopno prek: <http://www.sloga-platform.org/95-novice/171-propadanje-nevladnega-sektorja.html> (12. julij 2014).
 129. --- 2014g. *Uspešna prizadevanja Sloge za ohranitev sredstev Ministrstva za zunanje zadeve za projekte nevladnih organizacij*. Dostopno prek: <http://www.sloga-platform.org/95-novice/175-uspesna-prizadevanja-sloge-za-ohranitev-sredstev-ministrstva-za-zunanje-zadeve-za-projekte-nevladnih-organizacij.html> (12. julij 2014).
 130. --- 2014h. *Zbirno gradivo pregledov aktivnosti slovenskih nevladnih organizacij po svetu*. Ljubljana: interno gradivo.
 131. --- 2014i. *Zemljevid projektov nevladnega in gospodarskega sektorja*. Dostopno prek: <http://sloga-platform.org/zemljevid> (18. junij 2014).
 132. *Slovenska filantropija, Združenje za promocijo prostovoljstva*. Dostopno prek: <http://www.filantropija.org/> (19. julij 2014).
 133. Slovenska karitas. 2013. *O Karitas*. Dostopno prek: <http://www.karitas.si/o-karitas/> (23. julij 2013).
 134. Slovenska karitas. Dostopno prek: <http://www.karitas.si/> (18. julij 2014).

135. Svet Evropske unije. 2012. *Zaključki Sveta: Povečanje vpliva razvojne politike EU: Agenda za spremembe – Council conclusions: Increasing the Impact of EU Development Policy: an Agenda for Change*. Dostopno prek: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/130243.pdf (23. junij 2014).
136. Svetovna banka. 2010. *Extreme poverty rates continue to fall*. Dostopno prek: <http://data.worldbank.org/news/extreme-poverty-rates-continue-to-fall> (31. julij 2014).
137. --- 2011. *Slovenia moves up the ranks*. Dostopno prek: <http://www.worldbank.org/md/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/MOLDOVAEXTN/0,,print:Y~isCURL:Y~contentMDK:20018037~menuPK:34460~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:302251,00.html> (23. junij 2011).
138. --- 2014. *Country and Lending Groups*. Dostopno prek: http://data.worldbank.org/about/country-and-lending-groups#Sub_Saharan_Africa (14. julij 2014).
139. *Umanotera, Slovenska fundacija za trajnostni razvoj*. Dostopno prek: <http://www.umanotera.org/> (18. julij 2014).
140. UNCTAD. 2000. *Cairo Declaration and Cairo Plan of Action*, sprejeta 3–4. aprila 2000. Dostopno prek: <http://www.unctad.org/en/docs/tb24d2.en.pdf> (27. maj 2011).
141. UNDP. 2014a. *Frequently Asked Questions – What is the Multidimensional Poverty Index?* Dostopno prek: <http://hdr.undp.org/en/faq-page/multidimensional-poverty-index-mpi#t295n140> (31. julij 2014).
142. --- 2014b. *Human Development Report 2014: Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience*. Dostopno prek: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14-report-en-1.pdf> (26. julij 2014).
143. *UNICEF Slovenija*. Dostopno prek: <http://www.unicef.si/> (21. julij 2014).
144. Vodopivec, Barbara. 2013. Intervju z avtorico. Ljubljana, 16. december.
145. *VOLUNTARIAT, Zavod za mednarodno prostovoljno delo*. Dostopno prek: <http://www.zavod-voluntariat.si/> (16. julij 2014).
146. *Zakon o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije*. Ur. l. RS 70/2006. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200670&stevilka=2999> (10. april 2013).
147. Združeni narodi. 2013. *World Economic and Social Survey 2013: Sustainable Development Challenges*. Dostopno prek: http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_current/wess2013/WESS2013.pdf (26. julij 2014).
148. --- 2014a. *Millennium Summit (6–8 September 2000)*. Dostopno prek: http://www.un.org/en/events/pastevents/millennium_summit.shtml (23. junij 2014).

149. --- 2014b. *The Millennium Development Goals Report 2014*. Dostopno prek: <http://www.un.org/millenniumgoals/2014%20MDG%20report/MDG%202014%20English%20web.pdf> (26. julij 2014).
150. Zrinski, Urška. 2013. *Učinkovitost razvojnega sodelovanja in upravljanje javnih financ: primer Moldavije in Kirgizistana*. Doktorska disertacija. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

PRILOGE

Priloga A: Seznam DAC prejemnic ODA za poročanje v letih 2012 in 2013

Najmanj razvite države	Druge države z nizkim dohodkom (BND na prebivalca v letu 2010 < 1.005 USD)	Države in ozemlja z nižjim srednjim dohodkom (BND na prebivalca v letu 2010 od 1.006 do 3.975 USD)	Države in ozemlja z višjim srednjim dohodkom (BND na prebivalca v 2010 od 3.976 do 12.275 USD)
Afganistan Angola Bangladeš Benin Burkina Faso Burundi Butan Centralna afriška republika Čad DR Kongo Džibuti Ekvatorialna Gvineja Eritreja Etiopija Gambija Gvineja Gvineja-Bissau Haiti Jemen Južni Sudan Kambodža Kiribati Komori Laos Lesoto Liberija Madagaskar Malavi Mali Mavretanija Mjanmar Mozambik Nepal Niger Ruanda Salomonovi otoki Samoa Sao Tome in Príncipe Senegal Sierra Leone Somalija Sudan Tanzanija Timor-Leste Togo Tuvalu Uganda Vanuatu Zambija	Kenija Kirgizija Severna Koreja Tadžikistan Zimbabve	Armenija Belize Bolivija Egipt El Salvador Fidži Filipini Gana Gruzija Gvajana Gvatemala Honduras Indija Indonezija Irak Kamerun Kongo Kosovo Maroko Maršalovi otoki Mikronezija Moldavija Mongolija Nigerija Nikaragva Pakistan Palestinsko ozemlje Papua Nova Gvineja Paragvaj Sirija Slonokoščena obala Svazi Šrilanka Tokelau* Tonga Turkmenistan Ukrajina Uzbekistan Vietnam Zelenortske otoki	Albanija Alžirija Anguilla* Antigua in Barbuda Argentina Azerbajdžan Belorusija Bocvana Bosna in Hercegovina Brazilija Čile Črna gora Dominika Dominikanska republika Ekvador Gabon Grenada Iran Jamajka Jordanija RJA Kazahstan Kitajska Kolumbija Kostarika Kuba Kukovi otoki Libanon Libija Makedonija Maldivi Malezija Mavricius Mehika Montserrat* Namibija Nauru Niue Palau Panama Peru Sejšeli Srbija Surinam Sv. Helena* Sv. Kitts-Nevis Sv. Lucija Sv. Vincent in Grenadini Tajska Tunizija Turčija Urugvaj Venezuela Wallis in Futuna*

*Ozemlje

Vir: OECD (2013c).

Priloga B: Pregled projektov oziroma aktivnosti slovenskih NVRO v Afriki

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Angola	DPSI (partner)	Semena življenja za misijon v Cacuo – pomoč misijonarki Zvonki Mikec (2008)	MRS	Iz lastnih sredstev posameznikov
Angola	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Botrstvo – pomoč pri izobraževanju otrok	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Angola	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Gradnja šol in omogočanje izobraževanja osnovnošolskim otrokom	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Angola	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Gradnja vrtca za otroke (v projekt je vključena tudi priprava otrok na vključevanje v osnovno šolo v kraju Cacuo)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Angola	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč skupnosti <i>Zango</i>	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Angola	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Gradnja vodnjaka	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Angola	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup dveh prevoznih sredstev	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Benin	Misijonsko središče Slovenije (partner)	Pomoč pri gradnji sirotišnice	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Bocvana	Slovenska karitas (nosilec)	Gradnja rehabilitacijskega centra za invalide otroke in mladino v kraju Serowe (2007–2009)	MRS	25.000 EUR; Slovenska karitas
Bocvana	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor <i>Khama Rhino Sanctuary</i> (24. julij 2007–10. avgust 2007)	NP	NP
Burkina Faso	FARO	Donacija knjig in hrane šoli na področju mesta Bobo Dioulasso (januar 2009)	MRS	NP
Burkina Faso	HUMANITAS (nosilec)	Projekt Do trajnostnega razvoja podeželja preko odgovornega turizma in pravično-trgovinskega povezovanja v Burkina Fasu (2010–2011)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 36.908 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Burkina Faso	HUMANITAS (nosilec)	Predelava bombaža v ženskih rokah (maj 2009–oktober 2009)	MRS	12.529 EUR; sofinanciranje MZZ (Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2009)
Burkina Faso	HUMANITAS (partner)	Pravična trgovina (od 2004 dalje)	MRS	Nad 100.000 EUR; javna evropska sredstva in sredstva, pridobljena v pravični trgovini
Burkina Faso	HUMANITAS (nosilec)	Izobraževanje otrok in mladinski center, vključno z računalniškim opismenjevanjem; izgradnja mladinskega centra, knjižnice ter mini turističnega centra (od 2001 dalje)	MRS	47.200 EUR (2001–2009); botrstvo
Burkina Faso	HUMANITAS	Usposabljanje mladine za dejavnost umetne obrti (4. september–4. oktober 2008)	MRS	NP
Burkina Faso	UNICEF Slovenija	Z izobraževanjem proti delu otrok: izobraževanje – poklicno usposabljanje otrok (2005–2008)	MRS	NP

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Burkina Faso	Umanotera (partner)	»Do trajnostnega razvoja preko odgovornega turizma in pravično-trgovinskega povezovanja v Burkina Fasu« (2010–2011)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 36.908 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Burkina Faso	Umanotera (nosilec)	Projekt »Center za računalniško opismenjevanje Kafuli« (2010–2011)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 24.840 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Burkina Faso	Umanotera (nosilec)	Pravična trgovina v Burkina Fasu – pogled v prihodnost (maj 2009–oktober 2010)	MRS	7.348 EUR; sofinanciranje MZZ (Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2009)
Burkina Faso	Umanotera (nosilec)	Ženske, pravične tkalke v Burkina Fasu (junij 2008–oktober 2008)	MRS	11.200 EUR; sofinanciranje MZZ in Ministrstva za javno upravo Republike Slovenije (javni razpis za sofinanciranje razvojnih projektov NVO)
Burkina Faso	Umanotera (nosilec)	Vzpostavitev lokalne organizacije in krepitev proizvajalcev v Pravični trgovini (2006–2007)	MRS	22.500 EUR
Burkina Faso	VOLUNTARIAT (nosilec)	GLEN cikel 2012: 3-mesečno pripravništvo treh prostovoljcev: Gana, Burkina Faso, Indija (julij–oktober 2012)	Globalno učenje	17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
Burundi	ADRA Slovenija (nosilec)	Hiša za otroke v Burundiju (2013–2014)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 60.000 EUR (Javni razpis za izvajanje projektov na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014)
Burundi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč podhranjenim otrokom v kraju Ruzo	Humanitarna pomoč	Misijonsko središče Slovenije
Burundi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč podhranjenim otrokom v kraju Rwisabi	Humanitarna pomoč	Misijonsko središče Slovenije
Burundi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri gradnji porodnišnice v kraju Ruzo	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Burundi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri razširitvi dispanzerja v kraju Rwisabi	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Burundi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznega sredstva v kraju Rukago	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Burundi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznega sredstva za prevoz bolnikov v kraju Ruzo	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Burundi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri oskrbi s hrano za socialno šibkejše v kraju Rukago	Humanitarna pomoč	Misijonsko središče Slovenije
Burundi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Zagotavljanje izobraževanja – gradnja in razširitev osnovne šole v kraju Rukago	MRS	Misijonsko središče Slovenije

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Burundi	Sloga (partner)	<i>EU local and online volunteers: Key actors for inclusive and humanitarian information sharing in crises preparedness</i> (EUROSHA) (2012–2013); projekt se je odvijal tudi v Centralno afriški republiki, Čadu in Keniji	Humanitarna pomoč	870.000 EUR; EK (<i>EU Humanitarian Aid and Civil Protection department</i>); sofinanciranje MZZ: 3.183,72 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2012)
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Obnova dotrajane vaške šole z 20-imi učilnicami v kraju Rwisabi (menjava strehe na starejšem delu, oken in vrat, beljenje prostorov, nakup 50 miz s klopami) (2012–2013)	MRS	14.000 EUR; Slovenska karitas
Burundi	Slovenska karitas (partner)	Podpora nakupa materiala za gradnjo dodatnih 5-ih učilnic srednje šole v kraju Mbirizi (2012–2013)	MRS	7.500 EUR; sofinanciranje Slovenske karitas, prispevek države Burundi in lokalne skupnosti v Mbiriziju (za opeke so prispevali starši)
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Gradnja mlina in nakup motornega mlina za mletje žit v Rwisabiju, obnova vaškega vodnjaka, nakup opreme za osveščanje (zdravstveno vzgojo) itd. (2012)	MRS	6.900 EUR; Slovenska karitas
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	»Zagotavljanje oskrbe z vodo in trajnostnih kapacitet za izboljšanje zdravja prebivalstva v kraju Ruza v Burundiju« (gradnja vodnjakov, opremljanje zdravstvenega centra z medicinsko opremo, gradnja stranišč, izobraževanje lokalnega medicinskega kadra in zdravstvena vzgoja za prebivalstvo) (2011–2012)	MRS	56.167,20 EUR; sofinanciranje MZZ: do 50.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2011, 2012 in 2013), sofinanciranje Slovenske karitas: 4.167,20 EUR, sofinanciranje <i>Missio</i> (partner): 2.000 EUR
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Z delom do dostojnega življenja (2011–2013)	MRS	24.360 EUR ; Slovenska karitas
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Nakup manjkajoče medicinske opreme (postelje, mize za pregled, žimnice, omare za zdravila za zdravstveni center ter sončne celice, gradnja stranišč ter posteljice in žimnice za center za podhranjene otroke) za zdravstveni center v Rwisabiju (2011)	MRS	12.000 EUR; Slovenska karitas
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Gradnja dodatnih prostorov namenjenih za hospitalizacijo otrok in odraslih ter obnova dispanzerja (prostori, streha) v zdravstvenem centru v kraju Ruza (2010–2012)	MRS	180.400 EUR; Slovenska karitas
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	»Zagotavljanje trajnostnih kapacitet za zmanjševanje smrtnosti in izboljšanje zdravja otrok in žensk v kraju Ruza v Burundiju« (elektrifikacija, izobraževanje zdravstvenega osebja in zdravstvena vzgoja prebivalstva) (2010–2011)	MRS	45.707 EUR; sofinanciranje MZZ: do 40.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011), sofinanciranje Misijonskega središča Slovenije: 2.000 EUR

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Obnova starega dela zdravstvenega centra v Rwisabiju in nakup sončnih celic za zdravstveni center (2010)	MRS	70.000 EUR; Slovenska karitas
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Nakup manjkajoče medicinsko-porodniške opreme za porodnišnico v Ružo (2009)	MRS	15.000 EUR; Slovenska karitas
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Zagotavljanje kapacitet za zmanjševanje smrtnosti žena in otrok ob porodih in izboljšanje zdravja otrok v kraju Ružo (opremljanje porodnišnice z osnovno medicinsko-porodniško opremo) (2009)	MRS	31.250 EUR; sofinanciranje MZZ: 25.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letu 2009), sofinanciranje Slovenske karitas: 4.250 EUR, sofinanciranje Misijonskega središča Slovenije: 2.000 EUR
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Gradnja dodatnih stavb zdravstvenega centra v kraju Rwisabi (2008–2009)	MRS	50.000 EUR; Slovenska karitas: 30.000 EUR, sofinanciranje Missio: 20.000 EUR
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Gradnja dvonadstropne porodnišnice in treh vodnjakov v kraju Ružo (2008–2009)	MRS	245.000 EUR; Slovenska karitas: 185.000 EUR, sofinanciranje Missio: 60.000 EUR
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Zagotavljanje osnovnošolskega izobraževanja v vasi Butwe na severozahodu Burundija (gradnja šole) (2008–2009)	MRS	24.000 EUR; sofinanciranje MZZ in Ministrstva za javno upravo Republike Slovenije: 20.000 EUR, sofinanciranje Misijonskega središča Slovenije: 2.000 EUR
Burundi	Slovenska karitas (nosilec)	Gradnja vodovodnega rezervoarja (61 m ³) in vodovodnih napeljav za potrebe dispanzerja in lokalnega prebivalstva v kraju Ružo (2007)	MRS	9.133,81 EUR
Centralno afriška republika	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznega sredstva	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Centralno afriška republika	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri nakupu zdravil in medicinskih pripomočkov	Humanitarna pomoč	Misijonsko središče Slovenije
Centralno afriška republika	Sloga (partner)	<i>EU local and online volunteers: Key actors for inclusive and humanitarian information sharing in crises preparedness (EUROSHA) (2012–2013); projekt se je odvijal tudi v Burundiju, Čadu in Keniji</i>	Humanitarna pomoč	870.000 EUR; EK (<i>EU Humanitarian Aid and Civil Protection department</i>); sofinanciranje MZZ: 3.183,72 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2012)
Centralno afriška republika	Slovenska karitas	Podpora delovanju centra za podhranjene otroke (predvsem z nakupom hrane) (2013 in 2014)	NP	NP
Centralno afriška republika	Slovenska karitas	Zagotovitev zdravil in medicinskega materiala za dispanzer, v katerem pomagajo predvsem ženskam in otrokom (2013)	NP	NP

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Čad	Sloga (partner)	<i>EU local and online volunteers: Key actors for inclusive and humanitarian information sharing in crises preparedness</i> (EUROSHA) (2012–2013); projekt se je odvijal tudi v Burundiju, Centralno afriški republiki in Keniji	Humanitarna pomoč	870.000 EUR; EK (<i>EU Humanitarian Aid and Civil Protection department</i>); sofinanciranje MZZ: 3.183,72 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2012)
DR Kongo	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Gradnja izobraževalnega centra za sirote – dekleta in prostorov za bivanje (v kraju Goma) ter tečajji za šivanje, kuhanje, skrb za zdravo prehrano	MRS	Misijonsko središče Slovenije
DR Kongo	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznega sredstva za delo v sirotišnici in delo z otroki iz ceste v kraju Goma	MRS	Misijonsko središče Slovenije
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	Humanitarna pomoč (2006)	Humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	Humanitarna pomoč (2005)	Humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	Pomoč pri gradnji šole (2003–2005)	MRS in humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	»Lačni otrok« – humanitarna pomoč (2003)	Humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	»Gradimo most solidarnosti« – podpora pri šolanju otrok v centru Goma (2002–2006)	MRS in humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	Mednarodno prostovoljno delo v centru za sirote (2002–2006)	MRS in humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	Podpora centru za usposabljanje mladih v kraju Goma (2002–2006)	MRS in humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	Podpora otrokom – sirotam v centru Goma (2002–2006)	MRS in humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	Humanitarna pomoč ob izbruhu vulkana (Goma) (2002)	Humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
DR Kongo	Slovenska karitas (partner)	Humanitarna pomoč za otroke (2002)	Humanitarna pomoč	V sodelovanju s Škofijsko karitas Koper
Egipt	Center Društvo za pomoč osebam z motnjami avtizma (nosilec)	Projekt pomoči otrokom z motnjami avtističnega spektra v Egiptu (2012)	Humanitarna pomoč	Sofinanciranje MZZ: do 2.800 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov na področju mednarodne humanitarne pomoči v letu 2012)

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Egipt	HUMANITAS (partner)	F.R.A.M.E. – <i>Fair and Responsible Action in the MEditerranean Area</i> (1. junij 2009–31. maj 2012)	MRS in globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Maroku, Palestini, Španiji, Grčiji, Italiji, Malti, na Portugalskem in v Sloveniji): nad 200.000 EUR; javna evropska sredstva: EK; sofinanciranje MZZ: 3.480,14 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2012)
Egipt	Misijnsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč otrokom pri plačilu šolnin	MRS	Misijnsko središče Slovenije
Egipt	Povod (partner)	Aktivnosti s področja umetnosti, kulture, medkulturnega dialoga in globalnega učenja	NP	NP
Egipt	Povod (partner)	Aktivnosti s področja umetnosti, kulture, mladih in neformalnega učenja	NP	NP
Egipt	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor <i>Zeena welcome ramadan</i> (28. avgust–12. september 2009)	Globalno učenje	Lastna sredstva prostovoljca
Eritreja	VOLUNTARIAT (partner)	Projekt A.W.A.R.E. (<i>Action for Wide Awareness Raising in Europe</i>) – tabor za zmogovalki natečaja Vstopi v igro! (natečaj za najboljši radijski ali televizijski oglas na temo drugega milenijskega cilja) (21. avgust 2010–7. september 2010)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Evropi – Italija, Avstrija, Bolgarija, Romunija, Madžarska in Slovenija): nad 200.000 EUR; javna evropska sredstva: <i>Directorate-General for Development and Cooperation - EuropeAid</i>
Etiopija	DPSI (partner)	Semena življenja (od 2009 dalje)	NP	Iz lastnih sredstev posameznikov
Etiopija	DPSI (partner)	PANE/GCAP Etiopija (2013)	NP	Iz lastnih sredstev posameznikov
Etiopija	Inštitut za afriške študije (nosilec)	Projekt »Opolnomočenje žensk, zdravje in ekonomska samostojnost (voda-zdravje-opolnomočenje), Bahir Dar, Etiopija« (2011–2012)	MRS	Celotna vrednost projekta: 58.000 EUR; sofinanciranje MZZ: do 50.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2011, 2012 in 2013)
Etiopija	Inštitut za afriške študije	Ozaveščanje in izobraževanje o migracijah (2008)	NP	NP
Etiopija	Inštitut za afriške študije	Podpora centru za okužene s HIV/AIDS in otroke sirote ter vzpostavitev izobraževalnega centra za mlade (2008)	MRS	NP
Etiopija	Misijnsko središče Slovenije (nosilec)	Botrstvo – stalna pomoč otrokom pri izobraževanju, šolanju (od 2009 dalje)	MRS	Misijnsko središče Slovenije
Etiopija	Misijnsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri gradnji šole	MRS	Misijnsko središče Slovenije
Etiopija	Misijnsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri nakupu prevoznega sredstva (minibus)	MRS	Misijnsko središče Slovenije

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Etiopija	UNICEF Slovenija (nosilec)	Boj proti podhranjenosti otrok (2007)	Humanitarna pomoč	MZZ: 5.000 EUR; Ministrstvo za zdravje Republike Slovenije: 5.000 EUR
Gana	Društvo Afriški center (partner)	Tudi jaz (<i>raising awareness on the development impact of our life-style</i>) (maj 2008–maj 2010)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal tudi v Sloveniji oziroma Evropi): 122.000 EUR; javna evropska sredstva (<i>Directorate-General Development</i>)
Gana	Društvo Ananse (partner)	Program ASK (<i>Answers Solutions and Knowledge about HIV/AIDS</i>) – slovenski prostovoljci v Gani (september 2009–december 2009)	MRS	5.000 EUR; projektni partnerji v Gani, Občina Lenart, osebni viri prostovoljk
Gana	Društvo Ananse (nosilec)	Zbiranje oblačil in čevljev (v Sloveniji) za manj privilegirane družine v Gani (2009)	Humanitarna pomoč	2.000 EUR; osebni viri, zasebni donator
Gana	Ekvilib Inštitut (partner)	<i>Strengthen Creative Cooperation – Networking between Local Authorities, Non-State Actors and Partners from the South for MDG Campaigning</i>	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Keniji, Indiji in Gvatemali): 965.921 EUR; EK (<i>Directorate-General Development</i>); sofinanciranje MZZ: 7.955,12 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2012)
Gana	Ekvilib Inštitut (partner)	<i>Cultural and peer-learning approaches to integrate socio-economically disadvantaged youth and youth adults with an immigrant background</i> (2009–2011)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Palestini, Boliviji in na območju Vzhodne Evrope – regionalno): 80.000 EUR; <i>Grundtvig</i>
Gana	Ekvilib Inštitut (partner)	Tudi jaz (<i>raising awareness on the development impact of our life-style</i>) (maj 2008–maj 2010)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal tudi v Sloveniji oziroma Evropi): 122.000 EUR; javna evropska sredstva (<i>Directorate-General Development</i>)
Gana	Focus (partner)	Tudi jaz (<i>raising awareness on the development impact of our life-style</i>) (maj 2008–maj 2010)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal tudi v Sloveniji oziroma Evropi): 122.000 EUR; javna evropska sredstva (<i>Directorate-General Development</i>)
Gana	HUMANITAS (nosilec)	Tudi jaz (<i>raising awareness on the development impact of our life-style</i>) (maj 2008–maj 2010)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal tudi v Sloveniji oziroma Evropi): 122.000 EUR; javna evropska sredstva (<i>Directorate-General Development</i>)
Gana	HUMANITAS (partner)	Krilca, darila s čarobno močjo (od 2007 dalje)	MRS	1.400 EUR; osebne donacije, nakup Krilc (družbeno odgovorna darila)
Gana	HUMANITAS (nosilec)	<i>Local community empowerment through the community centre: skupnostni center in knjižnica</i> (september 2007–avgust 2008)	MRS	26.077 EUR
Gana	HUMANITAS (nosilec)	Podpora izobraževanju otrok v Busui in okolici Akre (od 2000 dalje)	MRS	79.600 EUR; botrstvo

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Gana	Umanotera (nosilec)	Krilca, darila s čarobno močjo (od 2007 dalje)	MRS	Vrednost celotnega projekta (projekt se izvaja še v Bangladešu, Tibetu, Ekvadorju, Peruju in v Bosni in Hercegovini): do 10.000 EUR (vrednost raste – donacije in storitve); zasebna sredstva s strani posameznikov, podjetij, zasebnih fundacij
Gana	VOLUNTARIAT (partner)	<i>North-South Connection: Partnerships for a more just world</i> (januar 2013–december 2014)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt poteka še v Keniji in Sierr Leone ter v Sloveniji): 560.000 EUR; EK; sofinanciranje MZZ: 5.437,29 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2013)
Gana	VOLUNTARIAT (nosilec)	EVS 2013 (januar 2013–april 2014)	Globalno učenje	EK
Gana	VOLUNTARIAT (nosilec)	GLEN cikel 2013: 3-mesečno pripravništvo treh prostovoljk: Gana, RJA, Indija (julij–oktober 2013)	Globalno učenje	17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
Gana	VOLUNTARIAT (nosilec)	GLEN cikel 2012: 3-mesečno pripravništvo treh prostovoljcev: Gana, Burkina Faso, Indija (julij–oktober 2012)	Globalno učenje	17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
Gana	VOLUNTARIAT (nosilec)	<i>Art Fusion</i> (15. december 2010–31. marec 2012)	Globalno učenje	Sredstva za celotni projekt (projekt se je izvajal tudi v Togu): EK: 110.500 EUR; sofinanciranje iz lastnih sredstev, donacij: 21.000 EUR
Gana	VOLUNTARIAT (nosilec)	<i>Creativity for Empowerment – EVS Ghana</i> (1. avgust 2009–28. februar 2010)	Globalno učenje	44.719 EUR; javna evropska sredstva EK (<i>Education, Audiovisual and Culture Executive Agency</i>); od tega sofinanciranje iz lastnih sredstev in donacij: 3.500 EUR
Gana	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor (New Ningo) (6. julij 2007–27. julij 2007)	Globalno učenje	NP
Gana	VOLUNTARIAT (partner)	Delovni tabori in srednjeročni prostovoljski projekti – 11 prostovoljcev na devetih različnih projektih (Gana, Maroko, Šri Lanka, Tanzanija)	Globalno učenje	Lastna sredstva prostovoljca
Gvineja	FARO	Donacija šolskih potrebščin v vasici Brouadou (januar 2009)	MRS	NP
Kenija	Ekvilib Inštitut (partner)	<i>Ne bomo sprejeli lakote/We won't accept hunger</i> (2011–2014)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v EU, Senegalu in Tanzaniji): 1.122.707 EUR; EK (<i>Directorate-General Development</i>)
Kenija	Ekvilib Inštitut (nosilec)	Skozi objektiv človekovih pravic: Fotografija kot orodje za zaščito in promocijo človekovih pravic	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v RJA in Sloveniji): 24.800 USD/cča. 18.682 EUR; Ameriška ambasada v Sloveniji, Švicarski mehanizem

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Kenija	Ekvilib Inštitut (partner)	<i>Strengthen Creative Cooperation – Networking between Local Authorities, Non-State Actors and Partners from the South for MDG Campaigning</i>	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Gani, Indiji in Gvatemali): 965.921 EUR; EK (<i>Directorate-General Development</i>); sofinanciranje MZZ: 7.955,12 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2012)
Kenija	HUMANITAS (nosilec)	Podpora izobraževanju otrok v vasi Kendu Bay (od 2000 dalje)	MRS	62.000 EUR; botrstvo
Kenija	HUMANITAS (nosilec)	Podpora lokalnim ženskam pri sodelovanju v sistemu pravične trgovine, v vasi Majiwa (od 2000 dalje)	MRS	2.000 EUR
Kenija	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nairobi (<i>Kivuli Center</i>) – delo z otroki iz ceste (skrb za izobraževanje)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Kenija	Sloga (partner)	<i>EU local and online volunteers: Key actors for inclusive and humanitarian information sharing in crises preparedness (EUROSHA) (2012–2013); projekt se je odvijal tudi v Burundiju, Centralno afriški republiki in Čadu</i>	Humanitarna pomoč	870.000 EUR; EK (<i>EU Humanitarian Aid and Civil Protection department</i>); sofinanciranje MZZ: 3.183,72 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2012)
Kenija	Slovenska filantropija (partner)	Povezovanje resničnih življenj - ustvarjanje solidarnosti s starejšimi v državah v razvoju (oktober 2009–april 2013)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Sloveniji, Veliki Britaniji, na Nizozemskem, Češkem, Irskem in na Šrilanki): nad 200.000 EUR (od tega delež za Slovensko filantropijo: 72.435 EUR); javna evropska sredstva: EK
Kenija	Slovenska karitas (nosilec)	Humanitarno-razvojna pomoč ob suši: Projekt zagotovitve desetih 20.000-litrskih vodnjakov za zagotovitev vode na območju Ngonga v južni Keniji (avgust 2011)	Humanitarno-razvojni projekt	10.000 EUR; Slovenska karitas
Kenija	VOLUNTARIAT (partner)	<i>North-South Connection: Partnerships for a more just world (januar 2013–december 2014)</i>	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt poteka še v Gani in Sierr Leone ter v Sloveniji): 560.000 EUR; EK; sofinanciranje MZZ: 5.437,29 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2013)
Kenija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni delovni tabor – <i>Kakuma refugee camp</i> (24. november 2006–20. december 2006)	Globalno učenje	NP
Kenija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor <i>Epanga primary school</i>	Globalno učenje	Lastna sredstva prostovoljca

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Kongo	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri gradnji šolske dvorane	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Kongo	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri izobraževanju v prestolnici Brazzaville	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Kongo	UNICEF Slovenija	Nujna pomoč (2004)	Humanitarna pomoč	NP
Lesoto	UNICEF Slovenija	Program lakota in podhranjenost (izvajal se je še v Zambiji, Zimbabveju, Svaziju, Malaviju in Mozambiku) (2002)	NP	NP
Liberija	Društvo Ananse (nosilec)	Zbiranje oblačil in igrač (v Sloveniji) za otroke »Aboundand Grace« v Liberiji (2012)	Humanitarna pomoč	2.500 EUR
Liberija	Društvo Ananse (nosilec)	Zbiranje knjig (v Sloveniji in Angliji) za »Aboundand Grace« vrtec in šolo v Liberiji (2011–2012)	Humanitarna pomoč	2.500 EUR; donacije posameznikov iz Anglije, osebni viri
Liberija	Društvo Ananse (nosilec)	Program HEY (<i>Heartening Equality in Youth</i> – Spodbujanje enakopravnosti pri mladih) – dopisovanje in medkulturne delavnice med slovensko in liberijsko osnovno šolo (šolsko leto 2009/2010)	MRS	5.000 EUR
Madagaskar	Društvo Afriški center (nosilec)	Dolgoročna zagotovitev količinsko in kakovostno ustrezne prehrane mater in otrok v regiji Anjozorobe na Madagaskarju (april 2009–oktober 2009)	MRS	Sofinanciranje MZZ: 22.400 EUR (Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2009)
Madagaskar	DPSI (partner)	Semena življenja – projekt na misijonu Matanga v sodelovanju z dr. Ivančičem (2008)	MRS	Iz lastnih sredstev posameznikov
Madagaskar	MIC (nosilec)	Projekt »POTA - Prinesimo nasmeh Madagaskarju« (2010)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 19.715 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011) Op.: sodelovalo je 12 prostovoljcev
Madagaskar	MIC (nosilec)	Projekti mednarodnega skupinskega prostovoljstva – program POTA (2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, 2013, 2014)	MRS	Vrednost projekta: 1.300–1.800 EUR/prostovoljca in dodatnih 2.000–10.000 EUR/skupino prostovoljcev; večinoma donatorska sredstva in lastna sredstva prostovoljcev (op.: leta 2006 je sodelovalo 15 prostovoljcev in se je porabilo do 37.000 EUR, leta 2007 18 prostovoljcev/do 42.400 EUR, leta 2008 18 prostovoljcev/do 42.400 EUR, leta 2009 10 prostovoljcev/do 28.000 EUR, leta 2011 11 prostovoljcev/do 29.800 EUR, leta 2012 7 prostovoljcev/do 22.600 EUR, leta 2013 9 prostovoljcev/do 26.200 EUR, leta 2014 pa 10 prostovoljcev/do 28.000 EUR)

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Hrana in zdravila za skupnost Ambatoabo, Madagaskar, in ozdravljene gobavce (2012)	Humanitarna pomoč	Sofinanciranje MZZ: do 7.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2012)
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Oskrba otrok iz smetišča s hrano v centru Akamasoa, Madagaskar (2010)	Humanitarna pomoč	Sofinanciranje MZZ: do 20.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup hrane za žrtve ciklonskega neurja na Madagaskarju (2008)	Humanitarna pomoč	MZZ in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije: 5.000 EUR
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč v hrani za učence nižje srednje šole (2007)	Humanitarna pomoč	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije: 8.345 EUR
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt gradnje hiš za ljudi iz smetišča in zagotavljanje dela v glavnem mestu Tana (Atananarivo) – skupnost Akamasoa (od 1989 dalje)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt oskrbe s hrano za pomoč osnovnošolskim otrokom iz družin iz smetišča v kraju Tana (Atananarivo) – skupnost Akamasoa (od 1989 dalje)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznih sredstev (avto, tovornjak)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Gradnja mostov	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Obnova infrastrukture, vzdrževanje cest za dostop do kraja Midongy in omogočanje prevoza bolnikov v bolnice	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri nakupu prevoznih sredstev za delo z ljudmi iz smetišča v kraju Tana (Atananarivo) in drugih socialno šibkih na območju države Madagaskar	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri nakupu reševalnega vozila za zdravstveni center (bolnico) v kraju Ampitafa (za prevoz bolnikov v večje zdravstvene centre)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt gradnje vrtca za predšolske otroke v kraju Vangaidrano	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt pridelovanja zelenjave v kraju Midongy	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt »Riževa polja« – pomoč pri pridelovanju riža za večjo samostojnost in samozaupanje revnih ljudi v kraju Vangaindrano (združenje revnih žena)	Razvojno-humanitarni projekt	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Zagotavljanje izobraževanja v kraju Matanga (gradnja šolskega objekta)	MRS	Misijonsko središče Slovenije

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Zagotavljanje izobraževanja v kraju Midongy (gradnja šolskega objekta)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Zagotavljanje izobraževanja v kraju Ranomena (gradnja šolskega objekta)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Zagotavljanje izobraževanja v kraju Vangaindrano (botstvo za osnovnošolske otroke)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Zagotavljanje osnovnega zdravstva v kraju Ampitafa – gradnja zdravstvenega centra (splošna bolnica, porodnišnica)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Madagaskar	Slovenska karitas (nosilec)	Podpora pri izobraževanju 200 otrok v kraju Ampitafa (2010–2011)	MRS	6.000 EUR; Slovenska karitas
Madagaskar	Slovenska karitas (nosilec)	Z delom do dostojnega življenja (2010–2013)	MRS	18.170 EUR; Slovenska karitas
Malavi	DPSI (partner)	Semena življenja – slovenski misijon z laiškim misijonarjem Matjažem Leganom (2012)	NP	Iz lastnih sredstev posameznikov
Malavi	Društvo ELA (nosilec)	Mladinski izobraževalni center za otroke s posebnimi potrebami in izvedba programa v lokalnih šolah za pomoč otrokom s posebnimi potrebami (september 2011–julij 2013)	MRS	Cca. 36.000 EUR; donacija (Ekologi brez meja), Rotary klub Dolenjske Toplice s partnerjem Rotary club Mzuzu v Malaviju
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	»Zdravstvena oskrba v kraju Kapaizi na območju Kasungu v Malaviju; Pomoč obolelim z virusom HIV/AIDS, posebno ženam in sirotam« (2010–2011)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 40.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt izobraževanja za pridelavo zelenjave na podeželju (pomoč družinam, ki skrbijo za otroke sirote) (2009)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt priprave naravnega gnojila (humus), ki bo nadomestil umetna gnojila za pridelovanje večje količine hrane (2009)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Zdravstvena oskrba v kraju Senjere; pomoč obolelim z virusom HIV/AIDS in sirotam (2009)	MRS	Finančna podpora tudi s strani MZZ: 20.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2009)
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Boj proti AIDS-u (2008)	MRS	Sofinanciranje MZZ in Ministrstva za javno upravo Republike Slovenije: 20.000 EUR (javni razpis za sofinanciranje razvojnih projektov NVO)
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznih sredstev (traktorja, kombija, avta)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Malavi – nakup mrež proti komarjem (zaščita otrok pred malarijo)	Humanitarna pomoč	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Oskrba na domu za okužene in prizadete žrtve AIDS-a ter sirote v Kasungu	MRS	Finančna podpora tudi s strani MZZ

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri izobraževanju otrok sirot (AIDS)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Program PAO (<i>Pacients and orphans</i>) – projekt za pomoč obolelim za AIDS-om, njihovim svojcem in sorodnikom v kraju Kasungu (materialna pomoč, izobraževanje, skupine za samopomoč, zdravila)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Botrstvo – stalna pomoč otrokom (večinoma sirote) pri izobraževanju, šolanju	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Gradnja gimnazije	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	ŽIVA VODA (gradnja vodnjakov za oskrbo z zdravo in pitno vodo na podeželju)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Malavi	MIC (nosilec)	Projekt mednarodnega skupinskega prostovoljstva (program POTA) (2013, 2014)	MRS	Večinoma donatorska sredstva in lastna sredstva prostovoljcev; vrednost projekta: 1.300–1.800 EUR/prostovoljca in dodatnih 2.000–10.000 EUR/skupino prostovoljcev; Op.: leta 2013 je sodelovalo 10 prostovoljcev in se je porabilo do 28.000 EUR, leta 2014 pa 8 prostovoljcev/do 24.400 EUR
Malavi	UNICEF Slovenija	Program lakota in podhranjenost (izvajal se je še v Zambiji, Zimbabveju, Lesotu, Svaziju in Mozambiku) (2002)	NP	NP
Malavi	Slovenska karitas	Podpora opremljanju dekliškega internata v kraju Kasungu, kjer se bo izobraževala revna podeželska mladina (2014)	NP	NP
Malavi	Slovenska karitas (partner)	Pomoč na domu za bolnike z AIDS-om na območju Kasungu (2010–2011)	MRS	Sofinanciranje s strani Slovenske karitas: 2.000 EUR, sicer pa gre za projekt Misijonskega središča Slovenije, sofinanciran s strani MZZ
Malavi	Slovenska karitas (partner)	Pomoč na domu za bolnike z AIDS-om na območju Kasungu (2009 in 2012)	MRS	Sofinanciranje s strani Slovenske karitas: 2.000 EUR, sicer pa gre za projekt Misijonskega središča Slovenije, sofinanciran s strani MZZ
Mali	HUMANITAS (partner)	WATER – <i>Water Access Through Empowerment of Rights</i> (januar 2008–december 2010)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Nigru, Boliviji, Braziliji in v Bosni in Hercegovini): 15.000 EUR; javna evropska sredstva
Maroko	Človekoljubno dobrotelno društvo UP (nosilec)	Tečaj angleškega jezika	MRS	1.000 EUR; donatorji
Maroko	Društvo Evropska mreža za enakost spolov (partner)	Aktivnosti s področja enakosti spolov	NP	NP

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Maroko	HUMANITAS (nosilec)	GLEN cikel 2011 – 3-mesečno pripravništvo petih prostovoljk: RJA, Tanzanija, Maroko (julij–november 2011)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v RJA in Tanzaniji): 17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
Maroko	HUMANITAS (partner)	F.R.A.M.E. – <i>Fair and Responsible Action in the MEditerranean Area</i> (1. junij 2009 - 31. maj 2012)	MRS in globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Egiptu, Palestini, Španiji, Grčiji, Italiji, Malti, na Portugalskem in v Sloveniji): nad 200.000 EUR; javna evropska sredstva: EK; sofinanciranje MZZ: 3.480,14 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2012)
Maroko	Povod (partner)	Aktivnosti s področja človekovih pravic, razvoja, izobraževanja, problematike spolov	NP	NP
Maroko	VOLUNTARIAT (nosilec)	<i>Equal Rights are Not Special Rights</i> (2012–2014)	NP	MOVIT, Mladi v akciji
Maroko	VOLUNTARIAT (nosilec)	GLEN cikel 2011 – 3-mesečno pripravništvo petih prostovoljk: RJA, Tanzanija, Maroko (julij–november 2011)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v RJA in Tanzaniji): 17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
Maroko	VOLUNTARIAT (partner)	Delovni tabori in srednjeročni prostovoljski projekti – 11 prostovoljcev na 9-ih različnih projektih (Gana, Maroko, Šri Lanka, Tanzanija)	Globalno učenje	Lastna sredstva prostovoljca
Mozambik	Ekvilib Inštitut (partner)	GREAT – <i>Global Rights: Europeans Acting Together</i> (oktober–november 2008)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Sloveniji, na Češkem in na Poljskem): 1.147.492,40 EUR; sredstva EU
Mozambik	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri sanacijah po poplavih ter pri nakupu hrane	Humanitarna pomoč	Misijonsko središče Slovenije
Mozambik	MIC (nosilec)	Projekt mednarodnega skupinskega prostovoljstva (program POTA) (2014)	MRS	Večinoma donatorska sredstva in lastna sredstva prostovoljcev; vrednost projekta: 1.300–1.800 EUR/prostovoljca in dodatnih 2.000–10.000 EUR/skupino prostovoljcev; Op.: sodelovalo je 11 prostovoljcev, torej se je porabilo do 29.800 EUR
Mozambik	UNICEF Slovenija	Program lakota in podhranjenost (izvajal se je še v Zambiji, Zimbabveju, Lesotu, Svaziju in Malaviju) (2002)	NP	NP
Niger	HUMANITAS (partner)	WATER – <i>Water Access Through Empowerment of Rights</i> (januar 2008–december 2010)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Maliju, Boliviji, Braziliji in v BiH): 15.000 EUR; javna evropska sredstva

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Niger	Inštitut za afriške študije (nosilec)	»Aman Iman/Voda je življenje« (2010–2011)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 28.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Niger	UNICEF Slovenija	Nujna pomoč ob suši, oskrba s hrano (2002, 2004–2005, 2006)	Humanitarna pomoč	NP
Nigerija	DPSI (partner)	Semena življenja – GCAP Nigerija/Niger Delta Women's movement for Peace and Development (2009)	NP	Iz lastnih sredstev posameznikov
RJA	DSP Center (partner)	SEARCH FOR EVRIKA! Envisaged Realities through Youth Innovation and Knowledge for Africa – Poglejmo v oči resničnosti z mladinsko inovativnostjo in znanjem za Afriko (november 2009–oktober 2010)	Globalno učenje	124.000 EUR
RJA	Ekvilib Inštitut (nosilec)	Skozi objektiv človekovih pravic: Fotografija kot orodje za zaščito in promocijo človekovih pravic (2013)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Keniji in Sloveniji): 24.800 USD/cca. 18.682 EUR; Ameriška ambasada v Sloveniji, Švicarski mehanizem
RJA	HUMANITAS (nosilec)	GLEN cikel 2011 – 3-mesečno pripravništvo petih prostovoljk: Južna Afrika, Tanzanija, Maroko (julij–november 2011)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Tanzaniji in Maroku): 17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
RJA	MIC (nosilec)	Projekt mednarodnega skupinskega prostovoljstva (program POTA) (2008)	MRS	Večinoma donatorska sredstva in lastna sredstva prostovoljcev; vrednost projekta: 1.300–1.800 EUR/prostovoljca in dodatnih 2.000–10.000 EUR/skupino prostovoljcev; Op.: sodelovalo je 6 prostovoljcev, torej se je porabilo do 20.800 EUR
RJA	Slovenska filantropija (partner)	Prisluhnimo pozabljenim, revnim Afričanom in ukrepajmo znotraj evropske razvojne politike (2006–2008)	MRS	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Zambiji, Zimbabveju, Sloveniji in na Češkem): nad 100.000 EUR; javna evropska sredstva: EK
RJA	VOLUNTARIAT (nosilec)	GLEN cikel 2013: 3-mesečno pripravništvo treh prostovoljk: Gana, Južna Afrika, Indija (julij–oktober 2013)	Globalno učenje	17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
RJA	VOLUNTARIAT (nosilec)	GLEN cikel 2011 – 3-mesečno pripravništvo petih prostovoljk: Južna Afrika, Tanzanija, Maroko (julij–november 2011)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Tanzaniji in Maroku): 17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Ruanda	Mirovni inštitut (nosilec)	Znanje se (s)plača: Z izobraževanjem in (ekonomskim) opolnomočenjem žensk do enakosti spolov v Ruandi (2013–2014)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 60.000 EUR (Javni razpis za izvajanje projektov na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014); lastna sredstva: 13.116 EUR; <i>in kind</i> (prostovoljno delo): 1.600 EUR
Ruanda	Mirovni inštitut (nosilec)	Ženski center Nyamirambo – ženske za ženske (1. maj 2011–1. oktober 2012)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 50.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2011, 2012 in 2013), lastna sredstva (Mirovni inštitut/OSF): 6.282 EUR
Ruanda	Mirovni inštitut (nosilec)	Trajnost NWC – družbenoekonomski angažma in zmanjševanje revščine v lokalni skupnosti Nyamirambo v Kigaliju (1. marec 2010–15. oktober 2011)	MRS	38.296,04 EUR; sofinanciranje MZZ: 30.636,83 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011) in Mirovni inštitut/ <i>Open Society Institute</i> : 7.659,21 EUR (op.: predvidena vrednost projekta je znašala 56.207 EUR; razlika je bila predvidena za gradnjo hiše za NWC, toda ta aktivnost ni bila izvedena, zaradi česar se je za projekt porabilo manj sredstev)
Ruanda	Mirovni inštitut (nosilec)	Razvoj Ženskega centra Nyamirambo – Kigali in razvojno povezovanje ruandskih in slovenskih nevladnih organizacij (1. april 2009–1. november 2009)	MRS	Sofinanciranje MZZ: 7.016 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letu 2009), Mirovni inštitut/ <i>Open Society Institute</i> : 1.754 EUR in <i>East East: partnership beyond borders</i> : 4.678,08 EUR
Ruanda	Mirovni inštitut (nosilec)	Krepitev moči ženskega centra Nyamirambo oziroma <i>Empowering Nyamirambo Women's Center</i> (1. januar 2009–30. junij 2011)	MRS	118.799 EUR; EK: 89.100 EUR in Mirovni inštitut/ <i>Open Society Institute</i> : 29.699 EUR
Ruanda	Mirovni inštitut (nosilec)	<i>Twiyubacke Nyamirambo</i> – Ustanovitev združenja za opolnomočenje žensk v Nyamirambu – Kigali (2007)	MRS	21.400 EUR
Ruanda	Misijonsko središče Slovenije	Pomoč pri odpravljanju posledic potresa (2008)	Humanitarna pomoč	NP
Ruanda	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Osnovna pomoč za preživetje ljudem v kraju Mukungu	Humanitarna pomoč	Misijonsko središče Slovenije
Ruanda	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri gradnji hiš, ki jih gradijo ljudje v združenju revnih (pomoč pri nakupu streh, oken in vrat)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Ruanda	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri nakupu prevoznega sredstva (ambulantno vozilo) v kraju Nemba	MRS	Misijonsko središče Slovenije

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Ruanda	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri nakupu prevoznih sredstev za delo dispanzerja v kraju Mukungu (prevoz bolnih v kraj Kybue)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Ruanda	UNICEF Slovenija (nosilec)	»Slovenski otroci za pomoč otrokom ulice v Ruandi« (2010)	MRS	Sofinanciranje MZZ: 23.577,73 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011), ostali financirji: korporativni partnerji, Mestna občina Ljubljana, Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji
Ruanda	UNICEF Slovenija (nosilec)	<i>Strengthening the response to children on the streets of Rwanda</i> (2009)	MRS	Sofinanciranje MZZ: 7.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2009)
Ruanda	UNICEF Slovenija	Pomoč sirotam zaradi HIV/AIDS (2008)	MRS	NP
Ruanda	Slovenska karitas (nosilec)	Zagotovitev trajnih kapacitet za kakovostno osnovnošolsko izobraževanje za otroke iz revnih družin v okrožju Kicukiru v Kigaliju v Ruandi (2013–2014)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 60.000 EUR (Javni razpis za izvajanje projektov na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014); sofinanciranje Slovenska karitas: 80.000 EUR, <i>Caritas Italiana</i> : 10.000 EUR in <i>Missio</i> : 100.000 EUR
Ruanda	Slovenska karitas (nosilec)	Manjša obnova zdravstvenega centra v Mukungu (2013)	MRS	2.500 EUR; Slovenska karitas
Ruanda	Slovenska karitas (nosilec)	Gradnja vodnjaka za potrebe osnovne šole za revne otroke v Kigaliju (2011–2012)	MRS	15.000 EUR; Slovenska karitas
Ruanda	Slovenska karitas (nosilec)	Z delom do dostojnega življenja (2010–2013)	MRS	51.180 EUR; Slovenska karitas
Ruanda	Slovenska karitas (nosilec)	Obnova zdravstvenega centra v Mukungu (2007–2008)	MRS	33.000 EUR
Ruanda	Slovenska karitas (nosilec)	Izboljšanje življenjskih pogojev otrok brez spremstva v regiji Kibungu (izgradnja 40 bivališč za otroke sirote) (2006–2007)	MRS	24.750 EUR; sofinanciranje <i>Austrian development agency</i> v okviru projektov <i>Regional Partnership Programme</i> ; s sofinanciranjem MZZ preko Sloge
Sejšeli	DPSI (partner)	Semena življenja – GCAP Sejšeli/CEFRAD (2008)	NP	Iz lastnih sredstev posameznikov
Senegal	Ekvilib Inštitut (partner)	Ne bomo sprejeli lakote/ <i>We won't accept hunger</i> (2011–2014)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v EU, Keniji in Tanzaniji): 1.122.707 EUR; EK (<i>Directorate-General Development</i>)
Senegal	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznega sredstva	MRS	Misijonsko središče Slovenije

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Sierra Leone	Društvo Afriški center (partner)	»I know-I can: Empowerment of girls and women in Sierra Leone« (2010)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 12.580 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Sierra Leone	Matafir (nosilec)	»I know-I can: Empowerment of girls and women in Sierra Leone« (2010)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 12.580 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Sierra Leone	VOLUNTARIAT (partner)	North-South Connection: Partnerships for a more just world (januar 2013–december 2014)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt poteka še v Gani in Keniji ter v Sloveniji): 560.000 EUR; EK; sofinanciranje MZZ: 5.437,29 EUR (Javni poziv za sofinanciranje projektov slovenskih nevladnih organizacij, izbranih v okviru instrumentov za financiranje zunanje pomoči Skupnosti v finančni perspektivi 2007–2013, za aktivnosti izvedene v letu 2013)
Slonokoščena obala	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznega sredstva	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Slonokoščena obala	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri gradnji osnovne šole v kraju Gabiagui	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Slonokoščena obala	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri gradnji osnovne šole v kraju San Pedro	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Slonokoščena obala	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt gradnje vrtca v kraju San Pedro	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Somalija	ADRA Slovenija (nosilec)	Intervencijska pomoč v obliki hrane za Somalijo (2012)	Humanitarna pomoč	Sofinanciranje MZZ: do 7.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov na področju mednarodne humanitarne pomoči v letu 2012)
Somalija	IRD Global zavod (nosilec)	Birked v Somaliji (2012)	Humanitarna pomoč	Sofinanciranje MZZ: do 11.200 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov na področju mednarodne humanitarne pomoči v letu 2012)
Somalija	Konzorcij NVO v okviru Sloge oziroma njenega Humanitarnega odzivnega centra – HOC	»Proti lakoti. Za otroke v Somaliji!« (avgust 2011–november 2011)	Humanitarna pomoč	10.554,64 EUR; donacije
Somalija	Slovenska karitas (partner)	Humanitarna pomoč: nakup hrane in redna oskrba s pitno vodo za 2.500 najbolj ogroženih družin na podeželskem območju Galguduuda v osrednji Somaliji za obdobje petih mesecev (avgust 2011)	Humanitarna pomoč	20.000 EUR; Slovenska karitas (v sodelovanju s karitas Nemčije)
Somalija	Slovenska karitas (partner)	Humanitarna pomoč (2. faza) (december 2011)	Humanitarna pomoč	11.500 EUR; Slovenska karitas (v sodelovanju s Trocaire)
Sudan	DPSI (partner)	Semena življenja – Darfur, z Idrisom Fadulom (Društvo Afriški center), Hamadiya (od 2009 dalje)	MRS	Iz lastnih sredstev posameznikov

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Sudan	Rdeči križ Slovenije (partner)	Humanitarna pomoč v okviru akcije »Svet za Darfur«, skupaj z UNICEF-om Slovenije, Slovensko karitas in Ustanovo SKUPAJ (2006)	Humanitarna pomoč	293.445 EUR (skupna vrednost tega projekta in projekta »Pozabljeni Nuba ljudje v Nubskih gorah«); od tega podpora MZZ: 126.000 EUR
Sudan	Slovenska karitas (partner)	Humanitarna pomoč v okviru akcije »Svet za Darfur«, skupaj z UNICEF-om Slovenije, Rdečim križem Slovenije in Ustanovo SKUPAJ (2006)	Humanitarna pomoč	293.445 EUR (skupna vrednost tega projekta in projekta »Pozabljeni Nuba ljudje v Nubskih gorah«); od tega podpora MZZ: 126.000 EUR
Sudan	Slovenska karitas (partner)	»Pozabljeni Nuba ljudje v Nubskih gorah« (2000–2001)	Humanitarna pomoč	293.445 EUR (skupna vrednost tega projekta in akcije »Svet za Darfur«)
Sudan	UNICEF Slovenija	Nujna pomoč – Darfur (1998, 2004, 2008)	Humanitarna pomoč	NP
Sudan	UNICEF Slovenija (partner)	Humanitarna pomoč v okviru akcije »Svet za Darfur«, skupaj z Rdečim križem Slovenije, Slovensko karitas in Ustanovo SKUPAJ (2006)	Humanitarna pomoč	293.445 EUR (skupna vrednost tega projekta in projekta »Pozabljeni Nuba ljudje v Nubskih gorah«); od tega podpora MZZ: 126.000 EUR
Svazi	UNICEF Slovenija	Program lakota in podhranjenost (izvajal se je še v Zambiji, Zimbabveju, Lesotu, Malaviju in Mozambiku) (2002)	NP	NP
Tanzanija	DPSI (partner)	Semena življenja (od 2011 dalje)	MRS	Iz lastnih sredstev posameznikov
Tanzanija	DPSI (partner)	Semena življenja – <i>Moyo Orphanage Centre</i> (od 2009 dalje)	MRS	Iz lastnih sredstev posameznikov
Tanzanija	DPSI (partner)	Semena življenja – GCAP Sejšeli – CEFRAD (od 2008 dalje)	MRS	Iz lastnih sredstev posameznikov
Tanzanija	Društvo ELA	Izgradnja šole za masajske otroke (po oktobru 2008)	MRS	Rotary klub Novo mesto in ostali sponzorji
Tanzanija	Društvo ELA	Sirotišnica v Arushi (po oktobru 2008)	MRS	Rotary klub Dolenjske Toplice in ostali sponzorji
Tanzanija	Ekvilib Inštitut (partner)	Ne bomo sprejeli lakote/ <i>We won't accept hunger</i> (2011–2014)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v EU, Keniji in Senegal): 1.122.707 EUR; EK (<i>Directorate-General Development</i>)
Tanzanija	HUMANITAS (nosilec)	GLEN cikel 2011 – 3-mesečno pripravništvo petih prostovoljk: RJA, Tanzanija, Maroko (julij–november 2011)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v RJA in Maroku): 17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
Tanzanija	Inštitut za afriške študije (partner)	Podpora pri usposabljanju v mladinskem centru v Dareselamu – <i>Empowerment of the Youth</i>	NP	NP
Tanzanija	Inštitut za afriške študije (partner)	Sodelovanje pri projektu migracije	NP	NP
Tanzanija	Društvo humanosti Lesoit (nosilec)	» <i>Masaai Adventure School</i> « (2010–2012);	MRS	V letu 2010: 9.113,30 EUR (lastna sredstva društva), v letu 2011: 5.000 EUR (lastna sredstva društva)
Tanzanija	Slovenska filantropija (partner)	<i>HIV/AIDS Meanstreaming in the German Development cooperation in Tanzania</i> (2008)	NP	Do 10.000 EUR

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Tanzanija	Slovenska filantropija (partner)	<i>Support and motivation of youth to engage in awareness raising activities</i> (junij 2007–junij 2008)	NP	Med 10.000 in 25.000 EUR
Tanzanija	Slovenska filantropija	<i>Integration of handicapped – Mehayo trust fund</i> (2007)	NP	NP
Tanzanija	VOLUNTARIAT (nosilec)	GLEN cikel 2011 – 3-mesečno pripravništvo petih prostovoljk: RJA, Tanzanija, Maroko (julij–november 2011)	Globalno učenje	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v RJA in Maroku): 17.200 EUR oziroma 3.440 EUR na prostovoljca; nemško Ministrstvo za ekonomske zadeve in razvoj, sofinanciranje Mestne občine Ljubljana
Tanzanija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor <i>Peace-solidarity</i> (28. avgust–12. september 2009)	Globalno učenje	Lastna sredstva prostovoljca
Tanzanija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor <i>Human resources sustainability</i> (28. avgust–12. september 2009)	Globalno učenje	Lastna sredstva prostovoljca
Tanzanija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor UVIKIUTA (30. julij–13. avgust 2007)	Globalno učenje	NP
Tanzanija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor Kigonigoni (17. september–30. september 2006)	Globalno učenje	NP
Tanzanija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor Bagamoyo (17. februar–4. marec 2006)	Globalno učenje	NP
Tanzanija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor <i>Plant trees</i> (20. november–3. december 2005)	Globalno učenje	NP
Tanzanija	VOLUNTARIAT (partner)	Delovni tabori in srednjeročni prostovoljski projekti – 11 prostovoljcev na 9-ih različnih projektih (Gana, Maroko, Šri Lanka, Tanzanija)	Globalno učenje	Lastna sredstva prostovoljca
Togo	VOLUNTARIAT (nosilec)	<i>Art Fusion</i> (15. december 2010–31. marec 2012)	Globalno učenje	Sredstva za celotni projekt (projekt se je izvajal tudi v Gani): EK: 110.500 EUR; sofinanciranje iz lastnih sredstev, donacij: 21.000 EUR
Tunizija	Društvo Evropska mreža za enakost spolov	Aktivnosti s področja enakosti spolov	NP	NP
Tunizija	Povod (nosilec)	Organizacija izmenjav študentov iz Slovenije in Tunizije, vzpostavitev platforme, opolnomočenje študentske organiziranosti v Tuniziji (2012)	NP	Študentska organizacija Slovenije
Tunizija	Povod (partner)	Razvoj kulturnega menedžmenta: seminar, festival (december 2011)	NP	Program Kultura (EU) in lastna sredstva
Tunizija	Povod (partner)	Soorganizacija študijskega obiska in seminarja kulturnega menedžmenta (december 2010)	NP	Sklad EU in lastna sredstva
Tunizija	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor Tabarka (30. julij–12. avgust 2007)	Globalno učenje	NP

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Uganda	Društvo Edirisa Slovenije (nosilec)	Moč Batwa žensk: z novim znanjem do boljšega položaja ljudstva Batwa na jugozahodu Ugande (2013–2014)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 60.000 EUR (Javni razpisa za izvajanje projektov na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014)
Uganda	Društvo Edirisa Slovenije (nosilec)	Učenje za življenje (pričetek projekta v 2012)	MRS	33.150 EUR; v letu 2012 samo sredstva NVO in partnerja CBO WYDG Uganda – donacije fizičnih in pravnih oseb
Uganda	Društvo Edirisa Slovenije (nosilec)	»Opolnomočenje ljudstva Batwa na poti k univerzalni osnovnošolski izobrazbi v Ugandi« (2011–2012)	MRS	55.500 EUR; sofinanciranje MZZ: do 49.950 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2011, 2012 in 2013)
Uganda	Društvo Edirisa Slovenije (nosilec)	»Knjižnica - temelj bralne kulture in vir znanja« (april 2010–oktober 2011)	MRS	44.000 EUR; sofinanciranje MZZ: do 39.600 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Uganda	Društvo Edirisa Slovenije (nosilec)	Sposobnost branja – okno do znanja (1. april 2009–30. oktober 2009)	MRS	30.800 EUR; sofinanciranje MZZ: 24.648 EUR (Javni razpis za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letu 2009), sponzorji
Uganda	Društvo ELA	Obnova centra za otroke s posebnimi potrebami (po oktobru 2008)	MRS	NP
Uganda	Društvo ELA	Projekt z Batwanci/Pigmejci v Ugandi (po oktobru 2008)	MRS	NP
Uganda	HUMANITAS (nosilec)	Botrstvo	MRS	Botrstvo
Uganda	Matafir (partner)	Moč Batwa žensk: z novim znanjem do boljšega položaja ljudstva Batwa na jugozahodu Ugande (2013–2014)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 60.000 EUR (Javni razpisa za izvajanje projektov na področju mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči v letih 2013 in 2014)
Uganda	Matafir (partner)	»Opolnomočenje ljudstva Batwa na poti k univerzalni osnovnošolski izobrazbi v Ugandi« (2011–2012)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 49.950 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2011, 2012 in 2013)
Uganda	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri izgradnji centra za dekleta in žene	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Uganda	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri nakupu hiše	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Uganda	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	»Internat za dekleta v Atede, Gulu, Uganda« (2011–2012)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 50.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje projektov nevladnih organizacij s področja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči v letih 2011, 2012 in 2013)

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Uganda	Misijonsko središče Slovenije	Projekt oskrbe z elektriko – sončna energija (center za usposabljanje mladih v kraju Kamuli)	MRS	NP
Uganda	Slovenska filantropija (nosilec)	»Ustanovitev organizacije za opolnomočenje žensk <i>Sunny skies women project</i> Uganda« (2010–2011)	MRS	Sofinanciranje MZZ: do 40.000 EUR (Javni razpis za sofinanciranje mednarodnih razvojnih in humanitarnih projektov nevladnih organizacij v letih 2010 in 2011)
Uganda	Slovenska karitas (nosilec)	Podpora centru za usposabljanje mladih v kraju Kamuli (z razsvetljavo – akumulatorji/UPC) (2007)	MRS	7.000 EUR
Uganda	VOLUNTARIAT (partner)	Mednarodni prostovoljni delovni tabor (<i>Rweihamba village</i>)	Globalno učenje	Lastna sredstva prostovoljca
Zambija	DPSI (partner)	Semena življenja – <i>Copperbelt Land Rights Centre</i> , Kitwe (od 2008 dalje)	MRS	Iz lastnih sredstev posameznikov
Zambija	Inštitut za afriške študije	Podpora pri vzpostavitvi izobraževalnega centra za sirote in marginalne skupine (2007–2008)	MRS	NP
Zambija	Inštitut za afriške študije (partner)	Sodelovanje pri projektu migracije	NP	NP
Zambija	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Botrstvo – stalna pomoč otrokom (večinoma sirote) pri izobraževanju, šolanju v krajih Ndola, Kitwe, St. Joseph, Lusaka (od 1991 dalje)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Zambija	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznega sredstva	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Zambija	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup prevoznega sredstva za delo na področju izobraževanja v kraju Ndola (<i>Copperbelt</i>)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Zambija	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Pomoč pri tiskanju učbenikov za vaške šole na področju (regija) <i>Copperbelt</i>	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Zambija	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Gradnja bolnice v kraju Nangoma, gradnja spremljajočih objektov, hiš za sodelavce, šole	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Zambija	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Nakup ambulantnega vozila za prevoz bolnikov (bolnica Nangoma)	MRS	Misijonsko središče Slovenije
Zambija	Misijonsko središče Slovenije (nosilec)	Projekt pridelovanja hrane za samooskrbo ljudi, pomoč pri nakupu traktorja za pridelavo večje količine hrane in zmanjševanje lakote v kraju Nangoma in okoliških naseljih	Razvojno-humanitarni projekt	Misijonsko središče Slovenije
Zambija	Slovenska filantropija (partner)	Prisluhnimo pozabljenim, revnim Afričanom in ukrepajmo znotraj evropske razvojne politike (2006–2008)	MRS	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v RJA, Zimbabveju, Sloveniji in na Češkem): nad 100.000 EUR; javna evropska sredstva: EK
Zambija	UNICEF Slovenija (nosilec)	Podhranjeni otroci v Zambiji (gre za podporo NVO v Zambiji, velik poudarek pa je na spremembi sistema za preprečevanje podhranjenosti, torej na širšem konceptu vpeljevanja preventivnih ukrepov za preprečevanje podhranjenosti otrok in ne na neposrednem reševanju posameznih otrok)	MRS	50.000 USD/cca. 37.666 EUR; donacije

Država	NVRO in vloga pri projektu (nosilec, partner)	Projekt in obdobje izvajanja	Narava projekta (MRS, humanitarna pomoč, globalno učenje)	Vrednost projekta in vir financiranja
Zambija	UNICEF Slovenija	Program lakota in podhranjenost (izvajal se je še v Zimbabveju, Lesotu, Svaziju, Malaviju in Mozambiku) (2002)	NP	NP
Zambija	Slovenska karitas (nosilec)	»Nikoli ne bom pozabil« - osveščanje in preventiva pred HIV/AIDS-om ter vključevanje obolelih za AIDS-om v družbo na območju Copperbelt (2011)	Globalno učenje	5.000 EUR; Slovenska karitas
Zambija	Slovenska karitas (nosilec)	»Jaz in moj jutri« – osveščanje in preventiva pred HIV/AIDS-om ter vključevanje obolelih za AIDS-om v družbo na območju Copperbelt (2010)	Globalno učenje	5.000 EUR; Slovenska karitas
Zambija	Slovenska karitas (partner)	Podpora pri nakupu hrane in šolskih potrebščin za potrebe 400 šoloobveznih otrok sirot v okrožju Mumbwa (2010)	Humanitarno-razvojni projekt	5.000 EUR; Slovenska karitas
Zambija	Slovenska karitas (nosilec)	»Hočem živeti« – osveščanje in preventiva pred HIV/AIDS-om ter vključevanje obolelih za AIDS-om v družbo na območju Copperbelt (2009)	Globalno učenje	5.000 EUR; Slovenska karitas
Zambija	Slovenska karitas (nosilec)	»Sam sem« – osveščanje in preventiva pred HIV/AIDS-om ter vključevanje obolelih za AIDS-om v družbo na območju Copperbelt (2008)	Globalno učenje	15.635 EUR
Zambija	Slovenska karitas (nosilec)	Izgradnja kapacitet za preventivo pred malarijo v okrožju Mumbwa, skupaj s Sekcijo za tropsko medicino (2007–2008)	MRS	24.750 EUR; sofinanciranje <i>Austrian development agency</i> v okviru projektov <i>Regional Partnership Programme</i> , sofinanciranje MZZ preko Sloge
Zambija	Slovenska karitas (nosilec)	Podpora za izobraževanje otrok v vaških šolah (Ndola) (2007)	MRS	15.327 EUR
Zelenortski otoki	DPSI (partner)	Semena življenja (za šolske vrtove) (2010)	MRS	Iz lastnih sredstev posameznikov
Zelenortski otoki	DSP Center (partner)	<i>On Youth Hands – International Programme of Youth Non-formal Education for Inclusion, Equality and Active Citizenship – V rokah mladine</i> – Mednarodni projekt mladinskega neformalnega izobraževanja za vključitev, enakopravnost in aktivno državljanstvo (februar 2008–november 2008)	Globalno učenje	125.000 EUR; EK
Zimbabve	Slovenska filantropija (partner)	Prisluhnimo pozabljenim, revnim Afričanom in ukrepajmo znotraj evropske razvojne politike (2006–2008)	MRS	Vrednost celotnega projekta (projekt se je izvajal še v Zambiji, RJA, Sloveniji in na Češkem): nad 100.000 EUR; javna evropska sredstva: EK
Zimbabve	UNICEF Slovenija	Program lakota in podhranjenost (izvajal se je še v Zambiji, Lesotu, Svaziju, Malaviju in Mozambiku) (2002)	NP	NP
regionalno	VOLUNTARIAT (nosilec)	Prostovoljske pobude za razvoj (2008)	MRS	Sofinanciranje MZZ in Ministrstva za javno upravo Republike Slovenije: 7.000 EUR (javni razpis za sofinanciranje razvojnih projektov NVO)

Vir: Kranjc Kušlan in drugi (2008); Hartman in Ramšak (2010); Mah (2012); Novak (2012); Društvo Afriški center (2013); Ladić (2013); Lampe (2013); Vodopivec (2013); ADRA Slovenija (2014); Človekoljubno dobrodelno društvo UP (2014); Društvo Edirisa Slovenije (2014); Društvo ELA (2014); Ekvilib Inštitut (2014); Focus (2014); HUMANITAS (2014); Inštitut za afriške študije (2014); IRD Global zavod (2014); Mirovni inštitut (2014); Misijonsko središče Slovenije (2014); MZZ (2014h); POTA (2014); Rdeči križ Slovenije (2014); Sloga (2014h); Slovenska filantropija (2014); Slovenska karitas (2014); UNICEF Slovenija (2014); Umanotera (2014); VOLUNTARIAT (2014).

Priloga C: Prisotnost slovenskih NVRO, količina svetovne ODA in število bilateralnih donatoric v afriških državah ter klasifikacija teh držav¹³⁸

Država	Količina slovenske ODA ¹³⁹	Število slovenskih NVRO	Število projektov slovenskih NVRO	Količina svetovne ODA (bilateralna in multilateralna) (2012) ¹⁴⁰	Število bilateralnih donatoric (članice in nečlanice DAC-a) (2012)	Umestitev države glede na klasifikacijo Svetovne banke (višina prihodka)/seznam najmanj razvitih držav	Regija podsaharske Afrike
Angola	NP	2	7	186.149.035 EUR	27 in EK	Najmanj razvita država	Da
Benin	NP	1	1	392.752.573 EUR	27 in EK	Najmanj razvita država	Da
Bocvana	25.000 EUR ¹⁴¹	2	2	56.731.866 EUR	15 in EK	Država z višjim srednjim dohodkom	Da
Burkina Faso	279.725 EUR ¹⁴²	5	12	889.874.574 EUR	26 in EK	Najmanj razvita država	Da
Burundi	1.724.601,73 EUR ¹⁴³	4	25	401.516.594 EUR	28 in EK	Najmanj razvita država	Da
Centralno afriška republika	873.183,72 EUR ¹⁴⁴	3	4	174.550.725 EUR	21 in EK	Najmanj razvita država	Da
Čad	873.183,72 EUR ¹⁴⁵	1	1	367.597.298 EUR	26 in EK	Najmanj razvita država	Da
DR Kongo	NP	2	12	2.196.282.097 EUR	29 in EK	Najmanj razvita država	Da
Egipt	206.280,14 EUR ¹⁴⁶	5	6	1.387.672.503 EUR	33 in EK	Država z nižjim srednjim dohodkom	Ne
Eritreja	200.000 EUR ¹⁴⁷	1	1	102.756.418 EUR	21 in EK	Najmanj razvita država	Da

¹³⁸ Podatki v Prilogi C temeljijo na podatkih iz Priloge B in ostalih navedenih virih.

¹³⁹ Podatki o količini slovenske ODA predstavljajo vsoto sredstev projektov, ki so jih slovenske NVRO izvajale v posamezni afriški državi (podrobnejše informacije o vseh teh projektih so na voljo v Prilogi B). Prikazani zneski so v večini primerov približki oziroma ocene, saj za marsikateri projekt ni bilo mogoče dobiti (natančnih) podatkov o vrednosti. Ker prispevek slovenskih NVRO predstavlja izjemno majhen delež svetovne ODA v afriških državah, prav tako pa zbrane informacije o projektih nujno ne vključujejo tudi obdobja njihovega izvajanja, prikazane vrednosti temeljijo na vseh zbranih podatkih, ki skupaj predstavljajo bolj realen prikaz izkušenj slovenskih NVRO s projekti v Afriki.

¹⁴⁰ Zaradi lažje primerjave so vrednosti preračunane iz USD v EUR, in sicer v skladu z menjalnim tečajem z dne 1. marec 2013, saj je praksa, da se podatki o ODA za preteklo leto zbirajo v prvi tretjini novega leta, nato pa se jih posreduje OECD.

¹⁴¹ Podatki so na voljo za en projekt.

¹⁴² Podatki so na voljo za devet projektov; od tega je en evropski, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner; en pa poteka v več državah, medtem ko znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta.

¹⁴³ Podatki so na voljo za 17 projektov, od tega pa je en evropski, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner in poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta).

¹⁴⁴ Podatki so na voljo za en evropski projekt, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner in poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta).

¹⁴⁵ Podatek prikazuje sredstva evropskega projekta, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner in poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta).

¹⁴⁶ Podatki so na voljo za dva projekta, od katerih je en evropski, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner in poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta).

Država	Količina slovenske ODA ¹³⁹	Število slovenskih NVRO	Število projektov slovenskih NVRO	Količina svetovne ODA (bilateralna in multilateralna) (2012) ¹⁴⁰	Število bilateralnih donatoric (članice in nečlanice DAC-a) (2012)	Umestitev države glede na klasifikacijo Svetovne banke (višina prihodka)/seznam najmanj razvitih držav	Regija podсахarske Afrike
Etiopija	68.000 EUR ¹⁴⁸	4	9	2.505.027.573 EUR	36 in EK	Najmanj razvita država	Da
Gana	2.076.009,41 EUR ¹⁴⁹	7	16	1.388.655.671 EUR	33 in EK	Država z nižjim srednjim dohodkom	Da
Gvineja	NP	1	1	260.885.165 EUR	26 in EK	Najmanj razvita država	Da
Kenija	3.827.886,13 EUR ¹⁵⁰	6	12	2.038.598.848 EUR	35 in EK	Država z nizkim dohodkom	Da
Kongo	NP	2	3	106.458.660 EUR	26 in EK	Država z nižjim srednjim dohodkom	Da
Lesoto	NP	1	1	217.126.508 EUR	19 in EK	Najmanj razvita država	Da
Liberija	10.000 EUR	1	3	438.562.057 EUR	23 in EK	Najmanj razvita država	Da
Madagaskar	363.030 EUR ¹⁵¹	5	25	290.871.789 EUR	26 in EK	Najmanj razvita država	Da
Malavi	172.400 EUR ¹⁵²	6	17	902.210.260 EUR	26 in EK	Najmanj razvita država	Da
Mali	15.000 EUR ¹⁵³	1	1	769.098.530 EUR	29 in EK	Najmanj razvita država	Da
Maroko	221.680,14 EUR ¹⁵⁴	5	7	1.137.064.516 EUR	31 in EK	Država z nižjim srednjim dohodkom	Ne
Mozambik	1.177.292,40 EUR ¹⁵⁵	4	4	1.610.644.252 EUR	30 in EK	Najmanj razvita država	Da
Niger	43.000 EUR ¹⁵⁶	3	3	692.726.347 EUR	28 in EK	Najmanj razvita država	Da
Nigerija	NP	1	1	1.471.541.342 EUR	30 in EK	Država z nižjim srednjim dohodkom	Da

¹⁴⁷ Podatek prikazuje sredstva evropskega projekta, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner in poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta).

¹⁴⁸ Podatki so na voljo za dva projekta.

¹⁴⁹ Podatki so na voljo za 13 projektov. Osem projektov poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta), od tega so slovenske NVRO pri treh evropskih projektih samo partner.

¹⁵⁰ Podatki so na voljo za devet projektov. Šest projektov poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta), od tega so slovenske NVRO pri petih evropskih projektih samo partner.

¹⁵¹ Podatki so na voljo za devet projektov.

¹⁵² Podatki so na voljo za pet projektov.

¹⁵³ Podatek prikazuje sredstva evropskega projekta, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner in poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta).

¹⁵⁴ Podatki so na voljo za tri projekte. Vsi trije potekajo v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta), pri enem evropskem projektu pa je slovenska NVRO zgolj partner.

¹⁵⁵ Podatki so na voljo za dva projekta, od tega je en evropski, ki poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta) in pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner.

¹⁵⁶ Podatki so na voljo za dva projekta, od tega pa je en evropski, ki poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta) in pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner.

Država	Količina slovenske ODA ¹³⁹	Število slovenskih NVRO	Število projektov slovenskih NVRO	Količina svetovne ODA (bilateralna in multilateralna) (2012) ¹⁴⁰	Število bilateralnih donatoric (članice in nečlanice DAC-a) (2012)	Umestitev države glede na klasifikacijo Svetovne banke (višina prihodka)/seznam najmanj razvitih držav	Regija podsaharske Afrike
RJA	297.882 EUR ¹⁵⁷	6	6	819.670.234 EUR	32 in EK	Država z višjim srednjim dohodkom	Da
Ruanda	729.948,85 EUR ¹⁵⁸	4	20	675.144.538 EUR	30 in EK	Najmanj razvita država	Da
Sejšeli	NP	1	1	27.129.292 EUR	19 in EK	Država z višjim srednjim dohodkom	Da
Senegal	1.122.707 EUR ¹⁵⁹	2	2	829.678.577 EUR	31 in EK	Najmanj razvita država	Da
Sierra Leone	578.017,29 EUR ¹⁶⁰	3	2	340.130.042 EUR	28 in EK	Najmanj razvita država	Da
Slonokoščena obala	NP	1	4	2.024.427.403 EUR	28 in EK	Država z nižjim srednjim dohodkom	Da
Somalija	60.254,64 EUR	3 in konzorcij NVO	5	767.032.341 EUR	31 in EK	Najmanj razvita država	Da
Sudan	293.445 EUR ¹⁶¹	4	4	755.211.282 EUR	30 in EK	Najmanj razvita država	Da
Svazi	NP	1	1	67.708.015 EUR	18 in EK	Država z nižjim srednjim dohodkom	Da
Tanzanija	1.189.020,30 EUR ¹⁶²	8	20	2.175.174.709 EUR	31 in EK	Najmanj razvita država	Da
Togo	131.500 EUR ¹⁶³	1	1	185.465.426 EUR	25 in EK	Najmanj razvita država	Da
Tunizija	NP	3	5	781.173.062 EUR	31 in EK	Država z višjim srednjim dohodkom	Ne
Uganda	320.450 EUR ¹⁶⁴	8	15	1.271.351.439 EUR	31 in EK	Najmanj razvita država	Da
Zambija	213.378 EUR ¹⁶⁵	6	20	735.632.413 EUR	29 in EK	Najmanj razvita država	Da
Zelenortski otoki	125.000 EUR ¹⁶⁶	2	2	189.060.134 EUR	21 in EK	Država z nižjim srednjim dohodkom	Da

¹⁵⁷ Pri enem projektu je slovenska NVRO zgolj partner, štirje projekti pa potekajo v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta), od tega je pri enem evropskem projektu slovenska NVRO zgolj partner.

¹⁵⁸ Podatki so na voljo za 14 projektov.

¹⁵⁹ Podatki so na voljo za en evropski projekt, ki poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta) in pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner.

¹⁶⁰ Podatek vključuje sredstva evropskega projekta, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner in poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta).

¹⁶¹ Podatki so na voljo za dva projekta.

¹⁶² Podatki so na voljo za pet projektov. Dva potekata v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta), pri enem evropskem projektu pa je slovenska NVRO zgolj partner.

¹⁶³ Podatek prikazuje sredstva projekta, ki poteka v več državah.

¹⁶⁴ Podatki so na voljo za osem projektov.

¹⁶⁵ Podatki so na voljo za devet projektov, od tega pa je en evropski, ki poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta) in pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner.

¹⁶⁶ Podatki so na voljo za en evropski projekt, pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner.

Država	Količina slovenske ODA ¹³⁹	Število slovenskih NVRO	Število projektov slovenskih NVRO	Količina svetovne ODA (bilateralna in multilateralna) (2012) ¹⁴⁰	Število bilateralnih donatoric (članice in nečlanice DAC-a) (2012)	Umestitev države glede na klasifikacijo Svetovne banke (višina prihodka)/seznam najmanj razvitih držav	Regija podsaharske Afrike
Zimbabve	100.000 EUR ¹⁶⁷	2	2	769.044.763 EUR	27 in EK	Država z nizkim dohodkom	Da

Vir: OECD (2013c); OECD Statistics (2014); Svetovna banka (2014); lastni izračuni.

¹⁶⁷ Podatki so na voljo za en evropski projekt, ki poteka v več državah (znesek pri posamezni državi predstavlja skupno vrednost celotnega projekta) in pri katerem je slovenska NVRO zgolj partner.