

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Erika Jauševac

Analiza rezultatov lokalnih volitev 2006 in 2010:
primer obalnih občin

Diplomsko delo

Ljubljana, 2013

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Erika Jauševac

Mentor: izr. prof. dr. Miro Haček

Analiza rezultatov lokalnih volitev 2006 in 2010:
primer obalnih občin

Diplomsko delo

Ljubljana, 2013

Hvala vsem, ki so kakorkoli pripomogli, da sem prišla do te točke: hvala staršem, da so omogočili moj študij v Ljubljani, hvala bližnjim za moralno podporo in hvala dr. Miru Hačku za strokovno vodenje.

Analiza rezultatov lokalnih volitev 2006 in 2010: primer obalnih občin

Lokalna skupnost je podlaga za oblikovanje lokalne samouprave. S svojimi organi zadovoljuje interese ter potrebe lokalnega prebivalstva. Lokalna samouprava pa je bistvena sestavina demokratičnosti in je tista raven, ki je najbližja občanom. Ljudje s svojo participacijo na lokalnih volitvah odločajo o tem, kdo bo v naslednji štirih letih uresničeval njihove potrebe ter interese. Na obali oziroma v obalnih občinah prevladuje levo usmerjeno volilno telo, vendar je na lokalnih volitvah 2006 in 2010 moč opaziti določena odstopanja od tega klasičnega vzorca. Predvsem zanimive so bile lokalne volitve 2006 na katerih je bila levica poražena v vseh treh obalnih občinah tako na volitvah županov kot na volitvah v občinske svete. Lokalne volitve 2010 so ponovno potekale v znamenju levice, vendar tokrat ne kot velike poraženke. Na zadnjih lokalnih volitvah je razvidno, da je levica na obali še vedno zelo vplivna in da so volivci ponovno zaupali strankam, ki so lokalno politiko vodile pred letom 2006. Izjema ostaja občina Koper, ki ostaja v rokah stranke, ki se je zoperstavila levici in ima že drugo leto zapored v mestnem svetu absolutno večino.

Ključne besede: lokalna skupnost, lokalna samouprava, lokalne volitve, občina.

Analysis of local election results in 2006 and 2010: example of Slovenian littoral municipalities

A local community represents the basis for the formation of a local self-government. The role of its organs is to satisfy the interests and needs of the local population. Local self-government is a fundamental component of democracy and the level of government, which is closest to the citizens. With their participation in the local elections, the people decide about who in the next four years will be in charge of satisfying their needs and interests. In the Littoral, or more precisely, in the Littoral municipalities, the majority of the voters are left-wing oriented, but in the elections of 2006 and 2010, certain deviations from this classic pattern can be noticed. The local elections of 2006 were especially interesting, as the left-wing parties were defeated in all of the three Littoral municipalities, at the mayoral elections as well as at the local council elections. The elections of 2010 brought victory to left oriented parties again. The last local elections showed that in the Littoral the left wing is still very influential and that the voters trusted the parties that led local politics before the year 2006. An exception is the municipality of Koper, which is still in the hands of the party that opposed to the left wing and has had an absolute majority in the municipal government for the second year in a row.

Key words: local community, local self-government, local elections, municipality.

VSEBINSKO KAZALO

1	UVOD.....	8
2	OPREDELITEV TEMELJNIH POJMOV	11
2.1	LOKALNA SKUPNOST IN LOKALNA SAMOUPRAVA.....	11
2.1.1	Lokalna skupnost.....	11
2.1.2	Lokalna samouprava	12
2.2	OBČINA	14
2.2.1	Pristojnosti občine.....	15
2.2.2	Organi občine	17
2.3	LOKALNE VOLITVE.....	22
2.3.1	Volitve v občinski svet.....	23
2.3.2	Volitve županov	26
3	PREDSTAVITEV OBALNIH OBČIN.....	27
3.1	OBČINA IZOLA	27
3.2	MESTNA OBČINA KOPER.....	30
3.3	OBČINA PIRAN	32
4	ANALIZA REZULTATOV.....	36
4.1	VOLITVE ŽUPANOV.....	36
4.1.1	Volitve župana občine Izola leta 2006 in 2010.....	36
4.1.2	Volitve župana Mestne občine Koper leta 2006 in 2010.....	39
4.1.3	Volitve župana občine Piran leta 2006 in 2010.....	42
4.2	ANALIZA REZULTATOV V VSEH TREH OBČINAH.....	45
4.3	VOLITVE V OBČINSKE SVETE	46
4.3.1	Volitve v občinski svet v občini Izola leta 2006 in 2010.....	46
4.3.2	Volitve v občinski svet v Mestni občini Koper leta 2006 in 2010	51
4.3.3	Volitve v občinski svet v občini Piran leta 2006 in 2010.....	54
4.4	ANALIZA REZULTATOV V VSEH TREH OBČINAH.....	61
5	ZAKLJUČEK	63
6	LITERATURA.....	64

KAZALO TABEL

Tabela 4.1: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2006 v občini Izola	36
Tabela 4.2: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - prvi krog.....	37
Tabela 4.3: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - drugi krog	37
Tabela 4.4: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2010 v občini Izola	38
Tabela 4.5: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2010 - prvi krog.....	39
Tabela 4.6: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2010 - drugi krog	39
Tabela 4.7: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2006 v Mestni občini Koper	40
Tabela 4.8: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - prvi krog.....	40
Tabela 4.9: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2011 v Mestni občini Koper	41
Tabela 4.10: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2011 - prvi krog.....	41
Tabela 4.11: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2006 v občini Piran.....	42
Tabela 4.12: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - prvi krog.....	42
Tabela 4.13: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - drugi krog	43
Tabela 4.14: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2010 v občini Piran.....	43
Tabela 4.15: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2010 - prvi krog.....	44
Tabela 4.16: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2010 - drugi krog	44
Tabela 4.17: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 1	47
Tabela 4.18: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 2	47
Tabela 4.19: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 3	48
Tabela 4.20: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2006	49
Tabela 4.21: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 1	50
Tabela 4.22: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2010	51
Tabela 4.23: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 1	51

Tabela 4.24: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2006	52
Tabela 4.25: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2011	53
Tabela 4.26: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2011	53
Tabela 4.27: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 1	54
Tabela 4.28: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 2	55
Tabela 4.29: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 3	56
Tabela 4.30: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 4	56
Tabela 4.31: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2006	57
Tabela 4.32: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 1	58
Tabela 4.33: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 2	58
Tabela 4.34: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 3	59
Tabela 4.35: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 4	60
Tabela 4.36: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2010	60

1 UVOD

Lokalna samouprava predstavlja temeljno obliko teritorialne organizacije oblasti in najširši okvir uresničevanja samouprave občanov, ki živijo na določenem področju. Lokalna skupnost pa je temeljna oblika samouprave občanov ter organizirana skupnost, v kateri državljani neposredno uresničujejo svoje pravice in zadovoljujejo svoje potrebe. Demokratičnost lokalne samouprave temelji na neposredni udeležbi občanov pri nadzoru oblasti. Lokalna raven je najbližja ljudem, zato se potrebe in interesi najučinkovitejše uresničujejo ravno na tej točki. Politična participacija pomeni udeležbo državljanov v procesu izbire političnih voditeljev ter oblikovanje javnih politik. (Brezovšek 2009, 8)

Državljanji na lokalni ravni svojo voljo izražajo na lokalnih volitvah. Lokalno politiko in lokalne volitve v letih 2006 in 2010 so na obali zaznamovali predvsem spori, odstopi, predčasne volitve, nenavadne koalicije, nove politične stranke ter njihov monopol. Za območje, kjer prevladuje pretežno levo usmerjeno volilno telo in kjer se je volilne rezultate v večini primerov dalo predvideti v naprej, so bile lokalne volitve 2006 in 2010 pravo presenečenje, ki je dodobra zamajalo levico. Ko govorimo o levici govorimo o politični doktrini oziroma gibanju, ki podpira liberalna načela, egalitarno urejeno družbo, socialno državo, redistributivno gospodarstvo, podpira delo in medsebojno sodelovanje ter vse kar je javno in skupno, levica podpira uresničevanje človekovih pravic, avtonomijo svobodne volje ter zavrača verske dogme in tradicionalizem. (Bobbio 1994)

Prebivalci občine Izola, občine Piran in Mestne občine Koper so od nekdanj zvesti podporniki levice, kar se odraža tudi v sestavi mestnega sveta posameznih občin. Do lokalnih volitev 2006 je veljalo, da v obalnih občinskih svetih prevladujejo predstavniki levo usmerjenih strank. Desne stranke, kljub temu, da so imele na državni ravni večjo moč in vpliv, so bile na obali primorane priznati premoč levici in tudi lokalnim levo usmerjenim listam ter strankam.

Lokalne volitve 2006 so bile zanimive predvsem zaradi dejstva, da se je poražena levica umaknila iz političnega prostora vseh treh obalnih občin hkrati, in da zmagovalno alternativo težko definiramo kot desno usmerjeno, povezovati pa je ne moremo niti z liberalci.

Ker sem doma na Obali, natančneje v Izoli, sem lahko iz prve roke opazovala dogajanje na lokalnih volitvah 2006 in 2010. Zato sem se odločila, da bom v svoji diplomski nalogi predstavila ravno ti dve mandatni obdobji in ju primerjala med seboj.

Namen, cilj in struktura diplomskega dela

Namen diplomskega dela je analizirati lokalne volitve 2006 in lokalne volitve 2010. Natančneje bom pregledala in analizirala volitve v mestne svete vseh treh obalnih občin in volitve županov v posameznih občinah. V nadaljevanju bom mandate primerjala med seboj ter skušala ugotoviti bistvene razlike.

Cilj diplomske naloge je skozi primerjalno analizo obeh mandatov ugotoviti, ali je v mandatnem obdobju od leta 2006 do leta 2010 na obali levico zamenjala desnica in ali je desnica ta uspeh ponovila tudi na lokalnih volitvah 2010.

Struktura diplomske naloge bo zasnovana tako, da bo delo razdeljeno na tri večje sklope. V prvem delu bom predstavila nekaj osnovnih pojmov, ki so pomembni za lažje razumevanje diplomskega dela. Natančneje bom opisala naslednje pojme: lokalna skupnost, lokalna samouprava, občina, lokalne volitve.

V nadaljevanju bom predstavila vse tri obalne občine, ki so tudi predmet mojega raziskovanja. Podala bom nekaj osnovnih podatkov za posamezne občine in na kratko predstavila prejšnji ter aktualni mandat.

V zadnjem sklopu bo sledila analiza rezultatov volitev 2006 in 2010. Analizirala bom volitve v mestni svet in županske volitve za vsako občino posebej in kasneje opravila primerjalno analizo med mandatoma.

Raziskovalna vprašanja in uporabljena metodologija

V diplomskem delu bom preverjala naslednja raziskovalna vprašanja:

Raziskovalno vprašanje 1: *Ali obstajajo med obalnimi občinami na primeru volitev v občinske svete značilne razlike oziroma podobnosti?*

Raziskovalno vprašanje 2: *Kakšne razlike oziroma podobnosti med obalnimi občinami opazimo na volitvah županov?*

Raziskovalno vprašanje 3: *Kako se rezultati volitev županov in mestnih svetov razlikujejo v Mestni občini Koper?*

V svojem diplomskem delu sem uporabila različne raziskovalne metode. Uporabila sem sekundarno analizo virov, pregledala obstoječo literaturo in razne članke ter zakonsko podlago.

V prvem delu sem s pomočjo knjig in zakonske podlage opredelila temeljne pojme, ki so pomembni za razumevanje same naloge.

V drugem delu sem s pomočjo spletnih virov in različnih člankov predstavila vse tri obalne občine in njihove značilnosti.

V zadnjem delu, kjer sem opravila primerjalno analizo med mandatoma, sem se poslužila spletnih virov, predvsem spletno stran Državne volilne komisije, ki je bila ključna za pridobivanje podatkov o volilnih rezultatih.

S pomočjo teh metod sem skušala potrditi prvotno postavljena raziskovalna vprašanja.

2 OPREDELITEV TEMELJNIH POJMOV

2.1 LOKALNA SKUPNOST IN LOKALNA SAMOUPRAVA

2.1.1 Lokalna skupnost

Človek se zaradi zadovoljevanja določenih potreb in interesov vključuje v različne družbene skupine ter je istočasno član več vrst družbenih skupin. Najbolj splošna delitev teh skupin je na tiste, ki stremijo k samoohranitvi ljudi in življenjski reprodukciji, in na tiste, ki so pogojene s človekovimi interesi (ekonomskimi, izobraževalnimi, političnimi, kulturnimi ...) ter družbenimi dejavnostmi.

Lokalna skupnost je torej teritorialna skupnost ljudi, ki skupne potrebe zadovoljujejo s skupnimi dejavnostmi. (Grafenauer 2000, 13–15) Lokalna skupnost je definirana tudi kot družbena skupnost na območju enega ali več med seboj povezanih naselij. (Vlaj 2004, 15)

O lokalni skupnosti torej govorimo, ko se na nekem zaokroženem ozemlju vzpostavi sodelovanje in povezanost med ljudmi, ki tam bivajo.

Pri pojmu lokalna skupnost je moč izpostaviti naslednje elemente:

- Prebivalci, ki živijo na določenem teritoriju;
- Ozemlje;
- Povezanost v skupnost, kar pogojuje:
 - I. Dejstvo, da določena oseba živi na nekem teritoriju;
 - II. Skupni interesi oziroma skupne dejavnosti ljudi;
 - III. Zavest o pripadnosti skupnosti.

Da lahko lokalno skupnost opredelimo kot tako, moramo upoštevati vse našete elemente hkrati ter jih obravnavati kot celoto. (Grafenauer 2000,16)

Čeprav obstaja veliko število definicij pojma lokalna skupnost, vse izpostavljajo iste bistvene značilnosti (prebivalci, ozemlje, povezanost v skupnost), oziroma elemente le te.

Na samem začetku sem želela izpostaviti pojem lokalna skupnost, saj je ta izhodišče za oblikovanje lokalne samouprave, oziroma je neposredna podlaga lokalne samouprave. (Vlaj 2004, 15)

2.1.2 Lokalna samouprava

»Lokalna samouprava označuje pravico in sposobnost lokalnih oblasti, da v mejah zakona urejajo in opravljajo bistveni del javnih zadev v okviru svojih nalog in v korist lokalnega prebivalstva.« (Evropska listina lokalne samouprave, 3.čl.)

Lokalna samouprava pomeni samostojno upravljanje z lastnimi lokalnimi zadevami in sicer urejanje življenjskih potreb prebivalcev na organiziran način. (Grafenauer in Brezovnik 2006, 52) Je ključni element v političnem sistemu liberalne demokracije in bistvena sestavina vseh sodobnih demokratičnih političnih sistemov. Lokalna samouprava je tista raven vladanja, ki je najbližja državljanom oziroma občanom. (Brezovšek 2005, 263)

Lokalne skupnosti (občine, pokrajine ...) so tiste organizacijske oblike, v katerih se lokalna samouprava uresničuje. Ena od splošnejših značilnosti lokalne samouprave je ta, da država prizna lokalnim skupnostim opravljanje z določenim številom aktivnosti oziroma javnih zadev. Lokalne skupnosti torej s svojimi organi, na svoj račun in v svojem imenu, zadovoljujejo interese ter potrebe lokalnega prebivalstva. Stopnja samostojnosti upravljanja z lokalnimi zadevami se med državami zelo razlikuje.

Značilnosti lokalne samouprave:

- je način samostojnega in neodvisnega upravljanja o javnih zadevah;
- se dogaja v lokalni skupnosti;
- prebivalci lokalne skupnosti sami volijo svoje predstavnike oziroma organe;
- samoupravna lokalna skupnost ima pristojnosti, s katerimi dejansko vpliva na razvoj in življenje v njej;
- lokalna samouprava ima z državnimi predpisi opredeljen pravni status;
- zagotavlja minimalne materialne temelje delovanja. (Grafenauer in Brezovnik 2006, 52–53)

Ugotavljamo, da gre pri lokalni samoupravi za participacijo oziroma udeležbo prebivalcev pri odločanju v okolju kjer živijo. Posamezniki se lahko v upravljanje in odločanje vključujejo na različne načine, in sicer z udeležbo na referendumih, z raznimi iniciativami, s sodelovanjem na lokalnih zborih prebivalcev, s sodelovanjem v političnih strankah na lokalnem nivoju, z voljenjem organov itd. Kot sem že omenila, se vpetost oziroma vključenost prebivalcev zelo razlikuje, tako med državami kot tudi v sami državi. Odvisna je od tega, kako stimulirani ali zainteresirani so prebivalci za sodelovanje, kakšne so možnosti za sodelovanje in kako se lahko uresničujejo.

Ideja participacije v lokalni samoupravi temelji na tem, da ljudje na nekem ožjem območju sami odločajo o zadovoljevanju svojih potreb in da se država v to ne vmeša. Samoupravne lokalne skupnosti imajo namreč lastnost pravne osebe, torej imajo z zakonom opredeljen pravni položaj. Lokalne zadeve opravljajo v svojem imenu in po lastni odgovornosti ter so samostojne pri sprejemanju svojih pravnih aktov in so samostojne na finančnem področju.

Člani določene samoupravne enote neposredno volijo in s tem izbirajo svoje predstavnike, ki opravljajo neke skupne naloge. Torej lokalne zadeve vodijo organi, ki so bili izbrani s strani članov lokalne skupnosti, ne pa organi, ki jih imenuje država.

Naloga lokalne samouprave v lokalnih skupnostih je, da služi interesom lokalnega prebivalstva, da skrbi za reševanje lokalnih vprašanj, povezanih z življenjem in delom prebivalstva. Za razliko od države, za katero so značilne naloge širšega značaja, so naloge v samoupravnih lokalnih skupnostih bolj povezane s človekovim vsakdanom, njegovimi interesi in potrebami.

Samouprava v lokalnih skupnostih se kaže s tem:

- ozemlje na katerem obstaja neka samoupravna lokalna skupnost je določeno z zakonom ali drugim državnopravnim aktom;
- zakonodaja določa pravice in obveznosti samoupravnih lokalnih skupnosti;
- prebivalci lokalne skupnosti na lokalnih volitvah izbirajo organe te skupnosti, ki skrbijo za izvajanje njenih nalog;
- samoupravna skupnost je pravni subjekt;

- samoupravne skupnosti imajo pravico sprejemati svoje predpise in določbe;
- zagotavljajo se minimalni materialni viri za delovanje samoupravne lokalne skupnosti. (Grafenauer 2000, 36–39)

2.2 OBČINA

Prebivalci Slovenije uresničujejo lokalno samoupravo v občinah in drugih lokalnih skupnostih. (Ustava Republike Slovenije, 138.čl.) Občina je v Ustavi Republike Slovenije definirana kot samoupravna lokalna skupnost. Območje občine obsega naselje ali več naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalcev. Občina se ustanovi z zakonom po prej opravljenem referendumu, s katerim se ugotovi volja prebivalcev na določenem območju. Zakon določi tudi območje občine. (Ustava Republike Slovenije, 139.čl.)

Občina je osnovna enota lokalne samoupravne skupnosti. Za občino je značilno:

- da je osnovna oblika lokalne samouprave;
- oblikovana je v okviru naravne, zgodovinsko nastale lokalne skupnosti (npr. naselje oziroma več naselij skupaj, ki imajo skupne interese);
- po zakonskih določilih države ima občina položaj samoupravnosti.

Ustava in zakoni določajo, da občina ureja in opravlja svoje zadeve in izvršuje naloge, ki so nanjo prenesene z zakoni. Zaradi skupnega opravljanja lokalnih zadev, občine med seboj prostovoljno sodelujejo in v ta namen ustanavljajo zveze, združujejo sredstva, lahko ustanavljajo skupne organe in sklade, javne zavode, javna podjetja ter ustanove. Zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter zagotavljanja skupnih interesov, se lahko povezujejo v združenja.

Občina ima status osebe javnega prava in ima pravico posedovati, pridobivati ter razpolagati z vsemi vrstami premoženja. Financira se iz lastnih virov, in v primeru, da občina ne more v celoti zagotoviti izvajanja zakonsko določenih nalog, zagotovi dodatna sredstva država. Ime in sedež občine določi zakon ter vsaka občina mora imeti svoj grb in žig. (Skupnost občin Slovenije 2010)

Osebe, ki imajo na območju občine stalno prebivališče, so člani občine oziroma občani. Občani odločajo o lokalnih zadevah preko svetov, sestavljenih iz članov, izvoljenih na svobodnih ter tajnih volitvah. O zadevah lokalne samouprave lahko odločajo tudi neposredno, npr. na svojih zborih, z referendumom in s pomočjo ljudske iniciative. (Zakon o lokalni samoupravi 2007)

Območje, na katerem naj bi občina nastala, mora izpolnjevati določene pogoje, predvsem mora biti zagotovljena osnovna šola, dostopnost do primarne zdravniške in socialne oskrbe, preskrba z življenjskimi potrebščinami, komunalna opremljenost, poštna storitve, knjižnica, prostori za upravno dejavnost lokalnih skupnosti itd. Obstajajo različne vrste občin. V Sloveniji je največ podeželskih oziroma navadnih občin. Poznamo še mestne občine, občino v kateri je glavno mesto države, občine z romskim svetnikom, obmejne občine, gorske občine, ekološko razvrednotene občine in narodnostno mešane občine. Zakon o lokalni samoupravi pozna še občine s posebnim statusom, ki jim ga zaradi interesa države k ohranitvi poselitve in razvoja posameznih območij dodeli državni zbor. (Brezovšek in Kukovič 2012, 120–22)

Slovenija je kot demokratična država svoj proces decentralizacije začela leta 1994, ko je namesto prvotnih 62 občin, ustanovila 147 občin, v katerih je bilo istega leta izvoljenih 147 županov in skupno 2800 svetnikov. Leta 1998 je bilo ustanovljenih 192 občin, leta 2002 193 občin in leta 2006 kar 210. Kljub temu, da je Slovenija majhna država, je izpostavljena zelo različnim naravnim, poselitvenim, gospodarskim, kulturnim, zgodovinskim, političnim vplivom. Posledično ima za tako majhen prostor veliko število občin. Slovenija ima danes 211 občin, od tega je 11 mestnih občin in 200 navadnih. (Brezovšek 1997, 169; Brezovšek 2009, 208)

2.2.1 Pristojnosti občine

Pristojnosti občin so tiste naloge, ki jih mora občina opravljati, da zadovolji potrebe svojih občanov. Pri tem govorimo o lokalnih zadevah javnega pomena, ki se razlikujejo od občine do občine in o nalogah iz državne pristojnosti (preneseno področje dejavnosti). Pristojnosti so torej lahko *izvirne* ali *prenesene*. (Skupnost občin Slovenije 2010)

Izvirne pristojnosti občine

Občina lahko v skladu z zakoni poseduje, pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja, ustanavlja in vodi javna podjetja ter v okviru javnih financ določa svoj proračun, samostojno lahko opravlja lokalne zadeve javnega pomena, ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom.

Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja zlasti naslednje naloge:

- upravlja občinsko premoženje,
- omogoča gospodarski razvoj občine in opravlja naloge s področja gostinstva, turizma in kmetijstva,
- načrtuje prostorski razvoj,
- ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj,
- skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj,
- ureja, upravlja in skrbi za lokalne javne službe,
- pospešuje službe socialnega skrbstva za predšolsko varstvo, osnovno varstvo otroka in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele,
- skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov,
- ureja vodovodne in energetske komunalne objekte,
- skrbi za izobraževanje odraslih,
- pospešuje vzgojno, izobraževalno, informacijsko dokumentacijsko, društveno dejavnost na svojem območju,
- skrbi za razvoj športa in rekreacije,
- pospešuje kulturnoumetniško ustvarjalnost, omogoča dostopnost do kulturnih programov, zagotavlja knjižnično dejavnost ter skrbi za kulturno dediščino na svojem območju,
- skrbi za lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine ter ureja promet v občini,
- nadzoruje krajevne prireditve,
- organizira komunalno in redarstveno službo,
- skrbi za požarno varnost in organizira reševalno pomoč,
- organizira pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč,
- organizira opravljanje pokopališke in pogrebne službe,

- določa prekrške in denarne kazni ter opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov,
- sprejema statut občine in druge splošne akte,
- organizira občinsko upravo,
- ureja druge lokalne zadeve javnega pomena. (Zakon o lokalni samoupravi 2007)

Prenesene pristojnosti občine

Tako Zakon o lokalni samoupravi kot državna ustava določata, da lahko država prenese na občine opravljanje nalog iz državne pristojnosti. Občina mora soglašati z državo, da le ta z zakonom prenese nanjo opravljanje posameznih nalog iz državne pristojnosti. Država mora zagotoviti sredstva za tovrstne naloge in tudi nadzor nad primernostjo in strokovnostjo dela občine. (Ustava Republike Slovenije, 140.čl.)

Opravljanje posameznih nalog država prenese na vse občine, na mestne občine, na občine na določenem območju ali na posamezno občino. (Zakon o lokalni samoupravi 2007)

2.2.2 Organi občine

Med organe občine štejemo:

- občinski svet,
- župana in
- nadzorni odbor.

Organi občine ne izvršujejo oblasti kot je to značilno za državo, temveč v okviru ustave in zakonov uresničujejo samoupravo na lokalni ravni. Za organe občine je značilna institucionalna raven odločanja.

Občinski svet

Občinski svet je predstavniški organ in najvišji organ odločanja glede pravic ter dolžnosti občine. Deluje na strateški ravni in v okvir njegovih pristojnosti spadajo naslednje naloge:

- sprejema statut občine, odloke in druge občinske akte;
- sprejema občinski proračun in zaključni račun;
- sprejema prostorske plane občine;
- soglaša o prenosu nalog iz države na občino;
- izvaja nadzor nad županom, podžupanom in občinsko upravo;
- odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja;
- imenuje in razrešuje člane nadzornega odbora, člane komisij in drugih delovnih teles;
- poda mnenje k imenovanju načelnikov;
- imenuje in razrešuje predstavnike občine v sosvetu načelnika upravne enote;
- imenuje in razrešuje člane sveta za varstvo javnih dobrin.

Občinski svet lahko z odlokom ustanovi krajevne, vaške in četrtne odbore. Slednji delujejo kot posvetovalna telesa, ki lahko občinskemu svetu predlagajo odločitve, ki se nanašajo na ožji del občine. Gre za decentralizirano obliko izvajanja občinskih nalog. (Verbič 2003, 39)

V okviru občinskega sveta deluje tudi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Komisija se oblikuje po izvedenih lokalnih volitvah in njeni člani so imenovani izmed članov občinskega sveta. Komisija na prvi seji novo izvoljenega občinskega sveta pripravi poročilo o izvolitvi kandidatov ter morebitne pritožbe le teh oziroma list kandidatov. Na podlagi tega poročila občinski svet potrdi mandate članov občinskega sveta.

Članom občinskega sveta se mandatna doba začne s potekom mandatne dobe prejšnjih članov in traja do prve seje novo izvoljenega sveta. Člani občinskega sveta se volijo za štiri leta. Občinski svet se predčasno razpusti v naslednjih primerih:

- če ne izvršuje odločb ustavnega sodišča;

- če v letu, za katero ni bil sprejet proračun, tudi za prihodnje leto ne sprejme proračuna;
- če se v enem letu po najmanj trikratnem sklicu ne sestane na sklepni seji. (Skupnost občin Slovenije 2010)

Župan

Župan je izvršilni organ občine in občinskega sveta. Predstavlja in zastopa občino, predstavlja, vodi in usklajuje delo občinskega sveta ter skrbi za izvrševanje njegovih odločitev, skrbi za zakonitost predpisov in drugih odločitev občinskega sveta, vodi in usmerja delo občinske uprave.

Župana volijo volivci s stalnim prebivališčem v občini na podlagi splošne in enake volilne pravice. Njegov mandat traja štiri leta in število mandatov ni omejeno. Župan predstavlja občino in v okviru svojih predstavniških nalog opravlja naslednje:

- skrbi za javnost delovanja občine in njenih organov tako, da širšo javnost obvešča o delu občinskih organov;
- predstavlja občino v protokolarnih zadevah;
- predstavlja interese občine v razmerju do državnih organov;
- predstavlja občino na vseh ravneh medobčinskega sodelovanja;
- predstavlja občino pri sodelovanju z lokalnimi skupnostmi drugih držav;
- predstavlja občino v mednarodnih organizacijah;
- predstavlja občino pred občani. (Vlaj 2000)

Zgoraj našteje naloge so t.i. čiste predstavniške naloge. Druge naloge so povezane z zastopanjem občine kot pravne osebe javnega prava. V okviru funkcije zakonitega zastopanja, župan zastopa občino v sodnih postopkih pred sodišči, v upravnih postopkih pred upravnimi organi ter zastopa občino v postopku kot tožena ali tožeča stranka. Župan zastopa občino v pravnem prometu in pooblašča druge osebe za zastopanje občine pred sodišči, upravnimi organi ter drugimi državnimi organi. Zastopa občino in njen občinski svet glede izvajanja nalog občine ter izvrševanja odločitev.

Župan predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi njegove seje, vendar nima pravice glasovanja. Občinski svet predstavlja tako, da javnosti oziroma občanom predstavi delo tega organa, sporoča javnosti njegove odločitve in izdaja ter podpisuje akte občinskega sveta.

V okvir nalog, ki jih ima župan v zvezi s sklicevanjem sej ter vodenjem občinskega sveta, sodijo:

- pripravljanje predloga programa občinskega sveta;
- usklajevanje odborov in komisij občinskega sveta;
- predlaganje dnevnega reda;
- sklicevanje sej občinskega sveta;
- usmerjanje dela občinske uprave v zvezi z njeno strokovno podporo občinskemu svetu;
- nadzoruje strokovnost pripravljenih gradiv k dnevnemu redu;
- skrbi za spoštovanje določb statuta občine in poslovnika občinskega sveta;
- vodi seje občinskega sveta;
- skrbi, da so odločitve občinskega sveta zakonsko neoporečne;
- skrbi za javnost dela občinskega sveta;
- skrbi za pravilno dokumentiranje sej in hranjenje dokumentarnega gradiva.

Župan ima izključno pravico predlagati občinskemu svetu proračun in zaključni račun občine ter druge proračunske akte. Izključno pravico ima ustanoviti organe občinske uprave ter imenovati podžupane. (Vlaj 2000)

Nadzorni odbor

Nadzorni odbor je najvišji organ nadzora javne porabe v občini in ima sledeče pristojnosti:

- nadzoruje razpolaganje s premoženjem občine;
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračuna;
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračuna;
- poroča o kršitvah javne porabe v občini.

Nadzorni odbor o svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih obvešča občinski svet, župana ter porabnike občinskih sredstev. Pri pripravi teh poročil mora biti posebno pozoren na varnost osebnih podatkov ter podatkov z oznako tajnost. (Verbič 2003, 41)

Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet. Člani nadzornega odbora ne morejo biti člani občinskega sveta, občinski uradniki, drugi javni uslužbenci ter člani organizacij, ki so uporabniki proračunskih sredstev. V primeru, da nadzorni odbor ugotovi hujšo kršitev pri poslovanju občine, mora o teh kršitvah v 15 dneh obvestiti pristojno ministrstvo in Računsko sodišče Republike Slovenije. Statut občine določa naloge, postopke in načine dela nadzornega odbora, oblikovanje nadzornega odbora, načela za organizacijo dela in predstavljanje nadzornega odbora, obveznosti in pravice občinskih organov v zvezi z delom ter priporočili in predlogi nadzornega odbora ter javnost dela nadzornega odbora. Nadzorni odbor sprejme v skladu s statutom občine svoj poslovnik. (Zakon o lokalni samoupravi 2007)

Občinska uprava

Občinsko upravo ustanovi občinski svet na predlog župana s splošnim aktom, s katerim določi njene naloge in notranjo organizacijo. Naloge občinske uprave so:

- upravne naloge;
- strokovne naloge;
- pospeševalne in razvojne naloge;
- naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb.

Upravne naloge izvajajo občinska uprava na podlagi načela zakonitosti ter načela samostojnosti. To pomeni, da občinska uprava deluje na podlagi zakonov in statuta občine ter da občinski upravi ni mogoče dajati neposrednih navodil za izvajanje občinskih predpisov.

Občinsko upravo usmerja in nadzira župan. Delo občinske uprave pa vodi direktor občinske uprave, ki ga imenuje in razrešuje župan. Direktor občinske uprave je po zakonu uradnik, ki ureja položaj javnih uslužbencev v občinski upravi ter odloča o izločitvi predstojnika organa občinske uprave ali zaposlenega v občinski upravi. (Zakon o lokalni samoupravi 2007)

Organiziranost občinske uprave je odvisna od velikosti občine, števila prebivalcev in geografskega prostora. Temu primerno je tudi število in struktura notranjih organizacijskih enot občinske uprave.

Občinska uprava nadzoruje izvrševanje občinskih predpisov in ima z inšpekcijskimi službami pooblastila za ukrepanje. (Verbič 2003, 42)

2.3 LOKALNE VOLITVE

Volitve so postopek s katerim državljani določajo svoje predstavnike, so organizirano izražanje odločitev državljanov o kandidatu oziroma kandidatih za določene funkcije. Volitve lahko potekajo v državnih in nedržavnih ter v političnih in nepolitičnih ustanovah. Lahko so pomembne ali nepomembne, demokratične ali nedemokratične, poštene ali nepoštene itd. Volitve so v demokratičnih sistemih eden najpomembnejših izrazov ljudske suverenosti in nujne za demokratično oblikovanje države. S pravnega vidika dajejo volitve legalnost in legitimnost. S političnega vidika pa pomenijo aktivno sodelovanje ljudstva pri oblasti. Najpomembnejši element volilnega sistema je volilna pravica. (Sruk 1995, 363) V drugi polovici devetdesetih let je Slovenija s procesom decetralizacije naredila pomemben korak in s tem znatno povečala participacijo lokalnih prebivalcev v samem procesu odločanja. Poleg tega, je dobro urejena tudi zastopanost italijanske in madžarske narodnostne skupnosti, ki volita svoje predstavnike v mestni svet. Število njunih predstavnikov v mestnem svetu se je v nekaterih mestih iz dveh svetnikov povečalo. (Lavtar 2008, 393)

Volilna pravica je splošna in enaka. Vsak državljan Slovenije, ki je dopolnil 18 let, ima pravico voliti in biti voljen. (Ustava Republike Slovenije, 140.čl.)

Lokalne volitve v Republiki Sloveniji ureja Zakon o lokalnih volitvah in sicer ureja volitve v občinske svete, volitve županov in volitve v svete krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti. Volijo se na podlagi splošne in enake volilne pravice na svobodnih in neposrednih volitvah s tajnim glasovanjem.

2.3.1 Volitve v občinski svet

Vsak državljan Republike Slovenije lahko voli in je lahko izvoljen za člana občinskega sveta. Izpolnjevati mora dva pogoja, in sicer kandidat mora biti polnoleten in mu ni bila odvzeta poslovna sposobnost. Občan sodeluje na volitvah v občinski svet v občini, v kateri ima stalno bivališče.

Kandidate za občinski svet se lahko voli po večinskem načelu ali po proporcionalnem načelu. Prvega se poslužujejo občine, katerih občinski svet šteje manj kot 12 članov. V nasprotnem primeru se voli po proporcionalnem sistemu. (Zakon o lokalnih volitvah 2007)

a) Večinske volitve

Večinske volitve potekajo tako, da se glasuje o posameznih kandidatih. Volivci glasujejo največ za toliko kandidatov, kolikor članov občinskega sveta se voli v določeni volilni enoti. Izvoljeni so kandidati, ki so prejeli največ glasov. Tako v primeru, da se v določeni volilni enoti voli en član občinskega sveta in sta dva kandidata dobila enako največje število glasov, kot v primeru, da sta zadnja dva kandidata, ki prideta v poštev za izvolitev, dobila enako število glasov, med njima odloča žreb.

Pri večinskih volitvah članov občinskega sveta se v občini oblikujejo volilne enote. To ni potrebno, ko občinski svet ne šteje več kot sedem članov. Pri večinskih volitvah se v vsaki volilni enoti voli en član občinskega sveta. Če je to potrebno zaradi oblikovanja volilnih enot, se lahko v volilni enoti voli tudi več članov občinskega sveta, vendar ne več kot trije. (Zakon o lokalnih volitvah 2007)

Člani občinskega sveta, ki so predstavniki italijanske in madžarske narodnosti ter predstavniki romske skupnosti, se glede na manjše število predstavnikov v občinskem svetu volijo po večinskem sistemu.

Kandidate za člane občinskega sveta, ki so izvoljeni po večinskem sistemu glasovanja, določijo politične stranke v občini in volivci v volilni enoti. Politična

stranka lahko v občini določi kandidate v vsaki volilni enoti in sicer v posamezni volilni enoti lahko določi največ toliko kandidatov, kolikor članov občinskega sveta se voli. Kandidate za člane občinskega sveta, ki so predstavniki italijanske in madžarske narodnosti ter predstavnike romske skupnosti, določijo volivci oziroma pripadniki bodisi italijanske, bodisi madžarske, bodisi romske skupnosti. Volivci določijo svoje kandidate s podpisi ali na zborovanjih.

Pri večinskem sistemu glasovanja volivci glasujejo tako, da na glasovnici obkrožijo zaporedno številko pred imeni kandidatov. Glasujejo lahko za največ toliko kandidatov, kolikor je članov občinskega sveta v določeni občini oziroma volilni enoti. (Zakon o lokalnih volitvah 2007)

b) Proporcionalne volitve

Pri proporcionalnih volitvah občani glasujejo o listah kandidatov v določeni volilni enoti. V primeru, da se glasuje o listah kandidatov, volivec lahko glasuje samo za eno listo kandidatov. Volivec ima pravico do preferenčnega glasu, ki ga lahko dodeli samo enemu kandidatu z liste. Preferenčni glas pomeni, da na glasovnici pri listi kandidatov, za katero je volivec oddal glas, označi kandidata, ki mu daje prednost pri izvolitvi. (Zakon o lokalnih volitvah 2007)

D'Hondtov sistem:

V Sloveniji se uporablja D'Hondtov sistem, kar pomeni, da v primeru ko se glasuje o listah kandidatov v občini kot eni volilni enoti, se mandati dodelijo listam kandidatov po zaporedju najvišjih količnikov, ki se dobijo tako, da se število glasov za vsako listo kandidatov deli z vsemi števili od ena do števila članov občinskega sveta. Z liste kandidatov je izvoljenih toliko kandidatov, kolikor mandatov je dobila lista.

Če pa se glasuje o listah po volilnih enotah, se število mandatov, ki jih dobi posamezna lista v volilni enoti, ugotovi s količnikom, ki se izračuna tako, da se skupno število glasov, oddanih za vse liste kandidatov v volilni enoti, deli s številom članov občinskega sveta, ki se volijo v volilni enoti. S tem količnikom se deli število glasov za listo. Listi pripada toliko mandatov, kolikorkrat je količnik vsebovan v številu glasov za listo. (Zakon o lokalnih volitvah 2007)

Mandati, ki po proporcionalnem sistemu niso bili razdeljeni, se razdelijo na ravni občine na podlagi seštevka glasov, oddanih za istoimenske liste, ki so bile vložene v dveh ali več volilnih enotah. Za razdelitev teh mandatov se najprej ugotovi, koliko mandatov bi pripadalo istoimenskim listam, sorazmerno številu glasov, ki so jih dobile v vseh volilnih enotah. To se spet ugotovi na podlagi zaporedja najvišjih količnikov. Istoimenskim listam se pri delitvi mandatov na ravni občine dodeli toliko mandatov, kolikor znaša razlika med številom mandatov, ki bi jim pripadli po prejšnjem pravilu, in številom mandatov, ki so jih že dobile v volilnih enotah.

Pri proporcionalnih volitvah se v občini lahko oblikujejo volilne enote, če šteje občinski svet 20 ali več članov. Volilne enote za proporcionalne volitve se oblikujejo tako, da se v vsaki volilni enoti voli enako število članov občinskega sveta, vendar najmanj deset članov. (Zakon o lokalnih volitvah 2007)

Pri proporcionalnem sistemu, liste kandidatov za člane občinskega sveta določijo politične stranke v občini in volivci v volilni enoti. Na listi je lahko toliko kandidatov, kolikor članov občinskega sveta se voli v volilni enoti. Vsaka politična stranka lahko določi eno listo kandidatov v vsaki volilni enoti in mora imeti podporo s podpisi volivcev. V primeru, da listo kandidatov poda skupina volivcev, mora biti ta določena s podpisovanjem.

Pri proporcionalnem sistemu glasovanja volivci glasujejo tako, da obkrožijo zaporedno številko liste kandidatov. Volivci imajo možnost dati posameznemu kandidatu z liste preferenčni glas in sicer tako, da vpiše v določen prostor zaporedno številko kandidata z liste.

Volitve v občinski svet se opravijo vsake šrite leta. V primeru, da se občinski svet razpusti pred potekom mandata, se opravijo predčasne volitve. Redne volitve razpiše predsednik Državnega zbora Republike Slovenije, predčasne volitve pa župan.

Volitve v občinski svet vodi ter izvaja občinska volilna komisija, ki opravlja naslednje naloge:

- skrbi, da volitve v občinski svet potekajo v skladu z zakonom;
- potrjuje posamične kandidature oziroma liste kandidatov in sestavlja sezname kandidatov oziroma listo kandidatov;

- določa volišča;
- imenuje volilne odbore;
- ugotavlja rezultate glasovanja in razglasi, kateri člani občinskega sveta so izvoljeni ter poroča o izidih;
- opravlja in vodi neposredno tehnično delo v zvezi z volitvami.

V primeru, da se pri proporcionalnih volitvah v občinski svet voli po volilnih enotah, se imenuje volilne komisije volilnih enot, ki opravljajo neposredno tehnično delo v zvezi z volitvami ter ugotavljajo izide glasovanj v posamični volilni enoti. (Zakon o lokalnih volitvah 2007)

2.3.2 Volitve županov

Vsak posameznik, ki ima pravico voliti in biti voljen v občinski svet, ima tudi pravico voliti in biti voljen za župana. Redne volitve za župana se opravljajo vzporedno z rednimi volitvami v občinski svet. Redne volitve županov prav tako razpiše predsednik Državnega zbora Republike Slovenije.

V primeru, da županu predčasno poteče mandatna doba, se opravijo naknadne volitve, ki jih razpiše občinska volilna komisija.

Volitve za župana potekajo na enak način kot volitve za predsednika. Za župana je izvoljen kandidat, ki je dobil večino oddanih glasov. V primeru, da noben kandidat ni dobil večine, se opravi drugi krog volitev. V drugem krogu volitev se pomerita kandidata, ki sta v prvem krogu dobila največ glasov. Če je več kandidatov dobilo enako najvišje število glasov ali če je dvoje ali več kandidatov dobilo enako drugo najvišje število glasov, se izbira kandidatov za drugi krog volitev določi z žrebom.

Na glasovnici je sprva naveden kandidat, ki je dobil v prvem krogu večje število glasov. Če sta kandidata imela v prvem krogu enako število glasov, se vrstni red imen določi z žrebom. Drugi krog volitev razpiše občinska volilna komisija. (Grad 1998)

3 PREDSTAVITEV OBALNIH OBČIN

3.1 OBČINA IZOLA

Občina Izola je med najmanjšimi občinami v Sloveniji, saj meri le slabih 30 km², natančneje 28,27 km², in šteje nekaj čez 14.000 prebivalcev. V občini živi večinoma slovensko prebivalstvo, vendar je na tem območju prisotna tudi italijanska manjšina. Italijansko prebivalstvo na tem dvojezičnem področju ohranja tako jezik kot vse druge kulturne vrednote. Občina Izola ima devet naselij in sicer Baredi, Cetore, Dobrava, Izola, Jagodje, Korte, Malija, Šared in Nožed. (Simič 1997)

V mandatnem obdobju od 2006 do 2010, občina Izola 12. novembra 2006 ni dobila župana kot večina slovenskih občin. Zaradi zapletov, nepravilnosti pri štetju glasov ter tožb je bil Tomislav Klokočovnik potrjen za župana šele nekaj mesecev po drugem krogu volitev.

V mandatnem obdobju od 2010 do 2014 je bil za župana občine Izola izvoljen mag. Igor Kolenc, ki je funkcijo prevzel 11. novembra 2010 in jo opravlja poklicno. Izolski župan ima za pomoč pri opravljanju svojih nalog tri podžupane. Nepoklicni podžupani Občine Izola so Breda Pečan, Branko Simonovič in Felice Žiža. Breda Pečan je odgovorna oseba za mednarodna sodelovanja in povezovanja Občine Izola z državnimi institucijami, Branko Simonovič je zadolžen za področje lokalnih zadev in Felice Žiža je zadolžena za sodelovanje z lokalno italijansko skupnostjo ter italijansko skupnostjo na Hrvaškem in v Italiji. (Občina Izola - Comune di Isola)

Kolegij župana sestavljajo:

- Župan;
- Podžupani;
- Direktor občinske uprave;
- Predstojnik uradov občinske uprave;
- Vodja službe za odnose z javnostmi in protokol.

Kolegij župana usmerja in nadzoruje pomembne strateške naloge, ki jih bo občinska uprava na posameznih področjih vodila v določenem letu. Kolegij župana opredeljuje tudi naloge, ki jih mora opraviti občinski svet. Kolegij župana zagotavlja dinamičnost občinske uprave z županom na čelu. Usmerjen je bolj k vodstvenim nalogam in manj k dnevnim operativnim nalogam. (Občina Izola - Comune di Isola)

V kabinetu župana se opravljajo naslednje upravne naloge, ki so povezane z neposrednim izvajanjem funkcij ter pristojnostmi župana:

- administrativna dela in naloge župana;
- odnosi z javnostmi;
- protokol;
- mednarodno sodelovanje.

V kabinetu župana se opravljajo tudi druge naloge vezane na občinski svet in njegove seje, sodelovanje župana z delovnimi telesi občinskega sveta in nadzornim odborom občine, organiziranje dogodkov in srečanj s strani župana, sodelovanje župana z javnimi podjetji, javnimi zavodi in sodelovanje župana z državnimi organi ter institucijami. (Občina Izola - Comune di Isola)

Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine. Občina Izola ima v svojem svetu 23 članov, od katerih dva sta pripadnika italijanske skupnosti. Člani občinskega sveta se volijo za štiri leta, svojo funkcijo pa opravljajo nepoklicno.

V občini Izola so 22. oktobra 2006 potekale lokalne volitve v občinski svet in kljub temu, da so se pojavile težave pri bitki za župana, so na prvi konstitutivni seji potrdili vseh 23 mandatov za občinske svetnike. V občinski svet so bili izvoljeni naslednji kandidati: IJN (6 svetnikov), SD (6 svetnikov), SDS (2 svetnika), LDS (2 svetnika), DeSus (2 svetnika), Mladi za Izolo (1 svetnik), Lista Izolani (1 svetnik), Izola zbudi se (1 svetnik), ter ISNS Izola (2 svetnika). (Državna volilna komisija 2006)

Občinski svet je v tej sestavi deloval od oktobra 2006 do maja 2008, ko so opozicijski svetniki zaradi nesoglasja z županom odstopili in je izolski občinski svet sprejel sklep o razpustitvi sveta. Po predčasnih volitvah julija 2008 je občinska volilna komisija razglasila naslednje rezultate glasovanja za posamezne liste kandidatov: IJN (7 svetnikov), SD (5 svetnikov), MEF in Lista Izolani (2 svetnika), SJN (2

svetnika), Zares (1 svetnik), Oljka (1 svetnik), Izola zbudi se II.del (1 svetnik), DeSus (1 svetnik), SDS (1 svetnik) in ISNS Izola (2 svetnika). (Občina Izola-Comune di Isola)

V letu 2010 je izolsko prebivalstvo za mandatno obdobje od 2010 do 2014 izvolilo v občinski mestni svet naslednje kandidate: IJN (6 svetnikov), SD (5 svetnikov), DeSus (3 svetniki), SDS (2 svetnika), MEF in Izolani (2 svetnika), LDS (1svetnik), Oljka (1 svetnik), ZZI (1 svetnik) ter ISNS Izola (2 svetnika). (Državna volilna komisija 2010)

Nadzorni odbor občine Izola je najvišji organ nadzora občinske javne porabe. Odbor šteje 9 članov in predsednik nadzornega odbora je mag. Darko Filiput. Odbor nadzira porabo proračunskih sredstev, nadzira finančno poslovanje uporabnikov proračuna in nadzira razpolaganje s premoženjem občine Izola. V primeru, da nadzorni odbor ugotovi nepravilnosti pri razpolaganju s premoženjem občine, mora o tem obvestiti občinski svet, župana in seveda kršitelja. Vsi uporabniki proračuna morajo omogočiti vpogled v njihovo poslovanje ter finančno stanje. Delo občinskega nadzornega odbora je javno in o svojem delu ter ugotovitvah mora poročati javnosti. (Občina Izola - Comune di Isola)

Občinska uprava v Izoli zagotavlja strokovno in učinkovito izvrševanje nalog občine ter učinkovit notranji nadzor nad opravljanjem nalog. Predstojnik občinske uprave je župan mag. Igor Kolenc, ki usmerja in nadzira delo uprave. Delo občinske uprave neposredno vodi direktor občinske uprave, posamezne organizacijske enote pa vodijo predstojniki. Organi občinske uprave so naslednji:

- Urad za družbene dejavnosti;
- Urad za gospodarske dejavnosti, investicije in komunalni razvoj;
- Urad za urejanje prostora;
- Urad za upravljanje z občinskim premoženjem;
- Občinski inšpektorat in redarstvo.

V občinsko upravo sodijo še službe odgovorne županu in sicer že predhodno omenjen kabinet župana, služba za področje kadrov in nagrajevanje, komuniciranje z javnostjo in notranja revizija procesov.

Italijanska samoupravna narodna skupnost (v nadaljevanju ISNS) je pravna oseba javnega prava. Organizirana je z namenom, da zadovolji temeljne potrebe italijanske narodne skupnosti. Svet ISNS sestavljajo izvoljeni predstavniki narodne skupnosti. Aktivno in pasivno volilno pravico imajo samo pripadniki narodnosti, vpisani v posebne volilne imenike, ki jih vodi narodna skupnost. (Občina Izola - Comune di Isola)

3.2 MESTNA OBČINA KOPER

Občina Koper je mestna občina. Po definiciji je mestna občina strnjeno naselje ali več naselij, povezanih v enoten prostor. Občina Koper izpolnjuje osnovne pogoje za pridobitev statusa mestne občine in sicer ima najmanj 20.000 prebivalcev in najmanj 15.000 delovnih mest, od tega najmanj polovico v terciarnem in kvartarnem sektorju in je geografsko, gospodarsko ter kulturno središče na tem območju. (Zakon o lokalni samoupravi 2007) Mestna občina Koper ima nekaj čez 53.000 prebivalcev in se razprostira na 311,2 km². Ima 105 naselij in 23 krajevnih skupnosti. (Simič in Žitko 1999, Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria)

V mandatnem obdobju od 2006 do 2010 je bil za župana Mestne občine Koper izvoljen Boris Popovič. Volitve za župana so potekale brez večjih zapletov in brez prave konkurence za zmagovalca. Med desetimi kandidati so občani izvolili Borisa Popoviča ter mu dodelili kar 70,27 % glasov kar je zadostovalo, da je bil že v prvem krogu proglašen za župana Mestne občine Koper. (Državna volilna komisija 2006)

V mandatnem obdobju od 2010 do 2014 je bil za župana Mestne občine Koper ponovno izvoljen Boris Popovič. Vendar se redne lokalne volitve v Mestni občini Koper niso odvijale vzporedno z ostalimi po Sloveniji zaradi postopkov ustanovitve občine Ankaran. Redne volitve so bile razpisane za 10. julij 2011, na katerih je Boris Popovič zmagal v prvem krogu in si tako pridobil še tretji mandat. V svojo podporo ima Boris Popovič tri podžupane. Od 1. oktobra 2011 opravlja funkcijo poklicnega podžupana Danijel Cep, od 20. decembra 2011 je nepoklicni podžupan Alberto Scheriani in od 1. novembra 2011 opravlja nepoklicno funkcijo podžupana tudi Anton Sagadin. (Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria)

Kabinet župana opravlja:

- strokovne in organizacijske naloge za župana in podžupane;
- naloge s področja komuniciranja in odnosov z javnostjo;
- naloge protokola. (Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria)

Občinski svet Mestne občine Koper je najvišji organ odločanja in šteje 33 članov oziroma svetnikov. (Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria) Volitve v občinski mestni svet za mandatno obdobje od 2006 do 2010 so se odvijale 22. oktobra 2006. V tem mandatu je bila sestava mestnega sveta sledeča: KPJ (19 svetnikov), SD (5 svetnikov), Oljka (2 svetnika), LDS (2 svetnika), SDS (1 svetnik), DeSus (1 svetnik) in ISNS Koper (3 svetniki). (Državna volilna komisija 2006)

Za mandatno obdobje od 2010 do 2014 so, tako kot za župana, tudi volitve za občinski mestni svet potekale julija 2011. Občani so v mestni svet izvolili naslednje kandidate: KPJ (19 svetnikov), Oljka (3 svetniki), SD (3 svetniki), DeSus (2 svetnika), SDS (1 svetnik), Zares (1 svetnik), SLS (1 svetnik) in ISNS Koper (3 svetniki). (Mestna občina Koper-Comune citta' di Capodistria)

Nadzorni odbor Mestne občine Koper ima 7 članov, katerim predseduje Valter Valenčič. Kot sem že predhodno definirala, je nadzorni odbor organ, ki nadzira porabo občinskega proračuna in v Mestni občini Koper natančneje opravlja naslednje naloge. Odbor obravnava zaključni račun občine, nekaterih javnih zavodov in javnih podjetij ter občinskih skladov za preteklo leto. Opravlja preglede nad porabniki proračuna in zagotavlja učinkovito in gospodarno ravnanje s proračunom. Nadzorni odbor preverja izvajanje večjih projektov Mestne občine Koper in izvaja preglede nad ključnimi prihodki in odhodki občine. Nadzira namembnost in gospodarnost porabe proračunskih sredstev podjetij Komunala Koper in Rižanski vodovod Koper. (Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria)

Občinska uprava v Mestni občini Koper opravlja upravne, strokovne, organizacijske in druge naloge, ki jih izvaja za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev. Občinsko upravo usmerja in nadzira župan, delo občinske uprave pa vodi direktor občinske uprave. Direktorica občinske uprave je Sabina Mozetič. Naloge uprave opravljajo organi občinske uprave:

- Kabinet župana;
- Urad za finance in računovodstvo;
- Urad za okolje in prostor;
- Urad za nepremičnine;
- Urad za družbene dejavnosti in razvoj;
- Urad za gospodarske javne službe in promet;
- Urad za splošne zadeve;
- Občinski inšpektorat;
- Samostojna investicijska služba;
- Turistična organizacija Koper.

Italijanska samoupravna narodna skupnost (v nadaljevanju ISNS) obravnava vprašanja, ki zadevajo položaj Skupnosti v občini in njene posebne pravice ter ohranjanje posebnosti narodnostno mešanih območij. Skupnost posreduje občinskim organom pobude, mnenja oziroma priporočila. Sveti italijanskih samoupravnih narodnih skupnosti Koper, Izola in Piran neposredno izvolijo devet članov Sveta Obalne italijanske samoupravne narodne skupnosti, ki nastopa kot sogovornik državnih organov, ko gre za vprašanja Italijanske narodne skupnosti v Sloveniji. Italijanska samoupravna narodna skupnost Koper neposredno voli tudi tri svetnike, pripadnike italijanske narodnosti, v občinski svet Koper. V skladu z občinskim statutom je izmed slednjih izvoljen en podžupan. (Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria)

3.3 OBČINA PIRAN

Občina Piran leži pretežno na obalnem pasu z izjemo grebena, kjer se nahajajo zaselki Nova vas, Padna in Sv. Peter. Površina te občine je 46,6 km². Občina Piran ima 15 naselij, in sicer Bužini, Dragonja, Lucija, Mlini, Nova vas, Padna, Parecag, Piran, Portorož, Seča, Sečovlje, Strunjan, Sv. Peter, Škodelini in Škrile. Občina šteje približno 16.800 prebivalcev. (Simič 1996)

Za mandat od 2006 do 2010 se je na lokalnih volitvah 22. oktobra 2006 potegovalo 9 kandidatov. V drugi krog sta se uvrstila Tomaž Gantar in Vojka Štular. Župan je

postal Tomaž Gantar, predstavnik stranke Piran je naš. (Državna volilna komisija 2006)

V mandatnem obdobju od 2010 do 2014 je župan občine Koper postal Peter Bossman, ki je v nedeljo, 24. oktobra 2010, kot kandidat SD v drugem krogu premagal dotedanjega župana in bil izvoljen za župana občine Piran. Župan občine je postal 12. novembra 2010 in to funkcijo opravlja poklicno. Občina Piran ima dva podžupana, to sta Meira Hot, ki je bila na to mesto imenovana 1. marca 2011, in Fonda Bruno, ki je pripadnik italijanske narodne skupnosti in je bil za podžupana imenovan 15. novembra 2010. Podžupani pomagajo županu pri njegovem delu in opravljajo posamezne naloge, za katere jih ta pooblasti. (Občina Piran - Comune di Pirano)

Podžupana in župan sta sestavni del kolegija župana, ki ga v občini sestavljajo:

- Župan;
- Podžupana;
- Direktor občinske uprave;
- Svetovalec župana;
- Predstojnik uradov občinske uprave;
- Vodja službe za odnose z javnostmi.

Kolegij župana opredeli strateške naloge za občinski svet in občinsko upravo na posameznih področjih ter nadzoruje izvajanje nalog, ki jih upravi nalaga občinski svet ter nadzira naloge občinske uprave, ki jih mora opraviti v okviru svojih pristojnosti. Kolegij določa tudi vsebino dnevnega reda za seje občinskega sveta, pregleduje investicije za določeno mandatno obdobje, pripravlja predlog letnega proračuna ter koordinira program kadrovske politike v občinski upravi. (Občina Piran - Comune di Pirano)

Občinski svet občine Piran šteje 25 svetnikov. Kot najvišji organ odločanja glede pravic in dolžnosti občine deluje na strateški ravni in sprejema statut občine, odloke, poslovnik občinskega sveta in druge splošne akte, sprejema občinski proračun in zaključni račun, sprejema prostorske plane občine itd. (Občina Piran - Comune di Pirano)

Volitve v občinski svet leta 2006 so potekale brez večjih zapletov. Na konstitutivni seji so potrdili mandate vsem 25 izvoljenim svetnikom, in sicer: PJN (7 svetnikov), SD (5 svetnikov), LDS (4 svetniki), Neodvisen.si (2 svetnika), SDS (2 svetnika), DeSus (1 svetnik), ZZP (1 svetnik) in ISNS Piran (3 svetniki). (Državna volilna komisija 2006)

Za mandatno obdobje od leta 2010 do 2014 so na lokalnih volitvah za mestni svet Pirančanke in Pirančani izvolili naslednje kandidate: SD (6 svetnikov), PJN (5 svetnikov), Neodvisen.si (4 svetniki), SDS (2 svetnika), DeSus (2 svetnika), LDS (2 svetnika), Stranka združena Istra (1 svetnik) ter ISNS Piran (3 svetniki). (Občina Piran - Comune di Pirano)

Nadzorni odbor občine Piran, tako kot že omenjeno pri ostalih dveh občinah, predstavlja najvišji organ nadzora občinske javne porabe. Odbor nadzira razpolaganje s premoženjem občine, nadzira smotrnost porabe sredstev proračuna ter nadzira poslovanje porabnikov proračunskih sredstev. Odbor o svojih ugotovitvah redno obvešča javnost. Nadzorni odbor občine Piran sestavlja 7 članov in predsednica odbora je Marjetka Česnik.

Občinska uprava občine Piran opravlja upravne, strokovne ter organizacijske naloge za dobrobit občanov. Občinsko upravo usmerja in nadzira župan Peter Bossman, delo občinske uprave pa vodi direktorica občinske uprave Janja Pavšič. Organi občinske uprave občine Piran so:

- Urad za finance;
- Proračuni občine Piran;
- Urad za okolje in prostor;
- Urad za premoženjsko pravne zadeve;
- Urad za gospodarstvo in turizem;
- Urad za družbene dejavnosti;
- Urad za občinsko inšpekcijo in redarstvo;
- Urad za splošne zadeve;
- Organigram občinske uprave.

Italijanska samoupravna narodna skupnost obravnava vprašanja, ki se nanašajo na položaj Skupnosti v občini ter zadovoljuje temeljne potrebe italijanske narodne skupnosti. Občina Piran financira redno dejavnost skupnosti, sofinancira kulturni program ter sofinancira delovanje občinskega sveta Italijanske samoupravne narodne skupnosti. Občina Piran sklene letno pogodbo med občino in Italijansko samoupravno narodno skupnostjo. (Občina Piran - Comune di Pirano)

4 ANALIZA REZULTATOV

4.1 VOLITVE ŽUPANOV

4.1.1 Volitve župana občine Izola leta 2006 in 2010

Leto 2006 si bodo Izolani in Izolanke zagotovo zapomnili po burnih lokalnih volitvah, ki so razdelile mesto na dva tabora. Zapletlo se je ravno pri volitvah župana občine Izola. Izola je bila brez župana skoraj leto dni in Anton Juriševič (DeSus) je kot najstarejši član izolskega občinskega sveta začasno prevzel funkcijo vršilca dolžnosti župana. (Skok 2006,3) Volitve so potekale v mesecu oktobru, natančneje 22. oktobra 2006. V prvem krogu je bilo v Izoli 13.000 volilnih upravičencev, od tega je za župana glasovalo 7.630 občanov oziroma 58,69 %. V drugem krogu, 12. novembra 2006, je bilo volilnih upravičencev 13.019. Tistih, ki so odšli na volišča, je bilo 8.505 oziroma 65,33 %. (glej Tabelo 4.1)

Tabela 4.1: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2006 v občini Izola

	22.10.2006 prvi krog	12.11.2006 drugi krog
Število volilnih upravičencev:	13.000	13.019
Skupaj glasovalo po imeniku:	7.630	8.505
Število oddanih glasov (za župane):	7.630	8.505
Število neveljavnih glasov (za župane):	128	95
Glasovalo s potrdilom (za župane):	0	0
Volilna udeležba (skupaj):	58,69 %	65,33 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Za izolskega župana je v prvem krogu kandidiralo 6 oseb. Največ glasov je prejela dosedanja županja Breda Pečan, ki so jo predlagali Socialni demokrati. Z 41,51 % glasov je premagala drugouvrščenega Tomislava Klokočovnika iz stranke Izola je naša, ki je v prvem krogu prepričal 34,91 % volivcev. (glej Tabelo 4.2)

Tabela 4.2: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - prvi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Breda Pečan	SOCIALNI DEMOKRATI	3.114	41,51 %
2.	Tomislav Klokočovnik	IZOLA JE NAŠA	2.619	34,91 %
3.	Drago Mislej	Drago Mislej in skupina volilcev	1.056	14,08 %
4.	Igor Franca	LDS in ZZZP	523	6,97 %
5.	Aleksander Frantar	SLS	159	2,12 %
6.	Marija Alenčica Djurkin Ečimović	STRANKA EKOLOŠKIH GIBANJ SLOVENIJE	31	0,41 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V drugem krogu volitev, ki so potekale 12. novembra 2006, je Občinska volilna komisija (v nadaljevanju OVK) razglasila uradni rezultat. Kot so zapisali, je kandidatka Socialnih demokratov Breda Pečan dobila 4212 glasov oziroma 50,01 %, kandidat stranke Izola je naša, Tomislav Klokočovnik, pa 4210 glasov oz. 49,99 %. (glej Tabelo 4.3)

Tabela 4.3: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - drugi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Breda Pečan	SOCIALNI DEMOKRATI	4.212	50,01 %
2.	Tomislav Klokočovnik	IZOLA JE NAŠA	4.210	49,99 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Tomislav Klokočovnik je takoj po sklepu OVK o izidu volitev podal pritožbo zaradi domnevnih nepravilnosti pri delu Volilnega odbora in zaradi mnogih nepravilnosti pri glasovanju. Po razpravi so svetniki na predlog komisije za potrditev mandatov sklenili, da občinski svet sprejme Klokočovnikovi pritožbi zoper sklep OVK in zoper poročilo o izidu drugega kroga volitev za župana Izole. Breda Pečan se je zaradi odločitve občinskega sveta pritožila na Upravno sodišče v Novi Gorici, ki je ugodilo pritožbi nekdanje izolske županje ter zadevo vrnilo v ponovno obravnavo občinskim svetnikom. Po odločitvi sodišča ponovnih volitev v Izoli ni bilo, je pa morala OVK odpraviti nepravilnosti, ki jih je zagrešila bodisi pri izvedbi glasovanja bodisi pri štetju

glasov. V nadaljevanju je OVK napake odpravila in razglasila Tomislava Klokočovnika za župana Izole. Kasnejše pritožbe Pečanove ponovno na novogoriško upravno sodišče in nato na Ustavno sodišče RS niso bile obravnavane v prid kandidatki Socialnih demokratov. (Skok 2006, 3; Gaspari 2007,14. marec; Gorela 2007, 2 ; RTVSLO 2008, 30. maj.)

Županske volitve 2010 so v občini Izola potekale brez zapletov, ki smo jim bili priča v letu 2006. V prvem krogu, 10.oktobra 2010, je bilo volilnih upravičencev 13.250, od tega jih je na volišča odšlo 6.742 oziroma 50,88 %. Drugi krog se je odvijal 24. oktobra 2010 in volilnih upravičencev je bilo na ta dan 13.269. Volilo je 6.882 občanov oziroma 51,87 %. Volilna udeležba je bila v letu 2010 nekoliko nižja v primerjavi z letom 2006. (glej Tabelo 4.4)

Tabela 4.4: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2010 v občini Izola

	10.10.2010 prvi krog	24.10.2010 drugi krog
Število volilnih upravičencev:	13.250	13.269
Skupaj glasovalo po imeniku:	6.742	6.882
Število oddanih glasov (za župane):	6.742	6.879
Število neveljavnih glasov (za župane):	156	57
Glasovalo s potrdilom (za župane):	0	2
Volilna udeležba (skupaj):	50,88 %	51,87 %

Vir: Državna volilna komisija (2010).

V prvem krogu sta največ glasov prejela prvi mož stranke Izola je naša in dosedanji župan Izole Tomislav Klokočovnik ter mag. Igor Kolenc. Slednji je prejel 26,40 % glasov volivcev, za Tomislava Klokočovnika pa je volilo 34,97 % volilnih upravičencev. (glej Tabelo 4.5)

Tabela 4.5: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2010 - prvi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Tomislav Klokočovnik	IJN - IZOLA JE NAŠA	2.303	34,97 %
2.	mag. Igor Kolenc	mag. Igor Kolenc in skupina volivcev	1.739	26,40 %
3.	Branko Simonovič	DESUS	954	14,49 %
4.	Davorin Adler	LDS	488	7,41 %
5.	mag. Radivoj Nardin	SDS	411	6,24 %
6.	Egidio Krajcar	ISTRA-ISTRIA	248	3,77 %
7.	Srečko Gombač	ZARES - NOVA POLITIKA	237	3,60 %
8.	Vojko Ludvik	OLJKA	206	3,13 %

Vir: Državna volilna komisija (2010).

Tomislav Klokočovnik, ki je v prvem krogu vodil za 8,57 % pred drugouvrščenim, je v drugem krogu prejel 47,68 % glasov. Mag. Igorju Kolencu so volivci namenili 52,32 %, kar pomeni, da je bil 24. oktobra izvoljen za župana. (glej Tabelo 4.6)

Tabela 4.6: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2010 - drugi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	mag. Igor Kolenc	Mag. Igor Kolenc in skupina volivcev	3.569	52,32 %
2.	Tomislav Klokočovnik	IJN - IZOLA JE NAŠA	3.253	47,68 %

Vir: Državna volilna komisija (2010).

4.1.2 Volitve župana Mestne občine Koper leta 2006 in 2010

Lokalne volitve 2006 so v Mestni občini Koper potekale v znamenju dotedanjega župana Borisa Popoviča, za katerega se je izkazalo, da ni imel resnih kandidatov, ki bi ogrozili njegov županski stolček. Na dan volitev, 22. oktobra 2006, je na volišča odšlo 25.234 oziroma 60,66 % volilnih upravičencev. (glej Tabelo 4.7) Za mesto župana se je potegovalo kar deset kandidatov, vendar je bil zmagovalec znan že v prvem krogu. Boris Popovič iz stranke Koper je naš je prejel 70,27 % glasov, kar je zadostovalo za zmago v prvem krogu volitev. Za drugouvrščenega kandidata Jadrana Bajca iz vrst Socialnih demokratov je glasovalo 11,63 % kar je skoraj 60 % manj kot za zmagovalca. Na tretjem mestu je bil Viktor Markežič (Oljka), ki je prejel

5,65 % glasov. (glej Tabelo 4.8) Iz tabele je jasno razvidno, da na lokalnih volitvah za župana ni bilo presenečenj in da dotedanji župan Boris Popovič in njegova stranka Koper je naš še vedno prevladujejo v koprskem političnem prostoru.

Tabela 4.7: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2006 v Mestni občini Koper

22.10.2006	
prvi krog	
Število volilnih upravičencev:	41.601
Skupaj glasovalo po imeniku:	25.234
Število oddanih glasov (za župane):	25.234
Število neveljavnih glasov (za župane):	608
Glasovalo s potrdilom (za župane):	2
Volilna udeležba (skupaj):	60,66 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Tabela 4.8: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - prvi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Boris Popovič	KOPER JE NAŠ	17.304	70,27 %
2.	Jadran Bajec	SOCIALNI DEMOKRATI	2.864	11,63 %
3.	Viktor Markežič	OLJKA	1.392	5,65 %
4.	Breda Krašna	LDS	840	3,41 %
5.	Janko Sever	AKTIVNA SLOVENIJA	520	2,11 %
6.	Marko Breclj	AKACIJE	459	1,86 %
7.	Franc Malečkar	ZELENI SLOVENIJE	387	1,57 %
8.	Anton Sagadin	DESUS	369	1,50 %
9.	Ivan Matoš	NOVA SLOVENIJA	264	1,07 %
10.	Mojca Hilj Trivič	SNS	227	0,92 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Na lokalnih volitvah 2010 je za župana Mestne občine Koper bil ponovno izvoljen Boris Popovič. Vendar se redne lokalne volitve v Mestni občini Koper niso odvijale vzporedno z ostalimi po Sloveniji. Jeseni, 10. oktobra 2010, volitev niso izvedli zaradi postopkov ustanovitve občine Ankaran v državnem zboru. Državni zbor ni zmozel sprejeti zakona o ustanovitvi ankaranske občine, zato je bil sprejet zakon o volitvah v Mestni občini Koper. Redne volitve so bile razpisane za 10. julij 2011 in ustavno sodišče je določilo, da bo Ankaran začel delovati samostojno z naslednjimi rednimi lokalnimi volitvami leta 2014. (RTVSLO 2011, 4. julij). Na dan volitev, več kot pol leta za ostalimi slovenskimi občinami, je bilo v koprski občini 42.948 volilnih upravičencev

in od tega jih je na volišča odšlo 20.873 oziroma 48,60 %. (glej Tabelo 4.9) Volilna udeležba je bila nižja v primerjavi z letom 2006. K nekaj nižji volilni udeležbi naj bi botrovala visoka poletna temperatura ter seveda čas dopustov.

Tabela 4.9: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2011 v Mestni občini Koper

		10.7.2011 prvi krog
Število volilnih upravičencev:	42.984	
Skupaj glasovalo po imeniku:	20.873	
Število oddanih glasov (za župane):	20.873	
Število neveljavnih glasov (za župane):	375	
Glasovalo po pošti (za župane):	29	
Volilna udeležba (skupaj):	48.60 %	

Vir: Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria.

Za župana Mestne občine Koper se je potegovalo šest kandidatov. Na drugem mestu je pristal Janez Starman, ki je bil sicer neodvisni kandidat vendar je užival podporo strank SD, LDS, Zares in Oljke. Prejel je 21,59 % glasov, kar je bilo premalo za zmago na županskih volitvah 2010. Za Borisa Popoviča (Koper je naš) je volilo 69,22 % volilnih upravičencev in ga tako že tretjič postavilo na mesto župana Mestne občine Koper. (glej Tabelo 4.10) Podpora, ki jo je dobil od volivcev, je zadostovala za zmago že v prvem krogu in ponovno je bila razlika med prvouvrščenim in drugouvrščenim tako velika, da je jasno razvidno, kako Boris Popovič še vedno prevladuje v koprski občini.

Tabela 4.10: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2011 - prvi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Boris Popovič	KOPER JE NAŠ	14.189	69,22%
2.	Janez Starman	Neodvisni kandidat s podporo SD, LDS, ZARES in OLJKE	4.425	21,59%
3.	Olga Franca	SLS	923	4,50%
4.	Stefan Kocjančič	SDS	383	1,87%
5.	Marko Brecej	AKACIJE	372	1,81%
6.	Dragan Sadžak	SMS	206	1,00%

Vir: Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria.

4.1.3 Volitve župana občine Piran leta 2006 in 2010

Občina Piran je za razliko od občine Izola in Mestne občine Koper lokalne volitve izpeljala na bolj miren način, brez nobenih večjih zapletov ali nepravilnosti. Na lokalnih volitvah leta 2006 je bilo v občini Piran v prvem krogu volitev 14.983 volilnih upravičencev. Na volišča se je odpravilo 8.356 volivcev, kar je 55,80 %. V drugem krogu je volilno pravico dobilo 14.972 občanov. Volilo jih je 7.854 oziroma 52,46 % vseh volivcev. (glej Tabela 4.11)

Tabela 4.11: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2006 v občini Piran

	22.10.2006 prvi krog	12.11.2006 drugi krog
Število volilnih upravičencev:	14.983	14.972
Skupaj glasovalo po imeniku:	8.360	7.854
Število oddanih glasov (za župane):	8.356	7.854
Število neveljavnih glasov (za župane):	141	88
Glasovalo s potrdilom (za župane):	0	1
Volilna udeležba (skupaj):	55,80 %	52,46 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V prvem krogu, 22. oktobra 2006, se je za župana potegovalo devet kandidatov. Najbolj uspešna sta bila Tomaž Gantar (Piran je naš), ki je prejel 30,52 % glasov in tako prejel največ glasov v prvem krogu volitev, ter Vojka Štular iz vrst Socialnih demokratov, za katero je volilo 24,98 % občanov. Razlika med njima je bila le slabih 6 %. (glej Tabela 4.12)

Tabela 4.12: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - prvi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Tomaž Gantar	PIRAN JE NAŠ	2.507	30,52 %
2.	Vojka Štular	SOCIALNI DEMOKRATI	2.052	24,98 %
3.	Miroslav Brkovič	LDS	1.220	14,85 %
4.	Gašpar Gašpar - Mišič	UGO FONDA in skupina volivcev	1.088	13,24 %
5.	Nada Kozina	LISTA DETELJICA	469	5,71 %
6.	Franjo Žele	ALEN ŠKOFIČ in skupina volivcev	300	3,65 %
7.	Bogdan Lulik	ZZP	213	2,59 %
8.	Denis Goja	MATJAŽ EMERŠIČ in	195	2,37 %

		skupina volivcev		
9.	Matjaž Jevševar	NOVA SLOVENIJA	171	2,08 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V drugem krogu, ki je potekal 12. novembra 2006, je občina Piran dobila svojega župana iz vrst Piran je naš. Tomaž Gantar je zmagal s 56,35 % glasov in za 12,7 % premagal Vojko Štular (Socialni demokrati), za katero je v drugem krogu volilo 43,65 % ljudi. (glej Tabela 4.13)

Tabela 4.13: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2006 - drugi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Tomaž Gantar	PIRAN JE NAŠ	4.376	56,35%
2.	Vojka Štular	SOCIALNI DEMOKRATI	3.390	43,65%

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Kot sem že prvotno omenila, so v Piranu volitve tudi v letu 2010 potekale korektno. Edina posebnost Pirana je bila ta, da sta občina Piran in s tem tudi Slovenija dobili prvega temnopoltega župana. Na volitvah 2010 je imel Piran v prvem krogu, 10. oktobra, 15.016 volilnih upravičencev. Na volišča je ta dan odšlo 7.513 Pirančank in Pirančanov oziroma 50,05 %. V drugem krogu je bilo volilnih upravičencev 15.008, volilo jih je 6.758 oziroma 45,03 %. V letu 2010 je bila volilna udeležba za približno 5 % nižja v primerjavi z letom 2006. (glej Tabela 4.14)

Tabela 4.14: Volilna udeležba na lokalnih volitvah 2010 v občini Piran

	10.10.2010 prvi krog	24.10.2010 drugi krog
Število volilnih upravičencev:	15.016	15.008
Skupaj glasovalo po imeniku:	7.515	6.758
Število oddanih glasov (za župane):	7.513	6.758
Število neveljavnih glasov (za župane):	106	81
Glasovalo s potrdilom (za župane):	2	0
Volilna udeležba (skupaj):	50,05 %	45,03 %

Vir: Državna volilna komisija (2010).

Tudi v letu 2010 se je za županski stolček v Piranu potegovalo devet kandidatov. V prvem krogu sta največ glasov prejela Peter Bossman, kandidat Socialnih demokratov, za katerega je glasovalo 31,08 % volilnih upravičencev, ter dosedanji župan Tomaž Gantar (Piran je naš), ki je prejel 25,42 % vseh glasov. (glej Tabela 4.15)

Tabela 4.15: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2010 - prvi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Peter Bossman	SOCIALNI DEMOKRATI	2.302	31,08 %
2.	Tomaž Gantar	PJN - PIRAN JE NAŠ	1.883	25,42 %
3.	Gašpar Gašpar-Mišič	NEODVISEN.SI - INDIPENDENTE.SI	1.246	16,82 %
4.	Franko Fičur	LDS	685	9,25 %
5.	Marijan Tončič	SDS	370	5,00 %
6.	Boštjan Vranješ	ZI - STRANKA ZDRUŽENA ISTRA	358	4,83 %
7.	Stanislava Premru-Lovšin	DESUS	257	3,47 %
8.	Stojan Petelin	ZZP - ZVEZA ZA PRIMORSKO-ZZP	167	2,25 %
9.	Dragica Blatnik	ZARES - NOVA POLITIKA	139	1,88 %

Vir: Državna volilna komisija (2010).

V drugem krogu županskih volitev je Piran dobil svojega župana. Peter Bossman (Socialni demokrati) je le za približno 3 % zmagal pred dosedanjim županom Tomažem Gantarjem (Piran je naš). Za novega župana je glasovalo 51,42 % občanov, Tomaž Gantar pa je prejel 48,58 % glasov. (glej Tabela 4.16)

Tabela 4.16: Rezultati volitev župana na lokalnih volitvah 2010 - drugi krog

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Peter Bossman	SD - SOCIALNI DEMOKRATI	3.433	51,42%
2.	Tomaž Gantar	PJN - PIRAN JE NAŠ	3.244	48,58%

Vir: Državna volilna komisija (2010).

4.2 ANALIZA REZULTATOV V VSEH TREH OBČINAH

V obalnih občinah od nekdanje prevladuje močna levica, vendar so predvsem lokalne volitve 2006 zamajale to prevlado, saj so potekale v znamenju strank Izola je naša, Koper je naš in Piran je naš ter njihovih kandidatov za župana. Boris Popovič in njegova stranka Koper je naš sta v Kopru dosegla absolutno zmago in z izjemno visokim odstotkom vseh glasov porazila vse možne kandidate za župana. Stranka Koper je naš je podprla tudi svoje županske kandidate v občinah Izola in Piran tako, da je ustanovila sorodni Izola je naša ter Piran je naš.

Na lokalnih volitvah leta 2006 je bil Boris Popovič s svojo stranko Koper je naš za župana izvoljen že v prvem krogu. V Piranu so zmagovalca dobili v drugem krogu in sicer je Tomaž Gantar, Piran je naš, premagal Vojko Štular iz Socialnih demokratov. V Izoli je po prvem krogu vodila dotedanja županja Breda Pečan iz stranke Socialnih demokratov. Po drugem krogu, ko je volilna komisija razglasila zmago kandidatke Socialnih demokratov, se je boj za župana preselil na sodišča. Zadnjo besedo je imelo Ustavno sodišče RS, ki je končno zmago dodelilo kandidatu stranke Izola je naša, Tomislavu Klokočovniku. Z zmago slednjega je stranka Koper je naš dobila v vseh treh občinah svoje župane in tako porazila levico in njene kandidate. Stranka Socialnih demokratov je izgubila dotedanje župane v Izoli in Piranu ter bila ponovno poražena v Kopru. Županske volitve 2006 lahko torej opišemo kot volitve, kjer so se kandidati ustaljene levice umaknili kandidatom iz stranke Koper je naš in sorodnima Izola je naša ter Piran je naš. Kljub temu, da sta župan Koprja in njegova stranka tesno sodelovala s Slovensko demokrasko stranko in je župan večkrat javno kritiziral levico na obali, ga še vedno težko definiramo kot vodilnega desnousmerjene stranke.

Na županskih volitvah 2010 so se vloge ponovno obrnile, vsaj v Izoli in Piranu. V Izoli sta se v drugem krogu za župansko mesto potegovala dotedanji župan Tomislav Klokočovnik iz stranke Izola je naša in mag. Igor Kolenc, ki je imel močno podporo izolskih Socialnih demokratov in poslanke Brede Pečan. Mag. Igor Kolenc je na lokalnih volitvah nastopil kot nestranski kandidat, kar je lahko v določeni meri pripomoglo k njegovi izvolitvi. V Sloveniji namreč prevladuje nekakšno nezaupanje in kritičnost do političnih strank, zato so nestranski kandidati dosti bolj uspešni kot

kandidati, ki jih predlagajo politične stranke. (Haček in Kukovič 2011) Že pred lokalnimi volitvami 2010 sta stranka Izola je naša in Tomislav Klokočovnik izgubila precej na svojem ugledu in mag. Igor Kolenc je tako porazil dotedanjega župana, ki so ga leta 2008 k predhodnem odstopu pozvali tako v izolskem mestnem svetu kot v stranki Koper je naš, ko so se odnosi med obema izostrili. V Piranu sta se v drugi krog uvrstila Tomaž Gantar, Piran je naš, in Peter Bossman iz vrst Socialnih demokratov. Mesto župana si je priboril Peter Bossman, kar pomeni, da sta Izola in Piran v tekočem mandatu spet zaupala levima kandidatom. V Mestni občini Koper je Boris Popovič, Koper je naš, ponovno zmagal že v prvem krogu volitev, kar jasno prikazuje, da ima prvi mož stranke Koper je naš še vedno absolutno prevlado. Njegov tretji mandat sicer ni redek pojav pri nas saj je v Sloveniji reelekcija županov precejšnja ter možnost ponovne izvolitve iz mandata v mandat večja. Župani strmijo k temu, da prilagodijo svoja ravnanja tako, da skušajo zadovoljiti svojo volilno bazo in si tako podaljšati politično kariero. (Haček in Kukovič 2012, 679) Kaže torej, da so prebivalci občine Koper z delom svojega župana zelo zadovoljni in da se v večini ne ozirajo na to, s kom župan in njegova stranka sodelujeta.

4.3 VOLITVE V OBČINSKE SVETE

4.3.1 Volitve v občinski svet v občini Izola leta 2006 in 2010

Volitve v občinski svet za mandatno obdobje od leta 2006 do 2010 so potekale 22. oktobra 2006. Na volitvah je s svojimi kandidati nastopilo 17 list in strank, 9 se jih je prebilo v izolski mestni svet. V volilni enoti številka 1 (glej tabelo 4.17) sta Izola je naša in Socialni demokrati dobili vsaka po dva svetnika, medtem ko LDS, DeSus, SDS, Lista Izolani ter Lista Izola zbudijo se pa enega svetnika. Največ odstotkov glasov je dobila stranka Izola je naša in sicer 24,20 %. Drugouvrščena v tej volilni enoti, stranka Socialni demokrati, je prejela 23,77 %.

Tabela 4.17: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 1

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	IZOLA JE NAŠA	732	24,20 %	2
2.	SOCIALNI DEMOKRATI	719	23,77 %	2
3.	LDS	249	8,23 %	1
4.	DeSUS -	201	6,64 %	1
5.	SDS	187	6,18 %	1
6.	Lista Izolani	161	5,32 %	1
7.	Lista Izola zbudi se	156	5,16 %	1
8.	MLADI ZA IZOLO	165	5,45 %	0
9.	STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE SLOVENIJE	115	3,80 %	0
10.	SLS	67	2,21 %	0
11.	NOVA SLOVENIJA	60	1,98 %	0
12.	ZZP	57	1,88 %	0
13.	Lista za Izolo	51	1,69 %	0
14.	ISTRSKI DEMOKRATSKI ZBOR	49	1,62 %	0
15.	Lista optimistov	30	0,99 %	0
16.	Lista za naše mesto	26	0,86 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V volilni enoti številka 2 so predstavnike v mestni svet dobili Socialni demokrati, Izola je naša, Mladi za Izolo in DeSUS. Socialni demokrati so v omenjeni enoti dobili 2 sedeža v občinskem svetu in največji odstotek glasov in sicer 23,34 %. Izola je naša je prejela 22,06 % glasov in dva predstavnika v mestni svet. Stranka DeSUS in Mladi za Izolo sta dobili vsaka svojega predstavnika. (glej Tabelo 4.18)

Tabela 4.18: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 2

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	SOCIALNI DEMOKRATI	475	23,34 %	2
2.	IZOLA JE NAŠA	449	22,06 %	2
3.	MLADI ZA IZOLO	171	8,40 %	1
4.	DeSUS	149	7,32 %	1
5.	LDS	170	8,35 %	0
6.	Lista Izola zbudi se	120	5,90 %	0

7.	SDS	118	5,80 %	0
8.	Lista Izolani	96	4,72 %	0
9.	STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE SLOVENIJE	54	2,65 %	0
10.	ZZP	49	2,41 %	0
11.	ISTRSKI DEMOKRATSKI ZBOR	40	1,97 %	0
12.	SLS	32	1,57 %	0
13.	Lista optimistov	30	1,47 %	0
14.	NOVA SLOVENIJA	27	1,33 %	0
15.	Lista za Izolo	24	1,18 %	0
16.	Lista za naše mesto	18	0,88 %	0
17.	Lista Boris Kalšek in skupina volilcev	13	0,64 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Volilna enota številka 3 je bila najbolj ugodna za stranko Izola je naša, za katero je glasovalo 25,81 % in je dobila dva sedeža v izolskem mestnem svetu. Socialni demokrati so prejeli 21,41 % vseh glasov in ravno tako dva predstavnika v mestnem svetu. Stranki SDS in LDS sta dobili vsaka po enega svetnika. (glej Tabelo 4.19)

Tabela 4.19: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 3

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	IZOLA JE NAŠA	552	25,81 %	2
2.	SOCIALNI DEMOKRATI	458	21,41 %	2
3.	LDS	218	10,19 %	1
4.	SDS	191	8,93 %	1
5.	DeSUS	151	7,06 %	0
6.	MLADI ZA IZOLO	105	4,91 %	0
7.	Lista Izolani	86	4,02 %	0
8.	Lista Izola zbudi se	72	3,37 %	0
9.	Lista optimistov	57	2,66 %	0
10.	SLS	55	2,57 %	0
11.	ISTRSKI DEMOKRATSKI ZBOR	39	1,82 %	0
12.	ZZP	39	1,82 %	0
13.	STRANKA EKOLOŠKIH GIBANJ SLOVENIJE	37	1,73 %	0
14.	Lista za Izolo	35	1,64 %	0

15.	Lista za naše mesto	31	1,45 %	0
16.	STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE SLOVENIJE	13	0,61 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V spodnji tabeli (glej Tabelo 4.20) je prikaz rezultatov volitev italijanske narodnostne skupnosti. V izolski občinski svet sta izvoljena dva predstavnika italijanske skupnosti. Med petimi kandidati je največ glasov prejel Silvano Sau. Sedež v mestnem svetu je dobila tudi Lilia Peterzol.

Tabela 4.20: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2006

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Silvano Sau	Silvano Sau in skupina volivcev	182	27,41 %
2.	Lilia Peterzol	Silvano Sau in skupina volivcev	140	21,08 %
3.	Gianfranco Siljan	Roberto Siljan in skupina volivcev	125	18,83 %
4.	Giuseppe Trani	Tura Bevitori in skupina volivcev	119	17,92 %
5.	Egidio Krajcar	Erik Krajcar in skupina volivcev	98	14,76 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Po lokalnih volitvah, kljub temu da se je bitka za župansko mesto šele dobro začela, so v izolskem mestnem svetu na konstitutivni seji potrdili mandate izvoljenim kandidatom. Največji odstotek glasov je prejela stranka Izola je naša in tako dobila 6 svetniški mest. Sledile so: Socialni demokrati (6 svetnikov), Slovenska demokratska stranka (2 svetnika), Liberalna demokracija Slovenije (2 svetnika), DeSus (2 svetnika), Mladi za Izolo (1 svetnik), Lista Izolani (1 svetnik), Izola zbudi se (1 svetnik) ter ISNS Izola (2 svetnika).

Občinski svet je v tej sestavi deloval od oktobra 2006 do maja 2008, natančneje 27.maja, ko so opozicijski svetniki iz strank SD, LDS, Izola zbudi se, DeSus ter Mladi za Izolo zaradi nesoglasja z županom odstopili in je izolski občinski svet sprejel sklep o razpustitvi sveta. Izolska volilna komisija se je seznanila z odstopom občinskega

sveta in sprejela odločitev, da bodo predčasne volitve 20. julija 2008. Na predčasnih volitvah je nastopilo 296 kandidatov na 22 listah. Nesporna zmagovalka je bila ponovno stranka Izola je naša, ki je v izolskem mestnem svetu dobila 6 svetnikov. Sledile so: Socialni demokrati (5 svetnikov), MEF in Lista Izolani (2 svetnika), Slovenija je naša (2 svetnika), Zares (1 svetnik), Oljka (1 svetnik), Izola zbudi se II.del (1 svetnik), Desus (1 svetnik), Slovenska demokratska stranka (1 svetnik) ter ISNS Izola (2 svetnika). (Občina Izola - Comune di Isola)

Lokalne volitve v občinski svet leta 2010 so potekale 24. oktobra. S svojimi kandidati je nastopilo 12 strank in list. Občinski svet pred rednimi volitvami ni sprejel sklepa, da Izola ni ena sama volilna enota in je ni razdelil na tri enote, kot je bilo leta poprej.

Z minimalno prednostjo pred Socialnimi demokrati je zmagala Izola je naša, ki je prejela 22,37 % in si tako priborila 6 mest v izolskem občinskem svetu. Sledili so Socialni demokrati, za katere je volilo 21,53 % ljudi in si tako zagotovili 5 svetnikov v mestnem svetu. Svoje svetnike so dobili še: DeSus (3 svetnike), Mef in Izolani (2 svetnika), Slovenska demokratska stranka (2 svetnika), Združeni za Izolo (1 svetnik), Liberalna demokracija Slovenije (1 svetnik), Oljka (1 svetnik) ter ISNS Izola (2 svetnika). (glej Tabela 4.21)

Tabela 4.21: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 1

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	IJN - IZOLA JE NAŠA	1.449	22,37 %	6
2.	SD - SOCIALNI DEMOKRATI	1.394	21,53 %	5
3.	DESUS	756	11,67 %	3
4.	Mef in Izolani	636	9,82 %	2
5.	SDS	517	7,98 %	2
6.	Združeni za Izolo	415	6,41 %	1
7.	LDS	348	5,37 %	1
8.	OLJKA	239	3,69 %	1
9.	SLS	236	3,64 %	0
10.	ISTRA-ISTRIA	231	3,57 %	0
11.	ZARES	174	2,69 %	0
12.	NSI	81	1,25 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2010).

Na lokalnih volitvah leta 2010 so se za mesto predstavnikov italijanske skupnosti v občinskem svetu potegovali štiri kandidati. Največ glasov sta prejela Felice Žiža in Silvano Sau, ki sta dobila vsak svoj sedež v mestnem svetu. (glej Tabelo 4.22)

Tabela 4.22: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2010

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Felice Žiža	Felice Žiža in skupina volivcev	211	27,58 %
2.	Silvano Sau	Aurelio Bressan in Skupina Volivcev	206	26,93 %
3.	Astrid Brenko	Aurelio Bressan in Skupina Volivcev	181	23,66 %
4.	Donatella Vodopija	Felice Žiža in skupina volivcev	167	21,83 %

Vir: Državna volilna komisija (2010).

4.3.2 Volitve v občinski svet v Mestni občini Koper leta 2006 in 2010

Volitve v občinski svet leta 2006 so potekale v znamenju stranke Koper je naš, ki ni imela pravih tekmecev, tako s kandidatom za župana kot z izvolitvijo svetnikov v mestni svet. Občani so največ glasov oddali za stranko Koper je naš in sicer kar 51,25 %. Koper je naš je v občinskem svetu dobil 19 sedežev od skupno 33 svetniških mest. Sledili so Socialni demokrati, za katere je glasovalo 14,31 % ljudi in so v mestnem svetu dobili 5 predstavnikov. Svoje predstavnike v mestni svet so dobili še: Oljka (2 svetnika), Liberalna demokracija Slovenije (2 svetnika), Slovenska demokratska stranka (1 svetnik), DeSus (1 svetnik) ter ISNS Koper (3 svetniki). (glej Tabelo 4.23)

Tabela 4.23: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 1

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	KOPER JE NAŠ	12.432	51,25 %	19
2.	SOCIALNI DEMOKRATI	3.472	14,31 %	5
3.	OLJKA	1.448	5,97 %	2
4.	LDS	1.244	5,13 %	2
5.	SDS	1.172	4,83 %	1
6.	DeSus	758	3,12 %	1
7.	NOVA	555	2,29 %	0

SLOVENIJA				
8.	SLS	518	2,14 %	0
9.	MLADI ZA KOPER	457	1,88 %	0
10.	ZELENI SLOVENIJE	448	1,85 %	0
11.	AKTIVNA SLOVENIJA	415	1,71 %	0
12.	AKACIJE	306	1,26 %	0
13.	SNS	281	1,16 %	0
14.	STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE SLOVENIJE	194	0,80 %	0
15.	ISTRSKI DEMOKRATSKI ZBOR	186	0,77 %	0
16.	ZZP	150	0,62 %	0
17.	Tomšič Mirko in skupina volivcev	90	0,37 %	0
18.	ONL-KOPER JE	80	0,33 %	0
19.	EU DEMOKRATI SLOVENIJE	51	0,21 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V koprski mestni svet so izvoljeni trije predstavniki italijanske narodnostne skupnosti. Na lokalnih volitvah leta 2006 je za svoje mesto v občinskem svetu kandidiralo pet članov italijanske skupnosti. V občinski svet so bili izvoljeni Alberto Schriani, Mario Steffe' in Marco Apollonio. (glej Tabela 4.24)

Tabela 4.24: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2006

Mesto	Kandidat	Št. glasov
1.	Alberto Schriani	285
2.	Mario Steffe'	235
3.	Marco Apollonio	195
4.	Maurizio Tremul	189
5.	Deborah Rogoznica	184

Vir: Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria.

V letu 2010, tako kot za župana občine, tudi volitve v občinski svet niso potekale 10. oktobra. Redne volitve so bile zaradi zapletov in postopka ustanovitve občine Ankanan razpisane za 10. julij 2011. Na rednih volitvah je sodelovalo 14 strank in list, kar je nekoliko manj v primerjavi z lokalnimi volitvami leta 2006. Stranka Koper je naš

je ponovila uspeh iz prejšnjih volitev in s 53,03 % glasov zasedla 19 svetniških mest. Sledila je Oljka, ki so ji volivci namenili le 8,43 % vseh glasov in je tako dobila 3 kandidate v občinskem svetu. Predstavnike v mestni svet so dobili še: Socialni demokrati (3 svetniki), DeSus (2 svetnika), Slovenska demokratska stranka (1 svetnik), Zares (1 svetnik), Slovenska ljudska stranka (1 svetnik) ter ISNS Koper (3 svetniki). (glej Tabela 4.25)

Tabela 4.25: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2011

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	KOPER JE NAŠ	10.673	53,03 %	19
2.	OLJKA	1696	8,43 %	3
3.	SOCIALNI DEMOKRATI	1686	8,38 %	3
4.	DeSus	1287	6,39 %	2
5.	SDS	930	4,62 %	1
6.	ZARES	894	4,44 %	1
7.	SLS	826	4,10 %	1
8.	LDS	425	2,11 %	0
9.	NOVA SLOVENIJA	352	1,75 %	0
10.	AKACIJE	336	1,67 %	0
11.	SMS-ZELENI	334	1,66 %	0
12.	SNS	264	1,31 %	0
13.	ZZP	222	1,10 %	0
14.	ZELENI SLOVENIJE	203	1,01 %	0

Vir: Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria.

Za mesto v občinskem svetu na lokalnih volitvah 2011 so kandidirali štirje člani italijanske narodnostne skupnosti. Največ glasov je prejel Alberto Schriani, sledil je Mario Steffe' ter Ondina Gregorich - Diabate'. (glej Tabela 4.26)

Tabela 4.26: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2011

Mesto	Kandidat	Št. glasov
1.	Alberto Schriani	248
2.	Mario Steffe'	221
3.	Ondina Gregorich-Diabate'	204
4.	Marco Apollonio	143

Vir: Mestna občina Koper - Comune citta' di Capodistria.

4.3.3 Volitve v občinski svet v občini Piran leta 2006 in 2010

Oktober leta 2006 so tudi Pirančani odšli na volišča in med 21 listami ter strankami volili svoje predstavnike v mestni svet. V volilni enoti številka 1 (glej Tabelo 4.27) so volivci največ glasov namenili stranki Piran je naš in sicer 26,28 %. Na drugo mesto so se uvrstili Socialni demokrati, ki so prejeli 15,95 % vseh glasov. Obe stranki sta v volilni enoti 1 dobili po 2 predstavnika v mestni svet. Sledili sta Liberalna demokracija Slovenije, ki je dobila 12,20 % glasov in 1 sedež v občinskem svetu ter Neodvisen.si, za katero je glasovalo 10,58 % in je dobila prav tako 1 mestnega svetnika.

Tabela 4.27: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 1

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	PIRAN JE NAŠ	519	26,28 %	2
2.	SOCIALNI DEMOKRATI	315	15,95 %	2
3.	LDS	241	12,20 %	1
4.	Neodvisen.si	209	10,58 %	1
5.	SDS	104	5,27 %	0
6.	DeSUS	78	3,95 %	0
7.	ZZP	69	3,49 %	0
8.	SMS	60	3,04 %	0
9.	DETELJICA	56	2,84 %	0
10.	SNS	55	2,78 %	0
11.	NOVA SLOVENIJA	49	2,48 %	0
12.	Lista za prihodnost mladih in turizma	46	2,33 %	0
13.	NEODVISNA LISTA BURJA	41	2,08 %	0
14.	PIRANČANOM VEČ BESEDE	41	2,08 %	0
15.	SLS	37	1,87 %	0
16.	ISTRSKI DEMOKRATSKI ZBOR	15	0,76 %	0
17.	MULAJNA ĐURĐEVIĆ in skupina volivcev	14	0,71 %	0
18.	Lista Dekleva	13	0,66 %	0
19.	BORIS MARTINJAŠ in skupina volivcev	13	0,66 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V volilni enoti številka 2 (glej Tabelo 4.28) je ponovno največ glasov dobila stranka Piran je naš. Z 22,70 % vseh glasov je v mestnem svetu dobila 2 svetnika. Z 18,79 % glasov so drugo mesto ponovno zasedli Socialni demokrati in si izborili 1 svetniško mesto. Po 1 predstavnika sta v volilni enoti 1 dobili tudi Liberalna demokracija Slovenije in Slovenska demokratska stranka. Za slednjo je glasovalo 8,11 % ljudi, medtem ko so v LDS prejeli 15,35 %

Tabela 4.28: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 2

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	PIRAN JE NAŠ	448	22,70 %	2
2.	SOCIALNI DEMOKRATI	371	18,79 %	1
3.	LDS	303	15,35 %	1
4.	SDS	160	8,11 %	1
5.	Neodvisen.si	99	5,02 %	0
6.	Lista Strunjan - Strugnano	94	4,76 %	0
7.	DeSUS	72	3,65 %	0
8.	ZZP	71	3,60 %	0
9.	DETELJICA	68	3,44 %	0
10.	NOVA SLOVENIJA	58	2,94 %	0
11.	SMS	54	2,74 %	0
12.	SLS	34	1,72 %	0
13.	SNS	32	1,62 %	0
14.	Neodvisna lista burja	30	1,52 %	0
15.	Lista za prihodnost mladih in turizma	29	1,47 %	0
16.	ISTRSKI DEMOKRATSKI ZBOR	27	1,37 %	0
17.	Lista Dekleva	24	1,22 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V volilni enoti številka 3 je kandidate v mestni svet dobilo večje število strank. Tako so Piran je naš s 23,42 %, Socialni demokrati z 19,77 %, Liberalna demokracija Slovenije s 15,57 %, Slovenska demokratska stranka s 6,80 %, DeSus s 5,07 % in Zveza za Primorsko s 4,79 % dobile vsaka svojega kandidata v občinski svet. (glej Tabelo 4.29)

Tabela 4.29: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 3

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	PIRAN JE NAŠ	513	23,42 %	1
2.	SOCIALNI DEMOKRATI	433	19,77 %	1
3.	LDS	341	15,57 %	1
4.	SDS	149	6,80 %	1
5.	DeSUS	111	5,07 %	1
6.	ZZP	105	4,79 %	1
7.	Neodvisen.si	140	6,39 %	0
8.	SMS	84	3,84 %	0
9.	ISTRSKI DEMOKRATSKI ZBOR	79	3,61 %	0
10.	Lista za prihodnost mladih in turizma	51	2,33 %	0
11.	Neodvisna lista burja	49	2,24 %	0
12.	DETELJICA	46	2,10 %	0
13.	NOVA SLOVENIJA	41	1,87 %	0
14.	SLS	40	1,83 %	0
15.	Lista Dekleva	8	0,37 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Podobna zgodba se je odvila v volilni enoti številka 4 kjer je ponovno največ ljudi svoj glas oddalo stranki Piran je naš, ki je z 20,42 % dobila 2 svetnika. (glej Tabelo 4.30) Socialni demokrati so prejeli 15,44 % vseh glasov in 1 svetniško mesto. Po enega svetnika v mestni svet sta dobili tudi Liberalna demokracija Slovenije in Neodvisen.si. LDS je prejela 13,57 % in Neodvisen.si 7,18 % vseh glasov.

Tabela 4.30: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2006 – volilna enota 4

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	PIRAN JE NAŠ	361	20,42 %	2
2.	SOCIALNI DEMOKRATI	273	15,44 %	1
3.	LDS	240	13,57 %	1
4.	Neodvisen.si	127	7,18 %	1
5.	DeSUS	107	6,05 %	0
6.	SDS	106	6,00 %	0
7.	ZZP	94	5,32 %	0
8.	SLS	75	4,24 %	0
9.	NOVA SLOVENIJA	73	4,13 %	0
10.	SMS	58	3,28 %	0

11.	ISTRSKI DEMOKRATSKI ZBOR	55	3,11 %	0
12.	Lista za prihodnost mladih in turizma	54	3,05 %	0
13.	DETELJICA	53	3,00 %	0
14.	Neodvisna lista burja	48	2,71 %	0
15.	SNS	23	1,30 %	0
16.	Lista Dekleva	21	1,19 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2006).

V piranskem mestnem svetu, tako kot v Kopru, volivci glasujejo za tri predstavnike italijanske narodnostne skupnosti. Na lokalnih volitvah 2006 je kandidiralo pet članov italijanske skupnosti. Mesto v občinskem svetu so dobili naslednji kandidati: Alberto Manzin, Martina Gamboz in Sandro Kravanja. (glej Tabela 4.31)

Tabela 4.31: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2006

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Alberto Manzin	Fulvia Zudič in skupina volivcev	440	25,21 %
2.	Martina Gamboz	Giuseppe Gamboz in skupina volivcev	375	21,49 %
3.	Sandro Kravanja	Sergio Vuk in skupina volivcev	374	21,43 %
4.	Pietro Rotter	Linda Rotter in skupina volivcev	296	16,96 %
5.	Andrej Rojec	Milada Monica in skupina volivcev	260	14,90 %

Vir: Državna volilna komisija (2006).

Na lokalnih volitvah za mandatno obdobje od leta 2006 do leta 2010 je največ sedežev v mestni svet dobila stranka Piran je naš in sicer 7 svetnikov od 25. Preostale glasove so si razdelile naslednje stranke: Socialni demokrati (5 svetnikov), Liberalna demokracija Slovenije (4 svetniki), Neodvisen.si (2 svetnika), Slovenska demokratska stranka (2 svetnika), DeSus (1 svetnik), Zveza za Primorsko (1 svetnik) in ISNS Piran (3 svetniki).

Jeseni, 10.oktobra 2010, so potekale lokalne volitve za občinski mestni svet za mandatno obdobje od leta 2010 do leta 2014. Na volitvah je nastopilo manjše število

strank in list v primerjavi z lokalnimi volitvami 2006. Svoje kandidate je predstavilo le 13 list in strank. V volilni enoti številka 1 so prebivalci Pirana največ glasov dodelili Socialnim demokratom, ki so s 24,32 % dobili dva sedeža v mestnem svetu. Za Piran je naš je volilo 20,59 % ljudi in mu tako dodelilo 1 svetniško mesto. Po 1 kandidata v mestni svet so dobile še Neodvisen.si, DeSus ter stranka Združena Istra. Neodvisen.si je prejela 16,38 %, DeSus 9,68 % in stranka Združena Istra 6,76 % glasov. (glej Tabela 4.32)

Tabela 4.32: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 1

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	SOCIALNI DEMOKRATI	450	24,32 %	2
2.	PJN	381	20,59 %	1
3.	NEODVISEN.SI	303	16,38 %	1
4.	DESUS	179	9,68 %	1
5.	STRANKA ZDRUŽENA ISTR	125	6,76 %	1
6.	LDS	151	8,16 %	0
7.	SDS	127	6,86 %	0
8.	ZZP	44	2,38 %	0
9.	ZARES	35	1,89 %	0
10.	ZELENI SLOVENIJE	32	1,73 %	0
11.	NOVA SLOVENIJA	23	1,24 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2010).

Za razliko od ostalih volilnih enot je v volilni enoti številka 2 stranka Piran je naš prejela največ glasov. Z 24,49 % glasov si je zagotovila 2 sedeža v mestnem svetu. Socialnim demokratom so volivci dodelili 19,40 % vseh glasov in 1 svetnika. Svojega kandidata v mestni svet sta dobili še Neodvisen.si s 13,35 % in Slovenska demokratska stranka, za katero je glasovalo 8,74 % volivcev. (glej Tabela 4.33)

Tabela 4.33: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 2

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	PJN	409	24,49 %	2
2.	SD - SOCIALNI DEMOKRATI	324	19,40 %	1

3.	NEODVISEN.SI	223	13,35 %	1
4.	SDS	146	8,74 %	1
5.	DESUS	146	8,74 %	0
6.	LDS	105	6,29 %	0
7.	STRANKA ZDRUŽENA ISTRA	86	5,15 %	0
8.	ZARES	84	5,03 %	0
9.	ZZP	55	3,29 %	0
10.	NOVA SLOVENIJA	38	2,28 %	0
11.	ZELENI SLOVENIJE	31	1,86 %	0
12.	SLS	23	1,38 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2010).

Volilna enota številka 3 je bila znova ugodna za Socialne demokrate in manj za stranko Piran je naš, katero je tokrat prehitela tudi stranka Neodvisen.si. (glej Tabela 4.34) Socialni demokrati so prejeli 26,40 % glasov in 2 svetniški mesti. Stranke Neodvisen.si, Piran je naš, Liberalna demokracija Slovenije in Slovenska demokratska stranka so dobile vsaka po 1 kandidata v mestni svet. Za Neodvisen.si je glasovalo 16,72 %, za Piran je naš 15,67 %, za Liberalno demokracijo 9,33 % in za Slovensko demokratsko stranko 7,39 % ljudi.

Tabela 4.34: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 3

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	SD - SOCIALNI DEMOKRATI	529	26,40 %	2
2.	NEODVISEN.SI	335	16,72 %	1
3.	PJN	314	15,67 %	1
4.	LDS	187	9,33 %	1
5.	SDS	148	7,39 %	1
6.	DESUS	186	9,28 %	0
7.	STRANKA ZDRUŽENA ISTRA	128	6,39 %	0
8.	ZARES	58	2,89 %	0
9.	ZZP	52	2,59 %	0
10.	ZELENI SLOVENIJE	35	1,75 %	0
11.	NOVA SLOVENIJA	32	1,60 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2010).

V zadnji oziroma 4. volilni enoti so Socialni demokrati, Piran je naš, Neodvisen.si, DeSus in Liberalna demokracija Slovenije dobile vsaka po enega predstavnika v piranski mestni svet. (glej Tabelo 4.35) Največji odstotek glasov je dobila stranka Socialnih demokratov in sicer zanjo je glasovalo 20,08 % volivcev. Sledijo še: Piran je naš s 16,14 %, Neodvisen.si s 16,02 %, DeSus z 9,31 % in Liberalna demokracija Slovenije s 7,30 % glasov.

Tabela 4.35: Rezultati volitev v občinski/mestni svet na lokalnih volitvah 2010 – volilna enota 4

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	SD - SOCIALNI DEMOKRATI	341	20,08 %	1
2.	PJN	274	16,14 %	1
3.	NEODVISEN.SI	272	16,02 %	1
4.	DESUS	158	9,31 %	1
5.	LDS	124	7,30 %	1
6.	SDS	134	7,89 %	0
7.	STRANKA ZDRUŽENA ISTR	132	7,77 %	0
8.	VILI ŠPEH – svoboden kandidat	98	5,77 %	0
9.	NOVA SLOVENIJA	49	2,89 %	0
10.	ZZP	45	2,65 %	0
11.	ZARES	40	2,36 %	0
12.	SLS	31	1,83 %	0

Vir: Državna volilna komisija (2010).

Na lokalnih volitvah 2010 je za mandat v občinskem svetu kandidiralo osem možnih predstavnikov italijanske narodnostne skupnosti. Največ glasov je dobil Alberto Manzin, sledila sta mu Luciano Monica in Bruno Fonda. (glej Tabelo 4.36)

Tabela 4.36: Rezultati volitev italijanske narodnostne skupnosti na lokalnih volitvah 2010

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	Alberto Manzin	Rememo Insieme	249	17,14 %
2.	Luciano Monica	Rememo Insieme	217	14,93 %
3.	Bruno Fonda	Per la Comunità	205	14,11 %
4.	Martina Gamboz	Rememo Insieme	197	13,56 %
5.	Denis Fakin	Per la Comunità	193	13,28 %
6.	Manuela Rojec	Per la Comunità	181	12,46 %
7.	Valter Lovrečič	Liliana Lovrečič	131	9,02 %

		Protić In Skupina Volivcev		
8.	Silva Červar	Sergio Perentin In Skupina Volivcev	80	5,51 %

Vir: Državna volilna komisija (2010).

Občina Piran je za mandatno obdobje od leta 2010 do leta 2014 v občinski svet izglasovala naslednje stranke in njihove predstavnike: Socialni demokrati (6 svetnikov), Piran je naš (5 svetnikov), Neodvisen.si (4 svetniki), Slovenska demokratska stranka (2 svetnika), DeSus (2 svetnika), Liberalna demokracija Slovenije (2 svetnika), Stranka združena Istra (1 svetnik) ter ISNS Piran (3 svetniki).

4.4 ANALIZA REZULTATOV V VSEH TREH OBČINAH

Na volitvah v občinske svete lahko v vseh treh občinah zasledimo podobno zgodbo kot na volitvah županov. Na lokalnih volitvah 2006 so večino svetniških mest zasedle stranke Koper je naš, Izola je naša, Piran je naš in njihove zaveznice.

Kljub temu, da občina Izola po lokalnih volitvah 2006 ni dobila župana, je občinski svet takoj po potrditvi vseh mandatov začel z rednimi sejami. Stranka Izola je naša je dobila 6 svetnikov, Slovenska demokratska stranka je imela 2 predstavnika in Liberalna demokracija Slovenije, ki je kasneje podprla takrat še kandidata za župana Tomislava Klokočovnika, je imela 2 svetniški mesti. Po zmagi Tomislava Klokočovnika nad Bredo Pečan, je Izola imela župana iz vrst Izola je naša ter občinski svet v katerem je imela večino prav tako stranka IJN in njeni podporniki. Izolski občinski svet ni izpeljal svojega štiriletnega mandata do konca, saj so po dveh letih zaradi nesoglasja z županom odstopile opozicijske stranke (Socialni demokrati, DeSus, Mladi za Izolo, Izola zbudi se ...). Na predčasnih volitvah je največ svetnikov ponovno dobila Izola je naša, ki je v mestnem svetu imela 6 predstavnikov. Vendar zaradi spora s koprskim županom Borisom Popovičem, novih strank v mestnem svetu (MEF in Lista Izolani, Popovičeva Slovenija je naša, Zares, Oljka ...) in še vedno relativno močnih Socialnih demokratov, stranka Izola je naša ni imela več absolutne večine.

V Kopru je na lokalnih volitvah 2006 stranka Koper je naš v mestnem svetu zasedla 19 sedežev in tako dobila absolutno večino. Sledili so Socialni demokrati, ki so v

občinskem svetu imeli le 5 predstavnikov. Stranka Koper je naš in Boris Popovič sta dokazala, da na lokalnih volitvah 2006 nista imela realnih tekmecev.

Tudi v Piranu je v letu 2006 prevladala stranka Piran je naš, saj si je v mestnem svetu izborila 7 svetniških mest. Slovenska demokratska stranka, s katero je stranka Piran je naš tesno sodelovala, je dobila 2 mandata, Liberalna demokracija Slovenije, ki je bila ravno tako podpornica zmagovalne stranke, pa je dobila 4 mandate. Socialni demokrati so s petimi svetniškimi mesti težko sodelovali s premočno koalicijo.

Dejstvo je, da se je tudi na volitvah v občinske svete v letu 2006 levica umaknila strankam Izola je naša, Koper je naš in Piran je naš. Uspeh Popovičevih strank je bil sicer najodmevnejši v Kopru in najmanj v Izoli, kjer je mestni svet, izvoljen leta 2006, bilo potrebno ponovno voliti.

Lokalne volitve 2010 so pomenile za izolski in piranski mestni svet reorganizacijo sedežev v mestnem svetu in nekakšen povratek levice. Stranka Izola je naša ima sicer v tekočem mandatu največ svetnikov, saj so volivci za zmagovalno stranko izglasovali 6 mandatov. Vendar, podobno kot na predčasnih volitvah, stranka Izola je naša nima tolikšne podpore, da lahko oblikuje tako močno koalicijo kot na volitvah 2006. Socialni demokrati so si zagotovili 5 svetnikov, Mef in Izolani imajo 2 svetnika, Slovenski demokratski stranki so volivci dodelili 2 svetnika, Združeni za Izolo in Liberalna demokracija Slovenije ter Oljka imajo vsaka po eno mesto v občinskem svetu.

V Piranu je zmagala stranka Socialnih demokratov, ki ima v mestnem svetu 6 svetnikov in večjo podporo ostalih strank kot v mandatu od leta 2006 do 2010. Stranka Piran je naš ima 5 svetniških mest, stranka Neodvisen.si ima 4 svetnike in DeSus si je izboril 2 mandata. Stranke, ki so v preteklosti sodelovale in podpirale Piran je naš, pa imajo premajhno število mestnih sedežev, da bi lahko ogrozile trenutno ravnotežje v mestnem svetu.

V koprskem občinskem svetu stranka Koper je naš ohranja absolutno večino in ima v sedanjem mandatu, tako kot v prejšnjem, 19 svetnikov. Sledita ji Oljka in Socialni demokrati, ki sta jima volivci namenili 3 kandidate. Stranka DeSus ima 2 mandata, Slovenska demokratska stranka, Zares ter Slovenska ljudska stranka pa vsaka po enega. Koprsko volilno telo torej ostaja zvesto županu Borisu Popoviču in njegovi stranki Koper je naš, ki še vedno prevladuje v koprskem političnem prostoru.

5 ZAKLJUČEK

Volilni rezultati iz leta 2006 jasno prikazujejo poraz levece, tako na volitvah županov kot na volitvah v mestne svete obalnih občin. Izola, Koper in Piran so v mandatu od 2006 do 2010 zamenjale dotedanje levo usmerjene župane in večino glasov zaupale kandidatom iz strank Izola je naša, Koper je naš in Piran je naš. Stranka Koper je naš je svoj vpliv razširila tako, da je ustanovila sorodni stranki v ostalih dveh občinah in si zagotovila sedeže tudi v njunima mestnima svetoma. Volivci so namreč tudi v občinske svete izglasovali veliko število kandidatov iz vrst Koper je naš oziroma Izola je naša in Piran je naš. Popovičevo neodobravanje levece je botrovalo, da so večji vpliv na obali dobile desne stranke kot npr. Slovenska demokratska stranka. Sodelovanje med stranko Koper je naš (Izola je naša, Piran je naš) in Slovensko demokratsko stranko je bilo na lokalnih volitvah 2006 koristno tako za ene kot za druge. Popovičeve Izola je naša, Koper je naš in Piran je naš so v mestnih svetih obalnih občin tesneje sodelovale z desnimi strankami in tako povečale njihov vpliv tudi na obali. Leta 2006 je torej levica izgubila moč, ki jo je imela do tedaj, in je štiri leta v obalnih mestnih svetih delovala v opoziciji.

Na lokalnih volitvah 2010 so se vloge ponovno obrnile in v občini Izola ter občini Piran je ponovno zmagala levica. Obe občini sta dobili župana iz vrst Socialnih demokratov (mag. Igor Kolenc je imel namreč podporo stranke Socialnih demokratov) in volivci so jasno pokazali, da s preteklo alternativo levece niso bili zadovoljni. Svoje zaupanje levici so ponovno izrekli tudi na volitvah v mestna sveta obeh občin, kjer je prevlado IJN in PJN zamenjala precej bolj poštena in enakomerna sestava sveta. Za nezaupanje volivcev v stranki Izola je naša in Piran je naš je najverjetneje botroval tudi spor med izolskim županom Tomislavom Klokočovnikom in županom Borisom Popovičem, zaradi katerega se je sodelovanje med njima prekinilo. V občini Izola in občini Piran je leta 2010 levica ponovno prevzela oblast, kar ne moremo trditi za mestno občino Koper, ki je redne volitve izpeljala leto kasneje. Dotedanji župan Boris Popovič je zmago slavil že tretjič in stranka Koper je naš je ponovno dobila absolutno večino v občinskem svetu. Koper torej ostaja v rokah stranke Koper je naš in glede na visoko zmago nad ostalimi strankami in listami, bo zanimivo spremljati, kako se bodo koprski volivci odzvali na lokalnih volitvah 2014.

6 LITERATURA

Bobbio, Norberto. 1994. *Destra e sinistra: ragioni e significati di una distinzione politica*. Roma: Donzelli editore.

Brezovšek, Marjan. 1997. Transition and the establishment of local self-government in Slovenia. V *Conflicts and consensus: Pluralism and neocorporatism in the new and old democracies*, ur. Samo Koprivnik, Igor Lukšič in Drago Zajc, 169–181. Ljubljana: Slovenian Political Science Association.

--- 2005. Problemi in perspektive lokalne demokracije v Sloveniji. V *Lokalna demokracija II. Uresničevanje lokalne samouprave v Sloveniji*, ur. Marjan Brezovšek in Miro Haček, 263–282. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

--- 2009a. Racionalnost lokalne samouprave in preučevanje lokalne demokracije. V *Lokalna demokracija III*, ur. Miro Haček, 7–24. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

--- 2009b. Teritorialna organizacija lokalne samouprave in velikost občin: Slovenija v primerjavi s srednjo in vzhodno Evropo. V *Lokalna demokracija III*, ur. Miro Haček, 197–216. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Brezovšek, Marjan in Simona Kukovič. 2012. *Organizacija lokalne oblasti v Sloveniji*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.

Državna volilna komisija. Dostopno prek: <http://www.dvk-rs>. (8. januar 2013).

Gaspari, Maja. 2007. Pečanova spet na ustavno sodišče. *Finance.si*, 14. marec. Dostopno prek: <http://www.finance.si/177332/Pe%C4%8Danova-spet-na-ustavno-sodi%C5%A1%C4%8De> (7. januar 2013).

Gorela, Darjan. 2006. Breda Pečan ni več županja. *Mandrač*, 2 (7. december).

Grad, Franc. 1998. *Lokalna demokracija: Organizacija in volitve*. Ljubljana: Uradni list Republike Slovenije.

Grafenauer, Božo. 2000. *Lokalna samouprava na Slovenskem*. Maribor: Pravna fakulteta.

--- in Boštjan Brezovnik. 2006. *Javna Uprava*. Maribor: Pravna fakulteta.

Haček, Miro in Simona Kukovič. 2011. Nestrankarski kandidati in liste na lokalnih volitvah v obdobju 1994–2010. *Teorija in praksa* 48 (2): 376–392.

--- 2012. Analiza ponovne izvoljivosti županov v slovenskih občinah. *Teorija in praksa* 49 (4–5): 670–681.

Juvan Gotovac, Vesna. 2000. *Župan in občina*. Ljubljana: Inštitut za lokalno samoupravo pri Visoki upravni šoli.

Lavtar, Roman. 2008. Local democracy in the period of transition - efficiency versus democracy?. V *Five minutes of democracy – The image of Slovenia after 2004*, ur. Mojca Drčar Murko, Božidar Flajšman, Boris Vezjak in Darko Štrajn, 393–403. Ljubljana: The Liberal Academy.

Mestna občina Koper-Comune citta' di Capodistria. Dostopno prek: <http://www.koper.si/> (19. december 2012).

Občina Izola-Comune di Isola. Dostopno prek: <http://www.izola.si/> (19. december 2012).

Občina Piran-Comune di Pirano. Dostopno prek: <http://www.piran.si/> (20. december 2012).

RTVSLO. 2008. *Izola: Kmalu predčasne volitve*. Dostopno prek: <http://www.rtvsllo.si/slovenija/izola-kmalu-predcasne-volitve/88585> (8. januar 2013).

--- 2011. *Volitve v Kopru: šest kandidatov za župana, 287 kandidatov za mestne svetnike*. Dostopno prek: <http://www.rtv slo.si/slovenija/volitve-v-kopru-sest-kandidatov-za-zupana-287-kandidatov-za-mestne-svetnike/261232> (8. januar 2013).

Simič, Slobodan. 1996. *Piran-Pirano*. Ljubljana: IKI-Institut za komunikacije in informatiko.

--- 1997. *Izola-Isola*. Ljubljana: IKI-Institut za komunikacije in informatiko.

--- in Salvator Žitko. 1999. *Koper-Capodistria*. Ljubljana: IKI-Institut za komunikacije in informatiko.

Skok, Aleksej. 2006. Najstarejši član občinskega sveta bo prevzel ključke. *Mandrač*, 3 (7. december).

Skupnost občin Slovenije. 2010. *2 priročnik za občinske svetnice in svetnike*. Maribor: Skupnost občin Slovenije.

Sruk, Vlado. 1995. *Leksikon politike*. Maribor: Obzorja.

Ustava Republike Slovenije (URS). Ur. I. RS 33/1991. Dostopno prek: <http://www.uradnilist.si/1/objava.jsp?urlid=199133&stevilka=1409> (4. november 2012).

Verbič, Dušan. 2003. *Management v samoupravni lokalni skupnosti*. Maribor: Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila.

Vlaj, Stane. 2004. *Lokalna samouprava*. Ljubljana: Fakulteta za upravo.

Zakon o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2). Ur. I. RS 94/2007. Dostopno prek: http://zakonodaja.gov.si/rpsi/r07/predpis_ZAKO5247.html (4. november 2012).

Zakon o lokalnih volitvah (ZLV-UPB3). Ur. l. RS 94/2007. Dostopno prek: http://http://zakonodaja.gov.si/rpsi/r08/predpis_ZAKO308.html (13. december 2012).

Zakon o ratifikaciji evropske listine lokalne samouprave (MELLS). Ur. l. RS 57/1996. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlImpid=199652> (13. december 2012).