

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Emina Mešić

Antiislamistični diskurz na internetnih forumih o gradnji
Islamskega kulturnega centra

diplomsko delo

Ljubljana 2005

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Emina Mešić

mentorica: izr. prof. dr. Monika Kalin-Golob

somentor: asist. dr. Marko Milosavljevič

Antiislamistični diskurz na internetnih forumih o gradnji
Islamskega kulturnega centra

diplomsko delo

Ljubljana 2005

KAZALO

1. UVOD.....	2
2. ANALIZA BESEDILA.....	7
2.1 KRITIČNA ANALIZA BESEDILA PO VAN DIJKU	7
2.2 STILEMI ZA IZRAŽANJE RAZŽALITEV	9
2.3 STILNA SREDSTVA.....	12
2.3.1 ČUSTVENO ZAZNAMOVANE ALI EKSPRESIVNE BESEDE	13
2.3.2 ZVRSTNO ZAZNAMOVANE BESEDE	14
2.3.3 ČASOVNO ZAZNAMOVANE BESEDE	14
3. POSTMODERNA.....	16
4. INTERNET – NOVI KOMUNIKACIJSKI MEDIJ	18
4.1 DISKRIMINATORNI DISKURZ	21
4.2 SOVRAŽNI GOVOR.....	23
5. ZGODOVINA	26
5.1 MUSLIMANI V SLOVENIJI	26
5.2 ISLAMSKA VERSKA SKUPNOST V SLOVENIJI.....	33
5.3 MUSLIMANI PO SVETU.....	35
5.4 PRVINE ANTIISLAMISTIČNEGA DISKURZA	38
5.5 MULTIDISCIPLINARNI PRISTOP K ANALIZI ANTIISLAMISTIČNEGA DISKURZA.....	38
6. ANALIZA JEZIKOVNIH SREDSTEV	41
6.1 ANALIZA STILEMOV NA DELOVEM FORUMU	41
6.1.1 CINIZEM:	41
6.1.2 OSTRA IRONIČNOST:	42
6.1.3 OSTALI STILEMI:.....	42
6.1.4 PRVINE SOVRAŽNEGA GOVORA:	44
6.2 ANALIZA STILEMOV NA VEČEROVEM FORUMU.....	46
6.2.1 CINIZEM:	47
6.2.2 IRONIJA:	47
6.2.3 OSTALI STILEMI:.....	47
6.2.4 PRVINE SOVRAŽNEGA GOVORA:	50
6.3 ANALIZA STILEMOV NA FORUMU FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE	51
6.3.1 CINIZEM:	53
6.3.2 OSTRA IRONIČNOST:	54
6.3.3 IRONIJA:	54
6.3.4 OSTALI STILEMI:.....	55
6.3.5 PRVINE SOVRAŽNEGA GOVORA:	59
6.3.6 PRVINE ANTIISLAMISTIČNEGA DISKURZA:	60
7. SKLEP	66
8. SEZNAM LITERATURE:.....	70

1. UVOD

V znamenju morebitnega referendumu o gradnji Islamskega kulturnega centra v Ljubljani, napovedanega konec leta 2003, sem se odločila analizirati poseben tip diskurza (antiislamistični), ki se je v Sloveniji, kot bom skušala dokazati, pojavil že pred osamosvojitvijo in v katerem se kaže posebna vrsta nacionalizma do slovenskih muslimanov in njihove vere – sovražni govor.

Moja delovna hipoteza bo dokazati, da so se v Sloveniji že pred letom 1991 razvili temelji antiislamističnega diskurza, kar bom skušala utemeljiti z analizami slovenskega javnega mnenja in zgodovinsko umestitvijo islamske verske skupnosti v Sloveniji (tudi širše v svetu), moj glavni adut pri dokazovanju antiislamističnega diskurza pa bo analiza internetnih forumov o gradnji Islamskega kulturnega centra, kajti:

Začetek postsocializma je pomenil rojstvo ali preporod novejših pojavnih oblik nestrpnosti, kakršni so vrnitev klasičnega (biološkega) rasizma, pojav novega kulturnega rasizma, nacionalizem, ksenofobija, razne oblike seksizma, homofobija, patriarhalni tradicionalizem, agresivni klerikalizem z antikomunizmom itd. Zlom socialistične družbene ureditve je odprl vrata dotlej latentnim izključevalnim praksam in te so v devetdesetih izbruhnile na dan v nepričakovano kričečih in agresivnih oblikah. Prav takšni in marsikje zelo tragični so bili rezultati tega izbruha. Čeprav v Sloveniji nismo doživeli kolapsa, primerljivega z nekaterimi drugimi državami na JV Evrope, pa nikakor ni mogoče trditi, da teh pojavov pri nas ni. Nasprotno: so del družbenega vsakdanjika, del kulturnega mainstreama in večinskih stališč. Nekateri izključevalni stereotipi so sestavni del normativne strukture tukajšnje moralne večine. (Petković, 2001: 6, 7)

Prizadevala si bom tudi dokazati podhipotezo, in sicer, da se je antiislamistični diskurz na internetnih forumih o gradnji Islamskega kulturnega centra (v nadaljevanju Centra) iz diskriminatornega (kulturističnega) diskurza zaostрил v sovražni govor.

Za dokazovanje delovne hipoteze bom kot metodi dela uporabljala analizo jezikovnih sredstev, ki sem jo zasnovala na teoriji o dokazovanju razžalitev Toma Korošca, in Van Dijkovo kritično analizo besedila, ki združuje tako mikro- kot metadiskurzivno raven komuniciranja. Koroščeva teorija o dokazovanju razžalitev mi bo v pomoč pri dokazovanju sovražnega govora na internetnih forumih, saj so po njegovem mnenju prav določena jezikovna sredstva trden indic namena zaničevanja, ki je glavna komponenta sovražnega govora v antiislamističnem diskurzu. Van Dijkova analiza besedila pa mi bo v pomoč pri gradnji jezikovnega ogrodja za analizo jezikovnih stilemov na internetnih forumih. Van Dijk namreč trdi, da se metadiskurzivna raven komuniciranja izraža na mikroravni (v mnenju posameznikov). Zato bom naprej s pomočjo analize slovenskega javnega mnenja in zgodovinske umestitve slovenskih muslimanov in na metaravni dokazala obstoj in

konstitutivne elemente antiislamističnega diskurza, potem pa bom pokazala, kako se konstitutivni elementi zrealijo tudi na mikroravni oziroma v mnenjih posameznikov, ki participirajo na internetnih forumih o gradnji Centra (natančneje v njihovi rabi jezikovnih sredstev).

Za časovni okvir sem izbrala obdobje enega leta (2003), ki je po mojem mnenju predstavljalo vrhunec v znamenju polemik glede gradnje Centra, v tem času pa so se tudi pojavili internetni forumi na to temo na internetnih straneh slovenskih dnevnih časopisov. Internetno gradivo (oziroma primarno gradivo), ki sem ga v analizi uporabila, so internetni forumi o gradnji Centra na spletnih straneh Dela, Večera in Fakultete za družbene vede.

Internetne forume kot novo obliko participacije državljanov v zadevah javnega pomena sem si izbrala prav zaradi njihove neposrednosti in anonimnosti pri izražanju mnenja ter zaradi bogate zakladnice jezikovnih sredstev, ki se tu pojavljajo množično (pogovorni jezik, vulgarizmi, slengizmi, zmerljivke itd.). Menim tudi, da je izredno pomembno preučevati nove sporočanjejske kanale, ki so manj nadzorovani in s tem manj (so)odvisni od državnega aparata. Internetni forumi odražajo neko vrsto medsebojnega komuniciranja na intersubjektivni ravni, ki je podobna komuniciranju „iz oči v oči“ in v kateri se prek (ciber)mnenjskih voditeljev izoblikujejo dokončna stališča in mnenja glede javnih zadev, ki jih posameznik zasebno le stežka spremeni.

Zavedam se tudi dejstva, da posamezniki svoja stališča javno lahko spremenijo, vendar v zasebnosti ostanejo nespremenjena, in prav internetni forum kot medij, kjer stopajo uporabniki iz varne zasebnosti v zainteresirano internetno javnost, odraža to dejstvo. Veliko težje bi bilo namreč po mojem mnenju ugotavljati značilnosti antiislamističnega diskurza v „papirni“ obliki slovenskih dnevnih časopisov, saj bi se lahko omejila le na interpretativne žanre, katerih vsebina je še posebej omejena s samoregulativno in ostalo (mednarodno) medijsko zakonodajo, ki prepoveduje uporabo sovražnega govora v novinarskih prispevkih.

Edini nadomestek internetnim forumom bi lahko po mojem mnenju bila pisma bralcev, vendar pa so že po konvenciji omejena s predpisano dolžino, izborom določenih odstavkov (in celotnih pisem bralcev) ter obveznim podpisom avtorja. Teh omejitev pri internetnih forumih ni, so pa nekatere druge, ki jih bom v izpitni nalogi ovrednotila, vsekakor pa so po mojem mnenju sporočanjejski kanal, ki se najbolje približa pojmu internetna demokracija (vsi, ki imajo dostop do interneta in želijo objaviti svoje mnenje, lahko sodelujejo in zagotovljena je tudi skoraj neposredna povratna informacija).

V teoretičnem delu izpitne naloge nameravam orisati temeljne pojme (antiislamistični diskurz, stereotipi, predsodki, sovražni govor), značilnosti in orodja za preučevanje

antiislamističnega diskurza (slovensko javno mnenje, Koroščeva in Van Dijkova teorija analize besedila, zgodovinski oris razvoja islamske verske skupnosti na Slovenskem in v svetu), ki jih bom nato uporabila v praktičnem delu izpitne naloge, ko bom na primeru gradnje Islamskega kulturnega centra v Ljubljani analizirala besedila na spletnih forumih dveh slovenskih dnevnih časopisov Delo in Večer, v nadaljevanju pa tudi internetni forum na spletnih straneh Fakultete za družbene vede.

2. ANALIZA BESEDILA

Jezik je družbeni sistem, ki s svojim pomenom določa našo kulturo in identiteto ter ustvarja možnosti tega, kar bi lahko bili. Materialni svet per se ni nosilec pomenov, ti niso vnaprej določeni, niso nekaj esencialnega, pač pa se vedno znova konstruirajo glede na čas, kontekst, prostor in perspektivo razumevanja. Pomen je vedno v precejšnji meri ideološki pomen, konstrukcija pomena pa hkrati pomeni tudi konstrukcijo objekta. (Petkovič, 1992: 117)

Zgornja povezava med jezikom in pomenom je moje izhodišče za analizo besedila, v kateri se bom osredotočila na ideološkost oziroma konstrukcijo pomena v jeziku, kajti: »Po strukturalističnem dekonstruktivističnem lotevanju analize tekstov gre za reprodukcijo obstoječih ideoloških pomenov in vrednot, ki se reproducirajo v vsakem napisanem tekstu. Ta sporoča neko podobo sveta, avtor pa se običajno niti ne zaveda, da dela svojega teksta sploh ne piše sam, pač pa mu ga narekuje okolje.« (Petkovič, 2001: 124)

2.1 KRITIČNA ANALIZA BESEDILA PO VAN DIJKU

Pri razkrivanju ideološkosti specifične vrste diskurza¹ si bom pomagala s kritično analizo besedila (po Van Dijk), ki "se ukvarja s kritičnim analiziranjem besedil z namenom realnega prikazovanja dejanskosti ter prikazovanjem teksta kot dela širšega konteksta". (Pašić, 2002: 165)

V analizi stilemov na internetnih forumih bom vsako izraženo mnenje posameznega uporabnika obravnavala kot izjavo, ki je po mojem mnenju hkrati individualni (posledica ali končni produkt mikrodiskurzivne ravni komuniciranja) in družbeni produkt (posledica makrodiskurzivne ravni) „duha časa“, ali kot pravi Bahtin (1982: 28) v Teoriji romana:

Vsaka izjava je potemtakem individualno početje, a hkrati imanentno socialno. Je govor trenutka, dobe, družbene skupnosti itd. Živa izjava, ki zavestno nastane v določenem zgodovinskem trenutku in v družbeno določenem okolju, se ne more izogniti tisočerim živim nitim dialoga, ki jih je stkala družbenoideološka zavest okoli danega izjavnega predmeta, ne more ostati pasivni udeleženec družbenega dialoga. Prav iz tega dialoga nastaja, kot njegov podaljsek, kot replika.

Imanentna lastnost internetnih forumov (da so, to, kar so) je ravno predpostavka o odgovoru na posamezno (ali več hkrati) izjavo, kajti kot pravi Bahtin (1982: 28):

»Razumevanje dozori šele z odgovorom. Razumevanje in odgovor sta dialektično povezana in odvisna drug do drugega, enega brez drugega ni.«

¹ Diskurz je po Van Dijk (Van Dijk v Pašić, 2002: 165) uporaba jezika kot oblike socialne prakse, in analiza diskurza je analiza teksta, ki deluje znotraj sociokulturne prakse.

Dialektično povezanost razumevanja in odgovora pa družijo tudi makrodiskurzivna raven, ki vpliva na uporabnikov odgovor, saj:

Vsak, ki govori, je sam v večji ali manjši meri tisti, ki odgovarja: ni prvi govornik, ki je prvič načel večno tišino vsemirja, in ne predpostavlja samo obstoj sistema tistega jezika, ki ga uporablja, temveč tudi obstojanje predhodnih izjav – svojih in tujih – s katerimi njegova izjava stopa v te ali one odnose (se naslanja nanje, polemizira z njimi, enostavno predpostavlja, da so poslušalcu že znane). (Bahtin, 1982: 28, 29)

Pojma makro- in mikrodiskurzivna raven komuniciranja povzemam po Van Dijk in njegovi kritični analizi besedila, saj bi z njo rada pojasnila, zakaj so se pojavili določeni jezikovni stilemi na internetnih forumih o gradnji džamije (ne pa samo, kateri so) in kakšne so njihove implikacije v realnem zgodovinskem prostoru in času. Hipoteza, ki jo želim dokazati, je naslednja: makrodiskurzivna raven komuniciranja vpliva na mikrodiskurzivno raven tako, da se v slednji kažejo prvine prejšnje (kar bom konkretno dokazala z ekstrakcijo sestavin antiislamističnega diskurza v analizi zgodovine muslimanov v Sloveniji in po svetu, te sestavine poiskala v izjavah uporabnikov internetnih forumov in jih dodatno osvetlila (s pomočjo analize stilnih sredstev) v luči sovražnega govora). Ali kot pravi Van Dijk (v Pašić, 2002: 169, 170): »Družbeni procesi na makroravni se bodo reproducirali s prakso na mikroravni. Prepričanja skupine na makroravni se lahko potrdijo ali spremenijo le z vplivanjem na prepričanja posameznikov na mikroravni.«

Van Dijk osrednjo vlogo v makrodiskurzivni ravni namenja množičnim medijem, kajti: »Vlogo medijev v reprodukciji diskriminacije lahko razumemo in razložimo le v povezavi s političnimi, kulturnimi in societalnimi dimenzijami medijskih organizacij na makroravni, skupaj z interakcijskimi, diskurzivnimi in kognitivnimi aspekti oblikovanja novic in novičarskega sporočanja na mikroravni.« (Van Dijk v Pašić, 2002: 168)

Van Dijk najbolj kritizira časopisne članke, ki vsebujejo začetke, kot so: „Nimamo nič proti njim, toda ...“ /.../, kajti: »Če bralec večino informacij o islamu dobi pri branju člankov, polnih predsodkov in dezinformacij, potem si bo bralec to percepcijo vtisnil v spomin (po Van Dijkovi sistematični analizi implikacij, op. p.). Teme, ki jih predstavi tisk, si bralci najbolj zapomnijo ter jih potem tudi največkrat uporabijo. V današnjih družbah imajo množični mediji skoraj ekskluzivno kontrolo nad viri simbolov, ki so potrebni za oblikovanje ljudskega soglasja, zlasti na področju odnosov do "Drugačnih".« (Van Dijk v Pašić, 2002: 170)

Pri svoji kritični analizi teksta Van Dijk uporablja multidisciplinarni pristop in prav zaradi te prednosti sem si kot teoretsko orodje izbrala njegov pristop, ki „razgalja“ makro- in mikrodiskurzivno raven komuniciranja.

Z multidisciplinarnim pristopom Van Dijk napoveduje novosti v klasični analizi teksta, saj bo »v reprodukciji novic o vprašanih, povezanih z 'Drugačnimi', treba tradicionalno teorijo medijskih 'učinkov' zamenjati s kompleksnim teoretičnim okvirjem, ki upošteva strukturo medijskih diskurzov, kognitivno strategijo novičarskega teksta ter strukture in strategije družbenih reprezentacij bralcev«. (Van Dijk v Pašić, 2002: 173)

2.2 STILEMI ZA IZRAŽANJE RAZŽALITEV

Moja osrednja naloga v diplomski nalogi je bilo izogibanje moraliziranju in pretiranem iskanju predsodkov in diskriminacije tam, kjer jih ni. Zato mi je bila teorija Toma Korošča v delu Razžalitve v tiskanih medijih v veliko pomoč pri postavitvi kriterijev o razžalitvah na internetnih forumih, kajti kot pravi Korošec:

Javna raba besed, ki žalijo, čisto vseeno koga, zastruplja duhovni prostor, ki ga v nemajhni meri gradijo ravno publicistika, predvsem njena dnevno poročevalna dejavnost (dodajam tudi internetne forume, op. p.). Vsak nastop žaljive besede, eden k drugemu, širi prostor robotosti medsebojnih odnosov, se nalezljivo prenareja v navajeno javno gorjačarstvo, ki pod krinko že tako pretiranega poudarjanja konfliktnosti družbenih interesov to konfliktnost stopnjuje, namesto da bi jo blažili. Dopuščanje javnega žaljivega izražanja v imenu ostre družbene kritike je zmotno, ker prezira eleganco intelekta in seveda izrazne možnosti jezika. (Korošec, 2002 : 4)

Zanimiv pa je paradoks v dokaznem procesu o namenu zaničevanja, ki zaničevanje v okviru novinarskega poklica (pod določenimi pogoji) celo dovoljuje, saj: »Naš kazenski zakon kaznuje javno žalitev (v sredstvih množičnega obveščanja) z denarno kaznijo in zaporom do šest mesecev, vendar je v členu 169 omejevalen tako, da določa da: "... se ne kaznuje tisti, ki se o kom žaljivo izrazi v znanstvenem ali književnem delu, v resni kritiki, pri izvrševanju uradne dolžnosti, časnikarskega poklica ali politične dejavnosti, pri obrambi kakšne pravice, če se iz načina izražanja ali drugih okoliščin vidi, da tega ni storil z namenom zaničevanja".« (Korošec, 2002: 7)

Drugi paradoks pa predstavlja dokazovanje namena zaničevanja na sodišču, kajti: »Pravni in stilistični problem je torej med *žaljivim izražanjem* in *namenom zaničevanja*, se pravi, izraz v besedilu je *lahko žaljiv*, vendar ni kazniv, če ni izrečen z namenom zaničevanja. Tak pogled na problem se pojavlja v izrekih zlasti oprostilnih sodb, in če ne vzbuja pravnoteoretičnih dvomov, jih gotovo z vidika jezikovne analize.« (Korošec, 2002: 7)

V stilistiki pa, kot pravi Korošec (2002: 13), »razumevanje stilnih vrednosti besed ni sporno, saj so v določenem jeziku kot sestavini kulture določene jezikovne skupnosti prvine, ki so običajne za uresničevanje žaljive sporočanje funkcije tudi v nejavnem sporočanju«, in

nadaljuje: »Jezik kot sistem sicer ni gmotna entiteta, zapisana žaljiva beseda pa je vendarle dobila svojo sporočanje eksistenco, katere stilni učinek ni samo subjektivna zadeva, saj je objektivno preverljiv tako s skupnim jezikovnim čutom kakor z jezikovnimi priročniki, ki ta čut kodificirajo. V tem smislu je taka beseda ne samo sporočilno, ampak tudi – če ne predvsem – objektivizirana entiteta s tem, da je nekaj naredila.« (Korošec, 2002: 26)

Zato sem se pri svojem analitičnem delu odločila uporabiti Koroščevo preglednico (z določenimi odstopanji), ki kaže potencialno razžalilno moč, v besedilu uporabljenih jezikovnih sredstev. »Ta sredstva so razvrščena stopnjevalno od 1 do 11, s čimer se razume, da je izrazitost stilne vrednosti – tudi izven sobesedila je jasna zaničljivost zaradi slabšalnosti izrazov – največja na začetku (1–3) in se manjša do sobesedilno odvisne, za katero je poleg stilne potrebna tudi besediloslovna – in druga, tudi pragmatična – razčlemba (11).« (Korošec, 2002: 15)

Indic namena	Stil: Stopnja zaznamovanosti jezikovnega sredstva
1. – 3. indic je nesporen	1. Po definiciji zaničljivi leksemi (vulgarizmi, zmerljivke in prostaški izrazi): <i>kurbir, pezde, rit</i> 2. Nizke besede (slabšalne z enim od pomenov): <i>gnida, driska, gobec</i>
4. indic je sicer nesporen, obstaja pa tudi v izvenbesedilnih prvinah	4. Ekspresivne besede, ki izražajo govorčev odklonilni odnos do izraženega samo v določenih zvezah: <i>XY se je pririnil v vodstvo stranke</i>
5. – 6. indic se lahko zastira z izrazi za enkratno rabo (hapaksi)	5. Zaničljivi vzdevki (samostojni ali ob imenu), s katerimi se zaničljivo (zafkljivo) namiguje na značajске ali telesne značilnosti osebe: <i>Peter Glažek, Pohotni Jaka, Tone Trdonja</i> 6. Besede hapaksi, ki ne označujejo obstoječega predmeta, so potencialno žaljive v določeni sporočanješki okoliščini: <i>šprunga</i>
7. indic se zastira z napačnim razumevanjem stroke	7. Preneseni pomeni medicinskih izrazov iz diagnostike duševnih in telesnih bolezni: <i>debil(než), imbecil, idiot, psihopat, shizofrenik, paranoik</i>
8. zastiranje z drugo vrednostjo manjšalnih leksemov	8. Manjšalnice v sobesedilnem nanašanju na prvine dejanskosti: pilotek (o odrasli osebi po poklicu pilotu)

9. kot 5, 6	9. Ekspresivna opisna poimenovanja, zasnovana na primerljivosti pomenov (metafora): <i>duševni maloposestnik</i>
10. – 11. velika zastrtost indica je sorazmerna z močjo njegovega zanikanja	10. Besedne igre in predelave osebnih imen in priimkov, v katerih lahko prizadete osebe razpoznajo sebe ali s seboj povezano okoliščino: <i>pogumen mož – poguben mož; Rotar – Rovtar</i> 11. Ostra ironičnost, sarkazem, prilike, poosebitve ipd., tj. obrati, pri katerih se stopnja razpoznavnosti določene osebe ne dokazuje z nanašanjso močjo besed, ampak z drugimi miselnimi postopki (paralelizmi, primerjavami, izključevanji itd.)

- PREGLEDNICA 1: Stil: Stopnja zaznamovanosti jezikovnega sredstva (Korošec, 2002: 16)

Koroščevo preglednico sem zaradi specifičnih lastnosti antiislamističnega diskurza prilagodila le v točkah 9. in 10., kjer Korošec misli predvsem na posameznika, ki se najpogosteje odloči za tožbo zaradi razžalitve z ekspresivnim poimenovanjem ali predelavo osebnega imena in priimka, in sicer tako, da sem upoštevala, da uporabniki internetnih forumih ekspresivno poimenujejo celotno islamsko versko skupnost v Sloveniji, v večini primerov (kot bom pokazala v nadaljevanju) pa so takšna poimenovanja žaljiva (zato sem ti dve točki poenotila v skupno točko: žaljiva poimenovanja). Seveda bi tovrstno dokazovanje namena zaničevanja islamske verske skupnosti na slovenskem sodišču padlo na neplodna tla, saj pravna formulacija določa, da je lahko užaljen samo posameznik, ne pa skupina.

Ostala stilna sredstva, ki sem jih vključila v analizo internetnih forumov so posledica predvidevanja, da bosta na internetnih forumih prevladovala pogovorni jezik in sleng, ki bosta mestoma vključevala tudi hrvatizme, nagovor, eksklamacijo, in ker je to živ jezik, tudi rekla (tako sem v analizo vključila določene zvrstno, čustveno in časovno zaznamovane besede in besedne zveze). Pozorna sem bila tudi na vse prvine antiislamističnega diskurza in sovražnega govora, dodala pa sem tudi pragmatično kategorijo, in sicer zavajanje javnosti s podatki, ki so neresnični ali nepotrjeni (tudi ta kategorija po mojem mnenju kaže na namen zaničevanja muslimanov v Sloveniji).

2. 3 STILNA SREDSTVA

Pri analizi stilemov na internetnih forumih se bom osredotočila predvsem na besede in besedne zveze (manj tudi stavke), za katere Mihael Bahtin (1982: 32) v Teoriji romana pravi: »Besede in stavki so za lingvistiko nerelevantni, če ne zajemajo ekspresivnega momenta (osebnega ocenjujočega odnosa nasproti stvarnosti in nasproti drugemu oz. drugim) govora.« Bahtin tudi poudarja, da opazovati besedo kot nevtralno zadevo nima smisla, ker besede kot take tako ali tako ni. Besede govorimo zaradi njihovih pomenov in ne zaradi njih samih. Ti pomeni pa so družbeno dani. V različnih časih, v različnih okoljih, različnim slojem lahko pomeni ista beseda nekaj drugega. Zato po Bahtinu v stvarnosti sploh ne izgovarjamo in ne poslušamo besed, »marveč slišimo resnico ali laž, dobro ali zlo, pomembno ali nepomembno, prijetno ali neprijetno itd. Beseda je vedno napolnjena z ideološko ali življenjsko vsebino in pomenom. Mi jo razumemo kot tako in odgovarjamo le na tako besedo, ki se nas ideološko in življenjsko tiče. Besede pa niti ne izgovarjamo niti ne slišimo kot monološko enoto, ki ji dajeta pomen socialno okolje in določen kontekst, ampak jo oblikujemo v odnosu do drugega.« (Bahtin, 1982: 77)

Ali kot pravi Dular: »Besedila, v katerih uresničujemo posamezne besedne pomene so zelo raznovrstna, zato ne moremo vedno z eno samo besedo izraziti vseh dodatnih lastnosti ubesedenega. Če osnovnih besednih pomenov ne spremljajo dodatni pomenski odtenki (npr. (ne)naklonjenost, ironičnost, prezir, ogorčenje, posmeh, čustvena prizadetost ipd.), pravimo, da so te besede slogovno nezaznamovane (nevtralne). Besede, s katerimi govorec ali pisec izraža svoj odnos do povedanega oziroma zapisanega, so slogovno zaznamovane.« (Dular et. al, 1983: 97)

Stilno zaznamovane besede pa so lahko obarvane čustveno oziroma ekspresivno, zvrstno ali časovno.

Ker so izjave na internetnih forumih v prvi vrsti subjektivizirana sporočila, se bom osredotočila na analizo le nekaterih jezikovnih stilemov, da bi dokazala obstoj sovražnega govora v antiislamističnem diskurzu, saj je zaradi same narave subjektiviziranih sporočil značilna raba le določenih stilnih sredstev:

Subjektivizirano sporočilo je tisto, pri katerem prihaja v večji ali manjši meri do izraza subjektivni odnos do tistega, kar se posreduje. Učinek, ki naj ga sporočilo doseže, je odvisen od stopnje čustvene aktivnosti govorečega. Tudi odzivnost na tako sporočilo ostaja na čustveni ravni. Da govoreči takšno odzivnost doseže, mora biti sposoben izbrati izrazje, ki čim bolj natančno posreduje njegovo čustveno aktivnost in ki to čustveno aktivnost, zlasti pa stopnjo te aktivnosti, posreduje čim bolj sugestivno. (Vidovič – Muha, 1971/72: 181)

»Govorjena in pisana subjektivizirana sporočila pogojujeta v glavnem a) ekspresivno izrazje, ki je včasih celo iz pogovornega jezikovnega sistema in ima torej v slovarju poleg oznake ekspresivnost še oznako pogovornost (*pog., eksp. ali pog., slabš. itd.*) in b) pogovorno ter narečno besedišče.« (Vidovič – Muha, 1971/72: 182)

»Da bi subjektivizirana sporočila udejanila kar največji izrazni učinek, si sposojajo izrazna sredstva iz drugih sistemov slovenskega jezika (pogovorni jezik, narečje) in z uporabo leksike, ki kaže direktno vrednotenje poimenovanega, ali z drugimi besedami, z leksiko, ki direktno posreduje čustveno aktivnost (ekspresivno) ali celo usmerjeno čustveno aktivnost (slabšalno, nizko, ljubkovalno, ironično, itd.).« (Vidovič – Muha, 1971/72: 182)

2.3.1 ČUSTVENO ZAZNAMOVANE ALI EKSPRESIVNE BESEDE

Ekspresivne besede delimo na: Prvotno ekspresivne besede (s čustveno obarvanim slovarskim pomenom) so ekspresivne same na sebi, in sicer kot celota (npr. *kljuse*), ali pa so take zaradi enega svojih morfemov, tj. obrazil, pripon, npr. slabšalnega obrazila –uha: *staruha* (Dular in Korošec, 1998: 5). Poleg osnovnega pomena torej te besede izražajo tudi čustveno razmerje pisca (govorca) do poimenovanega. Glede na vrsto razmerja jih delimo na ljubkovalne (izražajo naklonjenost), slabšalne (skupaj z zmerjavkami in s psovkami izražajo nenaklonjenost) in ironične, ki izražajo posmehljivo nenaklonjenost do poimenovanega. (Dular et. al, 1983: 97)

»Drugotno ekspresivne besede (s čustveno obarvanim sobesedilnim pomenom) so ekspresivne v enem od svojih pomenov.« (Dular in Korošec, 1998: 5) O takih besedah govorimo v primerih, kjer sicer slogovno nezaznamovane besede dobijo dodatni slabšalni ali ironični pomen, če so v besedilu uporabljene namesto ustreznih nevtralnih izrazov. Kadar se nenaklonjenost do poimenovanega stopnjuje do jeze, sovraštva ali zaničevanja, govorimo o zmerjavkah in psovkah. Ironija izraža posmeh in nenaklonjenost, dodatne pomenske učinke (odtenke) pa dosežemo tudi skoraj z vsako metonimično ali metaforično rabo besed. (Dular et al, 1983: 98)

»Vulgarizmi nastopajo v poročevalskih besedilih novejšega časa; razlogi zanje so različni – skrivanje za nujnostjo točnega navajanja izrečenega, opozarjanje na odklonilno mnenje o vsebini ali posnemanje vsakdanjih nejavnih govornih okoliščin.« (Korošec, 1995: 21)

2.3.2 ZVRSTNO ZAZNAMOVANE BESEDE

»Poleg besed v splošni rabi vsebuje slovensko besedišče tudi besede, katerih raba je bolj ali manj tipična za posamezne funkcijske oziroma socialne zvrsti jezika. Pri socialnih zvrsteh ločimo narečne, pogovorne, knjižne (zborne), žargonske in slengovske besede, pri funkcijskih zvrsteh pa strokovne, publicistične in umetnostne (poetične) besede.« (Dular et. al, 1983: 98)

2.3.3 ČASOVNO ZAZNAMOVANE BESEDE

»Večina besed v nekem obdobju je časovno nezaznamovanih (nevtralnih), vendar se zaradi različnih vzrokov vedno znova pojavlja potreba po novih poimenovanjih. Če nove besede ali neologizmi – teh je več vrst – preidejo v splošno rabo, sčasoma postanejo časovno nezaznamovane (nevtralne) besede, če pa jih uporabniki jezika ne sprejmejo, ostanejo le priložnostne jezikovne tvorbe (hapaks, okazionalizem).« (Dular et. al, 1983: 98)

Pri zaznamovanih besedah ločimo med tropi in figurami.

»Tropi so besede v prenesenem in zamenjanem pomenu. Besedam dajejo samosvojo obliko, učinkovitost, lepoto, barvitost in globlji pomen. Med trope prisojamo besede v prenesenem pomenu in besede v zamenjanem pomenu. Besede v prenesenem pomenu združujejo:

Za razliko od tropov je posebitev ali personifikacija »prispodoba, s katero živalim, neživim bitjem ali pojmom pripišemo človeške lastnosti, da dogodke prikažemo bolj živo.« (Trdina, 1977: 31)

»Stalno reklo ali fraza se kaže v originalnem označevanju stvari; veliko krat prvotnega pomena ne zavedamo več ali pa je že neznan.« (Trdina, 1977: 31)

Za razliko od tropov figure (Trdina, 1977: 31) dajejo besedam samosvojo obliko, svežino, učinkovitost, lepoto, ostrino misli in govorniško silo. Delimo jih na glasovne in besedne figure. Med besedne figure sodijo:

- nagovor ali apostrofa je nagovarjanje odsotnih ali umrlih oseb ali stvari, na katere se pisec obrne, kakor da so pred njim ali žive (Trdina, 1977: 47)
- vzklik ali eksklamacija je posledica močnega duševnega pretresa (oziroma je pretres njegov namen, op. p.) (Trdina, 1977: 48)

- posmeh ali ironija se imenuje raba nasprotnega izraza namesto pravega za povzročitev močnejšega učinka kot neposredno norčevanje. Porogljivost je razvidna iz stavčne zveze ali iz poudarka v govoru (Trdina, 1977: 52)
- retorično vprašanje pisec postavi zato, ker učinkuje močnejše od povednega stavka, odgovor nanj pa je razumljiv sam po sebi (Trdina, 1977: 48)

3. POSTMODERNA

Za umestitev novih internetnih oblik komuniciranja je izrednega pomena njihova vnaprejšnja umestitev v „duh našega časa“, ki jih je tudi koncipiral kot takšne in vnaprej določil meje in stranske učinke njihovih izraznih možnosti. Ta doba je postmoderna, ki jo na tem mestu s tehnološkega vidika označujem kot dobo novih komunikacijskih sredstev, ki na novo definirajo zgodovinski (Kantovski) definiciji časa in prostora, obenem pa s sabo prinašajo tudi nove diskurzivne prakse in razširjeno participacijo (potencialnih uporabnikov teh komunikacijskih sredstev). Ali kot jo opisuje McQuail (v Poler Kovačič, 1997: 12): »potrošniška, polna igre, relativnih vrednosti, neideološka in individualistična. V tej kulturi telo in duha obsevajo signali in podobe, in če ta (postmoderna)kultura proizvaja najlepše efekte, zakaj bi se potem čudili, da proizvaja tudi smrtonosne viruse?«

Svet v postmoderini je postal globalna vas, kjer »dober (slab) glas ne seže več samo v deveto vas, marveč precej dlje. Tehnologija omogoča, da sporočilo naslavljamo na velikanske množice prejemnikov. Pri tem pa naraščanja razsežnosti globalne vasi ne spremlja nujno naraščanje kritične distance do informacije in komunikacije. Še vedno jo spremlja visoka stopnja voyerskega in/ali razvedrilnega pohlepa javnosti. /.../ Tako kot vsi dosežki sodobne civilizacije imajo tudi množična občila uprogramirano napako: napačno in zlonamerno uporabljeni lahko postanejo ubijalski. Težava je v tem, da se s kopičenjem znanja (tehnologije) povečujeta nabožni potencialnega vgrajenega (strukturnega) nasilja, se pravi možnost zlorabe tega znanja, ne da bi prišlo do očitnega kršenja pozitivne zakonodaje, v enaki meri, če ne še bolj, pa se širi tako imenovani sivi pas, to je področje negotovosti, področje, kjer je razmejevanje med dopustnim in nedopustnim težavno, ker je težavno objektivizirati merila za takšno razmejevanje. (Sedmak, 1996: 42)

Te viruse v »sivem pasu« (stranske učinke postmoderne oziroma diskriminatorne diskurzivne prakse) lahko torej najprej na makrodiskurzivni ravni komuniciranja zasledimo v množičnih medijih, ki so postali »fascinacijska oblika, ki ne poskuša več najti kakršnegakoli pomena, ampak enostavno množijo dogodke, ki nimajo več svojega lastnega prostora in časa. Nič več se resnično ne zrcali, niti v ogledalu niti v globini. Faza odsevanja (več) ne obstaja, saj pred sabo nimamo zrcala, ampak ekran. Gre za fascinacijo: v ekran ne „bolščimo“, ampak se z njim spojimo, postanemo neločljivi od njega. To je „oblika ekstaze“, ko človek ne more več presojati.« (Poler Kovačič, 1997: 23)

Nadalje lahko viruse postmoderne opazujemo v (ne)demokratskem oblastnem režimu, ki skuša narekovati javno mnenje v določeni državi, in nazadnje tudi v zgodovinskem naboru supranacionalnega odnosa do določenih družbenih fenomenov. Vsi naštetih elementi

metadiskurzivne ravni pa obenem povzročajo stereotipne diskurzivne prakse do določenih manjšin (kulturnih, verskih, etničnih) na mikrodiskurzivni ravni.

Ravno mikrodiskurzivna raven, ki se odraža na internetnih forumih (novi obliki) internetne (ne)demokracije, je v zadnjih letih zrušila dominacijo klasičnih množičnih medijev (TV, časopisi, radio), ni pa po mojem mnenju prekinila tradicije diskriminatornih diskurzivnih praks do določenih manjšin, saj: »Nove tehnologije vsaj za zdaj ne ožijo, marveč širijo možnost za takšne deformacije, ki gredo na škodo osnovni socialni funkciji časnikarstva, to je procesu, ki naj se konča tako, da dobi občan v roke "pošteno, nepopačeno in nepristransko informacijo".« (Sedmak, 1996: 43)

Zgornje razmišljanje bom poskušala utemeljiti na primeru pripadnikov islamske verske skupnosti v Sloveniji, ki si že 35 let prizadevajo, da bi jim dovolili zgraditi Islamski kulturni center v Ljubljani. Zaradi zavlačevanja gradnje po mojem mnenju niso kršene le njihove ustavne pravice, pač pa jim slovenski kulturni in politični mainstream z negiranjem odreka predvsem človekovo dostojanstvo in iz njega izhajajoče osebne pravice, kajti:

Najprej je oseba nekaj ali nekdo, kar je dobro že samo po sebi. Ne zaradi te ali one vloge, ki jo opravlja v družbi, ne zaradi rodovnika, pa naj bo ta rasen, kulturni ali političen. Oseba je dobro že samo po sebi. In to v vseh razsežnostih, ne samo ker sem mislec ali ker znam nekaj narediti, ker sem znanstvenik ali tehnik, ne samo kot javni delavec ali kot zasebnik, temveč tudi kot kulturno, čustveno bogato, duhovno hrepeneče in prijateljsko bitje. Skratka, oseba je celosten človek, posameznik v vseh svojih razsežnostih. (Poler Kovačič, 1997: 44)

4. INTERNET – NOVI KOMUNIKACIJSKI MEDIJ

Ker obstaja zelo malo literature (še posebej slovenske), ki bi se s filozofskega vidika (ne pa z uporabnega) ukvarjala s postmodernimi komunikacijskimi mediji, si bom vzela to pravico in jih sama umestila na področje stilistike. Omejila se bom le na internet (ki bo moje orodje za dokazovanje antiislamističnega diskurza), katerega konstitutivni elementi pa so naslednji: omogoča oblikovanje nove oblike (virtualne) skupnosti in javnega prostora, spreminja klasični definiciji časa in prostora (kibernetični čas in prostor); je v veliki meri monološki medij, ki se skriva za dialoškostjo; spreminja človekov odnos do lastnega telesa in identitete (anonimnost, netelesna prisotnost); vnaša novo obliko diskurza med posamezniki in ga je kot postmoderno obliko komuniciranja zelo težko nadzorovati.

Internet kot novo sredstvo komuniciranja bom v okviru stilistične analize uporabljala predvsem kot zbirko izjav anonimnih udeležencev foruma, ki z rabo jezikovnostilističnih sredstev gradijo antiislamistični diskurz na mikrodiskurzivni ravni, nanje pa delujejo kognitivni elementi makrodiskurzivne ravni.

S tehničnega vidika internet kot nova virtualna tehnologija oziroma dominantna praksa devetdesetih združuje v svojem bistvu tako hipertekst kot virtualno realnost, za katera Marina Gržinić (1996: 85) postavlja naslednjo definicijo: »Hipertekst je multilinearna in visoko interaktivna oblika elektronskega teksta, virtualna realnost pa je računalniško generirana stvarnost, v kateri se uporabnik interaktivno povezuje z drugimi uporabniki in je v interaktivnem funkcionalnem odnosu s simuliranimi objekti in okolji.«

Največja vrednost interneta je njegova možnost oblikovanja nove oblike javnosti (in nove ločnice med javnim in zasebnim), ki se formira skozi participacijo v tematskih spletnih forumih. Ali kot pravi Gržiničeva (1996: 91):

Virtualna realnost in hipertekst oba hkrati oblikujeta skupnosti in nove oblike »javnih« prostorov« – kibernetične prostore – ki nadomeščajo tradicionalne prostore ali skupnosti. Toda čeprav se virtualizirane skupnosti oblikujejo v realnem času, so to simulirane skupnosti. Uporabniki se ujemajo v času, njihova »realna« telesa pa so prostorsko oddaljena. /.../ Ena od najbolj aktivnih obstoječih kibernetično prostorskih skupnosti je internet, ki kombinira značilnosti obeh načinov, kajti uporabniki komunicirajo v realnem času (čeprav ne uporabljajo dodelanih senzoričnih vmesnikov virtualne realnosti) in oblikujejo sporočila in odgovore za druge uporabnike. To je odnos skupnega poseganja v prostor in čas z možnostjo oblikovanja kibernetičnih skupnosti.

Virtualna oziroma kibernetična skupnost je po mnenju Gržiničeve (1996: 181) predvsem skupnost zaupanja oziroma sporazumna, konsenzualna halucinacija, ki jo dnevno izkusijo milijarde ljudi. Potencialno je namreč dostopna vsakomur, ki ima čas, voljo in dostop do interneta, v sebi pa nosi tudi novo pojmovanje časa in prostora, za katero ne velja več Kantovski imperativ apriorne forme čutnosti, ampak: »Elektronski mediji vplivajo na časovne in prostorske kazalce družbene interakcije in s tem vsakomur omogočajo, da lahko kdajkoli in kjerkoli komunicira z drugim.« (Gržinić, 1996: 40)

»Čas in prostor postaneta v kibernetičnem svetu izolirani fromi, saj se danes »globina časa brez prostora identificira z informacijo, ki ni nič več omejena, ampak je generalizirana. /.../ Dejanskost/resničnost informacije je v celoti vsebovana v hitrosti njenega širjenja in informacija ni nič drugega kot opis/označba stanja stvari nekega fenomena v nekem določenem trenutku.« (Gržinić, 1996: 15–18)

Skupaj s prostorom in časom pa se po mnenju Gržiničeve (1996: 20) spreminja tudi sprejemanje besedila oziroma informacije, saj je »zafiksiranost besede, zapisane v prostor, zaradi računalniške produkcije tekstov zamenjana z besedo v času. Gre za neverjetno procesualno dinamiko produkcije teksta, ko moramo namesto o prostorskosti govoriti o časovnosti pisanja.«

Kot posameznikom nam torej (zaradi novih sredstev komuniciranja) ni potrebno več fizično participirati pri razpravah o aktualnih problemih, saj nam ta predrugačen odnos do lastnega telesa omogočata kibernetični prostor in čas: »Posameznik se s pomočjo tehnologije nenehno spreminja (ga spreminjajo), saj mu je nenadoma omogočeno, da s tehnološkimi nastavki vzpostavlja neskončno interakcijo z lastno elektronsko skupnostjo in se spremeni v svojevrstnega nomada.« (Gržinić, 1996: 92–93)

Virtualna prosotnost znotraj računalniško generiranega okolja pa poraja nekatera nova vprašanja o identiteti anonimnega udeleženca določenega internetnega foruma, saj le-ta lahko privzema nešteto identitet (postmoderni razsrediščeni subjekt), ne da bi hkrati pokazal svoje prave (ali s tem vstopa iz zasebnosti v javnost?). Na to problematiko se veže tudi »teža« določenih mnenj na internetnih forumih in vprašanje, če je internetni forum zasebna ali javna vrsta komunikacije. Sama jo definiram kot prehodno vrsto komunikacije, kjer posameznik iz zasebnosti in z uporabo interneta stopa na področje posebne (internetne) javnosti in je vsak participant s svojo izjavo (bolj ali manj argumentirano) v vlogi (anonimnega) mnenjskega

voditelja, katerega identiteta se kontinuirano pojavlja le prek različnih nadimkov, ki si jih sodelujoči nadene. Tako »s tem, ko virtualna realnost odpira nove (virtualne prostore) za človeško akcijo in interakcijo, oblike sodelovanja in izmenjave komunikacije (internet), se zdi, da obljublja, da bo spremenila pozicijo nas, gledalcev, percepcijo naših fenomenov, celo trdnost naših identitet«. (Gržinić, 1996: 96) »Povezava med človekom in računalniki ponuja nove modele in pomene sveta in bivanja.« (Gržinić, 1996: 141)

Ti »novi modeli in pomeni sveta« pa so prav zaradi anonimnosti uporabnikov internetnih forumov možnost za monološko prepričevanje v eno in edino videnje sveta, ki je prežeto s predsodki in diskriminacijami iz posameznikovega makrodiskurzivnega dojetanja sveta, hkrati pa neobremenjen in zavarovan način »javnega« izražanja najbolj zasebnih prepričanj. Meja med dialoškim prepričevanjem in monološkim pregovarjanjem pa je zaradi anonimnosti večkrat zabrisana.

Etimološko pomeni prepričati, s svojim pričevanjem uveljaviti svoj pogled nad pogledom nekoga drugega, kar terja sodelovanje nasprotne strani, nad katero je moč zmagati v razpravi in z izmenjavo razumnih argumentov. Pregovarjanje pa je bolj silovit in enosmeren proces, ki se ne opira na dialog. Monološka značilnost pregovarjanja je tista nevarnost, ki ogroža komunikacijo in informacijo, ki ju dobivamo prek občil, posebej prek vizualnih občil, oglaševanja in televizije (sama dodajam tudi internet, op. p.), kjer je lahko vloga gledalca že skorajda docela trpna. (Sedmak, 1996: 64)

Sovražni govor na makrodiskurzivni ravni se torej na podzavedni ravni vsili tudi v mikrodiskurzivno raven posameznika, ki z drugimi posamezniki stopa v medsebojno komunikacija prek internetnih forumov, zato obstajajo naslednje nevarnosti: »Če se na sleherni stopnji in v vsak odtenek komunikacijskega procesa vsili retorika pregovarjanja, lahko posameznikova ali družbena zavest izgubi izpred oči svoje lastne etične opore. Če resnično verjamemo, da živimo v obdobju komunikacij, nas ne bi smelo presenetiti dejstvo, da je sama etika družbenega življenja v veliki meri odvisna od tega, kako bodo občila obravnavala informacijo in komunikacijo.« (Sedmak, 1996: 65)

Na križišču dveh realnosti pa se zastavi vprašanje regulacije novih elektronskih medijev in neskončna razprava o tem, ali svoboda izražanja vključuje tudi mnenja, ki vsebujejo elemente sovražnega govora (kar je v nasprotju z demokratičnimi načeli in človekovimi pravicami). Tako (kvazi)demokratična družba z internetom kot najuspešnejšo in najbolj zastopano obliko novih elektronskih medijev postaja razgaljena vse do svojega bistva,

subtilnim mehanizmom oblasti pa se pridružujejo vse bolj direktne (nezavedne) oblike izražanja sovražnih mnenj.

Naraščanje vojne tehnologije in totalizacija družbe skozi medijske sisteme, ki nenehno proizvajajo in zgoščujejo podatkovne baze, delujeta tako, da ves čas nevtralizirata javni nadzor tehnološko-informativnega in industrijskega kompleksa. Po satelitskih kanalih in prek računalniških informativnih omrežij se ne prenašajo samo 'nedolžne informacije', ampak je to, kako delujejo računalniško informativna omrežja, predvsem neki kulturni model, model popolnega zavračanja dosedanjega funkcioniranja družb, ko smo priče popolne družbene presojsnosti. (Gržinić, 1996: 121)

Ali takšnim sovražnim mnenjem dovoliti, da so izražena pod pretvezo svobode izražanja, ali pa jih cenzurirati in kdo bi to cenzuro moral izvajati (kdo so »moralni neoporečneži«), je vprašanje, s katerim se bo morala postmoderna šele spopasti (tu prepuščam primat strokovnjakom, saj zame internetni forumi predstavljajo bogato zakladnico raziskovalnega gradiva, nisem pa preučevala njihove propagandne vloge).

4.1 DISKRIMINATORNI DISKURZ

Omenila sem že, da so internetni forumi zaradi anonimnosti uporabnikov izjemna krinka za distribuiranje stereotipnih diskurzivnih praks in da bom v nadaljevanju izpitne naloge utemeljila razliko med diskriminatornim diskurzom in diskurzom, ki črpa elemente sovražnega govora, zato bom v tem poglavju razmejila temeljne socialnopsihološke pojme, ki se združujejo v diskriminatornem diskurzu oziroma sovražnem govoru.

»Diskriminacija na različnih ravneh družbenega življenja, ki jo pogosto uspešno spodbujajo in uveljavljajo tudi množična občila, je povezana z vnaprejšnjimi prepričanji, s predsodki oziroma stereotipi. Kot ugotavlja Lippmann, večinoma ni tako, da bi najprej videli in se potem opredelili, ampak se najprej opredelimo in šele potem vidimo.« (Poler, 1997: 210)

Za natančnejšo razmejitev med diskriminacijo, predsodki in stereotipi mi bodo v pomoč definicije Mirjane Nastran Ule: »Predsodek je vrsta stališč, ki niso upravičena, argumentirana in preverjena, a jih spremljajo intenzivne emocije in so odporna na spremembe.« (Nastran Ule, 1992: 120)

Za razliko od predsodkov pa so stereotipi »neke vrste predstopnja predsodkov, tako kot so mnenja predstopnja stališč«. »Ko je sistem stereotipov dober utrjen, se naša pozornost usmeri k tistim dejstvom, ki sistem podpirajo, odvrta pa se od tistih, ki mu nasprotujejo. Od vzorca stereotipov v središču naših pravil je v veliki meri odvisno, katero skupino dejstev bomo videli in v kakšni luči jih bomo videli (Lippmann, 1999: 102). /.../ Kar je tuje, bo

zavrženo, kar je drugače, pa bo naletelo na slepe oči. Tistega, česar naše oči niso navajene, ne vidimo.« (Lippmann, 1999: 99)

Oboji, stereotipi in predsodki, pa so po Uletovi (1992: 121) rezultat nujnosti, sklepanja na osnovi omejenih informacij in obenem potrebe, da poenostavimo kompleksnost pojavov in dogajanj v svetu ter se izognemo nekonsistentnosti dejstev.

Pri definiranju stereotipov in predsodkov uporabljamo osnovni psihološki mehanizem – kategorizacijo objektov –

Ljudje informacije o socialnih stvareh sprejmejo in predelajo na tak način, da poudarijo določene značilnosti socialnih stanj in te značilnosti generalizirajo v stereotipne predstave in sodbe. Ljudje potrebujemo kategorizacije, saj bi se sicer kognitivno zadušili v kaosu informacij, ki jih vsak trenutek dobivamo iz okolja. Toda tedaj, ko se socialne kategorizacije povežejo z različnimi prevladujočimi socialnimi reprezentacijami, ki so vedno izraz določenih psiholoških, socialnih ali ekonomskih interesov vplivnih socialnih skupin, se te kategorizacije spremenijo v toga in uniformno posplošena stališča – v predsodke. (Nastran Ule, 1992: 124)

Za razliko od predsodkov in stereotipov je diskriminacija še aktivnejši pojem, ki vključuje „posebno obnašanje do oseb oziroma različno obravnavo oseb zaradi njihovih posebnosti, ki so označene kot drugačne, in zaradi njihove pripadnosti »označenim« skupinam“. (Nastran Ule, 1992: 129)

V znamenju postmoderne bi diskriminatorne diskurzivne prakse lahko ustrezno poimenovali kulturizem oziroma postmoderni rasizem, ki ne temelji več na biološki komponenti, ampak na kulturnih temeljih. Gre za to, da se vseskozi poudarja, da smo vsi enaki, a so kulturne razlike med nami prevelike, da bi lahko sobivali, saj te kulturne razlike sproducirajo navidezno ogroženost. Tudi z neposrednim poznavanjem »drugačnih (izjem)« posameznikov, se predsodki ne spremenijo, saj kljub temu, da se morda racionalno zavemo, da predsodek ni resničen, čustveno ostajamo pri naših prepričanjih. Ali kot pravi dr. Velikonja (2002: 498, 499): »Kulturni nacionalizem oziroma kulturizem označuje občutja kulturne večvrednosti nekaterih Slovencev do tujcev (tistih južnih, da ne bo pomote, ne pa tistih z zahoda ali severa) in konsekventno njihovo izključljivost, ni pa nekaj izrednega, ni fenomen, ki bi bil specifičen le za nas in ki bi obenem bil avtomatično opravičljiv. Torej to je nekaj, kar ne sme postati niti slaba tolažba niti nekakšno opravičilo v sili.«

4. 2 SOVRAŽNI GOVOR

Za diskriminatorni diskurz je torej značilna percepcija kulturne večvrednosti ene etnije ali verske skupnosti nasproti drugi. O sovražnem govoru pa govorimo takrat, ko gre za “izražanje mnenj in idej, ki so po svoji naravi ksenofobični, diskriminatorni, rasistični in naperjeni predvsem zoper razne vrste manjšin (etnične, verske, kulturne)”. (Petkovič, 2001: 178, 179)

Temeljne prvine sovražnega govora (ki jih bom v nadaljevanju natančneje obrazložila) so torej naslednje: izražanje diskriminatornih mnenj do manjšin vseh vrst, zanikanje diskriminatornosti lastnih mnenj, oblikovanje narativa žrtve kot mediatorja med lokalno skupnostjo in državo, diskurz “mi” – “oni”, namesto o tematiki poročanje o problematiki, antibalkanistični diskurz in diskurz “ne na mojem dvorišču”.

Drugi konstitutivni element sovražnega govora je zanikanje diskriminatornega delovanja proti manjšinam, kajti: »Prav zanikanje nestrpnosti in rasizma (oziroma kulturizma, op. p.) je ena od temeljnih značilnosti sovražnega govora danes – gre za samolegitimizacijo, ki zanika, da je dejanje (uperjeno proti drugemu ali drugačnemu) nestrpno, ksenofobno ali rasistično, in ga predstavlja kot delovanje iz samoobrambene nuje.« (Petkovič, 2001: 41) Ali kot je v svojem vprašanju že nakazal edini možni odgovor novinar Maga Ivan Puc: “Si sploh pravi Slovenec, če nisi malo ksenofoba in rasista?” (Puc v Petkovič, 2001: 103)

Tretja bistvena komponenta je »oblikovanje narativa žrtve, v katerem se »drugi« (v tem primeru muslimani) popolnoma minimizira in izniči ter postane sredstvo za oblikovanje razmerja in razprave med lokalno skupnostjo in državo. Pri tem medijska besedila s prezentacijo »mnenj prizadetih«, ki mislijo z »zdravim kmečkim razumom«, v prvem koraku s komuniciranjem predsodka ustvarijo konsenz o ogroženosti zaradi “drugih” (oziroma muslimanov). /.../ Glas ljudstva nastopa predvsem kot kondenzacija strahu in ogroženosti”. (Petkovič, 2001: 22)

»Žrtve v antiislamističnem diskurzu tako niso slovenski muslimani, temveč posamezne skupine razpršenih lokalnih prebivalcev, ki pridobijo svojo enovitost in posebne kulturne in socialne značilnosti prav v razmerju do muslimanov in do politike države.« (Petkovič, 2001: 24–25) V nadaljevanju se prav zaradi enovitosti ter posebne kulturne in socialne značilnosti pogosto odločijo, da bodo sami popravili “napake” države v “akciji ulice” (fizična obračunavanja in grožnje manjšinam).

Ker država že 35 let ni našla ustrezne rešitve za prostore, v katerih bi slovenski muslimani lahko dostojno opravljali verske obrede, se avtohtoni prebivalci začnejo povezovati na elementarni binarni osnovi: eni zagovarjajo gradnjo Centra v luči multikulturalizma in ustavno

zagotovljene svobode veroizpovedi, druge pa družijo katoliški sentiment in občutje kulturne večvrednosti, zato nasprotujejo gradnji, ki bi pomenila vdor in dolgoročno dominacijo "tuje" kulture in vere (se počutijo ogrožene).

»Gre za diskurz, ki deli prebivalce na „nas“ in „njih“, tako da nam pripisuje pozitivne, njim negativne lastnosti. Tuja skupina je slaba, lastna dobra. Na kratko bi diskurz lahko označili za diskurz legitimacije predsodkov oziroma upravičevanje predsodkov s posploševanjem.« (Petkovič, 2001: 142) Ko uporabniki internetnih forumov pišejo o muslimanih v Sloveniji kot o akterjih kriminalnih dejanj (neredko doma v Fužinah), se pogosto zatekajo k domnevam. »To je namreč diskurz, ki je v svojem senzacionalizmu nekako konstruiran dvom in bralca spodbuja k naglemu sklepanju kar tako.« (Petković, 2001: 143)

Četrta komponenta sovražnega govora je objektivizacija (popredmetenje) subjektov s pomočjo diskurza "mi" – "oni" (oziroma "ono"):

"Oni" ali "oneji" ne funkcionirajo kot posamezniki/posameznice. Tudi ne kot notranje strukturirana kolektiviteta, pač pa predvsem kot nekakšna združba posameznikov, kot množica, ki se vrti okoli ene od lastnosti, ki jim jo je vnaprej pripisala "mijevska govorica". Te lastnosti se pojavljajo že na ravni imena oziroma imen, ki so izpeljana in jim pripisana ravno na podlagi teh lastnosti (glej analizo forumov, op. p.). Imena so lastnosti, lastnosti so imena! Tako sproducirani "oneji" sploh ne morejo imeti ne individualnih in ne kolektivnih potez, kaj šele pravic. Natančneje rečeno, v postopku "mijevskega poimenovanja" se že zgodi vsaj dvoje: razosebljenje in razčlovečenje. Zato se v strogem pomenu besede vprašanje, ki naj meri na "oneje", sploh ne more glasiti "kdo so", pač pa kvečjemu "kaj so". (Petkovič, 2001: 63)

»Diskurz mi oni ustvarja in utrjuje stereotip o dveh vrstah. To je stereotipna dihotomija med dobrimi Slovenci in slabimi marginalci. Izrazi za to, kar je slabše, so različni. Nekateri so blažji, drugi bolj diskriminatorni, vsem pa je skupno to, da ljudi, o katerih govorijo, označujejo z osebnimi lastnostmi. Temu lahko rečemo stigmatizacija, in z njo se spodkopavata integriteta in identiteta stigmatiziranih.« (Petkovič, 2001: 144)

Naslednja komponenta sovražnega govora je namerna transformacija iz poročanja o tematiki v poročanje o problematiki, kajti na splošno bi lahko medijsko poročanje o gradnji džamije označili za poročanje o problemu oziroma problematiki. Pripadniki Islamske verske skupnosti v Sloveniji so zaradi svoje kulturne drugačnosti predstavljeni kot splošni problem, ki zaradi drugačnosti ogroža dominantno kulturo. Ko pa jih dominantni slovenski družbeno-politični mainstream označeni kot problem, se spremenijo v objekte in v »vodje zlonamernih akcij« (v duhu islamskega fundamentalizma).

Šesta komponenta (specifična za Slovenijo) je neobčutljivost na posamezne etničnosti v Sloveniji in ustvarjanje enotnega antibalkanističnega diskurza, ki meri na vse pripadnike iz

nekdanje Jugoslavije, ki so imigrirali v Slovenijo (še le v zadnjem času se je antiislamistični diskurz osamosvojil od antibalkanističnega, saj je medijska pokritost umetno sproducirala občutek še večje kulturne oddaljenosti islama od krščanstva in pravoslavlja):

Antibalkanizem s svojimi vrstami vred izvira iz zgodovinske politične povezanosti, toda prevzema predvsem obliko kulturnega rasizma. Balkanu in Balkancem se pripisuje vse slabo, zlasti slabe politične in poslovne navade in vrednote, necivilizirane prakse (stereotip »balkanskega klanja«) in sploh splošno predmodernost. Balkan je geslo, ki zajema necivilizacijo, večno naravno stanje, nered, nasilje, brezpravje, neolikanost in neomikanost. Nasprotje »Balkana« kot necivilizirane kulture je eksplicitno poudarjena »Evropa«, kjer da vladajo pravna država, red, olikanost, poslovno poštenje, svoboda in človekove pravice. Izstop iz Jugoslavije in vstop v EU je tako mnogokrat interpretiran kot dejanje civiliziranja, kot prestop iz barbarstva v omiko. (Petkovič, 2001: 93–94)

Zadnja komponenta sovražnega govora, ki prevladuje na internetnih forumih (kot bomo videli v nadaljevanju), je oblikovanje diskurza „ne na mojem dvorišču“, in sicer zaradi naslednjega razloga: »V sodobni individualizirani družbi je izražanje predsodkov vse manj odkrito v smislu neposrednega izražanja občutkov o manjvrednosti kakšne skupine. Izražanje negativnih čustev se praviloma ne dogaja več v polju zavestnega oblikovanja izjav, ampak se seli v polje bolj subtilnega oziroma prikritega izražanja (primer »not in my back yard« diskurz).« (Petković, 2001: 151). Gradnjo džamije na primer uporabniki internetnih forumov odobravajo pod pogojem, da se ne dogaja v njihovi neposredni bližini (večinoma ne v centru Ljubljane).

5. ZGODOVINA

V naslednjem poglavju bom na podlagi zgodovinskega orisa prisotnosti muslimanov v Sloveniji in svetu skušala ekstrahirati sestavine oziroma ideološke ločnice antiislamističnega diskurza, ki jih bom nadalje skušala poiskati v besedilih na internetnih forumih, obenem pa bom z analizo jezikovnih sredstev v teh besedilih skušala dokazati, da je antiislamistični diskurz po svojem bistvu sovražni govor.

5.1 MUSLIMANI V SLOVENIJI

Prvi zgodovinski stik med islamom in slovanskimi deželami datira v čas turških vpadov, ko je bil večji del slovenskega ozemlja pod vladavino Habsburžanov, ki so širili svoje gospostvo proti Jadranskemu morju. »Turški vpadi so zagotovo eno najbolj mračnih obdobij v slovenski zgodovini. To so bili klasični roparski napadi oddelkov turške vojske z izhodiščem v Bosni ali na Ogrskem. Ti vpadi so imeli z vero zelo malo stičnih točk.« (Pašić, 2002: 59)

Zgornjo Pašičevo trditev izpostavljam zato, ker sem tudi sam bila del ustroja slovenskega izobraževalnega aparata, ki je obdobje turških vpadov prikazoval kot izredno nasilen tip islamizacije (in ga na takšen način prikazuje še naprej). Pašičeva interpretacija je drugačna:

Konstantno prikazovanje 'nasilne islamizacije' poraja vprašanje, ali je to res. Islam se je, zlasti v začetku, izredno hitro širil in je v samo 50-ih letih dosegel Španijo na zahodu in Indijo na vzhodu, kar je mnoge fasciniralo, med njimi celo samega Napoleona. To so bila klasična vojaška osvajanja teritorija, medtem ko je prebivalstvo imelo na izbiro sprejeti islam ali ne. V primeru, da so sprejeli islam, niso bili dolžni plačati davka imenovanega džizja. Kristjani in Židje niso bili dolžni služiti v vojski islamske države, vendar so v zameno plačali džizjo. (Pašić, 2002: 131)

Drugi slovanski stik z islamom (po turških vpadih) lahko najdemo med 2. svetovno vojno, ko je leta 1915 v vojno vstopila Italija in se je na zahodni meji Avstro-Ogrske izoblikovala soška fronta.

Na bojišče so prispele prve avstrijske enote in med njimi so bili tudi muslimani iz Bosne. V okolico Bovca in samega Loga pod Mangartom so prišli v aprilu 1916. To so bili pripadniki 4. BH polka, ki je imel sedež v Mostarju. /.../ Polk je imel položaje na Rombonu, v vasi Log pod Mangartom so si zgradili snežno-belo mošejo. O sami mošiji obstaja zelo malo podatkov, fotografijo je posnel neznani avstrijski oficir. Bošnjaki so ostali na Bovškem vse do oktobra 1917, ko so zapustili položaje s kobariškim prebojem italijanske fronte. (Pašić, 2002: 92–93)

Torej je iz zgodovinskih dejstev razvidno, da so muslimani v preteklosti že imeli džamijo na Slovenskem in da v tem času lokalno prebivalstvo ni izražalo predsodkov do islamske vere, kar je razvidno iz vzroka za porušenje mošeje, saj: »Obstaja verjetnost, da so mošejo zaradi maščevanja podrli Italijani, po drugi strani pa Igor Černuta pravi, da so jo podrli domačini, ko so se vrnili iz begunstva, pa ne zato, ker bi jih motila. Mošeja je bila lesena, vaščani pa so potrebovali drva za ogrevanje.« (Pašić, 2002: 96)

Odnos lokalnega prebivalstva do pripadnikov islama na Slovenskem se začne spreminjati (v diskriminatornem smislu) šele z ekonomskimi migracijami v začetku 60-ih, ko v Slovenijo imigrira večje število muslimanov.

Šlo je za beg z zemlje in od razširjene družine ter za zatekanje v anonimnost množičnih industrijskih dormitorijev imigrantske družbe. Migracijska gibanja so dobila v bivši Jugoslaviji po II. svetovni vojni izredno razsežnost predvsem zaradi industrializacije. V obdobju od 1948 do 1953 je bivališče spremenilo okoli 250.000 ljudi letno, v obdobju od 1953 do 1961 pa dvakrat več. Vsak tretji prebivalec je živel izven rojstnega kraja. Za preseljevanje tistih časov so bili pomembni nekateri razlogi, prednjačila pa sta agrarna prenaseljenost in visok naravni prirastek. /.../ Do leta 1961 se je iz BIH izselilo 320.015 prebivalcev, do 1971 pa še 460.052. Znotraj Jugoslavije so se največ selili v Slovenijo in Hrvaško, v tujino pa so šli najraje v Nemčijo, Avstrijo in Švico. Leta 1971 je v Sloveniji živelo 20.129 oseb po poreklu iz BIH, od tega 2.318 muslimanov in 2.818 neopredeljenih, kar je zelo zanimivo, saj so se ravno muslimani najbolj pogosto v bivši Jugoslaviji odločali za takšno opredelitev, ravno zaradi nejasnosti glede verske in etnične oznake. (Pašić, 2002: 101, 102)

Razloge za zametke antiislamističnega diskurza lahko torej iščemo že v 60-ih letih z ekonomskimi migracijami, ki so Sloveniji prinesle veliko število priseljencev (islamske vere) z nizko izobrazbo: »Največ priseljencev in prav tako Slovencev je po popisu prebivalstva iz leta 1981 imelo nizko stopnjo izobrazbe, medtem ko je imelo visoko izobrazbo 4,2 % priseljencev in 3,3 % Slovencev.« (Pašić, 2002: 103) V tem času je Sloveniji primanjkovalo delavcev v določenih industrijskih panogah (npr. rudarstvo, tekstilna industrija), zato so jih delodajalci sami vabili (in celo z avtobusi pripeljali) v Slovenijo, v 80-ih pa se zaradi bližajočega razpada nekdanje Jugoslavije začnejo pojavljati izredno odklonilna stališča do priseljencev (med katere absolutno štejem muslimane), kar se vidi iz javnomnenjskih raziskav, ki jih je kontinuirano izvajal današnji Center za raziskovanje javnega mnenja.

Tako na primer raziskava Slovensko javno mnenje 1990 po eni strani kaže strpen odnos do delavcev iz drugih republik, po drugi pa ima v zvezi z njimi tudi nekaj dokaj problematičnih stališč.

Slovenci so za to, da vsi poklici ostanejo bolj ali manj odprti tudi za imigrante. Za učitelje, novinarje, miličnike, politike in druge poklice menijo, naj bi imigranti znali slovensko, ker je to pomembno za njihovo socialno promocijo. Zavzemajo se za možnost kulturnega organiziranja imigrantov, kar vse govori o odprtosti in strpnosti. Niso pa navdušeni nad nadaljnjimi imigracijami, ker da so lahko ogrožajoče za Slovence. Nerazpoloženi so do političnega organiziranja imigrantov. Stališče, da naj bi med krizo odpuščali zlasti imigrantske delavce, je prav tako lahko problematično, je pa predvsem odziv na krizo in nikjer na svetu ne bi bilo drugače. (Toš, 1995: 77)

Tovrstno nerazpoloženje je možno utemeljiti (ne pa tudi opravičiti) z naslednjimi argumenti: »Večja etnična občutljivost za pojave agresivnega nacionalizma se v Slovenčevi zavesti poraja zaradi učinkovanja mednarodnega konteksta in zaradi razpletanja jugoslovanske krize, zaradi slovenskega osamosvajanja, zaradi ogroženosti, ki jo objektivno ali navidezno doživljamo iz neposrednega ali posrednega sosodstva, in zaradi socialnih in političnih razmer v neposrednem domačem okolju. To se potem izraža v dveh oblikah, kot agresivni nacionalizem v notranjih odnosih in kot izraz skrajnega nezaupanja in zavestnega odmikanja od sosednjih južnoslovanskih narodov.« (Toš, 1995: 151) Odklonilna občutja se v slovenski javnosti po osamosvojitvi (leta 1993) še stopnjujejo: »Močno identifikacijo javnosti z nacionalno državo, zaupanje vanjo pa že spremljajo izrazitejši pojavi negativnega nacionalizma, ksenofobičnosti in šovinizma – zaradi zaostrovanja gospodarskih razmer v tem obdobju prehoda, socialnoekonomske krize, spremembe vrednot.« (Toš, 1995: 131)

Tako so se večinska stališča leto pred slovensko osamosvojitvijo zavzemala za omejitev imigracij v Slovenijo, okrog 30 % pa je bilo zahtev za popolno ustavitev imigracij, maloštevilni pa so dopuščali imigracije družinskih članov in strokovnjakov ter podjetnikov. »Ta stališča (SJM 1990) vendarle presenečajo, saj takšne imigracije v razvitejšem svetu dopuščajo ali pa si zanje celo prizadevajo, ker so skladne z interesi imigrantskih držav,« je o fenomenu povedal Niko Toš (1994: 39).

Leta 1994 se v slovenski družbi pojavi in ustali termin Neslovenci, ki ne samo kot poimenovanje, pač pa tudi kot sociološka kategorija s sabo prinese nove predsodke in stereotipe: »Ljudje iščejo zavetje v nacionalni državi, kot da bo močna država, ki bo delovala predvsem na podlagi etničnega načela, urejala vprašanje socialne negotovosti. To se izraža v zahtevah, kot so: Neslovenci ven, Neslovenecem odvzeti državljanstvo, Neslovenecem ne zagotoviti socialnih pravic, ne omogočati dodeljevanja in odkupovanja stanovanj.« (Toš, 1995: 150)

Predsodki in stereotipi do Neslovencev ter tudi povečana diskriminacija do muslimanov (zaradi številnih beguncev, ki so se k nam zatekli večinoma iz Bosne in Hercegovine) še dodatno zaostrijo ozračje leta 1995: »Poleg tega so tu še begunci, ki dodatno ustvarjajo negotovost, saj se zaradi njih okolje polni s socialno neprijetnimi pojavi. Realna navzočnost beguncev vse bolj gosti in nalaga izkušnje iz okolja, kjer živijo. /.../ Slovenska javnost je do priznavanja pravic priseljencem vse bolj odklonilna. Letošnje meritve kažejo, da je vznemirjena nacionalna zavest pri Slovencih navzoča predvsem v spodnjem segmentu; aktivirana in agresivna nacionalna zavest se pojavlja tam, kjer je praviloma manj znanja, večja socialna negotovost, več brezposelnosti. Kaže se kot podlaga za dejavno vstopanje v prostor politike.« (Toš, 1995: 150, 151) Ali če smo natančnejši: »V tem smislu se bodo politične kampanje, zlasti pred volitvami, še lep čas napajale z nacionalizmom. Sicer pa so ugledni sociologi na Zahodu že ob padcu berlinskega zidu napovedovali, da bodo socialističnim državam (takrat so to še bile) za mobilizacijo ljudi na voljo le tri vrste sredstev: nacionalizem, religija in populizem. Slovenski družboslovci jim tedaj niso verjeli.« (Toš, 1995: 135, 136)

Ta zadnja ugotovitev je še posebej relevantna, če se spomnimo na politično kampanjo Slovenske nacionalne stranke in njenega voditelja zmaga Jelinčiča, ki je svojo strategijo za vstop v parlament konsistentno gradil na izkoriščanju negativnega sentimenta do Neslovencev. Takšno strategijo uporabi nazadnje konec leta 2003, ko za slovenske medije izjavi, da naj bi za njegovo prometno nesrečo bili krivi pripadniki Islamske verske skupnosti, ker je v oddaji Trenja izrazil neodobravanje gradnje Islamskega kulturnega centra. V zadnjem letu pa lahko opazimo, kako problem gradnje džamije in fenomen izbrisani postajajo politično osišče, na katerem sta skušali tako politična pozicija kot opozicija pridobiti glasove za parlamentarne volitve 2004.

Med prvine negativnega nacionalizma zagotovo spadajo zahteve po odvzemu državljanstva določenim kategorijam prebivalstva, saj se v teh zahtevah zrcali ena izmed prvin sovražnega govora, namreč, da »mnenja z ulice« skušajo vplivati na politiko podeljevanja državljanstev (in tudi so vplivala, če pogledamo problem izbrisanih): »Večinske so sodbe anketirancev o tem, da je slovenska država prevečlahkotno podeljevala slovensko državljanstvo imigrantom in da je treba narediti revizijo dodeljenih državljanstev imigrantov ter ga nekaterim odvzeti.« (Toš, 1994: 41, 42)

Drugi kazalnik sovražnega govora pa je pojav neonacionalizma oziroma »akcije ulice«:

Poleg etnocentričnega nacionalizma, ki mu je etničnost tudi izhodišče za ocenjevanje pripadnosti državi, opazimo v raziskavi tudi znamenja neonacionalizma, za katerega je značilno, da skuša s problematičnimi oblikami nacionalizma izraziti svojo (ne)modernost ali pa strah pred nacionalnimi interakcijami. Če precejšen del slovenske javnosti ugotavlja, da je v njenem okolju nestrpnost do pripadnikov drugih narodov občutna, če domala tretjina slovenske populacije pravi, da bi jim bilo ljubše, ko bi v Sloveniji živeli samo Slovenci, potem lahko mirno govorimo o pojavih šovinizma in ksenofobiji. Stališča razmeroma majhnega, a ne nepomembnega dela javnosti, ki odobravajo medetnično nasilje, ki govorijo o tem, da naj bi v primeru, ko slovenska država ne bi ustrezno zavarovala Slovencev pred Neslovinci, ljudje vzeli zadeve v svoje roke, pa govorijo o začetkih integralnega agresivno militantnega nacionalizma. (Toš, 1995: 134-135)

Vzroke zanj Toš pojasnjuje z naslednjo trditvijo: »Zdi se, da v postsocialističnih družbah nastajajo pojavi etnično zasnovanega nacionalizma na skupnem poreklu (etnonacionalizem), glede na to da ta nastaja v razmerah, ko razpadajo stare institucije, ko se kaže institucijski vakuum, nerazvitost institucionalne demokracije. Ta etnični nacionalizem se povezuje z državljskim nacionalizmom, ki temelji na državljski pripadnosti in zanika pravico do državljanstva neavtohtonim etničnostim, ki niso rojene v okvirih nacionalne države.« (Toš, 1994: 45)

Največji kazalnik sovražnega govora je po mojem mnenju tudi neposredno zavračanje mešanih zakonov (z namenom ohranitve avtohtonosti, slovenske čistosti): »Slovenci ves čas izražajo majhno pripravljenost za sklepanje etnično mešanih zakonskih zvez s pripadniki drugih narodov nekdanje Jugoslavije (Makedonci, Hrvati, Muslimani, Albanci, Italijani, Madžari). V raziskavi iz 1992. leta so deleži pripravljenosti sklepanja mešanih zakonskih zvez najnižji in se gibljejo od 2% do 5%.« (Toš, 1995: 12)

Vse našete nacionalistične poosamosvojitvene krče skušajo raziskovalci in teoretiki javnomnenjskih raziskav razložiti s socialno negotovostjo, v kateri se je mlada država morala postaviti na lastne noge in izoblikovati s pomočjo mobilizacijskega nacionalizma lastno etnično identiteto, pri tem pa se je začel uveljavljati tudi kontraučinek – negativni nacionalizem do pripadnikov iz nekdanje skupne domovine: »Čas socialne negotovosti spodbuja iskanje zavetja v etničnosti in močni nacionalni državi, pa tudi razširja pojave etnične nestrpnosti in iskanje grešnih kozlov pri drugih etničnostih. /.../ Medtem ko opazamo postopen razvoj ekonomskega, političnega pluralizma z odkritimi manifestacijami idejnega pluralizma, pa ne moremo ugotoviti pojavljanja etničnega, kulturnega pluralizma.« (Toš, 1994: 32-33)

Leta 1994 se začne pojavljati tudi negativni nacionalizem do drugih marginalnih skupin, ne samo etničnih oziroma verskih. Na »istem vagonu« kot muslimani se tako znajdejo tudi narkomani, homoseksualci, alkoholiki in ostali stigmatizirani posamezniki ali skupine:

Strpnost do drugačnih kategorij v socialnem in etničnem smislu se v prehodnem obdobju bistveno zmanjšuje. Lahko pa opazamo naraščajoče trende socialne nestrpnosti do različnih marginalnih skupin. Tako izraža slovenska javnost izrazito socialno distanco npr. do: narkomanov, alkoholikov, homoseksualcev, okuženih z aidsom ipd. Z visokimi deleži, ki se gibljejo okrog 50% odgovorov anketirancev pa izražajo anketiranci etnično distanco do imigrantov iz nekdanje Jugoslavije (56%), do muslimanov (49%) in Židov (47%). (Toš, 1994: 38)

Poleg družbene distance do zgoraj omenjenih marginalnih skupin se leta 1995 v Sloveniji kot skrajna oblika nacionalnega cinizma in začetka antibalkanističnega diskurza (s prvinami sprejemanja samo tistega, kar prihaja z Zahoda) pojavi tudi avstrijski kompleks: »Ob analizi podatkov preseneča nekakšen 'avstrijski kompleks', stereotip, da smo Slovenci najbližji Avstrijcem, češ z njimi in Nemci imamo največ stikov. Odnos do priseljencev, zlasti do morebitnih novih, je med Slovenci zelo odklonilen, kar je glede na to, da sodimo med evropske države z relativno najvišjim deležem priseljencev – le Švica in Luksemburg nas presegata – razumljivo. /.../ Med Slovenci se je delež negativnih občutij do priseljencev v zadnjih nekaj letih izrazilo povečal, tako da je zdaj že prevladujoč.« (Toš, 1995: 133)

Že leta 1995 so raziskovalci slovenskega javnega mnenja svarili pred navalom negativnega nacionalizma in predvidevali omejene asimilacijske procese pri kulturno različnih muslimanih: »V prihodnje ni pričakovati kakšnih izrazitejših premikov proti razvitejšim oblikam etničnega pluralizma in interkulturalizma. Pričakovati je celo treba, da bodo pri kasnejših generacijah imigrantov tudi procesi nerazvitega etničnega pluralizma slabili in se krepili asimilacijski procesi, razen pri kulturno dokaj različnih imigrantih (muslimanih), pri katerih njihove etnično-religiozne značilnosti kljubujejo asimilaciji tudi v drugih in verjetno še v kasnejših generacijah.« (Toš, 1994: 409) Toš pa je v prihodnosti napovedal tudi možnost nasilja med avtohtonimi prebivalci in »drugorazrednimi državljani« Republike Slovenije:

Večinski so deleži soglasja s trditvijo (60 %), da bi jim bilo ljubše, če bi v Sloveniji živeli samo Slovenci, in deleži soglasja s stališčem (76 %), da bi slovenska država najprej morala poskrbeti za svoje državljane, potem pa dajati pomoč beguncem. S podobnimi deleži se slovensko javno mnenje tudi zavzema (71 %) za takšno politiko, ki naj bi pri odpuščanju delavcev najprej odpuščala imigrante in šele nato Slovence. /.../ 43 % anketirancev se zavzema za akcijo ulice proti imigrantom, ko soglašajo, da če slovenska država ne bo

ustrezno zaščitila Slovencev pred Neslovenci, bodo morali ljudje vzeti stvar v svoje roke. Iz teh podatkov izhaja, da so skrajnejši pojavi ksenofobije dokaj razširjeni v Sloveniji in da so prisotni verbalni izrazi militantnejšega etnonacionalizma, ki opozarjajo, da more v specifičnih razmerah priti tudi do nasilja proti Neslovincem. (Toš, 1994: 45, 46)

Zanimiva je teorija, s katero skuša Toš pojasnjevati (in deloma tudi upravičiti) pojav negativnega nacionalizma v Sloveniji, in sicer naj bi za njegov pojav iskali vzroke v vzhodnem tipu formiranja nacije (in zato posledično vzhodnem tipu nacionalizma):

Vlogo slovenske nacionalne države je mogoče pojasniti z vzhodnim, etničnim načinom nastajanja nacije, kar pomeni, da se je nacionalna država izoblikovala šele potem, ko je bil narod že dalj časa izoblikovan in ko je razvijal svojo kulturo, izobraževalni sistem in gospodarstvo ob omejeni politični suverenosti in avtonomiji. Prav tako moramo šteti slovenski nacionalizem med vzhodni tip, za katerega je značilno, da se pojavlja pri narodih, ki so bili dolgo časa politično neavtonomni in omejeni v procesih lastne modernizacije. Zaradi tega ni presenetljivo, da se pojavlja ob osamosvajanju, uveljavljanju nacije, nastajanju nacionalne države močan tok mobilizacijskega nacionalizma. Med razpadanjem starega in nastajanjem novega (anomične razmere) je nacionalizem, zasnovan na poudarjeni narodni in nacionalni identiteti, učinkovito sredstvo politične mobilizacije. Del politokracije pa potrebuje za utrjevanje svoje moči tudi nerealistične etnične konflikte. (Toš, 1994: 37, 38)

V smislu vzhodnega tipa formiranja nacije smo Slovenci po Tošu (1994: 6, 7) zapozneli narod, saj sta nastajanje nacionalne države in s tem povezana močna nacionalna zavest v evropskem smislu zapoznela, kajti hkrati se že pojavljajo zamisli o denacionalizaciji države.

V nacionalni državi namreč prevladuje ena etnična skupina, ki je številčno največja ali najmočnejša in z njo se država identificira, kar hkrati pomeni, da prihaja do podrejanja drugih etničnosti. Taka nevarnost grozi vsem modernim nacionalnim državam, zaradi česar se tudi etnični pluralizem in interkulturalizem v njih tako počasi uveljavljata. Do procesov etnične strpnosti največkrat prihaja le v zunanjih odnosih (mednarodnih), v razmerjih med močnimi državami. K denacionalizaciji držav ne silijo le procesi mednarodnega povezovanja, marveč vse bolj etnična pisanost držav. Strpna država bi namreč morala biti vsestransko sekularizirana ne le v religiji, marveč tudi v etnično-kulturnem smislu. Strpna bi morala biti do vseh religij in etničnosti v svojem okolju in ne bi smela biti povezana z nobeno od njih. /.../ Prihodnost držav naj bi torej bila v njihovi sekularizaciji in denacionalizaciji; brez uveljavitve obeh procesov se ni mogoče izogniti nenehnim etnocidom in genocidom, pa seveda tudi ne omejiti diskriminacij, segregacij, etničnih konfliktov, etničnih stratifikacij, etničnih distanc in raznovrstnih skrajnih nacionalizmov.

Zanimiv je tudi Tošev pomislek, da krivda za negativni nacionalizem ni le na plečih avtohtonega prebivalstva, ampak delež bremena nosijo tudi priseljenci: »Izvorov

etnonacionalizma ne moremo seveda iskati le pri avtohtonem prebivalstvu in njihovi dejanski ali navidezni ogroženosti v težavnih razmerah prehoda, spodbujajo jih gotovo tudi ravnanja dela imigrantov, ki so nerazpoloženi do samostojnosti Slovenije in vzbujajo politične konflikte, se ne adaptirajo na razmere v imigrantski družbi in z manifestacijami svoje kulturne različnosti ustvarjajo vtis kulturne ogroženosti avtohtonih.« (Toš, 1994: 48)

Moja pripomba je, da Toš premalo definira, kje so meje adaptacije priseljenega prebivalstva, saj mu slovenska Ustava zagotavlja ohranjanje maternega jezika in svobodo veroizpovedi, razlog kulturne drugačnosti pa se ne more posledično kazati v sovražnem govoru avtohtonega prebivalstva, saj so potem vsi tujci grožnja slovenstvu in slovenski državi kot taki. Prav tako vzhodni tip formiranja nacije ne more biti izgovor za »akcijo ulice«, saj naj bi moderne demokracije težile k zaščiti manjšin in poudarjanju zakladnice kulturnih različnosti.

5.2 ISLAMSKA VERSKA SKUPNOST V SLOVENIJI

Po zadnjem popisu prebivalstva iz leta 2002 je 47.488 prebivalcev RS izjavilo svojo pripadnost islamski veroizpovedi. Za primerjavo navajam tudi podatek iz popisa prebivalstva, ki datira v leto 1991, ko se je za pripadnike islamske vere izreklo 29.361 državljanov RS. V 11 letih se je torej v RS kar za 18.127 povečalo število predstavnikov islamske veroizpovedi, ki pa po 35 letih zahtev po gradnji islamskega kulturnega centra, še zmeraj nimajo verskih prostorov, kjer bi opravljali verske obrede.

»Slovenski muslimani pripadajo različnim etničnim skupinam, največ je Bošnjakov, Albancev, Makedoncev in muslimanov iz Črne gore. Organizirani so v Islamsko skupnost, ki ima trinajst odborov in deset verskih objektov (molilnic ali mesdžidov).« (Pašić, 2002: 103)

»Prvo organiziranje muslimanov v Sloveniji se je zgodilo pozimi 1962/63 v stanovanju Derviša Sivića v Ljubljani. Imam je bil ef. Sulejam Abdić. Prvi odbor Islamske skupnosti so ustanovili 1967 v Ljubljani, predsednik pa je bil Adil Begović. Prve javne verske obrede so imeli leta 1969, ravno tako v Ljubljani.« (Pašić, 2002: 104)

Težnja slovenskih muslimanov po gradnji ustreznega objekta za opravljanje verskih obredov se je pojavila že v 70-ih, namreč: »Leta 1969 je predsednik Mešihata za BIH Hadžiabdić slovenskim oblastem predal prošnjo za gradnjo Islamskega kulturnega centra v Ljubljani. Muslimani na dovoljenje čakajo že 35 let. Danes imajo muslimani 10 verskih

objektov (mesdžidov). Najstarejši med njimi je v Ljubljani, ki je bil odprt leta 1981 in je sedaj premajhen ter neustrezen za kakršne koli verske aktivnosti muslimanov v Ljubljani, saj se je število vernikov te konfesije od takrat skoraj potrojilo.« (Pašić, 2002: 105)

Drugič so težnjo po gradnji mošeje izrazili leta 1999: »Ko se je po koncu vojne v BIH znova pojavila ideja o gradnji islamskega centra v Ljubljani, so se pojavile špekulacije in ugibanja o dejanskem številu muslimanov v Sloveniji. Številka je zagotovo večja od tiste iz leta 1991, vendar točnega števila ne poznamo. Predstavniki Islamske skupnosti včasih govorijo o 50.000-ih in 80.000-ih muslimanih, včasih pa uporabijo celo številko 100.000.« (Pašić, 2002: 107).

Hierarhična urejenost Islamske verske skupnosti je naslednja:

Islamska skupnost je ena izmed 31 verskih skupnosti v Sloveniji, ki so registrirane na Uradu Vlade RS za verstva. Prijavljena je bila šele leta 1976, čeprav njeni institucionalni začetki segajo že v 60-eta leta. Po številu pripadnikov je na drugem mestu. /.../ Leta 1994 se je slovenska Islamska skupnost odcepila od hrvaške in ustanovila svoje lastno Muftijstvo. Islamska skupnost v Sloveniji ima dvanajst odborov: Ljubljana, Jesenice, Velenje, Maribor, Koper, Kranj, Tržič, Škofja Loka, Kočevje, Postojna, Celje in Ajdovščina; deluje pa pod okriljem Rijaseta Islamske skupnosti BIH, ki ima sedež v Sarajevu. /.../ Slovenija je prvega muftija mag. Osmana Đogića dobila šele leta 2001 z inavguracijo v ljubljanskem mesdžidu. (Pašić, 2002: 110)

Zahteve Islamske verske skupnosti v Sloveniji po gradnji mošeje trajajo že 35 let:

V Sloveniji živeči muslimani so že konec šestdesetih let (1969) preko takratnega predsednika Mešihata za BIH zaprosili za dovoljenje, da bi v Ljubljani po vzoru nekaterih evropskih prestolnic zgradili džamijo. Tako so leta 1982 v pripravo idejnega načrta pritegnili slovenske arhitekta. Za najbolj primerne so izbrali načrt dr. Fedja Koširja. Državni organi so za najbolj ustrezno lokacijo izbrali ljubljanske Žale. Po pridobitvi vse dokumentacije in potrebnih soglasij je Regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine presodil, da lokacija džamije ni v skladu s širšim kulturnim prostorom Plečnikovih Žal. Naslednje leto je bil spremenjen in dopolnjen prostorsko-izvedbeni načrt za območje Žal in iz načrta, Ljubljana 2000, je izginila tudi džamija. Po kalvariji Bošnjakov v BIH je Islamska skupnost zopet zaprosila za lokacijo. Takratni župan Dimitrij Rupel je predlagal, da bi Mestni svet ponovno obravnaval lokacijo džamije, a se znamenita 33. seja ni nikoli zgodila. /.../ Možna lokacija, ki jo je mestni oddelek za urbanizem in okolje (pod županjo Viko Potočnik) načelno potrdil leta 2003 je bila med južno ljubljansko obvoznico in cesto v Mestni Log na skrajnem mestnem jugu. (Pašić, 2002: 111)

Leta 2003 Islamska verska skupnost v Sloveniji ni dobila gradbenega dovoljenja za gradnjo islamskega kulturnega centra na ljubljanskem barju (Rudnik), ljubljanski mestni

svetniki (na čelu z Miranom Jarcem) pa so zbirali podpise za izvedbo referendumu, če se prebivalci Ljubljane strinjajo z gradnjo Islamskega kulturnega centra na omenjeni lokaciji.

5.3 MUSLIMANI PO SVETU

V prejšnjem poglavju sem orisala zgodovino slovenskih muslimanov, za ekstrakcijo prvin antiislamističnega diskurza pa menim, da je treba k zgodovini slovenskih muslimanov orisati tudi pomembne ločnice zgodovine muslimanov po svetu, ki so vplivale na makrodiskurzivno raven dojemanja in komuniciranja o muslimanih na splošno (tako v svetu, kot ne nazadnje tudi v Sloveniji).

»Večina raziskovalcev se strinja, da v Zahodni Evropi živi od 12 do 15 milijonov muslimanov, njihovo število pa zaradi stalnega priseljevanja in razmeroma visoke natalitete hitro narašča. Muslimanske manjšine v zahodni Evropi so večinoma posledica ekonomskih imigracij (Slovenija je tipični primer, op.p.). Največ zahodnoevropskih muslimanov je naseljenih v Nemčiji, Franciji in Veliki Britaniji.« (Osolnik, 2003: 696)

Po svetovnih raziskavah (Osolnik, 2003: 698) živi največ zahodnoevropskih muslimanov v Franciji (približno 5 milijonov), sledi pa ji Nemčija (3,5 milijona).

Muslimani predstavljajo od 3 do 5 odstotkov celotnega prebivalstva zahodne Evrope, islam pa je za katolicizmom in protestantizmom tretja najbolj številčna veroizpoved na zahodu Stare celine. Islam je najhitreje rastoča religija v zahodni Evropi, v njegove vrste pa vstopa tudi vse več avtohtonih prebivalcev zahodne Evrope. /.../ Zahodnoevropski muslimani so v veliki večini suniti, torej pripadniki večinske veje islama, vendar pa drugače niso demografski, etnični in religiozni monolit, ki je zmožen ogroziti obstoj evropske civilizacije, temveč gre za zelo heterogen agregat pripadnikov različnih ljudstev, jezikov in svetovnih nazorov. (Osolnik, 2003: 698)

Kaj je torej tisto (če ne njihova monolitna solidarnost), ki na islam meče senco sovražnika številka ena svetovnemu katolicizmu? Po mnenju ameriškega sociologa religije Krishnana Kumarja je geneza konfliktnega odnosa med (krščansko) Evropo in islamskim svetom v naslednjem dejstvu: »Evidentno je, da je glavni razlog za strah in sovražnost Evrope do muslimanskih ljudstev strah in tesnoba, ki izvirata iz bližine. Muslimani so namreč sodelovali pri formaciji Evrope, in sicer ne le kot drugi in drugačni, temveč tudi neposredno kot filozofi, znanstveniki in učenjaki.« (Osolnik, 2003: 697) Ali kot pravi Pašić: »Problem islama je (bil) ta, da je (bil) vedno blizu, tako zemljepisno kot kulturno. V primerjavi z budizmom,

hinduizmom, konfucianizmom, šintoizmom, gibanjem Hare Krišna itd., je (bil) vedno blizu Evrope in krščanstva.« (Pašić, 2002: 126)

Poleg bližine so islam v današnjem času »naredili« za posebno novico tudi naslednji dejavniki:

Obstajajo številni zgodovinski, ekonomski, politični in teološko-kulturološki dejavniki in procesi, ki so odgovorni za nerazumevanje in posledična trenja med Zahodom in islamom: socioekonomska neenakost med razvitimi postindustrijskimi državami zahodne Evrope in Severne Amerike na eni ter gospodarsko pretežno nerazvitimi muslimanskimi državami na drugi strani, vzajemni predsodki in občutek sovražnosti, ki izvirajo že iz obdobja križarskih vojn v 12. in 13. stoletju, izraelsko-palestinski konflikt, zahodna (predvsem ameriška) podpora skorumpiranim fevdalnim ali diktatorskim režimom v arabsko-muslimanskem svetu v zameno za razmeroma poceni nafto itn. Muslimani v zahodni Evropi so predvsem most med obema civilizacijama, hkrati pa tudi populacija, na kateri se lomijo kopja predsodkov in antagonizma med njima. (Osolnik, 2003: 697)

Ali kot navaja Pašić:

Islam je po vseh kriterijih, ki sta jih postavila Galtung in Ruge, novica, ki je aktualna že vse od prve naftne krize leta 1973 in iranske revolucije leta 1979. /.../ Javne razprave o islamu, s strokovnjaki ali laiki, se vedno začnejo s pojavom določene politične krize. To so bile na primer ustanovitev Izraela leta 1948, arabsko-izraelske vojne, naftna kriza leta 1973, islamska revolucija v Iranu in kriza s talci v ameriški ambasadi v Teheranu, vojna v Afganistanu, kriza v Perzijskem zalivu, kriza v Somaliji, vojne v Bosni, Alžiriji, Kašmirju in Čečeniji itd. Strah pred islamom in islamskim fundamentalizmom izvira iz časov islamskega širjenja v Evropo preko Španije, ko so se takratni kristjani zahodne in severne Evrope vojskovali med seboj, medtem ko je islam nezadržno prodiral proti Parizu in Rimu. (Pašić, 2002: 114, 124)

Posebej travmatično zgodovinsko ločnico, ki je v zadnjem času postala vzrok in opravičilo za mnoge napade na pripadnike islamske veroizpovedi, je zakoličil 11. september (kateremu je sledila še vojna v Iraku):

Vzajemno vplivanje med Evropo in muslimanskim svetom je treba še bolj izpostaviti zlasti po napadih islamističnih teroristov na New York in Washington 11. septembra 2001. Ti tragični dogodki so namreč opozorili, da se je med pripadniki političnih elit zahodnih držav in v vsej mednarodni javnosti vnovič močno uveljavila redukcioniistična teza ameriškega politologa Samuela Huntingtona o prihajajočem spopadu civilizacij (še posebej med zahodno in islamsko). Dejstvo je, da ta in njej podobne teorije predstavljajo nevarno poenostavljanje zelo kompleksnih sodobnih mednarodnih odnosov, vendar pa se hkrati ne smemo prepustiti škodljivi iluziji, da je nenehna napetost v odnosih med (post)krščanskim Zahodom in islamskim svetom samo posledica sovražnega delovanja peščice skrajnežev na obeh straneh. (Osolnik, 2003: 697)

Poleg sovražnega govora muslimani po svetu zaradi 11. septembra in peščice skrajnežev doživljajo tudi fizična obračunavanja, ki se v določenih primerih končajo tudi s smrtjo: »Po 11. septembru se je zaradi načina poročanja ameriških medijev (in nekaterih evropskih) v ZDA v dveh mesecih zgodilo 959 napadov na muslimane in njihove objekte. Zgodilo se je tudi sedem umorov, od katerih sta dva umorjena pripadala sikhom, katerih religija je v bistvu kompleks islamskih in hinduističnih predpisov. Napadeni so imeli turbane, kar je bilo zadosti. Turban je imel tudi Bin Laden.« (Pašić, 2002: 16, 17)

Mnogi strokovnjaki ugotavljajo, da se je hladna vojna samo prevesila v vojno proti islamski civilizaciji (zaradi islamskega fundamentalizma v teroristični preobleki): »Opaziti je, da je Zahod po propadu komunizma potreboval novega sovražnika. Tako je kontroverzni poveljnik Nata Willie Claes sovražnika poimenoval kot muslimanski fundamentalizem. Veliko stvari se povezuje z islamom, čeprav z njim nimajo nikakršne zveze. Tem stvarjem se potem dodaja pridevnik islamski, da bi bile videti kot del islama. Strokovnjaki za terorizem trdijo, da terorizem ne pozna oz. nima religije, vendar se pridevnik islamski konstantno in trmasto pojavlja ob besedah, kot so terorizem, ekstremizem, fundamentalizem in skrajnost. Pri drugih religijah tega pojava v medijih ni.« (Pašić, 2003: 127–129) Ali kot pravi Said:

Za splošno občinstvo v Evropi in Ameriki predstavlja islam danes novico v posebno nezaželeni obliki. Mediji, vlada, geopolitični strategji in akademski strokovnjaki se strinjajo – islam je grožnja zahodni civilizaciji, predvsem zaradi treh razlogov. Prvič, je zelo trdoživ in ima bogato zgodovino ter civilizacijo. Združuje skoraj milijardo in tristo milijonov ljudi, katerim islam ne pomeni samo vere, ampak ureja celotno njihovo življenje. Ima drugačno družbo od zahodne in kot takšna predstavlja izziv. Drugi razlog je njegova geografska bližina. V Evropi je prisoten že več kot 500 let na Balkanu, še prej pa so obstajale cvetoče islamske države na Siciliji in v Španiji. Za razliko od hinduizma, budizma in konfucianizma, je islam v bistvu na samem evropskem pragu. Vedno je bil 'neprijetno' blizu. Tretji in najbolj pomemben vzrok pa je tisto, kar loči islamsko državo od moderne evropske ureditve. Po skoraj stoletnih bojih je Evropi (končno) uspelo ločiti cerkev od države in postaviti temelje sekularizaciji. Kaj takega je v islamu nekaj nepredstavljivega. Islam je skupek vere, politike, ekonomije, kulture, družbe, športa, tradicije ... Vera in politika sta neločljiva, svetna in posvetna oblast sta združeni. /.../ Negativne podobe o islamu prevladujejo /.../ ni malo avditorijev, ki pravijo, da bo vojna med islamom in zahodno civilizacijo nadomestila hladno vojno. Sam Ronald Reagan je ob prvi izvolitvi za predsednika ZDA leta 1980 izjavil: 'Čas je, da začnemo križarske vojne!'. (Said v Pašić, 2002: 123)

Pomemben dejavnik prikazovanja nekakšnega »islamskega poživaljenja« je prav gotovo nezmožnost (ali predvsem načrtno zavračanje) kulturnega relativizma, ki bi zmožel razlike med verstvi in kulturami sprejeti kot normalne različnosti, ki družbo bogatijo, saj : »Američanom in zahodnjakom islam predstavlja atavizem, ki domnevno grozi z vrnitvijo v

srednji vek in destrukcijo tistega, kar je na Zahodu že sprejeto kot demokratičen red, na drugi strani pa islam predstavlja za muslimane reaktivni nasprotni odgovor prvi podobi, ki je grožnja.« (Pašić, 2002: 144)

5.4 PRVINE ANTIISLAMISTIČNEGA DISKURZA

V prejšnjih dveh podpoglavjih sem skušala orisati temelje (splošne in specifično slovenske) za ekstrakcijo prvin antiislamističnega diskurza, ki so prek množičnih in elektronskih medijev, specifične slovenske in svetovne zunanje politike in različnih agensov socializacije trdno zasidrane na makrodiskurzivni ravni komunikacije o islamu. Te prvine so naslednje:

- 1) ogroženost slovenskega lokalnega prebivalstva zaradi morebitnega islamskega fundamentalizma (spomin na 11. september), katerega zametki naj bi izhajali iz Islamskega kulturnega centra;
- 2) ogroženost avtohtonega prebivalstva zaradi domnevne političnosti Islamskega kulturnega centra (enačenje z islamskimi državami, kjer so muslimani večinski prebivalci in ni ločnice med cerkvijo in državo);
- 3) ogroženost dominantne avtohtone slovenske kulture (katolicizem, slovenski jezik in zaščita naravne dediščine po 7. členu slovenske ustave) zaradi kulturne različnosti islama;
- 4) problem neuklapljanja arhitekturnih posebnosti džamije, ali natančneje minareta, v prevladujočo »krščansko« arhitekturno okolico;
- 5) sporen minaret in njegova višina oziroma glasno izvajanje molitev iz minareta;
- 6) sporna funkcija slovenskega muftija Osmana Džogića zaradi uporabe srbohrvaškega jezika, netransparentnosti izvorov sredstev za financiranje gradnje Islamskega kulturnega centra (v oddaji Trenja je omenil tudi nekatere arabske države, zato se med avtohtonimi prebivalci pojavlja strah pred vmešavanjem arabskih držav v slovenske notranje zadeve) in izjave o morebitni gradnji 13 džamij v Sloveniji, s čimer je mufti izzval dodatno utrjevanje predsodkov do pripadnikov islama in do islama kot vere;
- 7) enačenje gradnje islamskega kulturnega centra s problemom izbrisani in v navezavi s tem enoten antibalkanistični diskurz;
- 8) zavajanje javnosti, ker se predpostavlja nezadostno poznavanje islama;
- 9) Koran ni preveden v slovenščino, problem pa so tudi različne interpretacije Korana;
- 10) enačenje cerkve z molilnico in vztrajanje pri trditvi, da mošeja ni enako cerkev;

11) zgodovinski oris turških vpadov (dominantna interpretacija nasilne islamizacije, ki se ponotranji s socializacijo);

12) domnevno nevzdržen položaj ženske v islamu.

Znotraj ekstrahiranih dvanajstih prvin antiislamističnega diskurza pa lahko (in tudi bom v nadaljevanju) najdemo tudi vseh sedem sestavin sovražnega govora: izražanje diskriminatornih mnenj do manjšin vseh vrst, zanikanje diskriminatornosti lastnih mnenj, oblikovanje narativa žrtve kot mediatorja med lokalno skupnostjo in državo (in posledično diskurz “akcije ulice”), diskurz “mi” — “oni”, namesto o tematiki poročanje o problematiki, antibalkanistični diskurz in diskurz “ne na mojem dvorišču”.

5.5 MULTIDISCIPLINARNI PRISTOP K ANALIZI ANTIISLAMISTIČNEGA DISKURZA

Če sintetiziramo Koroščevo teorijo o dokazovanju razžalitev, Van Dijkovo analizo besedila in teorijo o kategorizaciji objektov, dobimo multidisciplinarni pristop k analizi antiislamističnega diskurza v Sloveniji. Pomeni besed namreč niso vnaprej določeni in se konstruirajo z vsakokratno konstrukcijo objekta. V diplomski nalogi me niso zanimale samo značilnosti antiislamističnega diskurza, ampak predvsem, kako in zakaj se je konstruiral v času. Predvidevala sem, da so značilnosti antiislamističnega diskurza o gradnji Islamskega kulturnega centra odsev tako zgodovinskega nabora dejstev (kar sem prikazala z umestitvijo islamske skupnosti v Sloveniji in širše v svetu), kot tudi namerne in zavestne uporabe stilnih sredstev, ki kažejo na namen zaničevanja, v sklopu psihološkega mehanizma – kategorizacije objektov.

Z dekonstruktivističnim pristopom oziroma Van Dijkovo kritično analizo besedila sem učinke nabora zgodovinskih, stilnih in socialno-psiholoških dejstev lahko preučevala na metadiskurzivni ravni, ki mi je razkrila značilnosti antiislamističnega diskurza in pomagala pojasniti vzroke in ozadje nastanka tovrstnega diskurza (k čemur so v največji meri pripomogle javnomnenjske raziskave, ki so merile negativne sentimente do muslimanov v Sloveniji v preteklosti). Pri preučevanju metadiskurzivne ravni sem želela opraviti tudi s pomislekom, na kak način je moral nabor omenjenih dejstev ustvariti širši ideološki kontekst nastanka antiislamističnega diskurza namesto na primer multikulturističnega. Prišla sem do spoznanja, da je večletno (še pred slovensko osamosvojitvijo) konstruiranje širšega ideološkega konteksta do muslimanov v Sloveniji na metadiskurzivni ravni potekalo vzporedno z osnovnim psihološkim mehanizmom - kategorizacijo objektov – kajti

... ljudje informacije o socialnih stanjih stvari sprejmejo in predelajo na tak način, da poudarijo določene značilnosti socialnih stanj in te značilnosti generalizirajo v stereotipne predstave in sodbe. Ljudje potrebujemo kategorizacije, saj bi se sicer kognitivno zadušili v kaosu informacij, ki jih vsak trenutek dobivamo iz okolja. Toda tedaj, ko se socialne kategorizacije povežejo z različnimi prevladujočimi socialnimi reprezentacijami, ki so vedno izraz določenih psiholoških, socialnih ali ekonomskih interesov vplivnih socialnih skupin, se te kategorizacije spremenijo v toga in uniformno posplošena stališča – v predsodke. (Nastran Ule, 1992: 124)

Ko sem hotela značilnosti in ozadje nastanka antiislamističnega diskurza pojasniti na mikrodiskurzivni ravni, pa sem ob dekonstruktivistični analizi nujno potrebovala tudi Koroščevo teorijo o dokazovanju razžalitev, saj sem le na ta način lahko dokazala podhipotezo, da se je antiislamistični diskurz v letu 2003 zaostрил v sovražni govor.

Ob dekonstrukciji pomena določenih besed in stavkov, ki so jih v svojih izjavah uporabljali protagonisti na internetnih forumih, je bil z izborom določenih jezikovnih sredstev (prevladovala so sredstva od 1. do 3. skupine po Korošču) izražen trden indic namena zaničevanja, ki je glavna komponenta sovražnega govora do muslimanov. Stilna sredstva, ki so jih v izjavah namerno nizali uporabniki internetnih forumov, so bila običajna za uresničevanje žaljive sporočanje funkcije. Učinek uporabljenih stilnih sredstev oziroma kako ti stilemi konstruirajo pomen določenih predstav o muslimanih pa je po Koroščevem mnenju (Korošec, 2002: 26) preverljiv tako s skupnim jezikovnim čutom, kakor tudi z jezikovnimi priročniki, ki ta čut kodificirajo.

Na mikrodiskurzivni ravni posameznikov je bilo moč zaznati vplive makrodiskurzivne ravni (širšega ideološkega konteksta), s čimer sem lahko pojasnila, da besede tudi na mikrodiskurzivni ravni dobijo svoj (zaničevalen) pomen šele s kategorizacijo objektov in določenim izborom stilnih sredstev (npr. vulgarizmi, prostaški izrazi, zmerljivke, prostaške besede, žaljiva poimenovanja, zavajanja), pri katerih obstaja nesporen indic o namenu zaničevanja islamske verske skupnosti. Namen zaničevanja se torej po mojem mnenju v mikrodiskurzivno raven vgrajuje preko zavestne uporabe stilemov, ki kažejo namen zaničevanja (da udejanjajo žaljivo sporočanje funkcijo, sem objektivno lahko preverjala v Slovarju slovenskega knjižnega jezika), in psihološkega procesa kategorizacije objektov (določene stileme, ki kažejo namen zaničevanja, uporabnik izbere zaradi vpliva širšega socialnega konteksta oziroma nabora zgodovinskih, političnih, socialnih in ideoloških dejstev).

6. ANALIZA JEZIKOVNIH SREDSTEV

6.1 ANALIZA STILEMOV NA DELOVEM FORUMU

1. Po definiciji zaničljivi leksemi:

a) Zmerljivke: "*Jugoviči*" (10. 9.)

2. Slabšalne besede: *dretje* (16. 4. 2003)

3. Ekspresivne besede, ki izražajo govorcev odklonilni odnos do izraženega samo v določenih zvezah: *džamija, to je v slovenskem prostoru zares pravi anahronizem* (8. 5.), *Juga* (16. 4.)

4. Besede hapaksi, ki ne označujejo obstoječega predmeta, so potencialno žaljive v določeni sporočanjski okoliščini: *muftija* (29. 4. 2003), *musličiči* (16. 4. 2003), *naraščajniki* (16. 4. 2003), *mujezini* (9. 5.)

5. Žaljiva poimenovanja: *drugačni* (29. 4. 2003)

6. Ostra ironičnost, sarkazem, prilike, poosebitve ipd., tj. obrati, pri katerih se stopnja razpoznavnosti določene osebe ne dokazuje z nanašanjso močjo besed, ampak z drugimi miselnimi postopki (paralelizmi, primerjavami, izključevanji itd.)

6.1.1 CINIZEM:

- *Kaj pa če se Slovenci počutimo ogrožene zaradi njihovega nebrzdanega razmnoževanja. Poznam kar nekaj musličev - nihče nima manj kot 4-5 naraščajnikov* (16. 4. 2003)
- *sicer pa mislim, da če politika reče "gradimo" potem se lahko zgradi vse od džamije, pumpe, hangerja itd. in to sredi ljubljane, v triglavkem narodnem parku ali kjerkoli drugje, pa če je folk za ali proti, zakon dovoli ali ne. hitri postopki delajo čudeže.. le njihov moraš bit.* (30. 4.)
- *Seveda bi pa s prihodom džamije prisle tudi zenske ovite od glave do pete in tudi kasne bradonja ki bi se prevec vzivel v religijo* (19. 4.)
- *v bosanskem boste pa tudi videli kaksnega ekstremista ki jih pred vojno ni bilo.* (19. 4.)
- *opoldanskega pozivanja veujocih iz moseje. Po daljšem poslušanju vam oboje postane tecno in motece.* (9. 5.)

- *Preljubo dete (11. 5.)*
- *NSi se ni skrila, temveč je nasprotovala oziroma še vedno nasprotuje zgolj iz človekoljubnih razlogov do svojih sobratov muslimanov. Zavedajo se kolikšne stroške si je Cerkev naložila na svoje breme za vzdrževanje vseh cerkva po Sloveniji. Bratom muslimanom so pač želeli pomagati in jim znižati stroške gradnje ter kasneje vzdrževanja velikega verskega objekta. Z molilnicami bi gotovo imeli manj stroškov (18. 12.).*
- *Jaz bi jo postavil kar zraven stolnice, potem pa naj Rodetovi zvonovi in muftija tekmujejo kdo bo bolj glasen. (16. 4. 2003)*

6.1.2 OSTRA IRONIČNOST:

Ta zelo desni Mihael Jarc, iz Liste za čisto vodo, ki rad kali vodo, nam ni postregel z referendumom za čistejšo podtalnico, temveč za versko čistejšo Ljubljano. Namesto dejanske ekologije, se je odločil za versko ekologijo. Kaj pravite na to? (31. 12.).

6.1.3 OSTALI STILEMI:

VZKLIK:

to je čista nestrpnost in nedemokratičnost ... (9. 5.)

SLENGIZMI:

saj ni point v tem... (16. 4. 2003), bunili proti gradnji, Nabavil sem si kaseto, kapiral sem (16. 4. 2003), z shoppingom preko meje (6. 5.) ,Slo komunisti so sfurali federalizem, kjer te zaprejo, ce nisi na »liniji«, (8. 5.), pa ti kar nekaj bluzis! (9. 5.), Moji "ta stari" (12. 5.)

RETORIČNO VPRAŠANJE:

Kako moreš trditi, da se dobro razumeš tako s kristjani kot z muslimani, hkrati pa te blazno motijo njihova svetišča in verski obredi? (9. 5.)

Mar Vi bežite od Boga? Ni to neznanska škoda? (11. 5.)

POOSEBITEV:

čeprav mi je fabrika dajala kruh (9. 5.)

NSi, je spet stisnila rep med noge in odšla (9. 12.)

NAGOVOR:

Dvomim pa, da ti o vsem tem sploh kaj veš. Ali pa vendarle, pa moraš samo govoriti drugače (12. 5.).

POGOVORNE BESEDE:

Naj povdarim, take fanatike, od glave do pete, pridejo tudi taki vmes (19. 4.), kako lepo so bile " pošlihtane ", sta vse skupaj držala namišljena bratstvo in enotnost, so držale skupaj multinacionalno Jugoslavijo (16. 4.), je lahko neusmiljeno simfal, blagoslovitev nemških topov s strani Vatikana (19. 4.), se vidi da si dete, "tazagnane" učiteljice (6. 5.), ki mi jih je kolega s fakultete prišvercal iz Italije (8. 5.), zakaj je bilo potrebno svercati iz Italije (9. 5.) tečno, doma pa smo na kredit gradili velike hiše, fabrika (9. 5.)

REKLA:

ce ne bi pihal proti vetru (19. 4.), je režim že jemal vrag, svojih načel ni želel prodati partiji, imava dolocene skupne tocke, obracujoce se po vetru (6. 5.), ne bi zgubljal besed, Gotovo si se s to svojo izjavo zelo zaletel, prijatelj moj (8. 5.), (da so vaši stari imeli po letu '91 kaj krasti in) vam mehko postlati (11. 5.), NSi, je spet stisnila rep med noge in odšla (9. 12.) koliko denarj tolko muzike (31. 12.)

HRVATIZMI:

ter represije ki so sledile če si kršil " najsvetlije tekovine revolucije " (izraz ki je v takratni JNA pognal ledni srh po telesu), pazljivem opazovalcu niso ušle napetosti (16. 4.), V globalu se verjetno celo strinjav, talijani, Iz apada in vzhoda (6. 5.), nobena zapadno evropska drzava (9. 5.)

DISKURZ "NE NA MOJEM DVORIŠČU":

- *Če velika večina misli da so drugačni, potem že mora biti nekaj na tem. Sicer pa mi s periferije nimamo nič proti džamiji v Ljubljani. Imejte jo in imejte se lepo (29. 4. 2003)*
- *Seveda sem pa absolutno proti džamiji v svojem kraju. Dovolj sem imel poslušanja dretja njihovega župnika (po pravici povedano - ne vem kakšen naziv ima),ko sem služil vojaški rok v bivši Jugi (not in my yard - 16. 4. 2003).*
- *V neposredni blizini svojega doma nocem imeti niti dzamije niti cerkve(19. 4. 2003).*

- *Se enkrat poudarjam, da ne zelim imeti pred svojim domom niti cerkve niti džamije (19. 4.).*
- *Osebno nimam nič proti cerkvi - niti džamiji. Niti z muslimani niti s katoliki nimam slabih izkušenj, prav nasprotno z obojimi se odlično razumem. Vendar pa zelim imeti pred svojim pragom mir. Nocem da mi mimo vrat hodijo procesije ljudi (9. 5.).*
- *Če velika večina misli da so drugačni, potem že mora biti nekaj na tem. Sicer pa mi s periferije nimamo nič proti džamiji v Ljubljani. Imejte jo in imejte se lepo (29. 4. 2003).*

ZAVAJANJE:

- *Velika nevarnost je da tisti donator iz tujine pride pa reče oprostite ne razlagate koran pravilno. Tudi muftija bi moral bit iz domačih vrst ne iz Bosne. Vera je za vernike pa tudi verski vodje naj bodo iz njihovih vrst (31. 12.). – problem muftijeve uporabe maternega jezika*
- *Po mojem mnenju sploh niso drugacni, ampak po odzivu javnosti, pa bi clovek sklepal, da velika vecina misli da so. (16. 4. 200) – “glas z ulice”, ki ne argumentita, za kateri odziv večine gre in kdo je ta večina*

6.1.4 PRVINE SOVRAŽNEGA GOVORA:

- 1) *izražanje diskriminatornih mnenj do manjšin vseh vrst: Naj povdarim, take fanatike, od glave do pete, pridejo tudi taki vmes (19. 4.)*
- 2) *zanikanje diskriminatornosti lastnih mnenj: Osebno nimam nič proti cerkvi - niti džamiji. Niti z muslimani niti s katoliki nimam slabih izkušenj, prav nasprotno z obojimi se odlično razumem. Vendar pa zelim imeti pred svojim pragom mir. Nocem da mi mimo vrat hodijo procesije ljudi. (9. 5.)*
- 3) *oblikovanje narativa žrtve kot mediatorja med lokalno skupnostjo in državo (“glasovi z ulice”): Po mojem mnenju sploh niso drugacni, ampak po odzivu javnosti, pa bi clovek sklepal, da velika vecina misli da so. (16. 4. 200) – “glas z ulice”, ki ne argumentita, za kateri odziv večine gre in kdo je ta večina*
- 4) *diskurz “mi” / “oni”: že poimenovanja so tako zastavljena, da uporabniki govorijo v imenu vseh Slovencev („Mi“) in se obračajo na njih („oni“), ki so poimenovani z besedami „drugačni, „musličič“, „mujezini“*
- 5) *namesto o tematiki poročanje o problematiki: Kaj pa če se Slovenci počutimo*

ogrožene zaradi njihovega nebrzdanega razmnoževanja. Poznam kar nekaj musličev - nihče nima manj kot 4-5 naraščajnikov (16. 4. 2003)

- 6) antibalkanistični diskurz: *v bosanskem boste pa tudi videli kaksnega ekstremista ki jih pred vojno ni bilo. (19. 4).*
- 7) diskurz "ne na mojem dvorišču": *V neposredni blizini svojega doma nocem imeti niti džamije niti cerkve(19. 4. 2003).*

Zanimivo je, da je več kot polovica Delovega foruma namenjena pričkanju o kvaliteti življenja v starem režimu v nekdanji skupni domovini, tako da v bistvu gradnja džamije postane kulisa za antibalkanistični diskurz in ne pridejo do izraza vsa stilistična sredstva, ki se nanašajo na temo gradnje džamije. Iz analize pa je razvidno, da so zastopana predvsem sredstva od 1. do 4. stopnje zaznamovanosti, kar trdno kaže na namen zaničevanja pripadnikov islama v Sloveniji. Jezik je popolnoma pogovorni, vendar me je presenetilo, da ni veliko slengizmov, kar kaže na to, da Delov forum uporabljajo predvsem starejši uporabniki (to je razvidno tudi iz tematike posameznih izjav, ki govorijo o služenju vojaškega roka v stari Jugoslaviji in domobranski problematiki). Drugače pa sem zaznala vse elemente antiislamističnega diskurza, razen točke o prevodu Korana, pojavlja pa se tudi vseh sedem elementov sovražnega govora (navajam le po en primer, ker sem jih vseh sedem zasledila skoraj na vsaki strani foruma).

Potrdila so se moja sklepanja o „živosti“ jezika na internetnih forumih (v vseh treh forumih), saj je zaznamovan s številnimi pogovornimi besedami, rekli, hrvatizmi, nagovori, poosebitvami, retoričnimi vprašanji in eksklamacijami. Nekaj je tudi neologizmov, vendar vsi spadajo v kategorijo hapaksov, ki so v konkretni (analizirani) sporočanjski okolščini žaljivi.

6.2 ANALIZA STILEMOV NA VEČEROVEM FORUMU

1. Po definiciji zaničljivi leksemi:

- a) Vulgarizmi: *to je kurac* (27. 1.), *rit* (14. 2.), *mamu jim jebem!* (20. 11.), *Jebeš takvu demokratio.* (20. 11.)
- b) Zmerljivke: *neandrtalci muslimanski* (27. 1.), *marš!!* (27. 1.), *"Musote" v času ramadana pitati s svinjsko mastjo... .. in jih suniti v rit, da izginejo v svojo smrdljivo Bosno...* (14. 2.), *prokleti nacionalisti !* (5. 6.), *rimokatoliske svinje* (22. 8.), *Najbolje je da se izgubis iz Slovenije z tvojo dzamijo vred. Mogoče te bodo Srbi vzeli, seveda ce jih ne bos oklical za pravoslavne svinuje.* (22. 8.), *pravoslavne svinuje* (22. 8.), *primitivci* (23. 8.), *Primitivc* (23. 8.), *budalo* (25. 9.), *muslimanskih fundamentalistov* (21. 8.)
- c) prostaški izrazi: *srat* (26. 1.)

2. Nizke besede (slabšalne z enim od pomenov): *siptari* (23. 8.), *nas siptarski predsednik Slovenije J. Drnovsek, saj je vendarle sin siptarske matere.* (23. 8.), *Šipce* (20. 11.)

3. Slabšalne besede: *smrdljivo Bosno* (14. 2.), *ŠVABE* (16. 9.), *Da se bojo potem vsak dan drli dol....* (20. 11.)

4. Ekspresivne besede, ki izražajo govorčev odklonilni odnos do izraženega samo v določenih zvezah: *هيفام يرت تاشلاه يف تايدوعس تانب روديو هسفن بع تي دح ال... .. بابش مهلك مكيلع نوبعلي* (22.1. - uporaba arabskih črk iz svete knjige v žaljivem smislu), *Če že nisi pismen, vsaj ne čečkaj!* (22. 1. – besede iz svete knjige so čečkarija), *Vi pogledjte Bosno in se vprašajte od kje jim preko 200 novo zgrajenih templjov...* (26. 1.), *svoje temple* (27. 1.), *naj se raje poberejo* (27. 1.), *v nekem tujem jeziku (na srečo so bili podnapisi)* (27. 1. - srbohrvaščina), *Adalah perekat jernih dan mudah digunakan untuk keperluan sehari-hari di sekolah, di kantor, untuk pekerjaan tangan dan rumah tangga. Sangat cocok untuk segala jenis bahan seperti: kayu,kertas,kulit,besi,gelas,dll. Aturan pakai lihat tube!* (28. 1. – norčevanje iz svete knjige), *mi trebamu ćamije!* (31. 1. – norčevanje iz besede džamija)

5. Besede hapaksi, ki ne označujejo obstoječega predmeta, so potencialno žaljive v določeni sporočanjški okoliščini: *muslije* (24. 2.), *Sicer pa vam, sala molekulcam samo tole* (26. 1. – Salam Alejkum), *"Musote"* (14. 2.),

6. Manjšalnice v sobesedilnem nanašanju na prvine dejanskosti: *Slovenčki* (21. 8.)

7. Žaljiva poimenovanja: *musliji* (24. 1.), *muslimanskih fundamentalistov* (21. 8.), *siptari*

(23. 8.), *bosanac* (23. 8.)

8. Ostra ironičnost, sarkazem, prilike, poosebitve ipd., tj. obrati, pri katerih se stopnja razpoznavnosti določene osebe ne dokazuje z nanašanjško močjo besed, ampak z drugimi miselnimi postopki (paralelizmi, primerjavami, izključevanji itd.)

6.2.1 CINIZEM:

- *V propadlih prostorih jeseniške železarne bi naredili mošejo, namesto minareta pa, če se ne motim, tam že stojijo dimniki. Zakaj ne bi izkoristili že itak uničenega prostora?* (24. 1.)
- *Prvo jih naj po Bosni(Federaciji)obnovijo in napravijo nato se v (Rep.Srbski)in sele potem mogoče cez kakih 100 let naj spet zacnejo ponovno misliti na to da bi sploh obstajala možnost da se kaj podobnega pri nas naredi.* (24. 1.)
- *A veste katero ime je bilo lani v Belgiji največkrat dano novorojenčkom? Mohamed Tako bo tudi čez nekaj let pri nas, ker tile muslimi se namnožijo tam kjer majo dobre pogoje. Potem pa še samo malo, pa bodo ženske kamenjane, če ne bodo nosile tistih njihovih rut, ramadan bo državni praznik, svinjine ne bo možno nikjer več dobit, alkohol bo najstrožje prepovedan.....* (26. 1.)
- *V času, ko se bijejo mesarska klanja na zasneženih vrtilčkih pod bodočo džamijo s toplimi orientalskimi tepihi A tako sožitje kot v Bosni ? Smrtna tišina.* (6. 2.)
- *Ali pa v Pakistanu, Indoneziji, Saudiji, Sudanu ? Pazi se malo, za laži ti lahko odrežejo jezik.* (29. 7.)

6.2.2 IRONIJA:

Kakšne zveze imata obe religiji s prehrano.Muslimani so stari 1600 let,rimokatoličani pa 2000 let.Ni poznano,da bi Bog in Alah pisala jedilnike. Tega ni niti v Svetem pismu in niti ni v Koranu. (23. 8.)

6.2.3 OSTALI STILEMI:

VZKLIK:

prokleti nacionalisti ! (5. 6.), *Fuj, da vas ni sram!* (21. 8.), *Sram vas je lahko!* (21.8.), *SRAMOTA ZA VAS,NE ZA NAS!* (22. 8.), *Naj grejo nazaj, od kjer so prišli. Tu za njih ni in nikoli ne bo prostora.* (20. 11.)

SLENGIZMI:

menim da je ta islam v Bosni in Turčiji dovolj OK (31. 1.)

RETORIČNO VPRAŠANJE:

In vi mislite, da ste nekakšni kulturni in razviti narod Evrope???(21. 8.), Ko te šta pita? (7. 12.)

NAGOVOR:

Lažeš, kar si napisal, ni res!!! (24. 1.), Fuj, da vas ni sram! (21. 8.), Če želite videti, kdo je primitivec, se postavite pred ogledalo!!! (21. 8.), ti pametnjakovič (22. 8.), da te malo popravim kolega. (22. 8.), O skrajnezih nima smisla govoriti ker jih je vidim tudi med vami veliko in nic niste boljši od njih. (22. 8.), Fantje, pametni ste, davam že škoduje ! (23. 8.), Vidim rimokatoličan da nimaš bolj pomembnega dela, kot pa da si non stop za računalnikom in da se kregaš. (23. 8.), O politiki in veri nimaš pojma. Ti mi boš govoril nekaj o Kuřanu, če ne veš niti kak se napiše in izgovarja Kuran. Vem da te ne zanima! (23. 8.)

POGOVORNE BESEDE:

tile muslimi (26. 1.), Jaz bi reku panike ni ! (26. 1.), ne mi srat z vašo vero (26. 1.) (nižje pogovorno), če imamo dovolj jajc za to (31. 1.),). Kar se mene tice lahko gradijo kar jim pase (31. 1.), v popolnosti in do fula ga podpiram, kapiram (6. 2.), Če mu kaj ne paše (5. 6.), tam ga bojo pa budili (5. 6.), zaplankani (21. 8.), Ne vem zakaj bi Saudija rabla cerkev (22. 8.), Dobri smo samo ko mate kako korist od nas, takrat nas Imate za SLOVENCE (Zahović, Karić, Branko Đurić ĐURO, Vugdali...) (22.8.)

REKLA:

Zakaj klatis neumnosti? (28. 1.), imamo dovolj jajc (31. 1.), kot gobe po dežju (25. 12.)

HRVATIZMI:

đamije mora bit u sloveniji! mi smo isti verski skupnost ko rimskokatoliški! (23. 1.) moramo da molimo alaha i treniramo teroriste (31. 1.), Pa ako možemo imati mi pravoslavci svoje crkve u Sloveniji, zašto nebi imali i muslimani svojih đamija. Pa zar živimo u demokratiji. Na kraju krajeva, rimo katolici u Sloveniji izgradili su svoje crkve skoro na svakome brdu i u svakome selu, pa to nikome ne smeta. (16. 9.), IMA, BRE, PRAVOSLAVNA

CRKVA U LJUBLJANI, KOD TIVOLIJA. A PRE DRUGOG SVETSOG RATA, BILA JE, BRE, I U MARIBORU, NO ŠVABE SU JU SRUŠILE. (25. 9.), E,bre budalo jedna ,srboljube !Jel srbima smetaju pravoslavne crkve u Srbiji ? (25. 9.), Muslimani će dobiti tek prvo đamiju u Sloveniji, mi pravoslavci imamo u Sloveniji dve ili tri crkve, a katolici imaju svoju crkvu na svakome brdu i u svakome selu. Pa dali je to pošteno i demokratski. Jebeš takvu demokratio. (20. 11.)

ZAVAJANJE:

- *Število muslimanov v Sloveniji v zadnjih 10 letih Naj bi se podvojilo. To bi moralo marsikoga zaskrbeti. Slovenija ni dovolj velika, da bi čez par desetletij delom svojega ozemlja priznavala razne avtonomije ali celo kaj drugega. (24. 1.) – po katerih raziskavah in zakaj ravno avtonomijo?*
- *Če je kakršno koli vprašanje odprto je to le dovoljenje za gradnjo... (26. 1.) – kaj pa ostala vprašanja, zakaj ravno slednje?*
- *naj se raje poberejo iz slovenije saj tukaj ljudje tega njihovega verovanja ne podpiramo naj gredo tja kjer jim bodo to dovolili vndar ne pri nas v SLOVENIJI (27. 1.) – kdo natančno ne podira?*
- *njihov mufti je danes na 24 ur v nekem tujem jeziku (na srečo so bili podnapisi) izjavil, da bo verjetno dobil denar iz Saudske Arabije. Večina teroristov 11.septembra je bila iz te države! nadaljni komentar verjetno ni potreben.... (27. 1.) – mufti je na oddaji Trenja poudaril, da Savdska Arabija neb o prispevala denarja, pač pa v veliki večini slovenski muslimani*
- *mi trebamú ćamije! moramo da molimo alaha i treniramo teroriste (31. 1.)- insinuacija na fundamentalizem*
- *Bush, daj, ni samo Irak leglo terorizma, temvec tudi Bosna... (14. 2.) – napeljevanje k agresiji*
- *Proti!! Za džamijo v Sloveniji ni prostora, prav tako ni prostora za muslimane. (5. 6.)- v imenu koga?*
- *Rimokatoliška cerkev na Slovenskem obstaja že tisoč let. Če mu kaj ne paše, pa naj gre v dežele Islama, tam ga bojo pa budili s klicanjem z džamije. (5. 6.) –v imenu koga*
- *A tako sožitje kot v Bosni ? Smrtna tišina. Ali pa v Pakistanu, Indoneziji, Saudiji, Sudanu ? Pazi se malo, za laži ti lahko odrežejo jezik. (29. 7.)- insinuacije, da v*

Sloveniji muslimani verujejo v šeriatsko pravo, ne pa v slovenske zakone

- *Slovinci ne bomo pozabili da smo v nasi dezeli bili imenovani svinje po ljudeh ki smo jim dali zatocisce v Sloveniji. (23. 8.) – kdo naj bi to izrekel?*

6.2.4 PRVINE SOVRAŽNEGA GOVORA:

1) izražanje diskriminatornih mnenj do manjšin vseh vrst: *muslimanski fundamentalisti (21. 8.), siptari (23. 8.)*

2) zanikanje diskriminatornosti lastnih mnenj: na Večerovem forumu se uporabniki niti ne trudijo, da bi zanikali svojo diskriminatornost, ampak jo jasno in z zaznamovanimi jezikovnimi sredstvi transparentno pokažejo

3) oblikovanje narativa žrtve kot mediatorja med lokalno skupnostjo in državo (glasovi z ulice): *Bush, daj, ni samo Irak leglo terorizma, temvec tudi Bosna... (14. 2.)*

4) diskurz “mi” / “oni”: *naj se raje poberejo iz slovenije saj tukaj ljudje tega njihovega verovanja ne podpiramo naj gredo tja kjer jim bodo to dovolili vndar ne pri nas v SLOVENIJI (27. 1.)*

5) namesto o tematiki poročanje o problematiki: *Število muslimanov v Sloveniji v zadnjih 10 letih Naj bi se podvojilo. To bi moralo marsikoga zaskrbeti. Slovenija ni dovolj velika, da bi čez par desetletij delom svojega ozemlja priznavala razne avtonomije ali celo kaj drugega. (24. 1.)*

6) antibalkanistični diskurz: *Slovinci ne bomo pozabili da smo v nasi dezeli bili imenovani svinje po ljudeh ki smo jim dali zatocisce v Sloveniji. (23. 8.)*

7) diskurz “ne na mojem dvorišču”: *Naj grejo nazaj, od kjer so prišli. Tu za njih ni in nikoli ne bo prostora. (20. 11.)*

Če primerjam Večerov forum z Delovim in fakultetnim, potem Večerov izraža največ sovražnega govora (je sam po sebi en sam sovražni govor), kar lahko ugotovimo tudi iz prevladovanja prvih štirih stopenj zaznamovanosti jezikovnih sredstev, ki kažejo na absoluten namen zaničevanja muslimanov. Med elementi antiislamističnega diskurza ne manjka nobeden, razlog za preplah pa sta gotovo uporaba napeljevanja k “akciji ulice” in norčevanje iz svete islamske knjige Korana, neprimerno več pa je tudi primerov zavajanja z netočnimi ali nepotrjenimi izjavami kot v Delu ali na forumu Fakultete za družbene vede.

Velika večina vulgarizmov, prostaških izrazov in zmerljivk v Večerovem forumu nagovarja muslimane v Sloveniji. Le dva “bumeranga”, eden s strani muslimanov na rimokatoliško cerkev in eden s strani kulturne relativistke na slovenske nacionaliste, sta

izjemi.

Zanimivo je tudi, da se v Večerovem forumu pojavi uporabnik (sklepam, da pripadnik pravoslavne veroizpovedi), ki zagovarja gradnjo džamije v srbohrvaškem jeziku, pa se nad uporabo njegovega maternega jezika nihče ne pritoži, medtem ko muftija Đogića veliko uporabnikov kritizira zaradi enake rabe (dvojna merila so na delu).

Če upoštevam, da Večerov forum obsega le 20 strani (Delov pa 38), potem je na njem, v primerjavi z Delovim forumom dvakrat več žaljivih stilističnih sredstev (so bolj zgoščena).

6.3 ANALIZA STILEMOV NA FORUMU FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE

1. Po definiciji zaničljivi leksemi:

a) Vulgarizmi: *Sam koji k... bo keš za vse te velike in pomembne in še kako tolerantne projekte prispeval? (26. 1.), noben ne pizdi (28. 1.), naj se kr je... (28. 1.), koji kurac delaš ti na FDV-ju; Miha, Alenka al ker k**** si že (29. 1.), ko ti jebe mater! (30. 1.), Jure and the others...go fuck yourselves (22. 2.) mamicu ti jebem, stari sam da zvem kdo si pa boš vidu kdo bo fucked, so fukin' what, odjebal (23. 2.), pička ti matrna!; Dej Zuzmo jeb se (7. 6.), mi gre to rahlo na **rac, so nas jebali (15. 6.), Veš ti en k**** (20. 6.), kurci (22. 6.), sledenja bo šlo vse v k.... (25. 6.)*

b) Zmerljivke: *bebo!! (27. 1.), "južnake na jug"; hinavka (28. 1.); ste Sloveniji v sramoto (29. 1.), čefurji (30. 1.), kurba (2. 2.), seronja (8. 6.), kmet (11. 6.), mutant (15. 6.), teslo (22. 6.)*

c) Prostaški izrazi: *sranja, zajebal (31. 1.), rit (6. 2.), zaje*ancija (10. 2.), 'jajca' (23. 2.), seratorske kože (7. 6.), najebu (11. 6.), pizdarija (21. 6.), podjebavat (22. 6.)*

2. Nizke besede (slabšalne z enim od pomenov): *Prekleta (23. 2.), Spodnega Dupleka al pa Zgornjega Kašla; štala (15. 6.), zabačenih rovtah (22. 6.),*

5. Slabšalne besede: *kvazi tolerantneži (26. 1.), fundamentalisti, skrajneži (27. 1.), Talibani (28. 1.), obrezani (28. 1.); nedoraslo, infantilno in retardirano bitje (29. 1.), patetično, retardirano, na nivoju še nerojenega otroka; Dejansko nimaš drugih sposobnosti kot pa samo lajat zaradi lajanja (31. 1.), fanatiki in kreteni (5. 2.), crkniti (6. 2.), bedno (26. 2.), kera beda od človeka (27. 2.), zaplankanem majhnem svetu (28. 2.), momci od dol (9. 6.), čefi (13. 6.), zabit, (15. 6.), južno voče (21. 6.)*

6. Ekspresivne besede, ki izražajo govorcev odklonilni odnos do izraženega samo v določenih zvezah: *Spet se pozna tisti večvrednosti kompleks (včasih zelo protisloven ali ambivalenten) klenih slovencev (namenoma z malo), ki večstoletno 'hlapčevstvo' slovenskega naroda kompenzirajo na tako aboten način. (27. 1.); prebivalci prejšnjih južnih republik, braća (30. 1.), kr neki trobiš (28. 2.), Meje tvojege umskega obsega so zelo ozke in natančno začrtane in jih nisi niti malo pripravljen razširiti. (5. 3.), iz Afrike prcaplal (13. 6.), JUGA, nesocializirani, drugačni (15. 6.), nesocializiranih in neafirmiranih ljudi (22. 6.)*
7. Zaničljivi vzdevki (samostojni ali ob imenu), s katerimi se zaničljivo (zafkljivo) namiguje na značajske ali telesne značilnosti osebe: *llulček mjhen (kot poimenovanje, 30. 1.), Jure Gniloba (11. 6.)*
8. Besede hapaksi, ki ne označujejo obstoječega predmeta, so potencialno žaljive v določeni sporočanjski okoliščini: *sala malajkum (27. 1.), musličí; umotvori (28. 1.), Rode fanclu (1. 2.), debilizmi (6. 2.), Človki (13. 6.)*
9. Preneseni pomeni medicinskih izrazov iz diagnostike duševnih in telesnih bolezni: *debil, multiple osebnosti, zakomplexan, idiotskih, imbecilnih oziroma maksimalno debilnih izjav. (29. 1.), sfrustriran (30. 1.), čista psihološka projekcija svojih težav na drugega, manjvrednosti kompleks (31. 1.), slaboumni (7. 2.), šentflorjanskem večvrednostnem kompleksu (23. 2.), patološki način (10. 6.), slovenskem večvrednostnem kompleks (12. 6.), imbecilen (22. 6.)*
10. Manjšalnice v sobesedilnem nanašanju na prvine dejanskosti: *Bushiji (27. 1.); sinko (28. 1.), revcek revcek (29. 1.), lulcki (11. 2.), mozgancki (24. 2.), revca (10. 6.), mali čefurčki (10. 6.), slovenčki; "bratcov pa sestrc" (21. 6.), maleni čefurčki, muslimančki (22. 6.)*
11. Žaljiva poimenovanja: *prebivalci, državljani, gostje, tujci (26. 1.), drugačne, slabše, manj-enake in nevarne (26. 1.), fundamentalisti, skrajneži (27. 1.); Talibani , musličí (28. 1.), prebivalci prejšnjih južnih republik, braća, čefurji (30. 1.), momci od dol (9. 6.), Šipci (10. 6.), nesocializirani, drugačni, slabši (15. 6.), južno voče; "bratci pa sestrc" (21. 6.), maleni čefurčki, muslimančki; "manjšina" (22. 6.), Bosanc (22. 6.), nesocializirani in neafirmirani ljudje (22. 6.), priseljenci (23. 6.)*
12. Ostra ironičnost, sarkazem, prilike, posebitve ipd., tj. obrati, pri katerih se stopnja razpoznavnosti določene osebe ne dokazuje z nanašanjso močjo besed, ampak z drugimi miselnimi postopki (paralelizmi, primerjavami, izključevanji itd.)

6.3.1 CINIZEM:

- *Mi pa v svoji deželi le zgradimo njihove versko-politično-fundamentalistično orientirane džamije, pa boste spet udaril po men, naj ne posplošujem, vendar, dejstvo je, da so v Angliji prav v džamiji našli pripravke za bombni napad, (pre)velike količine stupenih snovi in v njej aretirali skrajneže. Žal se (nam v prid) kaj takega v krščanskih cerkvah ne dogaja. (26. 1.)*
- *kar najbolje da izzenemo muslimane, saj ti sumljivi ljudje lahko vsak cas sprozijo bombo. (27. 1.)*
- *ampak bi vas rad vidu, kako bi se počutili, če bi se vam ob oknu dru nek pridigar iz džamije, ki ob 2 zjutraj kliče k molitvi.... (27. 1.)*
- *Glavno, da smo na Slovenskem mi gospodar. (29. 1.)*
- *ne strinjam se s tabo, da islam ne mara žensk. Islam prav tako potrebuje ženske, ker so pač nujen člen v verigi "proizvajanja" potomcev. In da to ostane tako, jih strpajo v hiše, oblečejo od nog do glave in pustijo v veliki večini neizobražene. Prav te ženske so zelo pomembne, ker so nosilke kulture, tradicije in običajev. Ne sme se jih izobraziti, ker drugače bi se uprle in tega ne bi več počele. (29. 1.)*
- *Sej bi napisu še kej več samo je tvoj ego zavzel preveč prostora na razpravi. (31. 1.)*
- *Nehi se napenjat, pa pejt si že enkrat ruto okrog glave navit. (7. 2.)*
- *Poslal: Ivan Kramberger: Tudi mene so ustrelili muslimani. Za zlo na tem planetu so samo oni krivi. Pa, kaj potem, ce bomo kmalu edina evropska drzava brez moseje. Bomo pac ponosni na dejstvo, da med nami zivi izredno veliko stevilo zafrustriranih debilov, ki celo zivljenje zivijo v strahu od agresivnih muslimanov, ceprav zivi na neki zblojeni kmetiji (kjr v premeru 100 km ni nobenega muslimana), kjer je njegov edini (nazalost) stik z zunanjim svetom forum na FDV-je spletni strani. (26. 2.)*
- *jst sm za džamijo (ampak samo pod pogojem)= če lahka s tem uvedemo tudi poligamijo in hareme! pol pa še mal staro-rimskega vzdušja, kjer se meli na plazi en del kjer se je pil, drug del kjer se je seksual in tretji del, kjer se je kozlal... (4. 6.)*
- *klele pa en Bosanc ni dobil državljanstva, pa je mel potrdilu o znanju slovenskega jezika?! a res, in potem vprašanje novinarka... "ja znate sem šeo na urad pa sem rekao za državLjanstvo, a mi ga niso dali"... uau pomoje bi lahko Toporišiča slovenščine učil... (22. 6.)*
- *Dopolnilni pouk jezika??? Sej ga ne rabjo, ker že tkoaltko skos govorijo v bošnjaškem jeziku. Slovenščino le redki uporabljajo. In poleg vsega hočjo da jih še po televiziji*

gledamo, k jih je že tko nemogoče gledat! (22. 6.)

6.3.2 OSTRA IRONIČNOST:

Pa dejmo pol še en 30 meterski kip Bude postavt, pa en azteški tempelj (de se slučajno ne bi kak potomci južnoameričanov počutil prikrajšane), pa en, rečmo tut 30 metersk totem (isti razlog kot v prejšnjem primeru, le za severnoameričane), ker Buda niti pod razno ne sme biti večji - enakopravnost pa te zadeve, pa še en 30 metersk minaret, pa 30 metersko sinagogo... (26. 1.), Tudi Hitler je spreminjal ustavo in državo, da je služila narodu, pa Milošević (29. 1.), Seveda, izženimo Muslimane, homoseksualce, vse ki imajo aids, vse azijce, črnce, pankerje, zasvojene z drogo... In bomo srečni med zapitimi samomorilskimi kmeti, ki bodo še edini ostali.; myself, ni jih potrebno izgnati, samo električni tok jim spustimo skozi lulcke, da jim jih zazge, baje je danes to se vedno v modi. (11. 2.), Če boste Slovenci pustili, da tu zgradimo svoje politično središče, potem vas bomo še lažje pokorili. Tako ali tako vas bomo! Muslim Power! (12. 3.), Se boljša ideja. Podrimo cerkve, pa jim zgradimo ene par hangarjev, pa bodo mel tiste MOLILNICE, ki so jim tok vsec!! (10. 6.), Hoče dejstva, dejstvo je, da v Sloveniji dzamije se ni, ampak kmalu bo. In potem srcno upam da greš Špejtim tja, da si mal noge uperes (k btw smrdijo do sm) in da se mal pomolis k Meki. (11. 6.),

6.3.3 IRONIJA:

- *Hipotetično: kaj če bi se rimo-katoliška cerkev spet odločila za kakšno inkvizicijo? Misliš, da bi se ozirali na to ali si Slovenec ali ne, ali si moški ali ženska, čarovnik ali čarovnica... (27. 1)*
- *dokler ne boš razširil svojega tolerantno-nepoznavajočga pogleda. (27. 1.)*
- *In kaj bo že ena džamija naredila slabega? Slovenijo pripojila islamu? Spodbudila teroristične napade? Slovenci bomo začeli verjeti v Alaha in goreče prebiral koran? . Z oboroženim državnim udarom bodo muslimanski borci prevzeli oblast v državi. (28. 1.)*
- *Miha, Alenka al ker k**** si že, ti utrujaš in se pejt nazaj z dudiko igrat, ker sem ne spadaš! (29. 1.), Ah ta sveta preproščina! (30. 1.)*
- *Sabur, malo pojasni pojem kulturno-športno-družbenih potreb muslimanov, ali spada pod to tudi kakšen tečaj o upravljanju letal in podobno?; Da Kulturni center bo imel vaje letenja s poudarkom na kamikaze!; ne bi bilo bolj enostavno da se mamicci skrijete za krile da vas strašni stric musliman ne bo okužil? Veste, islam je nalezljiva*

otročka bolezen. (24. 2.)

- *sicer pa, kaj se sploh sekiramo itak bo prevladal islam po nostradamusovih napovedih (11. 6.)*

6.3.4 OSTALI STILEMI: VZKLIK:

proti njej!!! naj imajo prostor za molit, sam džamije pa ne! Prostori za molit so dost!

(26. 1.), jaz sem za obrezane! (28. 1.),

SLENGIZMI:

Ne smemo krsiti ustave right? Narod rules. (26. 1.), Načrt za džamijo je v obsegu 24000 kvadratnih metrov postaviti islamsko središče s kulturnimi centri, zabavišči in prodajalnami, way beyond uveljavljanju verske svobode uglavnm. (26. 1.), zakwa?; shit ej!; jst mam vedno večji feeling; Ja by the way (27. 1.); bereš moje poste (6. 2.), ki naj bi skenslal jezusa (7. 2.), ja rajt, so fukin' what (23. 2.), nick (psevdonim); Bebe se je kot kaže dokončno scufal (11. 6.), basket placih, model (22. 6.), V čem je point (27. 6.),

RETORIČNO VPRAŠANJE:

... a je Zagrebčan kaj manj Zagrebčan ker je tam zgrajena džamija? A je Britanec kaj manj Britanec ker je (%) prebivalstva muslimanov? (27. 1.)

POOSEBITEV:

Skozi usta župnikov že dolgo ne govori več Bog, temveč politika. (26. 1.); Jasno, ko cerkev pridiga v ustanovi o vrednotah in naprimer govori proti splavu stopa na politični teren. (27. 1.);

NAGOVOR:

p.s. Jure, Miha, Tankist...carji, vi si res zaslužite državljanstvo (z razliko od nekaterih!) (7. 2.)

POGOVORNE BESEDE:

Jst sm za in iz preprostga razloga (26. 1.), sami so rekl da rabjo prostor za molit! dejmo jim ga! to nimam nč proti! (26. 1.), se mi zdi mal mim... , sj sm reku... mal si pogeljte dejstva predem kr neki pišete! (26. 1.), sej vsak ma lohk svoje mnenje, sam če mam lohk svoje

mnenje, pol to pomen, da ma vsak tut pravico izbrt svojo vero! pa kaj, a zdej pa če si musliman al pa karkol družga kot katolik, pa ne smeš met svoje cerkve, al kaj!?! Mislm da bi mogl met pravico tut do džamije! dej postavte se v njihov položaj-tut vi bi si želel met cerku v kkšni muslimanski državi, če bi že mogl tm živet! (26. 1.), nobern ne prav da ne smejo met svoje vere, pa molilnice! naj majo, kdo jim bran, sam džmaiije na bodo mel! (26. 1.), Vse to bomo mi zrihtal!! (26. 1.), zakaj bi pa pol meu ti pravico si postavt bajto pa v njej zvet po svojih pravilih?; ne mi basat; ker bi vedu da prevladujejo tm srbi (sam sej zate je to use isto ane?; Ošabno!!!; In ce ji pase; tut , tko; ma dj si raj preber kj smo pisal predn kj tazga prbijes. (27. 1.), bedasto je govort; preber si; lahko spokaš (28. 1.), Ti lohk isto nrđiš; nima smisla trošit energije; Mi pa ratuje jasno (29. 1.), flancaš (5. 2.), cuza kes od drzave (11. 2.), buniti (27. 2.), glih (11. 6.), fotr; jim ni ratalo (15. 6.),

REKLA:

bodo padla na plodna tla, prosto po Prešernu, cerkev pa meša štrene povsod, (27. 1.), brca v temo, lastna hvala cena mala. (31. 1.), Mlatenje prazne slame (1. 2.), glavo pač ne moreš skozi zid (1. 3.)

HRVATIZMI:

nebi mogli pisat takih blesarij (31. 1.), varka (6. 2.), Koga vraga li su oni tamo branili? Danas njihovi potomki ne morejo dobiti svojo džamijo (mošejo), ki nima nič skupnega s Turki in tamo nekimi drugimi muslimani. (19. 2.), glupa sta oba (6. 6.), ne pričam po srbski; sploh ne sliči (10. 6.), . sve se vraca, sve se placa (11. 6.), Đamija v vsako slovensko vas. Pa usoro če tu bit Evropa, pa treba da bude đamija i u Sloveniji. Naša zemlja treba da bude kao druge razvijene Europske zemlje. (14. 6.)

AKCIJA ULICE:

- *Ma bolj da je ne začnejo graditi, tko povzročim požar na njihovem gradbišču. (28. 1.)*
- *če pa že imaš 'jajca' (dvomim, ker bi jih šel nekam drugam spraznit), pridi v ponedeljek v slaščičarno hotela Slon ob 12.00. Čakam te. Boš me takoj opazil. Mali, nikakav, tipična čefurska faca. (23. 2.)*

ZAVAJANJE:

- *pride Slovenka v Iran, kaj se ji zgodi, če ne nosi njihovih tradicionalnih oblačil*

(tančic, pokrival, itd...)? Lahko jo zaprejo, obsodjo al pa še kj hujšega od tega po širiatskem pravu, najmanj kar jo doleti je javno zasramovanje. (26. 1.) – insinuacije, da tudi v Sloveniji velja šarija

- *Zato mislim, da naših nekaj tisoč muslimanov lahko svoje potrebe brez problemov poteši v molilnicah (SSKJ ne pozna razlike med džamijo in mošejo), ki pa naj bojo malo večje, ne pa da namenoma ustvarjajo "kao" nevzdržno stanje, ki ga majo po telovadnicah, itd., če bi imeli res tako željo samo po molitvi, bi si že zdavnaj omislili večje prostore za molitev, za to pa ne rabijo džamije. (26. 1.) – teorija zarote: muslimani sami proti sebi*
- *če še ne veste v džamiji velja popolnoma drug zakon kot v ustavi.; naj majo mošeje, džamije pa ne!!! (26. 1.) – insinuacija na šarijo*
- *Džamija je predvsem politični center muslimanske skupnosti na določenem območju. S tem opravlja povsem drugo nalogo kot molilnica. Znani so primeri iz nekaterih Francoskih mest, kjer so muslimani, kot prevladujoča populacija na določenem območju, sredi njega postavili džamijo. To pa je sčasoma pomenilo popolno izolacijo teh predelov iz ostalega življenja. Tako je naprimer pravne spore, zaposlovanje, denarne in medijske zadeve... urejal lokalni verko/politični voditelj, mimo vseh inštitucij Francoske politične oblasti. (26. 1.) – odkod prihaja ta informacija (je preverjena)?*
- *Prav tako dvomim, da si želimo videti prizore, podobne tem v Franciji, kjer sredi, za naše kraje popolnoma normalnega delovnega dneva, tisoče muslimanov pred svojo džamijo (ker je jasno premajhna), kar na najbližji cesti, ki je obrnena proti Meki opravlja svoje bogoslužje, v tujem jeziku, ob glasnemu razbijanju nam popolnoma tuje glazbe. ...zgolj kot opozorilo... (26. 1.)- v imenu koga dvomi?*
- *Mi moramo do njih bit tolerantni, jim gradit džamije, oni pa lahko rušijo stoletja stare kulturne spomenike, ker kao žalijo njihovo vero!!! Mi moramo spoštovat njihovo izbiro religije, oni pa lahko popolnoma dehumanizirajo pripadnike ostalih ver, češ da "neverniki" sploh niso ljudje in da jih je potrebno pobit (preberite si Arehovo knjigo Afganistan!). Toliko o tolerantnosti! (26. 1.)- insinuacija na nasilno islamizacijo, kateri kulturni spomeniki?*
- *Ena od velikih razlik med krščanstvom in islamom je v tem, da prvo ureja samo duhovni del naših življenj, za islam pa velja nekaj povsem drugega. Koran uravnava vse spektre življenja, od duhovnih, političnih, prehranjevalnih, slogih oblačenja, itd.*

Zato nikakor ne moremo primerjat krščanske cerkve in džamije. (26. 1.)- ali to res piše v Koranu (del napotkov je namreč tudi v Sunni)?

- *Če bi vsaj malo poznal koran, bi vedel, da je en od načinov širjenja islama pri njih zaukazan tudi z mečem. Če ne gre drugače, tega v Bibliji in hinduizmu ter drugih religijah zagotovo ne boš našel. (27. 1.) - insinuacija na nasilno islamizacijo*
- *(Džogić zna slovensko, vendar noče govorit), (27. 1.)- je to potrjena informacija?*
- *poleg tega pa krščanstvo ne obsoja nikogar in ni proti muslimanski veri. nasprotno pa muslimani skoraj da ne priznavajo nobonega oz. imajo vse za neprijatelje ki niso muslimani! zgodovinska dejstva pa govorijo zase. že samo zaradi tega kar se dogaja v svetu - teoristični napadi in tako dalje- delo muslimnov. lahko jim rečeš da so to skrajneži in blabla, dejstvo pa je, da svoj navdih za te grozoze dobivajo iz vere! (27. 1.)- insinuacije na nasilno islamizacijo in fundamentalizem*
- *Gradnja džamije je po nekaterih interpretacijah celo protiustavna. Saj je v Ustavi jasno zapisano *(Skrbi za ohranjanje naravnega bogastva in kulturne dediščine ter ustvarja možnosti za skladen civilizacijski in kulturni razvoj Slovenije.)*, da mora/mo Slovenija, Slovenci, Vlada RS, Parlament... .. skrbeti za kulturni razvoj Slovenije, ter za ohranjanje in vspeh Sloveskega kulturnega razvoja, kateremu pa je džamija v nasprotju; (28. 1.)- je to pravna interpretacija?*
- *Dejstvo je da je Islam pač zelo nasilna religija in ima najbolj krvave meje od vseh civilizacij in nekateri tega pač nočemo v naši državi. Ne posplošujem na vse muslimane, saj jih je v Slovenji verjetno velika večina poštenih državljanov, samo to se lahko hitro spremeni, prihod skrajnežev z Vzhoda in podobno. (24. 2.)- insinuacije na fundamentalizem*
- *islam pač so tudi žrtve, bombe, teroristični napadi in obrezovanje (10. 3.)- insinuacije na fundamentalizem, generalizacija*
- *moj prijatelj je tusi musliman, živeč v zagrebu in mi je že parkrat govoril kaj jim govorijo v džamiji - kao drugi vere slabe gor dol, ne maramo nemuslimanov! (7. 6.)- insinuacija na političnost džamije*
- *Muslimani so pa itak narod, ko jim pomoliš prst odgriznejo roko. (9. 6.)- zanesljiv vir informacij?*
- *Celoten problem je v mentaliteti in ne samo v džamiji, problem je širši kot to. Gre se za to da se te ljudje pač nočejo vključiti v našo Slovensko družbo in hočejo peljati neko paralelo in se ne ozirati na naše norme in pravila iz česar lahko sklepamo da nas*

ne spoštujejo in se nam potihem samo smejejo za našimi hrbti. (11. 6.)- na osnovi česa to sklepa?

- *Glede tega kar je tuje je pa povsem logično, tuja nam je 'južna' kultura, ki je pri teh narodih prisotna ne pa pri nas, zato ker sami pač spadamo pod 'evropsko' kulturo. (13. 6.)- avstrijski kompleks?*
- *dejstvo pa je, da so muslimani najbl nesramni in, po mojih izkušnah, ki pa zame še zmeri neki velajo, čeprou maš tut ti dokaj prou, najbl nasilni. (21. 6.)- glede na kaj sklepanje?*
- *v Angliji imajo probleme z muslimani (C4 v džamijah, pa živčni plini... pred pol leta!!!), pa v Franciji, pa tudi v Nemčiji... (25. 6.)- kdaj je to bilo dokazano?*
- *džamije so leglo terorističnih organizacij, potem jih pa retiraš se ti začnejo pa ljudje na ulicah sežigat. lepo ne ! (27. 6.)- dokazi?*
- *okej za vse ta pametne! hipotetično da pride do džihada! kj mislis za koga bodo potegnil muslimani, ja pa valda ne za slovence! (27. 1.) – insinucije na fundamentalizem*
- *mal si preberte kaj sploh džamija predstavlja pa tko dalje. tm je vera samo orožje!! to se pravi da je džamija čista plitična insitucija z svojimi zakoni! (27. 1.)- političnost džamije*
- *Ne poznavanje te veroizpovedi je še dodaten problem...toda kolikor sem jaz s tem seznanjena - neverniki (oz. vsi ne muslimani) nimamo pravice do vpogleda v koran (celo dotikati se ne bi smeli te njihove svete knjige). (28. 1.)- celo v knjižnici si ga lahko izposodiš*
- *Sploh je pa kriminal to, da če hočš postati musliman, se moraš najprej naučit bosanščine, da sploh kej razumeš kaj piše v njihovih verskih knjigah. Cilj islama je islamizacija celotnega sveta, brez obzira na sredstva. (28. 1.)- insinucija na čas turških vpadov in fundamentalizem*

6.3.5 PRVINE SOVRAŽNEGA GOVORA:

1) izražanje diskriminatornih mnenj do manjšin vseh vrst: *kar najbolje da izzenemo muslimane, saj ti sumljivi ljudje lahko vsak cas sprozijo bombo. (27. 1.)*

2) zanikanje diskriminatornosti lastnih mnenj: *Ja, vi nikol nimate nic proti nikomur, samo da so dalec stran, podobno razmislja Haider, podobno je razmisljal Hitler... (27. 1.)*

3) oblikovanje narativa žrtve kot mediatorja med lokalno skupnostjo in državo (in “akcija

ulice”): *Ma bolj da je ne začnejo graditi, tko povzročim požar na njihovem gradbišču. (28. 1.)*

4) diskurz “mi” / “oni”: *Mi moramo do njih bit tolerantni, jim gradit džamije, oni pa lahko rušijo stoletja stare kulturne spomenike, ker kao žalijo njihovo vero!!! Mi moramo spoštovat njihovo izbiro religije, oni pa lahko popolnoma dehumanizirajo pripadnike ostalih ver, češ da "neverniki" sploh niso ljudje in da jih je potrebno pobit (preberite si Arehovo knjigo Afganistan!). Toliko o tolerantnosti! (26. 1.)*

5) namesto o tematiki poročanje o problematiki: *Ne poznavanje te veroizpovedi je še dodaten problem...toda kolikor sem jaz s tem seznanjena - neverniki (oz. vsi ne muslimani) nimamo pravice do vpogleda v koran (celo dotikati se ne bi smeli te njihove svete knjige). (28. 1.)*

6) antibalkanistični diskurz: *Glede tega kar je tuje je pa povsem logično, tuja nam je 'južna' kultura, ki je pri teh narodih prisotna ne pa pri nas, zato ker sami pač spadamo pod 'evropsko' kulturo. (13. 6.)*

7) diskurz “ne na mojem dvorišču”: *se pa absolutno strinjam, da je nekje na obrobju Ljubljane in ne nekje v centru... (26. 1.)*

6.3.6 PRVINE ANTIISLAMISTIČNEGA DISKURZA:

1) Relacija med molilnico – džamijo in cerkvijo :

Mogoče pa je tu mišljena le ena od - kajti če ste pozorno spremljali Trenja, bi hoteli imeti kar 13! 'verskih prostorov' pa naj so to džemije ali mošeje v Slo. ; Slovenščina niti ni tako sporna izjava Đogića, bolj je sporna izjava o tem, da bi vsaka islamska skupnost morala imeti svojo džamijo (mislim da jih je nekje okrog 13). (28. 1.), Saj je rekel Džogić, da nameravajo kasneje zgraditi več džamij. (29. 1.), Stvar se ne bo končala pri eni džamiji ampak pri dvajstetih. Če se ne motim je džogić izjavil da bi radi imeli okoli 20 džamij po vseh večjih Slovenskih mestih. To je pa za moje pojme že kar velik kulturni udar, ki spremeni podobo Slovenije. (2. 2.), Število džamij; Džogić sam je reku, da bi se število zagotovo povečalo, omenil pa je številko 13, kot je tudi registriranih muslimanskih skupnosti v Sloveniji (vsaka svojo). (5. 2.)

2) političnost džamije:

očitno me sploh ne poslušáš, problem je v tem, da v islamu ni ločnice med religioznim in političnim (vse uravnava koran - tega v krščanstvu ni!!!!!!!!!!!!!!!!), ta pa je v krščanstvu še kako jasna (28. 1.), Ko bodo postavili džamijo se bodo ravnali po Slovenski ustavi in zakonih, tako kot doslej. Znotraj džamije velja slovenski pravni red. (6. 2.)

3) islamski fundamentalizem:

je Islam očitno 'globalni' politični problem in ne le versko vprašanje.

(28. 1.), *Tudi islam ni enotna vera, je več ločin in ene so pač bolj fundamentalistične kot druge. Ima pa islam eno skupno lastnost. Zabrisana je ločenost med državo in religijo in tega se zahodni svet boji.; ... Moja edina bojazen se nanaša na dejstvo, da bi se islamska skupnost po vstopu Slovenije v EU lahko začela krepiti do te mere(s priseljevanjem, da ne bo pomote), da bi to postal problem, kot ga poznajo v Nemčiji. (29. 1.), Zakaj se nihce ne vprasa zakaj mediji ne govorijo o irskih KATOLSKIH skrajnezih, kot se to pojavlja pri muslimanskih skrajnezih? (10. 6.)*

4) diskurz „ne na mojem dvorišču“:

se pa absolutno strinjam, da je nekje na obrobju Ljubljane in ne nekje v centru... (26. 1.), Le en citat: " Vsi smo strpni do drugačni, dokler jih ni v naši okolici. Nič nimamo proti Kitajcem, dokler ostajajo na Kitajskem." Matjaž Hanžek (27. 1.), Ja, vi nikol nimate nic proti nikomur, samo da so dalec stran, podobno razmislja Haider, podobno je razmisljal Hitler... (27. 1.)

5) funkcija muftija in raba maternega jezika:

Glede Djogića pa samo to , naj najprej začne govoriti Slovensko, potem se pa sploh lahko začnemo z njim pogovarjati. Kot vidite je on sam lep primerek njihovega odnosa, zna Slovensko pa vendar noče govoriti Slovensko, ker je preveč ponosen ali kaj.; Bi imela pa eno kritiko na Đogića zaradi (ne)uporabe slovenščine. S tem lahko le poslabša, kar se poslabšati da.; Džamija ne spada v ta kulturni prostor in zarad tega razloga, se je tut ne bo gradil. Če đogić noče slovenščine uporablat pa še tolik manj. (28. 1.), Saj je rekel Džogić, da nameravajo kasneje zgraditi več džamij. (29. 1.), Ampak tipu Slovenščina ni lih prvina. Če je loh pravoslavc za 6. januar lohka govoru v Srbščini bi lih tut on. (10. 2.), Pohvalno je sam to, da je mufti probal govorit slovensko (11. 2.), K se bo un mufti naučil slovenski jezik bom mogoče pokazal malo strpnosti, drugače po odločno proti!!! (12. 2.), ko si pa že tako zelo pametna, zakaj pa mufti O. Đogić ki je tak "car" ne zna nič slovensko pa je klele že kolk časa?; V Trenjih je pokazal, da nekaj malega že zna slovensko, ampak da se uči, poleg tega bo Koran preveden v slovenščino (10. 6.)

6) turški vpadi in slovensko zgodovinske:

Kje imate vi družbeni spomin, saj še ni minilo pol tisočletja, ko so predniki današnjih muslimanov požigali vasi in posiljevali slovenske matere, natikali glave slovenskih otrok na kole in odjahali s svojimi konji. Z eno samo isto idejo, kot jo imajo danes, prevladati svetu (31. 1.), Ideje, da je smisel religije prevlada pa spadajo v srednji vek, kjer so se takšne ideje krasno manifestirali v turških vpadih in križarskih vojnah. (2. 2.)

7) enačenje: izbrisani= gradnja džamije:

Ni nujno da so vsi muslimani neslovinci.; Dost jih mam , prvo tečaj slovenščine pol se bomo pa naprej menili. (28. 1.), Slovensko državljanstvo lahko dobi skoraj vsak, pa zato še ni Slovenec ! (29. 1.), Že itak večino kaznivih dejanj v LJ izvedejo prebivalci prejšnjih južnih republik po možnosti živéči v Fužinah. Tudi organiziran kriminal je v Sloveniji pretežno v rokah braće. (30. 1.), Če je kdo gost v Sloveniji naj se tako obnaša, in ne govorite mi da je vsak ki ima državljanstvo enak vsem, ker ni najprej naj se nauči jezika, da bo lahko enakovreden in enakopraven, pol pa lahko govorimo o enakosti. Za primer, kolk muslimanov pa zna slovensko? (9. 6.), Ampak če ste slučajno zdele gledal TV o ko so "društvo izbrisanih" goovril o bošnjakih... kaj bi zdej momci radi? ulico z bošnjaškim "pisateljem", svojo radijsko postajo, dopolnilni pouk v njihovem jeziku, pa še radio! Ja HAAALOOO, kaj še še njihov parlament? (20. 6.)

8) minaret:

lahko kar verjamete, da če bi bila džamija postavljena na skrajnem obrobju LJ, bi še vedno to molitev slišali kar do centra in še malo naprej. (28. 1.), zagotovo je naša kultura taka, v kateri ni minareta (5. 2.)

9) Koran (prevod in različne interpretacije):

Če še korana niso prevedli v slovenščino naj se kr je... . (28. 1.), Za sežiganje čarovnic, pokristjanjevanje in druge zločine ni v Bibliji tudi besede, to so storili ljudje (in njihova maloumnost), kar pa se še danes dogaja v muslimanskih državah pa je direkten napotek Korana, torej to niso samo ljudje, ampak svete knjige, ki jim dajejo take napotke; In ne pozabite, da je 70% vsebine Korana praktično enake Bibliji. (6. 2.), prevod korana v nacionalne jezike bi islam približal ljudem, po drugi strani pa o njem ne bi obstajala neka fama. tako bi bila situacija boljša za vse - tako muslimane kot nemuslimane. (7. 2.)

10) ženske v islamu:

Nikakor pa ne razumem žensk(državljanek RS), da podpirajo tako religijo, ki žensk ne mara kaj preveč. (28. 1.), ne strinjam se s tabo, da islam ne mara žensk. Islam prav tako potrebuje ženske, ker so pač nujen člen v verigi "proizvajanja" potomcev. In da to ostane tako, jih strpajo v hiše, oblečejo od nog do glave in pustijo v veliki večini neizobražene. Prav te ženske so zelo pomembne, ker so nosilke kulture, tradicije in običajev. Ne sme se jih izobrazit, ker drugače bi se uprle in tega ne bi več počele. (29. 1.), Poleg tega pa kot zenska nimam niti najmanjšega razumevanja za religijo, ki zenske poniza na raven predmetov, brez pravice do solanja, lastnega mnenja, celo pravice svobodnega gibanja. (30. 1.), odnos krščanske cerkve

je neprimerno boljši do žensk kot pa ga ima islam; To, da pa džamije ne bi gradili ker ima islam kao negativen odnos do žensk je pa totalno prozoren argument za slovenijo, ko vemo kaj je lani odvezla ženskam in kakšna je vloga ženske v Sloveniji. (5. 2.), Tut Turki so muslimani pa ne kamenjajo žensk, Irak pred zalivsko vojno je spodbujal ženske in ni bilo govora o diskriminaciji. Pa tut "slovenski" muslimani,prav tako njihovi sorodniki v Bosni, ne zatirajo žensk spet tako hudo, da si pa zato ne zaslužijo Džamije. Najbrž je več zlorabljenja žensk med zapitimi Slovenčki.; Naj omenim samo še iznakazovanje žensk, njihovih pravic do užitkov pri spolnosti, s tem, ko jim odrežejo klitoris in povečini tudi celotni zunanji del njihovih spolovil. (6. 2.), V islamskem svetu morajo biti ženske pokrite-za muslimane je to izraz zaščite.Medtem po njihovem mnenju Zahod ponižuje njihove ženske,s tem ko jih razgalja. (14. 2.), Kaj praviš na to, da večina prisotnih žensk in otrok v džamijah ne razume niti besede, ker pač nima primerne izobrazbe o tujem jeziku (arabščini). (23. 2.)

11) antibalkanistični diskurz:

naj le dodam, da so muslimani- čeprav skrajna al-kaida, svojo tolerantnost dokazali 11.septembra 2001 - ok, sej ne rečem, da so muslimani pri nas take vrste, sam očitno že vejo, koga je treba "naplahtat" in h komu se obrnit - na našo vlado - ki se raje ukvarja s tem problemom in pa z "romi" in "priseljenci" medtem ko pa mnogo mladih slovenskih družin životari ob tako veliki brezposelnosti npr. v Sloveniji je nezaposlenih približno 100 -120.000, medtem ko število "neslovencev"(muslimani, imigranti, romi,...)krepko presega število 300.000 - torej bi le z njihovo vrnitvijo v njihove tako opevane južne tople kraje kar naenkrat nastal presežek delovnih mest. (6. 2.), Pa NIMAM NIČ PROTI NOBENI VERI IN RASI! mene moti da nekdo pride k nam v goste pa misli da je vse njegovo, nej pride, nej se asimilira pa nej da mir (10. 6.), Govorim p atudi o tem, da če komu kej v Sloveniji ni prav in se mu godi krivica, nej gre pa tja od koder je prišel, sej veš mogoče je tut res, da mi bo Mustafa šef, ampak kaj boš pa naredu, ko Ti ne boš imel zaposlitve? (12. 6.), Jst žvim v naselju kjer nas po moje niti ena petina ni več slovencev in vam lohk iz prve roke povem, da je bla naša država že s tem maximalno tolerantna, da jim je podelila državljanstva in jim dovolila tle žvet. Ti ljudje se ne prilagajajo slovenski družbi, se ji nočejo prilagodit!!! Žaljo Slovenijo, češ kok je to ena zabačena država (mam izkušne tut s tem), ne da bi se zavedal, da jim ta država daje možnost zaslužka za kruh pa še za kej drugga, da jih je sprejela, da lohk tle zlo solidno živijo, po moje bolš ko pa večina slovenskih kmetov, mi jim bomo pa še džamijo dal!!! . Bog ne dej da se ne bi vsak vikend sesul pol smetnakov po mestu, da ne bi blo več ko 50 flaš stolčenih na najbolj vidnih krajih pa da se ne bi stepl vsaj trikrat. (21. 6), No sej če si bojo pa itak nimajo kej za

piskat, sej je prosti trg, lahko kupijo kar hočejo, nej tut radio, pa svojo šolo če hočjo, drugač pa vedno primanjkuje denarja za subvencije kmetom, ko jim razne ujme uničijo pridelke, pa glede na tvojo pamet predvidevam, da tut nasprotuješ prodaji slovenske "imovine" tujcem, kajneda? (22. 6.), Tudi meni ni najbolj všeč, da je v Sloveniji toliko priseljencev... Najbolj me gotovo moti jezik, tudi kriminal je med njimi precej razširjen... (23. 6.)

Izmed vseh treh internetnih forumov je bil forum Fakultete za družbene vede najdaljši (83 strani), zato se mi zdi odličen primer za analizo prvin sovražnega govora in elementov antiislamističnega diskurza (vse elemente sem namreč našla, in to v izobilju). Za razliko od ostalih dveh forumov je forum FDV vseboval več slengizmov kot pogovornih besed, kar kaže na mlajše uporabnike internetnega foruma. Še vedno na forumu FDV prevladujejo stilistična sredstva, ki po Koroščevi razpredelnici spadajo med stileme z jasno vsebnostjo namena zaničevnja muslimanov v Sloveniji, je pa vsaj nekoliko razveseljivo dejstvo, da je na forumu FDV veliko več argumentacij proti in za gradnjo džamije, saj so v ostalih dveh forumih mnenja zagovornikov gradnje džamije bolj osamljeni primeri. Zagovorniki gradnje na forumu FDV svoja mnenja pristavljajo z naslednjimi argumenti:

- *Jst sm za in iz preprostga razloga: to je njihova ustavna pravica, ki bi jo blo treba spostovat. Vsekakor si jo ob številnih katoliskih cerkvah zaslužijo. To je nekaj povsem normalnega, saj sedaj niti nimajo pravega prostora za svoje obrede. Tolerantnost do tolerantnih! (26 1.)*
- *Raznim manjšinam in marginalnim skupinam je treba dati položaj enakopravnih akterjev. (27. 1.)*
- *Podpiram gradnjo džamije, ki bo omogočila boljši razvoj enega dela slovenske kulture, ki bo omogočila drugačne poglede na moralo in/ali politiko od prevladujočih, ki bo pripeljala turiste in še izboljšala ponudbo orientalske prehrane v Ljubljani in Sloveniji. Podpiram gradnjo džamije, ker jo ima vsako mesto v srednji in zahodni Evropi, ki kaj da nase. Podpiram gradnjo džamije, ker si je državljani/državljanke, prebivalci/prebivalke Slovenije želijo in ker jo zahteva Ustava. (28. 1.)*
- *Če že tako radi primerjate Slovenijo z državami večjih proporcev bi ne smeli pozabiti na dejstvo, da Nemci zaradi muslimanov niso nič manj Nemci, Nizozemci nič manj Nizozemci in tako dalje. Iz tega sledi da Slovenci ne bomo nič manj Slovenci zaradi džamije, ker muslimani ne bodo terjali od nas da še sami ratamo muslimani. To pa je*

nekaj kar na primer ne moremo trditi za slovensko katoliško cerkev. (1. 2.)

Zagovorniki gradnje džamije svoja mnenja torej utemeljujejo na treh osnovnih argumentih, in sicer, da je to ustavna pravica pripadnikov islama v Sloveniji (7. člen ustave), da je potrebno gradnjo džamije gledati v luči multikulturalizma in da izkušnje drugih držav z muslimansko populacijo ne kažejo na poskus muslimanov k uveljavljanju dominacije nad večinskimi avtohtonimi prebivalstvom.

Zanimivo je tudi, da nisem pričakovala izbruha sovražnega govora med samimi uporabniki foruma FDV, pa se je tudi ta pokazal v številnih primerih, ko so se uporabniki (nasprotujočih si mnenj) med sabo obmetavali z zmerljivkami, vulgarizmi in prostaškimi izrazi, v enem primeru pa je prišlo celo do verbalnih groženj s fizičnim nasiljem.

Glede na stopnjo izražene žaljivosti lahko rečem, da vsi trije analizirani forumi izkazujejo namen zaničevanja pripadnikov islamske vere v Sloveniji. Najbolj žaljiv je Večerov forum, sledi mu forum Fakultete za družbene vede, najmanj žaljiv pa je Delov (glede na Koroščevo razpredelnico).

Vsa zaznamovana jezikovna sredstva sem izpisala v originalni obliki, kakor so jih zapisali uporabniki posameznega foruma, zato je treba jezikovne napake pripisati prav njim.

7. SKLEP

Moja hipoteza v diplomski nalogi je bila dokazati, da so se v Sloveniji že pred letom 1991 razvili temelji antiislamističnega diskurza, kar sem skušala utemeljiti z analizami slovenskega javnega mnenja in zgodovinsko umestitvijo Islamske verske skupnosti v Sloveniji (pa tudi širše v svetu). Nato sem te temelje skušala zaobjeti v strukturne elemente antiislamističnega diskurza. Nadalje sem postavila še podhipotezo, in sicer da je antiislamistični diskurz po svojem bistvu sovražni govor. To podhipotezo sem utemeljila teoretično, z analizo elementov sovražnega govora, in praktično, z analizo jezikovnih sredstev, ki kažejo na sovražni govor, na internetnih forumih Dela, Večera in Fakultete za družbene vede o gradnji Islamskega kulturnega centra.

Za dokazovanje sovražnega govora na internetnih forumih sem kot metodo dela uporabljala analizo jezikovnih sredstev, ki sem jo zasnovala na teoriji o dokazovanju razžalitev Toma Korošca, elemente antiislamističnega diskurza na internetnih forumih pa sem dokazovala s pomočjo Van Dijkove kritične analize teksta, ki združuje tako mikro- kot makrodiskurzivno raven komuniciranja. Pri tem sem predpostavila, da se bodo elementi antiislamističnega diskurza z makrodiskurzivne ravni komuniciranja zrcalili tudi na mikrodiskurzivni ravni oziroma v izjavah uporabnikov internetnih forumov.

Pri analizi sem se hotela izogniti moraliziranju, zato mi je bila pri dokazovanju sovražnega govora na internetnih forumih v veliko pomoč Koroščeva teorija o dokazovanju razžalitev, saj so po njegovem mnenju prav določena jezikovna sredstva trden indic namena zaničevanja, ki je glavna komponenta sovražnega govora v antiislamističnem diskurzu. Van Dijkovo kritično analizo teksta sem pri delu uporabila, ker sem z njo hotela pojasniti, zakaj so se določeni jezikovni stilemi na internetnih forumih o gradnji džamije pojavili (ne samo, kateri so) in kakšne so njihove implikacije v realnem zgodovinskem prostoru in času.

V analizi stilemov na internetnih forumih sem vsako izraženo mnenje posameznega uporabnika obravnavala kot izjavo, ki je po mojem mnenju hkrati individualni (posledica ali končni produkt mikrodiskurzivne ravni komuniciranja) in družbeni produkt (posledica makrodiskurzivne ravni) „duha časa“.

Kot teoretično podlago za dokazovanje sovražnega govora na spletnih forumih sem uporabila Koroščevo preglednico stilemov, ki kažejo na namen zaničevanja (predvsem tisti od 1. do 4. razdelka), pozorna sem bila tudi na vse prvine antiislamističnega diskurza na forumih, dodala pa sem tudi pragmatično kategorijo, in sicer zavajanje javnosti s podatki, ki so

neresnični ali nepotrjeni (tudi ta kategorija po mojem mnenju kaže na namen zaničevanja muslimanov v Sloveniji).

Moje orodje pri analizi jezikovnih sredstev je bil internet, ki sem ga kot novo sredstvo komuniciranja v okviru stilistične analize (najprej umestila v čas in stilistiko nato pa) uporabljala predvsem kot zbirko izjav anonimnih udeležencev foruma, ki z rabo jezikovnostilističnih sredstev gradijo antiislamistični diskurz na mikrodiskurzivni ravni, nanje pa delujejo kognitivni elementi makrodiskurzivne ravni. Poleg umestitve v čas in stilistiko, sem internetno komuniciranje tudi definirala, in sicer kot prehodno vrsto komunikacije, kjer posameznik iz zasebnosti in z uporabo interneta stopa na področje posebne (internetne) javnosti in je vsak participant s svojo izjavo (bolj ali manj argumentirano) v vlogi (anonimnega) mnenjskega voditelja, čigar identiteta se kontinuirano pojavlja le skozi različne nadimke, ki si jih sodelujoči nadene.

Preden sem s pomočjo internetnih forumov pričela z iskanjem sovražnega govora, sem raziskala njegove strukturne elemente. Strukturni elementi sovražnega govora so naslednji:

- 1) izražanje diskriminatornih mnenj do manjšin vseh vrst
- 2) zanikanje diskriminatornosti lastnih mnenj
- 3) oblikovanje narativa žrtve kot mediatorja med lokalno skupnostjo in državo
- 4) diskurz "mi" – "oni"
- 5) namesto o tematiki poročanje o problematiki
- 6) antibalkanistični diskurz
- 7) diskurz "ne na mojem dvorišču".

Iz poskusa analize slovenskih javnomnenjskih raziskav (pred osamosvojitvijo in po njej) in orisa zgodovine muslimanov v Sloveniji (dodala sem tudi pomembne ločnice v zgodovini muslimanov po svetu kot pomemben dejavnik vpliva makrodiskurzivne ravni na mikrodiskurzivno) sem sestavila prvine antiislamističnega diskurza v naslednji mozaik:

- 1) ogroženost slovenskega lokalnega prebivalstva zaradi morebitnega islamskega fundamentalizma (spomin na 11. september), katerega zametki naj bi izhajali iz Islamskega kulturnega centra;
- 2) v zvezi s prvo točko: ogroženost avtohtonega prebivalstva zaradi domnevne političnosti Islamskega kulturnega centra (enačenje z islamskimi državami, kjer so muslimani večinski prebivalci in ni ločnice med cerkvijo in državo);

- 3) ogroženost dominantne avtohtone slovenske kulture (katolicizem, slovenski jezik in zaščita naravne dediščine po 7. členu slovenske ustave) zaradi kulturne različnosti islama;
- 4) problem neuklapljanja arhitekturnih posebnosti džamije, ali natančneje minareta, v prevladujočo »krščansko« arhitekturno okolico;
- 5) sporen minaret in njegova višina oziroma glasno izvajanje molitev iz minareta;
- 6) sporna funkcija slovenskega muftija Osmana Džogića zaradi uporabe srbohrvaškega jezika, netransparentnosti izvorov sredstev za financiranje gradnje islamskega kulturnega centra (v oddaji Trenja je omenil tudi nekatere arabske države, zato se med avtohtonimi prebivalci pojavlja strah pred vmešavanjem arabskih držav v slovenske zadeve) in izjave o morebitni gradnji 13 džamij v Sloveniji, ne pa samo ene, s čimer je mufti izzval dodatno utrjevanje predsodkov do pripadnikov islama in do islama kot vere;
- 7) enačenje gradnje islamskega kulturnega centra s problemom izbrisanih in v navezavi s tem enoten antibalkanistični diskurz;
- 8) zavajanje javnosti, ker se predpostavlja nezadostno poznavanje islama, problem pa so tudi različne interpretacije Korana;
- 9) Koran ni preveden v slovenščino;
- 10) enačenje cerkve z molilnico in vztrajanje na trditvi, da mošeja ni enako cerkev;
- 11) zgodovinski oris turških vpadov (dominantna interpretacija, ki se ponotranji s socializacijo);
- 12) domnevno nevzdržen položaj ženske v islamu.

V vseh treh forumih sem nato z analizo jezikovnih sredstev (po Korošču) (in Van Dijkovo pragmatično analizo) našla vseh 12 prvin oziroma elementov antiislamističnega diskurza, kar pomeni, da sem dokazala glavno hipotezo, da se elementi makrodiskurzivne ravni komuniciranja zrealijo v mikrodiskurzivni ravni komuniciranja posameznikov (v mojem primeru uporabnikov internetnih forumov).

Sledilo je dokazovanje podhipoteze, da je antiislamistični diskurz po svojem bistvu sovražni govor. Tudi tokrat sem s pomočjo analize jezikovnih sredstev (posebej sem bila

pozorna na zaznamovana jezikovna sredstva, ki kažejo namen zaničevanja) dokazala, da se v vseh treh spletnih forumih pojavlja vseh sedem konstitutivnih elementov sovražnega govora in da je torej antiislamistični diskurz po svojem bistvu sovražni govor.

Pri analizi jezikovnih sredstev sem se maksimalno izogibala moraliziranju (pripomogla je tudi količina gradiva, ki šteje nad 200 spletnih strani), zato menim, da lahko rezultate, ki sem jih dobila pri analizi spletnih forumov, brez omejitev uporabim (glede na količino primarnega gradiva) v prid dokazovanja omenjene hipoteze in podhipoteze.

Glede na izsledke svoje izpitne naloge lahko napovem, da bo Islamska verska skupnost v Sloveniji še naslednjih 35 let (ali najmanj do obravnavanja pritožbe na Evropskem sodišču) čakala na Islamski verski center, saj trenutno javnomnenjsko ozračje v duhu sovražnega govora ne bo pozitivno pripomoglo k referendumskemu blagoslovu gradnje, za kar pa obstajajo številni vzroki: 11. september, izobraževalni sistem, ki si še zmeraj prilašča eno in edino interpretacijo turških vpadov – nasilno islamizacijo, specifično zgodovino slovenskih muslimanov itd. Gotovo se bodo z razvojem dogodkov pojavili še številni drugi vzroki, pomembno je le, da jih bodo posamezniki znali ugledati v luči kulturnega in verskega relativizma, kajti le tako bo morda nekoč mikrodiskurzivna raven tolerantnih posameznikov dosegla globalne spremembe na makrodiskurzivni ravni odnosa sveta do islama.

8. SEZNAM LITERATURE:

- 1) Bahtin, Mihail Mihajlovič. 1982. *Teorija romana: izbrane razprave*. Ljubljana: Cankarjeva založba.
- 2) Dular, Janez, Rafka Kirn, Marija Kolar, Breda Pogorelec. 1983. *Slovenski jezik II.* Maribor: Obzorja.
- 3) Gržinič, Marina. 1996. *V vrsti za virtualni kruh : čas, prostor, subjekt in novi mediji v letu 2000*. Ljubljana : Znanstveno in publicistično središče.
- 4) Korošec, Tomo (ur.). 2003. *Razžalitve v tiskanih medijih*. Ljubljana: FDV.
- 5) Korošec, Tomo in Janez Dular. 1998. *Slovenski jezik 3.* Maribor: Obzorja.
- 6) Korošec, Tomo. 1998. *Stilistika slovenskega poročevalstva*. Ljubljana: Kmečki glas.
- 7) Košir, Manca. 1988. *Nastavki za teorijo novinarskih vrst*. Ljubljana: DZS.
- 8) Lippmann, Walter. 1999. *Javno mnenje*. Ljubljana: FDV; str. 34–49 in poglavje Stereotipi.
- 9) Osolnik, Marko. 2002. *Muslimani v Zahodni Evropi med integracijo in getoizacijo*. Ljubljana: *Teorija in praksa*. let. 40. št. 1. (str.: 696-705).
- 10) Pašič, Elvis; 2002. *Muslimani v Sloveniji*. Ljubljana: FDV.
- 11) Petkovič, Brankica. 2001. *Poročilo skupine za spremljanje nestrpnosti. št. 1*. Ljubljana: Mirovni inštitut.
- 12) Poler Kovačič, Melita. 1997. *Novinarska etika*. Ljubljana : Magnolija.
- 13) Sedmak, Marjan. 1996. *Mediji, etika in deontologija*. Ljubljana: FDV.
- 14) Toš, Niko. 1994. *Slovenski izziv 2.* Ljubljana: FDV – IDV (Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij).
- 15) Toš, Niko. 1995. *Dozorevanje slovenske samozavesti*. Ljubljana: FDV – IDV (Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij).
- 16) Trdina, Silva. 1977. *Besedna umetnost II*. Ljubljana: Mladinska knjiga.
OBRAVNAVANA POGLAVJA.
- 17) Ule, Mirjana. 1992. *Socialna psihologija*. Ljubljana: Znanstveno in publicistično središče d. o. o..
- 18) Van Dijk, A. Teun. 1991. *Racism and the press – critical studies in Racism and Migration*. Routledge: London.
- 19) Velikonja, Mitja. 1999. *Neznosna samoumevnost sovraštva*. Ljubljana: Časopis za kritiko znanosti (496-500).

- 20) Velikonja, Mitja. 1999. *Študije Balkanov*. Ljubljana: Časopis za kritiko znanosti (str.: 143-144).
- 21) Velikonja, Mitja. 2000. *Balkanska kultura v Sloveniji po 1991*. Ljubljana: Časopis za kritiko znanosti (189-207).
- 22) Vidovič Muha, Ada. 1971/72. *Oris dveh osnovnih pojavnih oblik sistema slovenskega knjižnega jezika*. JiS 6, str. 178-18.
- 23) Internetni forumi o gradnji džamije na internetnih naslovih: www.delo.si, www.vecer.com, www.fdv.uni-lj.si

PRILOGA 1: FORUM DNEVNEGA ČASOPISA DELO

delo.si/forum
forum časopisne hiše Delo

- Pomoč Išči Seznam članov Uporabniške skupine Registracija
 Profil Prijavite se za pregledovanje privatnih sporočil Prijava

Dzamija

Pojdi na stran [Nazaj 1](#), [2](#), [3](#) [Naprej](#)



Seznam forumov -> [Notranja politika](#)

[Poglejte prejšnjo temo](#) :: [Poglejte naslednjo temo](#)

Ali ste za gradnjo dzamije v Sloveniji?

Da	<input type="text"/>	61%	[16]
Ne	<input type="text"/>	26%	[7]
Neopredeljen	<input type="text"/>	11%	[3]

Skupno glasov : 26

Avtor

Sporočilo

INa



Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 11

Objavljeno: 02.05.2003, 14:02 Zadeva objave: Dzamija



Ali je res da smo Slovenci nestrpen in netoleranten narod? Zakaj ne sprejemamo drugacnih? Bilo bi dobro, ce bi tudi komentirali to temo, ker je trenutno zelo aktualna... Hvala!

[Nazaj na vrh](#)



Pagat



Pridružen: 30 Apr 2003
Objav: 331
Lokacija: Aruba

Objavljeno: 02.05.2003, 17:32 Zadeva objave: Re: Dzamija



INa je napisal:

Ali je res da smo Slovenci nestrpen in netoleranten narod? Zakaj ne sprejemamo drugacnih? Bilo bi dobro, ce bi tudi komentirali to temo, ker je trenutno zelo aktualna... Hvala!

en odgovor in nemogoče je ugotoviti zakaj je glasoval-a "ina". 😊 moral bi se imenovati šerlok holms.

Od zmage do zmage do končnega kraha.

[Nazaj na vrh](#)



Sine



Pridružen: 29 Apr 2003
Objav: 236
Lokacija: Na goratem Balkanu

Objavljeno: 02.05.2003, 20:05 Zadeva objave:



Ni problema, naj zidajo!
Ina, daj povej mi zakaj so muslimani drugačni?
ŠE NOBENEGA NISEM VIDEL, KI BI IMEL TRI NOGE D.O.O.

[Nazaj na vrh](#)



INa



Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 11

Objavljeno: 03.05.2003, 8:28 Zadeva objave: Re: Dzamija



Pagat je napisal:

INa je napisal:

Ali je res da smo Slovenci nestrpen in netoleranten narod? Zakaj ne sprejemamo drugacnih? Bilo bi dobro, ce bi tudi komentirali to temo, ker je trenutno zelo aktualna... Hvala!

en odgovor in nemogoče je ugotoviti zakaj je glasoval-a "ina". 😊 moral bi se imenovati šerlok holms.

Sploh ni vazno kako sem jaz glasovala, saj ni point v tem...

[Nazaj na vrh](#)



INa

Objavljeno: 03.05.2003, 8:30 Zadeva objave:





Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 11

Sine je napisal:

Ni problema, naj zidajo!
Ina, daj povej mi zakaj so muslimani drugačni?
ŠE NOBENEGA NISEM VIDEL, KI BI IMEL TRI NOGE D.O.O.

Po mojem mnenju sploh niso drugačni, ampak po odzivu javnosti, pa bi človek sklepal, da velika večina misli da so. Sicer, zakaj bi se tako zelo bunili proti gradnji...? Ali mogoče samo zato ker se Slovenci počutijo ogrožene? Pa se spet pojavi vprašanje ZAKAJ?

[Nazaj na vrh](#)



Sine



Pridružen: 29 Apr 2003
Objav: 236
Lokacija: Na goratem Balkanu

Objavljeno: 03.05.2003, 11:26 Zadeva objave:



Jaz v odzivu javnosti ne vidim, da bi kdo imel muslimane za drugačne. Vidim pa majhnost!
VELIKOST SE V TEM PRIMERU NE MERI V HEKTARIH IN METRIH D.O.O.

[Nazaj na vrh](#)



desni

Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 34

Objavljeno: 03.05.2003, 12:10 Zadeva objave:



Po mojem mnenju sploh niso drugačni, ampak po odzivu javnosti, pa bi človek sklepal, da velika večina misli da so. Sicer, zakaj bi se tako zelo bunili proti gradnji...? Ali mogoče samo zato ker se Slovenci počutijo ogrožene? Pa se spet pojavi vprašanje ZAKAJ?[/quote]

Če velika večina misli da so drugačni, potem že mora biti nekaj na tem. Sicer pa mi s periferije nimamo nič proti džamiji v Ljubljani. Imejte jo in imejte se lepo 😊
Jaz bi jo postavil kar zraven stolnice, potem pa naj Rodetovi zvonovi in muftija tekmujejo kdo bo bolj glasen. Seveda sem pa absolutno proti džamiji v svojem kraju. Dovolj sem imel poslušanja dretja njihovega župnika (po pravici povedano - ne vem kakšen naziv ima), ko sem služil vojaški rok v bivši Jugi 😞
Kaj pa če se Slovenci počutimo ogrožene zaradi njihovega nebrzdanega razmnoževanja. Poznam kar nekaj musličev - nihče nima manj kot 4-5 naraščajnikov ?

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Objavljeno: 03.05.2003, 17:49 Zadeva objave:

V neposredni bližini svojega doma nocem imeti niti džamije niti cerkve.

Vendar pa ker smo že dopustili gradnjo cerkva - moramo biti dosledni do vseh. Prav zaradi tega mora država omogočiti tudi gradnjo džamije.

[Nazaj na vrh](#)



desni

Objavljeno: 03.05.2003, 17:55 Zadeva objave:



Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 34

FGMB je napisal:

V neposredni blizini svojega doma nocem imeti niti dzamije niti cerkve.

Vendar pa ker smo ze dopustili gradnjo cerkva - moramo biti dosledni do vseh.
Prav zaradi tega mora drzava omogociti tudi gradnjo dzamije.

Saj,saj če si zaprt popiješ liter donata,pa gre mehko naprej. 😊

[Nazaj na vrh](#)



Pagat

Objavljeno: 04.05.2003, 9:38 Zadeva objave:



Pridružen: 30 Apr 2003
Objav: 331
Lokacija: Aruba

FGMB je napisal:

Vendar pa ker smo ze dopustili gradnjo cerkva - moramo biti dosledni do vseh.
Prav zaradi tega mora drzava omogociti tudi gradnjo dzamije.

a si lahko malce bolj natančen glede zidave cerkev: **kdaj** (cca. leto) in **kje**.

sicer pa mislim, da če politika reče "gradimo" potem se lahko zgradi vse od djamije, pumpe, hangerja itd. in to sredi ljubljane, v triglavkem narodnem parku ali kjerkoli drugje, pa če je folk za ali proti, zakon dovoli ali ne. hitri postopki delajo čudeže..
le njihov moraš bit.

Od zmage do zmage do končnega kraha.

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Objavljeno: 04.05.2003, 11:41 Zadeva objave: gradnja dzamije



Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Trdno stojim za svojimi besedami.

Se enkrat poudarjam, da ne zelim imeti pred svojim domom niti cerkve niti dzamije.

Ne vem zakaj ne omogocijo graditve dzamije v kaksnem industrijskem kompleksu. Hodil sem namrec po svetu in sem jih videl kar nekaj. Sploh niso odstopale od okolice. Nikjer ni bilo minareta, samo po zvocniku se je nekdo drl na okoli okoli poldneva.

Seveda bi pa s prihodom dzamije prisle tudi zenske ovite od glave do pete in tudi kasne bradonja ki bi se prevec vzivel v religijo. Tipicni primer za to je Bosna. Pred vojno ni bilo nobenega verskega fanatizma. Vsi so spostovali drug drugega. Sedaj pa ce greste v hrvaski in srbski del boste videli ljudi s krizi, v bosanskem boste pa tudi videli kaksnega ekstremista ki jih pred vojno ni bilo.

Naj povdarim da vecina bosanskih muslimanov zavraca take fanatike (tudi ovijanje v crno od glave do pete) vendar pa pridejo tudi taki vmes. Pri tem moram poudariti da so tudi nune ovite in zakrite iz enakih razlogov

[Nazaj na vrh](#)



desni

Objavljeno: 04.05.2003, 17:25 Zadeva objave: Re: gradnja dzamije



Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 34

FGMB je napisal:

Pred vojno ni bilo nobenega verskega fanatizma. Vsi so spostovali drug drugega.
Sedaj pa ce greste v hrvaski in srbski del boste videli ljudi s krizi, v bosanskem boste pa tudi videli kaksnega ekstremista ki jih pred vojno ni bilo.

Pred razpadom Juge sem se večkrat mudil v Sarajevu. Najbolj mi je padlo v oči, kako lepo so bile " pošlihtane " džamija, pravoslavna in katoliška cerkev, pa sinagoga. O spoštovanju lahko govorimo iz današnje perspektive, ko se zavedamo, da sta vse skupaj držala namišljena bratstvo in enotnost, ter represije ki so sledile če si kršil " najsvetljije tekovine revolucije " (izraz ki je v takratni JNA pognal ledni srh po telesu). Verjetno bi se vsa zadeva po letu '91 razvijala drugače, če bi ne bilo strašljivega duha Josipa Broza in železnih spon, ki so držale skupaj multinacionalno Jugoslavijo.

Ko sem si prvič ogledal film " Lepa sela lepo gore ", sem bil naravnost šokiran. Nabavil sem si kaseto in šele po večkratnem ogledu filma kapiral, da Juga le ni bila to kar smo si mi v tujini predstavljali, čeprav pazljivem opazovalcu niso ušle napetosti, predvsem med Hrvat in Srbi, nikoli pa si nisem mogel predstavljati, da bodo prav muslimani plačali navečji krvni davek. !

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Objavljeno: 04.05.2003, 20:42 Zadeva objave: josip broz tito



Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

pok. marsala nisem poznal, ker sem imel ob njegovi smrti 1 leto.

Po drugi svetovni vojni je zagotovo zagresil stvari, zaradi katerih bi mu danes lahko sodili v Hagu.

Dejstvo je ,da je naredil tudi ogromno dobrih stvari, ki pretehtajo slabe stvari.

Takratnja Jugoslavija je v svetu uzivala neizmeren ugled.

Nekje 10-15 let po koncanju 2. svetovne vojne so se tudi pri nas razmere umirile.

Lahko sklepam, da je takrat Jugoslavija bila demokraticna drzava.

(ZDA so takrat se imele uzakonjeno segregacijo)

Niso se sezigale cerkve, praznovali so se vsi krscanski prazniki.

Se moj pokojni dedek je lahko neusmiljeno simfal komuniste in to kljub temu da je bil takrat v Lj visoki obcinski uradnik. Res je da zaradi tega ni bil delezen partijskih ugodnosti, ki bi pripadale njegovemu polozaju.

Vendar ga zaradi njegove miselnosti ni nihce preganjal.

Se vec, ce ne bi pihal proti vetru bi mu zagotovo bilo dosti dosti lazje (lahko bi si kaj vzel kot so to storili in se pocenjajo drugi)

Bratstvo in enotnost zsqotovo nista bila posiljena.

Spomnimo se samo ljudi ki so jokali ko je umrl marsal TITO in seveda delegacij iz 127 drzav.

KAr se tice vojn na balkanu sledece.

Zacelo se je uvajati trzno gospodarstvo. Posledica tega je bila da so propadli veliki giganti. Nastala je kriza. V kriznih casih ljude delaju neumnosti, zal tudi zelo hude neumnosti.

Kako si je drugace mogoce razumeti blagoslovitev nemskih topov s strani Vatikana?

[Nazaj na vrh](#)



Filip

Objavljeno: 06.05.2003, 14:10 Zadeva objave: Re: josip broz tito



Pridružen: 17 Apr 2003
Objav: 4

- pok. marsala nisem pleto.oznal, ker sem imel ob njegovi smrti 1 -leto

Ja, se vidi da si dete. Tudi leta 91 si bil še otrok, zgodovino v šoli si pa očitno prešprical

- Po drugi svetovni vojni je zagotovo zagresil stvari, zaradi katerih bi - mu danes lahko sodili v Hagu.

Tako je. Samo v Sloveniji je iz maja/junija '45 zakopanih kakih 50.000 sovražnikov in "sovražnikov"

- Dejstvo je ,da je naredil tudi ogromno dobrih stvari, ki pretehtajo - - slabe stvari.

A da pretehtajo? Kak argument?

-Takratnja Jugoslavija je v svetu uzivala neizmeren ugled.

Ovisno kje. V Afriki in Indiji. V Trstu in Celovcu so nas pa gledali tako, kot mi danes tiste reveže z ladje Sines, ki lačni demonstrirajo pred Izolskim pokopališčem.

- Nekje 10-15 let po koncanju 2. svetovne vojne so se tudi pri nas -razmere umirile.

Do takrat pa smo imeli izvensodne poboje, politična zapiranja. Goli otok, nacionalizacijo praktično vsega, poskuse nasilne kolektivizacije v kmetijstvu in pa, seveda, uvedli smo samoupravljanje. Cca leta '65 so postale kavbojke v Italiji (ki je bila po vojni približno enako revna kot Jugoslavija) vsakemu dostopen artikel, naši starši in stari starši pa so takrat prvič po 20 letih smeli v Trst (če so imeli denar, seveda)

- Lahko sklepam, da je takrat Jugoslavija bila d- emokracicna -drzava.

- (ZDA so takrat se imele uzakonjeno segregacijo)

Pri nas je bila kakšnakoli opozicija prepovedana, partija pa je pravi čas zaznala "odklone" in odstranila ljudi, kakršen je bil recimo Kavčič

- Niso se sezigale cerkve,

po cca letu '55 res ne več. Med vojno požgano v Žužemberku so smeli farani obnoviti šele po letu 1990.

- praznovali so se vsi krscanski prazniki.

Jaz se recimo spomnim, ko so "tazagnane" učiteljice napovedale kontrolke ali spraševale ravno na božič (ne pa na primer kak dan prej), na veliko soboto pa smo redno imeli športni dan

- Se moj pokojni dedek je lahko neusmiljeno simfal komuniste in to - - kljub temu da je bil takrat v Lj visoki občinski uradnik.

V letih, ko se ti tega spomniš, je režim že jemal vrag.

- Res je da zaradi tega ni bil delezen partijskih ugodnosti, ki bi -pripadale njegovemu položaju.

- Vendar ga zaradi njegove miselnosti ni nihce preganjal.

Poglej, mogoče pa ni mogel napredovati, ker svojih načel ni želel prodati partiji. Vendar tega ne moreš več izvedeti.

- Bratstvo in enotnost zsgotovo nista bila posiljena.

Ko sem jaz o tem začel razmišljat, nista več živel.

Filip

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Objavljeno: 06.05.2003, 19:32 Zadeva objave: FILIPU



Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Vesli me tvoj način razmišljanja.

Vidim da imava določene skupne točke. V globalu se verjetno celo strinjava.

V premislek in dodatni komentar ti posiljam par mojih misli:

Pravis kako so v Trstu in Celovcu gledali a nas. A se kdaj vprasas kako mi gledamo (oz. smo gledali) na Avstrijce in na Italijane.

Avstijci in Italijani so seveda zmeraj bili v nasih oceh izdajalci, Taljani pa se sedaj veljajo nekako hinavske, preračunljive, obracujejo se po vetru celo neumne.

Standard ki so ga uzivali takrat Italijani in Avstrijski so jim zagotavljali Slovenci, Hrvati, Srbi, Bosanci z shoppingom preko meje.

Osebno ne razumem politikov in gospodarstvenikov , ki so dopustili da je prislo do shoppinga preko meje.

Poglej si samo sedaj obmejne avstrijske vasice (npr. Lipnico +- po nemsko Leibnitz) ali pa kaksno Italijansko vasico.

Videl bos revscino, stagnacijo in izumiranje.

Opozicija v ZDA. Le kaksno opozicijo imajo v ZDA?

Ponovno trdim da v ZDA ljudstvo nizastopano v parlamentu. Zastopana so gospodarsko interesna zdruzenja - lobiji.

Le kako si drugace predstavljas da 70% amerikaNCEV meni, da so revni -revni zaradi lenobe?

Kar se standarda po vojni v Sloveniji tice sledece: KAj pa je vecina Slovencev imela pred 2.vojno?

Zenske niso imele volilne pravice, ljudje razen drzavnih uslužbencev niso imeli zdravstvenega zavarovanja, garali so cele dneve in so komaj shajali iz meseca v mesec, vecina je stanovala na podezelju in bila nizko izobrazena.

Na pogrebu marsala TITA je bilo rekordno stevilo delegacij.Iz apada in vzhoda. Ne vem od kod ti občutek da takratna Jugoslavija v svetu ni bila spostovana in cenjena drzavna tvorba.

Poglej na spletno stran www.titovvile.com. Tam bos točno videl kje in kako je bil sprejet J.B TITO.

Katero premoženje se sedaj krade? Tisto ki je bilo nacionalizirano, ali pa tisto ki je bilo ustvarjeno v času komunizma?

[Nazaj na vrh](#)



Prikaži objave od prejšnje:

Vse objave

Prvo najstarejše

Pojdi



[Seznam forumov](#) -> [Notranja politika](#)

Časovni pas je CET (Srednja Evropa)
Pojdi na stran [1](#), [2](#), [3](#) [Naprej](#)

Stran 1 od 3

Skoči na:

Notranja politika

Pojdi

V tem forumu **ne morete** dodajati novih tem
V tem forumu **ne morete** odgovarjati na teme
V tem forumu **ne morete** urejati svojih tem
V tem forumu **ne morete** brisati svojih tem
V tem forumu **ne morete** glasovati v anketi

Powered by phpBB 2.0.4 © 2001, 2002 phpBB Group

Avtor

Sporočilo

FGMB

Objavljeno: 06.05.2003, 19:35 Zadeva objave: naveza na prejsni članek



Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Ali se vsaj strinjava - da se sedaj ogromno krade?

[Nazaj na vrh](#)



Filip

Objavljeno: 08.05.2003, 17:24 Zadeva objave:



Pridružen: 17 Apr 2003
Objav: 4

Poglej, FGMB, meni se ne zdi, da se ravno strinjava.

Izhajam iz tega, da so bile po koncu druge svetovne vojne Italija, Avstirija in Slovenije (v okviru Jugoslavije) približno enako razbite in ruve.

Zakaj sta danes obe sosedi bistveno bogatejši? Ker sta se odločili za politično-ekonomski sistem, ki je boljši. Torej za demokracijo in tržno gospodarstvo, ne pa za komunistično diktaturo in državno vodeno gospodarstvo. To je preprosta zgodovinska resnica, se bojim.

Druga resnica je pa tudi ta, da je danasnji Sloveniji samostojnost na posredni način omogočila prav Titova Jugoslavija - kakršnakoli je že bila, Slo komunisti so sfurali federalizem in dosegli, da smo bili Slovenci po letu 45 v notranjih zadevah precej bolj avtonomni kot v stari YU. Tudi zato smo se lahko tehnično gledano leta 91 enostavno osamosvojili. To je zgodovinski uspeh, ne glede na to, da smo zaradi komunistične diktature izgubili Trst in tudi Korosko.

O tem, kako je bil pa Tito ugleden in priljubljen, pa ne bi zgubljal besed. Sej so ga tudi v Zahodni Evropi hvalili, ampak tisti ljudje niso imeli nobene zelje po tem, da bi živeli v državi, kjer te zaprejo, če nisi na »liniji«, kjer moras po kavbojke v Trst in in cakas v vrsti za pralni prasek

Filip

[Nazaj na vrh](#)



Hladnirog



Pridružen: 08 Maj 2003
Objav: 18

Objavljeno: 08.05.2003, 19:49 Zadeva objave:



Citat:

FGMB:

Se enkrat poudarjam, da ne zelim imeti pred svojim domom niti cerkve niti džamije.

Eh, tako mlad, pa tako nestrpen do stvari, v katerih absolutna večina Evropejcev vidi veliko vrednoto. Pa se ti ne zdi, da si se malo zmotil? Saj ne rečem džamija, to je v slovenskem prostoru zares pravi anahronizem. Toda cerkev... Cerkev bi ti pa zanesljivo prav prišla. V cerkvi lahko najdeš tihoto in mir, tam lahko moliš, tam si lahko pri maši, greš lahko k spovedi in dobiš odpuščanje svojih grehov... in še in še... Ej, kaj vse dobiš tam, česar nimaš! Gotovo si se s to svojo izjavo zelo zaletel, prijatelj moj. Nisi dovolj pomislil.

Bolj se naša mnenja razlikujejo, več imamo podariti drug drugemu. Zato se ne bojmo različnosti!

[Nazaj na vrh](#)



desni

Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 34

Objavljeno: 08.05.2003, 20:35 Zadeva objave: Re: FILIPU



FGMB je napisal:

Vesli me tvoj način razmisljanja.

Osebnostno ne razumem politikov in gospodarstvenikov, ki so dopustili da je prislo do shoppinga preko meje.

Na pogrebu marsala TITA je bilo rekordno število delegacij. Iz apada in vzhoda.

Ne vem od kod ti občutek da takratna Jugoslavija v svetu ni bila spostovana in cenjena državna tvorba.

Katero premoženje se sedaj krade? Tisto ki je bilo nacionalizirano, ali pa tisto ki je bilo ustvarjeno v času komunizma?

Teško bi rekel, da s čemerkoli kar si napisal strinjam. Vesel sem, da te takrat še ni bilo z nami, posebej še da nisi bil politik, ker bi bilo še slabše kot je bilo. Prve kavbojke sem dobil pri devetnajstih letih, ki mi jih je kolega s fakultete prišvercal iz Italije, cena pa je bila dva tisočaka. Bil je sin funkcionarja na dokaj visokem mestu na takratni hierarhični lestvici, zato je tudi imel potni list - drugi ga nismo dobili. Aja, to je bilo davnega '64 leta Ja, če misliš da je prisotnost na maršalovem pogrebu merilo spoštovanja ugleda Jugoslavije v svetu se najbrž motiš. Pogreba se se udeležili zvečine predsedniki neuvrščenih (in nekaj evropskih) , katerim smo denarno pomagali s sredstvi iz kreditov, ki jih je naša bivša država najemala po celem svetu. Dolg ob smrti Tita je bil okoli 25 milijard dolarjev. To mogoče pove vse.

Meniš, da je vso "bogastvo" Slovenije predstavljalo nacionalizirano premoženje. Nekaj malega res, vendar smo včasih tudi delali, ne samo danes. Poglej Velenje, Ravne na Koroškem, Novo Gorico - mesta, ki so nastala praktično iz nič. Eno iz žuljev rudarjev in delavcev Gorenja, drugo iz žuljev železarjev, Nova Gorica pa je nastala iz sredstev države (država to smo mi, so nas včasih učili) in kljubovanja Italijanom, ki so si prilastili staro Gorico. Zakaj bi jo imeli samo Italijani, če jo lahko imamo tudi mi? Pa LP

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Objavljeno: 09.05.2003, 0:38 Zadeva objave:



Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Nikoli nisem rekel da se v socializmu ni nic ustvarjalo.

Kar se Titovega pogreba tice sledece: Na njegovem pogrpu sta med drugim bila Margaret Techer in Sadam Hussein. Vec lahko izveste na spletni strani www.titoville.com

Poudaril sem da nikoli ne bom razumel zakaj takratnja drzava ni omogocila normalnega nakupa kavbojk oz. zakaj je bilo potrebno svercati iz Italije oz. Avstrije.

Vendar pa je potrebno tudi povedati in poudariti da nobena zapadno evropska drzava (" demokracicna ") ni omogocila nizjim slojem nakup nepremicnin na nacin, kot se je to dogajalo pri nas.

Poglejte sedaj v sosednjo Avstrijo! Kako skromne hiske imajo !!!

Nikoli nisem izjavil niti mislil da bogatstvo Slovenije predstavlja nacionalizirano premozenje. Ravno nasprotno; poudaril sem, da je premozenje, ki je bilo ukredeno med privatizacijo ustvarjeno za casa socializma.

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Objavljeno: 09.05.2003, 1:00 Zadeva objave: odgovor hladnirogu



Pridružen: 19 Apr 2003

Osebno nimam nic proti cerkvi - niti dzamiji.

Objav: 19

Niti z muslimani niti s katoliki nimam slabih izkušenj, prav nasprotno z obojimi se odlično razumem.

Vendar pa zelim imeti pred svojim pragom mir.
Nocem da mi mimo vrat hodijo procesije ljudi.
Verjetno g. Hladirog niste bili nikoli prisiljeni poslušati cerkvenega zvona oz. opoldanskega pozivanja veujocih iz moseje.
Po daljšem poslušanju vam oboje postane tecno in motece.

Se enkrat pa poudarjam da ne bi zeel imeti v svoji bilizini niti cerkve niti dzamije.
Moti me ze bliznja O.S in to predvsem zaradi kuhinje iz katere neprestano smrdi. Krik in vrisk otrok ni tako motec

[Nazaj na vrh](#)



Filip

Objavljeno: 09.05.2003, 10:06 Zadeva objave:



Pridružen: 17 Apr 2003
Objav: 4

FGMB, pa ti kar nekaj bluzis!

Kako moreš trditi, da se dobro razumeš tako s kristjani kot z muslimani, hkrati pa te blazno motijo njihova svetišča in verski obredi?

Meni pomeni, da se z drugimi (drogoverskimi, z drugačnimi navadami itd:) dobro razumeš, predvsem to, da spoštuješ njih in njihove navade. Torej, če živiš v mestu, kjer so cerkve (džamija tudi enkrat bo v LJ) ne moreš zahtevati, da tam ne zvoni, zato ker tebe moti..... to je čista nestrpnost in nedemokratičnost.

Zakaj je pa stari režim tako funkcioniral, da smo morali kavbojke in kavo švercati iz Trsta, doma pa smo na kredit gradili velike hiše, pa se mogoče lahko pogovoriš s svojimi starši. Kar vprašaj mamo, kako je čakala v vrsti na prašek, da ti je lahko prala plenice.

Filip

[Nazaj na vrh](#)



desni

Objavljeno: 09.05.2003, 11:38 Zadeva objave: Re: FGM



Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 34

Petindvajset let sem živel v bližini cerkve. Navkljub "komunističnemu zatiranju" je mežnar zvonil vzjutraj, opoldne in zvečer. Ura je bila vsakih petnajst minut, celih štiriindvajset ur. Stanoval sem v ulici ki je bila vsako nedeljo polna vernikov, ki so odhajali ali se vračali od verskega obreda. Interesantno - ničesar me ni motilo. Po končanem šolanju sem se preselil v kraj, kjer sem noč in dan poslušal nabijanje težkih kladiv in ropot iz bližnje železarne. To me je pa resnično motilo, pa čeprav mi je fabrika dajala kruh. In kaj sem dolga leta silno pogrešal? Zven zvonov.

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Objavljeno: 09.05.2003, 17:59 Zadeva objave: fILIPU



Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Zakaj sem nestrpen ce ne zelim poslusati zvonov cerkve in mujezinov?
Zakaj se ne bi mogel razumeti s kristjani in muslimani?

Motil vas je zvok iz bliznje tovarne kjer ste delali. Razumljivo...
Kdo pa rad dela....

[Nazaj na vrh](#)



Andrej2

Pridružen: 09 Maj 2003
Objav: 7

Objavljeno: 09.05.2003, 22:42 Zadeva objave: Re: josip broz tito



FGMB je napisal:

Po drugi svetovni vojni je zagotovo zagresil stvari, zaradi katerih bi mu danes lahko sodili v Hagu.
Dejstvo je ,da je naredil tudi ogromno dobrih stvari, ki pretehtajo slabe stvari.

Samo nekaj svojih pogledov na tvoje pisanje bi rad podal. Tipično geslo revolucije je, da cilji posvečujejo sredstva. Torej, najprej odstraniti vse nasprotnike, potem pa mirno vladati.

FGMB je napisal:

Nekje 10-15 let po koncanju 2. svetovne vojne so se tudi pri nas razmere umirile. Lahko sklepam, da je takrat Jugoslavija bila demokraticna drzava.

2. Jugoslavija ni bila demokratična država nikoli, saj je vse do svojega konca bila enopartijska, ki ni dopuščala drugače mislečim javnega delovanja. Jasni dokaz za to je delovanje UDBE še po demokratičnih volitva v letu 1990.

FGMB je napisal:

Niso se sezigale cerkve, praznovali so se vsi krscanski prazniki.
Se moj pokojni dedek je lahko neusmiljeno simfal komuniste in to kljub temu da je bil takrat v Lj visoki obcinski uradnik. Res je da zaradi tega ni bil delezen partijskih ugodnosti, ki bi pripadale njegovemu položaju.
Vendar ga zaradi njegove miselnosti ni nihce preganjal.
Se vec, ce ne bi pihal proti vetru bi mu zagotovo bilo dosti dosti lazje (lahko bi si kaj vzel kot so to storili in se pocenjajo drugi)

Na Kočevskem so požgali in porušili nekaj desetih cerkva. Da Jugoslavija ni bila demokratična pa lahko vidiš na primeru svojega dedka, zato še toliko bolj ne razujem, kako lahko misliš, da je bila Jugoslavija demokratična kot omenjaš zgoraj.

FGMB je napisal:

KAr se tice vojn na balkanu sledece.
Zacelo se je uvajati trzno gospodarstvo. Posledica tega je bila da so propadli veliki giganti. Nastala je kriza. V kriznih casih ljude delaju neumnosti, zal tudi zelo hude neumnosti.
Kako si je drugace mogoce razumeti blagoslovitev nemskih topov s strani Vatikana?

Vojna na Balkanu ni posledica uvajanja tržnega gospodarstva ampak ideje o Veliki Srbiji (in Hrvaški).

Ne razumem pa, kdaj je Vatikan blagoslovil nemške topove in kaj ima to opraviti z Jugoslavijo in vojnam na balkanu?!?!?!?

lp
Andrej

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Objavljeno: 11.05.2003, 9:27 Zadeva objave: Andrej-u 2



Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Papez je med 2 svetovno vojno blagoslovil nemske topove. To je bilo takrat uradno stališče cerkve, vendar to ne pomeni da so kristjani fasisiti. Po tvojem bi lahko sedaj kar vse kristjane označili s fasisiti,. S tem se osebno ne strinjam.

Kar se mojega dedka tice sledece.
Pihal je proti vetru, zato mu je bilo težko.
V bilo katerem sistemu pihaj prosti vetru - zmeraj omagas.
Tudi desni bi delali enako kot so delali komunisti.

Kar se tipicnega nacela revolucije tice sledece:
Isto nacelo se uporablja v kapitalizmu: Unici nasprotnika, potem pa mirno propagiraj svobodno trgovino.

Vec strankarska drzava - ali je res to demokracija?
Ali je demokraticno da lahko sedaj vsakdo izpostavi svoje mnenje - vendar ga nihce ne vzame na znanje?
Tipicni primer ZDA ali pa se kaksna drzava v Evropi: Naj demonstrirajo - to je demokracija.

Kar se balkanskih vojn tice sledece:
Napisal sem da vojne nastopijo v casu kriz. Res je da je ideja velike Srbije pri tem imela eno vecjih vlog. Vendar sem pa prepričan da do te ideje ne bi prislo ce drzava ne bi zasla v gospodarsko krizo, ki je bila povezana z uvajanjem trznega gospodarstva in imela za posledico odpuscanja. V takih razmerah se zmeraj isce krivca, na dan pa pridejo tudi nacionalisticne teznje in seveda MRACNI UM.
V tem smislu sem omenjal tudi Vatikan in njegovo vlogo leta 1940.

[Nazaj na vrh](#)



Andrej2

Objavljeno: 11.05.2003, 10:24 Zadeva objave: Re: Še zadnjič



Pridružen: 09 Maj 2003
Objav: 7

FGMB je napisal:

Po tvojem bi lahko sedaj kar vse kristjane označili s fasisiti,. S tem se osebno ne strinjam.

To je popolnoma tvoja misel, pri meni je ne boš nikjer zasledil. Še vedno pa nisi navedel, kdaj bi Pij XII blagoslovil kakšne nemške topove.

FGMB je napisal:

V bilo katerem sistemu pihas prosti vetru - zmeraj omagas. Tudi desni bi delali enako kot so delali komunisti.

Ti dve trditvi preprosto ne držita. Dokaz so mali ljudje, ki so v demokratičnih sistemih uspeli. Druge pa ni mogoče dokazati in so zato takšne trditve preprosta izmišljotina in laganje samemu sebi za opravičilo.

FGMB je napisal:

Isto nacelo se uporablja v kapitalizmu: Unici nasprotnika, potem pa mirno propagiraj svobodno trgovino.

Tudi to načelo ze zelo poenostavljeno, sicer pa je popolnoma drugačno od "cilj posvečuje sredstva", ki se je uporabljal v socializmu. Tu ne gre za ubijanje ljudi kot tam.

[quote="FGMB"]Vec strankarska drzava - ali je res to demokracija?

Ali je demokraticno da lahko sedaj vsakdo izpostavi svoje mnenje - vendar ga nihce ne vzame na znanje?[/]

Da, to je demokracija. Vsak lahko pove, kaj misli. Za tako pisanje bi še pred 15 leti za tabo vohljala UDBA.

FGMB je napisal:

Tipicni primer ZDA ali pa se kaksna drzava v Evropi: Naj demonstrirajo - to je demokracija.

Se popolnoma strinjam. V prejšnjem režimu so bile stavke prepovedane, sedaj jih ni, ker sindikati na tiho podpirajo vladajočo koalicijo. Ali si ti drugače razlagaš, da so bila pri nas praznovanja 1. maja s slovesnimi proslavami, pohodi, godbami, na Zahodu pa množični protesti?

FGMB je napisal:

Kar se balkanskih vojn tice sledece:

Vojna na Balkanu je posledica navideznega bratstva in enotnosti, ki se je zrušila takoj, ko so nekateri voditelji hoteli obdržati svojo glavo in nima veze z uvajanjem tržnega gospodarstva, ki se uvaja šele sedaj, po vojnah. Problem je v samem socialističnem sistemu, ki je temeljil na planskem gospodarstvu in ne na tržnem. Posledica pa je bila, za takratne ljudi, socialni mir, saj je skoraj vsak imel delo, zato pa to še danes plačujemo. Pozanimaj se, kolikšen je bil dolg rajne Jugoslavije do kreditodajalcev, pa ti bo bolj jasno.

Za slovo, lp, saj kot vidim, kljub argumentom mojega mnenja ne moreš upoštevati. Hvala Bogu, da smo v demokraciji, da lahko mirne duše pišem kritično tudi o vladajoči koaliciji. To je ravno bistvo, različnost mnenj, kar nas tudi najbolj bogati.

Andrej

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Objavljeno: 11.05.2003, 20:18 Zadeva objave:



"Ti dve trditvi preprosto ne držita. Dokaz so mali ljudje, ki so v demokratičnih sistemih uspeli. Druge pa ni mogoče dokazati in so zato takšne trditve preprosta izmišljotina in lažanje samemu sebi za opravičilo."

V kapitalizmu ne moreš uspeli drugače kot pa da nekoga pohodis. Konkretni primer: Veletrgovec posluje z dumpinskimi cenami oz. od dobavitelja zahteva da ostalim ne prodaja po enaki ceni. Male trgovince tako prrpadejo. Zagotovo to ni ubijanje - je pa unicevanje eksistence sibekejsega.

Kar se demonstracij tice sledece: V ZDA vlado sploh niti najmanj ne gane ce ljudje demonstrirajo. Pravzaprav v ZDA ni bilo nikoli proti vladnih demonstracij.

"Ali je demokraticno da lahko sedaj vsakdo izpostavi svoje mnenje - vendar ga nihce ne vzame na znanje?[/]
Da, to je demokracija. Vsak lahko pove, kaj misli. Za tako pisanje bi še pred 15 leti za tabo vohljala UDBA. "

Kaj pa pomaga ce lahko povs kar mislis - ne moreš pa nicesar spremeniti? Kaj ti pomaga ce lahko sedaj simfas vlado kolikor hoces - ne moreš pa spremeniti njihovega pocetja, ki je zagotovo skodljivo in arogantno?

Nisem rekel da je trzno gospodarstvo povzročilo vojno. Rekel sem, da se je zatadi uvajanja kapitaliza ogromno ljudi znanlo na cesti in robu preživetja. In v taksnih kriznih razmerah ljudje pogosto delajo neumnosti in bedatrije. Nikakor za vojno ne krivim vpeljevanja trznega gospodarstva.

Dolga je ranjka Jugoslavija imela relativno malo. Sedaj ga imamo mnonogo mnogo vec.

"Na Kočevskem so požgali in porušili nekaj desetih cerkva"
Res je, vendar so jih požgali zaradi tega ker so bile zatocisce sovraznikov oz. domobrancev.
Na stajerskem niso požgali niti ene. Ce me spomin ne vara borci NOB povabijo medse zmeraj mariborskega naslovnega skofa dr. Grmica.

[Nazaj na vrh](#)



Hladnirog



Pridružen: 08 Maj 2003
Objav: 18

Objavljeno: 11.05.2003, 21:44 Zadeva objave:



Citat:

FGMB: Verjetno g. Hladnirog niste bili nikoli prisiljeni poslušati cerkvenega zvona oz. opoldanskega pozivanja veujocih iz moseje.
Po daljšem poslušanju vam oboje postane tecno in motece.

Napačna predpostavka. Živim prav blizu farne cerkve, in moram izjaviti, da mi je zvonjenje zares prijetna pesem. Poleg tega sem kar več let živel nekje na jugu v bližini djamije, pa me prav nič ni motilo mujezinovo klicanje k molitvi. Eno in drugo je prijetno poslušati, če imamo srce za drugače misleče. Mnogim eno ali drugo mnogo pomeni, zakaj bi nas torej motilo? Razen v primeru bolezni, ko smo preobčutljivi na hrup... eh, to je pa tudi mogoče, da bi nas motilo.

Citat:

FGMB: Se enkrat pa poudarjam da ne bi zelel imeti v svoji bilizini niti cerkve niti dzamije.

Ne zavedate se, prijatelj, koliko izbuljate s tem. Bližina cerkve ali tudi dzamije nam približuje na nek način predmet verovanja, to je Boga. Mar Vi bežite od Boga? Ni to neznanska škoda?

Citat:

FGMB: Moti me ze bliznja O.S in to predvsem zaradi kuhinje iz katere neprestano smrdi. Krik in vrisk otrok ni tako motec

Eh, očitno ste zelo radi sami in občudujete izoliranost od drugih. Nič zato, tudi dobro. Uživajte v tem. Mene pač to ne sme motiti.

Mogoče pa Vam bo, spoštovani gospod, pa prav prišlo, če prišepnem, da jaz najdem največ miru in tihote v meditacijah v cerkvi...

Bolj se naša mnenja razlikujejo, več imamo podariti drug drugemu. Zato se ne bojmo različnosti!

[Nazaj na vrh](#)



desni

Objavljeno: 11.05.2003, 23:59 Zadeva objave: Re:FGMB



Pridružen: 16 Apr 2003
Objav: 34

FGMB je napisal:

"

Dolga je ranjka Jugoslavija imela relativno malo. Sedaj ga imamo mnonogo mnogo vec.

Na stajerskem niso pozgali niti ene. Ce me spomin ne vara borci NOB povabijo medse zmeraj mariborskega naslovnega skofa dr. Grmica.

Preljubo dete odpravi se v NUK, poišči kašen časopis tam nekje okrog iz leta '85 in ugotovil boš, da smo takrat bili dolžni cca 25 milijard US dolarjev.

Zakaj so po Štajerskem partizani požgali relativno malo cerkva? Zato ker pri nas praktično ni bilo kolaboracije, duhovne in intelegenco pa so Nemci takoj po zasedbi naših krajev izselili v Srbijo ali poslali v taborišča ⚠

Naj ti odgovorim še na očitek, da me je motilo ropotanje iz bližnje tovarne

..... češ, kdo pa rad dela 😊

Dete mi smo takrat delali, da so vaši stari imeli po letu '91 kaj krasti in vam mehko postlati ⚠

Avtor

Sporočilo

FGMB

Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Objavljeno: 12.05.2003, 17:37 Zadeva objave: desnemu



Moji "ta stari" niso niklomur nicesar ukradli. Vse kar imajo so sami ustvarili. Komunisti jim niso nicesar dali, se manj pa kapitalisti... Toliko za pojasnilo.

Druga zadeva ki jo moram pojasniti je sledeca: Ko primerjam socializem in kapitalizem, oz. prejsnji sistem in "demokracijo" ki jo sedaj uživamo iscem vzporednice. Zmeraj se sprasujem ali uživamo DEMOKRACIJO in blaginjo, ki smo si jo zamisljali pred osamosvojitvijo?

Kar se zvonjenja cerkve tice sledece: Ziveti ob stolnici in na 15 minut poslušati bitje zvona ni prijetno, se pa seveda clovek tega navadi, vendar ne po svoji volji oz. zelji.

Kar se poziga cerkev tice sledece: Pravilno ugotavljate da na Stajerskem med duhovscino ni bilo kolaboratorjev. Omenil sem da so partizani s kolaboratoriji po vojni obracunali - cerkve na Kocevskskem pri tem niso bile izjema.

[Nazaj na vrh](#)



Hladnirog



Pridružen: 08 Maj 2003
Objav: 18

Objavljeno: 12.05.2003, 21:06 Zadeva objave: Re: desnemu

FGMB je napisal:

Omenil sem da so partizani s kolaboratoriji po vojni obracunali - cerkve na Kocevskskem pri tem niso bile izjema.

⚠ Izraz kolaborator je tu pretiran in odraža veliko neznanje zgodovine ali pa načrtno potvarjanje zadev. Druga stvar, ki je naravnost smešna, pa je ugotovitev, da se je bilo potrebno znesti celo nad cerkvami, ker so kolaborirale s tujci. (mimogrede, komunisti so kolaborirali s stalinisti!). Resnica je pa v tem, da so komunistični krvavi revolucionarji hoteli čim bolj dotolči sleherno neboljševiško misel, da so hoteli narediti ubogljiv fevd, pri tem pa izbrisati celo spomin na drugače misleče. Zato pa so požigali celo cerkve in gradove in dvorce, pa četudi je šlo za kulturne spomenike. Krvništvo in barbarstvo gre očitno z roko v roki...

Dvomim pa, da ti o vsem tem sploh kaj veš. Ali pa vendarle, pa moraš samo govoriti drugače. ?

Bolj se naša mnenja razlikujejo, več imamo podariti drug drugemu. Zato se ne bojmo različnosti!

[Nazaj na vrh](#)



FGMB

Pridružen: 19 Apr 2003
Objav: 19

Objavljeno: 14.05.2003, 12:48 Zadeva objave: odgovor in pojasnilo predhodniku



Mogoce (zagotovo) se nisem dovolj precizno izrazil.

Po vojni so komunisti obracunali z vsemi ki so jim bili v napoto.
Izraz kolaborator sem uporablil, ker so bili pobiti v oceph pobijalcev izdajalci in sovrazniki rezima.
Priznam da se nisem pravilno izrazil.

Preprican sem da vsak rezim obracuna s predhodnjim.
Komunisti so obracunali s kapitalisti,
Cez cas bodo pa "desni" z "levimi", s to razliko da ne bodo izvajali pobojev (sodnih in izvensodnih).

Vsakdo dobi enkrat izstavljen racun za svoja dejanja, tudi komunisti in kapitalisti pri tem niso izjema.

Zanimivo bi bilo vedeti zakaj bi ce bi danes bile volitve vec kot 50 % ljudi volilo Kucana ?
Ce vec kot 50 % ljudi komunisti ugajajo - potem le - ti do vecine ne morejo biti slabi.
Ce pogledamo da je v Slo cca 60 % "levih" in cca "40 % "desnih" je situacija jasna.
V kolikor bi se upostebvla volja "desnih" bi se znasli v diktaturi manjsine.

[Nazaj na vrh](#)



anton

Pridružen: 08 Maj 2003
Objav: 18

Objavljeno: 10.09.2003, 11:45 Zadeva objave: nestrpnost



☹️Nestrpni v besedah ali dejanjih!? Kakor kdo in kakor kdaj. Verjetno obstaja vzrok za slabšalni "bosanc"?! , gotovo ne število nog in še kaj! Koliko vas pozna, iz osebne izkušnje, velikokrat slišano oz. povedano;recimo, a tega ne smem zato, ker sem "bosanc". V nekem oziru so bili privilegirani ravno zaradi "nevarnosti" biti nestrpen.Danes govoriti o nestrpnosti je malo čudno. V Sloveniji je čez 200.000 novih državljanov in 50.000 z delovnimi dovoljenji, raje še več."Jugoviči" so na številnih vodilnih položajih in.....
Konkretno džamija, pa ne zaradi Hasa in Muja, je pa nekaj drugega. Bolj gre za tradicijo "bivanja" kot za nestrpnost; je pa verjetnost, da jo bo povečala!?

[Nazaj na vrh](#)



GenAs

Pridružen: 20 Avg 2003
Objav: 4
Lokacija: Ljubljana

Objavljeno: 26.10.2003, 11:44 Zadeva objave: Re: FILIPU



FGMB je napisal:

Standard ki so ga uzivali takrat Italijani in Avstrijsci so

jim zagotavljali Slovenci, Hrvati, Srbi, Bosanci z shoppingom preko meje.

Poglej si samo sedaj obmejne avstrijske vasice (npr. Lipnico +- po nemsko Leibnitz) ali pa kaksno Italijansko vasico.

Videl bos revscino, stagnacijo in izumiranje.

ad 1. Pa ne da so obogateli s kavbojkami, šuškvanci, ... in podobnim poflnom! A zato smo sedaj Slovenci "bogati", ko Hrvatje ob meji na naši strani tako pridno "šopingajo"? Pardon, nehali so in zdaj je grozno!

ad 2. Poglej si tudi naše obmejne vasice v Prekmurju ob madžarski meji!

[Nazaj na vrh](#)



zdenko

Site Admin



Pridružen: 04 Dec 2003

Objav: 144

Objavljeno: 09.12.2003, 13:13

Zadeva objave:



Kot kaže je razprava o džamiji povsem zamrla. Ker pa je včeraj oziroma danes nekoliko čez polnoč, mestni svet občine Ljubjana požegnal spremembo urbanističnega dokumenta, ki bo omogočil, da bodo investitorji ob Cesti dveh cesarjev zgradili muslimanski versko-kulturni objekt z minaterom, je pričakovati odzive javnosti.

[Nazaj na vrh](#)



Sine



Pridružen: 29 Apr 2003

Objav: 236

Lokacija: Na goratem Balkanu

Objavljeno: 09.12.2003, 15:39

Zadeva objave:



In NSi, je spet stisnila rep med noge in odšla samo zato, da ne bo kaj "kriva".

Življenje je poetična subverzija!

[Nazaj na vrh](#)



zdenko

Site Admin



Pridružen: 04 Dec 2003

Objav: 144

Objavljeno: 18.12.2003, 9:26

Zadeva objave:



NSi se ni skrila, temveč je nasprotovala oziroma še vedno nasprotuje zgolj iz človekoljubnih razlogov do svojih sobratov muslimanov. Zavedajo se kolikšne stroške si je Cerkev naložila na svoje breme za vzdrževanje vseh cerkva po Sloveniji. Bratom muslimanom so pač želeli pomagati in jim znižati stroške gradnje ter kasneje vzdrževanja velikega verskega objekta. Z molilnicami bi gotovo imeli manj stroškov.

TAKO GRE TO!

[Nazaj na vrh](#)



zdenko

Site Admin



Pridružen: 04 Dec 2003

Objav: 144

Objavljeno: 31.12.2003, 12:50 Zadeva objave:

Ta zelo desni Mihael Jarc, iz Liste za čisto vodo, ki rad kali vodo, nam ni postregel z referendumom za čistejšo podtalnico, temveč za versko čistejšo Ljubljano. Sprožil je postopek za referendum, da naj bi Ljubljančani odločali o usodi urbanističnega odloka, ki bi omogočil muslimanom, da si zgradijo versko-kulturni center. Namesto dejanske ekologije, se je odločil za versko ekologijo. Kaj pravite na to?

TAKO GRE TO!

[Nazaj na vrh](#)



aleš

Pridružen: 31 Dec 2003

Objav: 2

Objavljeno: 31.12.2003, 15:41 Zadeva objave:



Ni problem dzamija , ari, hetari, minareti ,podtalnica Problem ja denar , kler.
Obleka naj bo po lastni meri (kolko denarj tolko muzike)

[Nazaj na vrh](#)



Sine



Pridružen: 29 Apr 2003

Objav: 236

Lokacija: Na goratem Balkanu

Objavljeno: 31.12.2003, 18:36 Zadeva objave:



Aleš, ne boj se za denar, đamija ne bo rimokatoliška!
KAPIŠ D.O.O.

Življenje je poetična subverzija!

[Nazaj na vrh](#)



aleš

Pridružen: 31 Dec 2003

Objav: 2

Objavljeno: 02.01.2004, 1:33 Zadeva objave:



ko to prebiram vidim veliko netrpnosti ,pa nič strpnosti . nomenega truda , da bi se našla vsaj ena skupna točka. na kateri bi se dobile vse tri strani. Za mene je največji problem financiranje, tuj deonar, tuje ideje v verskih ustanovah je preklemsko nevarna stvar. Naši verniki pa katreilkoli naj si za svoj deonar po svoji meri postavljajo cerkve ali mošeje. Pri muslimani v Sloveniji sem cenil, da so bili tu, pa jih ni bilo videti. Bili so kar so bili za sebe. Zelo bi me motilo, da bi šel po cesti pa mad množico ljudi opazoval kakšne vere je gdo, ne kakše človek je. Do zdaj pa muslimani pri nas niso se vidneje ipostavljali in to sem zelo cenil tudi zato

podpiram gradnjo džamije z minaretom. velika nevarnost je da tisti donator iz tujine pride pa reče orostie ne razlagate koran pravilno. Tudi muftija bi moral bit iz domčih vrst na iz Bosne. Vera je za vernike pa tudi verski vodje naj bodo iz njihovih vrst.

[Nazaj na vrh](#)

 [profil](#)  [ps](#)

Prikaži objave od prejšne:

Vse objave

Prvo najstarejše

Pojdi

 [novotema](#)

 [odgovori](#)

[Seznam forumov](#) -
> [Notranja politika](#)

Časovni pas je CET (Srednja Evropa)
Pojdi na stran [Nazaj 1, 2, 3](#)

Stran 3 od 3

[Nazaj na vrh](#)

 [profil](#)  [ps](#)

Prikaži objave od prejšne:

Vse objave

Prvo najstarejše

Pojdi

 [novotema](#)

 [odgovori](#)

[Seznam forumov](#) -> [Notranja politika](#)

Časovni pas je CET (Srednja Evropa)
Pojdi na stran [Nazaj 1, 2, 3](#) [Naprej](#)

Stran 2 od 3

Skoči na:

Notranja politika

Pojdi

V tem forumu **ne morete** dodajati novih tem
V tem forumu **ne morete** odgovarjati na teme
V tem forumu **ne morete** urejati svojih tem
V tem forumu **ne morete** brisati svojih tem
V tem forumu **ne morete** glasovati v anketi

PRILOGA 2: FORUM DNEVNEGA ČASOPISA VEČER

Avtor: **Anzek** 22.1.2003 9:29:46

kaj si mislite o gradnji džamij v Sloveniji?

Jaz sem proti!

Avtor: **mohammed** 22.1.2003 10:49:14

salaam!!!

ال... .. بابش ملك مكيلع نوبعللي هي فام يرت تاشلاه يف تاي دوعس تانزب رودي و مسفن بع عتي دح

Avtor: **Abc** 22.1.2003 13:33:24

Ne čečkaj!

Če že nisi pismen, vsaj ne čečkaj!

Avtor: **a.k.** 23.1.2003 9:09:13

mora bit!!

đamije mora bit u sloveniji! mi smo isti verski skupnost ko rimskikatoliški!

Avtor: **Rešitelj** 24.1.2003 15:34:18

Mošeja

Imam super rešitev za vse slovenske muslimane. V propadlih prostorih jeseniške železarne bi naredili mošejo, namesto minareta pa, če se ne motim, tam že stojijo dimniki. Zakaj ne bi izkoristili že itak uničenega prostora?

Avtor: **abc**

24.1.2003 19:09:48

Število muslimanov v Sloveniji v zadnjih 10 letih

Naj bi se podvojilo. To bi moralo marsikoga zaskrbeti. Slovenija ni dovolj velika, da bi čez par desetletij delom svojega ozemlja priznavala razne avtonomije ali celo kaj drugega.

Avtor: **Mustafa**

24.1.2003 19:58:20

Salaam alejkum Mohammed

Lažeš, kar si napisal, ni res!!!

Avtor: **Vinklkugla**

24.1.2003 23:12:23

Religija

Naj lepo zgradijo in to s svojim denarjem. Zame je tukaj konec debate.

Avtor: **ATEIST**

24.1.2003 23:57:41

Dzamija Nr1

Naj lepo zgradijo in to s svojim denarjem. Zame je tukaj debata sele na zacetku.

Prvo jih naj po Bosni(Federaciji)obnovijo in napravijo nato se v (Rep.Srbski)in sele potem mogoce cez kakih 100 let naj spet zacnejo ponovno misliti na to da bi sploh obstajala možnost da se kaj podobnega pri nas naredi.

Avtor: **jaz**

26.1.2003 9:04:44

džamija - ne hvala!

A veste katero ime je bilo lani v Belgiji največkrat dano novorojenčkom? Mohamed Tako bo tudi čez nekaj let pri nas, ker tile muslimi se namnožijo tam kjer majo dobre pogoje. Potem pa še samo malo, pa bodo ženske kamenjane, če ne bodo nosile tistih njihovih rut, ramadan bo državni praznik, svinjine ne bo možno nikjer več dobiti, alkohol bo najstrožje prepovedan..... Kamele bodo pile vodo iz Rena - a ni to že nekaj časa nazaj izjavil Nostradamus??

Avtor: **Đamija my ass !**

26.1.2003 12:36:02

Džamije

Ja marija kaj pa ste vi mislili, da jim boste vi za džamije plačevali ???

Vi pogledjte Bosno in se vprašajte od kje jim preko 200 novo zgrajenih templjov...

Jaz bi reku panike ni ! Če je kakršno koli vprašanje odprto je to le dovoljenje za gradnjo...

Sicer pa vam, sala molekulcam samo tole: ne mi srat z vašo vero, če pa ta vera še rezervacije domene ni bila vredna (vir: www.sheikhs.biz)!!!

Avtor: **Đuro**

27.1.2003 18:44:06

džamija

to je kurac če ti neandrtalci muslimanski mislijo da si lahko zgradijo neke svoje temple naj se raje poberejo iz slovenije saj tukaj ljudje tega njihovega verovanja ne podpiramo naj gredo tja kjer jim bodo to dovolili vndar ne pri nas v SLOVENIJI

Avtor: **štajerc**

27.1.2003 20:23:51

marš!!

njihov mufti je danes na 24 ur v nekem tujem jeziku(na srečo so bili podnapisi) izjavil, da bo verjetno dobil denar iz Saudske Arabije. Večina teroristov 11.septembra je bila iz te države! nadaljni komentar verjetno ni potreben....

Avtor: **Ali**

28.1.2003 7:15:27

salaam!

Adalah perekat jernih dan mudah digunakan untuk keperluan sehari-hari di sekolah, di kantor, untuk pekerjaan tangan dan rumah tangga. Sangat cocok untuk segala jenis bahan seperti: kayu,kertas,kulit,besi,gelas,dll. Aturan pakai lihat tube!

Avtor: **Mustafa**

28.1.2003 14:14:21

Ali

Salaam! Zakaj klatis neumnosti?

Avtor: **mufti**

31.1.2003 9:30:15

mi trebamu čamije!

moramo da molimo alaha i treniramo teroriste

Avtor: **Še en ATEIST**

31.1.2003 10:30:58

džamija

Sem ateist in me vera sploh ne zanima, ampak spoštujem izbiro drugega. Če za govorimo o veliki demokraciji v Sloveniji, moramo spoštovati ustavne pravice ali pa je treba odprto povedat da nimajo vsi iste pravice (če imamo dovolj jajc za to). Kar se mene tice lahko gradijo kar jim pase in muslimani in židje in budisti.

Se nekaj, menim da je ta islam v Bosni in Turčiji dovolj OK, ker je drugačan od tega v Avganistanu.

Avtor: **Maxx**

6.2.2003 8:36:14

A cerkve vas pa nič ne motijo??

V času, ko se bijejo mesarska klanja na zasneženih vrtičkih pod bodočo džamijo s toplimi orientalskimi tepihi - ponujam v branje sestavek Doreta Tomažiča, objavljen v enem slovenskih časopisov 11. februarja 2001. Ko je bil objavljen, sem ga shranil, kajti v popolnosti in do fula ga podpiram, kapiram, podpišem in seveda prepisem (skoraj do fula):

NE VRAG, LE SOSED

Saj si menda znate predstavljati: lepo ležiš v topli postelji in sanjaš; zunaj je peklenski mraz, notri prijetno toplo, služba in budilka pa so nekje daleč, daleč za devetimi gorami in devetimi vodami.

Ali komaj sem se sedmič obrnil ter skozi sanje vsakokrat pomislil, kako fino je biti na počitnicah, že je zunaj zagrmelo in zadonelo.

"Žena, Turki!" sem skočil kvišku, kajti zunaj je nekaj bingalo in bongalo kot tristo hudičev. Kako je divji Turčin zašel v te ledene italijanske hribe, mi sicer ni bilo jasno, toda če človek takole razbija z zvonovi ob šestih zjutraj, že mora imeti tehten razlog. Drugega, razen da se bliža kaj hudega, pri najboljši volji ne vidim. Tolklo je najmanj pet minut in krave so mukale in deca so jokala .

Pardon, tisto o kravah se mi je najbrž samo zdelo, in tudi dete ni bilo naše, hvala bogu. Domačega visokoraslega sina takle romantičen zvonček prav gotovo ne more zbuditi. Pri njem brez možnarja in havbice ne opraviš ničesar!

Toda takšno je pač življenje. Mi smo kljub vsemu turisti, tako rekoč prišleki, in čimprej se moramo navaditi na domače običaje. saj kdo nas pa navsezadnje sili, da rinemo v mrzlo tujino? Nihče. Torej?

No, malo je krivo pa tudi vreme. Če mene vprašate, imam že raje doma takšno klimo, ki bolj ustreza mareli kot lopati, potem pa sedem v avto in si grem z veseljem ogledat zimo in kidanje v tuje kraje.

Bang, bang . Na, zdaj pa še uro tolčejo. Kaj v teh krajih, bog jih nima rad, ne poznajo budilk, da se morajo takole zgodaj zbuditi?

Ne vem, od kod ta klic bridkega poslanstva, ki ga začutijo nekateri, da je namreč treba vso noč ljudem dopovedovati, koliko časa že spijo. Bing-bong bing-bong bing-bong bing-bong, BANG, ura je ena, bing-bong, ura je petnajst čez, bing-bong bing-bong, ura je pol dveh, bing-bong bing-bong bing-bong,

ura je petnajst do (do koliko že???), bing-bong, bing-bong bing-bong bing-bong BANG-BANG, ura je dve in ob zori, mrhe presnete, dobite še koncert za zvonove in mežnarja .. -- -

Malo me je pa ob takšnih mislih, priznam, tudi sram. Zadnjič sem namreč na televiziji gledal, kako se v neki soseski pritožujejo nad zvonjenjem, pa jih je lokalni župnik z mrkim pogledom ozmerjal, češ da ta mili zvok lahko moti samo antikriste, komuniste, anarhiste in sploh. "Mi smo tu bili in bomo; vsi pa, ki ste prišli, se morate prilagoditi" je na koncu rekel.

Tako je!

Zato pravzaprav že komaj čakam, da v naši vasi, tik pod rodnim klancem, dokončajo novo cerkev. najprej so bile tod okoli srne in zajci in tihotni ptički, nato je med njivami zraslo nekaj hiš, nato smo prišli mi, se pravi naš klanec in sosedje - in čisto na koncu so pridrveli buldožerji ter začeli zidati nekaj, kar nekatere spominja na rafinerijo, druge pa na jedrsko elektrarno.

Mene ne spominja na nič. Mene zanima samo tisto, kar štrli nad vso to betonsko čarovnijo, in je špičasto in visoko in mu poučeni rečejo - zvonik. Nam bodo tudi potem nemara žugali, da se moramo prilagoditi nekim davnim običajem??

Bang, bong . Dojenček nad nami začne spet vreščati, kot bi ga drli. Gotovo kakšen antikrist!

Ampak na življenje je treba gledati tudi z optimizmom. Ko so v naši domači vasi

TU JE NEKAJ NEBISTVENEGA IZPUŠČENEGA

Nekoč, ko bomo imeli dovolj cvenka, si moramo najti kakšen samotni otok. Potem pa nanj izvoziti vse naštetu. Zvonike, zvonove in mežnarje, komuniste in antikriste, zatem pa še odpadke in kostno moko.

Če bo kaj prostora, nemara še sosede .

End of Document

Avtor: [Adolf](#)

14.2.2003 20:24:07

"Musote" v času ramadana pitati s svinjsko mastjo...

... in jih suniti v rit, da izginejo v svojo smrdljivo Bosno... Bush, daj, ni samo Irak leglo terorizma, temveč tudi Bosna...

Avtor: **stari**

5.6.2003 19:38:24

Proti!!

Za džamije v Sloveniji ni prostora, prav tako ni prostora za muslimane. Kar pa se tiče tistega članka, bi Doretu Tomažiču sporočil naslednje: Rimokatoliška cerkev na Slovenskem obstaja že tisoč let. Če mu kaj ne paše, pa naj gre v dežele Islama, tam ga bojo pa budili s klicanjem z džamije.

Avtor: **Emre Belozoglu**

5.6.2003 20:04:47

prokleti nacionalisti !

bodimo srečni da bomo dobili džamije !!! s tem bo Slovenija samo bogatejša še za eno novo kulturno ustanovo - ni lepšega kot raznolikost v sožitju !!!!

Avtor: [hrestač](#)

29.7.2003 14:19:45

h

A tako sožitje kot v Bosni ? Smrtna tišina.
Ali pa v Pakistanu, Indoneziji, Saudiji, Sudanu ? Pazi se malo, za laži ti lahko odrežejo jezik.

Avtor: **Fadila**

21.8.2003 19:50:56

Fuj, da vas ni sram!

Sem ostala brez besed nad tem, kako ste Slovenčki nestrpni in zaplankani!!!! Sram vas je lahko! In vi mislite, da ste nekakšni kulturni in razviti narod Evrope??? Povejte tisti, ki ste tako nestrpni, v čem ste pa boljši s svojo nestrpnostjo in skrajnostjo od muslimanskih fundamentalistov? Je sploh kakšna razlika med vami in njimi? Če želite videti, kdo je primitivec, se postavite pred ogledalo!!!

Avtor: **Kaj si mislite o gradnji dzamij?**

22.8.2003 15:49:13

Prisluhnite

Isto kar si vi mislite o uzivanju svinjskega mesa.

Avtor: [kaj te briga](#)

22.8.2003 17:21:25

armin

svinjsko meso jedo samo svinje a ne človek.

ti pametnjakovič mi samo eden dober razlog navedi da je svinjsko meso dobro?
se zdravniki ga ne preporočajo!

Avtor: [kaj te briga](#)

22.8.2003 17:46:47

dzamija

A tako sožitje kot v Bosni ? Smrtna tišina.

Ali pa v Pakistanu, Indoneziji, Saudiji, Sudanu ? Pazi se malo, za laži ti lahko odrežejo jezik.

da te malo popravim kolega.

ko ze nastevas te nastej se:Severno Irsko,Španijo,Izrael med te se lahko dodamo Slovenijo.

Ne vem zakaj bi Saudija rabla cerkev,ce je to sveta drzava in je 100% islamska drzava.Pa se Vatikan tudi nima dzamije zakaj bi Saudija imela cerkev.

O skrajnezih nima smisla govoriti ker jih je vidim tudi med vami veliko in nic niste boljsi od njih.

Pakistan vsaj dovoli da se cerkev zgradi(to pomeni da so eni za)tu pri vas pa nam niti ne dovolite da bi jo zgradili.

Mi smo vam lahko dovolili da bi v Sarajevu zgradili Mercator deset krat vecji od dzamije,pa nas nic ne moti.

Dobri smo samo ko mate kako korist od nas,takrat nas Imate za SLOVENCE(Zahovič,Karič,Branko Đurić ĐURO,Vugdali...)

Najbolj mi je bilo smesno ko so Jelinčiča vprasali kaj je za njega dogodek leta in ko je odgovoril sigurno to da je Slovenija dobila OSKARJA :):):).

Se tisto kaj smo si sami zaslužili,se tisto bi nam vzeli,ne da bi nam eno hiso dali da zgradimo,pa se to bi si zgradili s svojim lastnim denarjem.

SRAMOTA ZA VAS,NE ZA NAS!

Avtor: [adnan](#)

22.8.2003 18:01:24

dzamija

KO že govorimo o teroristih,da omenim samo da ste padli vsi na ameriško in židovsko propagando.

Se strinjam da so v ARABSKIH DRZAVAH tudi teroristi.

Ce vse skupaj nastejem niti 3000 mrtvih ni bilo v WTC-ju.

Takoj so začeli zahodni mediji govoriti o ISLAMSKEM terorizmu.

Se sprasujem zakaj niso ti isti mediji sporočalo nikoli o rimokatoliškem terorizmu(Nagasaki,Hirošima).

Libanon,ko so Izraelci dovolili kristjanom da pobijejo na tisoče nedolžnih palestinskih civilistov,druga svetovna vojna ko je Hitler iztrebil 6 milijonov samo židov da ne nastevam druge.

Zakaj ti isti mediji ne govorijo o rimokatoliškem terorizmu.

Danes govorijo o teroristih v Iraku,kolko se jaz spomnim ni irak napadel Amerike,Amerika je napadla Irak.

Nihče ni omenil rimokatoliškega terorizma na Severnem Irskem,nihče ni omenil da je španska ETA rimokatoliška teroristična organizacija.

Hvala!

Avtor: **Kaj te briga armin**

22.8.2003 23:01:19

Rimokatolik

Ti pravis da svinjsko meso jedo samo svinje a ne clovek. Sedaj mi daj en dober razlog zakaj bi te rimokatoliske svinje dovolile gradnjo dzamije v rimokatoliski dezeli. Imenujes nas za svinje, mi ti pa naj dovolimo gradnjo dzamije. Najbolje je da se izgubis iz Slovenije z tvojo dzamijo vred. Mogoce te bodo Srbi vzeli, seveda ce jih ne bos oklical za pravoslavne svinuje. Tuje vere ne spostujes. Zakaj bi mi tvojo?

Avtor: **Vernik**

23.8.2003 6:25:44

Djamija v Sloveniji????

Seveda, da bodo uspeli siptari zgraditi djamijo v Sloveniji, da se bo lahko hodil tam klanjat nas siptarski predsednik Slovenije J. Drnovsek, saj je vendarle sin siptarske matere. Zato pa molci z to zadevo in hinavsko vsiljuje za to gradnjo pri nam, morda ima polno svojih sorodnikov, ki cakajajo prit k nam.

Avtor: **BOSANAC**

23.8.2003 12:01:38

gggg

Isto kar si vi mislite o uzivanju svinjskega mesa.

Koliko jaz vem se zdravniki ga ne priporočajo in ne vem zakaj bi ga mi jedli.

Če ga ne jemo ne vem zakaj vas to moti.

Kaj vas odškodujemo kaj s tem da ga ne jemo.

Mislim da ni razlog v tem RIMOKATOLIK DA NE DOVOLITE GRADNJO DZAMIJE v tem,da nekdo pise da svinjsko meso jedo svinje.

Razlog je da ne spostujete tujega,to pomeni da še svojega ne spoštujete.

Vsi ti negativni komentarji kazžejo kolko vas je neciviliziranih.

KO ze pises naj izginemo doli!

CE si hodil v šolo in če si se malo spoznal na zgodovino(kolikor vidim nisi)tudi slovinci so se izseljevali v Argentino,S.Ameriko,Avstralijo....

Avtor: **Rimokatolican**

23.8.2003 13:53:56

Bosancu

Nas ne moti da vi ne uzivate svinjskega mesa. Ne dovoljujemo pa si komentarje na racun nas rimokatolicanov (tudi pravoslavcev) da smo svinje zato ker jemo svinjsko meso. Kraca je prezervirano meso in gre dobro z kozarcem dobrega vina. Za nas rimokatolicane je zelo uzitna. V rabi je ze cez tisoc let. Dobro gnjat so pripravili katoliski menihi v samostanih. To bosanac je zgodovina ki jo ti ne poznas ce si hodil v solo ali pa ne. Meni ocitas da se malo spoznam na zgodovino. Jaz jo za slovence pisem. Vem da to tudi ves ker pri Veceru imas prijatelje. Mogoce pa se samo predstavljas za Bosanca.

Avtor: **Razsodnik**

23.8.2003 16:34:27

Bosancu in Rimokatoličanu

Kakšne zveze imata obe religiji s prehrano.Muslimani so stari 1600 let,rimokatoličani pa 2000 let.Ni poznano,da bi Bog in Alah pisala jedilnike. Tega ni niti v Svetem pismu in niti ni v Koranu.

Fantje,pametni ste,davam že škoduje !

Avtor: **BOSANAC**

23.8.2003 17:56:09

razsodniku

V Kur`anu pise da muslimani ne smejo jesti svinjskega mesa.

to da ne pise to se motis.

Ce že govorimo o prehrani,nekdo je prvi zacel o tem pisati,pa sem samo odgovoril.

Avtor: **Rimokatolican**

23.8.2003 18:33:53

Razsodniku

Od kdaj Mohamedanstvo in Rimokatolicanstvo obstoja je nepomembno. Pomenbno pa je biti dober razsodnik in prepreciti diskriminacijo med religijami. Slovenci ne bomo pozabili da smo v nasi dezeli bili imenovani svinje po ljudeh ki smo jim dali zatocisce v Sloveniji. Tudi tega ni v svetem pismu in ne v Koranu. Takim razsodnikom Slovenci ne zaupamo ker vidijo samo to kar hocejo videti. O.Z.N. ima drugačna pravila.

Avtor: [BOSANAC](#)

23.8.2003 21:51:06

rimokatoličanu

Vidim rimokatoličan da nimaš bolj pomembnega dela, kot pa da si non stop za računalnikom in da se kregaš.

Hvala bogu da niso taki primitivci kot ti na oblasti.

O politiki in veri nimaš pojma.

Ti mi boš govoril nekaj o Kušanu, če ne veš niti kak se napiše in izgovarja Kuran.

Vem da te ne zanima!

Ne zanima te za to ker te ne zanima nekaj drugega razen tvojega!

Zaradi ene izjave, da samo svinje jedo svinjsko meso boš ti zaj postal nestrpen do drugega naroda.

Primitivc, da ti nekaj razložim!

Kolikor vem, še preden je to pisalo si ti bil proti gradnji džamije.

Žalostno je da na pragu 21 stoletja eni razmišljajo tako.

Avtor: **SRBOLJUB**

16.9.2003 8:30:23

Svaki neka ima svojo crkvo

Pa ako možemo imati mi pravoslavci svoje crkve u Sloveniji, zašto nebi imali i muslimani svojih džamija. Pa zar živimo u demokratiji. Na kraju krajeva, rimo katolici u Sloveniji izgradili su svoje crkve skoro na svakome brdu i u svakome selu, pa to nikome ne smeta.

Avtor: **PANTELIJE**

25.9.2003 15:20:39

SRBOLJUBU

IMA, BRE, PRAVOSLAVNA CRKVA U LJUBLJANI, KOD TIVOLIJA.

A PRE DRUGOG SVETSOGRATA, BILA JE, BRE, I U MARIBORU, NO ŠVABE SU JU SRUŠILE.

Avtor: **HRVATOLJUB**

25.9.2003 23:57:27

SRBOLJUBU

E, bre budalo jedna, srboljube! Jel srbima smetaju pravoslavne crkve u Srbiji?

Avtor: [Gico](#)

20.11.2003 12:15:20

NEDAJ BOŽE

Sploh ni varjante, da bi pustil Šipce, da zgradijo džamijo. Da se bojo potem vsak dan drli dol.... mamu jim jebem! Naj grejo nazaj, od kjer so prišli. Tu za njih ni in nikoli ne bo prostora. Rašamut

Avtor: **SRBOLJUB**

20.11.2003 19:43:58

ĐAMIJA

Muslimani će dobiti tek prvo džamiju u Sloveniji, mi pravoslavci imamo u Sloveniji dve ili tri crkve, a katolici imaju svoju crkvu na svakome brdu i u svakome selu. Pa dali je to pošteno i demokratski. Jebeš takvu demokratio.

Avtor: **Karantanec**

20.11.2003 23:28:29

Srboljubova demokracija in logika

Kako bi bilo da mi katolici postavimo cerkve in samostane na vsakem hribu in vasi v Srbiji. Hrvati naj bi imeli isto pravico.

Avtor: **Jozepy**

22.11.2003 17:53:31

Dzamija

NE,ne,ne,ne.....

Avtor: **Halid**

7.12.2003 23:48:57

džamija

Jozepy. Ko te šta pita?

Avtor: **Zmajči**

25.12.2003 16:00:01

Džamija

Čeprav sem rimokatoliške veroizpovedi mislim da nebi smelo biti razlik med različnimi verouzpovedmi..... če se lahko cerkve gradijo kot gobe po dežju,zakaj še oni nebi imeli svojega svetišča, saj so ljudje prav tako kot mi?

Pripišite svoj odgovor:

Ime:

E-mail:

Zadeva:

Sporočilo:

Novo temo odprite, kadar želite o njej razpravljati z drugimi obiskovalci. Prosimo, da se držite teme foruma in izpolnite vsa zgornja okenca. Uredništvo si pridružuje pravico do spremembe vpisanih tem in odgovorov.

PRILOGA 3: FORUM FAKULTETE ZA DRUŽBENE VEDE

Džamija - da ali ne?

Razpravna deska FDV: Razprave na teme izbrane s strani uporabnikov razpravne deske: Džamija - da ali ne?

Poslal-a [y](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 00:41

Zanima me kaj pravte...

Poslal-a [miha](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 11:02

proti njej!!! naj imajo prostor za molit, sam džamije pa ne!
perprosto

Poslal-a [fob](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 12:11

Enako. Proti. Prostori za molit so dost!

Poslal-a [Aco](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 13:40

Jst sm za in iz preprostga razloga:to je njihova ustavna pravica,ki bi jo blo treba spostovat. Ne vem za kaj se mnogi pocutijo ogrozene ze samo ob misli,da bi zgradili dzamijo.

Poslal-a [miha](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 14:10

ker je džamija versko-politični prostor!!!! to je to! sami so rekl da rabjo prostor za molit! dejmo jim ga! to nimam nč proti! sam džamije pa eostavno ne.

Poslal-a [ExBruc1](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 16:05

Ja lepo te prosim Miha a katoliska cerkev pa ni versko-politici prostor? Majo jo vsa vecja mesta (celo Zagreb) pa ni se v noben prislo do kaksnih problemov. Vsekakor si jo ob stevilnih katoliskih cerkvah zaslužijo. To je nekaj povsem normalnega, saj sedaj niti nimajo pravega prostora za svoje obrede. Tolerantnost do tolerantnih!

Poslal-a [katka](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 17:09

hojla! tudi meni se zdi, da jim pripada džamija, če imamo lahko katoličani cerkve, pa karkoli se že v njih dogaja ali ne dogaja, pa naj imajo tudi oni svoje prostore, pa karkoli že v njih počnejo. argument, da je džamija tudi prostor političnega udejstvovanja se mi zdi mal mim...se pa absolutno strinjam, da je nekje na obrobju Ljubljane in ne nekje v centru...

Poslal-a [miha](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 17:26

halo!!!!!!!!!!!! ma kje živite! sj sm reku cerkvev-kot stavbe kjer se moli je enako mošeji!!! to se pravi naj imajo muslimani prostore kjer lahko molijo! nč nimam proti , džamije pa ne! če še ne veste v džamiji velja popolnoma drug zakon kot v ustavi. mal si pogeljte dejstva predem kr neki pišete! poleg tega pa je džamija čista politična institucija (res da je v njej tudi soba za opravljanje mlitev), vendar je namen džamije popolnoma političen!

Poslal-a [rok](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 17:27

naj majo mošeje, džamije pa ne!!! miha pma prav!!

Poslal-a [knez](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 17:37

Vsakemu od vas, ki so vas polna usta tolerance, človekoljubja in besed o tem kaj nekomu pripada in kaj ne, bi iz dna srca želel, da bi preživeli en sam mesec v Rakovi Jelši, Fužinah, Jesenicah... Potem pa bi vas ponovno vprašal po vašem cenjenem mnenju.

Če o džamiji govorite iz toplega doma kakšne Slovenske elitne soseske in če so edini neslovenci tisti, ki jih vidite po televiziji, potem o problemu nimate pravice soditi.

Jasno da vam je vseeno. Saj nebodo džamije postavili sred Murgel ali Podutika!

Muslimani imajo drugačen način gledanja na svet. Ni na meni, da tovrstno pojmovanje na tem mestu ocenjujem. Toda na vsak način je naloga vseh tujcev, ki pridejo v državo, da kar se da spoštujejo običaje in navade države, ki jih gosti.

Džamija je predvsem politični center muslimanske skupnosti na določenem območju. S tem opravlja povsem drugo nalogo kot molilnica. Znani so primeri iz nekaterih Francoskih mest, kjer so muslimani, kot prevladujoča populacija na določenem območju, sredi njega postavili džamijo. To pa je sčasoma pomenilo popolno izolacijo teh predelov iz ostalega življenja. Tako je naprimer pravne spore, zaposlovanje, denarne in medijske zadeve... urejal lokalni verko/politični voditelj, mimo vseh inštitucij Francoske politične oblasti.

Prav tako dvomim, da si želimo videti prizore, podobne tem v Franciji, kjer sredi, za naše kraje popolnoma normalnega delovnega dneva, tisoče muslimanov pred svojo džamijo (ker je jasno premajhna), kar na najbližji cesti, ki je obrnena proti Meki opravlja svoje bogoslužje, v tujem jeziku,

ob glasnemu razbijanju nam popolnoma tuje glazbe.

...zgolj kot opozorilo...

Poslal-a [tolerantnica](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 18:05

ja q!sej vsak ma lohk svoje mnenje,sam če mam lohk svoje mnenje,pol to pomen,da ma vsak tut pravico izbrt svojo vero!pa kaj, a zdej pa če si musliman al pa karkol družga kot katolik,pa ne smeš met svoje cerkve, al kaj!?! Mislm da bi mogl met pravico tut do džamije!dej postavte se v njihov položaj-tut vi bi si želel met cerku v kkšni muslimanski državi,če bi že mogl tm živet!

Poslal-a [še preveč tolerantna!](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 19:16

Veste kaj,vsii vi kvazi tolerantneži. Mi moramo do njih bit tolerantni, jim gradit džamije, oni pa lahko rušijo stoletja stare kulturne spomenike, ker kao žalijo njihovo vero!!! Mi moramo spoštovat njihovo izbiro religije, oni pa lahko popolnoma dehumanizirajo pripadnike ostalih ver, češ da "neverniki" sploh niso ljudje in da jih je potrebno pobit (preberite si Arehovo knjigo Afganistan!). Toliko o tolerantnosti!

Poslal-a [miha](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 19:52

za tolerantnico pa tko dalje! nobern ne prav da ne smejo met svoje vere, pa molilnice! naj majo, kdo jim bran, sam džmaje na bodo mel! pa pika!!!knez respekt!

Poslal-a [Paradox](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 20:35

Evo mam problem demokracije. Ustava pravi da imajo lahko dzamijo. Narod ne. Ne smemo krsiti ustave right? Lahko pa narod kot vecina zamenja ustavo kajne? Demokracija. Narod rules. Mal se vse zmede.

Poslal-a [Žiga](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 21:18

Miha, tvoj (edini) argument je, da je džamija politični prostor. Tudi cerkve so - spomni se na referendum o oploditvi samskih žensk. Skozi usta župnikov že dolgo ne govori več Bog, temveč politika. Odpri oči. Pa ne enačite islama s fundamentalizmom, ta je tisti, ki ruši, ta je tisti, ki mobilizira. In ta je tisti, katerega se bojimo. Knez: ne bi preživel. Ker je to drugačna kultura, v kateri se ne najdem; to ugotavljaš tudi sam. In jasno, da bodo ekskluzivni do nas, saj smo tudi mi ekskluzivni do njih. Ves bleščoč govori o enakopravnosti - sprejetost je tista, ki kaj pomeni; sprejetost pa pomeni tudi odprtost. Ne bom te vprašal, ali si ti preživel, ker očitno ne govoriš na pamet in veš, kako stvari tam izgledajo. Vprašal pa te bom, ali ni tvoje mnenje zaradi teh izkušenj premalo objektivno in preveč posplošujoče?

Omenil si spoštovanje običajev in navad države. Kaj pa so navade naše države? Je to krščanstvo, so to krščanske vrednote in običaji? Očitno ne, kajti religija je ločena od države, in tako ne more biti del nje. Torej verjetno govoriš o običajih prebivalcev, navadah večine. Toda tudi oni so prebivalci, državljani; tudi oni imajo svoje navade, ki sicer niso prevladujoče, niso pa zato nič manj pomembne. Zaščita manjšin je prednostna naloga demokratične države - upam, da je jasno, da zaščita ne pomeni zgolj varnosti...

Sedaj pa še najpomembnejše: Knez, imenuješ jih "gostje", oziroma "tujci". In ostali; vsi poudarjate njihov zgodovinski antagonizem, njihovo kulturno različnost, nihče pa ne omeni njihove človeške enakosti. Niso tujci, niso gostje - so državljani; toliko kot ti, toliko kot jaz, in nič manj. Dokler jih imamo za drugačne, jih smatramo tudi za slabše, manj-eneke in nevarne. To psihološko dejstvo je temelj identitete; spermij kolektiva in jajčece sovraštva. Ecce homo, rojeno je človeštvo.

Poslal-a [Jure](#) v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 23:03

Očitno je da se tle got šopirite ljudje, ki očitno ne ločito (poznate) diametralnih razlik med krščanstvom in islamom. Za krinko tolerantnosti in svobode verstev dopuščate (7. člen ustave - Država in verske skupnosti so ločene. Verske skupnosti so enakopravne; njihovo delovanje je svobodno.), da se v našo kulturo in deželo prikradejo stvari, ki jih ne poznate, oziroma jim niste kos, tako v bistvu kršite 5. člen ustave, ki pa se ga omenja bolj redko, kot 7. (Skrbi za ohranjanje naravnega bogastva in kulturne dediščine ter ustvarja možnosti za skladen civilizacijski in kulturni razvoj Slovenije.)

Ena od velikih razlik med krščanstvom in islamom je v tem, da prvo ureja samo duhovni del naših življenj, za islam pa velja nekaj povsem drugega. Koran uravnava vse spektre življenja, od duhovnih, političnih, prehranjevalnih, slogih oblačenja, itd. Zato nikakor ne moremo primerjat krščanske cerkve in džamije. Sem za islamske molilnice, nikakor pa za džamijo, naj svojo pravico do verske svobode izkazujejo v molilnicah (naj si naredijo večje). Načrt za džamijo je v obsegu 24000 kvadratnih metrov postaviti islamsko središče s kulturnimi centri, zabavišči in prodajalnami, way beyond uveljavljanju verske svobode uglavn.

Pa ne mi spet začeti s ksenofobijo, ker to v mojem primeru ne drži, ker pač malo islama poznam, zato v tem primeru strah pred neznanim odpade. Pa nikar spet z zgodbicami ala tolerantnost pa to, sam tkole pogledjte, pride Slovenka v Iran, kaj se ji zgodi, če ne nosi njihovih tradicionalnih oblačil (tančic, pokrival, itd...)? Lahko jo zaprejo, obsodijo al pa še kj hujšega od tega po širiatskem pravu, najmanj kar jo doleti je javno zasramovanje. Mi pa v svoji deželi le zgradimo njihove versko-politično-fundamentalistično orientirane džamije, pa boste spet udaril po men, naj ne posplošujem, vendar, dejstvo je, da so v Angliji prav v džamiji našli pripravke za bombni napad, (pre)velike količine stupenih snovi in v njej aretirali skrajneže. Žal se (nam v prid) kaj takega v krščanskih cerkvah ne dogaja. Pa še to, kdaj bomo imeli mi v Iranu al pa Emiratih krščansko cerkev? Pa nikar nas ne primerjajte z Nemčijo, Francijo al pa kj podobnega, mislim, da vam ni treba posebi razlagat, da je v Nemčiji več kot 5.000.000 Turkov, v Franciji pa še več Alžircev. Zato mislim, da naših nekaj tisoč muslimanov lahko svoje potrebe brez problemov poteši v molilnicah (SSKJ ne pozna razlike med džamijo in mošejo), ki pa naj bojo malo večje, ne pa da namenoma ustvarjajo "kao" nevzdržno stanje, ki ga majo po telovadnicah, itd., če bi imeli res tako željo samo po molitvi, bi si že zdavnaj omislili večje prostore za molitev, za to pa ne rabijo džamije.

Pa lep toleranten pozdrav.
Jure

Poslal-a **Althusius** v nedeljo, 26. januarja 2003 ob 23:36

Itak! Pa dejmo pol še en 30 meterski kip Bude postavt, pa en azteški tempelj (de se slučajno ne bi kak potomci južnoameričanov počutili prikrajšane), pa en, rečmo tut 30 metersk totem (isti razlog kot v prejšnjem primeru, le za severnoameričane), ker Buda niti pod razno ne sme biti večji - enakopravnost pa te zadeve, pa še en 30 metersk minaret, pa 30 metersko sinagogo... Vse to bomo mi zrihtal!!! Sam koji k.... bo keš za vse te velike in pomembne in še kako tolerantne projekte prispeval? Verske skupnosti? Šala, šala...

Poslal-a **guljo** v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 00:04

Althusius: verjetn si mislu potomce Indijancev i guess?

Poslal-a **y** v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 00:18

Althusius: kdo bo placal? muslimanski verniki doma in v tujini. aja, pa jst nimam nc proti ce zgradimo tudi budisticni tempelj, zakaj pa ne? ce si ga bodo budisti zgradili...a mam kej proti? zakaj bi pa pol meu ti pravico si postavt bajto pa v njej zvet po svojih pravilih? zakwa? a to mene kej ogroza mogoce? za use: a Vas (with all possible respect)kdo sil, da boste mogli vi hodt v to dzamijo? zakaj ne pustite ljudem pravice, da zivijo svoje zivljenje po svojih pogledih? pa ne mi basat, da cerkev pa nima svojih pravil, ce ste tko krcscansko izobrazeni (da Jure nate leti) potem bi ze mogel poznati zapovedi nase drage velecenjene katoliske cerkve? glih tko jih ma pa dzamija. in zakwa jih ne bi imela? zakaj? a vas

to ogroza? se boste mogli vi ravnati po teh pravilih?? smesno. Jure, zelo zanimivo, kako si postavlja protargumente kar sproti nepremišljeno, dej se enkrat si jih preber (sej si jih sam napisal). strah pred drugacnim...strah pred neznanim... shit ej!

Aja, pa dragi Knez - dvomim da si biu kdaj v fuzinah pa v rakovi jelsi, ker bi vedu da prevladujejo tm srbi (sam sej zate je to use isto ane?), pa se oni majo pravoslavno cerkev... dejmo zrult ljudje... ane? peace people

Poslal-a [ezikel](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 02:12

Vsi, ki pravite "pa nisem nestrpen" ste najbrž le praktični, kajne. Seveda bolj praktično je, da ljudje še nekaj časa nimajo svojih prostorov, kot pa da bi se v Lj zgodil kak prometni zamašek. Tisti, ki podpirate molilnico ne pa džamije gledate na potrebe muslimanskega vernika skozi svoje (rimo-evro-karkršnekoli že) oči.

Ali samo zaradi tega ker cerkev ne pozna vsebinskega sinonima za džamijo, predpostavljamo da je muslimani ne rabijo? Ošabno!!!

Drgač smo bli pa v srednjem veku z križarskimi pohodi dost tolerantni ne.

Poslal-a [ExBruc1](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 02:44

Nekaj paradoksov, da nekateri mogoče dojamete, da je katoliska cerkev deluje tudi politično. Ali se je muftija Džogic peljal v kociji s kaksnim predsedniškim kandidatom? Ali je pridigal o tem koga voliti in delil listke Nove Slovenije? Je morda nasprotoval sprejetju referendumu o oploditvi zensk?... Jasno meja med družbenim in političnim je tanka oziroma je sploh ni. Jasno, ko cerkev pridiga v ustanovi o vrednotah in naprimer govori proti splavu stopa na politični teren. In ce ji pase naj to tudi pocne, toda ob tem naj se ne spreneveda priznati, da je stopila na političen teren. Jasno, meje med družbenim, verskim, polticnim... so zabrisane in to bi si najprej morali priznati. Peti clen ustave se da razlagati tudi drugace. Ce nekdo služi za Slovenijo in si zeli imeti svoj verski prostor zakaj mu tega ne bi omogocili? Po logiki nekaterih je zaradi t.i. preventive, ki jo tako poudarjajo Bushiji, kar najbolje da izženemo muslimane, saj ti sumljivi ljudje lahko vsak cas sprozijo bombo. Zaradi 11. septembra se je stevilo napadov na muslimane povecalo za kar okrog 1700% in taka pot prav gotovo ni prava. In pa argument kako delajo v Iranu. Ce nekdo dela slabo je dobro, da mu pokazas kako je bolje delati, saj drugace nikoli ne bo mogel uvideti kje gresi, ti pa ne bos cisto nic boljsi od njega. PS:Do kje si lahko toleranten?

Poslal-a [Jure](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 09:03

Stotič, kar dela Cerkev, to ni nujno tut načelo tiste religije, tko, da ne mešat verskih naukov islama, pa poseganja v politiko krščanstva, ker to je samo plod cerkvenih oblastnikov z željo še po večjo moči.

več kasneje...

Poslal-a [Internacionalac](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 12:56

Dosti žalostno je, da je precej študentov nestrpnih do drugih ver in kultur, ter poskušajo svojo nestrpnost in strahove racionalizirati z nekimi quasi-argumenti. Etnični Slovenci katoliške veroizpovedi si lastijo monopol nad teritorijem Republike Slovenije in temu se mora enkrat narediti konec. Raznim manjšinam in marginalnim skupinam je treba dati položaj enakopravnih akterjev.

Poslal-a [Patriot](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 13:58

Se povsem strinjam z juretom !

Ezikel,kaj so pa Turki delal pri nas ?

Poslal-a [dolfi](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 14:50

Sem proti ... 100% iz povsem praktičnih razlogov... Ne več če kaj potujete po svetu, ampak bi vas rad vidu, kako bi se počutili, če bi se vam ob oknu dru nek pridigar iz džamije, ki ob 2 zjutraj kliče k molitvi.... To sem namreč na lastna ušesa slišal v Dar es Salaamu (Tanzanija), v Maleziji in še kje.... Pač način s katerim kličejo k molitvi ... ampak ob vašem oknu, če imate slučajno smolo in živite tam blizu!

Poslal-a [Žiga](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 15:04

Jure: Pa saj razumeš! Tudi tisto, kar delajo fundamentalisti ni nujno načelo islama. Sploh pa krščanstvo in islam mešaš ti, ko ju primerjaš in iščeš razlike. In v tem islam izpostavljaš kot negativnega, slabšega, manj humanega. Kot prvo, kdo ti daje pravico? Kot drugo, ne religij, ne kultur med sabo ne moreš primerjati, saj, kot je rekel že eizikel, gledaš s svojega stališča. In imaš pri tem svoje Dobro ter svoje Slabo. Se bo pa treba odločiti: na eni strani govoriš o prilagajanju gostov navadam države, ki je nujno kot znak spoštovanja, na drugi strani pa očitaš islamu, da zahteva svoje navade tudi na tujcih. Argument, da država tujcem pač ne bi smela vsiljevati svojih navad ne vzdrži, saj to ni odvisno od države, temveč od trdnosti in prisotnosti kulture v vsakodnevem življenju. Nekje bolj, nekje manj. Nikjer pa ne boljše, nikjer tudi ne slabše.

Poslal-a [tolerantnica](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 15:16

jst mam vedno večji feeling, da se vi sploh ne zanimate več za argumente za al pa proti! itak skos sam podajate svoje mnenje, k je tolk fiksirano, da ga noben več ne more spremenit! Kar se pa tiče potovanj... ja sm vidla ze muslimane vseh vrst, sm če se ti lohok pod oknom vsak petek pa soboto dere kkšn pijanc, zakaj se pol nebi smel oni? Zato bi pa blo najbl ql, če bi bla džamija nekje v centru, ker noben nebi opazu razlike! Sicer se da pa z mal strpnosti vse rešt!

Poslal-a [Državljan RS](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 15:25

V tej debati moram pohvalit Žigo in ExBruca1, se povsem strinjam z vama. Dolfi, če je tvoj edini razlog hrup iz džamije, se zamisli malo nad svojimi argumenti, Po zakonu je namreč omejena jakost hrupa ponoči.

še preveč tolerantna: Ne vem če si seznanjena, ampak mi ne živimo v Afganistanu. Kje natančno pa muslimani rušijo stare kulturne objekte in dehumanizirajo družbo? Res je treba ločit islam in fundamentalizem.

Knez: praviš za smo zagovorniki iz elitnih sosesk. Zmota. Drugače pa poglej Danico Simšič. Živi v Fužinah, ki vsaj po zadnjih podatkih ni nek elitni predel Ljubljane. Ali pač?

Glede političnega delovanja v džamiji? ExBruc1, čisto prav imaš. Katoliška cerkev tu ni nobena izjema. Posebej Rode s svojimi provokativnimi izjavami ni prav nič boljši kot Jelinčič, samo je bolj dolgočasen.

Jure: A si res prepričan da kršanska cerkev ureja samo duhovni del ljudi? Zakaj pa hkrati ljudi poziva, naj se udeležijo referendumov in glasujejo proti oploditvi samskih žensk in za nato...? Res je v Nemčiji dosti več muslimanov, je seveda mnogo večja od Slovenije. Drugače pa je islamska skupnost v Sloveniji tretja če ne že druga verska skupnost po številu pripadnikov.

LP

Poslal-a [Državljan RS](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 15:26

Ja by the way, dosti vas, ki ste proti sploh ne omeni razlogov, zakaj ste proti. To je zaskrbujoče.

Poslal-a [tolerantnica](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 15:35

državljan RS:

končno neki dobrih argumentov...bojim se samo, da ne bodo padla na plodna tla

Poslal-a [miha](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 15:41

okej za vse ta pametne! hipotetično da pride do džihada! kj mislis za koga bodo potegnil muslimani, ja pa valda ne za slovence! sam ne mi jokati neke ustaven poravice pa blablabla! kokrat bo to treba še povedati, da jim noben ne brani vere, niti prostorov za molitev. zaradi mene jih lahko gradijo tudi zraven cerkve! sam džamije pa ne! mal si preberte kaj sploh džamija predstavlja pa tko dalje. tm je vera samo orožje!! to se pravi da je džamija čista plitična insitucija z svojimi zakoni! upam da boste končno razumeli!

Poslal-a [peter](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 15:42

men se zdi da ima miha prav!

Poslal-a [alenka](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 15:43

tudi jaz se strinjam za petrom in mihetom ,naj imajo molitvene prostore sam ne pa džamije!

Poslal-a [Državljan RS](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 16:52

Dragi Miha, očitno ti še vedno ni jasna razlika med islamom in fundamentalizmom, tvoje hipotetične izjave pa so nesmiselne. Hipotetično: kaj če bi se rimo-katoliška cerkev spet odločila za kakšno inkvizicijo? Misliš, da bi se ozirali na to ali si Slovenec ali ne, ali si moški ali ženska, čarovnik ali čarovnica...

Takšne hipoteze nimajo smisla, sicer pa je prava hipoteza tista, katera se da tudi zavrniti.

Alenka, lepo da se strinjaš z Mihom in Petrom, samo dobro bi bilo poznavanje religije ter razlik med njimi in znotraj njih... Zakaj ne džamije?

LP

Poslal-a [ExBruc1](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 17:24

Tudi ti Državljan RS si dobro napisal. Me veseli, da nas je vsaj nekaj takih, ki se ne bojimo drugačnosti. Če bi bili muslimani tako politično nevarni bi se najverjetneje že politično organizirali v stranki, zakaj bi zato rabili džamije? Sploh pa če so že tako nevarni, kot pravite jih je veliko boljše imeti na kupu, saj jih lažje nadzirate. Verjetno v Nemčiji sploh ne bi odkrili, če ne bi imeli džamij. Iz dela islamskih skrajnežev pa prav gotovo ne moremo posploševati na vse muslimane. Tudi katoliška cerkev vpliva na mnoge stvari (preberite si samo Opus Dei članke v Mladini <http://www.mladina.si/iskanje/?q=opus+dei>) da boste videli, da so nekatere stvari morda še bolj nevarne, kot islamski skrajneži, ki udarijo samo enkrat. PS: Ne vem, če ste že slisali komad Od ljudi za ljudi, toda predlagal bi vam, da enkrat poslušate besedilo pesmi!

Poslal-a [Žiga](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 19:25

Le en citat: "Vsi smo strpnji do drugačnej, dokler jih ni v naši okolici. Nič nimamo proti Kitajcem, dokler ostajajo na Kitajskem." Matjaž Hanžek

Poslal-a [miha](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 19:59

exbruc- ma dj si raj preber kj smo pisal predn kj tazga prbijes. nič nimam proti muslimanom, nč proti njiovi veri, nben jih domov ne podi, nben se ne nos, pa jin kao ne spoštuje sam pravmo da oni hočjo imet prostore za molit - ampak te prostori niso DŽAMIJA! enostavno, lahko si zgradijo prostore za molit, vendar temu džamija ni namenjena!

Poslal-a [ExBruc1](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 20:56

Ja, vi nikol nimate nic proti nikomur, samo da so dalec stran, podobno razmislja Haider, podobno je razmisljal Hitler...

Ti si pa preber razgovor z profesrojem na FDV in mi povej kaj delas s takimi izjavami na faksu. Poskusaj v svoj prav prepricati nase profesorje.

http://24ur.com/naslovnica/slovenija/20030124_2020013.php

Dzamija je teroristicna organizacija, ki je namenjena iztebljenju nemuslimanov, al v kaj me hoces prepricati Miha? Cesa se tako bojis?

Poslal-a **d-mashina** v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 21:01

Se pridružujem Državljanu, ExBrucu in y. Z veseljem bi napisal kaj svojega, ampak ste več ali manj povedali vse. Vse tiste, ki toliko poudarjajo političnost islama pa bi rad opozoril, da je razlika med Tanzanijo in Ljubljano in da Slovenija ni takšnih proporcev da bi lahko prosto po Prešernu prenašali izkušnje drugih mest na Ljubljano. Spet se pozna tisti večvrednosti kompleks (včasih zelo protisloven ali ambivalenten) klenih slovencev (namenoma z malo), ki večstoletno 'hlapčevstvo' slovenskega naroda kompenzirajo na tako aboten način.

Poleg tega pozabljate, da se Muslimani in na splošno vse družbene skupine obnašajo drugače kadar so v večini kot takrat ko so v manjšini. Džamija mogoče res je politični prostor... ampak samo tam kjer je islam prevladujoč. Enako je z kršanstvom, oziroma katolištvom če sem bolj natančen. Ko so v večini se zelo vehementno vključujejo v debate in svoje argumente utemeljujejo z vero, ko pa so v manjšini pa so praktično neopazni, njihov vpliv na večinsko kulturo pa je skoraj nič. Če se že tako radi primerjamo z izkušnjami drugih... a je Zagrebčan kaj manj Zagrebčan ker je tam zgrajena džamija? A je Britanec kaj manj Britanec ker je (%) prebivalstva muslimanov? Strah pred vdorom tuje kulture je individualni problem. Samo od vas je odvisno ali boste pustili da islam vpliva na vas. Strah pred džamijo je v resnici nesigurnost identitete tistih, ki se sklicujejo na neko tradicijo. In ne pozabite, da se število muslimanov z zgrajeno džamijo ne bo spremenilo. Islam je enako velika (kvazi)grožnja zdaj kot pa bi bila ob zgrajeni džamiji.

Veselo debato želim še naprej. Samo konstruktivne kritike prosim!

PS: Če bi moral izbirati med Rodetom in Djogičem, bi se prej lahko identificiral z Djogičem. S tako strategijo RKC ne bo veliko dosegla.

Poslal-a **Jure** v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 21:25

Žiga: kdo mi pa jemlje pravico???

Državljan RS: zaskrbljujoče je le to, da še zdaj ne ločiš religije od cerkve in s tem stvari, ki jih naročata (krščanska religija se ne vtika v druge spektre kot duhovne, cerkev pa meša štrene povsod, got it???). Pa seveda, kaj ti bom jaz katolik (inkvizitor - če si že tako nazadnjaški) govoril, saj vendar vsaka hipoteza, ki ni tvoja nima nobenega smisla, kajne. Inkvizicija je trajala le par stoletij, islam pa svojo politiko (to jim ukazuje koran) tako širi še danes, mi pa igramo napredno-tolerantno-liberalno Evropo, oni se pa grejo skrajni konzervativizem in fundamentalizem, ne vsi, vendar zagotovo več kot pa katera druga religija, ker njim pač to njihova sveta knjiga opravičuje, drugim ne. Če bi vsaj malo poznal koran, bi vedel, da je en od načinov širjenja islama pri njih zaukazan tudi z mečem. Če ne gre drugače, tega v Bibliji in hinduizmu ter drugih religijah zagotovo ne boš našel. Ker pa očitno tudi ne veš, kako je islam nastajal od Abrahama naprej, pa se na tem področju očitno nimava kaj pametnega za pogovoriti, dokler ne boš razširil svojega tolerantno-nepoznavajočga pogleda.

Ex Bruc: žal te moram razočarati, da se tut jaz ne bojim drugačnosti, sicer se mi pa zdi, da bi ti kot izkušen uporabnik razpravne deske (star maček) lahko vedel, da je največja nevarnost ponavadi skrita, potuhnjena, ne pa manifestna v politični stranki. Žiga je citiral Hanžka, nikar ne mešaj nejdgovih pogledov z našimi.

Podpiram Mihata pa lep pozdrav vsem...

Poslal-a [Jure](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 21:32

d-mashina: kje pa je islam prevladujoč, če ne v džamiji, potemtakem se bodo tam vedli politično, to pa lahko počnejo tudi na ulici, za molitev naj si zgradijo dodatne molilnice. Glede identifikacije, si se pa lepo zapletel, če je izbira med slovenskim jezikom in izkazovanjem nespoštovanja do naše kulture z namernim govorjenjem tujega jezika (Džogić zna slovensko, vendar noče govorit), potem sam izberem slovenščino. To pa seveda ne pomeni, da popolnoma podpiram Rodeta, da ne boš spet kaj prehitro sklepal, kar rad počneš.

Poslal-a [Jure](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 21:37

Še to bi dodal, vedno se govori o predsodkih, tudi gospod Debeljak (v linku, ki ga je dal ExBruc) govori o njih, vendar popolnoma v napačnem kontekstu. Slovenski janičar, turški vpadi, obzidane cerkve na Slovenskem (tabori), žal niso predsodki, ampak zgodovinska dejstva. Pomoje kar velika nespretnost gospoda Debeljaka.

Poslal-a [miha](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 22:04

jure zelo lepi si napisal!! se s tabo popolnoma srtnjam.nimam čisto nič za dodat, ker je že vse povedal!

Poslal-a [Žiga](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 22:17

Jemlje ti jo krščanska zapoved "Dont judge less to be judged!", če že nič drugega ne, oziroma če to priznavaš bolj kot nenapisane zakone strpnosti. Mislim pa, da bi razlog, da se vzdržiš sodbe moral najti tudi znotraj sebe. Sicer pa je Bruc Hanzkove besede čisto po pravici vpeljal v vaš kontekst - omenil sem ga z razlogom. je pa škoda, da se ne prepoznaš v njem. Kajti izgleda, da te ostali prepoznajo... To, da bi se namesto v džamijah politično vedli na ulicah, bi te pa prav gotovo zelo razveselilo. Premisli, preden kaj napišeš. Brez zamere, lp, Žiga

Poslal-a [ExBruc1](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 23:04

Ampak zanimivo Ziga, preden sem videl citat Hanzkovih besed, sem sam napisal enako. Torej nekateri razmisljamo zelo podobno.

Poslal-a [grega](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 23:05

e moj žiga mislm da bi ti mogu premislit kj pišeš! bebo!!! vse kr sta napisala miha in jure ma velik več smisla kot pa ti. sem ateist, in kljub vsemu mislom da džamija ne sme stati v ljubljani. razlog predvsem politični! vera nima tukaj nobene veze, in kot je rekkle miha naj imajo molilnice. če smo pa že pri tem je v krčanstvu molilnica kot prostor cerkev.! poleg tega pa krščanstvo ne obsoja nkogar in ni proti muslimanski veri. nasprotno pa muslimani skoraj da ne priznavajo nobonege oz. imajo vse za neprijatelje ki niso muslimani! zgodovinska dejstva pa govorijo zase. že samo zaradi tega kar se dogaja v svetu - teoristični napadi in tako dalje- delo muslimnov. lahko jim rečeš da so to skrajneži in blalbla, dejstvo pa je, da svoj navdih za te grozoze dobivajo iz vere! sala malajkum

Poslal-a [Jure](#) v ponedeljek, 27. januarja 2003 ob 23:39

Popolnoma pravilno Grega, Žiga poglej, Grega je recimo objektivn, ker ni versko obremenjen, oziroma nestigmatiziran (bolj kot midva) kot raziskovalec, zato ima njegovo mnenje večjo težo kot moje in tvoje, mislim, da se v tem lahko strinjamo.

Zanimivo Bruc, potem te Žiga enači z mano in podobno mislečimi, ker vidim, da se nisi uprl na nobeno točko mojih postov, bi lahko tvoj molk sprejel kot odobravanje?

Žiga: Nikogar ne obsojam, samo podajam svoje mnenje, ki pa ga krščanstvo nikjer ne omejuje... Nisi doumel konteksta glede političnega dejstvovanja, ki se je nanašal na d-mashinin tekst, pa še ustava je na moji strani, ker striktno ne prepoveduje kakršnihkoli javnih zborovanj, zato se lahko muslimani zbirajo po svobodni volji in izkazujejo svoja verska prepričanja, nikjer pa v ustavi ne piše kaj v prid džamiji. Sicer pa je tle tole pravniški problem, saj lahko isto stvar interpretiramo na velik načinov, tko, da ni nujno, da sta najini interpretaciji napačni al pravilni, zagotovo pa sta nasprotujoči si.

Poslal-a **Pongi** v torek, 28. januarja 2003 ob 00:29

In kaj bo že ena džamija naredila slabega? Slovenijo pripojila islamu? Spodbudila teroristične napade? Slovenci bomo začeli verjeti v Alaha in goreče prebiralni koran? Ne, že vem. Z oboroženim državnim udarom bodo muslimanski borci prevzeli oblast v državi. Da, sedaj pa vem. Vi, ki vam je "toleranca" drugo ime, ste se najbrž zgražali nad sestrami zaradi njihove "slabe kvalitete muzike" in se strinjate z geslom "južnake na jug". Aja, pa zna kdo naštet islamske vojaške širitve v zadnjih 100 letih. Hvala. Lp

Poslal-a **y** v torek, 28. januarja 2003 ob 01:54

Go Pongi! ExBruc, Žiga, D-Mashina, Drzavljan se strinjam z vami. Sam ne stekam Jure, Miha in ostali, ce mi lohk odgovorite, a boste mogli vi hodt v to dzamijo???? a vas bo kdo silu zvet po njihovih pravilih itd.? zakaj vas bo ta dzamija tok mocno ogrozala?? s cem? pa ne mi spet, da je dzamija politicni prostor, cerkev pa KAO ne... bedasto je govort, da je cerkev "samo" molilnica, v dzamiji, ki naj bi jo postavl v LJ se bo pa kr osnovala nova teroristična organizacija al kwa? jure, ko pravis da je locena krcanska vera in pa cerkev, (Jure:"krščanska religija se ne vtika v druge spektre kot duhovne, cerkev pa meša štrene povsod, got it???")zakaj pa pol ne bi zrusl vse cerkve, glede na to, da priznavas da je to tut politicni prostor? torej kje pravica katolikom da gradijo politicne prostore, muslimani jih pa ne smejo? zakaj se pol tut noben ne pizdi, da je prakticno na usakem hribu cerkev? pol pa dejmo dat tud katolikom "molilnice" (glede na to, da imajo muslimani za molinico 2,5 sobno stanovanje). mislim Jure, da bi bilo zate veliko bolj koristno, da se muslimani druzijo v dzamiji kot na ulici, ker tam bodo veliko bolj ogrozali tebe in tvoj napihneni ego.

Poslal-a **chamil** v torek, 28. januarja 2003 ob 01:56

kontra nato, za dzamijo, za eu, proti vojni, za mir!!!

Poslal-a **Tihi** v torek, 28. januarja 2003 ob 09:50

Podpiram gradnjo džamije, ki bo omogočila boljši razvoj enega dela slovenske kulture, ki bo omogočila drugačne poglede na moralo in/ali politiko od prevladujočih, ki bo pripeljala turiste in še izboljšala ponudbo orientalske prehrane v Ljubljani in Sloveniji. Podpiram gradnjo džamije, ker jo ima vsako mesto v srednji in zahodni Evropi, ki kaj da nase. Podpiram gradnjo džamije, ker si je državljani/državljanke, prebivalci/prebivalke Slovenije želijo in ker jo zahteva Ustava.

Poslal-a **knez** v torek, 28. januarja 2003 ob 10:10

O Bog, tihi! Ti pa neveš ne vem kok o tem kaj piše v Ustavi, a ne? Ustava prou NIČ ne ZAHTEVA gradnje džamije! V Ustavi piše, da je religija ločena od države, ter da so vse verske skupnosti enakopravne. Oba fakta držita, ne glede na to, ali muslimani dobijo svojo džamijo ali ne. Nebi pa držala, če bi bili muslimani kakorkoli preganjani ali zatirani, ali če bi jim bilo onemogočeno bogoslužje.

Gradnja džamije je po nekaterih interpretacijah celo protiustavna. Saj je v Ustavi jasno zapisano *(Skrbi za ohranjanje naravnega bogastva in kulturne dediščine ter ustvarja možnosti za skladien civilizacijski in kulturni razvoj Slovenije.)*, da mora/mo Slovenija, Slovenci, Vlada RS, Parlament... .. skrbeti za kulturni razvoj Slovenije, ter za ohranjanje in vsodbujanje Slovenskega kulturnega razvoja, kateremu pa je džamija v nasprotju; to je treba priznati, mar ne?

Poslal-a [Pongi](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 10:20

Knez tle si pa tok mim useku, da glava peče. Kaj je pravzaprav zate kulturni razvoj. Razvoj ene kulture ali multikulturalnost. Če mene vprašaš bo džamija pripomogla k razvoju kulture pri nas, da ne govorim o strpnosti. Ni nujno da so vsi muslimani neslovinci. Izolacija in zatiranje pravic drugih je bilo vedno nazadnjaško početje, ki ni prineslo napredka.

Poslal-a [Tihi](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 10:39

Dragi knez!

Če Ustava pravi, da so verske skupnosti v Sloveniji enakopravne, zakaj potem ena verska skupnost ima cerkve/džamije, druga pa jih nima? Zdi se mi pa, da enačiš katoliški razvoj z razvojem Slovenije, kar pa ni isto. Če so po tvoje "slovenski kulturni razvoj" hostije, rajthozne in pedofilija, potem se motiš. Zraven spadajo vsaj še obrezovanje, zavračanje alkohola in čevapčiči.

Poslal-a [Moica](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 11:23

jaz sem za obrezane!

Poslal-a [Patriot](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 11:26

Si pa zelo zgrešil tihi, a si spremljal kaj raziskave javnega mnenja, več kot 70% Slovencev in Slovenk je proti izgradnji džamije. In tako pač je.

Če ste gledal Trenja ste lahko slišal omenjenega muslimana, ki je po mojem zelo lepo povedal da je lahko srečen da živi v Sloveniji, kjer očitno ni take nestrpnosti proti muslimanom. Ne vem če se boste s tem strinjali samo človek je sam musliman in verjetno ve več o tem kako se drugi obnašajo do njega kot pa bruc in podobni. Zato pa naj ostane tako kot je, naj si zgradijo še kakšno molilnico pa bomo vsi relativno zadovoljni. Džamije in podobnih verskih in kulturnih centrov pa pač v Sloveniji še kakšne par deset let ne bo !

Glede Djogića pa samo to , naj najprej začne govoriti Slovensko, potem se pa sploh lahko začnemo z njim pogovarjati. Kot vidite je on sam lep primerek njihovega odnosa, zna Slovensko pa vendar noče govoriti Slovensko, ker je preveč ponosen ali kaj.

Jure, se popolnoma strinjam s tabo, samo z ateističnega vidika!

Poslal-a [Patriot](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 11:36

Pongi: kaj pa talibani v bosni ?

Poslal-a [Pongi](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 11:45

Kakšni Talibani v Bosni?

Poslal-a [d-mashina](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 12:32

Jure, repliko namenjeno meni si lepo obrnil sebi v prid. Podlost na vrhuncu. Sploh ne mislim komentirat, ampak se pošteno motiš če misliš, da jaz na zadevo gledam tako površinsko kot ti.

Poslal-a [Chicca](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 12:36

OK! Ogromno utemeljenih in tudi neutemeljenih argumentov....končnega sklepa pa kot ponavadi ni. In ga tudi še lep čas ne bo. Na tem mestu pa ne moremo za vse obtoževati ne slovenske 'kao' ksenofobije in tudi ne muslimanske mentalitete (pa naj bo kakršna koli že).

Kot sem sama dojela ste problem gradnje džamije prenesli s Slovenskih tal na svetovno razsežnost...iz česar lahko sklepam samo eno in to je - da je Islam očitno 'globalni' politični problem in ne le versko vprašanje.

Osebnost sem za enkrat še neopredeljena kar se tiče grajenja džamije v Ljubljani. Pa tudi to me zanima - zakaj ravno v LJ? (Mogoče pa je tu mišljena le ena od - kajti če ste pozorno spremljali Trenja, bi hoteli imeti kar 13! 'verskih prostorov' pa naj so to džemije ali mošeje v Slo.)

Kar pa se tiče vpliva na okolico... iz osebnih izkušenj (primerjava z BiH) vam lahko povem, da njihovi 'večerni obredi' oz. molitev, ki poteka zelo pozno ponoči (ali celo večkrat na dan)niso niti slučajno podobni zgoraj omenjenemu razbijanju pijančkov. V to molitev naj bi bili vključeni vsi verniki, zato pa poskrbi primerno ozvočenje... in lahko kar verjamete, da če bi bila džamija postavljena na skrajnem obrobju LJ, bi še vedno to molitev slišali kar do centra in še malo naprej.

Politična ustanova? To bi morali vprašati vernike (muslimane) same... Kar so tudi poskušali na Trenjih toda odgovora ni in ni bilo...

Ne poznavanje te veroizpovedi je še dodaten problem...toda kolikor sem jaz s tem seznanjena - neverniki (oz. vsi ne muslimani) nimamo pravice do vpogleda v koran (celo dotikati se ne bi smeli te njihove svete knjige). Naj torej verjamemo vsemu kar slišimo? Na kakšni podlagi pa?

....lahko bi še nadaljevala, toda moje subjektivno mnenje je le eno od mnogih...

No lep pozdrav vsem...tako tolerantnim, kot netolerantnim...

Poslal-a **Nick** v torek, 28. januarja 2003 ob 14:26

Proti! Saj majo molilnice.

Če še korana niso prevedli v slovenščino naj se kr je... .

Pač mal pa treba bit zaveden, pa tud če pravte da sem nestrpn, kaj čmo.

Poslal-a **Terorist** v torek, 28. januarja 2003 ob 14:29

Ma bolj da je ne začnejo graditi, tko povzročim požar na njihovem gradbišču. Dost jih mam , prvo tečaj slovenščine pol se bomo pa naprej menili. Tko je to.

Poslal-a **Državljan RS** v torek, 28. januarja 2003 ob 15:21

Žiga: super citat, z njim se lahko marsikdo poistoveti.

Miha: praviš da nimaš nič proti njihovi veri, očitno imaš, ker je džamija del njihove in ti ji očitno nasprotuješ. (paradoks?) Kaj pa ti bo neki islamist (fundamentalist - če se že posplošuje) govoril o njihovi lastni veri. Vprašanje, kje v Sloveniji vidiš islamske fundamentaliste, ki se zaletavajo v stavbe in podtikajo bombe? A misliš da je bilo pred in po inkviziciji pa vse vc najlepšem redu. (vzemi v roke učbenik za zgodovino). Ja, glede družbenih dejstev, grozodejstva rimokatoliške cerkve so prav tako dejstva.

grega: Tudi ti premisli, kj napišeš, bebo!!! Ne vem če ti je poznano, ampak največje genocide v zgodovini je izvajala prav rimokatoliška cerkev.

knez: glede tvoje interpretacije ustave, gradnja džamije temu nikakor ne nasprotuje in sploh ni protiustavna (vzemi v roke ustavo). Mogoče si med trenji slišal besedo PROTIUSTAVEN in jo vzel ven iz konteksta (zadnje čase se to dogaja zelo pogosto). Protiustavnen naj bi bil zavezujoči referendum, saj je ta pravica muslimanom ustavno zagotovljena, torej z vrhovnim aktom naše države.

Mojca: Sem obrezan. :-)

Patriot: Lahko ti rečem samo to, da si nacionalist in ksenofob (to je dejstvo)

Nick: Tvoje internacionalno ime se nikakor ne sklada s tvojim mišljenjem. Si prav tako nacionalist in ksenofob in ne vem zakaj ti je tako nujno koran prevesti v slovenski jezik. A mogoče misliš prestopiti v islamsko vero? No v tem primeru ti bo džamija še kako prav prišla.

LP

Poslal-a [Državljan RS](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 15:25

Hasan, sej ni res, da te noben ne mara. Aja, kakšno je pa tvoje stališče glede džamije?

Poslal-a [Sheena](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 17:16

Ne da se mi vsega brati, tako da samo odgovarjam, a sem za džamijo a ne. In sem. Zato, ker mislim, da imajo muslimani vso pravico imeti džamijo tudi v Sloveniji. Končno so slovenski državljani s svojimi pravicami in po mojem mnenju džamija spada zraven. Bi imela pa eno kritiko na Đogića zaradi (ne)uporabe slovenščine. S tem lahko le poslabša, kar se poslabšati da.

Poslal-a [Žiga](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 17:20

Jure: Hhm, kaj pomeni ta "versko obremenjen"? S katero vero pa naj bi bil po tvoje obremenjen, in zakaj? Sploh pa, dokler Gregovo mnenje ostaja mnenje ima natanko takšno težo, kot tudi tvoje ali moje. Imaš pa popolnoma prav, krščanstvo mnenja ne omejuje, to je, vsaj izven voda Cerkve ga ne. Ga pa prišepetuje, podaja, izraža - in se s tem udejstvuje ne zgolj religiozno, temveč tudi politično. Pa ne govori, da naj ne mešamo krščanstva s Cerkvijo; v tem primeru uporabljaš dvojna merila, ko na drugi strani islamistične vlade in institucije enačiš z islamom.

Chicca: mislim, da primerjava z BiH tukaj ne vzdrži. O hrupu govorim. Tu ne gre za nobeno potrebo, da bi vsi verniki slišali molitev, ker gre pač za veliko manjšino. In tu pride prilagajanje, ki je pač nujno, da bodo sprejeti kot člani družbe. Če se ne prilagodijo, jih bodo ljudje linčali. Javnega ozvočenja ne bo, v to sem prepričan.

Nick: Zaveden praviš da si. Zaveden kaj? Slovenec, državljan? Tudi oni so Slovenci, državljani. Kristjan? No, proti temu stališču pač nimam argumentov, ker gre za prepričanje o večvrednosti. Tu razum odpove. Če pa si morda samo pač, zaveden, si pač samo, kot je rekel že Državljan, nacionalist. Lp, Žiga

Poslal-a [Državljan RS](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 17:24

Slovenščina niti ni tako sporna izjava Đogića, bolj je sporna izjava o tem, da bi vsaka islamska skupnost morala imeti svojo džamijo (mislim da jih je nekje okrog 13). To je po mojem zelo razburilo javnost. Malce nespretno. Je pa nedvomno izjava v stilu, ki se ga ne bi sramoval niti Dimitrij Rupel.

Poslal-a [tolerantnica](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 18:34

ja kaj nej rečem!full sm razočarana nad vsemi izjavami proti gradnji džamije-očitno sm bla prevlika optimistka če ne celo idealistka, k sm mislla da so ideje o večvrednosti ene kulture (al pa vere če že hočte) stvar preteklosti!Take izjave bi pričakovala od starih in ozkogledih nazadnjakov ne pa od mladih bodočih "intelektualcov", kar nej bi vi študentje bli! Če smo v Sloveniji res tok ksenofobični, mi je vedno bolj jasno,zakaj me tok vleče v tujno!

Poslal-a [Jure](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 21:37

y: s tem svojim pisanjem direktno nasprotuješ 1.400.000 Slovincem, ki so kristjani (so se tako opredelili pred 5imi leti), aktivni oziroma pasivni, zdj pa razmisli, kdo je nestrpen, pa netoleranten.

Žiga: očitno me sploh ne poslušáš, problem je v tem, da v islamu ni ločnice med religioznim in političnim (vse uravnava koran - tega v krščanstvu ni!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!), ta pa je v krščanstvu še kako jasna, vendar jo v površnem pogledu lahko izgubiš, kar se dogaja tebi.

tolerantnica: samo en nasvet, preber si Samuela L. Huntingtona - The clash of civilizations... v tujino pa lahko spokaš že danes, če te tukaj vse tako moti, nikar pa ne izkoriščaj slovenskega zastonj šolanja, pol pa znanje pones v tujino, hinavka si.

Državljan: lepo bi bilo, če bi spremenil nadimek, ker s svojim pisanjem blatiš ime naše domovine...

Poslal-a [y](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 21:43

Jure Jure... razocaral si me, ti s svojim pisanjem samo dokazuješ svojo neizobrazenost, ce trdis da je v Sloveniji 1.400.000 kristjanov, no seveda, po mnenju cerkve jih je zihr tolk al pa se vec. Aja,pa zanima me zakaj mi nisi odgovoril na vprasanja? a so te mal zbodla?

Poslal-a [Tankist](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 21:53

Men kot prvo ni jasn, kje si je folk zmislu, da se bojimo islama in muslicjev. Džamija ne spada v ta kulturni prostor in zarad tega razloga, se je tut ne bo gradil. Če đogić noče slovenščine uporablat pa še tolk manj. Lahko smo ponosni na to, da v Sloveniji ni ne mošeje in ne džamije(nekakšna Festung Europa). Sploh je pa kriminal to, da če hočš postati musliman, se moraš najprej naučit bosanščine, da sploh kej razumeš kaj piše v njihovih verskih knjigah. Pa zakaj škos omenjate Cerkev zravn? Cilj islama je islamizacija celotnega sveta, brez obzira na sredstva. Če je kdo gledal Trenja je bil tam tudi gospod Jarc. Ko so šli on in drugi z letalom v Džedo v Savdski Arabiji(večkrat) so jih na mejnem prehodu na letališču obravnavali kot živino; Korejce, Kitajce ipd. pa so celo preteпали in to samo zaradi tega ker niso bili muslimani. In to v 80-tih letih 20.stoletja. To mi je povedal moj oče, ki je bil takrat zraven. Pa če pomislite da hoče Savdska Arabija financirat vse skupaj. Ne pravm, da bi zdej kr začel Slovence pretepat pa to, ampak, da je to samo začetek. Zmer več bojo hotl met, pa zmer bol se bojo zapiral v te svoje "kulturne centre" in izvajal neko vzporedno kulturo. V Nemčiji majo 2 milijona turkov, pa milijon kurdov, zdej verjetn že več, pa glejte kaj delajo: v svoja "območja" sploh nobenga ne spuščajo, za njih veljajo druga pravila,... Nikakor pa ne razumem žensk(državljanek RS), da podpirajo tako religijo, ki žensk ne mara kaj preveč.

Poslal-a [Jure](#) v torek, 28. januarja 2003 ob 23:41

Žal sinko Y, to so podatki, ki jih je objavil POPTV ta teden (res, da so stari 5 let), če bi bil ti mal bolj izobražen, bi to lahko vedel, kajti to je bilo napisano poleg tistega, ko so obravnavali število katolikov, pravoslavcev in muslimanov v Sloveniji, mislim, da problem ne leži v meni... kakšna vprašanja pa so to, vsekakor ne taka, ki iščejo odgovore, temveč le provokativna, saj sem na skoraj vse že odgovoril v prejšnjih postih, zato se prosim ne poveličuj in si pripisuj zaslug za kakršnakoli zbadanja, ki to niso.

Podpiram Tankista.

Poslal-a [Tihi](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 10:37

Dragi Patriot!

Če misliš s 70 procenti televoting, ki so ga izvedli na POP TV seveda veš, da gre tu za to, da televizija zasluži, ne pa za to, kdo je za ali proti. Drugače pa, ker smo po ustavi vsi enaki pred zakonom, je dovolj da je eden za džamijo in 99,999999 % ostalih proti. Kar pa se patriotizma tiče, se strinjam z Oscarjem Wildom.

Poslal-a [Tihi](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 10:42

Patriotu, Fobu in ostalim!

Ne vem zakaj mislite, da vi ali kdorkoli drug lahko "dovoli" ali "prepove" gradnjo džamije? Tu ni kaj za dovoljevat. Tudi to, da moramo brati vaše umotvore na tej razpravni deski gre marsikomu blazno na živce pa nič ne more zato. Bistvo demokracije ni, da so drugi "za" ali da je večina "za" ampak, da se z ustavo in zakoni določijo pravice, ki veljajo za vse, ne glede na barvo kože, spol, politično, versko prepričanje, ...

Poslal-a [tolerantnica](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 10:57

samo v odgovor Juretu:

zard takih ljudi kot si ti me vleče v tujino-ampak na srečo pa niso vsi taki kot ti!!!in zato še vedno vstrajam v tej prelepi deželi Sloveniji!

Kar se pa tiče zastojnskega šolanja,sm pa by the way izredna študentka, tko da ta nš fax plačujem tko kot bi katerega koli v tujini(s tem da se za tujino da dobit tut dost dobrih štipendij od države!)Sicer pa mislm da ni cilj razvoja Slovenije da se vsi Slovenci zaposlimo doma,ampak da svoje znanje poneseemo tut v tujino!Ti lohk isto nrđiš s svojo netoleranco!!!
pa brez zamer,lp

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 11:01

Tihi, ja se zavedam da je bila ta številka pridobljena z televotingom na POP Tv samo številka ni daleč od realne, ker se v večini raziskav/anket na to temo pojavlja procent okoli 65 % ali več, tako da je volja ljudstva na tej temi jasna.

Sam nisem rekel da si vzemam pravico, da prepovem gradnjo džamije, ampak sem izrazil le svoje mnenje na to temo. Glede na to da pa večina Slovenskega naroda nasprotuje tej gradnji se pa lahko to gradnjo pač prepove. Saj bomo tako ali tako spreminjali ustavo, bomo pa še kakšen člen dodali, ki bo urejal to področje. Ustava in država morata služiti narodu in ne obratno.

Žiga: Slovensko državljanstvo lahko dobi skoraj vsak, pa zato še ni Slovenec !

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 11:04

Ne vsi, večina pa tolerantnica ! Ampak to je že druga tema !

Poslal-a [Tihi](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 11:50

Dragi Patriot!

Tudi Hitler je spreminjal ustavo in državo, da je služila narodu, pa Milošević, ... Država ni več v službi narodu, ker ni več klasičnih nacionalnih držav. Če pa misliš, da lahko na tej točki spremeniš ustavo pa kar izvoli. Postopek je znan. Samo, ne vem, če te bodo potem sprejeli v NATO in EU, mogoče te bodo vrgli ven iz Sveta Evrope in OZN. Ampak saj ni važno, a ne? Glavno, da smo na Slovenskem mi gospodar.

Poslal-a [ezikel](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 13:28

Miha: naj se spustim na tvojo raven in ti povem da si debil. Ne le da po razpravni deski razširjaš nestrpnost, ampak kažeš tudi tipične simptome multiple osebnosti. Ne vem zakaj imaš občutek, da moraš potrditi samemu sebi. Očitno je, da so Miha, Peter in Alenka ena in ista oseba, in sicer ena oseba, ki bi nujno morala na zdravljenje. Danes imajo tudi za to zdravnike. Če si FDV-jevc-ka, me je sram, da sem študent iste fakultete kot eno tako nedoraslo, infantilno in retardirano bitje. Dokaz: miha poroča ob 15:41, peter mu ob 15:42 pritrdi in že ob 15:43 oba pohvali Alenka. To je bolno!!! in neverjetno otročje

Poslal-a [ezikel](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 13:31

Sem še enkrat pregledal in ugotovil, da ima miha vsaj 4 osebnosti. Prej naštetim lahko dodate še roka. Over and out!

Poslal-a [IRGUN](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 13:40

Tankistu v odgovor: ne strinjam se s tabo, da islam ne mara žensk. Islam prav tako potrebuje ženske, ker so pač nujen člen v verigi "proizvajanja" potomcev. In da to ostane tako, jih strpajo v hiše, oblečejo od nog do glave in pustijo v veliki večini neizobražene. Prav te ženske so zelo pomembne, ker so nosilke kulture, tradicije in običajev. Ne sme se jih izobraziti, ker drugače bi se uprle in tega ne bi več počele.

Kar pa zadeva gradnje molilnice ali džamije: Tudi islam ni enotna vera, je več ločin in ene so pač bolj fundamentalistične kot druge. Ima pa islam eno skupno lastnost. Zabrísana je ločenost med državo in religijo in tega se zahodni svet boji. Prav tako vsi vedo, da ko je enkrat tak objekt zgrajen lokalne oblasti nimajo vstopa vanj.

Poslal-a [hasan ibn saba](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 14:56

Ja HALO! A lahko moje izjave prosm pustite gor in pri miru? Zakaj NE? SM napisal: Zakaj me noben ne mara:P

Državljan RS: Nisem še povsem prepričan. Ne uspe mi sešteti vseh argumentov in izračunati:P Še razmišljam.

Se strinjam, da je to njihova ustavna pravica in da bi jo morali imeti. Zame je vprašanje, koliko to ogroža slovensko kulturo in njen obstoj dolgoročno. Sprašujem se tudi ali je smiselno govoriti o slovenski kulturi, ali kulturi

katerekoli države dolgoročno. Poskušam ocenjevati situacijo, brez strahov pred muslimani ampak vseeno z mislijo na ohranjanje slovenske kulture. Take kot je. Sem malo konzervativen.

Kar se tiče džamije. Treba je razčistiti kolikšna je njena kulturna vloga in kolikšna religijska. Samo primer poseganja v kulturo.

Poleti sm bil v Republiki Srbski. Mesto Bijeljina: mesto je že vedno pretežno srbsko. V njem je zelo majhen delež muslimanov (mislim, da okoli 15-20%) ostali so pravoslavci, Srbi. V mestu je samo ena pravoslavna cerkev in sedaj že 8 džamij. Se še gradijo. Vsi muslimani imajo povprečno 3 otroke, srbske družine pa 2. Kakšno bo to mesto čez 100 let? Tega se bojim tudi v Sloveniji. Sicer pa menim, da to tukaj še ni možno ampak sčasoma... Saj je rekel Džogić, da nameravajo kasneje zgraditi več džamij. Kje je meja? Verjetno je ni. A kaj to pomeni za našo kulturo in za nas. Nekaterim je vseeno, nekaterim ni.

Toliko za sedaj.

PS: ZAmerim Džogiću, da je govoril v bosanščini. Se kaže, da se nimajo nobenega namena prilagajati drugim kulturam.

PS2: Prosim vzdrževalce razpravne deske naj vrnejo sporočilo nazaj, če ga preuredijo.

Poslal-a [d-mashina](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 16:14

Nekateri gredo na tej deski preko vseh mej dobrega okusa. Za trenutek sem pomislil da je Jure v resnici F. Rode, ko maha z nekimi številkami o številu katolikov v Sloveniji. Ampak nima smisla trošit energije. Lahko samo upam, da taki kot so Tankist, Jure in podobni nikoli ne bodo prestopili slovenske meje, ker so Sloveniji v sramoto, čeprav so sami zase verjetno tako popolni ker so Slovenci in politično korektni da jih zaboli ko samo pomislijo na to. Vsaka vaša izjava pa je v posmeh vsem idealom človekovih pravic.

Še enkrat: samo od vsakega posameznika je odvisno koliko bo druga kultura negativno/pozitivno vplivala na njega/njo. Družba ni zaprt sistem.

Poslal-a [miha](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 16:19

d-mašina, če bi imel šanso bi te deportiral, hahahahaa

Poslal-a [Državljan RS](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 16:27

d-mashina: kar pustimo jim naj prestopijo mejo - VEN iz Slovenije - in naj tam, kjerkoli že bodo, tudi ostanejo. Še je upanje za lepšo sLOVEnijo.

Miha, če pa bi jaz imel šanso, bi te pa deponiral!!!

Poslal-a [y](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 17:26

Jure:smilis se mi, res!ne razumem, s cim bi te dzamija ogrozala? ce je prevec provokativno, ti ni treba odgovort... revcek revcek...newem a te more kdo usekat po glav, da naus tko ozkogledn se naprej? uzivi svoj zakomplexan lajf!

LP (pa ne teb Jure)

Poslal-a [Državljan RS](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 17:41

Dragi Jure, če se tebi zdi, da bi lahko okrog 30.000 muslimanov ogorožalo 1.400.000 (sporni podatki, sicer si jih pa itak ti napisal na razpravni deski) kristjanov potem tvoje miselne strukture ne obratujejo ravno najboljše.

Drugače pa se mi zdi, da so tvoje izjave namenjene predvsem provociranju uporabnikov razpravne deske, tako da se ne bom več oziral na njih. So le (zelo) bleda senca Jelinčičevih izjav.

Da bi bil sposoben diskurza na tvoji ravni, bi se moral spustiti kakšnih 5 stopnic nižje (intelektualno gledano), kar pa bi že spadalo v okvir idiotskih, imbecilnih oziroma maksimalno debilnih izjav.

Lp (pa ne tebi)

Poslal-a [Državljan RS](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 17:46

Ja Jure pa še nekaj, če misliš, da je kakršnokoli naprotovanje izraz nestrpnosti potem ne vem, koji kurac delaš ti na FDV-ju. Očitno se na FDV-ju najdejo tudi osebkki katerih razmišljanje dosega raven še nerojenega otroka.

Veliko sreče v življenju, ker jo boš, upoštevajoč tvoje izjave, še hudo potreboval (pa kakšno zdravljenje tudi).

Poslal-a [miha](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 18:09

državljan, če bi imel šanso bi te deportiral !!! hahaha

Poslal-a [Državljan RS](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 18:15

miha, očitno tvoja miselna sposobnost ni zmožna proizvesti kakšne nove ideje in si se začel ponavljati, kot kakšna stara pokvarjena plošča. Jaz takšne plošče ponavadi vržem v smeti oziroma jih deponiram (predvidevam da veš kaj pomeni beseda "deponirati")

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 19:28

Ja no vidva (d mashina pa državljan) sta pa vsemogočna in intelektualno superiorna, kdor se pa ne strinja z vama je pa fašist in podobno. Dejta se malo zamislit nad seboj, kdo je pa zdej nestrpen pa agresiven !

In vidva bosta drugim pridigala o strpnosti in podobnih stvareh. Besede so eno, resnica pa drugo.

Poslal-a [miha](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 20:15

ja vem, ampak ne gledena to kj mi rečeš bi de vseeno deportiral! hahaha ps. patriot ma prav

Poslal-a [Državljan RS](#) v sredo, 29. januarja 2003 ob 20:47

Patriot, kje si opazil da midva vas, ki imate drugačne poglede označujeva za fašiste. Jaz osebno sem te označil za nacionalista. To ni isto. In nikjer nisem napisal da sem superioren. To so tvoje besede. In nikjer nisem napisal, da ne spoštujem tvojega mnenja, samo sprejemam ga ne.

"Učenje z lenobo je kot greh s premislekom"

Preden napišeš kaj tako žaljivega preberi kaj točno sem jaz napisal.

LP

Poslal-a **Tankist** v sredo, 29. januarja 2003 ob 22:18

Odgovor IRGUNU: a ni vse to kar si napisal v bistvu v Sloveniji protiustavno in proti načelom človeštva? Da so ženske praktično sužnje. Zanimivo, da nobenega ne zanima to, da so 20 let nazaj, ko so bili nekateri izmed vas že rojeni, nekateri še ne, v muslimanski državi, ki bolj muslimanska ne bi morala biti, naše rojake obravnavali kot živino, samo zaradi tega ker niso bili muslimani. Državljan in podobni: zakaj smo vsi, ki smo proti džamiji, nekakšni debili? Kdo vam daje pravico da sodite katere izjave so neumne?

Poslal-a **Žiga** v sredo, 29. januarja 2003 ob 23:37

Tankist: Državljan sodi po svojem mnenju in ti nasprotuje zgolj idejno. Problem je, ko nekdo s svojim nasprotovanjem ovira življenje, ali, v tem primeru kulturo, nekoga. Soditi o mnenju je nekaj, soditi o kulturi pa nekaj povsem drugega. Sicer pa ravno ta kultura tebi hodi narobe, opažam. Praviš, da Slovenec še ni vsak z državljanstvom. Ne moti te torej političnost džamije, temveč drugačnost (in neavtohtonost) kulture. Povej torej svoje zadržke jasno, ne pa da jih zavijaš v bleščeč papir previdnosti.

Jure: Teorija Spopada civilizacij je čisti rasizem, kaj hočeš z njim dokazati? Mi pa ratuje jasno, zakaj ti je tako pri srcu...

Poslal-a **Pongj** v četrtek, 30. januarja 2003 ob 00:38

Kaj pa če bi se zmenil za, recmo 2 džamiji, na obrobju mest pa brez dretja na molitev al pa sam ob posebnih priložnostih - sej cerkve tut zvonijo v mestih,.. Ma neki v tem smislu. Fantje in dekleta najte kompromise.

Aja, Miha, Alenka al ker k**** si že, ti utrujaš in se pejt nazaj z dudiko igrat, ker sem ne spadaš!

Pa lep pozdrav

Poslal-a **Ted** v četrtek, 30. januarja 2003 ob 10:39

Nihče ni odgovoril na dilemo ali je džamija res to kar pravita Rode in Ocvirk. Sicer pa na načelni ravni o tem ali džamija ali ne nima smisla razpravljati. Muslimani imajo do tega vso pravico, ustavno pravico do izbire veroizpovedi in ustavno pravico do združevanja. Tega jim ne more in ne sme odrekati nihče, saj so slovenski državljani.

Je pa res, da se tu pojavljajo določeni problemi. Če pogledamo v Nemčijo ali Avstrijo bomo videli, da so Turki (muslimani) vedno večji problem, predvsem finančni... Državi povzročajo ogromno stroškov, s kriminalom, s socialnimi podporami, ki jih mora plačevati država... Moja edina bojazen se nanaša na dejstvo, da bi se islamska skupnost po vstopu Slovenije v EU lahko začela krepiti do te mere (s priseljevanjem, da ne bo pomote), da bi to postal problem, kot ga poznajo v Nemčiji. O.K., res je da je islam stroga religija in da pravi muslimani nikoli ne zapadejo v kriminal, a povejte mi koliko je pa pravih kristjanov? Zelo malo... Že itak večino kaznivih dejanj v LJ izvedejo prebivalci prejšnjih južnih republik po možnosti živeči v Fužinah. Tudi organiziran kriminal je v Sloveniji pretežno v rokah braće. Kaj hočem povedati? Država mora dopustiti gradnjo džamije, mora pa biti pazljiva in svojo politiko

peljati v smeri varovanja svojih državljanov in kulture. Hočem reči, da scenariji kot jih poznajo v Nemčiji in sedaj tudi v Avstriji ne pridejo v poštev, če želimo ohraniti sebe kot narod ne le na papirju...

Poslal-a [IRGUN](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 10:45

Ted, kako naj država dopusti gradnjo džamije in v isti smeri pelje svojo politiko varovanja državljanov in kulture. Lokalne oblasti ne bodo imele vstopa v džamijo. A se ti ne zdi, da bo država potem malo težko vodila svojo politiko varovanja. Imajo pravico do gradnje džamije? Seveda jo imajo, samo na neki vsi pozabljate: ko je ogrožen tvoj obstoj, te tolerantnost mine.

Poslal-a [miha](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 10:48

pongi jarane, kdo si da ti da sodiš d sm ne spadam ,poleg tega pa ko ti jebe mater! hahhah llulček mjhen, po moje nč seksa ne dubiš hahaha, pa si mal sfrustriran! ampak kar kol rečš me ne užališ, mam svoje mnjenje in ga ne bom spremenil! ma se loh z glavo v zid zabijaš, hm če pomislm sj to pomojm tud počneš! mal se ti pozna, hahah ajd uživi

TEd tist na koncu si pa dobr napisal! po vsej verjetnosti džamija bo zgrajena, sam ni nam treba s tem hitet nikamor! vse ob svojem času

Poslal-a [d-mashina](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 10:53

Državljan... kot kaže boma morala sprejet dejstvo, da Jure ne razlikuje med spoštovanjem in sprejemanjem mnenja. Vse ali nič je njegova logika. Ah ta sveta preproščin! Ted, mislim, da sem o tem ali je džamija to kar govori Rode in Ocvirk jaz že pisal. Da povzamem še enkrat to kar sem napisal že prej: džamija mogoče je politični center, ampak to samo v tistem okolju kjer so muslimani v veliki večini. Enako je seveda z katoliškimi cerkvami. Cerkev je v Sloveniji ZELO političen prostor, enako je v vseh pretežno katoliških državah, dvomim pa, da duhovniki tako vehementno razpravljajo o družbenih vprašanjih tam, kjer so obkoljeni z pripadniki drugih veroizpovedi. Rode je s to svojo izjavo samo še enkrat dokazal svojo dvoličnost.

Poslal-a [Patriot](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 11:12

Žiga: ne vem če bi lahko označil teorijo spopada civilizacij za rasistično. Sam sem jo prebral ene 2x in nisem opazil takih elementov v njej.

pongi: sej kompromis je da si zgradijo prostore za molit, džamijo pa pustijo še nekaj časa pri miru !

Poslal-a [Sunshine](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 11:27

Najprej naj vam povem da sem ateistka in torej nisem pripadnica nobene veroizpovedi. Potem naj vam povem se, da imam predsodke pravzaprav do vseh pripadnikov religij, ki v danasnji dobi znanosti se verjamejo v religiozne dogme (saj vsi vemo ne - svet je nastal v 6 dneh, moski iz blata, zenske iz rebra itd... COME ON)! Jaz tega pac ne kupim.

Poleg tega pa kot zenska nimam niti najmanjšega razumevanja za religijo, ki zenske poniza na raven predmetov, brez pravice do solanja, lastnega mnenja, celo pravice svobodnega gibanja. Kar zmrzi me, ce pomislim da bi vse to cakalo tudi mene, ce bi bila rojena drugim starsem ali v drugi drzavi. Groza!!!

P.S. Osebnopoznam cloveka, ki je z druzino moral po hitrem postopku zbežati iz Iraka, ker so bili katoliki. Danes je na odlicni poti da postane kirurg - seveda ne v Iraku.

Poslal-a [IRGUN](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 12:56

Sunshine, če bi bila ti rojena v državi/v religiji, ki ženske ponižuje na raven predmetov, brez pravice do šolanja, lastnega mnenja... bi ti bilo to samoumevno. Zrasla bi v tej kulturi, s temi navadami in to bi bile tvoje navade. Ne bi razumela enih zahodnjakinj, ki se v kratkih hlačah sprehajajo okoli.

Poslal-a [krepmita](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 13:05

Hm, malce pozno se vključujem v tole razpravo, in ni mi je uspelo v celoti prebrati... kljub temu naj prispevam moje skromno mnenje.

Sem ateistka, in so zame so v nekem pogledu vse religije bolj ali manj enake. Zdi se mi prav, da če imam jaz to svobodo, da lahko živim kakor mi vest narekuje, to svobodo dovolim tudi ostalim, dokler nasilno ne posegajo v mojo zasebnost. Če ima rimokatoliška cerkev v Sloveniji lahko svoje ustanove in objekte, ter (priznajmo si) politično moč, ne vem zakaj bi morali vse to odreči Muslimanom. Zakaj bi imeli Kristjani privilegije, zakaj bi imeli samo oni pravico si zgraditi objekte v katerih izvršujejo svoje dejavnosti, kakršnekoli že? Prav, gre za versko tradicijo na naših tleh, vendar vztrajati pri statusu quo le zavoljo tradicije je neumnost.

Zdi se mi, da se v bistvu Cerkev boji konkurence ter izpodrivanja njene vere, saj je že preveč navajena imeti večino. Dajte no, džamija je nevarna, ker je politična institucija? Seveda je politična institucija, ni pa nevarna zaradi tega, temveč le zaradi tega, ker je konkurenčna in drugačna politična institucija kot Cerkev.

Muslimani v sloveniji so in tudi bodo, ne glede na to ali zgradimo džamijo ali ne, zato to ne bo vplivalo na 'problem čefurjev', kot je nekdo opredelil enega izmed razlogov proti gradnji. Hja, če ne bomo zgradili džamije se bodo pa vsi Muslimani vrnili tja 'od koter so prišli', nedvomno. To pa to.

Toliko o tem na kratko. Lep pozdrav!

Poslal-a [Pongj](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 13:21

Patriot: pa sej molilnice že majo.

Poslal-a [Tihi](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 16:56

Dragi Ted!

A veš zakaj misliš, da večino kaznivih dejanj v Lj naredijo "južnjaki"? Zato ker slovenski mainstream mediji govorijo o albanski mafiji pa črnogorski mafiji pa ruski mafiji, po drugi strani imamo pa "gorenjsko navezo", ko gre za tihotapljenje drog, ker jo pač vodijo ljudje slovenske narodnosti. Sploh pa, kakšen klen Slovenec neki si s tem svojim anglosaksonskim imenom? Turki oziroma muslimani pa so največji problem Nemčije takrat, ko na evrovizijskem televotingu glasujejo za turško skladbo. Tako kot ste problem Slovenije, kadar tekmujejo Sestre ti in tebi podobni. Pa še to, država plačuje socialno podporo tistim, ki jo potrebujejo, ne pa Turkom.

Poslal-a [Patriot](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 17:42

Pongj: no sej, jest sem za obstoječe stanje.

Poslal-a [Državljan RS](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 17:52

Tankist: jaz tebe nisem v tej debati označil za debila, če si ti sam pojmuješ tako je to tvoj problem. Kvečjemu ksonofob in nacionalist. Nikoli nisem napisal, da so tvoje izjave neumne, samo drugačne, ki pa jih ne sprejemam.

Irgun: a tebe muslimanska manjšina slučajno ogoroža?

Patriot: Tudi Hitler ni v svoji ideologiji našel nič napačnega, pa zato ne pomeni, da je njegova ideologija "kul".

Poslal-a [evabrezrebra](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 18:11

" I am against religion, because it teaches us to believe without understanding the world. "
(Niels Kyundrup)

Poslal-a [Pongi](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 18:12

Miha: sej se teb vid da se ti gre za zajebancijo, ampak men ni do tega, ker se lohk vsak spusti na tvoj nivo, če sploh si na kakšnem, sam mi nismo zato tuki. Vsaj jest ne, ker bi bil drugače na mIRC-u.

Poslal-a [ExBruc1](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 18:16

Ta je pa huda misel, od Nielsa res, bolj se ne bi mogel strinjat. Mislim, da tudi zelo pase v dani konteskt, kjer se vidi kako posamezniki premalo razmisljajo.

Poslal-a [Sunshine](#) v četrtek, 30. januarja 2003 ob 18:41

evabrezrebra: evo za tole misel ti pa castim drink!!! Svaka cast. Ne bi se mogla bolj strinjat! Btw, v kateri knjigi pa je to napisano?

Poslal-a [spiritualac](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 10:22

Podpiram graditev đamije.
Moja filozofija je
THERE IS ONLY ONE LANGUAGE
-LANGUAGE OF HEART.
THERE IS ONLY ONE RELIGION
-RELIGION OF LOVE.
THERE IS ONLY ONE RASE
-RASE OF HUMANITY.
THERE IS ONLY ONE GOD WITH MANY NAMES
-KRISHNA, JEZUS, ALAH, BUDA, PRABUDJI...
(Povzeto po Sai Babi)

Poslal-a [Jure](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 11:43

Prosil bi za malše daljšo pozornost...

Žalosten je bil dan za slovensko zemljo, ko so se izvalili "ljudje" kot sta d-mashina in državljan (y). Takega sranja, kot ga vi2 pišeta tle gor pa človek nebi pričakoval, polna sta žaljivk, nivo vajinega pisanja je na nižji stopnji OŠ, vajin edini cilj, je drugače mislečim pokazat popolno nespoštovanje do njihovega mnenja, saj sta vendar kar za nekaj razredov pametnejša od nas vseh, ki smo proti, kajne... Karkoli sem prebral od vaju dveh, je bil popoln nesmisel in slepo pisarjenje svojih nejasnih misli, večkrat sta me obtožila stvari, ki jih je napisal kdo drug (d-mashina), Patriota sta hotela deklasirat in iskat povezave s hudodelci samo na podlagi njegovega nicka, nikakor pa izjav, to kaže na vajino, in samo vajino, zaostalost. Človek se zamisli, kaj je naredil takega, da pljuvata po vseh, ki smo proti, brez kakršnih osnov in razlag. Vse kar imata v zagovor svojega blebetanja je ustava, ki pa teh stvari jasno ni definirala, edino jaz sem jo citiral in tega kar trdite vi, v ustavi ne piše. V njej je samo pravico do zborovanja in verske svobode, nikjer pa ni opredeljen problem džamije. Žal se vama ne da dopovedat, da se temu reče pravna zagata, ki se je ne da definirat samo na en način, zato nikakor, poudarjam nikakor ne moremo trditi, da je ustava na vaši strani, ker se jo lahko interpretira tudi tako, kot sem jo jaz v enim od prejšnjih postov. Ne vem, kje so vaši drugi razlogi za, nihče jih ni napisal, vsi samo blatite tiste, ki smo proti, brez argumentov za, samo po nas udrihate s starimi opazkami in neprimernim besedičenjem, argumentiranja pa od nikjer, kot sem rekel, tut ustava ne govori nujno

vam v prid. Zato to ni argument, mi smo naše argumente predstavili tehtno in v podrobni razlagi (več postov nazaj), vi ste pa samo nazadnjaško reagirali kot živina in začeli z omaloževanje, res žalostno, patetično, retardirano, na nivoju še nerojenega otroka in vse kar ste nam očitali ste v bistvu storili sami. Da, čista psihološka projekcija svojih težav na drugega. In vi boste nam očitali nestrpnost in netolerantnost, vi, ki ste sami najhuši ksenofobi pred lastnim narodom, vi ki nimate lastne identitete, ki bi brez nas zavednih Slovencev, že kakšnih 200 let govorili nemško, oz. francosko, al pa celo ker drug jezik, pač, kdorkoli bi prišel, bi se lahko tu popolnoma udomačil, izpodrinil našo kulturo in zdaj vi in vam podobni nebi mogli pisat takih blesarij v slovenskem jeziku. Resnično me je strah za slovenski narod in našo kulturo, če bodo "ljudje" kot ste vi prišli na oblast. Dej pogledajte mal čez meje, kje majo še toliko liberalno oblast kot pr nas, kako je s tem v Evropi, kera stranka ima največ poslancev v E parlamentu? Kera najmanj? Kje imate vi družbeni spomin, saj še ni minilo pol tisočletja, ko so predniki današnjih muslimanov požigali vasi in posiljevali slovenske matere, natikali glave slovenskih otrok na kole in odjahali s svojimi konji. Z eno samo isto idejo, kot jo imajo danes, prevladati svetu. Kam bodo šli potem vaši wannabe argumenti, o raznolikosti kultur in pravici do lastne kulture?? Prav resno me moti uporaba verskih stvari s strani ljudi, ki nimajo pojma o tem. Ko nekdo reče, da je bil svet narejen v 6 dneh, pokaže svojo umsko nerazvitost in zaostalost, kajti vsak otrok ve, da je bila stara zaveza in večina govorov v tistem času napisanih v prispodobah, metaforah, sinonimih in prenesenkah, zato z izjavami kot sem jih zasledil zgoraj, res ne boste prišli nikamor. Zato v nadaljni razmislek in tehtno razpravo priporočam par let premora, da nekateri prerastejo svojo liberalnost (ko bi bili vsaj liberalci (svoboda za vse, ne samo za vem enako misleče), ste pa skrajneži, hujši od nas, saj vendar ne sprejemate lastnega naroda, svoje kulture in niste za ohranitev le te pripravljene storiti nič) in dobijo stik z realnim svetom, ne pa svojih srednješolskih problemov ala o smislu življenja in popolnosti sveta, neskončni pravičnosti, in ljubezni čez vse, ter podobnih zadel.

Hvala za vašo (malce daljšo) pozornost in želel bi da dobim konkretno kritiko in točno napisane stvari (ki sem jih napisal sam), ki me delajo hudodelca, skrajneža, uglavnem totalno nesprejemljivo osebo, za kar začuda drugje kot na tej deski ne dobivam nikakršnih pripomb, oziroma sem povsod popolnoma integriran v družbo in znan kot dober sogovornik, nikakor pa ne to, kar pisarite vi.

Poslal-a [d-mashina](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 12:41

Jure, bi se lahko držal teme, osebna obračunavanja pa pustil za drugo priložnost. Vzdržim se komentarja, ker mi je izpod časti opravičevati svoje mnenje. Zdaj si res pokazal svoje zrelost. Jaz sem zelo zadovoljen s sabo ker mi ni problem v svoje življenje spustiti ljudi ne glede na njihovo veroizpoved, raso, spolno usmerjenost in podobno... edino kaj pričakujem je spoštovanje in strpnost, ne pa da si tako kot ti jemljeo pravico za obsojanje na podlagi zgoraj omenjenih osebnostnih karakteristik. Želim ti lep dan.

Poslal-a [Patriot](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 12:45

Točno tako Jure !

Poslal-a [Antigona](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 13:25

Dragi Jure, resnično je neverjetno smešno, kako se do te mere identificiraš z narodom, da si lastiš zasluge za obstoj slovenskega jezika (halo, koliko pa si star?) Napisal si namreč brez nas, zvednih Slovencev. In na posladi ne-identificiranja s slovenskim narodom sklepaš, da ljudje nimajo lastne identitete. Malo brca v temo, kaj praviš?. če si že tak ljubitelj slovenskega jezika, ga vsak uporablja, mislim tistega pravilnega. Za slovenski narod in kulturo pa te ni treba biti strah v primeru, da pride kdo od "teh" na oblast ampak že zdaj, pogled malo naokoli. Saj živimo v isti državi, ali pačne ? Sploh ne rabiš gledat čez meje, že pri nas je toliko sranja, da imaš življisko nalogo, če se ga lotiš popravljat. (wannabe? in ti si kao neki patriot in ljubitelj slovenskega izročila. Bodi vsaj konsistenten do sebe, če si že do drugih).

Lahko te sicer moti uporaba verstva s strani ljudi, ki nimajo pojma, ampak to je tvoj problem in njihova pravica. Ravno tako kot je moj problem to, da mi gre na živce vmešavanje Cerkve v državo (čeprav to ni njena pravica).

Na koncu pa, odrasti sam. Znan in dober sogovornik? Saj veš, verjamem v to lastna hvala cena mala. In zdej napadaš vse tule gor kaki debili so, da itak nimajo pojma, in se spravlja na tebe, ubogega reveža, nič krivega, ki ga imajo vsi radi. Prerasti svoj manjvrednosti kompleks, dober sogovornik je konstruktiven. Ti pa nisi. Žal. Z zamero ali brez. Tudi debili imamo pravico do svojega mnenja.

Poslal-a [Antigona](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 13:29

pa še tole. Mišljenje, da imajo muslimani danes eno samo idejo, vladati svetu (kot praviš ti), torej natikati glave na kole in podobno. Na tvojem mestu bi v javnosti take izjave zadržala zase, da ne bodo prišli tisti možički v belem in te odpeljali sajveškam.

Poslal-a [Jure](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 17:01

Antigona, nate se sploh nisem obregnil, žal nisi pritegnila moje pozornosti... sicer pa če si se že prepoznala v vseh lastnostih, suit yourself...

Poslal-a [Tankist](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 17:09

Antigona: je razlika med človekom znanim kot dober sogovornik in med človekom, ki je dober sogovornik in še znan povrhu. d-mashina in Državljan RS, pa sta po tvojem mnenju alfa in omega konstruktivnosti, dobrote, pameti,...

d-mashina: ti se pa vedno držiš teme, a ne. Spoštovanje si moraš pa zaslužiti in ga ne moreš pričakovati kar tako.

Poslal-a [d-mashina](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 18:27

Kako je Jure dober sogovornik meni ni jasno. Tip dejansko res ni sposoben konstruktivne debate, ker pove svoje, potem pa potepta (na destruktiven način) vsako drugačno mnenje. Ker Jure ma vedno prav in se nikoli ne moti. A je res taki problem odgovorit na par vprašanj, ki bi malo bolj razjasnila tvoj pogled na svet (oziroma slab izgovor za življenjsko ideologijo) in malo elaborirat kaj si sploh hotel povedati? Dejansko nimaš drugih sposobnosti kot pa samo lajat zaradi lajanja samega in sam sebe trepljat po rami češ... lej kako sem ga zajebal ko nima kaj za nazaj rečt. Res nimam nič za nazaj rečt, ampak jaz si vsaj ne zatiskam oči pred dejstvom da svet ne more biti točno takšen kot si ga jaz predstavljam.

Sicer niti malo ne dvomim da ne boš komentiral tega kaj sem napisal, ampak boš (če boš) še naprej lajal ne da bi se sploh potrudil, da bi slišal, kaj šele razumel, kaj imajo drugi za povedati. Jaz sem tebe definitivno poslušal (kar pa ti nisi hotel sprejeti) ampak je tvoje 'argumente' tako enostavno sesuti, da to sploh ni več smešno. Ampak ti vsako argumentirano sesuvanje argumentov jemlješ kot neciviliziranost. Si šolski primer kognitivne disonance. Sprejemaš in komentiraš samo tiste informacije, ki je utrjujejo tvoj plehek pogled na svet, tisto kar pa je v nasprotju s tvojo 'ideologijo' pa ignoriraš. Dokaži, da si sposoben konstruktivne debate in poskušaj sesuti argumente za gradnjo džamijo. Z nobeno svojo 'izjavo' nisi prišel niti malo blizu.

Poslal-a [Patriot](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 19:22

A ti to resno misliš ali se samo zajebavaš, mashina !
Sej bi napisu še kej več samo je tvoj ego zavzel preveč prostora na razpravi.

Poslal-a [zasanian](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 20:31

Snachy, ce bi mene Jure tok skritiziru, bi jst umru.

En vic o Muslimanih: "Pride Hasan do Muje, ki gleda PlayGirl in pravi: Mujo, kaj to gledas, kaj ti bo, saj doma imas vedno iste copatke."

Mujo odgovori: "Ves Hasane moj lulcek je ob mojih copatih cist priden (beri miren) a v soseda pa znori kot pes.

Eva, kateri populaciji pa ti pripadas, da imate variacijo brez rebra? Škarpenam?

Poslal-a [d-mashina](#) v petek, 31. januarja 2003 ob 22:02

Patriot, čisto resno mislim. Glede mojega ega se pa ti ne rabiš pretirano sekirat. Je približno tako velik kot tvoj ali Juretov. Sem se pač spustil na Juretov nivo in to je vse. Vse kar sem napisal pa je tudi res. Jure in njemu podobni nikoli niso pametno argumentirali svojega mnenja. Argumenti so sloneli na stereotipih in predsodkih, ki pa ne spadajo v konstruktivno debato. Vsak dvom v njegove trditve je Jure pospremil z čustevnimi izpadi in žalitvami namesto da bi svoje mnenje dodatno, z večjo težo, argumentiral. Juretova logika je ista kot Busheva, retorika pa ista kot Rodetova: ali si na moji strani, ali pa si proti meni, vmes ni druge alternative.

Kakorkoli že... naj ma veselje... še posebej če misli da so me njegove besede prizadele. Mislim da je večini folka jasno da so Juretovi postji polni dvoličnosti in neupravičenega sovraštva. Jaz se ne mislim sekirati zaradi tega.

Se vidimo v naslednji debati.

Poslal-a [ezikel](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 03:55

Naj en pove američanom, da je "ali si z nami ali si proti nam" komunistični moto in naj ga sežgejo na grmadi.

Poslal-a [zasanjan](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 08:27

A ezikel, tukaj te moram ustavit. Kako si lahko tako pokvarjen? Nebom o tem, kaj si mislim o tebi in tebi podobnih. Temu cemur je seziganje na grmadi sluzilo v srednjem veku danes sluzi televizija.

Poslal-a [Jure](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 11:51

Kdo je Snachy???

d-mashina: ne bom komentiral, ker si že sam superioren in vse veš, kdo je govoril o samo mojem svetu in kateri argument si že sesul???

Mlatenje prazne slame, sploh nisi ničemur nasprotoval, samo mojemu govorjenju, argumentov za pa še vedno ni, kako me loh pol obtožuješ, da ne sprejemam argumentov, če jih pa nimaš!!! Jaz sem jih naštel, kje so tvoji, prosim???

Pokaž mi enega, pa bomo vidl, kako se bom odzval...

Poslal-a [d-mashina](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 12:03

Za tebe seveda ni argumentov za gradnjo džamije, ker jih enostavno ignoriraš in jih ne priznavaš. Zakaj bi se potem trudil, če si se ti očitno že fiksno odločil, da ne boš sprejel nobenih argumentov razen tistih proti gradnji pa čeprav slonijo na predsodkih, stereotipih in skrajnodosničarski ideologiji. Mislim pa da je jasno zakaj jaz podpiram gradnjo džamije in se ne mislim ponavljati. Prav tako je jasno kje točno so tvoji argumenti šibki. Ti si raje poglej katere druge debate kjer si nisi upal komentirati argumentov, ki so tako lepo podirali tvojo teorijo o večvrednosti slovenskega naroda in večvrednosti politikov (nesposobne) slovenske opozicije. Preden me napadeš da tega nisi nikoli izjavil te bi rad spomnil na branje med vrsticami in da je mogoče širši ideološki kontekst zelo enostavno razbrati, še posebej pri tebi, ker ne skopariš z ostrimi in nestrpnimi besedami.

Poslal-a [Patriot](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 12:51

Zdej se pa že ponavljaš, mashina !

Poslal-a [ExBruc1](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 15:24

Seveda, da se ponavlja, ce pa ne dojames kaj hoce povedati in niti argumentirano ne napises kje se z njim ne strinjas Patriot. Ni mi jasno, kako se naprime ti Patriot lahko ucis za izpite, ko pa v knjigah pisejo stvari, ki se ne strinjajo s tvojo logiko. Res se ne moras strinjati z vsem, toda ce pa je prakticno vse v knjigah napisano drugace...

Me pa pozitivno preseneca danasnji podatek iz Dela. 48,6% Ljubljancanov je za gradnjo dzamije v Ljubljani. 46,8% pa jih je proti. Na obmocju Slovenije je podatek taksen: za gradnjo jih je 43,3%, proti pa 46,8%.

Poslal-a [y](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 16:43

Khm....

ok, prvo kot prvo Jure, Drzavljan in jst nisva ista oseba (ceprou mava podobno mnenje) da me dajes tja v oklepaj zavrni al kwa?!

uglavnm, morm ti povedat, da ti (Jure) nisi podal niti enega samega argumenta, zakaj dzamije ne bi zgradil? Sprasujem te ze ceu cas, s cim te bo ogrozala? (pa zgleda nikol ne znas odgovort). Noben ni reku da je pametnejši od tebe, sej ljudje mamo pač različna mnenja, sam ne razumem, zakaj se tako vneto pridružuješ stališčem, ki kratijo ljudem osnovne človekove pravice? Česa se bojiš? V bistvu vem česa se bojiš, ker zelo nazorno prikazuješ to, sam se bojiš direkt rečt. Enostavno si ksenofobičen, priznej si že. Če se bojiš izgradnje stavbe, ki sploh ne bo nikoli posegla v tvoje življenje (če seveda sam tega ne boš hotel), to veliko pove. In omenjaš spet ustavo....ustava ni literarno delo, ki bi ga vsak posameznik lahko interpretiral po svojih besedah veš? Mislm, da je dost jasno povedano, da ima VSAK pravico do verske svobode, in da so vse verske skupnosti enakopravne ane? Sej si sam napisu, tudi to da imajo pravico do zborovanja. In ker je število muslimanov v Sloveniji že kar veliko, se mi zdi popolnoma normalno, da si pač zgradijo dzamijo? Tista tvoja, o druženju na cestah je bla tko uorto mim usekana. In zakaj dragi Jure je ne smejo zgradit? S čim te bodo ogrozali?(že 100tič) Tle pluvaš po useh, da kao ne znamo sprejemati drugače mislečih, ampak sorry sam ravno to počneš?! Sej tut če zgradijo dzamijo, boš ti še zmer meu pravico hodt v cerku al pa zarad mene kamr češ. Sam pust še drugim pravico, ker s tem jim jo dobesečno kratiš, in pač pričakuješ, da se bodo prilagajali tebi in tvojim somišljenikom (torej Rode fanclub). Praviš da poznaš islam? A si biu že kdaj v dzamiji sploh? Pomoje pa tut.

Pa a ti sploh bereš to razpravo? Zakaj bi sploh potreboval argumente za, sej je itak logično da majo to pravico (teb seveda ne), ampak tut teb na ljubo je blo napisanih že milijon argumentov za, kr poglej mau.

Res se mi smilš, ker se tok bojiš tega, da bi se "tvoj" narod kao "umazu"? Mogoče je moj problem v tem, ker se tega niti mau ne bojim, ker vem da, če človek sam pri sebi čuti in ve kaj je, kdo je in kje so njegove korenine, ni možnosti da ga pri tem kdo ogroža. In zato je tudi sposoben sprejemati drugačne in drugače misleče, in z njimi vzpostaviti normalen stik, čeprav mogoče niso iste barve kot jaz, mogoče celo ne znajo slovensko...itd.

Kdo ve? Mogoče se pa tudi od "drugačnih" kdaj kaj koristnega naučiš. Če pa je zate biti zavedni Slovenec to, da na svet gledaš slepo in zavrto samo v eno stran, s smrtnim strahom pred drugimi, je pa to tvoj problem. Če te že izgradnja dzamije tako močno ogroža, si pa ti res zadnji na spisku (zavednih) Slovencev. Res bogi si...

Jure, možno, da si nadvse sijajen sogovornik, samo verjemi mi, da bi te kje drugje še hitreje poteptali, ker tako razmišljanje kot ga imaš ti, sodi tja nekam v ... pravek. Pa brez zamere, mau razmisli, seveda ti pa dopuščam vso svobodo da vztrajaš pri svojem mnenju. LP

Poslal-a [d-mashina](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 19:12

Nekaj še... a mislite da je džamija predpogoj za politično in kulturno delovanje muslimanov? Muslimani lahko ravno tako odprejo privat muslimansko knjižnico ali pa ustanovijo politično stranko. Ali si samo zatiskate oči, da muslimanov pri nas sploh ni in da bodo prišli oziroma nastali takrat ko bo džamija zgrajena. You only see what your eyes want to see indeed. Tisto kar pa je očem skrito pa po preprosti kmečki logiki ne obstaja.

Poslal-a **Jure** v soboto, 1. februarja 2003 ob 19:15

d-mashina: poglej y-na kako se kritizera, ne pa tvoje stokanje... to sem pričakoval, to je debata, to je smisel te razpravne deske.

y: Oklepaji so bli zato, ker spadaš v podobno misleče. Džamije ne bi zgradil, ker menim, da je molilnica dovolj, stotič. Džamija mene nebi ogrožala, vendar lahko sčasoma začne njeno vsiljevanje v slovensko okolje ogrožati našo kulturo in podobo dežele, kot jo na primer ogrožajo napisi restavracij in barov v tujih jezikih. Za zborovanje se mi zdijo molilnice kar dovolj, sploh az uveljavljanje verskih svoboščin. Še 100 tič, mene ne bodo ogrožali, tut, če jo zgradijo!!! Kadar hočeš grem na preverjanje znanja s tabo o verstvih, sploh pa o islamu. V džamiji sem bil v Nemčiji, kaj pa ti? Smiljenje lahko brez skrbi zadržiš zase. Ti govoriš o umazaniji, jaz pa o ohranjanju slovenske kulture in če bi prebral načrte EUja bi videl, da je to ena od prioritet, ohranjanje raznolikosti kultur, zatoorej, od kje ideja, da se mormo mi prilagodit njim, ko pridem v džamijo jaz izkažem spoštovanje njim, ko pa oni pridejo v Slovenijo, naj ga pa oni izkažejo nam, fair 2 me. Seveda, čim sem proti džamiji, to že pomeni, da ne sprejemam drugih (drugačnih) in da se od njih nič ne morm naučit, itaq, ane, halo? Na svet ne gledam slepo in zarto v eno stran, ker potem nebi imel pojma o islamu in podobnih stvareh, nerealna opazka s tvoje strani pač. O uboštvu bi jaz na tvoji mestukrepko razmislil.

Mislím, da sem odgovoril na vsa postavljena vprašanja in poskusil razložit svoj pogled. Dokler pa bo v vaših glavah prepreka kot na primer: Gre Jure lepega popoldneva po Ljubljani in zagleda muslimana. Takoj se pokriža in ko se mu le ta približa, mu pljune v obraz mu da čelno, ga zbije na tla, zbrca do nezavesti in utopi v njegovi lastni krvi. Tako predstavo ste si ustvarili in od nje ne odstopate, kar pa je vaš problem, in problem večine, ki označuje na podlagi nekaj izjav, ki jih prebere tako, kot se njim zdi primerno in potem obsoja.

Pa lep dan vsem.

Poslal-a **d-mashina** v soboto, 1. februarja 2003 ob 19:48

Samo spustil sem se na tvoj nivo, dragi Jure, nič več kot to. Tvoji argumenti ostajajo iracionalni, jaz pa ti to brez dlake na jeziku povem. Sicer pa ti si se očitno že odločil kakšen sogovorec sem jaz in od tega ne odstopaš, zato je popolnoma vseeno kako se jaz obnašam v debati in na kakšen način formuliram svoje izjave. V vsakem primeru boš vse vzel zelo osebno. Želim ti lep dan.

Poslal-a **Patriot** v soboto, 1. februarja 2003 ob 20:53

y: džamija predstavlja udor tuje/neavtohtone vere/kulture v našo Slovensko kulturo/družbo. To je dejstvo in vem da boste rekli, saj muslimani že zdaj živijo v Sloveniji in ne bo po džamiji nič drugače. Ali pač, džamija je simbol dokončne infiltracije in na nek način doseže ta odnos novo raven. Nedvomno bo džamija/kulturni center poizkusila povečati populacijo muslimanov v Sloveniji, saj je to njihov logični cilj, kot je cilj vsake vere in politike pridobiti čim več ljudi na svojo stran. Zato je logična reakcija slovenske družbe upor proti temu, pa naj bo tak ali drugačen. Mogoče bo čez čas, postopno prilagajanje in spoznavanje ta upor manjši in bo lažje prišlo do sporazuma, trenutno pa pač naša država/narod še ni pripravljen na tak korak. Mormo se zavedati majhnega obsega Slovenskega naroda in naše krvave preteklosti in zato moramo biti zelo previdni pri odpiranju naših vrat drugim kulturam, saj ko so enkrat odprta poti nazaj ni več. npr. v Nemčiji obstajajo določeni predeli in džamije v katere je bolje da nemusliman ne vstopa, če hoče priti nazaj z celo kožo. Zato je na mestu previdnost, kajti kaj takega se ti v lastni domovini ne sme nikoli zgoditi. Da postaneš tujec v lastni deželi. Glede na to da je po navedbah muslimanov, ki živijo v Sloveniji naša država bolj gostoljubna kot

katera druga in da so lahko veseli, da živijo tukaj ne vidim potrebe po provuciranju in razburkanju odnosov.

Poslal-a [Patriot](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 20:55

Kritizirajte le konstruktivni ljudje, torej d mashina odpadeš !

Poslal-a [d-mashina](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 22:17

Živimo v demokratični državi (like it or not) in bom zato izkoristil pravilo do izražanja svojega mnenja. Če se ti zdi to pisanje nekonstruktivno je to tvoj problem. Torej... rekel si: "Nedvomno bo džamija/kulturni center poizkusila povečati populacijo muslimanov v Sloveniji, saj je to njihov logični cilj, kot je cilj vsake vere in politike pridobiti čim več ljudi na svojo stran." Mogoče je to bil logični cilj v času turških vpadov in križarskih vojn, čeprav se križarske vojne po velecenjenem Bushevem mnenju nadaljujejo. V postmoderni dobi nasilno pripajanje neki religiji ne pride v poštev. Posameznik je kar se tiče sprejemanja religije ali kakršnihkoli drugih vrednot povsem avtonomno bitje, zato ni potrebe, da bi ga dodatno ščitili. Poleg tega moramo pogledati še malo širši družbeni (civilizacijski) kontekst v katerem so to kvazimuslimaniziranje (vem, izmišljena beseda) bojda dogaja oziroma se lahko zgodi... zahodnoevropska 'civilizacija' je pravzaprav definirala človekove pravice in individualnost posameznika. Te ideale so slej ko prej morale sprejeti vse religije v tem prostoru. Če že tako radi primerjate Slovenijo z državami večjih proporcev bi ne smeli pozabiti na dejstvo, da Nemci zaradi muslimanov niso nič manj Nemci, Nizozemci nič manj Nizozemci in tako dalje. Iz tega sledi da Slovenci ne bomo nič manj Slovenci zaradi džamije, ker muslimani ne bodo terjali od nas da še sami ratamo muslimani. To pa je nekaj kar na primer ne moremo trditi za slovensko katoliško cerkev. Po mojem mnenju terjanje zaščite naroda kaže na pomanjkanje samozavesti. Z zahtevo po zaščiti posredno prizna svojo šibkost tako kot posameznik kot celotna družba, če lahko ena boga džamija tako zatrese temelje nekega naroda. Če bo slovenski narod zaradi česa propadel bo to zaradi takih fobij in pretiravanja.

Sicer se pa vplivov na celotno družbo ne da zaustaviti, ker družba ni zaprt sistem, še posebej ne tako majhna kot je Slovenija. Slovenija je skozi vso zgodovino bila majhna a se je kultura vseeno obdržala, zato so strahovi povsem odveč. Z prepovedjo gradnje džamije vpliv muslimanov na Slovenijo ne bo nič manjši.

Patriot, zakaj že nisem 'konstruktivna oseba'? Argumentiraj. Konstruktivno.

Poslal-a [jožko](#) v soboto, 1. februarja 2003 ob 22:51

Ne vem zakaj se je ta debata sprevrgla v medsebojno obračunavanje namesto v konstruktivno kritiko gradnje džamije na Slovenskem.

Sam sem za to, da se zgradi džamija, saj imamo 7. člen Ustave in če imamo vse druge verke je prav, da kot civiliziran narod imamo tudi džamijo.

Ne glede na to ali je človek pripadnik kakšne vere ali ateist (teh pa ni, žal)ima pravico do mnenja in argumentacije zakaj džamijo želijo ali ne. Čas bi že bil, da odrstamo in se otresemo zaplankanosti in navezanosti na 'Cankarjevo Mater', saj se lahko bogatimo le v različnosti.

In končno debata o tem kakšen center je džamija je čisto nepotrebna. Mar druge cerkve niso tudi politični centri. A se dragi moji niste naučili, da je vsaka stvar politika?

Potem pa naj Vam Bog(bog) pomaga!

S spoštovanjem!

Poslal-a [zasanjan](#) v nedeljo, 2. februarja 2003 ob 03:22

Ker nisem poznavalec seriatskega prava me zanima ali kdo ve ce je po njihovem pravu abortus prepovedan? Pri nas je do dolocene starosti otroka, ok nekateri bi rekli, da je natančneje govoriti o zarodku, dovoljen. Otroku ali zarodku vseeno gre za živo bitje in to da je abortus do dolocene roka

legalen celo brez nekega strokovno zdravstvenega privoljenja je zalostno. Če po islamskem pravu temu ni tako bi džamija v kolikor bi pri nas postala tudi politično središče vsekakor pripomogla k presojanju skladnosti ustave z voljo ljudstva na temo splava.

Zakaj bi d-masina moral biti izključen iz te diskusije, saj piše v zelo noble stilu, kaj pravite ostali? Meni je vsek njegov stil :d-

Poslal-a [Jure](#) v nedeljo, 2. februarja 2003 ob 13:05

d-mashina: in kaj je po tvoje zdaj cilj islama??? morš vedt, da se stvari kot je na primer religija ne obračajo tako po vetru kot ti... cilj je samo en -> PREVLADA. Ti kot posameznik, zanima me, kako se boš počutil, ko ne boš imel pravice vstopa na (recimo, da pridemo tako daleč kot v Nemčiji) ozemlje muslimanov. Kako je pa tukaj s tvojimi pravicami, ki ti jih zagotavlja ustava, svoboda gibanja, itd... zaradi mene lahko takoj zdele sprejmeš pravice, ki ti jih nudijo vzhodne civilizacije, pa se odpoveš zahodnim, če so ti že tako v napoto (samo zato, ker so jih pomagal definirat tut američani). Kakšne bedarije pa spet govoriš, ko govori predstojnik slovenske cerkve govori nam kristjanom, ne pa tebi, zato se nikar ne oziraj na njegove govore. On govori krščanskemu občestvu, sicer pa še nismo prišli k tebi, pa vam križ nabil na vrata, a si se zaradi tega tolik ogroženega počutil, al kaj??? Dej vsaj mal probi pomislit, predn take vn mečš. Še več kasneje...

Poslal-a [Patriot](#) v nedeljo, 2. februarja 2003 ob 14:07

mashina: nisem rekel, da bodo uporabili nasilje za pripajanje k njihovi religiji, sigurno pa bodo uporabili vsa druga sredstva, da se njihova pozicija v Sloveniji okrepi tako številčno in drugače. Stvar se ne bo končala pri eni džamiji ampak pri dvajstetih. Če se ne motim je džogič izjavil da bi radi imeli okoli 20 džamij po vseh večjih Slovenskih mestih. To je pa za moje pojme že kar velik kulturni udar, ki spremeni podobo Slovenije.

Izgradnja džamije ne bo zatresla temeljev Slovenskega naroda, predstavlja pa potencialno grožnjo, ki se jo je treba realno zavedati. Bolje biti previden, kot pa kasneje obžalovati.

Kako pa komentirate to, da ne boš mogel vstopiti na določena področja in objekte, kot se dogaja v Nemčiji.

Poslal-a [Jure](#) v nedeljo, 2. februarja 2003 ob 18:34

Popolnoma podpiram Patriota, ker ima smisel za ohranjanje kulture...

Poslal-a [d-mashina](#) v nedeljo, 2. februarja 2003 ob 19:00

Primarni cilj vsake religije je definitivno duševna oskrba njenih pripadnikov in nato šele razširjanje vere naprej. Še enkrat pa ponavljam, da to razširjanje v evropskem pristoru ne more in ne sme biti na noben način nasilno (tako v fizičnem kot psihičnem smislu). Ideje, da je smisel religije prevlada pa spadajo v srednji vek, kjer so se takšne ideje krasno manifestirale v turških vpadih in križarskih vojnah. V postmodernem času v katerem živimo sicer religije poskrbijo za širjenje svojega nauka, ampak na koncu je vse odvisno od posameznika ali bo posamezno religijo sprejel. Še enkrat tudi opozarjam, da Slovenija ni Nemčija in da nemških izkušenj z islamom (koncentracija je definitivno večja) ne moremo prenašati v Slovenijo. Mislim, da je skoraj fizično neizvedljivo, da bi nastal nekakšen islamski geto pri nas, ker je muslimanov pri nas neprimerno manj, poleg tega niso nikjer skoncentrirani do te mere, da bi v nekem okolišju bili v večini, kot je v Nemčiji.

Poleg tega si verjetno spregledal, da sem se pri širjenju religije skliceval ravno na zahodno civilizacijo, zato ne razumem zakaj misliš da jih zavračam in jih iščem nekje na vzhodu. Je pa res, da so mi določeni elementi vzhodnjaških filozofij zelo blizu.

Rode... če bi njegove besede bile namenjene izključno samo verujočim kristjanom, bi se izogibal medijev in bi njegovo komuniciranje z občestvom bilo omejeno na maše in okrožnice po župnijah. Zdi se mi da z temi 20imi džamijami močno pretiravate. Džogič sam verjetno ne verjame da bi se kaj

takega sploh dalo zgoditi.

Pa še to: tak protekcionizem kot ga prakticiraja Jure in Patriot je prežvečen in preživet pojem, ki ne spada v aktualni evropski prostor v katerega bi vsi zelo radi. Take ideje sicer kratkoročno lahko uspejo, dolgoročno pa so obsojene na propad, ker nobena vlada, pa naj si še tako prizadeva, ne more zaustaviti naravnih procesov medsebojnega vplivanja kultur. Sicer lepo da vaju tako zelo skrbi za slovenski narod, ampak tako vehementno in arogantno predpisovanje nekkih mehanizmov varovanja kulture ima lahko kontraefekt, ker govorita o stvareh, ki so v domeni posameznika. Posameznik je svoboden! Kakršnokoli vmešavanje v posameznika pa določeno kulturo vrže vsaj stoletje nazaj v zgodovino (pri nas recimo pol stoletja).

In ne, zaradi Rodeta se ne počutim ogroženega. Rode je drugače zelo slaba reklama za katolištvo, še posebej ker se čuti poklicanega da varuje 'slovenstvo' in vsakega posameznika, kar povzroči odpor, ker folk po večini ne potrebuje in noče nobene protekcije. Zraven tega me odbija misel, da si Rode jemlje pravico, da govori v imenu vseh katoličanov, ne glede na to če to hočejo ali ne. Vsi katoličani se enostavno ne identificirajo z njim in jim je tako glasništvo moteče in popolnoma odveč. Toliko o demokratičnosti.

Jure, če resnično hočeš prispevati h konstruktivnosti te debate bi bilo pametno, da se znebiš negativnih predsodkov ki jih gojiš do mene, ker ti čisto nič nočem. S takim negativnim in preveč osebnim pristopom ne boš nič dosegel.

Poslal-a [Antigona](#) v ponedeljek, 3. februarja 2003 ob 09:39

Jure, malo manj vase zaljubljenosti prosim. Ne vem od kod ti ideja, da bi te morala pritegniti. Tankist tebi pa ne vem od kod ideja, da sta d-mashina in državljan zame alga in omega konstruktivnosti. Sploh pa od tebe niti ni za pričakovati kaj bolj pametnega. Ti logika ne deluje ravno prevec, kaj? Vse kar je je to, da mislim, da je Jure šel malce čez mejo dobrega in tudi slabega okusa pa tudi zdrave pameti če smo pošteni. In res ne vem, zakaj bi te Jure morala pritegniti, zato, da povem svoje mnenje o tvojem pisanju (svet se spet vrti okrog Jureta). Pa tudi psiholog nisi najboljši, zato se z analizami niti ne trudi predno se popolnoma osmešiš. Prepoznala v lastnostih? Bom ponovila. Stopi iz svojega lastnega poveljevanja. Tvoje argumente se da sesuti v minuti, čeprav si strašno prepričan kako obvladaš zadevo. V resnici pa stojijo na trilih temeljih in zavračaš vsakršno odprtost za poslušanje drugih. Zelo transparentno. Kot fjakarski konj. Omejeno.

Poslal-a [sugar](#) v ponedeljek, 3. februarja 2003 ob 10:27

A lahko ob tako vnetem pljuvanju čez muslimansko vero spomnim na križarske vojne...?

Poslal-a [Pongj](#) v ponedeljek, 3. februarja 2003 ob 15:36

Pa na širjenje vere med indijanci, pa sploh povsod pri širjenju vere. Sej ne rečem da so bli vsi misijonari slabi, sam naredili so več škode kot vsi konkvistadori skupaj

Poslal-a ["tolerantnica](#) v ponedeljek, 3. februarja 2003 ob 16:08

Juretu in Patrijotu:

najprej vprašanje:kakšna pa je slovenska avtohtona kultura!??? Kolk nazaj pa mislta gledat, ker če se jst spomnm so bli tut časi, ko Slovenci niso bli katoličani (po večini)!

A ta kultura se je pa lohk uničila?

Jure:

če so cilji vseh religij enaki-prevlada v svetu- a to ne pomen, da so taki tut cilji krščanstva! in če so ti cilji enaki,zakaj bi pol krščanstvo melo jpravico,da "prevlada", islam pa ne?

Pa ne me narobe razume, nočm napadat nobenga, sam to so pač vprašanja, k se mi porajajo ob branju vajinih postov!

pozdrav vsem!

Poslal-a [viola](#) v ponedeljek, 3. februarja 2003 ob 22:54

A zdej vam bo pa, nestrpnem, argument muslimansko maltretiranje žensk. Potemtakem se vam zdi odnos krščanske cerkve do žensk d best. Krščanska cerkev je izrazito patriarhalna, mogoče samo ne na tak odkrit način kot muslimanska. In če vas ima že toliko potebo po tem, da mešate kulturo in religijo - islamska filozofija je, da je ženska kot biser v školjki - odpre se šele doma in tam zasije v vsej svoji lepoti. Meni bi se sicer zdelo boljše, če bi lahko sijala tudi po cesti; ampak po drugi strani, kdaj je še krščanstvo povedalo kaj lepega o ženski čutnosti? Magdalena je bila ena zelo dobra in luštna bejba in še njo so razglasil za kurbo. Tako, da naj vam, malim šovinistkom, islamski odnos do žensk, ne bo argument proti gradnji džamiji.

Poslal-a [diVan](#) v torek, 4. februarja 2003 ob 22:11

Ej, moram se vam najprej vsem opravičit, k se mi ni dal vsega prebrat...tko, da se mi bo verjetno zapisalo tudi kaj, kar je blo omenjeno ze zdavnaj... v bistvu bi se moral mal pozanimat, kaj islam sploh je, pa sele potem natolcevat o razni ogroženosti pa dzamiji kot versko-politicnem prostoru. Ne recem, da jaz vem vse, se zdalec ne, vem pa to, da absolutno podpiram gradnjo dzamije v sloveniji. Ce ma lahko vsaka vas s tremi hisami svojo cerkev, zakaj ne vem kolk tisoc muslimanov ne bi smelo imet svoje dzamije. Pa o raznem unicevanju skulptur, podob, verskih objektov...a ste ze kdaj slisali za krcanski ikonoklazem? Sej mogoce veste, da tako kristjani kot muslimani (pa tud judje) sprejemajo staro zavezo...v bistvu mam vec skupnega, kot si mislite...Niti se mi ne da vec navajat nekih argumentov, k so ze moji somisljeniki prej vse povedal...sam necesa pa se vedno ne razumem: molilnice lahko imajo, dzamije pa ne???? Pa dzamijo lahko imajo, samo ne v centru ljubljane??? Sej a se vam ne zdi, da jo je v center lj cist prakticno nemogoce postavt...?

Poslal-a [Jure](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 01:06

viola: poglej si oddajo Alahu predane, pol pa brihtuj, pa mi prosim povej, če so potem islamske ženske v svetu tako visoko opevane, zakaj jih je treba kamenjat, če prešuštujejo, pa ne, da bodo strli biser???

diVan - res bi blo bolj, če bi najprej vse prebral (o skupnih stvareh in razlikah sem pisal zgoraj)

tolerantnica - zagotovo je naša kultura taka, v kateri ni minareta. Prejšnja kultura se ni uničila, vendar se je dopolnila z religijo. Če pa pride nova religija, pa ne bo dopolnjevanja, bo samo izpodrivanje, got it??? Cilji vseh religij niso enaki, prevladati je cilj samo Islama, kar piše v koranu, tega v Bibliji ni, pa v hindujskih svetih knjigah zagotovo tut ne.

Antigona - pa se teb res ne dozdeva da opisuješ sebe??? Kateri moj argument si pa sesula, če smem vprašat?

D-mashina - kako, a v Nemčiji je pa koncentracija muslimanov kar od vedno večja, al kako si ti to razlagaš??? Aja, seveda, v Nemčiji je že od leta 1800 naprej živelo 5 milijonov Turkov, ane. Rode - žal ne pokliče on medijev, ampak pridejo sami, ker jih ta zadeva zanima, tisto kar on govori, govori nam, če pa to pol objavijo na PopTV, to zame ni pokristjanjevanje in hujskanje naroda. Pa Rodeta je pač izbrala škofovsko zbornica, ni se sam izvolil, to bi lahko vedel, da v cerkvi ni demokracije ampak je Cerkev korporativistična ustanova, ja, papež ma roko nad vsem, njegova beseda je zadnja. Število džamij; Džogić sam je reku, da bi se število zagotovo povečalo, omenil pa je številko 13, kot je tudi registriranih muslimanskih skupnosti v Sloveniji (vsaka svojo). Do tebe nimam predsodkov, vendar včasih tvoje izjave letijo direktno name, ne pa na moje besede, zato ti odgovarjam v podobnem slogu. Sicer pa se mi dozdeva, da je kvečjemu obratno, da ste vi (ne ti) preveč polni predsodkov pred konzervativizmom in vas vsaka beseda, ki ni čisto liberalna spravi popolnoma iz tira in začnete pet pesmce o Hitlerju pa Musloiniju, kar pa je gromozanska napaka, saj do njih delimo podobne misli in se nikakor ne morem identificirati z njima, zato se mi zdijo take primerjave, kot so bile že večkrat omenjene, popolnoma brez smisla.

lp

Poslal-a [Antigona](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 10:03

Jure, mislim, da je tvoje problem veliko bolj resen, kot se dozdeva. Najprej daješ vtis, da se nekdo lahko pridruži razpravi samo če ga ti osebno povabiš ali se odzoveš. Zelo egocentrično. Vsako soočenje s tem problemom preprosto ignoriraš in flančaš o projekciji. Sploh nisem trdila, da sem sesula tvoje argumente (očitno tudi ti ne bereš ravno dosti), ampak da se jih da sesuti v minuti, brez lažjega naprezanja, samo potem ko kdo to naredi ti kar nekaj blodiš in se sučeš okoli samega sebe, kot ponavadi. V resnici pa nisi sposoben voditi debate o tej temi, ker vsak protiargument vzameš kot napad na tvojo osebnost. In zato (ti bom napisala še enkrat in boš mogoče dojel)sem se oglasila, ker me to nervira. Ti pa kar živi v samozanikanju in se pretvarjaj, da so tvoji problemi problemi drugih. Bo veliko lažje zate, manj pa za druge.

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 12:08

Zgleda da imaš tudi ti problemne antigona, drži se raje teme razprave in povej kaj na to temo, ne pa da stalno pridigaš ljudem kako zelo si pametna. Pa skromna tudi ?

Drugače je pa jure skoraj vse povedal: odnos krščanske cerkve je neprimerno boljši do žensk kot pa ga ima islam. Priporočam violi izlet v kakšno državo, kjer vlada islam in boš videla kakšen je položaj žensk.

Poslal-a [Antigona](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 12:54

No dej Patriot, samo ne mi ti o ženskih pravicah. Mislim, da je viola prav lepo povedala. Veš, krščansko cerkev in ženske sem predelala po dolgem in počez in če misliš da je njihov odnos do žensk kul, pol pa res ne vem kje živiš. To, da pa džamije ne bi gradili ker ima islam kao negativen odnos do žensk je pa totalno prozoren argument za slovenijo, ko vemo kaj je lani odvzela ženskam in kakšna je vloga ženske v Sloveniji. Please. Ja, priznam, imam probleme, ampak samo z Juretom. Tebi pa priporočam, da se držiš lastnih nasvetov in tudi da malce pogledaš položaj žensk v Sloveniji, ne rabiš prav daleč gledati, da vidiš kaj se dogaja.

Poslal-a [d-mashina](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 14:27

Patriot... I have three words for you... Marija Magdalena. Pa še tri besede... Sestre Magdalenke. Priporočal bi ti obisk Balažicevega seminarja pri Zgodovini političnih idej, kjer je prav lepo razložil odnos islam-ženske.

Jure... s tvojimi sklepnimi mislimi o konservativizmu in korporativizmu pa si presešel samega sebe. Da tako brez sramu podpiraš ideologijo in koncept, ki temeljita na stanovski ureditvi družbe in ki tako surovo zatirata kreativnost in socialno mobilnost. Tu pa ostanem brez besed. Jaz nimam niti približno slabe vesti ker zavračam konserativizem. Zavračanje ideologij, ki zavračajo spremembe in vztrajajo pri statusu quo, nikoli ni bilo pojmovano kot nekaj slabega in nestrpnega. Poleg tega jaz samo zagovarjam svoje stališče, ki je pač tvojemu nasprotno. Žal pa se da s pojmi kot je (ne)strpnost in človekove pravice zelo lepo manipulirati.

Poslal-a [d-mashina](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 14:33

Pa še to Jurček, tvojih komentarjev o Nemčiji in Muslimanih pa namenoma nisem komentiral, ker je s tabo težko o takih stvareh razpravljati. Nimaš razčiščenih zgodovinskih pojmov, pozabljaš, da se svet spreminja in da slovenske in nemške razmere niso enake. Ampak dobro... Slovenija se po tvojih merilih verjetno razteza od Vardarja pa do Triglava.

Poslal-a [Pongi](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 15:07

Jure: Turki v Nemčijo niso prišli zaradi tega, ker bi jim Nemci zgradil džamijo, ampak zaradi višjega standarda ali se ne strinjaš. In kaj je toliko slabega če bi bil pri nas en ali več minaretov? Men bi se zdelo prov zanimivo.

Kar se pa tiče "naše"(Slovenci prvič omenjeni v 16. stoletju) prejšne kulture. Nova vera je popolnoma uničila prejšno religijo(ki ti praviš da je ni bilo) in jo prepovedala ter to udejanila s silo. Vsak neverniki je bil več ali manj ubit oziroma pokristjanjen in s tem smo se mi približali kulturi Z Evrope (za primer vzami narode bivše Jugoslavije - smo si kulturno bliži z Nemci ali Bosanci).

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 18:44

Sploh nisem rekel da je položaj žensk v krščanski cerkvi popolnoma dober, rekel sem le da je bistveno boljši kot pa pri Islamu, in tu nimate kaj. Samo to !

Poslal-a [Jure](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 19:13

Antigona - ponavljaš se, 8najprej daješ vtisi) a tvoji vtisi so pa splošna resnica, al kako?!? Pol jih pa zdj sesuj... samozanikanje, pretvarjenje, hahaha

d-mashina - ja itaq, res hodim po ljubljani s transparenti kot so i love religion, pa pope 4 president, pa take al kako? Naj bo jasno, da tut men še zdaleč niso vseč vse poteze korporativizma, če si na to ciljaj, hotel sem samo reči, da je pri teh stvareh melo drugače od demokracije, ki si jo vmes vpeljal ti. Ti pa me zdaj obsojaš, da odkrito podpiram zatiranje kreativnosti in socialne mobilnosti, halo? My point exactly, kar sm omenu v prejšnjih postih.

Pongi - žal nisi dojel konteksta, govorilo se je o koncentraciji, kako je pa ta nastala je pa druga zgodba, moj poudarek je bil sam na tem, da ni od zmeraj. Prejšnje religije (v smislu množičnega verstva kot ga poznamo danes) ni bilo, bila so sam poganska verstva, pa hišni bogovi, pa nadnaravne sile, pa to... pa res nakladaš, popolnoma uničila prejšnjo religijo, kako zelo narobe, kajti še danes večina običajev izhaja iz poganstva pred pokristjanjevanjem (parkeljni pri miklavžu, kurenti, itd...). Ni zgodovinskih podatkov, da je bilo pokristjanjevanje v Sloveniji krvavo (kje si to prebral - ne mešaj nas s križarskimi vojnami), za nas je blo kvečjemu značilno da smo počasi skozi stoletja v miru sprejeli to religijo. O narodih bivše jugoslavije pa tle ne mormo diskuterat (ni primerno) saj, so hrvati na primer južneje od nas, pa je katoliška vera državna, v ustavi! bosanci pa imajo tut šele od turških vpadov islam, tko, da tut tam ni bil od nekdej...

Se strinjam s Patriotom glede položaja žensk, D-mashina, tebi pa predlagam ogled filma Ne brez moje hčere, verjamem pa ,da je Balažic kar uredi predstavu ženske v islamu, vendar men verjemte, če bi blo treba izbirat med krščanstvom in islamom brez pritiskov od zunaj, nebi blo dileme. Zakaj pa pol ne morjo bit zdravnice, res enakopravno, pa zakaj je že moral pr živeti telesu zgoret 30 učenk islamske šole?? Zato ker niso mele svojih pokrival pr seb, pa niso ble vredne rešitve, res super demokratično, enakovredno in človekoljubno, moram rečt. Kaj pa na to praviš Antigona?

PS - se mi zdi, da je cela debata ušla s teme, zdej je tole bl the clash of religions (civilizacij)...

Poslal-a [d-mashina](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 21:06

Patriot... bi ti to nam z primeri razložil? Saj veš... konstruktivna debata.

Jure... sem pogledal film, ampak mislim, da si ti malo spregledal kontekst (spet)... s tem, ko sem jaz navedel ta dva filma še ne pomeni, da menim da je odnos islama do žensk idealen. Sestre Magdalenke sem dal kot primer sistematičnega in institucionaliziranega poniževanja in fizičnega obračunavanja z

ženskami. Ekvivalent tvojega zgornjega primera. Pa prosim te lepo no... naslednjič malo pomisli na kontekst iz katerega s tako pametjo trgaš svoje primere.

Poslal-a [Pongj](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 21:09

S primerjavo z našimi južnimi bivšimi brati sem ti hotel pokazat kako je krščanstvo vplival na našo kulturo, ker če npr. prišli do nas Turki bi ti zdele pizdu če bi hotel postavt cerkev. Kar pa pomeni da se ni stopila z našo kulturo ampak jo je močno spremenila, v primerjavi z južnimi Slovani.

Pa tut nisem napisu da je bilo pokrisjanjevanje krvavo ampak da je bilo opravljeno s silo. Kar pomeni, da si bil obsojen če si častil neko ikono (npr. drevo ali studenec) potem so ti pa še drevo posekal in študenc izsušil. Sodbo si pa lohka predstavljaš: Krst ali smrt. To so pa zgodovinska dejstva! Še beseda o običajih. A če bi sedaj hipotetično nekdo zelo načrtno zatrl krščanstvo in uveljavil novo religijo, običaj praznovanja Velike noči pa bi se obdržal bi pa krščanstvo še obstajalo?

Poslal-a [Pongj](#) v sredo, 5. februarja 2003 ob 21:14

Zanimivo. Zgrožen si (pa sej ne pravim da je to narobe) nad dejstvom da so tiste boge deklice mogle zgoreť, na drugi strani pa te od krščanstva ne odvrća dejstvo da so se v imenu Kristusa izvršili množični masakri nad prebivalstvom "novega sveta", pa Palestine,... Da ne omenjam inkvizicije, ko sva že pri ognju. Prosim lepo. Povsod so fanatiki in kreteni zato ne meč vse v en koš.

Poslal-a [ezikel](#) v četrtek, 6. februarja 2003 ob 00:14

Jure: če govorimo v simbolih je zate to res dober primer kako poganski običaji živijo dalje: Parkeljni, ki so sluge Miklavžu in jih spusti nad poredne otroke. RKC si s tem lasti primat nad dobrim in zlim. Ona odloča kaj je zlo in dobro in tudi nagraduje in kaznuje. Parkelj pa ostane le orožje v rokah gospoda, ponižan (v verigah) in odtujen. Takorekoč pavperiziran. Res lep primer sobivanja kultur.

Poslal-a [Antigona](#) v četrtek, 6. februarja 2003 ob 07:59

Jure, se veda da se ponavljam, ker to je edina možnost, da boš potem kaj dojel, če večkrat slišiš eno in isto. Kakšen vtis dajem tebi mi po pravici povedano dol visi. Si dosti povedal že prej o tem, kako hočejo muslimani zavzeti svet. preveč gledaš TV.

Poslal-a [viola](#) v četrtek, 6. februarja 2003 ob 10:25

Jure res ne vem zakaj se konec koncev vsi ukvarjamo samo še s tabo in Patriotom. Sta pač željna pozornosti, če se lepo izrazim. Prosim, da še enkrat premisliš kar si napisal : "ni zgodovinskih podatkov, da je bilo pokristjanjevanje v Sloveniji krvavo". Upam, da veš, da o tem delu naše zgodovine piše Preseren v Krstu pri Savici. Da ti pomagam: Črtomir je ta dober in Valjahun ta slab. Poskušaj se spomnit delov kot so "se bije boj krvavi" itd. Preseren si vsega tega ni izmislil, just to let you know. Če se srednja šola zdi že tako daleč ti predlagam, da v roke vzameš Krst in lepo še enkrat prečitaš. Sploh boš pa "in", ker bo kmalu 8. februar.

Poslal-a [d-mashina](#) v četrtek, 6. februarja 2003 ob 11:43

Antigona... to pa mi je všeč... učenje s ponavljanjem namreč. Vse čestitke!

Poslal-a [viola](#) v četrtek, 6. februarja 2003 ob 14:21

Sem se hotla obrzdat ampak moram komentirat do konca.
Jure :

Praviš, da se ti zdi grozno to, da v muslimanski državi ženske kamenjajo, če prešuštujejo. Definitivno. Tudi meni se zdi to abnormalno kruto. Ampak taki so, veš. Kazen moškega za posilstvo ženske ima v končni fazi enak rezultat - smrt. To so pač njihovi zakoni. Ko bodo postavili dzamije se bodo ravnali po Slovenski ustavi in zakonih, tako kot doslej. Znotraj džamije velja slovenski pravni red.

Glede krščanske cerkve je pa že Pongi lepo povedal. Pa tud Antigona, Ezikel in D-mashina ti poskušajo razložiti zadeve. Kamenjanje torej, ki je definitivno obup, je precej izenačljivo z sežiganjem čarovnic. Le da so tiste uboge ženske kamenjali z kao "razlogom". Kaj so pa rekli tistim, ki so jih sežgali na grmadi. Da so čaravnice - halo? In so to znanstveno utemeljili z preizkusom z vodo - halo? In pol sam še direkt na grmado in konec zgodbe. Ne mi rečt, da ne vidš, da gre za iste debilizme. Odnos krščanske cerkve do ženske je bil in še vedno je na psu!

Pa še nadalje glede dzamije - nima se smisla bat drugačnosti. S kulturo je precej podobno kot s človekom - če ga izoliraš crkne. Drugačnost pomeni vzpodbudo, gonilno silo razvoja "slovenski" kulturi. Ne pomeni ogrožitve. Vsi problemi okrog zvonjenja ob dveh ponoči itd. so fiktivni. Zato pa mamo pravni red, da se ukvarja s takimi zadevami. A dejansko mislš, da jim bodo dovolil, da razbijajo na ves glas, folku iz Kersnikove se pa začne snemat že če se da ozvočenje v štirki mal bolj naglas. No way. Bo pa to muslimanom polepšalo vsakdanjik - ker so molitve in ostala srečevanja izredno pomemben del njihove kulture. Ti pa boš lahko še naprej mirno spal in se mogoče česa novega naučil o ljudeh, ki so nam različni in ravno zato toliko bolj zanimivi.

Poslal-a **patriot** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 14:51

viola, razlika je v temu da oni še vedno kamenjajo, pri nas pa že kar nekaj časa niso sežigali čarovnic ! Če ne bomo zgradili džamije še ne pomeni da se bomo izolirali, še zdaleč ne.

Poslal-a **Patriot** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 15:01

No a bo dovolj primerov mashina ?

WHAT IS A WOMAN IN ISLAM

A woman in Islam is considered a "toy" (that is why I used the word "what" instead of "who"). This is taken literally from what the prophet Mohammed and the Just Khalif Umar Ibn Al Khattab (one of Mohammed's fathers-in-law) declared; from actual acts toward women in most Islamic countries today; and from the different doctrines concerning women in Islam (marriage in Islam, the rights of women, the status of women compared to men, a woman's duties to her husband, etc.)

In his book Al-Musanaf (Vol 1, part 2, p. 263), Abu Bakr Ahmed Ibn Abd Allah (one of the Muslim scholars) said; "umar (the Just Khalif) was once talking when his wife interjected, so he said to her, "You are a toy, if you are needed we will call you." Amru Bin Al Aas (also a Khalif) said, "Women are toys, so choose" (Kanz-el-Ummal, Vol. 21, Hadith No. 919). Mohammed himself said, "The woman is a toy, whoever takes her let him care for her," according to Ahmed Zaki Tuffaha on page 180 of the book Al-Mar'Allah wal-islam ("The Woman and Islam)

MEN'S SUPERIORITY OVER WOMEN

Sura 4:34 (a chapter in the Koran) states, "Men have authority over women because Allah has made the one superior to the other." On page 36 of his book, The Women and Islam, Ahmed Zaki Tuffaha wrote, "God established the superiority of men over women by the above verse (Sura 4:34), which prevents the equating of men and woman. For here man is above the woman due to his intellectual superiority...."

As Christian's, we can rejoice in what the Bible says, "There is neither Jew nor Greek, there is neither slave nor free, there is neither male nor female; for you are all one in Christ Jesus. (Galatians 3:28)

In Islam not only is a woman considered a toy and men superior, but woman are also considered to have many deficiencies:

1. Women are deficient in intelligence and religion.

In Sahih Al Bukhari's book, which Muslims consider the most authentic book after the Koran we read, "Allah's Apostle once said to a group of woman ; "I have not seen anyone more deficient in intelligence and religion than you. A cautious, sensible man could be led astray by some of you." The woman asked; "O Allah's Apostle, what is deficient in our intelligence and religion?" He said; "Is not the evidence of two women equal to the witness of one man?" They replied in the affirmative. He said; "This is the deficiency of your intelligence...Is not it true that a woman can neither pray nor fast during her menses?" The woman replied in the affirmative. He said: "This is the deficiency in your religion....This Hadith has been agreed upon, which gives it the highest degree of authenticity in Islam. That is why it has been accepted and used by eminent scholars such as Ghazali, Ibn Al Arabi, Razi, and others

2. Women are deficient in gratitude.

In Sahih Al Bukhari (Part 1, Hadith No. 28) we read, "Women are ungrateful to their husbands and are ungrateful for the favors and the good (charitable deeds done them). If you have always been good (benevolent) to one of them and then she sees something in you (not of her liking) she will say, "I have never received any good from you"

3. Women are likened to a crooked rib.

In Sahih Al Bukhari (Part 7, Hadith No. 113) it is stated "The woman is like a rib; if you try to straighten her, she will break. So if you want to get benefit from her, do so while she still has some crookedness." This Hadith has been agreed upon

MARRIAGE

In the matter of marriage, Islam proves that the woman is considered a toy

1. Forced marriage.

"The virgin can be forced by her father to get married without being consulted." That is what Ibn Timiyya (known among the Muslims as the sheikh of Islam) stated in Ibn Timiyya, Vol. 32, p. 39. And in the same volume (pp. 29, 30), he wrote, "Even the adult virgin, her father may force her to get married. "This is in accordance with Malek Ibn Ons, Al Shafi, and Ibn Hanbals, who are among the chief Legists of Islam (specialists in Islam law)

Ibn Hazm (one of the greatest scholars of Islam) mentioned in his book Al-Muhalla ("The Sweetened") in Vol. 6, Part 9, pp. 458-460, "A father may give his consent to have his young virgin daughter married without obtaining her permission, for she does not have a choice,. exactly as Abu Bakr El Sedick (the first Khalif after Mohammed and his fathers-in-law) did to his daughter, Aisha, when she was six years old. He married here to the prophet Mohammed without her permission." Aisha said, "The messenger of Allah betrothed me when I was six years old, then married me when I was nine years old." He was 54 years old when they married

2. The significance of the marriage contract.

In his book Women in Islam Rafiqul Haqq summarized the significance of the marriage contract according to the three different Islamic schools. Quoting from the book Al-Fiqh ala al-Mazahib Al-Arba'a (Vol. 4, p. 488) by Abd Arabic Rahman Al Gaziri, he said, "The accepted understanding in the different schools of jurisprudence is that what has been contracted in marriage is for the benefit of the man from the woman, not the opposite." The followers of Imam Malik declared that the marriage contract is a contract of ownership of benefit of the sexual organ of the woman and the rest of her body

The followers of Imam Shafi said; "The most accepted view is that what has been contracted upon is

the woman, that is, the benefit derived from her sexual organ." Others state, "What has been contracted is both the man and the woman ". According to the first opinion, the wife cannot demand sex from her husband because it is his right, not hers. According to the second opinion, she can demand to have sex with him

The followers Imam Abu Hanifa said, "The right of sexual pleasure belongs to the man, not the woman; by that it is meant that the man has the right to force the woman to gratify himself sexually. She, on the other hand, does not have the right to force him to have sex with her except once (in a lifetime). But he must from the religious point of view have sex with her to protect her from being morally corrupt

3. The number of wives

Men may marry up to four free woman at the same time, then he can divorce one of them and marry a fifth, as long as he does not keep more than four wives at one time. He may have sex with a unlimited number of slave girls and concubines. Sura 4:3 says, "If ye fear that ye shall not be able to deal justly with the orphans, marry woman of your choice, two or three or four, but if ye fear that ye shall not be able to deal justly (with them), then only one, or that which your right hands possess that will be more suitable, to prevent you from doing injustice."

In his book Al-Fiqh ala al-Mazahib al-Arba'a (Vol. 4, p. 89), Abd Arabic Rahman Al Gaziri wrote; "For if a man purchases a slave girl, the purchase contract includes his right to have sex with her." This contract is primarily to own her and secondarily to enjoy her sexually

A very famous scholar among Muslims cited one of the justifications for marrying more than one woman; "Some men have such a compelling sexual desire that one woman is not sufficient to protect them (adultery). Such men , therefore, preferably marry more than one woman and may have up to four wives." (Ihy'a "Uloum ed-Din by Ghazali, Vol. 2, Kitab Adab Al-Nikah, p. 34). Ghazali gave an example for this overpowering sexual desire in the same book (Part 2, p. 27); "Ali (whom the Shites consider the prophet of Allah), who was the most ascetic of all the companions, had four wives and seventeen slave girls as concubines. "In Sahih Bukhari (Part 7, Hadith No., 142), it says: "The Prophet used to pass (have sexual relations with) all his wives in one night, and at that time he had nine wives," "He once said of himself that he had been given the power of forty men in sex, as stated in Al-Tabakat Al Kobra (Vol. 8 p. 139) by Mohammed Ibn Saad (a Muslim scholar)

Dear brothers and sisters, we praise the Lord that He is not a respecter of persons. He loves men and woman the same and He does not discriminate on the basis of sex

Poslal-a **Pongj** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 15:54

Patriot: Ti si proti džamiji zato ker islamska vera zatira ženske. Uredu, sprejemem. Jest sem proti islamu še zato ker prepoveduje alkohol. Ampak ne meč vse v en koš. Tut Turki so muslimani pa ne kamenjajo žensk, Irak pred zalivsko vojno je spodbujal ženske in ni bilo govora o diskriminaciji. Pa tut "slovenski" muslimani,prav tako njihovi sorodniki v Bosni, ne zatirajo žensk spet tako hudo, da si pa zato ne zaslužijo Džamije. Najbrž je več zlorabljenja žensk med zapitimi Slovenčki. A pedofilija visokih cerkvenih dostojanstvenikov te pa ni tok motila, da bi rušu cerkve, če sva že pri okrutnih zločinih.

Tako da te očitno ne more motit odnos islama do žensk.

Poslal-a **Sončnica** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 16:00

Patriot, a ti se na ženske pravice spomniš samo takrat, ko ti lahko služijo kot argument oz. sredstvo pri dokazovanju nečesa drugega. Žalostno.

Poslal-a **BRUCKA** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 16:48

... vsi tisti, ki tako zagovarjate tolerantnost in enakopravnost (ne rečem, vse lepo in prav) in o neogrožanju naše varnosti (v primeru gradnje džamije) naj le dodam, da so muslimani - čeprav skrajna al-kaida, svojo tolerantnost dokazali 11. septembra 2001 - ok, sej ne rečem, da so muslimani pri nas take vrste, sam očitno že vejo, koga je treba "naplahtat" in h komu se obrnit - na našo vlado - ki se raje ukvarja s tem problemom in pa z "romi" in "priseljenci" medtem ko pa mnogo mladih slovenskih družin životari ob tako veliki brezposelnosti - npr. v Sloveniji je nezaposlenih približno 100 -120.000, medtem ko število "neslovencev" (muslimani, imigranti, romi,...) krepko presega število 300.000 - torej bi le z njihovo vrnitvijo v njihove tako opevane južne tople kraje kar naenkrat nastal presežek delovnih mest. (sej ne vem, kaj nas sploh tukaj posiljujejo z njihovo super duper kulturo in vero, nej jo živijo in uživajo tam, kjer se resnično odvija in ni zatirana zaradi takih primitivcev kot sem jaz :) ...in pol se bo še kdo čudil čež 200 let, ko se bo govorilo o Slovenskemu narodu kot izjemno tolerantnemu narodu, ki pa se je žal porazgubil z prosvetlitvijo njihovega resničnega bistva - v islamu, budizmu, hinduizmu, pravoslavstvu...
... :) no, upam, da malo črnega humorja nič ne škodi...

...konec koncev, koga bi brigala prizadevanja neke izseljene slovenske skupine - recimo v Iraku - za gradnjo krščanske cerkve - z malo sreče bi mogoče celo ostali pri življenju...

...toliko o verski strpnosti in tolertantnosti, čeprav mene osebo boli "šlauf" za to džamijo, nej jo majo, sam nej me ne hodjo posiljevati z njihovimi varkami... PA BREZ ZAMERE!

P.s. : Patriot & Pongi - carja

LP VSEM DEBATNIKOM!

Poslal-a **ExBruc1** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 17:42

Joj, pa kaj to pises? Tako razmisljanje... Raj ne komentiram, pa tud casa nimam, konec koncev bos se dolgo na faksu, da spoznas nekatere stvai...

Poslal-a **ezikel** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 19:48

Revščina je mogoče razlog, da je islamska religija še vedno tako "by the book". Poglej nas, mi smo zadrogirani s potrošništvom. Individualizirani do obisti skrbimo vsak za svojo rit. V islamskem svetu so moralne norme vse kar še imajo.

Poslal-a **Pongi** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 19:58

Ezikel: lepo povedano.

Poslal-a **Jure** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 21:10

Pongi: mislim, da ne ločiš početja ljudi in dejstev zapisanih v sveti knjigi, naj bo jasno, da je pokristjanjevanje (svete vojne) plod omejenih umov v srednjem veku, ki so iskali le moč in bogastvo. To pa ne moremo trdit za sveto pismo, saj se kaj takega ne omenja tudi z besedo. Smrt deklic v Nigeriji pa je direkten plod Korana, ne pa fundamentalistov!!!

Ezikel - kako zelo narobe, parkelj je vedno veljal za slabega in kot kazen za neubogljive, to ikono (vlogo) je KC je vpeljala poleg Miklavža, ni pa sprevergla njegovega pomena!!!

Antigona - ti pa premalo, kaj praviš na Nigerijo??? Spet samo mene komentiraš, ne pa dejstev in argumentev, samo naključje?

Viola - biti in, je zame dvorezen meč, to je verjetno bolj tvoja stroka... ko pa sem omenjal pokristjanjevanje v Sloveniji, pa sem hotel le nakazati, da ni šlo za množično pobijanje (kot na primer

po 2. sv. vojni), seveda pa je tut sem pa tja prišlo do spopadov, kje pa ne pride do le teh. Hvala za oživitve srednješolskega spomina, si morala bit očitno kr pridna... draga Viola, očitno spadaš med ljudji, ki ne ločijo početja ljudi in napotkov vere. Za sežiganje čarovnic, pokristjanjevanje in druge zločine ni v Bibliji tudi besede, to so storili ljudje (in njihova maloumnost), kar pa se še danes dogaja v muslimanskih državah pa je direkten napotek Korana, torej to niso samo ljudje, ampak svete knjige, ki jim dajejo take napotke, želel bi res, da to začnete enkrat ločit, ker sem povedal že stotič, sam nekateri pač ne dojamete razlike (morda je nočete?). Ne gradnja džamije meni ne predstavlja izolacije slovenske kulture, sem pač za molilnice, prav rad pa bi spoznal tut njihovo kulturo, ker verjamem, da je zanimiva.

Naj mi nekdo prosim napiše vse diskriminacije in neenakosti, ki jih je vpeljala Biblija, hvala. Da bomo primerjal mal vrednote in norme, ki jih posreduje določena religija. Kaj vse je islamu uspel skupi spravn v teh par tisoč let, odkar so se ločil od stare zaveze...

Naj omenim samo še iznakazovanje žensk, njihovih pravic do užitkov pri spolnosti, s tem, ko jim odrežejo klitoris in povečini tudi celotni zunanji del njihovih spolovil. Res prijeten, civiliziran in human obred, kajne punce. Pa draga Pongi in Sončnica, to ni argument proti džamiji, je samo v vednost, kakšno kulturo si vi tako srčno želite pripeljat (institucionalizerat) med nas.

Patriot - respect
lp

Poslal-a [d-mashina](#) v četrtek, 6. februarja 2003 ob 23:10

Patriot... najprej sem prebral zadnji stavek in sem se odločil da ne bom bral. Zakaj? Ker je stvar očitno zrasla na katoliškem zelniku, kar je ne naredi najbolj objektivne. Sicer pa jaz ne zanikam, da islam ni najbolj ženskam prijazen (It can be pretty nasty), ampak dejstvo je da zgodovina na splošno ni bila ženskam prijazna, zato ta argument ne preživi. Moti me to, da tako enostransko uporabljata argumente proti in ne priznavata, da niti katoliška cerkev ni najbolj poštena in idealna religija, da o oportunistu Cerkev kot institucije in nekonsistentnosti teorije (Biblija) in prakse (Cerkev kot institucija) niti ne govorim. Ta svet barvata črno belo in hočeta isto pojmovanje vsilit vsem ostalim. V svoji križarski vojni gresta tako daleč, da pozabljata na napake Cerkev, ki jo tako goreče zagovarjata (Rode bi bil ponosen) in to samo zato ker očitno na drugačen način ne znata argumentirati vajine negativne nastrojenosti proti gradnji džamije. Zaradi takega nespoštovanja drugih bi vaju lahko bilo pošteno sram. Stopita dol s piedestala večvrednosti in potem sodita.

In ne pozabite slovenski muslimani so ravno tako pripadniki zahodne civilizacije, ampak z drugačno religijo, ki pa se v tej civilizaciji umika v intimo in ne igra take vloge kot v enem čisto drugem civilizacijskem svetu, na katerega se cenjena Patriot in Jure sklicujeta, ko opisujeta 'malopridnost' islama. Saj jima niti ne moremo zameriti. Svet je kot kaže njun. Ne vem od kdaj, ampak tako si jaz razlagam njun odnos do vsega tujega.

Jure, three words for you (za tvoj zadnji odstavek): Sestre Magdalenke. In še to... a predpisovanje kamenjanja vseh, ki ugovarjajo svojim staršev (in podobne finte) je pa zate povsem civiliziran napotek iz Biblije? Sicer so v Bibliji zapisane nekatere krasne stvari, ampak tudi v Koranu so. Cerkev je vse to pokvarila s svojim oportunizmom in pohlepom. Če pa se tako zelo zgovarjaš direktno na Biblijo, zakaj potem ne živiš po njenih načelih? A Biblija ne govori o ljubezni do bližnjega? Compassion in take stvari? Kje si ti to pokazal? To zgovarjanje direktno na Biblijo se mi zdi malo hinavsko, ker niti z eno besedo na tej debatni deski nisi pokazal tega.

Problem Korana pa je v tem, da zna biti zelo paradoksalen. V eni suri govori o strpnosti, v naslednji poziva k vojni proti vsem nevernikom. In ne pozabite, da je 70% vsebine Korana praktično enake Bibliji. Čudi me, da je ta podatek Patriot, izvrsten poznavalec islama in nasploh moralna avtoriteta vseh klenih šentflorjancev, spregledal.

Sončnica... dobro opazuješ. Se pridružujem tvojemu vprašanju, ki pa ga je Jure ignoriral, ker ne konsolidira njegovega vzorca razmišljanja.

Brucka, odrasti punčka. Juretu in Patriotu (spet)... dajta zdaj enkrat za spremembo dokazat zakaj je krščanstvo večvredna religija tako, da ne bosta pljuvala po islamu ampak da bosta navajala konkretne primere (v praksi), ki kažejo na priljudnost krščanstva do žensk. Samo pljuvanje ni konstruktivno... vidva menda vesta kaj je konstruktivnost.

Lep pozdrav Antigoni, ExBrucu (si razmišljal o nicku 'Sophomore'?) in ostalim ki delimo podobno mnenje. Da pa ne bom nevljuden... tudi Patriotu, Jurču in Brucki želim lep dan.

Poslal-a **Jure** v četrtek, 6. februarja 2003 ob 23:45

d-mashina: mene pa zelo moti, ko rečeš, da zgodovina do žensk pač ni bila pravična in tako si kao disargumentiru, kar je podal Patriot... pa kaj je če blo tist napisan s katoliške strani, a je zato resnica kaj manj resnična... pa ne da si obremenjen samo zarad njihove verske opredelitve in jim zato nasprotuješ (ne verjameš)... od takega intelektualca bi človek pričakoval kaj več, kot kategorično zavračanje... prav rad bi slišal kaj imaš za povedat o oportunistu Cerkve kot institucije in nekonsistentnosti teorije (Biblija) in prakse (Cerkev kot institucija)!!!! (pokristjanjevanje) tisočič, to so bile napake ljudi, ne pa vere (kaj ma tle Rode zravni)!!! "a predpisovanje kamenjanja vseh, ki ugovarjajo svojim staršev (in podobne finte) " tega v bibliji ni, preber, potem pa obtožuj, ne pa kr neki na pamet, kar znaš najbolje!

Če tu 8v prejšnjem postu) ne vidiš compashiona do islamskih žensk z moje strani poten ti ni pomoči (zatorej tvoja stigma o meni in neupoštevanju nasvetov Biblije še kako ne drži)... vse prej kot hinavec d-mashina, vse prej kot to, zato prosim ne omenjaj tega v kontekstu z mano. Na sončničino vprašanje sem se odzval, poglej zadnji stavek v prejšnjem postu. Mi2 ne pljuvava, to so dejstva, če bi dobro prebral moj post je v njem omenjena tut lepota islama, vendar ti selektivno bereš moje poste, potem pa obtožuješ za enostranskost.

"In ne pozabite, da je 70% vsebine Korana praktično enake Bibliji. " kje si pa to pobral??? Enaka je samo zgodovina do Abrahama, Koran so pa pisal po tem, tko, da ni nič enakega v Bibliji in Koranu, ker je Koran v bistvu paralela Nove zaveze v Bibliji (drugi del Biblije, za ateiste), podobne so si lahko samo določene ideje.

D-mashina, mislim, da bi lahko iz svojega pisanja izpustil pikrost, pa bi prav tako lahko povedal kar misliš...

PS - Patriot ain' no christian, just 4 the record...

Poslal-a **Pongj** v petek, 7. februarja 2003 ob 00:05

Jure: Tebi lahko leti isti očitek. Sej resno ne misliš da bi se to lahko zgodilo v kakšni muslimanski skupnosti v Bosni? Ker le ta se močno razlikuje od Nigerija - ali pač?

Pa še eno vprašanje. Ali islam s 13 muslimanskimi skupnostmi in molilnicami ni že institucionaliziran? A ti bi sam raje vidu da se na ven ne vidi, da je pri nas tudi islamska skupnost.

Pa ne debatirajte o knjigah, ki si jih vsak tako interpretira koker mu paše.

lp

Poslal-a **Ted** v petek, 7. februarja 2003 ob 00:45

Nehajte se že prepirat o religiji, lahko bi že ugotovili da to nima smisla. Prav tako nima smisla govorit o ženskah v Islamu. Njihov položaj je pač slab, dovolj o tem. Problem Islama v Sloveniji je enak kot v Nemčiji in Avstriji, muslimanska hitro rastoča populacija. In to ni tako nedolžen problem kot si mislite. To je prava dilema... Ne želim poenostavljat, a vendar mi odgovorite na naslednje vprašanje. Poznamo države, kjer avtohtono prebivalstvo s svojo kulturo (tudi religijo če hočete) izgublja ali pa je

izgubilo večino (Litva, Latvija, Kosovo...). To avtohtono prebivalstvo kot rečeno izgublja večino (ne problematizirajte zdaj na konkretnih primerih, situacija je hipotetična) in se utaplja v hitro rastočem neavtohtonem, priseljenem prebivalstvu. Kaj narediti, da bodo na eni strani spoštovane vse človekove pravice obeh narodov, obenem pa bo zaščiten primat avtohtone kulture in naroda... Priznam, na to dilemo ne poznam odgovora. Je pa res, da je boljše da kak narod izgine-izumre kot pa da izkorišča in trpinči drug narod, za to da bi obstal... Še enkrat ponavljam da sem za gradnjo Džamije ali raje nimam nič proti gradnji. Pa tudi če bi mel to nima veze ker ustava je pač ustava.

Poslal-a [Ted](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 00:55

Pa da nebo kdo spet narobe razumel, tisto o hitro rastoči muslimanski populaciji se je nanašalo na priseljevanje in na problem v prihodnosti. V Evropi ne bo več meja, Evropa pa bo še vedno obljubljen dežela za priseljence in Evropa bo tudi Slovenija.

Poslal-a [Antigona](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 07:16

Jure, ti si pa res da ne rečem kaj. Bom še enkrat ponovila (očitno še ni nič s tvojim dojetjem) SEVEDA KOMENTIRAN TEBE IN NE DEJSTEV, KER SEM S TEM NAMENOM TUDI PISALA. Debatirala pa s tabo prav gotovo ne bom, ker z ljudmi, ki so polni predsodkov se nerada spuščam v kakršnekoli intelektualne debate. In ti to si, Jure. To, če se ti ne identificiraš s Hitlerjem ni moj problem, ker namreč zveniš popolnoma isto. Prav gotovo je tudi on imel podobno idejo o židih. Go figure... Isti si kot naši politiki, vse kar je "primitivno" mora čimdlje stran, zahod pa sprejmamo s odprtimi rokami, pa čeravno tudi tam položaj ženske ni najboljši, so pač maltretirane na drugačen način, skozi poneumljanje. A to je pa v redu ane?

Poslal-a [Antigona](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 10:05

Pa še nekaj. Proti Bibliji osebno nimam popolnoma nič, pravzaprav menim, da bi jo zaradi splošne razgledanosti moral vsaj prebrati vsak. Žal pa vera ni samo Biblija, kajne? Vera so ljudje, ki jo prakticirajo, zato ne moreš ravno trdit, da je krščanstvo kul, ker je Biblija kul, čarovnice so pa sežigali ljudje, ki kao nimajo nič z vero. A ti misliš, da lahko vera brez ljudi obstaja? Tako kot se danes politika sodi po ljudeh, je enako z vero.

Poslal-a [diVan](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 11:31

Juretu pa njegovim somišljenikom: biblijo oz. novo zavezo (po čemer se islam in krščanstvo razlikujeta) je mogoče interpretirati na tisoč načinov, tko da lahko z njo utemeljuješ svašta...npr.KKK, pa nacizem pa vsi takšni ekstremizmi so in še bodo podporo za svoje delovanje črpal iz svetga pisma.Super zgled je npr. sovražstvo do Judov, ki naj bi skenslal Jezusa...Tako ali tako pa vprašanje gradnje džamije ni problem Cerkve ampak problem države...tko, da je vsakršno argumentiranje proti ali za, ki sloni na večvrednosti ene ali druge vere,čista bedarija. Tukaj ne gre za ali-ali situacijo, ampak za pravico verskih skupnosti, ki izhaja iz ustave.Žato jaz predlagam konc tele debate in da gremo vsi lopate pa vse zidarske pritikline v roke vzeti in takoj pomagati opeke eno na drugo zlagati. ok?

Poslal-a [ezikel](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 12:01

Jure: ti nikoli ne boš spremenil mnenja, zato ker kadar ti paše bereš med vrsticami, kadar pa ne pa ne. Nisem napisal da je RKC spremenila vlogo parklju. Njegovo moč si je podredila medtem, ko si ti ti navedel kot sobivanje kultur. Pravzaprav to sploh ni bilo med vrsticami pa tudi tega nisi sposoben doumeti...pa sej ni važn. Še zmeraj govorimo o simbolih pa tud na temo ni več tak da pustiva to.

Poslal-a [ezikel](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 12:16

Jure: če smo že nekaj rekli o strahu in retoriki.Upam pa da si opazil kakšno retoriko uporabljaš ti.

Poslal-a [d-mashina](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 12:22

Jure, pikrost je moj zaščitni znak, tak da... O 70% enake vsebine pa... to ni zraslo na mojem zelniku, ampak sem to pobral na predavanjih pri Balažicu. Predava družbene nauke islama in krščanstva pri Zgodovini političnih idej. Jaz na primer ne dvomim v njegovo objektivnost.

Pa prosim, ne zlorablaj besede 'dejstva'. To kar ti označuješ kot dejstva je samo zelo subjektivna interpretacija verske knjige, ki je Cerkvi konkurenca. Demokratičnosti Cerkve pa smo se tukaj že dotaknili.

Mogoče je hinavščina premočna beseda za to kar si ti počel in se ti zato opravičujem. Ampak verjemi mi, da nisi daleč od tega. Dejstvo je, da ti gledaš na islam iz zelo subjektivnega zornega kota in se sploh ne potrudiš, da bi ga vsaj malo razumel. Delaš selekcijo med temi informacijskimi impulzi o islamu, prepuščaš samo tiste, ki mečejo slabo luč nanj, tiste, ki pa kažejo na prijazen obraz islam, pa puščiš zunaj. Pri krščanstvu je pa ravno obratno... skratka, ponavljam, prepuščaš tiste informacije, ki konsolidirajo tvoj miselni vzorec. But don't feel bad... v določeni meri vsi to počnemo. Nekateri se tega zavedajo, drugi spet ne. Vsi težimo k avtoindoktrinaciji.

O nekonistentnosti teorije in prakse v RKC pa bi lahko zeloooooo veliko pisal. Dal ti bom samo en primer... kolaboracija z nacisti. Film Amen govori ravno o oportunističnih razlogih za kolaboracijo. Pa mislim, da me nisi ravno najboljšje razumel, čeprav sem v oklepaju napisal kaj točno mislim. Cerkvnega oportunizma ne moreš zanikati. Res je, da so to bili ljudje, ampak kdo drug bo nosilec religijske prakse kot pa ljudje? Cerkev je ravno to.... praksa religije. Sicer ni edina, ampak iz mojega pisanja je blo jasno, da se osredotočam na Cerkev in ne na tiste vernike, ki vero prakticirajo direktno po Bibliji. Za to nekonistentnost je kriva tudi Biblija sama. Kot so že napisali drugi, se da Biblijo (in praktično vse verske knjige) interpretirati na tisoč in en način. To, kako lahko ločiš med vero in ljudmi mi ni jasno. Vera ne mora obstajati sama zase, potrebuje ljudi za svoje udejstvovanje.

Ted, v primeru Litve in Latvije ne pozabi, da so Rusi načrtno priseljevali Ruse tja da bi čimbolj nevtralizirali latvijsko in litovsko kulturo in jo v končni fazi uničili.

Lep pozdrav vsem

Poslal-a [Patriot](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 13:39

Ja d mashina, dobiš argumente, potem jih pa ne prebereš. Stvar je povsem argumentirana, če bi jo prebral bi videl da tudi navaja vire od kje so te trditve, tako da je stvar kar objektivna. Lahko pa greš preverjati po koranu pa bomo videli če boš našel kakšno napako.

Sploh nisem rekel da je pa rimokatoliška cerkev povsem poštena in podobno. Sem ponosen ateist tako da tega meni ne moreš očitati.

To, da je 70% korana enakega bibliji je pa malo pretirana ocena. Morda ni govoril o celoti ampak samo o kakšnih delih.

Glede umikanja muslimanske religije v intimo v zahodnih civilizacijah je tako, da se to dogaja le ko so šibki, čim jih bo več in se bo njihova pozicija okrepila bo ta vera prišla takoj nazaj v javnost in pregazila druge, tako da je pri temu samo vprašanje razmerja moči.

Antigona, ne boš verjela ampak tudi tvoje poste in tvoj odnos bi lahko primerjali z Hitlerjem in podobnimi ampak nekateri take primerjave raje bolj skrbno podajamo, saj lahko skoraj v vsakem človeku najdeš kakšno vrlino/nevrlino, ki jo je posedoval kakšen diktator, zato se mi zdijo takšne primerjave skrajno podle in imajo namen le očrniti nasprotnika.

Glede ustave smo pa mislim že dosti povedali, da ne dloča natančno pravice po džamiji in podobno.

Sončnica, kaj pa ti veš kdaj o tem kdaj se jaz spomnim na ženske pravice? Govoriš na pamet !

Poslal-a [Antigona](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 14:20

No Patriot, ponosna sem nate. Pa si dojel.

Poslal-a [Antigona](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 14:37

Pa še nekaj, mene primerjave z diktatorji ne motijo. Če si slučajno misliš, da me. Bi pa rekla, da je Patriot kljub vsemu boljši analitik od Jureta.

Poslal-a [Ted](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 21:12

Mah ne moreš enačiti Jureta z Hitlerjem, to je žalitev in grdo od tebe da to napišeš, Antigona. Saj drugače si pa fejest punca, kot je Jure fejest fant. Pa ne tak resno jemaj teh debat.

Poslal-a [Jure](#) v petek, 7. februarja 2003 ob 21:32

Antigona: Odpri oči, pa preber kaj sem jaz pisal, pol te bom pa probal razumeti, o analitiki, pa bi jaz postavil še koga pred sebe, ne samo Patriota, kdo bo pa o tem odločal pa zagotovo ne ti. S tem, ko je Patriot dojel, a to slučajno pomeni, da meni pripisuješ poteze, ki jih imaš tudi sama??? Razloži prosim nam slaboumnim... (očitno te bo res treba jemati z rezervo, kar nam svetuje Ted) Glede Biblije, to je bila zloraba, tega ne počne vera, ampak ljudje, ki jo obračajo sebi v prid, vera sama po sebi ni nič slabega, slabi smo ljudje.

d-mashina: samo da se strinjava glede tega kaj katera knjiga zapoveduje, zlorabe so drugo.

Ted: lepo si povedal Antigoni, upam, da se bo kaj prijelo...

Glede Balažica, Koran in Sveto pismo nista tut približno ista, govorita sam o podobnih stvareh, tle je podobnost, ne pa isti teksti pa to, tko, da se da tut njegovo izjavo narobe (na dva načina) razumeti.

Ip vsem, tut tebi Antigona

Poslal-a [Smetana](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 01:21

groza. kakšna razprava. eden drugega žalite, ker se pač v nekaterih pogedih ne strinjate, pri tem pa se še sklicujete na intelektualnost. če bi bili res taki intelektualci, kot vsak sam sebe hvali, bi vedeli, da pravzaprav končna rešitev ne obstaja. nikjer ni zapisano: to tako je in to je resnica. vedno bodo tisti, ki so za džamijo, za njo, tisti, ki pa se s tem ne strinjajo, pa jim bodo vedno oporekali.

moje osebno mnenje je: nisem za džamijo, čeprav nisem storga nasprotnice. razumem tiste, ki niso za njo. nimam argumentov, ki bi prepričali tiste, ki bi jo radi imeli v slovenskem prostoru. kot v primerjavi z ostalimi malo bolj zavedni slovenki se mi zdi le, da je do neke mere treba vztrajati pri avtohtonosti okolja in kulture. če je uraden jezik v javnih stavbah v RS slovenščina, bi jo torej morali govoriti tudi v džamiji. katoliška cerkev se je latniščini odrekla že med protestantizmom, tako da lahko vsak narod ima krščansko (RK) vero v svojem jeziku. islam pa se izvaja izključno v arabščini oziroma v bosanščini. Zanimiv se mi zdi pogovor z eno izmed starejših muslimank, ki pravi, da je zavedna muslimanka. ampak, da tega ne kaže "nenaravno"- t.j. pokrivanje žensk, pretirano moljenje v skupnih prostorih 5x na dan. rekla je, da tisti ki je res veren, ne potrebuje procedur in izumetničenih obredov. potrebuje le alaha. ker, tako je rekla, obredi večinoma potekajo v arabščini, ki jo razumejo le tisti, ki so se šolali v arabskih šolah - torej večina otrok in žensk tako ali tako odpade. tako da pravzaprav govorijo besede, ki jih ne razumejo.

da se ne bo kdo razhudil nad mano. to, poudarjam, niso moje besede. so besede muslimanke. moje mnenje: prevod korana v nacionalne jezike bi islam približal ljudem, po drugi strani pa o njem ne bi obstajala neka fama. tako bi bila situacija boljša za vse - tako muslimane kot nemuslimane.

popravila bi le tiste, ki besedo musliman pišejo z veliko začetnico. Muslimani z M so muslimani, ki živijo v Bih oziroma Bošnjaki, muslimani pa pripadnik katere koli države, ki je islamske vere.

pa še to: ker kar čutim, kako me boste napadli. nisem proti muslimanom: dve izmed mojih najboljših prijateljic sta muslimanki. vzgojena sicer sem v "naši" veri, vendar sem bila vse skupaj v življenju 3x v cerkvi. in ne verjamem v Boga.

Poslal-a [d-mashina](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 09:57

Jure, saj bi poiskal zapiske, da bi ti povedal kaj točno je mel Balažic v mislih, ampak sem se odločil, da do ponedeljka ne bom odpiral predalov kjer mam zapiske spravljene. Če te pa zanima pa napišem naslednji teden.

Lep pozdrav vsem

Poslal-a [Pongi](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 13:05

Smetana: Sej jest tut razumem tiste ki nočejo džamije. Vsaj mislim da jih. Prav tako vse ki so kadarkoli omejavali eno kulturo zaradi ohranjanja njihove. Moje mnenje pa je da smo vsi enaki in vsak ima pravico do vere in obredov na dostojen način. Hkrati je to tudi priložnost da se naučimo strpnosti in nove kulture. Sam za "izumiranje" Slovencev in njihove kulture ni kriva muslimanska skupnost ampak je bolj posledica. Lp

Poslal-a [ExBruc1](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 16:15

Lepo povedano Pongi. Sreco Dragos: "Kaj je tisto nacionalno kulturno ali s tisto versko kulturo, ki ne prenese na en minaret. Vecinoma se strinjam tudi z ostalimi, ki podpirajo gradnjo, samo res se ne bi smeli osebno ponizevati, ce za to ni pravih argumentov.

Poslal-a [aZZ da PA3ot](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 17:51

Ma kakšna džamija neki. Pomoje bi bilo najboljše, če bi se vsi držali starega reka 'cuius regio eius religio' ali čigar zemlja tega vera. Antigona, kva ti ni jasn? Nehi se napenjat, pa pejt si že enkrat ruto okrog glave navit.

Ajde!

p.s. Jure, Miha, Tankist...carji, vi si res zaslužite državljanstvo(z razliko od nekaterih!)

Poslal-a [ExBruc1](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 22:07

Ti zgoraj, tvoja nestrpnost se kaže že v parih stavkih. Kdo si ti, da bos govoril drugemu kaj naj počne (ruto na glavo)? Sploh pa kdorkoli bi že bil tega ne bi smel početi.

Poslal-a [Jure](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 22:35

Respect damo loh vsi Smetani, ker se mi zdi, da je stvar zelo lepo predstavlja in naredila kar nekakšen sklep...

lp

Poslal-a [Jure](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 22:39

ExBruc1: it's a free country, tut za aZZa, tko da ma loh svoje mnenje...

Poslal-a [Pongi](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 23:07

A to je to. Kul, konec debate pa nobenga resnega zaključka, samo nepotrebne zamere in "žalitve", (sam tle izpuščam tiste, ki so tle da se zajebavajo) na koncu pa neodločeno, najbolj nevhvaležen rezultat, čeprav je bilo kar nekaj dobrih zadetkov. Se srijate?

Lp vsem

Poslal-a [Pongj](#) v soboto, 8. februarja 2003 ob 23:08

srinjate = strinjate. Sorry, my bad.

Poslal-a [Smetana](#) v nedeljo, 9. februarja 2003 ob 22:46

No, Jure, hvala!

Poslal-a [Antigona](#) v ponedeljek, 10. februarja 2003 ob 08:18

Jure, postal si nesiguren, panično iščeš zaveznitvo in potrditve pri drugih, prav tako pa tako pa tudi probleme. Lej, če ti ustreza si misli o meni kar hočeš, samo da ti bo lažje. Spet ne znaš brati, ampak preprosto vsak post prirediš tako, kot ti ustreza. Jemati z rezervo? Kjer je to napisano ali bolje rečeno izmišljeno? In again vera ne obstaja brez ljudi, zato ne moreš ločit vere in ljudi tako strogo kot to ti delaš. Sicer pa se mi res ne da več pogovarjat s tabo, ker se nisi pripravljn niti toliko poglobiti, da bi temeljito prebral, kaj kdo napiše, meni pa se tudi ne da več 100 krat ponavljat isto. Pozdravljam vse tukaj pičoše in upam, da boste prišli do kompromisa.

Poslal-a [UVL 306](#) v ponedeljek, 10. februarja 2003 ob 09:24

Pazite! Nekateri novinarji, ki so ostali brez idej (posebno z Mladine) prebirajo vaše izjave in jih celo resno jemljejo... Tako da kakšna zaje*ancija lahko postane resna novinarska snov. Res dobro izučeni novinarji s preverjenimi informacijami, po moje so iz FDVja. Hmm.

Poslal-a [Mladinec](#) v ponedeljek, 10. februarja 2003 ob 14:17

Mladina je itak revolver časopis.

Poslal-a [d-mashina](#) v ponedeljek, 10. februarja 2003 ob 19:56

Slovenski mufti (Đogić) je pravkar nagovoril vernike v primetime-u na RTVSLO. Nacionalka je kot kaže zelo resno vzela enakost veroizpovedi. Zelo pohvalno!

Poslal-a [Pongj](#) v ponedeljek, 10. februarja 2003 ob 21:33

Ampak tipu Slovenščina ni lihkv prvina. Če je lohkv pravoslavc za 6. januar lohkv govoru v Srbščini bi lihkv tut on.
Pohvale RTVSLO za enakopravnost in demokratičnost

Poslal-a [y](#) v ponedeljek, 10. februarja 2003 ob 23:19

se strinjam

Poslal-a [fedevejevc](#) v torek, 11. februarja 2003 ob 01:01

by the way, na www.slotekbir.net, nekakšni muslimanski bosnjaski slovenski internet strani imate možnost odgovarjati na anketo: "Kaj pravite na dodatni pouk bosanskega jezika v slovenskih osnovnih in srednjih šolah?" torej kaj pravite?

Poslal-a [un od prej](#) v torek, 11. februarja 2003 ob 01:02

<http://www.slotekbir.net>

Poslal-a [Jure](#) v torek, 11. februarja 2003 ob 16:05

antigona: "postal si nesiguren, panično iščeš zavezništvo in potrditve pri drugih" in kje se to odraža? Rezervo se je dal spredvidet iz Tedovega posta pred mano. Ločeval sem samo početje ljudi v imenu vere in vero, ne pa vero od ljudi (mogoče samo mal nejasno napisan). Mislim, da pozorno branje pr men ni problem, zato ne vem, spet od kod obtožbe.

Pohvalno je sam to, da je mufti probal govorit slovensko, o politki RTVja nebi razglabljal.

Pongi: zamer ne bo, ostajajo pa nasprotja...

Poslal-a [myself](#) v torek, 11. februarja 2003 ob 16:58

samo toliko tistim, ki pisete o kulturi in nekemu, ki je omenil, da ateistov ni. Sem ateistka in na živce mi gre, da katoliska cerkev ze skos cuza kes od drzave, da v vsaki vasi postavi cerkev, ki je vedno lepša in boljše vzdrževana od povprečja ostalih stavb. Ker so polni keša! In zde se bojijo, da ne bi bli edini. Kar se mene tiče, ne bi smela država nič denarja dajat katolikom, naj cerkev vzdržujejo sami, če že verjamejo tem bedarijam. To, da neki drugi veri, ki je še kako prisotna in ima zadostno količino vernikov, zanikajo USTAVNO pravice do njihovega božjega hrama, je pa samo dokaz slovenske zaplankanosti. Seveda, izženimo Muslimane, homoseksualce, vse ki imajo aids, vse azijce, črnce, pankerje, zasvojene z drogo... In bomo srečni med zapitimi samomorilskimi kmeti, ki bodo še edini ostali.

Pa lep pozdrav.

Poslal-a [zasanjan](#) v torek, 11. februarja 2003 ob 22:56

myself, ni jih potrebno izgnati, samo električni tok jim spustimo skozi lulcke, da jim jih zazge, baje je danes to se vedno v modi

Poslal-a [Jure](#) v torek, 11. februarja 2003 ob 23:41

myself: whatever, kje pa država daje denar cerkvi??? Cuza keš od države???, kdo pa smo država, če ne tut katoliki? Kdo pa si ti, da bi nam omejevala ustavno pravico verske svobode in duhovne razvitosti, pa hkrati cerkev še obtoževala razspništva z državnim denarjem, halo? Mal pomisl, predn se tkole kr neki razježiš na nekoga zaradi stvari, ki je ni!!! Še to, žal spadaš med 5% prebivalstva Zemlje, ki se ima za ateiste, in ne priznava višje sile, seveda, le vam je bila dana razsvetljenost, da določate kaj je res, kaj ne, nas ostalih 95% pa smo le zamedeni potrošniki opijev za ljudstvo, kajne...

Poslal-a [Antigona](#) v sredo, 12. februarja 2003 ob 08:07

No Jure, jst s tem debato (s tabo) zaključujem. Od kje vidim, da potebuješ potrditev? Poglej malo svoje poste, pa ti bo jasno. To, da ne znaš brati je pa čista resnica. Vedno ene in iste stvari mečeš naprej enim in istim ljudem, ki so ti že stokrat odgovorili. Pa saj ni važno. Ti kar veselo naprej. Duracell. Veliko užitkov želim tebi in vsem ostalim pri debatiranju. Via

Poslal-a [Janez](#) v sredo, 12. februarja 2003 ob 13:49

K se bo un mufti naučil slovenski jezik bom mogoče pokazal malo strpnosti, drugače po odločno proti!!!

Poslal-a [d-mashina](#) v sredo, 12. februarja 2003 ob 16:00

Janez, zakaj pišeš na razpravno desko če sploh ne bereš kaj so napisali drugi?

Jure, naredi vsem uslugo in se malo lepše obnašaj, ker to kaj ti delaš ni ničemer več podobno. Večina tukaj (vključno z mano) je sprejela dejstvo, da imaš drugačno mnenje. Počasi bodo vsi obupali nad tem, da se tebi sploh da kaj dopovedati. (Ceprav mam občutek, da si boš to razlagal kot dokončno zmago). Iz te razprave in ostalih je jasno, da se temelji tvojega sistema močno mamejo, ker je očitno edini način diskreditacije nasprotnikov postal posmeh in aroganca. Poleg tega postajaš rahlo nekonsistenten. V enem trenutku zavračaš Cerkev kot institucijo, v drugem jo braniš kot glavni branik slovenstva (karkoli naj bi to že bilo).

S pripombo o politiki RTV-ja v primeru muftijevega govora pa si ponovno neskromno dokazal svoj nedemokratičen pogled na svet, medtem ko imaš polna usta demokracije.

Poslal-a [Janez](#) v četrtek, 13. februarja 2003 ob 01:17

K se bo un ameriški ambasador naučil slovenski jezik bom mogoče pokazal malo strpnosti do NATA, drugače po odločno proti!!!

Poslal-a [Re](#) v petek, 14. februarja 2003 ob 12:25

samo nekaj stvari o krščanstvu in islamu:

1.I.1099:križarska vojna-križarji pred Jeruzalemom.Jeruzalem branijo skupaj muslimani in židje.Ko je že jasno,da bo Jeruzalem padel,pove verski vodja prebivalcem Jeruzalema,naj se skupaj zberejo in molijo.Ko križarji vdrejo v mesto,vržejo vse žide pred njihov verski prostor in jih ZAŽGEJO.Vse do zadnjega.

2.I.1187:Saladin-kalif(ne vem sigurno,če iz Damaska aaaaali Bagdada)osvoji Jeruzalem-NAZAJ uvede pravico do sobivanja muslimanov,katoloiikov in judov.

3.Druga polovica 14.stoletja;Kuga razsaja po Evropi-pomori tretjino prebivalstva-posledica:fevdalna gospoda nimajo več od koga pobirati davek-po pomoč se obrnejo k fevdalnemu ekvivalentu-cerkvi.Nastane Čarovniško kladivo-dokument,ki legalizira mahinejstvo in lov na čarovnice.Zakaj lov na čarovnice?Pomislimo."Čarovnice" so bile starodobne klinike za splav.Če ni otrok,ni davkoplačevalcev.Zato se cerkev skrjuje za plašč človeške integritete in začne ubijati "čarovnice".Opazna rast prebivalstva.P.S.Prvi dokumenti o splavu izvirajo iz Starodavne Grčije.40 znanih zelišč.Aktivno uporabljenih.Bolj ali manj uspešno.

4.Čas protireformacije-češki in poljski protestanti dobijo zatočišče v islamskem svetu.

5.16.stoletje-vohuni krščanske cerkve v Evropi začnejo oprezati za muslimani-"obredno" umivanje je strogo prepovedano-zaton osebne higijene.

5.Položaj žensk:

a)V islamskem svetu morajo biti ženske pokrite-za muslimane je to izraz zaščite.Medtem po njihovem mnenju Zahod ponižuje njihove ženske,s tem ko jih razgalja.Pač perspektiva.

b)Saudska Arabija-na oblasti so Vahabiti-verska ločina,ki jo je v 19.stoletju ustanovil Mohamed Ibn abduhlah Vahab.40 odstotkov privatne lestnine v tej državi je v lasti žensk-ampak z njo razpolagajo njihovi možje.Ko pa gredo njihove žene v tujino,to več ne velja-lahko delajo,kar hočejo.Tudi zapravijo celotno lastnino.

6.ali veš,kdo so mudžahidi-pravoverni marksisti.

dosti.

Poslal-a [Jure](#) v petek, 14. februarja 2003 ob 23:27

d-mashina: Moje vedenje tle gor mislim, da ni sporno, zato, zakaj ga omenjaš? Žal ni bilo kaj za diskreditirat... ostala mi je samo aroganca, ja itaq, ti si pa zmagoslavno razkazal svoje argumente (edini, pa še ta diskutabilen, je ustava). Kaj je narobe s tem, če sem odgovoril na myselfin post, in ti že najdeš nekonsistentnost, samo spraševal sem jo, poglej, kaj si pa ti na to napisal, zdaj sem pa že gorečen branitelj cerkve kot ustanove (par vprašanj -> gorečnost???).

"Pohvalno je sam to, da je mufti probal govorit slovensko, o politki RTVja nebi razglabljal. " kaj je tle nedemokratskega, prosim?"

Antigona: zbogom...

Poslal-a [Jure](#) v petek, 14. februarja 2003 ob 23:34

Re: preber Poslal-a Patriot v četrtek, 6. februarja 2003 ob 15:01 ; tut kar si ti napisal je škoda, ker ne mormo res vedt, kar se je zgodil, zagotovo je blo velik slabga narjenga, vendar v 2000letni zgodovini, se tut kj tazga zgodi... antigona in d-mashina, ne opravičujem njihovih dejanj, sam tko, še preden udarita po men.

Poslal-a [ezikel](#) v soboto, 15. februarja 2003 ob 00:50

Jure: v redu, da ne opravičuješ njihovih dejanj. To, da se je v zgodovini islama zgodil kej krvavega, pa še vedno uporabljaš kot argument proti gradnji džamije. Kje je pa tu logika.

Poslal-a [d-mashina](#) v soboto, 15. februarja 2003 ob 16:37

Jure, mislim, da je ezikel v zadnjem postu povzel kaj točno je narobe s tvojim pisanjem. Pa prosim ne obešaj se na posamezne besede ker to ni nič drugega kot pa preusmerjanje pozornosti od tvoje lastne nesposobnosti KONSISTENTNO zagovarjat lastna stališča. Daj eno pravo kost za glodat. Jaz ne mislim vsake svoje misli oziroma vsake besede secirat do atomov, da bodo gospod vedeli kaj sem jaz hotel povedat oziroma. Pa tudi tvoj egotrip ne mislim več biti, ker je več kot očitno, da ti ta razpravna deska ne služi ničemer drugem.

Poslal-a [Jure](#) v nedeljo, 16. februarja 2003 ob 22:41

ezikel in mashina: kaj a naj pa turške vpade jemljem kot argument za gradnjo, al kaj? Lih v tem je logika. Mashina, spet si zašel, samo odgovarjam, se ne obešam na besede, ti pa samo omalovažuješ.

Poslal-a [ezikel](#) v ponedeljek, 17. februarja 2003 ob 02:41

Jure: ne! Kje si pa to videl napisano. Ker imajo obe religiji krvavo zgodovino ne moreš v nobenem primeru tega uporabljat kot argument. Razen, če bi rad primerjal katera ima "bolj" krvavo zgodovino, kar pa vsi poznamo kot zelo objektivno metodo in seveda spada v vsako racionalno diskusijo.

Poslal-a [a](#) v ponedeljek, 17. februarja 2003 ob 14:29

Auch, vam je vsem zmanjkalo energije za to neskončno razpravjanje, a? Ma je vseeno kar zanimivo brat kakšen komentarček. Tako, malo za smeh... Pa služba prej mine. To je tisto, kar še pride pa ne bo v vas vzbujalo tako gorečih custev kot tale razpravna deska.

Poslal-a [Jure](#) v ponedeljek, 17. februarja 2003 ob 21:00

ezikel: Kaj, a zdaj naj pa selektivno gledam na zgodovino? Jaz ne hodim gradit cerkve v Bagdad, če bi jo šel, potem bi bli križarski pohodi argument proti. Zakaj ne grem, zato ker me tam ne bi sprejeli.

Poslal-a [Ted](#) v torek, 18. februarja 2003 ob 17:16

Daj nehajte se že kregat katera religija je boljša. Religija je pač takšna kot smo ljudje, lahko je prijazna in koristna lahko pa naredi veliko slabega. Ljudje pač...

Poslal-a [Jure](#) v torek, 18. februarja 2003 ob 21:09

fine with me...

Poslal-a [Azer](#) v sredo, 19. februarja 2003 ob 09:35

Najbolj mim se mi zdi to, da so tisti, ki so proti gradnji džamije večinoma "virtualno-telefonski pogumneži" in so v anonimnosti odločno proti, ko pa je treba to povedat po TV-ju ali v neki odprti javni debati, pol jih ni nikjer, takrat obmolknejo in se izmikajo konkretnim odgovorom. Mislim, da ga ni niti enega FDV-jevca, ki bi imel toliko jajc, da bi vsaj na predavanju rekel, da je proti gradnji džamije, na netu 'ma pa jajca do tal.

Poslal-a [Tankist](#) v sredo, 19. februarja 2003 ob 17:38

Azer: pejt spat.

Poslal-a [Vinko Oslak](#) v sredo, 19. februarja 2003 ob 18:28

Apokrifna apostolska pisma

Drugo pismo Slovincem

Cerkvam v Karnioliji in Stiriji, Karintiji in v Slovenski marki, na Koprskem in Goriškem pozdrav in voščilo ob novem začetku Gospodovega leta in ob spominjanju na prihod Treh modrih, vodenih po zvezdi in povabljenih od Kralja kozmosa in vsega, kar živi in se ima zveličati.

Popotni po vaši deželi prinašajo novice in glasove, ki me zaskrbljujejo. Čeprav same ne govorijo o Kristusu in njegovem nauku, govorijo celo o naših bratih v veri po Abrahamu, ki Kristusu ne priznavajo naslova druge Božje osebe, pa vse skupaj vendar zadeva našo vero v Kristusa in zvestobo njegovemu nauku. Ti, ki so z nami v Abrahamu, niso pa z nami tudi v Kristusu, čeravno tudi Kristusa ne zaničujejo in mu po svoje, kakor morejo in kakor so prejeli, izkazujejo čast in spoštovanje in ga poslušajo kot največjega preroka, bi radi sredi vaših pokrajin, v mestu najvišjega apostolskega naslednika vašega ljudstva postavili molilnico in shodnico, v kateri bi se zbirali in čistili Boga Abrahama, Izaka in Jakoba, ki ga kličejo Alah, kakor ga Judje kličejo Elohim in kakor ga mi po naročilu Sina kličemo Oče. In slišim, kako so se številni starešine iz vaših cerkva vzdignili zoper to željo in se povezali celo z najhujšimi sovražniki vsake Božje vere, da bi preprečili zidanje in našim bratom in sestram onemogočili zbiranje v skupnem čaščenju, druženju in poučevanju.

Razlogi za zavrnitev se glase, da bi bilo to tuje telo sredi lastnega telesa: tuj rod in tuj jezik sredi lastnega rodu in jezika, tuja vera in tuje čaščenje sredi lastne vere in čaščenja; da bi to odprlo vrata vdiranju in osvajanju vsega, kar ponazarja znamenje polmeseca, pod katerim se zbirajo in prihajajo; da bi to pomenilo kmalu konec naše svobode in naše vere. Ti ljudje, in med njimi so tudi visoki razlagalci Božje postave in voditelji vernega ljudstva, so tako prepričani, ali vsaj tako govorijo, da je priseljenc z juga ali z jutrovega, ki sredi vas dela, spoštuje vaše zakone in plačuje vaši državi davke, vam pa pomaga pri ohranjanju blaginje, za vas dober in ga lahko prenašate, če nima vere in ga ne zanima poučevanje, če se po napornem delu, ki mu je običajno namenjeno in ga vaši sinovi ne bi več želeli opravljati, napoti na vaše tržnice in v vaše prodajalne in si tam nakupi kolikor je čez dan zaslužil, potem pa se kar se da naglo in neopazno vrne v svoje skromno bivališče, prižge skrinjo za poneumljanje in se naslednji dan spet vrne na delo. Oni pa, ki ima tudi vero in bi rad v tej veri opravljal obrede čaščenja in zahvaljevanja z drugimi, ki delijo z njim isto vero, ki bi se rad tudi razgledoval po znanjih doma in sveta, se vam zdi napačen in grozeč, nevaren in bi ga hoteli v njegovi duhovni potrebi in želji zatreti in odstraniti.

A kakšna more biti vaša vera, predragi, če počiva na zapovedani neveri vseh drugih in se s pravimi neverniki pajdaši, da bi zatrla vero teh, ki vam opravljajo slabo plačana dela in bi jih radi spremenili v

ugodne prodajalce svoje delovne moči in v ugodne kupce vašega blaga? Ali si res ne želite, da bi tudi v deželah, ki so poslušale Mohameda, smeli postavljati hrame svoje vere z znamenjem križa v zvoniku? In če si to želite, ali niste dolžni enakega dovoliti njim, kakor si želite, da bi oni dovoljevali vam? Če pa si tega ne želite, se izneverjate Kristusovemu naročilu, da oznanjajte veselo oznanilo vsem narodom, torej tudi Mohamedovim, če vas hočejo poslušati! In ko mi odgovarjate, kakor bi bilo danes sram odgovarjati očitnemu poganu, da bi jim dovolili, ko bi tudi oni vam dovolili oznanjati Kristusa med njimi in zidati njegove hrame z vidnim znamenjem odrešenja, vas vprašam, ali ste pozabili na resnične Kristusove besede in njihov smisel, ko ni rekel, ko vam je govoril o zlatem pravilu, da delajte drugim to, kar ti vam delajo, temveč je rekel, da jim delajte to, kar si želite, da vam bi oni delali! Kako se more, predragi, imenovati Kristusovega, kdor tega ne razločuje in se Učenikovim besedam izneverja ali pa jih ponareja ali meče v pozabo, kakor bo on vrgel v pozabo nas, ki tako ravnamo z njegovo besedo!

Mar niste pomislili na Gospodove besede, dvakrat zapisane, pri Marku in Mateju, ko pravi, kako nič ne omadežuje človeka, kar pride vanj od zunaj, temveč to, kar prihaja iz človekove notranjosti, ga umaže? Komu more škoditi vera v Kristusa, če postane njegov bližnji človek, ki veruje v Abrahamovega Boga, tudi če ne prizna Jezusa Kristusa za Božjega Sina? Mar se ne bo poučil in še bolj utrdil ob vzgledu globoke in predane vere svojega brata ali sestre po Abrahamu? Mar ne bo rekel: Če more ta, ki ima razodetje po Mojzesu, nima pa razodetja po Kristusovih apostolih, tako verovati, ali me naj ne bo sram moje šibke in površne vere, in se bo zamislil nad seboj in se spokoril? In ali ne boste vi, ki se bojite globoke in zaresne vere tujcev, ki so med vami, in se raje družite s tistimi izmed njih in jim dajete v vsem prvenstvo, ki so svojo vero izgubili ali jim tako malo pomeni, kakor vaša pomeni vam, z njimi in ob njih izgubili še tisto malo vere, kar vam je je ostalo, ko ste Mamonu postavili veliko več templjev kakor Jahveju in ste v rečeh sveta toliko urnejši kakor v rečeh neba?

Svoje strahove opravičujete z domnevami, kaj bi vam utegnili nekoč tujci s svojo vero storiti, ko bi jim pustili preveč svobode in bi smeli javno in očitno častiti Boga, kakor si ga vi sami v svojih hramih, kjer vas nihče ne stiska in preganja, skoraj ne upate več, ker se bojite posmeha onih, ki so vaši, a so še slabši od vas. Kakor bi poslušal hudobne marnje faraona in njegovih nespametnih svetovalcev in prisklednikov, ki so se bali Izraela in so govorili: Stiskajmo njihove vezi in povečajmo njihovo tlako, ne dajmo jim, da bi darovali svojemu Bogu tam, kamor ne seže palica faraonovih hlapcev! Ali naj Gospod ponovi, kar je storil Egiptu in tudi nad vas vrže svoje šibe, da se izmodrite, kakor bi se lahko faraon, pa se ni, ali pa se vaši vozovi potopijo v vodi, kakor so se faraonovi? Vsako ljudstvo namreč, ki tujcu ne dopusti, da bi častil in daroval svojemu Bogu, kakor mu je dano verovati in spoznati, je enako faraonovemu Egiptu in se podaja v nevarnost, da bo okusilo vsaj nekaj Gospodovih šib. Ali vam ni govoril Najvišji po Mojzesu in njegovih Izraelcih, da naj ista postava veže tega, ki ima zemljo in onega, ki je na njej med vami tujec? In ali ne pove in zapove potem dvakrat zapovrstjo, da bi nihče ne mogel reči, da ni slišal ali da sploh ni bilo povedano, od Mojzesa do danes, naj ne stiskamo tujca, kajti sami smo bili in ostajamo tujci – Izrael v egiptovski deželi, mi pa sredi sveta, ki je Kristusovim, kar je bil Egipt Izraelovim otrokom!

In če ob tej velikodušnosti izgubimo, kar imamo za svoje – potem se bo le izkazalo, kar nam govori Gospod, da nam nič ne pripada; in če se tujec, ko bo dovolj velik, dvigne nad nas in si nas podvrže – se bo moral bojevati proti Bogu, kakor se je bojeval faraon in bil poražen in je nazadnje poražen vsakdo, ki se bojuje proti Bogu in njim, ki vanj verujejo in po njegovih zapovedih živijo. In če bo zemlja, ki jo imamo za svojo, napolnjena z minareti in bo znamenje polmeseca kraljevalo pod našim nebom – kaj ne kažejo tudi minareti s svojo konico v isto nebo kakor naši zvoniki, kaj ni rastočega in padajočega meseca Stvarnik sam pripel na nebo in bi nam moralo biti, ko bi še pogledovali proti nebu, kakor smo nekoč, enako domače, kakor je domače Mohamedovim sinovom in hčeram! Napolnjena z minareti bi ta zemlja pričevala, da vlada strah Božji po zemlji in da je vera porasla. A to ljudstvo se ne boji drugih znamenj in oblik, ne boji se niti drugih namenov in nakan tega, kar si samo postavlja na svoje travnike in polja, ki jih je opustilo, ko je šlo za dobičkom. Ko bi tujec imel naše razvade in naše grehe, ko bi musliman grešil, kakor greši kristjan, bi nihče ne dvignil glasu. Nevaren in grozeč vam je pobožen tujec, ki posluša in se uči, oznanja in slavi, ker ste sami nehali poslušati in se učiti, ker ne oznanjate več Gospoda vsemu stvarstvu in vsem narodom, ker je vaša pobožnost upadla ali skoraj že izginila.

Čeprav se nikomur izmed vaših še ni skrivil las, se tresete za svojo varnost in svoja življenja, kakor da

niste poslušali Sinu človekovega, kaj je govoril vašim starim o najdenem in izgubljenem življenju. In še danes ne razumete, kakor tedaj Judje, ko so ga poslušali, niso razumeli, kako malo je za človeka pomembno, če mu kdo vzame življenje, saj nikoli ni bilo vaše in vam je že od Adamovega greha odvzeto, ko bi ne bilo znova pridobljeno po Kristusu, ki vas prav glede tega svari. Še danes ne razumete, koga se morate resnično bati – rečem vam, da zagotovo ne tistega, ki se tako vdano in goreče priklanja svojemu Bogu, da se, šibki v veri, ob tem prestrašite za svoja zemeljska življenja in za svoje zemeljske reči in raje kršite Mojzesove in Jezusove zapovedi, ker vas je strah tega, kar bi vam moralo vlivati gorečnosti in poguma.

Samo Božja modrost ve, zakaj je dala temu človeku verovati in spoznavati tako, onemu pa drugače, ne da bi eden od obeh moral biti lažnivec; zakaj je dala enemu ljudstvu sprejeti vero po tem, drugemu pa po onem preroku in so v naukih razlike, ki jih ni mogoče premostiti zgolj z dobrovoljnim govorjenjem. A kakor Bog ne bo sodil enega in veliko njih, posameznika in narodov, po ujemanju njihovih prerokov z resnico, temveč vse skupaj po tem, kako so se dejanja ujemale s tem, kar in kakor so verovali in spoznavali, tudi vi ne glejte drugače. Ko vaš bližnji, ki prihaja iz drugih krajev in prinaša znamenje drugega preroka in se navdihuje ob drugem nauku, zaprosi za odobritev, da bi postavil šotor Gospodov, mu ponudi vode za pitje in mu napelji vode, ki jo potrebuje za zidanje svojega hrama. Ponudi mu kruha za jed in dodeli mu kamna in žgane glin, lesa in železa, da bo postavil hišo svojemu Bogu in ga v njej častil in mu daroval – in bo po tej daritvi postal Bogu in tebi prijeten in se ga boš nehal bati.

Ali je kaj razlike med tem, kar vas uči vaša vera in se s tem ponašate – in onim, kar te, ki se jih bojite, uči njihov prerok, ko pravi:

„Ko se dela jutro in ko se dela noč, ko je tišina! Tvoj Gospod se ni poslovil od tebe in mu nisi zopern. Onstranstvo je zate boljše od tostranstva. Tvoj Gospod ti bo dal, s čimer boš zadovoljen. Kaj te ni našel kot siroto in te je poučil, te našel v potrebi in te naredil bogatega? Zato ne bodi nasilen do sirot in berača ne nahruli. O milosti svojega Gospoda pripoveduj! (Sura 93, verz 1-11)

Veselimo se, bratje in sestre, vsakega najmanjšega zrna vere, tudi če to ni vera naših očetov, ko pa vendar prihaja iz vere naših prvih očetov, kakor vsaka druga človekova vera! Ne vdajajmo se strahovom in hudim napovedim, ki jih raznašajo in prišepetavajo padli in ne zvesti angeli. V tujcu ne iščimo nevarnosti, temveč priložnost, da se izkaže naša zvestoba in hvaležnost Bogu, ki je za vse tujce tistega in vseh drugih časov Izraela, ko je bil tujec, izpeljal iz Egipta in je po njem vse in tudi Egipčana samega izpeljal iz vsake tujine in nam naročil, naj tudi mi tako delamo. Kakor je z življenjem, tako je tudi z našo vero in z našo domovino in njenimi znamenji in bogastvi. Če bomo vse to v strahu iskali in varovali, bomo vse to tudi zanesljivo izgubili. Samo stvari, zaupno izročene Božjemu varstvu, se ohranijo in so nam še naprej v domovanje in pomoč.

Ko pridem, bratje in sestre, in tako pravim tudi tistim, ki se jih bojite in jih ovirate, se želim sezuti in stopiti v hram, pred katerim se je treba sezuti in si umiti noge. Stopiti hočem med vitke stebre mošeje in se prikloniti veri, ki je to postavila in to s tako pobožnostjo uporablja. Dajte potreben kos zemljišča Alahovim molilcem – in isti Bog Abrahama, Izaka in Jakoba vam bo povrnil neizmerna prostranstva na onem svetu, ki ga ni mogoče meriti, tega merljivega pa bo dal varovati svojim legijam.

Pozdravljam in objemam vse, ki vas poznam, sporočite moj pozdrav in prošnjo za blagoslov Najvišjega tudi tistim, ki jih moje pisanje ne doseže. Sporočam skrb in dobre želje tukajšnjih svetih. Z vami se izročam Kristusu.

Poslal-a [guta1](#) v sredo, 19. februarja 2003 ob 19:34

Z dovoljenjem berlinskega kongresa je Avstro-ogrsko zasedla turški pokrajini Bosno in Hercegovino, v novopazarskem Sandžaku (upravna enota v sultanski Turčiji) pa je smela imeti vojaške posadke. Avstrijska zasedba se je začela 29. julija 1878, končala pa 20. oktobra istega leta. S tem je Bosna in Hercegovina postala dejansko del avstro-ogrškega cesarstva, čeprav je vse do razglasitve aneksije leta 1908 ostala pod sultanovo suverenostjo.

Med vojaki, ki so korakali nad Bosno in Hercegovino, so bili tudi Slovenci. V vojni jih je sodelovalo kar

10.000. Slovenci vojskovanja v bosni niso imeli za nekaj slabega. Šteli so ga za spopad s stoletnim sovragom in ga razumeli kot reševanje kristijanov v Bosni in Hercegovini. U resnici pa je bil pohod v Bosno in Hercegovino imperialistična zasedba tujega ozemlja, zato so se mu domači ljudje upirali.

Sprašujem se, kdo so to bili domači ljudje? V prvi vrsti Bošnjaki muslimanske veroizpovedi. To so tisti Bošnjaki, ki so se potem bojevali na Soški fronti in dans njihove kosti ležijo razsute po celotnem Mangartu. Tam so imeli tudi svojo džamijo. Res da v manjši obliki vendar je bila džamija. Koga vruga li su oni tamo branili? Cela Bošnjaškohercegovska divizija. Pravijo, da so se makaronarji bali kot samega hudiča. Danas njihovi potomki ne morejo dobiti svojo džamijo (mošejo), ki nima nič skupnega s Turki in tamo nekimi drugimi muslimani. Skupna pa je samo veroizpoved. Če bi razmišljal podobno kot večina "pametnih" potem bi vse kristjane poimenoval kar Hitlerji. Na koncu koncev bil je kristjan. In v Sloveniji je največ muslimanov Bošnjakov. Če pa vas niso naučili v šoli oz. na tem FDV kaj pomeni beseda musliman vam jaz razložim:

Ime musliman, ki je v kraljevini in v zadnjih komunističnih leti v Jugoslaviji uporabljano za Bošnjake, izhaja iz arapske besede muslim, kar je particip aktiva besede ISLAM, pomeni pa "predati se bogu". beseda musliman je v perzijskem jeziku množina arabske besede muslim in označuje pripadnika islamske veroizpovedi.

Kaj pa Bošnjak?

Ime Bošnjak sega že zelo daleč v zgodovino. 1884. leta je znani nemški potopisec Heinrich Renner v svoji knjigi Potovanja zapisal: »... vse je tako čisto, duša in obrazi teh ljudi Bošnjakov so nekako blizu in posebni, a zopet čutiš neko neznano spoštovanje pred njimi, kot bi bili nad tabo, pa če jih gledaš od blizu pri pogovoru ali pa z daljave, jih enako spoštuješ. Čutiš, da imajo ti ljudje nekaj posebnega, nekaj, česar mi v Nemčiji ali kjerkoli drugje v Evropi nimamo«.

Ko že "pametujete" vedite, da je džamija namenjena predvsem muslimanom bošnjaške nacionalne pripadnosti v kateri bodo lahko molili tudi drugi muslimani.

Pa brez zamere!

Poslal-a **Jure** v sredo, 19. februarja 2003 ob 20:11

azer: kje se dobiva, da ti povem v glavo moje mnenje...

Poslal-a **Sabur** v soboto, 22. februarja 2003 ob 09:31

Glede na to da gre za FDV forum, pričakoval sem malo bolj pametne komentare kljub temu da ne gre za isto mnenje.

Par vprašanj za tiste, ki so proti in se kot hudiča bojijo džamije.

1. Je kdo doživel kakšno nevšečnost, grožnjo ali celo napad od muslimanov na verski osnovi?
2. A mogoče kdo pozna koga, ki je bil napadena od muslimana na verski osnovi?
3. Imate mogoče dokaz, da je džamija politični center in sicer dokaz, da se v njem dela antislovenska, antikrščanska ipd. politika?
4. A vi sploh veste kaj pomeni molitev?
5. Ali sprejmete možnost, da v Ljubljani, Kopru ipd. obstaja PROSTORSKA stiska? Če ne verjamete, se dobimo v LJ ali KP ob bajramski molitvi?
6. Ali ste zmožni sprejeti dejstvo, da muslimani v SLO so Z ali BREZ džamije in da za politično "antislovensko-krščansko-politično" delovanje ni potrebna džamija?
7. In ne na zadnje ali ste proti slovenski ustavi?

Teh sedem vprašanj so hkrati tudi moj komentar na vaše izjave.

Sabur

Poslal-a **p** v soboto, 22. februarja 2003 ob 21:48

ej sabur, odgovori zate: št.3 DA,
poleg tega pa se sploh ne gre zato! dejstvo da muslimani hočejo molilnice! porstor molilnica je enakovredna prostoru cerkve. torej ne rabijo džamije če se zgradijo molilnice! čisto preprosto! tukaj se sploh ne gre za nasprotovanje muslimanske vere pa kao da kristjani tega nočejo! to ni res, preber sv.pismo in vnjej piše, da ni katoliška vera proti nobeni drugi veri! toerj nima nič proti muslimano in tej veri. lp

Poslal-a **y** v soboto, 22. februarja 2003 ob 23:32

najvecja fora je v tem, k dzamija sploh ne bi smela bit stvar razprave, namrec...ocitno je, da imajo to pravico. in da folk dobesedno temu oporoka, kaze samo na naso nerazvitost in miselno zaostalost. totalno! in to je najbolj zalostno! Jure and the others...go fuck yourselves...primitive people

Poslal-a **miha** v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 00:03

mamicu ti jebem, stari sam da zvem kdo si pa boš vidu kdo bo fucked

Poslal-a **guta1** v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 10:37

Miha - new primitivism! če pa že imaš 'jajca' (dvomim, ker bi jih šel nekam drugam spraznit), pridi v ponedeljek v slaščičarno hotela Slon ob 12.00. Čakam te. Boš me takoj opazil. Mali, nikakav, tipična čefurska faca.
L.P.

Poslal-a **Sabur** v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 13:49

Za y: Tako je. Pogovarjamo se o zadeva, ki so z ustavo zagotovljene in gre samo za vprašanje časa, kdaj bodo muslimani dobili večje prostore za molitev in hkrati za aktivnejše družbeno (so)delovanje v SLO.

Na obali bo marca prišel dr. Enes Karić katerega lahko tudi poslušate na predavanjih, ki jih organizira FDV. Prvi problem, ki smo ga morali rešiti je prostor. Takih in podobnih primerov je cel kup.

Poslal-a **Sabur** v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 13:51

Za p: Kaže, da si močno pomešal pojme (brez zamere) oz. si jih prevzel od Rodeta & co. Debelo preštudiraj, kaj je molilnica in kaj džamija. Sicer pa, če ti lažje gremo narediti naslednjo stvar: veliko molilnico, ki bo zadoščala potrebam muslimanov v Sloveniji in poleg nje prostor, ki bo zadoščal kulturno-športno-družbenim potrebam muslimanov. Kot je že Guta omenil, večinom gre za Bošnjake. Zaključek te debate:

1. Muslimani po ustavi imajo pravico do verskih objektov in jih bomo dobili!
2. Muslimani so tukaj Z ali BREZ džamije. Vsi tisti, ki se bojite muslimanskih 'napadov, teroristov ipd. fantazij' naj samo spomnem, da za takšne 'akcije' ni potrebna džamija.

LP vsem!

Poslal-a **miha** v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 13:57

Quta1: se vidmo v Slonu!

Poslal-a **viola** v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 20:14

Daj Miha jutri mal porocaj kak sta se zrezala. Mene zanima zakaj mora biti dzamija ravno v Ljubljani, kaj je ne morete pri nas v Mariboru sezidat! Prekleta centralizacija, vse gre v močvirje!

Poslal-a [Jure](#) v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 21:04

Quta1: I'll bring my desert eagle, al pa meč iz pokristjanjevanja, tolk o primitivizmu... Sabur: pa ti negiraj vseh 7. svojih izjav, da ne bo treba nam pritrjevat... Kaj pa piše v koranu sinko, islam ni proti drugim veram, al kako, ja rajt, dej mal poslušaj kaj govorite v molitvah, al si pa poglej kkšn film (ruls of engagement 4 instance - pa so fukin' what, če je ameriški film, a je pol kj dalj od resnice), al pa kkšno knjigo brez slikc odpri? Kje maš to sranje o nestrpnosti v Bibliji? Kaj praviš na to, da večina prisotnih žensk in otrok v džamijah ne razume niti besede, ker pač nima primerne izobrazbe o tujem jeziku (arabščini). Preber si mal kaj smo gor pisal o vseh "dobrotah" islama (nigerija, iran - res vzorno), seveda, med sabo imate totalne skrajneže - kera druga vera jih ma še tolk?, o demokraciji in liberalizmu ne veste ne duha ne sluha, omente ga sam takrat, ko vam prov pride, drugač je pa vaša vera daleč daleč od teh vrednot. Kaj pa človekove pravice, teh ste tut polni, kajne... Ja ni kj, daleč ste zašli odkar vas je Abraham odjebal...

Poslal-a [d-mashina](#) v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 21:14

Jure, a se ti res ne bi mogel malo lepše obnašat pa z malo več spoštovanja pristopit do ostalih udeležencev debate? Jure, preberi si Staro zavezo ŠE ENKRAT in boš videl kje je ta nestrpnost v Bibliji. Počasi mi že greš na živce s to svojo aroganco in nadutostjo. Da se o šentflorjanskem večvrednostnem kompleksu, ki se na tebi pokaže v vsej svoji lepoti, sploh ne pogovarjamo.

Poslal-a [Tankist](#) v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 23:16

Odgovori

1:da

2:da

3:saj džamija še ne stoji, tako da ne morem odgovoriti na to vprašanje. Lahko se pa izognemo tveganju in naj se je sploh ne zgradi.

4:da

5:sprejemem možnost, sam me to čist nč ne zanima

6:sem zmožen sprejeti to dejstvo, pa kaj pol.

7:čist mal bi jo spremenu, proti pa nisem.

Poslal-a [FDV](#) v nedeljo, 23. februarja 2003 ob 23:34

Spoštovane nestrpne FDV-jevke in nestrpni FDV-jevci! Predlagam Vam, da si vsaj enkrat preberete Ustavo Republike Slovenije. Če je ne razumete ali nočete razumeti, potem je čas, da razmislite o tem, kaj sploh delate na univerzitetnem nivoju študija. In niti ne vem, zakaj si potem želite v Evropo, kjer pomeni nova kultura novo bogastvo. Očitno pa želimo ostati revni.

Poslal-a [Patriot](#) v ponedeljek, 24. februarja 2003 ob 12:05

Sabur, malo pojasni pojem kutlurno-športno-družbenih potreb muslimanov, ali spada pod to tudi kakšen tečaj o upravljanju letal in podobno? Glede ustave smo pa mislim že kar dosti spregovorili na tej razpravi in stvari niso tako preproste kot si jih vi razlagate. FDV, kdo si pa ti da boš nam interpretiral Ustavo? Naj pa Ustavno sodišče presoja o tem pa bo!

Poslal-a [Sabur](#) v ponedeljek, 24. februarja 2003 ob 12:29

Patriot: Da Kulturni center bo imel vaje letenja s poudarkom na kamikaze! Si zdaj zadovoljen! Tvoji mozgancki ne bi premogli razumeti drugi komentar razen tistega, ki si si ga že ustavil v glavo. Mislim, k'r neki!

Poslal-a [Sabur](#) v ponedeljek, 24. februarja 2003 ob 12:34

Tankist: Bi nam opisal ta "verski napad"? Je to res bil verski napad al se "napadalec" samo klical Mujo in si ti to dojel. Lepo da si priznal, da te ne zanima. Zakaj se potem vpletaš v debate. Ostali odgovori pa itak veliko povejo o menenju kot tudi o samem avtorju! LP

Poslal-a [d-mashina](#) v ponedeljek, 24. februarja 2003 ob 12:44

Tankist, Jure, Patriot... ne bi bilo bolj enostavno da se mamici skrijete za krile da vas strašni stric musliman ne bo okužil? Veste, islam je nalezljiva otroška bolezen.

Poslal-a [Tankist](#) v torek, 25. februarja 2003 ob 00:53

Zdaj ne vem, ali si mislil napad pod 1. ali 2. točko. Pod prvo sta še dve možnosti ali pa si že pozabil kaj si sploh vprašal. Kar se mene tiče, je blo največ groženj. To, da me ne zanima je blo mišljeno kot: zanima me razprava o gradnji džamije, ne zanima pa me, če se drenjate ali ne. (5) Ja d-mashina!

Poslal-a [Jure](#) v torek, 25. februarja 2003 ob 15:21

d-mashina: Očitno nisi bil priden pri verouku, če bi vsaj malo poslušal bi vedel kdo je pisal staro zavezo (ki je po večini skupna tudi z židi in muslimani, zatorej je ne moreš definirat kot krščansko) in njeno bistvo, ki je danes le še kot predhodnjik za nadgradnjo - Novo zavezo, ki pa je temelj krščanstva (po Jezusu, za lažjo predstavo), ne pa stara zaveza. Kaj a edina stvar, ki jo še najdeš je šentflorjanskost, a vse ostale smo pa že izničili, al kako? Zanimivo... PS - Define šentflorjanskost! Pa prosim, ko ti zmanjka besed, je pa mamično krilo kar uredu, kajne, res žalostno, pol pa ti obtožuješ za nivo razprave, hahaha..

Sabur: Probi kj odgovorit, ne pa kr neki pisat čez Patriota, kaj nisi prebral ustave, it's a free country?!?

FDV: totalno krneki, preber si jot i, pa boš videl, da imam vse legitimne pravice za svoje mnenje, pa naj bo še tako "nestrpno" kot si ga označil ti, žal pa je tvoja klasifikacija bolj skromne narave, tako, da ji ne dajm prevelike teže...

Poslal-a [Fetus](#) v torek, 25. februarja 2003 ob 15:33

Mater, vsi maste preveč prostega časa, dejte mal knjige brat ne pa pisat glupe komentarje na razpravni deski, sej itak ne boste nic dosegli. Brez zamere... Tovariški pozdrav...

Poslal-a [patriot](#) v torek, 25. februarja 2003 ob 17:10

Danes je bil v Oni en dober članek pod pisma bralcev (kdo bi si mislil da se bo v oni najdla kakšna pametna stvar ampak ok).

O džamiji govori seveda, zato vam svetujem da si ga preberete, če pa nimate na dosegu revije vam bom pa podal par izvlečkov s katerimi se ne bi mogel bolj strinjati.

"Bil sem v številnih muslimanskih državah, kjer nisem smel niti pomisliti, da bi omenjal drugo vero, kaj šele da bi kdo po televiziji grozil v tujem jeziku! Nisem se izpostavljal, spoštoval sem njihove navade in red, čeprav se nisem najbolje počutil. Videl sem tudi gradnje džamij, ki so se lesketale v zlatu, poleg pa strašno bedo. Denar za gradnjo so dobili od bogatih Arabcev. Nasilje pa je sedaj v svetu res močno, saj Muslimani izvajajo teror povsod. Noben drug narod ne izvaja samomorilskih napadov, razen muslimanov. Vemo pa, da samomorilce pripravljajo v imenu vere (Alaha) in so zavedeni." ...

"Ne gre za strah pred džamijo pač pa pred terorjem, ki ga izvajajo muslimani po svetu. Slovenci nismo nestrpni. Bolj strpnega naroda ne poznam. Najmanj strpni pa so muslimani. ... Slovenci smo se našli balkanskih naved, vendar bi se jih radi otresli, to pa ne pomeni, da smo ksenofobični in nestrpni, prav nasprotno, le red bi radi imeli. Glede prilagajanja Slovencev tujcem pa tole: vsi, ne

glede na vero so v Sloveniji dobrodošli, vendar je popolnoma jasno, da se ne bomo mi prilagajali njim, ampak bi se morali oni nam. Tak red velja povsod po svetu, še posebej v muslimanskih deželah(ne vseh)." Konec povzetka!

Dejstvo je da vi nam pridigate o demokraciji in podobnih vrednotah in se sklicujete na njih, sami pa nimate o tem blage veze. Dejstvo je da je Islam pač zelo nasilna religija in ima najbolj krvave meje od vseh civilizacij in nekateri tega pač nočemo v naši državi. Ne posplošujem na vse muslimane, saj jih je v Slovenji verjetno velika večina poštenih državljanov, samo to se lahko hitro spremeni, prihod skrajnejšev z Vzhoda in podobno.

Poslal-a [patriot](#) v torek, 25. februarja 2003 ob 17:12

Mashina prej se bomo od tebe kej nalezli kot pa od Muslimanov!

Poslal-a [Sabur](#) v torek, 25. februarja 2003 ob 19:16

Dejstvo je da bomo dobili džamijo, ker še nadaljnih 33 let ne mislimo čakati i prosjačiti, če se bo kdo usmilil. Konec konec to je v ustavi in:

- ali je gremo menjati
- ali jo bomo spoštovali
- če ne potem si bomo razlagali vsak po svoje in bomo do države toliko pridna kot bo ona do svojih državljanov.

Vendar sem prepričan da bo ta druga točka, se pravi spoštovanje SLO ustave in zakonov in graditev džamije. Meni, osebno, je žal, da ni mogoče speljati eno normalno debato kljub temu da imamo različna mnenja.

Poslal-a [Jure](#) v sredo, 26. februarja 2003 ob 01:12

Bravo Patriot! Sabur: meni osebno je žal, da kar naprej stokaš s to ustavo, prosim obrazloži svoje prepričanje, al pa vsaj poskusi odgovoriti na katero od vprašanj, ki se ti jih zastavi zgoraj, ne pa da sedaj tko bedno kritiziraš razpravo, sam si pa avtor najbolj brezpredmetnih postov, kar poglej zadnje tri svoje poste. Žalostno, tako ne boš daleč prilezel....

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 26. februarja 2003 ob 08:56

sabur, kdo ne more voditi normalne razprave, poglej malo svoje poste ali je v katerem napisano kaj drugega kot sklicevanje na ustavo, ki je tako ali tako neosnovano.
Da boste dobili džamijo ni nikakršno dejstvo ampak samo izsiljevanje, ki se ne bo obrestovalo !

Poslal-a [hasan ibn saba](#) v sredo, 26. februarja 2003 ob 13:20

No ja zanimivo vprašanje. Zakaj bi npr. Slovenci bili strpni do muslimanov, če pa oni niso do Slovencev? A ni to malo idealistično?

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 26. februarja 2003 ob 16:23

Good point !

Poslal-a [Ivan Kramberger](#) v sredo, 26. februarja 2003 ob 16:32

Tudi mene so ustrelili muslimani. Za zlo na tem planetu so samo oni krivi. Pa, kaj potem, ce bomo kmalu edina evropska drzava brez moseje. Bomo pac ponosni na dejstvo, da med nami zivi izredno veliko stevilo zafustriranih debilov, ki celo zivljenje zivijo v strahu od agresivnih muslimanov, ceprav

zivi na neki zblojeni kmetiji (kjr v premeru 100 km ni nobenega muslimana), kjer je njegov edini (nazalost) stik z zunanjim svetom forum na FDV-je spletni strani. Uboga drzava, kjer se razvijajo taksni "intelektualci".

Poslal-a [Ivan Kramberger](#) v sredo, 26. februarja 2003 ob 16:33

Patriot! Pisi slovensko.

Poslal-a [d-mashina](#) v sredo, 26. februarja 2003 ob 17:28

Patriot, zakaj pa nisi prepisal celotnega članka? Tip v istem pismu začne kvasit take neumnosti kot je to kako Husein vzgaja samomorilce. Najprej me je prijelo, da bi napisal repliko ampak sem se potem spomnil, da so njegovo pismo mogoče objavili zgolj zaradi subtilnega sadizma Oninih urednic, ki uživajo v tem ko ljudem dovolijo da se prek pisem bralcev popolnoma blamirajo. Tisto pismo je odličen prikaz oblikovanja mnenja na podlagi stereotipov.

Ne morem verjet, da se kdo (celo na tej deski) sploh lahko sklicuje na pisma bralcev.

Poslal-a [Patriot](#) v četrtek, 27. februarja 2003 ob 15:06

A sem se skliceval na pismo? Samo posredoval sem ga kot zanimivo pismo, to je to. Konstruktivna debata sej veš mashina. Kramberger, že po enem tvojem postu se vidi da si strašen intelektualec.

Poslal-a [gobica](#) v četrtek, 27. februarja 2003 ob 15:17

Čao! Vidm, da mate hudo debato glede džamije. Ne vem zakaj se nekateri tko bunite in s tem samo kažete svojo nestrpnost do drugih. Jst sm slovenka in katoličanka pa nimam čist nč proti džamiji. Tisti, ki jo hočejo naj jo imajo, tisti, ki so proti pa jim tko ne bo treba tja hodt. No lep dan želim vsem (ne glede na raso, spol in vero)!

Poslal-a [Jure](#) v četrtek, 27. februarja 2003 ob 18:45

Gobica: Sem slovenec in katoličan, pa sem proti džamiji, ker se mi zdi, da bi večje molilnice zadostovale, kaj je tle spornega?

Kramberger: itaq, spet tipičen post do konca, pride zabrihtuje neki o liberalnosti, pa gre, kera beda od človeka, pol maš pa ti polna usta opazk za "zafrustrirane debile", začni pri sebi, al kako že gre tista... pa spet si začel s stereotipi, kao da tisti k smo proti džamiji, smo pa za mcDonalds, za vse zlo na svetu krivimo muslimane in muslimane vse na kol, kajne...

Žalostno je ko, vidiš, da tudi mestni človek (kot si očitno ti, ki ti gredo slovenski kmetje tako zelo v nos) ne premore par pametnih besed.

Poslal-a [d-mashina](#) v petek, 28. februarja 2003 ob 08:21

Patriot... močno dvomim, da je motiv omenjanja tistega neumnega pisma bil informativne narave. Zelo očitno je, da si z njegovo omembo hotel dati težo svojim, že tako šibkim argumentom proti gradnji džamije. Žal ti pismo ni ne vem kako pomagalo. Zakaj je tako pa sem že razložil v prejšnjem postu.

Jure, marsikaj je spornega v tvojem pisanju. Tebi seveda ni, ker si car v svojem zaplankanem majhnem svetu in carji so popolni. Nikoli ne naredijo napake. Če preidem k bistvu... najbolj sporen je ravno ta tvoj kompleks večvrednosti, ki ga hočeš prodat pod krinke nekakšne neuradne moralne avtoritete na področju varovanja slovenstva. Karkoli že to je. Ti to očitno povezuješ s katolištvom.

Poslal-a [Jure](#) v petek, 28. februarja 2003 ob 09:59

d-mashina: isto kot pri homoseksualnih parih, kr neki trobiš, k nimaš več kj za povedat, se pa obračaš na zamegljevanje, neuradna moralna avtoriteta, haha, res si prodoren, pa sem ti že enkrat svetoval, da stvari, ki jih ne pozaš (katolištvo) raje ne omenjaj preveč v napačnem kontekstu, še manj pa si na mestu, da bi jih primerjaval in povezoval s čemerkoli. Car

Poslal-a [abc](#) v petek, 28. februarja 2003 ob 10:25

V sredo 05.03. bo v SKUC-u v Ljubljani ob 19.00 promocija knjige z naslovom ISLAM IN MUSLIMANI V SLOVENIJI. Avtor knjige je Ahmed Pasic z Jesenic. Novinarski večer bo vodila Ksenija Horvat. Vabljeni.

Poslal-a [d-mashina](#) v petek, 28. februarja 2003 ob 10:50

Jure, od kod pa tebi, da jaz katolištva ne poznam? A slučajno to, da nisi veren, pomeni da nečesa ne poznaš? Kot sem povedal v sosednji razpravi sem jaz svoje povedal in nimam bolestone želje še naprej dokazovati svoj prav. Sicer se pa nestrinjaje da pokazati z argumenti, kančkom cinizma (če obvladaš, v kar pa dvomim), nikakor pa ne z posmehom, v čemer si brilijanten.

Poslal-a [Mahatma Gandhi](#) v petek, 28. februarja 2003 ob 15:56

Juretu! Ko pogledam Dnevnik in berem časopise, vidim same katoliške pedofile in homoseksualce med duhovniki.

Poslal-a [Jure](#) v petek, 28. februarja 2003 ob 22:33

D-mashina: To se kaže v tvojih postih! Omeniš ga le takrat, ko je treba dodat kj slabega, to je zamenepoznavanje in diskriminacija. Nestrinjanje lahko izražamo na več načinov, eden je tut posmeh... Gandhi: vidiš tisto, kar želiš videti...

Poslal-a [ezikel](#) v soboto, 1. marca 2003 ob 01:11

Tale razprava... je mim. Že nekaj časa ne sodelujem v njej, ker nimam več kaj povedat. Z glavo pač ne moreš skozi zid. Samo še besedo Juretu: navajam: "Gobica: Sem slovenec in katoličan, pa sem proti džamiji, ker se mi zdi, da bi večje molilnice zadostovale, kaj je tle spornega?" konec navedka. Jure: Očitno še nisi slišal za pojma kulturni in verski relativizem in zato upam, da se boš redno udeleževal obredov v teh večjih molilnicah, ker seveda veš za specifične potrebe muslimanov, kot velik katoliški strokovnjak. Citiram Jureta: "Sabur: meni osebno je žal, da kar naprej stokaš s to ustavo, prosim obrazloži svoje prepričanje, al pa vsaj poskusi odgovoriti na katero od vprašanj, ki se ti jih zastavi zgoraj, ne pa da sedaj tko bedno kritiziraš razpravo, sam si pa avtor najbolj brezpredmetnih postov, kar poglej zadnje tri svoje poste. Žalostno, tako ne boš daleč prilezel..." konec citata. Mislim. Dobro, da te ni treba stokat z ustavo, ker so ti očitno vse pravice prinesene na pladnju. Če pa se boš kdaj boril za kakšno ti pa iz srca privoščim, da ti tvoj naslovnik reče: "Dej ne stoki!" Take izjave so nedorasle in totalno nestrpne, pred vsem pa kažejo, kdo v resnici nima kaj več povedat in samo še meša meglo. Ti Jure očitno uživaš v ego tripih, ki jih očitno dobivaš na razpravni deski. Vsakič, ko z navdušenjem napišeš: Bravo Patriot! Car Tankist ali kaj podobnega. Ko nju ni na deski, ti veselo lomastiš in igraš vlogo njunega sluga, da ne omenjam tvoje, očitno, visoko avtoritarne osebnosti, ki pa vsi vemo, vedno sovпада z tolerantnostjo in strpnostjo do drugače mislečih. Pa še zadnji citat: "Gandhi: vidiš tisto, kar želiš videti..." konec citata. No, Jure, ti pa ne vidiš tistega, česar nočeš videti...

Poslal-a [Jure](#) v soboto, 1. marca 2003 ob 14:25

Ezikel: razprava je res že mem, to je pa tut vse o čemer se strinjava... očitno pa tut ti ne veš, kaj so potrebe za molilnice, kaj pa prostor izoliran od javnosti v druge namene (kot bi lahko drugače formulirali načrte za izgradnjo islamskega centra)... če bi rad slišal nestrpne izjave, sam povej, vendar jih boš od mene težko izbrskal, če pa meniš, da je izjava "dej ne stoki" izraz nestrpnosti, pa je to tvoj

oseben problem. Kdo pa ne uživa v egotripih, kaj a ti pa trpiš v njih, al kako. To je pač podpora somišljenikom, ki jo jaz izrazim na zgoraj napisan način, ki pa se mi zdi popolnoma sprejemljiv in zato ne vem zakaj si ga sploh uvrstil v svoj post, to veš samo ti?!? In česa ne vidim, a sem pritrldil tudi vsaki stvari, ki ste jo udaril po krščanstvu, pa ki mi ni najbolj služila, sam resnico je treba tut priznat, temu jz ne pravim ne videnje stvari, kar pa je napisal Sabur, je pa to česar mene obtožuješ, zato spet ne vem od kje ti ta ideja? Pa lep dan...

Poslal-a [ezikel](#) v nedeljo, 2. marca 2003 ob 12:49

"Dej ne stoki" postavi nazaj v kontekst z Ustavo RS, v katerem si jo uporabil, pol pa komentiraj. Nad tem, da se ti ne zdi nestrpno, da nekomu rečeš ne stoki, ko se sklicuje na svoje ustavno dane pravice pa ne mislim več izgubljat besed.

Poslal-a [lulu](#) v sredo, 5. marca 2003 ob 12:56

Jure: tudi ti vidiš tisto kar želiš videti, pri tebi je problem namreč da ne vidiš tudi ostalega kar se dogaja. Si navaden provokator s preveč prostega časa (najverjetnejši naslednik Rodeta). Meje tvojega umskega obsega so zelo ozke in natančno začrtane in jih nisi niti malo pripravljen razširiti. To ti v nadaljnem življenju ne bo prav nič koristilo. Pa bre zamere... LP!

Poslal-a [Azer](#) v četrtek, 6. marca 2003 ob 16:01

Dober dan vsem razumnikom! Citiram Jureta: Azer: kje se dobiva, da ti povem v glavo moje mnenje... Jure: A nisi prebral mojega posta, da ste pogumni po netu? Škoda, ker ne bereš niti ostalih postov, ker bi videl, da je imel Ahmed Pašić včeraj, 5. marca v ŠKUC-u predstavitev knjige. Tam sem bil, ker me zanima ta tematika, vidim, da si ti tudi zagret za islam, ker se drugače ne bi toliko oglašal. Škoda, ker te ni bilo tam, bi se marsikaj naučil. Udeleženci debate o muslimanih u Sloveniji so bili Uroš Slak, Christian Moe in Bashy from Pakisan, debato je povezovala Ksenija Horvat. Ful je bilo čudno, ker ni bilo nobenih žrtev, nasilja, bomb, obrezovanja. Mogoče je bolje, da nisi prišel, ker bi bil razočaran, samo pogovarjali smo se. A ja, pa še pozno je bilo zate, saj se je končalo šele ob 21. uri, ko ti že spiš. Jure bodi brez skrbi: Ti bom sporočil, kje bo naslednja predstavitev, da boš lahko prišel, da bom imel to čast spoznati pravega dedca kot si ti. LP!

Poslal-a [Jure](#) v ponedeljek, 10. marca 2003 ob 12:35

Azer: žal si bil zaveden samo ti, islam pač so tudi žrtve, bombe, teroristični napadi in obrezovanje, če pa ste vi prikazovali le eno stran, je pa to vaš (tvoj) velik problem, ki ga očitno nisi spregledal kljub temu, da hodiš spat po 20. uri zvečer...

Poslal-a [d-mashina](#) v petek, 14. marca 2003 ob 10:32

Jure, ti boš govoril o nepoznavanju in nestrpnosti? Lepo te prosim! Ti imaš zelo visoko mnenje o sebi, ne? S tabo je nemogoče debatirati ker si se zelo očitno postavil na višjo raven kot ostali in sogovornikov ne znaš diskvalificirati drugače kot z otročarijami in žalitvami. Nisi bil ravno ti najbolj glasen v prizadevanjih za konstruktivnimi debatami? Kako točno ti prispevaš h konstruktivnosti? Malo več prijaznosti in spoštovanja do drugih ti ne bi škodlo. Prav zanima me kako izgleda ko Jure trešči ob realna tla in ugotovi da pa vseeno ni car. Se vidimo v naslednji debati.

Poslal-a [Jure](#) v četrtek, 27. marca 2003 ob 23:51

Ja.

Poslal-a [Serajlija](#) v soboto, 12. aprila 2003 ob 18:28

Muslim power!

Poslal-a [Serajlija](#) v soboto, 12. aprila 2003 ob 18:31

Če boste Slovenci pustili, da tu zgradimo svoje politično središče, potem vas bomo še lažje pokorili. Tako ali tako vas bomo! Muslim Power!

Poslal-a [Mr Evil](#) v sredo, 4. junija 2003 ob 23:00

jst sm za džamijo (ampak samo pod pogojem)= če lahka s tem uvedemo tudi poligamijo in hareme! pol pa še mal staro-rimskega vzdušja, kjer se meli na plazi en del kjer se je pil, drug del kjer se je seksal in tretji del, kjer se je kozlal... uh, the goold old days; i can almost recall them sometimes :-).

Poslal-a [miha](#) v četrtek, 5. junija 2003 ob 17:28

Mr. Evil - car!

Poslal-a [alaa](#) v petek, 6. junija 2003 ob 00:33

glupa sta oba

Poslal-a [Zuzmo](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 00:12

Serajliji: Kdo bo koga pokoril? Sej še nafte nimate več v svojih rokah, boste pa nas pokorili... you wish.

Poslal-a [bebe](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 11:54

Js sm pa za džamijo, nej jo majo, sej je to njihova ustavna pravica. Js tud nočm, da b men moje možnosti vzal. Pa kej pol, če se bojo tam menl tud o politki, sej se moja mama u cerkvi tud.

Poslal-a [jože](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 14:47

bebe, to pa ni tko! noben v cerkvi ne promovira politike, vsaj v tej kjer jst hodim! je pa ena stvar resnična, rode je pek!!! tko da pr nas še nikol nism slišu čisto nič o politiki, to pa ne morm reč za muslimane. moj prijatelj je tusi musliman, živeč v zagrebu in mi je že parkrat govoril kaj jim govorijo v džamiji - kao drugi vere slabe gor dol, ne maramo nemuslimanov! pazi to je musliman meni govoril, ki ni ravno navdušen da hodi v džamijo, ampak kj češ pritisk staršev pa to!!! tko mislm vsak ma svoje mnjenje, tako da jst mislm da džamije ravno ne rabijo, kar se pa tiče molilnih prostorov pa pa jih lohka majo na tone če hočjo! lp jože

Poslal-a [Zuzmo](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 15:41

..beba ma podpovprečne rezultate in pamet, pa še izredna je, zato khm...

Poslal-a [bebe](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 15:53

Dej se ne hecat. Nism vedla za tvoj pogovor s prjatlu. Dej Zuzmo ne ser, sj nimam pod- rezultatov, če odštejm pru letnik. Mam bolj tekoč povprečje kot sotrpini, pa tud izredna nism. Pa kej, če b bla?

Poslal-a [Zuzmo](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 16:00

en letnik je več kot dovolj. si pač podpovprečna it is nthng to be ashamed for.

Poslal-a [Zuzmo](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 16:01

aja, drugač pa ne poznam nobenega tvojega prjatlu.hehe.ni treba.

Poslal-a [bebe](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 16:12

Dej Zuzmo jeb se. Pa tud sramovat se t ni treba k si debil pa ne morš iz svoje seratorske kože sej nis sam kriju.

Poslal-a [hehe](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 16:21

pička ti matrna!

Poslal-a [bebe](#) v soboto, 7. junija 2003 ob 16:43

Kermu?

Poslal-a [Jure](#) v nedeljo, 8. junija 2003 ob 22:41

Serajlija - mislim, da že ime ala seronja pove svoje... pa sinko nehi brat slikanice iz 12. in 13. stoletja... boš lažje spal.

jože ma point...

bebe: glede ustavne upravičenosti je pogovor teklen na začetku te teme, pa si mal preber, pol pa pametuj o ustavnosti.

Prepisi od zgoraj za boljše razumevanje: "Za krinko tolerantnosti in svobode verstev dopuščate (7. člen ustave - Država in verske skupnosti so ločene. Verske skupnosti so enakopravne; njihovo delovanje je svobodno.), da se v našo kulturo in deželo prikradejo stvari, ki jih ne poznate, oziroma jim niste kos, tako v bistvu kršite 5. člen ustave, ki pa se ga omenja bolj redko, kot 7. (Skrbi za ohranjanje naravnega bogastva in kulturne dediščine ter ustvarja možnosti za skladen civilizacijski in kulturni razvoj Slovenije..... nikjer pa v ustavi ne piše kaj v prid džamiji. Sicer pa je tle tole pravniški problem, saj lahko isto stvar interpretiramo na velik načinov, tko, da ni nujno, da sta najini interpretaciji napačni al pravilni, zagotovo pa sta nasprotujoči si."

Poslal-a [ezikel](#) v ponedeljek, 9. junija 2003 ob 01:42

Če ustavo bereš v t.i. dobrem duhu, džamiji ni treba biti konkretno omenjeni. Dejstvo je, da imamo moderno ustavo in demokracija še zdaleč ni konsolidirana tam, kjer mora biti najbolj - v naših glavah. Kar je po svoje paradoks. Konsenzualne teorije ustave jo obravnavajo kot vrhovni konsenz, ki pa se ustvarja ravno v naših kolektivnih možganih. Hkrati je po moje to tudi en razlogov za našo ustavno krizo, številčnost predlogov za spremembo ustave, itd.

Poslal-a [bebe](#) v ponedeljek, 9. junija 2003 ob 10:18

Jure sm sam svoj mnenje povedla. Ti pa tud ne morš govorit da je 5 člen ustave prot džamijsko napeljan kr če je pol bi mogli bit pristaši večbogovja kot je blo v Karantaniji. Do takrat k bomo mel take kot s ti ne bomo demokratičn. Pina sej skrbimo tud za manjšine. Pa se ti zdi da musliman niso človki al kej pa a nimajo kulture? Glih tek majo svoje pravice pa tud biblija govori o strpnosti. Kak vernk s pa ti tak da lubiš institucije Cerkve al tak k si ga Bog želi? Se bojiš konkurence al kej k je muslimanov 2 milijard nas pa le pol milijarde. Vero nosš v src ne pa da jo dokazuješ z nestrpnostjo.

Džamjo majo tud po katoliških državah pa se ne počutjo nč ogrožene. Pa š več majo prpadnikov Cerkve. Lahk da zato k delujejo bol po merilh Boga. Dej š ti kdaj govor v Njegovmu imen ne pa da govoriš k vernk v svojmu. Mene muslimani nč ne motjo pa čeprau sm druge veroizpovedi. Š sam Papež se je opraviču za verske vojne pa poudaru mir ker dela za Njega. A s ti postavlaš nad Papeža al š celo nad Boga k deluješ v lastnm imen pa za lastn interes? Sram te bod.

Poslal-a [lalala](#) v ponedeljek, 9. junija 2003 ob 12:44

bravo bebe, bravo!

Poslal-a [Špejtim](#) v ponedeljek, 9. junija 2003 ob 15:05

Pozdravljeni!

Vidim da je to na FDV itak značilno, da nabijamo/te o stvareh k jih ne poznamo/te. Džamija, zakaj pa bi mogl met đamijo, eni pravjo da je tut cerkev politični prostor pa KAJ? sej je že od začetka tukej, od kdaj pa so muslimani klele? pa si je mogoče kdo pogledal kako zgleda v Sarajevu? đamija pri đamiji, unih cerkev praktično skorajda ni. Če je kdo gost v Sloveniji naj se tako obnaša, in ne govorite mi da je vsak ki ima državljanstvo enak vsem, ker ni najprej naj se nauči jezika, da bo lahko enakovreden in enakopraven, pol pa lahko govorimo o enakosti. Za primer, kolk muslimanov pa zna slovensko? oprostite jest jih poznam zelo malo, imam pa sosede, francoze, prej pa še nemce... pa so se v 6 mescih kr dobr naučil slovensko, a momci od dol so pa kolk klele 30 let? če že hočjo kej imet nej majo mošejo, Muslimani so pa itak narod, ko jim pomoliš prst odgriznejo roko. Pa floskule kako bi bilo meni če bi bil v tujini, pač PRILAGODIL BI SE, če mi pa kej ne bi bilo prav bi šel pa NAZAJ! najlažje je jemat dobrine pa za to nič povrnt. Mimogrede v bruslji bi muslimani radi mal svojo stranko, pa da postane arabščina še uradni jezik v BELGIJI?!?! HALO? nimam nič proti nobenemu narodu in veram, ampak če se hoče kdo kam obračat in pet, nej to počne na svojmu WC-ju če mu paše, če pa ni pripravljen klele sprejet vere, al pa bit ateist, pol nej gre pa tja kjer bo to lahko izvajal.

LP

Poslal-a [Patriot](#) v torek, 10. junija 2003 ob 01:10

Super povedano špejtin !

Bebe, najprej si poglej kaj pomeni pojem demokratičen (zagovarjati načelo večine) pol pa govori o tem ali onem. Mi se ne bomo prilagajali nobenemu, oni se bodo nam !

Poslal-a [ExBruc1](#) v torek, 10. junija 2003 ob 02:50

Zakaj se nihce ne vprasa zakaj mediji ne govorijo o irskih KATOLSKIH skrajnezih, kot se to pojavlja pri muslimanskih skrajnezih? Morda latentno sublimiran predsodek s strani medijev, ki vceplja v glavo odpor do dzamije? Tudi sveto mesto jo ima!

Poslal-a [bebe](#) v torek, 10. junija 2003 ob 08:03

Špejtim pa Patriot a sta mogoč že slišala za Dekleracijo človekovih pravic pa za ustavne pravice pa za matro dem. dežel da b se to uveljavl. Verjetn še ne pa sta še kr absolutista k želita da b ena kultura mela popolno diskrecijsko pravico. Js zagovarjam stališča družbenh gibanj v 80th pa stališča sodobnga sveta tko da poudarjam člov. pravice pa ekologizem pa slabosti globalizma. Naravnost sovražm pa kulturni hegemonizem pa nehumanizem. Špejtm tvoj sosedi Nemci morjo bit pa res briljantn da so se naučil slovenščine v 6 m k je pa znan da je naš jezik edn težjih jezikov na svet. Pa si prepričan da niso slučajn protestanti - svaka jim čast al pa kakšn judi. Js tud poznam dost Šipcov pa znajo kr dost slovensk pa še država je hvaležna k jih ma sej delajo al k zdravniki k jih mi nimamo dost al pa k zidarji k naš človki tega nočjo delat. Pa še fajn sladoled majo. Pa kak ultimat postavlaš da če en noč sprejet

tvoje religije pa naj gre domov. Vsak je doma tam k hoče bit doma pa tam k jim država dovol. To pa zihr nis ti. Po tvojm bi se naj izgnal 43% pripadnikov nekatolištva pa več k 1/2 ljudi od 2 M k niso čiste slov. krvi. K smo rabl pocen delovno silo so bli fajni pa k so prpomogl h gospodarskim progresu zdej k je država v recesij b jih pa kr nagnau. Sej ni čudn da je prpadnikov Cerkve u 10 letih padl za 16% k mam pa take skrajneže k s ti. Človki pol to posplošujejo pa mislijo da smo vsi katoličani tak k ste populisti prevč glasn pa raj veri obrnejo hrbet k mislijo da ne nos kej preveč dobrga. Delaš samo škodo n pa korist pa še katolištvo pačš pa ga skušaš spravn v srednji vek. Pa kej pol č hočjo met svojo stranko sej jih je dovol pa b bli lahko zastopan tud v parlament. Če pa bojo j pa odvisn od volilne podpore. Večstrankarstvo pa je pogoj za parlament. dem.. Mi smo dal tud Romom še večje pravice kot jih mam mi pa tujcim s stalnim prebivališčm tud - sploh kar s tiče lokalne samouprave- pa je to slab? Js mislim da je dobr pa večina ljudi k ma kej u glav tud. VSI ENAKI - VSI ENAKOPRAVNI (ogroženi pa večpravn). Zakon nej vedno dopuščā vsim enak, nej štiti šibkejšo stran. Sej smo pravna država. Ti maš svoje poglede (sredn vek) js pa svoje. Vsak tvoj prepričevanje zbuja v men še večji odpor do nestrpnih ljudi. Pa ne bom rekla da s zgub iz katolištva k delaš sam šid kr je Bog milostn (včasih še preveč za take kot s ti) js pa sledim poti Boga.

Poslal-a [myself](#) v torek, 10. junija 2003 ob 10:27

ej folk, jaz mam pa eno idejo. Polhn kufr mam ze teh zajedalskih katolikov, ki ze celo vecnost cuzajo kes od drzave (od vseh nas!) ceprav naj bi bila cerkev in drzava kao locena. Ce se nekdo hoce porocit z bogom naj si kar sam placuje pokojninsko pa zdravstveno zavarovanje! Bit veren se mi zdi totalno naivno, pa naj vam bo, mejte ene par cerkva, ampak ene par tisoc je pa mal velik! Naj se zgradi ene par dzamij, da bo vsaj mal ravnovesja! Bols da ne grem racunat na kok katolikov pride ena cerkev, ker je ta stevilka zagotovo nekajkrat manjsa od stevila muslimanov v Sloveniji danes. Hmmm. Se boljša ideja. Podrimo cerkve, pa jim zgradimo ene par hangarjev, pa bodo mel tiste MOLILNICE, ki so jim tok vse!!

Poslal-a [Sheena](#) v torek, 10. junija 2003 ob 12:46

Za džamijo.

Poslal-a [Jure](#) v torek, 10. junija 2003 ob 14:19

myself: revež...

Sheena: Jst sm proti kulturno političnem središču v velikosti 15.000 kvadratnih metrov taki so bli načrti, kar znese več kot naša stolnica pa frančiškani skupi. Proti temu sem, če pa bi nekje stala ena džamija, podobno kot stoji pravoslavna cerkev, pa fine with me.

bebe: ja revca, kaj je pa teb vročina nardila... dej preber si mal kwa sm napisu, pa kaj pol ti ene blesarije polne predsodkov in stereotipov govoriš. Zakaj pa zame muslimani naj nebi bili ljudje, halo? To mi gre res na jetra, k čim en nima popolno liberalnega mnenja takoj je treba udart po njem, pa nazaj v srednji vek, pa da smo ksenofobi, pa skrajneži pa ne vem kaj še. NE!!! Nisem nestrpen, nisem ksenofob, nisem skrajnež, zato ne vem zakaj me kot takega označuješ s svojimi besedami, sem katolik, Slovenec in sem proti islamskem versko-političnem središču v Ljubljani kot so bili zanj narejeni načrti in predlogi, way preveč za tisti 1% muslimanskega prebivalstva. Za podrobnosti si preber del posta namenjen Sheeni. Sicer se mi pa zdi da bi bilo lahko tebe sram, če že meni očitaš nestrpnost brez kakršnekoli pravno-teoretično- moralne podlage je problem v tebi, pa če si še tako pobožna in skromna, pa ne vem kaj še vse. Papež je car, pa nikar ne postavljalj mojega mnenja v njegovo nasprotje, zanima pa me, kdaj se bodo oni nam opravičl za turške vpade?

Poslal-a [Jure](#) v torek, 10. junija 2003 ob 15:09

bebe: Res bi rad videl vir oz. od kje ti podatki o številu vernikov v različnih religijah, ker že sam pogled na zemljevid verstev sveta (Velika verstva sveta, str. 44) kaj hitro razkrije razmerje v številu vernikov,

in to kar si ti navedla, prav gotovo ne drži.

Kršćanstvo prevladuje v naslednjih regijah: Evropa, Amerika, Avstralija (razen plemenskih verstev) in severni del Azije.

Islam pa je dominanten na naslednjih območjih: severni in osrednji del Afrike ter jugozahod Azije, majhen del muslimanov pa je še v Indoneziji.

Zato resnično ne vem od kje sklepanje, da je muslimanov 4 krat toliko kot kristjanov, oziroma 2 milijardi? Strokovne ocene pa se gibljejo od 700 milijonov do 1,2 milijarde, se pravi najvišje ocene so dvakrat manjše kot tvoja ocena. (<http://www.religioustolerance.org/>) Ali pa si poglej še tole stran (http://www.adherents.com/Religions_By_Adherents.html), pa boš videla kdo prevladuje v številu vernikov, pa nehi že enkrat kr nabijati neki po svoje pa si izmišljevati številke in druge stvari. Pa lep pozdrav vsem...

Poslal-a **Špejtim** v torek, 10. junija 2003 ob 16:06

Čestitam jure!

Bebe... ko si pa že tako zelo pametna, zakaj pa mufti O. Đogić ki je tak "car" ne zna nič slovensko pa je klele že kolk časa? Ej pa vidim da res ne razumeš ti ene stvari, mislim da je klele v SLO ZEEELOOO malo ljudi, ki imajo kaj proti človeku, ki je južnak, pa klele lepo slovensko govori, dela, pa ma uredu otroke. Ampak kašni so južnjaki? klele pričajo že 30 let po njihovo, delajo tut bolj malo (roko na srce, pa pejt kdaj gledat kako jarke koplejo, mogoče mam samo jest smolo da zmerej hodim okol k majo malico) njihovi otroci, mali čefurčki pa tut tm na čopovi "davke" pobirajo. Pa vzamiva en malo bolj znan primer Britta Bilač zdej ne vem kolk časa je v SLO, ampak ne bi nikol rekla da ni Slovenka, ja ampak a veš moji sosedje so tut Francozi pa se trudijo govoriti slovensko pa če tut bojo šli naslednje leto, njim se pa še to ne ljubi. Pa ne vem od kod ti tut ideja da sem katolik, lahko sem ateist al pa protestant? pa me tudi zanima ko b opa kr na enkrat se klele pelo na vsakem vogalu, še enkrat ti apeliram pejt v Sarajevo pogledat in boš vidla kakšni so muslimani. Pa NIMAM NIČ PROTI NOBENI VERI IN RASI! mene moti da nekdo pride k nam v goste pa misli da je vse njegovo, nej pride, nej se asimilira pa nej da mir, isto je tut jest če grem v Nemčijo ne pričam po srbski ampak sev skušam čim bolj socializirati v okolje tako da enako pričakujem od drugih. Mogoče še nisi došla, ampak zakaj pa nima noben nič proti temu ko pride kšn (avtohton) prebivalec EU v Slovenijo? mislim da se noben ne pritožuje.

IN RES kristjanov je največ!

LP vsem!

Poslal-a **d-mashina** v torek, 10. junija 2003 ob 16:53

Špejtim, no povej kako dolgo je Đogić že tu? Đogić je na začetku svojega javnega delovanja v Sloveniji govoril angleško. Pa dvomim da zato, ker Slovenci bolj razumemo angleško kot pa bošnjaško, ampak verjetno zaradi takih nestrpnih bebcev, ki imajo blazne predsodke pred vsemi jeziki južno od Kolpe. V Trenjih je pokazal, da nekaj malega že zna slovensko, ampak da se uči, poleg tega bo Koran preveden v slovenščino... samo zaradi ljubega mira verjetno.

Ne morem pa verjeti, da ste nasledili medijskim zgodbicam o tem kak bavnab bo džamija, ker je kulturni in politični center. Na koncu pa boste vsi hodli tja si knjige sposojati za seminarske.

Ne vem zakaj se toliko bojite za slovensko kulturo... če je preživela Avstroogrsko, vojno okupacijo (za katero se nekaterim še kako kolca) in obe Jugoslaviji, bo preživela tudi džamijo. Zaradi nje pri nas ne bo nič več muslimanov kot jih je že. In ne pozabite, da je pravzaprav samo od vas odvisno koliko tuje kulture boste sprejeli, vsem družbenim pritiskom navkljub. Jaz v islamu ne vidim grožnje, Slovenije pa si tudi ne prilaščam na tak patološki način.

Naslednjič ko boste pisali pa dvakrat premislite o tem kaj boste napisali. Razmislite o tem kaj vam daje pravico da govorite v imenu celotnega naroda.

Poslal-a [bebe](#) v torek, 10. junija 2003 ob 16:54

A s ti že kdaj slišu da je katoliška cerkev strogo hirarhično organizirana pa formalizirana. No nasprotno je islam k ni toliko strogo formaliziranosti je slaba organiziranost pa obstojajo tudi prpadniki islama k niso zavedeni v statistiko. Gre za 3 svet pa nimajo registriranih niti vseh živečih ljudi. Medtem k katoliška cerkev pridne tudi sama vodi statistiko (ne samo prek države) preko krščancev. Ne pozabi da gre v večini islama za države v razvoju in da se njihova nataliteta večja da prevladuje mlad prebivalstvo, medtem k se pr nas nataliteta manjša pa prebivalstvo stara. Npr. navedu si 2 različna vira pa vsak govori drugače en da oceno 0.7-1.2, drug pa 1.3. Prognostiki pravijo da jih bo do prb. 2005-2010 dve milijardi (Od začetka 20. st. do konca stoletja se je njihova prpadnost povečala za 5-6x - beri knjigo Oksfordska zgodovina islama). Prznam pa, da sem zadevščino kr posplošila na cajt do 2010. Pa š to ti ne povem da so muslimani 2 najštevilnejša deklarirana verska skupina pr nas od useh lani 31 registriranih religij. Proutko js nisem govorila o kristjanih pač pa o katolikih. Sam krščanstvo se znotraj svoje struje deli na katoliške protestante jehove priče ortodoksno smer etc.. Use te delitvene struje pa niso združene u eno org. Cerkev pač pa majo vsaka svojo org. svojo bit svoj način svoj financiranje svoj odločanje... Pejd pogledat pod registracijo pa boš vidu da je od pr nas 31 reg. religij največ krščanskih pa majo vsaka svoj institut in s ne tolmačijo pod katolike niti jih katoliki nimajo za svoje pač pa za bližje religije. Zde pa ne vem al s ti šteješ za krščanarja al katolika. Js sm katolik in sam katolik in govorila sm izključno o tem kolk je katolikov ne pa krščanarjev. Upam da kot vernik loči razliko. Klub tem pa ves tale šid nima nič skupi s tem kar enmu prpada ne pa da b mogu dokazovat da mu prpada. Džamijo si bojo sam zgradil pa kaj to tebe briga pa stane? Pa še to - ne da s delno liberalen - to sploh nis pa hvala Bogu da majo bol razsodni človeki moč odločitev.

Poslal-a [Jure](#) v torek, 10. junija 2003 ob 22:27

d-mashina: Pozdravljen, Đžogića sem kmalu po prihodu v Slovenijo slišal govoriti slovenščino (po TV), ki je bila zelo sprejemljiva. Tko, da ne vem zakaj taka protekcionistična gesta s tvoje strani v njegov prid, pa da mam spet mi predsodke o južnejših jeziki. Na hrvaškem jaz na morju govorim hrvaško, se da kr hitro navadim, sam če se hoče. Pozitivna se mi zdi gesta prevajanja korana, to je zelo dobrodošlo. Glede islamskega centra, to niso ble nobene medijske zgodbe, vendar je bil predstavljen projekt izgradnje, ki je vključeval še dvorane za druge aktivnosti, gledališče, druge kulturne in mladostniške centre. Tut sam v islamu ne vidim grožnje. Ne vem pa kdo daje tebi pravico da govoriš v imenu celega naroda, če je ljudstvo očitno drugačnega mnenja kot ti, je moja drža bolj legitimna od tvoje, tvoja je pač liberalna.

bebe: Si še potrdila svojo zmoto, dokazal sem tvoje napačne domneve in jih podprl z viri (celo z dvema za večjo objektivnost), ti pa men spet o prihodnosti pa o statistiki, se ti ne zdi, da si zašla s problema? (si kdaj pomislila, kaj bo delal SARS+AIDS v afriki, če že tko jasnovidno gledaš v kroglo?). Moram rečt, da izjemno selektivno gledaš na vse podatke, pa prosim, ne mi razlagat krščanstva pa njihove filozofije, k si se spet zapletla. Pa to ne pelje več nikamor tako nepoznavanje svoje religije.

Prvič: vsak katolik je tut kristjan, zato ne vem kako se ti loh opredeliš kot katolik in ne kristjan, pa vsi kristjani smo eno v Bogu ker verjamemo v istega Boga, v tem je point, če pa ne znaš lepo razbrat kako se je krščanstvo delilo ti pa lahko hitro pomagam, samo povej mi, pa ti sporočim.

Drugič: v svojem postu nisi govorila o katolikih ali kristjanih, temveč na splošno, zato je moja interpretacija pravilna, oziroma si ti premalo specifično določila na koga se tvoj komentar nanaša. Ker na splošno smo kristjani, podrobneje pa katoliki. Jaz sem najprej kristjan potem pa katolik!

Tretjič: islamska skupnost v Sloveniji je za prilično 1500 ljudi večja od pravoslavne, samo tako v širši vpogled v demografsko stanje v Slo.

Četrtič: če imaš resne težave s pravilno slovenščino to ni moj problem, vendar bi v dobro nas vseh lahko vsaj poskusila dvignit svoj nivo pisanja na berljivo raven. Če pa se na tak način sproščaš in si daješ duška pa le tako naprej, sam men deluješ že kar malo prisiljeno in nič kaj naravno in spontano. Sjutut jz kdaj kššno po angleško povem, vendar je to spontano, tle je razlika, ti pa misliš, da bo tvoj

slog pisanja zameglil tvoje besede in traparije, but it ain' working baby...

Petič: Nisem proti džamiji, me pa to briga, ker imam za to ustavno pravico, da me lahko zanima vse kar hočm. Sem proti vele islamskemu centru v Sloveniji.

Šestič: do naslednjič si prosim preber kkšno knjigo o religiji (kaj nisi poslušala pr verouku???) , da ne bo spet kakšnih nepotrebnih neumnosti potrebno tle razlagat, ker ti očitno niso jasne.

Poslal-a [lalala](#) v torek, 10. junija 2003 ob 23:18

Joj Jure čude se ljudi tvoji pameti. Ne stekam, kva mors takoj spluvat use, sej ma lohk usak svoje mnenje a ni tko? tle smo da razpravlamo ne pa da takoj agresivno napademo vsako drugačno mnenje. Ok štekam, nočš da majo muslimani versko-POLITICNI center kajneda? dej prosm mi povej, kaj družga je pa katoliska cerkev, kot pa versko-politici center? ne razumem, kaj si ti predstavlas pod politicni? da se bodo tm ustanavljale slovenske (?) alkaide al kva? ne vem, mislm da ma usak clovk pravico izrazt svoje versko kot tudi politicno mnenje, ani tko? dost berem tele razprave in je precej očitno da se tvoja verozpoved mocno ujema tud s tvojimi politicnimi pogledi, right? zato me npr. preseneca bebe, ki je pomoje ena redkih katolikov v pravem pomenu besede, ker se ne pocut ogrozene zarad ljudi drugacne veroizpovedi, politicnih pogledov whatever., ker pac ona vrjame kar vrjame in pusca tudi drugim možnost da verujejo po svoje - in to ful spostujem. špejtim zate je pa tkoaltko skoda zgublat besede, ker zgleda zivis v zelo majhnem prostoru, kjer je zelo malo zraka...upam da bos kmal dojel, da bi blo fajn mal okn odpret, da mal svez vetric zapiha. pa lep pozdrav usem!

Poslal-a [Špetjim](#) v torek, 10. junija 2003 ob 23:43

LP!

OK lalala, vidm da bi ubistvu ti rabu mal bolj okno odpret, morm pa rečt, da me tale Jure res pizitivno preseneca, ker če je model iz FDV-ja je edini (vsaj do zdej gledam) ki govori dejstva, vi pa vsi klele neke teorije in floskule flancate. BEBE gleda v leto 2010 (btw mogoče še kej družga vidš) Lalala, ko boš vidu kašno mentaliteto imajo muslimani, no takrt boš drugač govoril. Tko da mi tipo sploh ne slič na to da je FDV-jev kar za mašino, in vaju dva ne bi mogu rečt, ampak OK, itak ste vsi tko 1mm naprej gledajoči, da vam tega že več noben ne zameri, enaka zgodba je bila z NATOm, vsi ste nabijal teorije!, ampak dejstev pa nobenih (za proti). Ampak vam vsem postavljam vprašanje, zakaj noben nima nič proti če pridejo zahodnjaki sem in zakaj tak pomp če pridejo južnjaki? aja verjetno boste rekl da je vse za lase privlečeno.
LP

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 00:27

Celoten problem je v mentaliteti in ne samo v džamiji, problem je širši kot to. Gre se za to da se te ljudje pač nočejo vključiti v našo Slovensko družbo in hočejo peljati neko paralelo in se ne ozirati na naše norme in pravila iz česar lahko sklepamo da nas ne spoštujejo in se nam potihem samo smejiyo za našimi hrbti.

Špetjim je super povedal, sej je res čas da nehamo biti preveč fini do nekaterih stvar in jih realno pogledamo, vsak 'južnjak' ki je prišel v Slovenijo in pridno dela, govori Slovensko in je na splošno sprejel našo kulturo in se prilagodil je to zelo pohvalno, za razliko od tistih ki so tukaj že 30 let pa še zmeraj ne znajo ali nočejo govoriti Slovensko in delajo vse prej kot pa lepe in družbeno produktivne stvari. Ravno zato v večini z zahodnjaki ni problemov, ker so vsi civilizirani in kulturni ljudje, ki razumejo kako stvari v normalnih družbah potekajo.

Poslal-a [ExBruc1](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 03:31

Myself je postavil vpr. o številu katoliških cerkva pri nas: V Sloveniji ima katoliška cerkev prek 2500 cerkva, druga največja verska skupnost pa nima niti enega samega največjega verskega objekta!

Poslal-a [bebe](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 10:31

Jure bo ži res da je vsak katolik kristjan sm vsak kristjan pa ni katolik. Tko k je res da je velk ludi vern niso pa vsi enake veroizpoved. Pa m povej al ti veruješ tk v Boga k Jezusa k Marijo al veruješ da Marije ni al pa ni Jezusa al veruješ v celibat pr duhovnikh al veruješ v poroko pr duhovnikh al veruješ v Jezusove neveste al veruješ v glasbo al veruješ v mir pravičnost al veruješ v egoizm... Js sm v postih vedn pisala o katolikih ne pa kristjanh. Mislm da se ostal kristjan tud ne b strinjal da izkoriščaš njihove rede v svoj namen kr glih tek k muslimani nimajo de facto enakh pravic k katoliki. Pa pejd pogledat v arhiv ombudsmana pa v arhiv urada za verstva pa boš vidu kolk je pritožb ker se de jura ne pretvor v še de facto kar bi se u pravn držav mogl. Pa da te še enkrat opozorim na knjigo Oksfordska zgodovina islama - utemeljena je znanstveno - ne da govoriš o virih na internet straneh k b že lahk vedu da gor lahk vsak obes kar hoče ob vsakm cajtu pa še 2 vira k s jih navedu govorita različn. Tvoj viri so še tolk nezanesliv da skoz zgodovino razvoja različnih religij vse trpajo v ist koš. Mogoč si zarad tega prau take isku da b dokazu svoj prau. Pokazal pa s je da sploh nis vedu da s krščanstvo izrazit ločuje. Nis proti džamiji pa tud nimaš ustavne pravice jim to prprečevat - ni zapisan nikjer u ustav - oni pa majo ustavno pravico jo zgradit jo met se politično in versko razgovarjat u njej etc.

Vsem b rekla pa š roko na srce: a je mogoč kdo pomislu da s "južnaki" ne morjo integrirat k mamu mi take predsodke prot njim pa kr jim ne dovolimo ohranjat lastne kulture izpovedi etc. pa s vedn počutjo k tujci pa nezaželen? Sicer pa b jes če b živela v tujin zarad boljših možnosti preživetja tud govorila po slovensk kr mi je moj jezik ljub pa še poseb če b me izločal. No evo pa pridemo do začaranga kroga. Zakaj se pa noben ne obes na am. veleposlanika al pa Otijevo al pa tujih kuč košarkaše pa druge športnike etc.. A nam oni dajo tolk več k pa pocen delovna sila. Pa š to b ti rekla Jure da nis kompetentn da govoriš čez moj neslovnčn stil pisanja kr po tvojih postih gomazi slovnčnih napak pa čeprau se trudš pisat slovnčn. Jes sm pa pač izbrala tak stil pisanja. Č te kej mot pa ne ber. Pa š za tiste k pravte kolk je islam slab - a ste vedl da namenjajo 2.5% od svojih dohodkov za reveže če to ne ogroz njihovga preživetja? A je kje zapisan da b naj to delu vsak katolik? Pa a darujete? Ne vem za kaj morte kr posploševat moja religija je dobra druge so pa slabe? Dejte se mal zamislit a ne dokazujete svojih slabosti glih s tem? Zakaj ste pol bolj k drugi?

Poslal-a [AntiLoveSong](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 11:59

hahaha....se strinjam z Juretom...tudi mene preseneča da je fdv-jevec, ker večinska populacija na tem faksu je res družboslovno prenapihnjena misleč da vse vedo...kje so pa dejstva?...kje so pa številke?...primeri mladih 'intelektualcev' kot je bebe me kar strašijo...tako razmišljujoči ljudje naj bi našo državo obogatili-intelektualno obogatili...katastrofa...pa jasno pokažemo zopet kakšni hlapci smo brez kritične note (določeni izvzeti)...

draga bebe...po vsem tem pisanju pa nikjer ni bilo omenjeno da je kdo boljši ali slabši...problem je v takšnih ljudeh kot si ti, ki besede obrnejo po svoje ko ugotovijo da nekdo o nečem več ve...

Poslal-a [matej](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 12:44

AntillLoveSong oz. Jure, kako naj te kličemo? Ali pa morda Gniloba... Bi bilo prijetno, če se boš v prihodnje podpisoval samo z enim imenom, da bomo vsi seznanjeni s tvojo indentiteto psevdonima in tvojim mišljenjem, ne pa, da se skrivaš pod različnimi in na tak način krepiš svoj ego. Lep pozdrav vsem.

Poslal-a [Miran](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 12:50

Bebi je Godina idol. Presegla si jo v formi, vsebina je pa ...

Poslal-a [Miran](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 12:52

Mateju: gnilobo poznam, ni Jure. Za AntiLoveSong se bo pa kdo drug oglasil.

Poslal-a [Miran](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 12:54

Matej pa da nisi ti mogoce babe?!

Poslal-a [matej](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 13:01

Mislím, da je, saj sem se enkrat podpisal s tem psevdonimom in rekel, da je Jure bedak, pa ni bilo nobenega odziva. Drugače so njegovi odzivi zelo burni. Delamo študijo kdo je kdo na razpravi in v 90% se potrđi, da so navedeni različni psevdonimi Jure, seveda z možnostjo napake. Rad bi povedal, da si želim več različnih razpravljalcev.

Poslal-a [Dr. KwaTeBoli](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 13:16

Delate studijo? Le glejte da ne boste odkrili kaksna konkretna imena. Vsekakor pa bi bil rad seznanjen z rezultati studije. In kaj je problem? Ali raziskujete kdo uporablja različne nicke?

Pa fant a nimas nic boljsega za pocet al pa si tole primaknil kot "kontramanipulacijo"?

Poslal-a [real gniloba ne vem kdo mi krade nick](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 14:12

Miran: ne ne poznaš gnilobe...očitno jih več zajeda razpravno desko...tut moja malenkost hehe. smrksmrk..mi nekdo krade nick. darn copycat.

oekj na resnejše teme. kvečjemu sem za to, da se postavi đamija (če se že gremo metropolo pa hočmo bit multikulti oz. še boljš interkulturno kompetentni). potrebno je pa vedeti, da se islam drastično razlikuje od krščanstva (vau, odkrivam ameriko, ne ;P). prof. debeljak pri sociologiji umetnosti poda zanimive primerjave med islamom in krščanstvom. tiste, ki to zanima in bi želeli še naprej pametovat ne bi bilo slabo kdaj obiskat ta predavanja (itak drugo leto). iz svobode veroizpovedi izhajajo vse ostale svobode. islam ni doživel reformacije in ni individualiziral posameznika (zato tudi ne more razviti človeških pravic), ki bi s pomočjo razuma poskušal dokazati božji obstoj. ne razvije kritične presoje. v ospredju je mističnost ne razum. ločevanja na sveto in posvetno v islamu ni; dejansko je versko tudi politično.

sicer pa, kaj se sploh sekiramo itak bo prevladal islam po nostradamusovih napovedih ;).

Poslal-a [gniloba](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 14:31

Miran: ja res me poznaš, se opravičujem...eek. res nisem jure

Poslal-a [Špejtim](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 15:34

Zdravo!

Jao Bebe, a stem ko pišeš "de facto" pa "de jure" kej bolj pametnejše deluješ, a ni lažje napisat dejansko, pa priznati, al teb slovenske besede res delajo probleme? Kdo sploh pravi da je kakšna vera boljša kot druga? gre samo za to da se razlikujejo, in mene res ne motijo đamije v BiH, v Indoneziji pa kjer kolk pač že, in ko že govoriš o ustavnih pravicah, ja vsak lahko pove kar hoče. Ko že omenjaš g. Younga (veleposlanika), če ti lahko demistificiram (v tvojem izrazoslovju) ta model bo po svojem mandatu spokal kovčke in šel domov, DA Otteyeva je VELIK nardila za slovenijo, če sem v Bruslju gledal na txtu in videl na glavni športni strani Ottey and Slovenia?, no mislm da je pol že kej nardila,

pa lepo ti je bilo tudi povedano, proti civiliziranim ljudem nima nihče NIČ, problem nastane pri neciviliziranih, pač če je južnjak in misli da ima probleme, se bo pač mogu še tolik bolj potruditi, tko kakor se mora vsak potruditi, ki pride iz juga, ampak mu USPE če se potruži! Pa še 1 bravo zate, boš slovensko govorila v tujini, btw kje te bo pa kdo razumel? Lej pa ko boš že kaj govorila, dej probej tut kšno dejstvo povedat, al pa vsak kšn podatek navedit, ne pa za 100 let naprej govorit, ker na dolgi rok smo itak vsi mrtvi.

LP

Poslal-a [bebe](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 15:48

Kr neki. Kva dogaja? Sm ostala brez besed pa č je tek b tud ble jalove.

Poslal-a [Špejtim](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 17:11

Bebe se je kot kaže dokončno scufal...

Poslal-a [lalala](#) v sredo, 11. junija 2003 ob 18:52

Špejtim: ja zdej je ze 100 let naprej govorila, ani blo se mal prej 7 let? kmet..
Hoče dejstva, dejstvo je, da v Sloveniji dzamije se ni, ampak kmalu bo. In potem srčno upam da greš Špejtim tja, da si mal noge uperes (k btw smrdijo do sm) in da se mal pomolis k Meki. haahha, ja walda. sam clovk to kar ti pises je tok zaostalo da glava pece. kr zelodc se mi dvigne k berem tvoje besede. sej ubistvu bos ti najebu v lajfu ce bojo "juznaki" zate pac zmer sam "juznaki" ne pa ldje. sve se vraca, sve se placa, believe me! slej ko prej bo ena Mustafa tvoja sefica in bos podlozn kt se nkol. ne motjo te dzamije v BIh pa v Indoneziji, ampak v SLOveniji bi te pa motila kajne? a zdej pa ce si slovenec mors bit pa sam katolik al pa ateist al kaksno logiko mas ze? to je pa res popolna svoboda verozipovedi...se prevelka, najbols da use ateiste spreobrnemo v katolike, ker pac jih je usen vec kot pa ateistov. back to the naziland yeeaaah! bravo špejtim bravo, res si razgledan in vec kot strpen do drugih. bebe ti si se zmer carica, itak ne mors nc ce eni zvijo se v praveku, sej jih bo kmal kresnl po glav. ajde

Poslal-a [AntiLoveSong](#) v četrtek, 12. junija 2003 ob 10:40

hmmmm da se ne boste preveč utrudili...antilovesong in Jure zagotovo ni eno in isto...pa vi vsi tak pametni bi to lahko ugotovili po slogu pisanja...i'm just a girl...haha

Poslal-a [Jure](#) v četrtek, 12. junija 2003 ob 12:20

matej: Ti si preprosto povedano čuden... edini, ki me je zmerjal na tej deski je bil gug, pa na njega sem se odzval, ne pa ti. Razen, če si se izdajal ti kot gug, tko da je očitno problem res v tebi, ker pišeš pod različnimi imeni, potem pa to projiciraš na druge (mene), vendar pa vsi nimamo tega problema. Kot so pa že ostali ugotovili, je Jure en sam, se je pa včasih pojavljal še nekdo kot jure (z malo) pa to tut nisem bil jaz, samo v vedenje.

lalala: nisem spluvu, sem sam povedal, da naklada, pa neki obrača besede, to ni preprečevanje drugačnega mnenja. Pa očitno se ne razumeva najbolj, ker jest s tem ko sm reku, da nočem v Sloveniji imet islamskega versko političnega centra, sem mislil točno to (ne pa džamije, res pa je da se je tut džamija omenjala kot versko politični center, to smo razglabljal že zgoraj, pač samo isti izraz z različnimi pomeni), vendar ta center je sestavljen iz večih stavb, kot sem nekje zgoraj pisal, ne pa da ej džamija center, dvojnost pomena, mogoče res malce nejasno. Tut jaz drugim dopuščam njihovo mnenje in njihovo vero, od kje ti ideja, da bi jim to omejeval???

bebe: Slovenija - pravna država, pomoje še ene par let ne. Še zdaj nisem zasledil kje si našla 2 milijardi muslimanov, tut v Oxfordovi knjigi??? Pa ne ti men, kdo ni poznal krščanstva pa njegove

delitve, mal si preber kakšne napake si sama pisala o krščanstvu, zdj pa kr neki mene blatiš??? S čim se je moje neznanje o krščanstvu tako očitno kazalo, dej nehi pisat bedarije! Gomazenje slovničnih napak... Brez komentarja. Sam prnes mi slovnični test, k ga bova rešvala vsak po svoje, anytime, pa loh tle gor rezultate objaviva.

vsem - sem študent FDVja, smer obramboslovje, katolik, volim desno-sredinske stranke, izjemno me pa moti, ko nekdo ob prvem stiku z neliberalnim mnenjem ve vse o nas neliberalcih, ki smo iz srednjega veka, pa skrajnejših, pa ksenofobih pa vse mogoče zravn, to je bedno! Oglasim se pa tut, če kdo kj narobe govori o krščanstvu oziroma o "religijah knjige" na splošno pa pol stvari narobe interpretira.

...lep toleranten pozdrav vsem...

Poslal-a **gug** v četrtek, 12. junija 2003 ob 15:20

Ne, Gug je še vedno tukaj, na preži, ...

Poslal-a **Špeitim** v četrtek, 12. junija 2003 ob 20:55

Zdravo!

lalala napisal:Špeitim: ja zdej je ze 100 let naprej govorila, ani blo se mal prej 7 let? kmet.. Hoče dejstva, dejstvo je, da v Sloveniji dzamije se ni, ampak kmalu bo. In potem srčno upam da greš Špeitim tja, da si mal noge uperes (k btw smrdijo do sm) in da se mal pomolis k Meki. haahha, ja walda. sam clovk to kar ti pises je tok zaostalo da glava pece. kr zelodc se mi dvigne k berem tvoje besede. sej ubistvu bos ti najebu v lajfu ce bojo "juznaki" zate pac zmer sam "juznaki" ne pa ldje. sve se vraca, sve se placa, believe me! slej ko prej bo ena Mustafa tvoja sefica in bos podlozn kt se nkol.

Ko že govoriva o kmetih? me ne zanima s čem se ukvarjaš, pa mislm da tut ne ostalih, ki klele razpravljamo o đamiji. Mustafa mi bo šefica? mogoče prej šef, ker je to čist tko moško ime, jao kje si drugač ti, spodnji Duplek pri Zgornjem Kašlju? In ja če bi si tut ti mal pogledal, kolk majo drugje problemov z muslimani pa bi znal ti to primerjat bi tut mal drugač razmišljal, pejt mal v severnejše kraje. in ja v Sloveniji bi me motilo ja da je đamija kle, če že govorimo o čem nej bo mošeja, ampak jest sem tolk nerazgledan, da ne poznam razlik, vsa čast tebi! sej mogoče se boš pa ti enkrat po glavi tolkel da si tolk strpen, veš biti strpen pa bit toleranten še ne pomen bit pameten.

Govorim p atudi o tem, da če komu kej v Sloveniji ni prav in se mu godi krivica, nej gre pa tja od koder je prišel, sej veš mogoče je tut res, da mi bo Mustafa šef, ampak kaj boš pa naredu, ko Ti ne boš imel zaposlitve? HAHA na to pa nisi pomislu. AJAAAA sej si na FDV-ju to ti res ne bo težko najdt zaposlitve a ne? RES na tem faksu te FUUUL velik naučijo in FUUUUL pameten postaneš. ČESTITAM!

LP

p.s. zakaj bi že bila Bebe carica?

p.s.2 če ti že smrad nog smrdi, a ne bi mogoče najprej pri sebi začel vonjat smrad, ker pri meni se noben ne prtožuje, teb pa smrdi? Lahko pa tut v drogerijah in lekarnah povprašaš za sredstva proti potenju nog!

Poslal-a **d-mashina** v četrtek, 12. junija 2003 ob 23:25

Spet se obnašate kot da je Slovenija center sveta, ko tako vehementno prenašate izkušnje neprimerno VEČJIH držav v Slovenijo. Kaj če bi kdo za spremembo pisal kakšne izkušnje z Muslimani imajo v Latviji ali pa Estoniji, ki sta po številu prebivalstva in velikosti glavnega mesta precej bolj primerljivi kot pa Nemčija ali pa Velika Britanija (kjer imajo tudi drugačne percepcije naroda)...

Meni osebno se zdi delanje povezav med narodom in religijo neumno, še posebej, če se hkrati zavzemamo za ločitev cerkve (v najširšem možnem smislu) in države, oziroma to idejo podpiramo.

Poleg tega se mi zdi neumen tudi ta skrajni slovenski ekskluzivizem... sklicevanje na 'našo' zemljo, državo..., od koder se lahko 'tisti drugi' poberejo če jim kaj ne paše. Ne vem no... jaz ne vidim prihodnosti v takem ljubosumnem skrivanju in varovanju 'našega' pred 'tujim'... tuje pa je seveda samo tisto, kar je južno od Kolpe, oziroma ni (Zahodna) Evropa... In spet smo pri slovenskem večvrednostnem kompleksu.

PS: Lalala in Špejtim pa bi se lahko malo lepše obnašala.

PPS: Jure me je prijetno presenetil, ker se je nivo njegovega pisanja po nekajmesečni pavzi izboljšal.

Poslal-a [bebe](#) v petek, 13. junija 2003 ob 07:50

D-mashina ne b se bol mogla strinjat s tabo v tvojmu prvmu pa drugim odstavku. Človki se sploh ne zavedajo da smo vsi pred 70 000 leti iz Afrike prcaplal da mammo vsi enako kri pa da so nacionalizem pa ideologija pa religija dobr sam u pozitivnem smislu. Kaj češ človekova narava je tud destruktivna. Js pa vedn upam da bo prevladu tud razum. Mogoč sm prevelk idealist pa optimist.

Poslal-a [Patriot](#) v petek, 13. junija 2003 ob 11:07

Če je država majhna jo še hitreje preplavijo tuji elementi zato ne vem od kje ti mashina misel, da jo bomo bolje odnesli, ker smo majhni. Tudi v Estoniji in podobnih državah imajo iste probleme kot v Nemčiji, sm vidu na lastne oči.

Glede tega kar je tuje je pa povsem logično, tuja nam je 'južna' kultura, ki je pri teh narodih prisotna ne pa pri nas, zato ker sami pač spadamo pod 'evropsko' kulturo.

Poslal-a [bebe](#) v petek, 13. junija 2003 ob 12:10

Če je država mejhna je njena najbolj politka da je nekonfliktna v vitalnih interesih pa naj pove svoj glas. Nej se ne opredeljuje blokovsko - zdej sever jug pa želi si naj multipolarn okolje. Če stopš na eno stran je omejena tvoja avtonomija služit morš tujim dominantnim interesim etc.. A s ti mel mednarodne odnose al s prešpricu zunanjo politko RS pa politko mejhnih evropskih držav. A s že slišu za nacionalizem k je pozitivn pa tud negativn. Kake probleme pa majo po tvojim v Nemčiji a to da majo gastarbajtere al kej pa da je od teh večina južnakov? A veš sploh kej prau evropska kultura? Zavzema se za enakopravnost. Pa povej kej je evropska kultura - a to da b čefe nagnal pa jm nč ne dovolil pa nobenh pravic dal pa po možnost tiste k neb hotl it kr iztrebl? A je to tvoja evropska kultura kr č je se tvoja kultura postavlja pod ?.

Če boš napisu kako repliko b prosla čez 1 tedn k grem zdele na morje.

Poslal-a [Merlin](#) v soboto, 14. junija 2003 ob 12:29

Đamija v vsako slovensko vas. Pa usoro če tu bit Evropa, pa treba da bude đamija i u Sloveniji. Naša zemlja treba da bude kao druge razvijene Europske zemlje.

Poslal-a [Jure](#) v soboto, 14. junija 2003 ob 22:46

Mervin: Naša zemlja, ne tvoja, hehehe.

d-mashina: Če je bla to provokacija... moj nivo pisanja je bil in ostaja enak, očitno pa trenutno nisva v konfliktu, kar vpliva na najino presojo o kvaliteti napisanega.

Poslal-a [ezikel](#) v nedeljo, 15. junija 2003 ob 00:12

Veste kaj bi vsi mogli narediti. Otrest bi se mogli nedemokratičnih vzorcev mišljenja, ki smo si jih pridobivali z leti gledanja dnevnikov z tastarimi. Poslušanjem fotra k se dere u TV in podobne. Mogoče se sliš idealistično sam smo mlada država in nam je to še dopuščeno.

P.S.: Zej pa sam čakam en komentar ki pravi, kako so mu starši doma govorili, da mora sprejemati drugačnost.

P.P.S.: V JUGI je itak blo pol folka Udbinih agentov in ce mislite da so nasi tastari lepe duse se skor zihr motte

Poslal-a [Špejtim](#) v nedeljo, 15. junija 2003 ob 01:02

Zdravo!

Vidš Mervin zarad takih, pol ljudje nočemo đamij, in Jure ima prav NAŠE, oz ti lahko rečeš vaše zemlje, pa probej naslednjič v Sloveščini pisat.

Ezikel, sicer ne vem kašne imaš ti izkušnje s fotrom in njegovim dretjem v tv, pri nas so kvečjemo preveč demokratični in mi gre to rahlo na **rac, ker to še zdaleč ne pomen da imajo starši prav. LP

Poslal-a [lalala](#) v nedeljo, 15. junija 2003 ob 01:54

dragi Špejtim...

z rahlo zamudo ampak useen..

prvo kot prvo Mustafa je žensko ime pa tut moško, čeprou je bl pogosto pol Mustaf...če smo že pr temu. Drgač nisem iz Spodnega Dupleka al pa Zgornjega Kašla, čeprou mislm da najbolj zate, da se ti tja preseliš, ker tm zihr naujo nkol džamije zgradil in boš lahko svojo ksenofobičnost potenciral v kšni štali, in molzel mleko izključno slovenskim kravam. aja, kje v severnejših državah pa majo z muslimani probleme? oz. kakšne probleme? dej prosim razsvetli me. mislm da je zate že sama beseda musliman en problem, ker tega pojma zgleda nimaš dobr razčiščenga. še posebi pa je nevaren če se zavzema za svoje osnovne človekove pravice ane? dej povej mi, kako bo nate OSEBNO vplivala izgradnja džamije...te bo ogrožala, te bo kdo silu da greš tja, boš mogu plačat...al zarad česa tok vneto zagovarjaš da je neb smel zgradit? prosm odgovor mi na to. če si strpen, še res ne pomen da si pameten, ampak če si pa nestrpen si pa definitivno zabit!

aja pa maš zlo dobro logiko, tko da naslednič, ko se bo teb kšna krivica zgodla, tut teb priporočam, da greš tja od koder v osnovi izviraš. stari moj, v bistvu smo usi isto leglo, sam da smo se razpršil. aja pa zarad moje bodoče zaposlitve ti res ni treba skrbet, lohk mi sam tok pomagaš pa poveš kje boš ti delu, da vem kerga območja se izogibat.

p.s. D-Mashina: sorry, sam enostavno ne gre drugače (smile).

p.s.2. Jure&co: ubistvu tut tvoja zemlja ni, mogoče sam kšne par km2 tvoje sobe.

Poslal-a [d-mashina](#) v nedeljo, 15. junija 2003 ob 11:41

Glede majhnosti Slovenije... dajte mi odgovorit, kako je Sloveniji uspelo preživet celotno zgodovino ko pa nikoli nismo bili velik narod? Mislim, sistematično so nas jebali iz vseh strani, hoteli izbrisati Slovence kot narod, pa jim ni ratalo? Zakaj bi po vsem tem to uspelo naključnim tujcem, ki jih kot take označimo Slovenci, da bogi reveži niti nimajo šans, da bi se izkazali kako lahko 'po naše' funkcionira v 'naši' družbi. Če bo kdorkoli uničil 'našo' kulturo, bomo to mi sami. Patriot, malo več povej o teh estonskih izkušnjah. Jaz tebi na besedo ne verjamem.

Poslal-a [Špejtim](#) v nedeljo, 15. junija 2003 ob 11:47

HEHE!

Vidš lalala ob tvojih komentarjih se pa res človek iz srca nasmeje. Ne vem zakaj je en na naši šoli (Mustaaf) bil tolik kosmat, aja ubistvu je bil mutant.

Lahko si mal višje prebereš, kašne probeleme imajo recimo v Belgiji. In res če si nestrpen (kakor ti temu praviš) pol si zabit, jaaooo, mogoče bi bilo fino da bi se mal z muslimanskim svetom spoznal, kako je, pa pol nabijal, še enkrat te vprašam, zakaj nima nihče proti zahodnjakom? Ful čudno, da ljudje, ki jih poznam pa so vsi demokratični, strpni..., ki grejo dol v Bosno, rečejo sam FAAAAK, ne daj da se to pri nas zgodi, res dej tisti, ki nabijate ZA đamijo pejte na strokovni izlet v Bosno, me zanima s kašnimi izkušnjami boste pršli. Vsi ste tolik pametni, ampak da bi pa kej konkretnega vi(e)dl to pa ne. Zakaj pa me moti Đamija... sej zgradba kot zgradba me ne moti, motijo me ljudje ki uporabljajo, ker razen kšnih izjem, še niso socializirani, ZA TO!

LP

Poslal-a [Špejtim](#) v nedeljo, 15. junija 2003 ob 11:50

D-mashina...

Če sem se dobr zgodovino učil... nas nihče razen Turkov (za kratko obdobje) ni nihče omejeval z vero (muslimansko), mislim da so kr vsi kristjani....

morda pa se nisem dobr zgodovine nauču...

LP

Poslal-a [Merlin](#) v nedeljo, 15. junija 2003 ob 19:18

Pametnjakoviči (tisti, ki ste proti džamiji), zakaj pa nimate nič proti drugim veram, ki so prisotne v Sloveniji. Zakaj nimate nič proti mormonom, ki jih lahko vsak dan srečate na ulicah v vseh večjih slovenskih mestih, pa proti pravoslavcem, jehovcem in evangeličanom. Pa saj ni važno če se bo džamija lahko gradila ali pa ne, Muslimani bodo vseeno med nami. In če kdo zaradi tega ne more spat, bo imel težave tudi v prihodnje.

Poslal-a [lalala](#) v nedeljo, 15. junija 2003 ob 19:29

ja..

Špejtim, me veseli da se tok zabavaš ob mojih komentarjih, sej to je namen a ne? Aja, kva je meu zdej ta kosmat Mustaaf veze pr usej stvari? ta je bla krneki.

res me žalosti, da TI pametuješ, da naj se spoznam z muslimanskim svetom, ko pa sam prvič slišš za to. od tuki tut izvira ta svoja nevednost in paničen strah pred njimi. sej v bistvu si bogi, se mi smišš, ker se jih tok bojiš. jst se jih pač ne bojim, in zato me tut ne ovira če si zgradijo svoj verski (+politični če že hočte) objekt, ker ma pač usak pravico da izraža svoje mnenje, in poleg tega je to tut ustavna pravica. aja pa nenehno sprašuješ zakaj nima nihče nič prot zahodnjakom...kakšno je to vprašanje sploh? jst mam glih tok prot enmu zahodnjaku k mi bo kej hudga naredu, kot pa prot muslimanu al pa slovencu. že sama tvoja miselnost, da so muslimani (z redkimi izjemami) nesocializirani je zgrešen stereotip, ki ga trosjo okol ljudje, ki nimajo pojma o stvari in gledajo na njih s svojga stališča. so drugačni, ampak zato nič manj slabši od tebe al pa mene. sploh pa se tuki zdej ne gre za to, ampak enostavno usak človk ma pravico do veroizpovedi in tko jo majo tut pripradniki islamske vere. aja, glede Bosne, vsi vemo kakšne razmere so tam in da si seveda ne želimo, da bi takšne bile tle, ampak a misliš, da je tm tko, ker majo postavljeno džamijo, pa ker so večinoma muslimani? hehehehe!!! stari dej pejd še mal nazaj v šolo al pa na kšn 14dayzhistorylesson pa bo use bolš.

aja, pa še to, motjo te ljudje, ki bodo "uporabljali" džamijo? kva te bo kdo pohodu na poti tja al kva? explain.

ajde LP

Poslal-a [Špejtim](#) v petek, 20. junija 2003 ob 19:40

Zivjo! Sej se nisem hotu več udejstvovat tega foruma, ker je na koncu to čist osebna provokacija na koncu, kar mi je rahlo bedno. Ampak če ste slučajno zdele gledal TV o ko so "društvo izbrisanih" goovril o bošnjakih... kaj bi zdej momci radi? ulico z bošnjaškim "pisateljem", svojo radijsko postajo, dopolnilni pouk v njihovem jeziku, pa še radio! Ja HAAALOOO, kaj še še njihov parlament? pismu a vam res nič ne potegne? zakaj druge vere pa rase ne težijo? sej srbov, pa Hrvatov je tut velik v SLO, in kaj, tko da ne vi men o ksenofobiji, gre samo za to, da pa vseen mal vem o stvari ki jo pišem!

LP vsem!

Poslal-a **MZ** v soboto, 21. junija 2003 ob 11:22

Veš ti en k****, saj potem ne bi obešal te teme na to razpravo. Si imel čisto prav, da si pustil stvar pri miru. Ti svetujem takšno neudejstvovanje še naprej, da se ne boš še bolj blamiral.

Poslal-a **lalala** v soboto, 21. junija 2003 ob 13:12

Špetjim: sej štekam da res nisi meu nč več za povedat, zato bi blo res bolj da bi kr pr temu ostal. na tvoje nadaljne komentarje pa itak brezveze sploh karkol rečt, ker vidm da te je pamet že itak zapustila.

Poslal-a **neli** v soboto, 21. junija 2003 ob 17:28

Noben ne bran samostojne izbire verskega izročila posamezniku sam kar je pa preveč je pa preveč. Mal se ozrite naokrog pa si še enkrat preberte kaj je na začetku knez napisal. Jst žvim v naselju kjer nas po moje niti ena petina ni več Slovencev in vam lohk iz prve roke povem, da je bla naša država že s tem maksimalno tolerantna, da jim je podelila državljanstva in jim dovolila tle žvet. Ti ljudje se ne prilagajajo slovenski družbi, se ji nočejo prilagodit!!! Žaljo Slovenijo, češ kok je to ena zabačena država (mam izkušne tut s tem), ne da bi se zavedal, da jim ta država daje možnost zaslužka za kruh pa še za kej družga, da jih je sprejela, da lohk tle zlo solidno živijo, po moje bolj ko pa večina slovenskih kmetov, mi jim bomo pa še džamijo dal!!! Mislim poj se pa res lohk sam še vprašam, če smo sploh normalen narod pa kaj je z domačo inteligenco. Nej majo molilnce, nimam nč proti, sam za džamijo (ki jim bo mimogrede zlo dvignla zavest) se bojo pa mogl mal lepš obnašat do ns, ki jih toleriramo, ker je dostkrat tut to zlo težko, pa mal bol se integrirat v družbo, ne pa da gonjo svoj primitivizem naprej. Bog ne dej da se ne bi vsak vikend sesul pol smetnakov po mestu, da ne bi blo več ko 50 flaš stolčenih na najbolj vidnih krajih pa da se ne bi stepl vsaj trikrat. Če to ni totaln vandalizem. Valda mi jih bomo pa še častil pa se jim klanjal, da so blagovolil pridt žvet lih v našo državo. Pa nisem nacionalistka, sam ene stvari so pa dejansko kapla čez rob. Pa nočem posplošat, ker so nekateri zlo v redu in civilizirani (npr. moji kolegi, ki jih je kar nekej), sam večina pa na žalost ni. Aja pa še en nej mi pove, kje se katoličani- kristjani tko primitivno obnašajo ko pa oni pr nas ker jest res ne vem za noben tak primer.

Poslal-a **Patriot** v soboto, 21. junija 2003 ob 19:13

Lepo povedano neil !

Poslal-a **lalala** v soboto, 21. junija 2003 ob 20:18

Neli: džamijo jim naumo mi dal, ampak si jo bojo kr lepo sami zgradil. aja pa ne mi tle posplošvt narodnosti ala bosanci, srbi oz. po tvoje celotno južno voče ane? kako ti veš da ne sesuva unih smetnakov kšn srb mogoče? pa majo tut oni svojo pravoslavno cerkev. aja, pa tko čist by the potka večino "zločinov" oz kriminalnih dejanj v SLOveniji zagrešijo Slovenci sami, in kr pejd si raj pogledat kok pizdarij nardijo kr lepo naši dragi slovenčki. tut iz osebnih izkušenj ti lohk to potrdim. pa žvim v večalmnj slovenskem okolju, pa ne manka ropov in ostalih pizdarij. tko da tole tvoje posplošvanje nima nbene veze. če si hočjo zgradit džamijo, naj si jo, zarad tega nau noben smetnak več sesut v tvoji soseski.

Poslal-a [lalala](#) v soboto, 21. junija 2003 ob 20:21

aja pa še to: pravš da žaljo slovenijo? hehe, dokler bomo sami slovinci sami sebe zaničval, ne mormo pričakvt da nas bojo pa drugi hvalil ane?

Poslal-a [neli](#) v soboto, 21. junija 2003 ob 21:35

Ej lalala kaj ti grejo teli smetnaki tok v nos, sej to je sam en izmed primerov. Maš pa prou, da ne morem točn vedt, kdo točn to dela ampak dejstvo pa je, da so muslimani najbl nesramni in, po mojih izkušnah, ki pa zame še zmeri neki velajo, čeprou maš tut ti dokaj prou, najbl nasilni. Ne vem no, ampak po moje je tale zemla tle še vseen naša in jim lahko sam Slovenija da prosto pot za gradnjo, sam za to se bojo mogl mal bol potrudt pa se mal lepš obnašat do nasplošno vsega slovenskega. Ne vem, sam jst sm dejansko zalublena v tole našo zemlco, tko da pač določenih stvari ne sprejemam, tut od naših "bratcov pa sestrc". V bistvu je žalostn, da vsi tko ne čutmo ko jst, sam kaj pa mormo, smo pač različni in eni smo narodno zavedni, drugi pa pač ne. Pa ne se razburjat, ker nimam namena se pričkat, tko da easy boy al pa girl. LP

Poslal-a [lalala](#) v nedeljo, 22. junija 2003 ob 00:31

neli: ok sej te stekam, sej jst tut obozujem naso drago zemlco in je itak ni lepse dezele, ampak jst vidm v izgradnji dzamije sam bogatitev kulture, ker ce bomo zavrti nas to nau itak nikamor prpelal. narodna zavest je itak v nas samih in to da se bomo pa zdej usega nam nepoznanga bal kaze sam na to, da pa le ne zaupamo dost sami vase, ce se tok bojimo da bomo kr izumrl zarad ene dzamije. zakaj ne bi omogocl ljudem pravico do njihove veroizpovedi? nenavsezadnje so tut oni drzavljeni slovenije, torej? sej poglej ostale drzave, npr naso sosedo hrvasko, ki je se 100krat bolj katolisko nastorjena, pa so zgradil dzamijo...pa da ne govorim drugod po europi. pa zame te narodi niso nic mnj narodno zavedni zarad tega. samo tega strahu pred nasimi "bratci in sestrcami" kot si rekla, se bo treba znebit, ker skodije tako nam pa tut njim.

Poslal-a [Špejtim](#) v nedeljo, 22. junija 2003 ob 00:50

ZDRAVO!

No ko ze lalala govori o zapuščanju pameti, kje pa ti živiš, v enih zabačenih rovtah, kjer si ti pa tvoj sosed Janez Kranjski? Sam ej nisi nič manjše teslo kot vsi ostali... iz lastnih izkušenj lahko poveš da večino ropov pa nasilja povzročajo slovenčki?! v tvojem naselju? sej verjamem če si s sosedom enmu drugmu zavist večata, in se morata potem tko podjebavat... ampak veš, v drugih mestih! je pa to mal drugač... ti povem kdo v Lj največ teži? maleni čefurčki, k ma zadej brate, isto se dogaja tut na basket placih (verjetno tut kšnih drugih), pa ful čudn da so moji kolegi kriminalsti men dal čist drugačne podatke kokr jih maš ti na svoji vasi, pa te podatke delajo za Slovenijo, ne za tvojo vasico.

Ampak če si tolk imbecilen ti bom še enkrat dal copy paste Neli: "Nej majo molilnce, nimam nč proti, sam za džamijo (ki jim bo mimogrede zlo dvignla zavest) se bojo pa mogl mal lepš obnašat do ns, ki jih toleriramo, ker je dostkrat tut to zlo težko, pa mal bol se integrirat v družbo, ne pa da gonjo svoj primitivizem naprej". Ne vem kje je kej omenjala da si bomo mi mogli njim plačat džamijo, ampak res pa je da lih zarad takih imbecilov potem raj samo gledam. Ko sem pa že zgorej opisoval, glede tega kaj bi muslimančki vse imel (radio, knjižnico, dopolnilni pouk...) a to tut misliš, da si bojo sami plačal? No sej če si bojo pa itak nimajo kej za piskat, sej je prosti trg, lahko kupijo kar hočejo, nej tut radio, pa svojo šolo če hočjo, drugač pa vedno primanjkuje denarja za subvencije kmetom, ko jim razne ujme uničijo pridelke, pa glede na tvojo pamet predvidevam, da tut nasprotuješ prodaji slovenske "imovine" tujcem, kajneda?

LP

Poslal-a [neli](#) v nedeljo, 22. junija 2003 ob 13:20

Dragi moj, povej ti men, kako lahko v izgradnji džamije vidš krepitev naše kulture, ker kokr jst vem, smo Slovenci že od nekdej kristjani in so naša kulturna dediščina v bistvu le katoliške cerkve. Kar se pa tiče dovoljevanja do veroizpovedi, si pa prosim še enkrat preber pru stavk mojga pruga posta pa boš vidu da mava glede tega popolnoma isto stališče. Pa ne vem, kok je to kej primerno, da primerjaš tole našo Slovenijo z drugimi evropskimi državami, ki so skori vse vsaj dvakrat večje od naše pa da majo džamijo. Po moje nas je od teh dveh milijonov že zdej sam še ene 3/4 Slovencev (ok mogoče pretiravam, ker ne poznam točnih statističnih podatkov o narodnosti državljanov Slovenije sam čist tko, tak filing mam jst) in ja, men se zdi da dolgoročno gledano bomo res izumrl (sicer ne zarad ene džamije). Si že slišal, da so v koncu 19. stol. in začetku 20. slovensko politično intiligwenco imenval za elastikarje, ker so se vedno podrejal in praktično nikol do konca stal za svojim stališčem? Dejansko to kaže na to, da smo bli narod hlapcev in na žalost še vedno smo, če se bomo podredil zdej še muslimanski "manjšini", ki žvi med nami po celotni Sloveniji in ne samo na enmu delu, ker če bi blo tko, se tut jst ne bi upirala džamiji, tko bomo pa vsi čutil posledice njihovga naraslega ega. Če bi jst žvela na vasi, tko ko si v bistvu želim, niti trznem ne na tole z džamijo, tko so mi pa stvari čist preveč jasne. Aja še to, ko si reku, da kok kriminalnih dejanj zagrešijo Slovenci. Maš popolnoma prou, sam oni vsaj rovarjo na svoji lastni zemlji, medtem ko muslimani in drugi tujci ne, kar je definitivno velik slabš, a se strinjajva? LP

Poslal-a **Patriot** v nedeljo, 22. junija 2003 ob 13:30

Neil, na žalost ne pretiravaš glede števila čistih Slovencev in Slovenk, nazadnje sem zasledil da naj bi nas bilo samo še polovica !

Poslal-a **neli** v nedeljo, 22. junija 2003 ob 16:12

Verjetno ste že slišal za delo The Clash Of Civilisations od S. Huntingtona. Vsaj obramboslovci, če je kdo, bi mogli to zadevo kr dobr poznat. Point tega je, da je religija najpomembnejši element civilizacije in v zadnjem času tut najpomembnejši faktor za pridobivanje, ustvarjanje identitete in da so spori zaradi kulturnih- religioznih razlik tešje rešljivi kot pa katerikoli drugi. V glavnem, v prihodnosti se bojo vojne odvijale zarad kulturnih sporov in ne političnih, ekonomskih. Ne govorim, da se bo zdej zgodla vojna zarad ene džamije sam dejstvo je, da večinska populacija Slovenije, ki je katoliška, ne more sprejet islamske kulture, ker jim je preveč tuja in nismo to mi edini netolerantni, ampak je ves zahoden svet tak.

Zakaj nas ne motjo mormoni, evangeličani...? Zato ker ne rovarjo in ne težijo in ker se znajo obnašat. Sicer pa, sploh ne vem, kaj se greste tlele eno tolerantnost in strpnost. Večina folka še fizično in psihično zaostalih ali drugačnih oseb znotraj lastne družbe ne sprejme (sm sama izkusla že 1000 in 1krat na lastni koži), se boste pa šli kok ste tolerantni do drugače religiozno usmerjenih, ki niste bli po moje lih velikrat z njimi v kontaktu in ne poznate lih dobr njihove kulture in vam njihova mentaliteta tut ni lih najbolj jasna (da me ne boste napadl ko hijene, ker samo sklepam, se prav, da obstaja možnost, da se motim). Sej je zlo lepo in prou, sam ko bi blo vse tko simple kokr tlele pišete. LP

Poslal-a **Špeitim** v nedeljo, 22. junija 2003 ob 17:02

Zdravo!

Zdej ne vem, a samo tisti ki so proti mal bolj pogledajo stvari in vejo o njih, al so sam bolj pametni... zakaj noben nima proti mormonom... verjetno veste da je njihova "prestolnica" država Utah... se pravi so američani... a pa ste mel kdaj opravka z njimi, ste mogoče vidl kako so slovensko govoril?! klele pa en Bosanc ni dobil državljanstva, pa je mel potrdilu o znanju slovenskega jezika?! a res, in potem vprašanje novinarke... "ja znate sem šeo na urad pa sem rekao za državljanstvo, a mi ga niso dali"... uau pomoje bi lahko Toporišiča slovenščine učil... LP

p.s. lalala sorry ker sem se mogu na tako nizek nivo spustit, ampak tega boš verjetno TI bolj razumel in zastopil!

p.s2. ej mimogrede zakaj pa Srbi nočjo met svojih radijev ipd?

Poslal-a [Tankist](#) v nedeljo, 22. junija 2003 ob 17:46

Špejtim, neli, Patriot: prov mate!

Preberte si članek v Delu(21.6.2003 stran 4).

Bom samo ta zanimiv del izpisal: "Bošnjaki, okrog 21000 jih živi v Sloveniji, bi radi dobili status manjšine, kot ga imajo Madžari in Italijani. Ne zahtevamo dvojezičnih napisov, temveč stalen vir financiranja, vsaj enkrat na mesec oddajo na radiu in televiziji, dopolnilni pouk jezika."

40 let nazaj so pršli sem pa bi kar manjšina postali. Pa kva jim je??? Naš davkoplačevalski dnar zahtevajo. Dopolnilni pouk jezika??? Sej ga ne rabjo, ker že tkoaltko skos govorijo v bošnjaškem jeziku. Slovenščino le redki uporabljajo. In poleg vsega hočjo da jih še po televiziji gledamo, k jih je že tko nemogoče gledat! Kr misljo da jim mormo vse dat!

Ne morš vrjet, kva si to vse dovoljo...

Poslal-a [Pongi](#) v nedeljo, 22. junija 2003 ob 19:38

Mene sam zanima zakaj tako goreče razprave ni blo takrat, ko se je prevzemal Lek, pa Union (no ajd, ta še ni, je bil pa skor), NLB,.... Tle se mi zdi mnogo večja grožnja za dobrobit naše nacije. Aja, vsi goreči patrioti slovenski naj vam povem eno, ČISTOKRVNIH SLOVENCEV ni. Je sam vprašanje kdo se za kaj ma. Slovenci npr. do 16. stol praktično niso obstajal, Avstrijci so "nastal" še kasnej.

Poslal-a [d-mashina](#) v nedeljo, 22. junija 2003 ob 20:13

Neli!

1. Huntingtonov Clash of Civilizations je zastarel koncept.

2. Tvoje pojmovanje slovenskega naroda Slovenec-kristjan tudi ni najbolj aktualno v evropskem prostoru, v katerega se prištevamo.

Poslal-a [Špejtim](#) v nedeljo, 22. junija 2003 ob 20:50

Zdravo!

Nihče ne govori o čistokrvnih Slovencih, če ne berete gre za to, da sem (smo) bolj kot ne za to da ne maramo nesocializiranih in neafirmiranih ljudi in v tem primeru se na prvem mestu pojavijo muslimani (Bošnjaki), če niste zasledil, ni nihče govoril, da noče Nemca, Francoza, Šveda... oz, da bi kej blazno imel proti. Žal je pa tako, sej ne rečem zihr so izjeme (sam jest jih ne poznam) k so čist kul. Pa ker že zelo rad govorim o dejstvih, moj zelo dober znanec je predstavnik podjetja, ki privatizirajo podjetja v Bosni... veste oni nas imajo tooolk radi, pa tolik visoko nas cenijo, da če bi mogli bi vse slovensko blago ven zmetali, ampak ker so oni preleni, da bi kej delali, oz da bi posledično tudi kaj kvalitetnega naredil jim preostane slovensko blago, saj je daleč najbolj ugodno glede na ceno, če bo kdo klele kej nasprotno rekel, bom tega modela vprašal, pa bom točno vse povedal.

Zdej pa še Pongi, hvala ker si to vprašal: "Mene sam zanima zakaj tako goreče razprave ni blo takrat, ko se je prevzemal Lek, pa Union (no ajd, ta še ni, je bil pa skor), NLB,.... "

Veš prodajati še ne pomeni delati neumnosti... vzemiva npr. NLB, veš da banke same po sebi nimajo denarja? oz denar dobijo od vlagateljev (takšnih in drugačnih) in ga potem razdelijo za krediti bla bla bla... in če ti prodajaš banko prodajaš dobro ime, in glede na to da so prodali 1/3 (al 30%) deleža za 90 mlrd, se prav da je vrednost 300mlrd sit, in verjetno ti je jasno da se vse prodaja po višji ceni kot je realna, se pravi lahko s temi 300mlr. ustanovimo še eno "NLB" pa še tolik denarja ostane, da se lahko sama financira, brez vlagateljev, isto je tut z ostalimi podjetji (poglej si recimo rast delnic, ko se odločajo za javni nakup), in lahko bi recimo pobrali vse zaposlene, in oglašali da je nastala identična banka kot je bila prej (+ to da bi jim ostal denar). In če pomisliš zakaj ne bi prodal ene stvari če ti nekdo ponuja 2x višjo vsoto kakor je dejanska vrednost.

Lahko dam pa še en primer Interbrea v Črni Gori (možno je da je tut v Bosni) ko so delavci imeli plače okol 300-500€ kar je tm OLALALA (ker načeloma sploh ni nikjer za delat) no in so se kurci začel prtožvat da majo premejhne plače in neki stavkat, pol je pa tipom od IB čist film poču in so vse zaprl.

Pa sorry da sem tolik zašel iz smeri Đamije...
No lepo se imejte!

Poslal-a **Pongi** v nedeljo, 22. junija 2003 ob 22:13

Ja, sam mi nismo ustanovil nove banke, mi smo avion sfinanciral. No dobr karikiram. A veš kaj mora podjetje narest da dobi kredit? Direkt vse mora pokazati in to bomo mogli kazati tujcu ta pa svoji gospodarski zbornici.

Pa glede Uniona še to. Ne prodaja se podjetij ki jim gre dobro. To je brezveze. Prodaja se podjetja, ki jim gre slabo, da jih tujci sami dvignjejo, predvsem na periferiji. Če dobro podjetje kupiš, potem sam še dobiček pobiraš in greš lohk na morje.

Pa oprostite, ker se to ne tiče Đamije.

Poslal-a **Špejtim** v nedeljo, 22. junija 2003 ob 22:48

Ja ok karikirat ni ravno najbolj... neki družga je če se prodaja podjetje za krpanje proračunskih lukenj, ampak če se ga pa investira je pa to čisto najbolj, ja no lej sej bank maš še dost, ni samo NLB, drugač pa ni res, da se splača kupovat slaba podjetja... samo primer ti dam Škode na Češkem, k oje bilo podjetje čisto v bedu, pol ga je pa kupil VW po čisto mizerni vsoti, zdej je pa to podjetje eno najdražjih na svetu, ampak tut ne vem če bi se lahko strinjal s tem da potem samo dobiček pobiraš, če ti plačaš stvar za 1x višjo vsoto se pravi si na izgubi, razno če podjetje kasneje s tvojo pomočjo tolik bolje posluje... no pa sej ni važno, je pa tko, če bi kdo od vas že kaj delal in imel svoje podjetje, bi takoj videli, kako tujci stvari strežejo. No ampak res nisem imel namena zaviti iz đamije...
Lepo se imejte!

Poslal-a **Pongi** v nedeljo, 22. junija 2003 ob 23:29

Nisem reku da se splača kupovat stara podjetja ampak prodajati. Nemci so v Škodo ogromen investiral, posodobil, služijo pa na račun cenejše delovne sile. Karikiru sem pa zato, ker je država krpala svoj proračun zaradi vsem znanih razlogov in sem hotu dati enega izmed primerov.

Če hočeš nadaljevati to razpravo jo dej na ta zadnji odprti diskusiji.

Poslal-a **Ted** v ponedeljek, 23. junija 2003 ob 00:21

Vse to pametovanje je brez smisla - imajo ustavno pravico da zgradijo džamijo pa če nam to paše ali ne. Lahko ustanovijo svojo stranko, interesno skupino, lahko lobirajo, lahko so aktivni v množičnih medijih. To je njihova pravica - celo v svojem jeziku lahko govorijo, kar je verjetno najbolj moteče... Kar se pa denarja tiče - itak bo džamijo sfinancirala Saudska Arabija... Statusa manjšine pa ne bodo dobili, saj niso avtohtoni prebivalci, pač pa priseljenci. V EU-ju je časov ustanavljanja manjšin konec...

Poslal-a **Patriot** v ponedeljek, 23. junija 2003 ob 10:33

A veš zakaj ni bilo dobro prodati NLB Špejtim, zato ker je zdej na cesti okoli 500 delavcev banke. Zato!

Mashina, Huntington je še daleč od preživetega in je vedno bolj aktualen.

ted: od kje ti misel da boš nam vsiljeval nekaj kar narod noče, nobene ustavne pravice nimajo nič nimajo in dokler se je mi ne bomo dovolili je ne bo in nobeden nas ne bo v lastni državi izsiljeval.

Poslal-a **neli** v ponedeljek, 23. junija 2003 ob 12:49

mašuna: ti imaš baje zelo dobre argumente, oziroma si zelo sposoben kvalitetno replicirat. Povej ti meni bolj natančno, zakaj je huntington zastarel koncept. Verjetno poznaš svetovno zunanjo politiko, spor vzhod-zahod,, ki po moji logiki res bolj sloni na kulturnih razlikah kot pa na ekonomskih in političnih, ker če bi bilo obratno, bi bili lahko Japonska, ZDA, Evropa in tudi že Kitajska... najboljši ekonomski partnerji, tako pa niso. Zakaj? Tvoje mnenje prosim.

Aja Slovenci- kristjani. Že skozi vso znano slovensko zgodovino, ko se je začelo širjenje krščanstva naj bi to kar držalo. Baje obstaja 2500 katoliških cerkva v sloveniji. Le zakaj? Ker smo Slovenci večinsko krščanski narod. A se strinjava?

Poslal-a **Ted** v ponedeljek, 23. junija 2003 ob 12:57

Patriot, spet spreverčaš besede. Ustava je taka kot je, nihče je ne vsiljuje, ustava pač velja. Če imaš ustavo in je ne upoštevaš pač ne živiš v demokratični državi... Zakaj pol sploh rabiš ustavo?

Tudi meni ni najbolj všeč, da je v Sloveniji toliko priseljencev... Najbolj me gotovo moti jezik, tudi kriminal je med njimi precej razširjen... A to ne spremeni členov ustave. In dokler v ustavi piše kot piše imamo dve izbiri: Ali ravnamo demokratično in spoštujemo ustavo in zakon ali pa ravnamo totalitarno in kršimo pravice ter lastne zakone. Zdaj pa mi povej katera rešitev ti je bolj blizu?

Poslal-a **bebe** v ponedeljek, 23. junija 2003 ob 14:23

Ja črnici so v ZDA taveč kriminalci pa marginaliziranci. Sej so si sam kriju k pa nimajo ameriške kulture. Sej so jih beli mlati pa izkoriščal sam če pa nočjo bit belci pol jih pa naj mlatio ko črnice.

Pa še kej!

Vsi vi tle se grete neko pocen demagogijo a la Bosanci so smetnjake obrnal pa nasvinjal, en teoretik ma prau absolutno - pa ja! Teorije so sam očale pa če si nadeneš pinki špele boš pinki vidu. K konj s plaščim ne lev ne desn - naprej.

Boji za vero so preživeta stvar sam da nekateri ljubčki tega še niso spoznal. Pa dejte no če ste tak katoliki še kej papeža poslušat pa slišat kej je govoru po Hrvaški pa Bosni.

Halo, da se neb smel ljudje zavzemat za svoje pravice, za pravice manjšin pa tek naprej pol pa verjetno mislite tud na K2 pa na sofinanciranje države katoličanom pa naprej. Ej patriot kak patriot si da ne veš da je tist kar je katoliškega v Sloveniji v resnici od Vatikana in ne spada pod slovensko ozemlje pa še jurisdikcija je pralagjena.

Butast a ne? Mislim ta razprava in total total preživeta zadeva.

Ma vi se kr pričkite med samo je total brez veze in dougcajt. Fijakarski konj pač vsega ne vid.

Poslal-a **Patriot** v ponedeljek, 23. junija 2003 ob 15:20

Ted, ustavo se lahko interpretira tudi drugače in zadeva glede njihovih pravic sploh ni tako jasna kot zglada. Smo se že v tej razpravi glede tega prekal.

Poslal-a **neli** v ponedeljek, 23. junija 2003 ob 16:02

Se estrinjam z bebe, da tale razprava nau nikamor prpelala. Ampak vseen neki zate bebe. Tebe bi blo fino dol v Bosno mal odpelat, da bi vidla, kakšn narod so teli muslimani, pa me prou zanima, kaj bi potem govorila.

Od koga bo pa džamija, ko bo v Sloveniji? Ravn tko ne od Slovenije, tko ko tut vse kar je krščanskega tuki, ni od nas ampak od Vatikana. Lepo te prosim, kdo je pa financiral gradnjo vseh teh cerkva?

Vatikan, in to večinsko a? Ja valda.

draga moja še to. ne znaš brat in tekste narobe interpretiraš. Kdo pa je kej govoru o bojih za vero? Jst sam pravm, da ma huntington prou, ko prav, da so konflikti v zadnjem času bol kulturno, sploh religiozno pogojeni, ko pa politično in ekonomsko.

Poslal-a **count zero** v torek, 24. junija 2003 ob 00:56

>ted: od kje ti misel da boš nam vsiljeval nekaj kar narod noče, nobene ustavne pravice nimajo nič nimajo in dokler se je mi ne bomo dovolili je ne bo in nobeden nas ne bo v lastni državi izsiljeval.

Patriot, ti mogoče kdaj prebereš, kake bedarije pišeš? Slovenci da nočemo džamije? Speak 4 yourself... Al pa vsaj utemelji svoje bluzenje z kako javnomnenjsko raziskavo!

Pa da ne bi omenjal dejstva, da bi ti (in tebi podobni) pametnjakovići očitno omejevali ustavne pravice na podlagi veroizpovedi... A si ti mogoče član kake grupe primitivcev ala B&H??

Pa nihče nikogar ne izsiljuje - sploh pa ne "nas".

lp

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 25. junija 2003 ob 01:07

count ,poglej si katere koli javnomnenjske raziskave in vedno je večina proti tako da nič ne bluzim. Narod že ve kaj hoče !

Poslal-a [ExBruc1](#) v sredo, 25. junija 2003 ob 04:24

Bezno sem preletel tole in morem reci, da je tu polno ksenofobije, izmisljenih podatkov in prirejanja resnice. V Ljubljani je po raziskavah več ljudi za džamijo. Džamije imajo vsa večja mesta v Evropi, v Britaniji je bila prva zgrajena že daljnega 1889 leta, sedaj pa jih je tam že več kot 350, džamije pa imajo seveda tudi drugod po zahodnem svetu, naprimer na Dunaju, celo v, kot sami večkrat mislimo, konservativnejšem Zagrebu stoji džamija, kmalu pa naj bi jo postavili v Rijeki. Tudi prek Atlantika v ZDA džamija ne predstavlja nekaj tujega, v Chichagu jih imajo prek sto. Prav tako pa džamija stoji celo v Petrovem Rimu, sedežu katoliške cerkve!!! Če hocemo priti v Evropo jo bomo torej hoces, nocეს morali postaviti!
Strpnost do strpnih!

Poslal-a [Patriot](#) v sredo, 25. junija 2003 ob 14:05

ja a zdej se bomo pa slepo ravnali po zahodu ali kaj, sprejeli bomo samo dobre stvari in se učili na njihovih napakah. Ravno zaradi takega slepega sledenja bo šlo vse v k..... ! Dej mau s svojo glavo misli bruc.

Poslal-a [ExBruc1](#) v sredo, 25. junija 2003 ob 16:19

Slepo ravnanje po Evropi in učenje na njihovih napakah? Kasne pa so te napake, oziroma pri čem se je pokazalo, da so bile gradnje džamije napake? Kaj je narobe z Angleži, Francozi, Italijani..., ki jih imajo? Mislim, da ni nobene utemeljitve, ki bi kazal da bi bilo tako ravnanje slepo.

Poslal-a [count zero](#) v sredo, 25. junija 2003 ob 19:03

Ne Patriot, ti utemelji svoje trditve, torej podaj link do javnomnenjske raziskave, ki bo jasno pokazala, da je večina slovencev proti gradnji džamije.

bah

Poslal-a [d-mashina](#) v sredo, 25. junija 2003 ob 19:40

Problem pri Huntingtonu je ta, da vse ameriške administracije njegova "spoznanja" uporabljajo kot razloge zakaj je treba islamski svet sesuti in na umeten način ustvarjajo občutek, da je vse kar je Huntington rekel res- na silo ustvarjajo konflikte, ki jih potem s sklicevanjem na Huntingtona označijo

kot nekaj neizogibnega. Zato pa se vam vsem zdi, da je vedno bolj aktualen. CoC je bolj priporočilo, recept za izvajanje ameriške zunanje politike kot pa analiza dejanskega stanja. Huntington je v CoC praktično izključil možnost razumskega posega v potek zgodovine- njegovo delo je polno usodnostne retorike 'nič ni v naših rokah, ti spopadi so neizogibni.' Zato je Clash of Civilizations prežvečen koncept. Ker so vsi ugotovili, da je to samo legitimizacijsko sredstvo za najbolj brutalno ameriško (ali na splošno zahodno) ksenofobično zunanjo politiko. Delo je blizu vsem tistim, ki v islamu vidijo sovražnika. Je pa drugače to prijetno poletno branje... če ga vzameš z rezervo seveda.

Pa še nekaj: če bi se vedno sklicevali na voljo ljudstva, ne bi nikoli dosegli take ravni človekovih pravic.

Poslal-a **Jure** v četrtek, 26. junija 2003 ob 19:13

Mom malce daljši, ker je blo veliko napisanega od zadnjega mojega posta...

Lalala: v Angliji imajo probleme z muslimani (C4 v džamijah, pa živčni plini... pred pol leta!!!), pa v Franciji, pa tudi v Nemčiji... v skandinaviji pač ne, ker jih je premalo, podobno kot pri nas. O pa še kako lahko pričakujemo spoštovanje od drugih, pa prideš ti na bavarsko, pa tm en kmet neki šinfa čez Nemčijo, a to pomen, da maš tut ti pravico govorit čez njegovo domovino, I don't think so... pa še to, ne vem če je vsako mešanje kulture tudi obogatitev le te, men je naša že zdj dost lepa, če gledamo iz čisto narodno zavednega stališča... podobna misel gre tut d-mashini, če bi se naša kultura še od začetka lepo mešala (obogatila po tvoje) bi danes ostalo od nje bolj malo (nič)!!!

d-mashina: zakaj jim ni ratalo izbrisati Slovenije, zarad strpnosti in liberalnosti in pluralnih pogledov na družbo slovenskega naroda zagotovo ne, vemo kaj nas je držalo pokonci, domoljubje! Popravek: Clash of civilizations ni zastarel, ne vem kje si to prebral, lahko pa rečemo, da ni edina teorija o bodočih konfliktih, Huntingtonu nasproten je Chomsky, ki se z njim pač ne strinja, vendar to koncepta še ne naredi zastarelega... je pa res, da ga uporabljajo kot izgovor za svojo osvajalsko politiko, to drži. Vendar koncept bodočih konfliktov ni brezvezen!!!

Merlin: saj tudi proti muslimanom nimam nič, pa proti džamiji tut ne, skrbi pa me ker se vsako mnenje, ki ni popolnoma liberalno označi za skrajno, zato sploh še pišem tle gor, da vam to razjasnim, da če nism 100 % liberalc še ne pomen, da nism dober in sočuten do sočloveka, pa naj bo musliman, al pa žid...

Neli: lepo si povedala v svojem prvem postu...

Ted: »Če imaš ustavo in je ne upoštevaš pač ne živiš v demokratični državi... Zakaj pol sploh rabiš ustavo?« narobe. Če se je ne upošteva pomeni, da NE živiš v PRAVNI, ne pa NRDEMOKRATIČNI državi.

Count zero: Trenja o džamiji so tudi za ne preveč bistre pokazala stanje in željo slovenskega naroda po džamiji; ankete, ki jih izvaja liberalna oblast pa meni niso najobjektivnejša resnica... sicer pa je potrebno pogledati tudi na načrte gradnje, če bi bila to samo ena stavba, kul, samo "nekakšen kompleks, ki bi imel značaj muslimanskega centra ali kareja oziroma bi bil povezan s specifičnimi dejavnostmi in morda celo namenskimi stanovanjskimi objekti" (http://24ur.com/naslovnica/slovenija/20020502_2007493.php) pa resnično ni enak eni pravoslavni cerkvi, kajne.

lp

Poslal-a **Patriot** v petek, 27. junija 2003 ob 00:30

Count, malo si preglej razpravo desako in boš opazil da sem se kakšen mesec ali dva nazaj v tej razpravi skliceval na raziskavo ki je bila objavljena na straneh pop tvja in dnevnika, če se ne motim in

potem si greš lahko iskati v arhiv na stran pop tvja in jo najdeš. Sam je ne rabim še enkrat iskati ker vem kakšni so bili rezultati.

mahnina, glede huntingtona ti je že jure obrazložil, to da ga neka stran uporablja za izgovor in opravičilo za svojo politiko še ne naredi neke teorije za zastarelo.

Bruc, če ne vidiš kakšni problemi so v Evropi zaradi džamij in pripadajočih oseb, kot je že jure reku, C4 in podobne lepe stvari, pa poglej si kaj se dogaja v Franciji trenutno, džamije so leglo terorističnih organizacij, potem jih pa retiraš se ti začnejo pa ljudje na ulicah sežigat. lepo ne ! Ne v Sloveniji

Poslal-a ... v petek, 27. junija 2003 ob 10:04

Pri Trenjih se ne upošteva le 1 glas /1 osebo, pač pa 1 oseba lahko kliče 100x. Ker je pa kar nekaj katolikov skrajnežev, so klicali večkrat. Jaz nimam nič proti džamiji in nisem klical nobenkrat (tudi za džamijo ne), ker mi je vseeno ali jo imajo. Vseeno mi je tudi kaj govorijo javnomnenjske raziskave. Imeti džamijo je ustavna pravica in ustava jamči oz. je temelj za liberalno-demokratsko družbo. Omejevanje pravic nekemu sedaj lahko pomeni drugič omejevanje pravic drugim ali vsem. Zato je pomembno, da se pravni red in temelj pravnega reda izvaja.

C4 in živčni plini v džamijah so lahko posledica poceni demagogije in podtikanja za povišanje mnenja o upravičenosti vojn in gonje proti muslimanskemu svetu oz. bližnjemu vzhodu. Da so džamije leglo terorizma - ah, kakšna pravljica. Muslimanstvo je želelo socializem in vsaj delno demokracijo uvesti, pa so bile ZDA proti tem, ker so se ustrašile socializma. Vse velike teroriste (npr. Bin Laden) in tirane (npr. Husein) pa so v večini ustvarile "demokratske" ZDA.

Če se nek musliman-skrajnež zažge na ulici, se to ne sme posploševati na muslimanski svet. Če pa lahko posplošuješ, potem to pomeni, da so katoliški župniki pedofili, glede na to, da je med njimi nekaj pedofilov. Patriot, če si velik patriot: ali bi ti žrtvoval svoje življenje za svoj narod in svojo kulturo, če bi ga neprestano terorizirali in izvrševali pritiske nad njim? Mogoče tudi samo zato, ker ti kaj drugega ne bi preostalo in bi lahko vsaj tako svet opozoril na to, da se vam godi krivica? Nobena teorija ne zdrži v realnem svetu. Teorije oz. boljše hipoteze so lahko le realistične in namenjene politiki in v tem primeru opravičevanju krivice. Življenje ponavadi gre svojo pot, razen, če ni postavljena teorija (vnaprej) namenjena temu, da se forsira pot po njej. Tudi Hitler je imel svoje teorije in je kar lepo forsiral poti življenja po njih, potem pa so se države začele prebujati in sprevidele nove teorije, ki so jih začele forsirati. Hočem povedati, da so teorije mišljenje posameznikov in so uresničljive le, če jih uresničujemo. Lahko pa se upremo in rečemo, da je neka teorija preskrajna, da ima polno napak in zato ne zdrži in gremo po poti teorije strpnosti.

Poslal-a **Ted** v nedeljo, 29. junija 2003 ob 10:00

Jure: Sodobne demokracije tako kot pojmovanja človekovih pravic brez pravne države (spoštovanja ustave in zakonov) ni - tega se naučiš v 3. letniku... Sicer pa sem mi zdi brezveze razpravljati o stvari ki je jasna: Vsi državljani Slovenije imajo nekatere ustavno zajamčene pravice, ne glede na spol, raso, veroizpoved in še kaj. Zakaj so dobili državljanstvo in kdo jim ga je dal je drugo vprašanje, a ustava je jasna in preinterpretiranje (o čemer razmišlja patriot) me spominja na segregacijo v ZDA, ki je tipičen primer tovrstnega "interpretiranja" dobre ustave.

Poslal-a **d-mashina** v torek, 8. julija 2003 ob 18:46

Dajte si še enkrat prebrat kaj sem pisal o Huntingtonu in boste videli zakaj ga jaz zavračam kot veljavno teorijo. Na kratko: zato, ker se jo uveljavlja na zavesten način. V čem je point teorije, ki se jo da uveljaviti na sistematičen in zavesten način. A ni finta ravno v tem, da se neko teorijo preverja na podlagi spontanega toka dogodkov? Zato Huntingtona zavračam. Piše o konfliktih, ki naj bi bili 'naravni' rezultat zgodovine, a v resnici pa so izgovor za početje Zahoda, ki te konflikte umetno ustvarja in ohranja. Upam, da sem glede teka bil dovolj jase. Mislim, da je na mestu, če rečem, da Clash of Civilization v resnici sploh ne bi mogli imenovati teorija o bodočih konfliktih, ampak prej manifest ali navodilo za konflikte prihodnosti. To ni nekaj, na kar čakaš da se bo zgodilo, ampak je nekaj za kar si prizadevaš. Zato Huntington ni aktualen.

Jure, se strinjam, da se je slovenska kultura ohranjala zaradi domoljubja. Ampak če Slovenci do zdaj nismo rabli sistemskih varovalk pred 'vdori tuje kulture', ne vem zakaj bi jih potrebovali zdaj. Še enkrat ponavljam, da je od vsakega posameznika odvisno koliko bo prispeval k ohranjanju neke kulturne identitete. Strah pred islamom v Sloveniji je povsem iracionalen. Nihče te več ne sili, da sprejemaš tuje vrednote. In ne pozabi, da smo Slovenci preživeli sistematično potujčevanje v preteklosti tako od zunaj kot od znotraj (jugoslovanski unitarizem). Zato bi vsakršne podobne varovalke, ki bi 'varovale' slovensko kulturo bile ne samo nepotrebne ampak tudi povsem neučinkovite. Fantje, ne ga lomit. Tako posploševanje ne pelje nikamor- s tem nikomur ne delate usluge, še najmanj pa slovenstvu.

Zanima pa me, kako bi reagirali če bi vsem Slovencem po svetu odvzeli pravico do ohranjanja svoje kulturne identitete. Npr. kakšnim slovenskim Argentincem.

Poslal-a [Jure](#) v nedeljo, 20. julija 2003 ob 14:03

D-mashina: slovenski argentinci so asimilirani, hkrati pa še ohranjajo svojo kulturo, to je drugo kot, da bi tam hoteli imeti svoj geto... Sistemske varovalke so bile in bodo ostale - neformalne!

Poslal-a [d-mashina](#) v ponedeljek, 21. julija 2003 ob 11:39

Jure, seveda ohranjajo slovensko kulturo. Jaz sprašujem (in mislim, da sem bil dovolj jasen), kako bi komentiral, če bi argentinskimi ali recimo Slovencem v Jordaniji (ki jih menda sploh ni tako malo) odrekli pravico do ohranjanja slovenske kulture? Iz vašega pisanja je zelo očitno, da bi muslimanom in drugim 'tujcem' v Sloveniji najraje prepovedali, da ohranjajo kulturo, ker pod Triglavom pač 'Slovenci' živimo in tukaj je možna samo 'slovenska' kultura (Murat & Jose bi naprej rekla, da je taka logika mimo). Poleg tega pa je institucija geta sama po sebi neprostovoljna. In v Sloveniji getov kot jih poznajo recimo v Ameriki ni. Ne moremo govoriti o bosnjaškem getu ali srbskem getu. Je res, da je v določenih predelih več 'neslovencev', ampak ne moremo govoriti o getih ali kakšnih 'tujih' enklavah znotraj Slovenije.

Poslal-a [gris gris](#) v petek, 19. decembra 2003 ob 16:32

Bilo je nekaj zim nazaj, ko sta se polha zatekla globoko pod zemljo. Spomladi, ko je že vse cvetelo, sta pririnila na površje. Obstala sta vsak pod svojim drevesom. Prvi je poleževal pod drevesom, kjer se je v krošnjah kar trlo različnih ptic, tudi lastovic, drugi pa si je privoščil čudovito popoldne pod mogočnim hrastom, na katerem so ptice ravno kosile v na novo postavljeni ptičnici... Dragi otroci! Pod katerim drevesom pa bi se igrali vi?! Ker je čas za spanje že zelo blizu, bodo s pravljico nadaljevali moji prijatelji. Lahko noč, gris, gris...

Novo sporočilo

Prosimo, da se pri objavljanju vaših sporočil držite pravil pravopisa slovenskega knjižnega jezika, uporabljate sičnike in šumnike ter upoštevate etiko vsebine!



Ime in priimek:

Elektronski naslov: