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1 UVOD

Informacijsko bojevanje je produkt informacijske dobe. Gre za proces, v katerem so klasično strelivo zamenjale informacije in ki se zato jasno razlikuje od tradicionalnega oboroženega boja. Ta je bil ključna dejavnost vojn do prve svetovne vojne, neoborožene oblike konfrontacije (politično, ekonomsko, moralno, psihološko bojevanje) pa so imele manjšo vlogo. Že v prvi svetovni vojni se njihova vloga začne povečevati, v drugi pa se z njihovo uporabo že doseže konkretno uspehe (glej dalje). Globalizacija in informacijska doba sta odprla tovrstnim oblikam nove možnosti, ki so se izkazale v vojnah zadnjega desetletja 20. stoletja, v katere so bile vključene informacijsko razvite države. Stare oblike neoborožene konfrontacije so bile predstavljene z novimi (informacijskimi) tehnologijami, pojavile pa so se tudi povsem nove, do tedaj še neuporabljene neoborožene oblike (hekersko bojevanje). Pri proučevanju informacijskega bojevanja je torej potrebno iskati kontinuiteto med starimi in novimi oblikami neoboroženega zoperstavljanja nasprotniku.

Nosilci oboroženega boja so oborožene sile, informacijsko bojevanje pa na strateški ravni izvajajo tudi civilni akterji (politične institucije, obveščevalne službe, nevladne organizacije), še zlasti pomembni pa so mediji.

Nekoč so zaradi tehnološke zaostalosti televizijska poročila in tiskana občila, ki so poročala o vojni v Vietnamu, zaostajala za dogodki več ur ali celo dni, s tem pa je bilo dogajanje na bojišču od javnosti izolirano v prostoru in času. Z vstopom v informacijsko dobo pa so mediji dobili nove tehnologije (satelitski prenos slike, mobilni telefoni, internet, faks itd.), ki so omogočile, da so informacije z bojišča prišle do javnosti v najkrajšem možnem času. Mediji so s svojo 24-urno prisotnostjo preselili bojišče v dnevno sobo slehermega prebivalca, ki se je zanimal za določeno vojno, oborožene sile pa so posledično veliko težje prikrivale napake. Že najmanjši svetovni konflikt je lahko zaradi medijev postal najaktualnejša notranje-politična tema.

Z vidika teme je pomembno že v uvodu poudariti asimetričnost spopada znotraj katerega se je odvijalo informacijsko bojevanje obeh strani. Vojska Jugoslavije (VJ) je imela v času Natove intervencije oborožitvene sisteme, ki so bili moderni v sedemdesetih letih, zoperstaviti pa se je morala najmodernejšim sistemom Nata oz. predvsem ZDA. Pri tem ni mogla računati na podporo Ruske federacije, ki so je bile deležne nekatere države v času hladne vojne od njene predhodnice (Sovjetske Zveze). Za dodatno ponazoritev asimetričnega strateškega razmerja sil, lahko poleg kvalitativnih razlik v oborožitvenih
sistemih, navedem še kvantitativne, saj so v operaciji »Zavezniška sila« skupaj z letalskimi silami ZDA, sodelovala tudi letala in bojne flote večine članic Nata.

Na področju informacijskega bojevanja je bila situacija precej bolj uravnotežena. ZRJ je namreč pridobila v vojnah na tleh bivšo SFRJ (1991-1995) določene pozitivne izkušnje s tovrstnim bojevanjem, imela pa je tudi dokaj dobro razvito informacijsko infrastrukturo.

V nalogi bom dokazal, da je informacijsko bojevanje vsebina sodobnega vojskovanja, ki bo z dodatnim razvojem informacijske tehnologije še utrdila svoj pomen in ima po mnenju nekaterih strokovnjakov celo možnost, da v prihodnosti nadomesti oborožen boj. To pa je tudi razlog, da sem se odločil za takšno temo diplomske naloge. Informacijsko bojevanje in ZRJ sta za študente na FDV zanimivi temi, o čemer priča pogostost proučevanja v diplomskih in magistrskih nalogah.1

2 METODOLOŠKO-HIPOTEČNI DEL

2.1 IDENTIFIKACIJA PROBLEMA IN KONCEPTUALIZACIJA

Načelo kitajskega vojaškega teoretika Sun ci Vuja, da je vrhune veščine vojskovanja premagati nasprotnika brez uporabe oboroženega boja, je staro že 2.500 let. Kljub temu pa so bili v večini vojn cilji uresničeni s pomočjo fizičnega nasilja nad nasprotnikom, torej z oboroženim bojem in prelivanjem krvi. Neoborožene oblike konfrontacije (obrambne in napadalne) so imele manjšo vlogo in na izid vojne niso enako vplivale.

Po 1. svetovni vojni so se vloge tovrstnih oblik nekatere agresivne države začele zavedati in jim posvečati večjo pozornost. Rezultati so bili kmalu vidni, saj so v 2. svetovni vojni oborožene sile nacistične Nemčije vkorakale v Avstrijo, Posarje, Češkoslovaško, sile

SZ pa v baltiške države brez boja oz. so jih tam sprejeli kot zaveznike, to pa gre pripisati prav neoboroženim aktivnostim (diplomaciji, propagandi, uporabi t.i. 5. kolone ipd).

V informacijski dobi je informacija dobila ključno vlogo v miru, krizah, oboroženih spopadih in vojnah. Vojskovanje se je začelo premikati od materialnega k nematerialnemu, od odkritih fizičnih akcij k zakritemu in odkritemu informacijskemu bojevanju.

Oborožene sile ZDA so leta 1994 zasedle Haiti brez izstreljenega naboja, ta uspeh pa ameriški vojaški teoretiki (D’Amico, Lynn, Wexler) pripisujejo uspešno izvedenemu informacijskemu bojevanju. ZDA so imele kot edina preostala vojaška velesila na svetu oborožene sile, neprimerno močnejše od tistih, ki jih je imel na voljo haitski diktator Raoul Cedras, a so kljub temu zmagale z informacijskim bojevanjem.

Osnovni problem pričujoče naloge pa bo proučiti možnost uspeha informacijskega bojevanja konkretno države, ki na področju oboroženega boja ni imela možnosti za uspeh, kar pa ni veljalo za informacijsko področje, kjer je imela relativno razvito informacijsko infrastrukturo.

2.2 CILJI IN HIPOTEZE

V nalogi bom na osnovi proučitve primerov informacijskega bojevanja ZRJ v vojni proti Natu ugotovil osnovne značilnosti in identificiral cilje. Ocenil bom uspeh jugoslovanske strani in opredelil možno ali verjetno vlogo informacijskega bojevanja v prihodnjih konfliktih, v katerih si bodo nasproti stale države z asimetričnim razmerjem sil.

Preveril bom veljavnost naslednje splošne hipoteze (H1):

- **Država, ki na področju oboroženega boja zaradi neugodnega strateškega razmerja sil nima možnosti doseganja ciljev z vojaško silo, ima pa razvito informacijsko infrastrukturo, lahko nekatere zastavljene cilje uresniči z informacijskim bojevanjem.**

Informacijsko bojevanje ZRJ se je v operaciji »Allied Force« odvijalo na več vojskovališčih. Preveril bom veljavnost naslednjih posebnih hipotez (H2):

- **Državno vodstvo ZRJ je z različnimi akcijami informacijskega bojevanja na zunanjepolitični sceni skušalo povzročiti razkol med članicami Nata, pridobiti zaveznike in posledično doseči prekinitve napadov ali pa vsaj zunanj pomoč.**

- **Državni vrh ZRJ je na jugoslovanskem vojskovališču informacijsko bojevanje usmerjal na prebivalstvo ZRJ s ciljem njegove homogenizacije in enotnega nastopa pri obrambi države v primeru invazije zavezniških sil.**
2.3 METODE

Diplomsko delo je študija primerov informacijskega bojevanja ZRJ med Natovo intervencijo. Osredotočil sem se na posamezne primere, o katerih sem skušal zbrati in analizirati čim več podatkov. Omenjene primere lahko strnem v naslednjih 5 večjih skupin: (a.) zagotovitev kontrole nad informiranjem; (b.) odnosi z javnostmi, ki vsebujejo informiranje, propagando in protipropagando; (c.) informacijsko bojevanje prek svetovnega spleta, (d.) vojaške ukane in (e.) obveščevalna dejavnost.

Znotraj prve skupine sem se natančneje posvetil kontroli nad informiranjem domačih medijev ter tujih novinarjev, ki so poročali iz ZRJ. Druga skupina je, kar se števila primerov tiče, najobsežnejša. V njej sem analiziral jugoslovansko poročanje o t.i. »stranski škodi«, o napadih na objekte, ki zagotavljajo normalno življenje ljudi, o napadih na državno radiotelevizijo, na mostove, industrijske objekte in na kulturno dediščino. Zanimalo me je tudi poročanje o aktivnostih političnih in vojaških predstavnikov. Posebno sem se posvetil propagandnim sporočilom (največkrat rutinske laži ali manipulacije z resnico) o intervenciji, albanskih teroristih, »domačih izdajalcih«, nepremagljivi vojski ipd. Veliko pozornost sem naklonil tudi poročanju o izgubah. Pri analizi informacijskega bojevanja prek svetovnega spleta sem opozoril na trojno nalogo, ki jo je imel (obveščevalna dejavnost, informiranje, hekersko bojevanje). Vojaško ukane in obveščevalna dejavnost pa predstavljata oblike informacijskega bojevanja, ki sta integrirana v oborožen boj. (glej dalje)

Pri proučevanju teorije informacijskega bojevanja in analiziranju posameznih primerov sem uporabil analizo primarnih in sekundarnih pisnih virov ter deskriptivno metodo.

2.4 RELEVANTNOST NALOGE

Diplomsko nalogo končujem v času, ko je bila največje svetovne pozornosti deležna t.i. tretja zalivska vojna. Tudi ta vojna je bila, kar se tiče mednarodnega prava, podobna intervenciji Nata v ZRJ, saj je VS OZN ni odobril. Poleg tega je bilo tudi v tej vojni strateško razmerje sil izrazito asimetrično. Za področje, ki ga obravnavam, je zlasti

---

zanimivo, kako so koalicijske sile (z ZDA na čelu) izvajale informacijsko bojevanje proti Iraku na eni strani in proti delu mednarodne skupnosti, ki vojaškega posega brez odobritve VS OZN ni odobral, na drugi. V vojni proti ZRJ je Nato sprva podcenil zmožnosti tovrstnega bojevanja ZRJ in doživel neuspehe, ki so povzročali konflikte znotraj zaveznjstva in med zaveznjstvom ter drugimi državami. Ker te napake v tretji zalivski vojni (leta 2003) koalicijske sile niso ponovile, je to dokaz, da so v vojni proti ZRJ doble pomembno lekcijo. Relevantnost naloge vidim torej v tem, da razgrinjam nekatere pomembnejše probleme informacijskega bojevanja, ki so prispevali k reviziji doktrine Nata oz. ZDA za tovrstno bojevanje.

3 OPREDELITEV INFORMACIJE

Informacija je »specifično strelivo« informacijskega bojevanja. Zato ker se njeni učinki, ko »zadane cilje«, bistveno razlikujejo od projektilov, je nujno, da jo natančno definiram.


Iz definicij informacij lahko povzamem bistvo, da informacija zmanjšuje neznano oz. povečuje znano, ključno vprašanje pa je, ali obstaja univerzalna enota, ki bi nam pojasnila stopnjo »povečanja« vedenja, torej enota za merjenje informacije.

Waltz (1998: 49, 50) opozarja, da merjenje informacije zaradi njegovih lastnosti ni lahka naloga. Te lastnosti so naslednje: (a.) informacija je abstraktna; (b.) ima mnoge, pogosto celo simultane uporabe (informacijo o vremenu lahko simultano uporabljata obe strani); (c.) je neizčrpna, vendar se lahko njena vrednost s časom zmanjša in (d.) razmerje informacije do njene vrednosti je kompleksno ter nelinearno (vrednost informacije ni odvisna od njenega obsega, pač pa je pomembna predvsem njena vsebina).

Tabela 3.1: Vrednotenje informacije po posameznih disciplinah

<table>
<thead>
<tr>
<th>DISCIPLINA IN PRISTOP</th>
<th>OSNOVA DEFINICIJE INFORMACIJE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Flozofija-epistemologija</td>
<td>Znanje je izpoved resnice o stvareh, kot so, in o stvareh, kot se zdijo v vsakdanjem življenju.</td>
</tr>
<tr>
<td>Filozofija-klasična logika</td>
<td>Informacija je definirana z izjavama: »prav« ali »narobe«, katerih veljavnost je določena z logičnimi izračuni; relativa vrednost informacije ni definirana.</td>
</tr>
<tr>
<td>Računalništvo-semiotska logika</td>
<td>Vrednost informacije je definirana z entropijo, z mero edinstvenosti izjave, ki je funkcija verjetnosti, da se bo izjava pojavila v celotni množici izjav.</td>
</tr>
<tr>
<td>Informacijska teorija</td>
<td>Vrednost informacije je definirana z entropijo, z mero edinstvenosti izjave, ki je funkcija verjetnosti, da se bo izjava pojavila v celotni množici izjav.</td>
</tr>
<tr>
<td>Teorija odločanja</td>
<td>Informacijo merimo glede na koristnost, ki jo ima uporabnik.</td>
</tr>
<tr>
<td>Upravljanje z znanjem v poslovnem svetu</td>
<td>Informacijo merimo s pridobljeno ekonomsko vrednostjo glede na investiran kapital.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**VIR:** Waltz, 1998: 70, 71

V vojaški znanosti so potrebni eksaktni kazalci za merjenje informacije, zato se z Waltzovim pristopom ne morem zadovoljiti. Vojna enciklopedija navaja tri vidike merjenja informacije: kakovostnega, količinskega in s stališča verjetnosti.³

 Poleg analizirane hierarhije podatek-informacija- znanje se je potrebno posvetiti še vertikalnemu razmerju taktične, operativne in strateške informacije. Na najvišjem, strateškem nivou nastopa strateška informacija, ki je ključna za vodenje vojne. Za vodenje operacije (operativni nivo) je ključna operativna informacija, na nivoju boja in bitke (taktični nivo) pa taktična informacija. Z omenjeno hierarhijo bom v naslednjem poglavju laže pojasnil razmerje med informacijskim vojskovanjem kot strateško kategorijo in informacijskim bojevanjem kot operativno-taktično kategorijo.

Z vidika predmeta proučevanja diplomsko naloge je bolj od drugih ustrezena definicija, ki se nahaja v priročniku ameriške kopenske vojske za informacijske operacije. (FM 100-6 Information Operations) V skladu z njo je podatek predelan v informacijo, ko je postavljen v situacijski kontekst in ko pridobi pomen. Pri analizi posameznih oblik informacijskega bojevanja bom pokazal, da je imelo zaveznistvo zaradi tega, ker ni fizično nadzorovalo teritorija ZRJ, ogromno težav s pridobivanjem podatkov, še zlasti s hitrostjo njihovega pridobivanja, kar je priznal tudi tiskovni predstavnik Nata, Jamie Shea. (glej poglavje 8.2.1) Izvajalci informacijskega bojevanja v ZRJ so podatke iz terena, ki so ga nadzorovali, dobili hitro, kar jim je omogočalo, da so podatke predelali v situacijski kontekst, ki jim je ustrezel in si tako pridobili pomembno »informacijsko prednost« pred Natom.

³ Kakovostni: $H = \log M_1 \log M_0$ (H-vrednost informacije; $M_1$-verjetnost doseganja cilja po pridobitvi informacije; $M_0$-verjetnost doseganja cilja pred pridobitvijo informacije).
Količinski: $I = 2BT \log_2$³
Z vidika verjetnosti: $H = \sum_{i=1}^{n} p_i \log p_i$.
OPREDLITEV INFORMACIJSKEGA BOJEVANJA

Termin »vojna« je možno definirati s politološkega, sociološkega, psihološkega, pravnega, vojaškega in drugih vidikov. Vojna enciklopedija (1978: 7. zvezek/746) jo opredeljuje kot »kompleksen in intenziven družbeni konflikt, ki izhaja iz razrednih, ekonomskih in političnih protislovij, s katerim se, z uporabo množičnega oboroženega boja, skuša doseči ekonomske in politične cilje določenih razredov, držav in narodov. Osnovna vsebina vojne je oborožen boj, vendar pa vojna vključuje tudi oblike neoborožene konfrontacije (politično, ekonomsko, moralno, psihološko), ki se medsebojno prepletajo in vojni zato dajejo atribut totalnega družbenega konfliktka.«


Ključna in najlažje razpoznava vsebina vojne je oborožen boj, ki ga najširše opredelimo kot »najostrejšo obliko množičnega spopada med ljudmi, v katerem se uporablja orožje.« (glej Lubi, 2002: 161) Posledica oboroženega boja so človeške izgube in materialno uničenje. V opredelitvi vojne, ki jo nudi Vojna enciklopedija (glej zgoraj), lahko preberemo, da poleg oboroženega boja vojno sestavljajo tudi neoborožene oblike konfrontacije. Lubi (ibid.) ugotavlja, da sta se v preteklosti pojma vojna in oborožen boj prekrivala, kar pomeni, da so imele neoborožene aktivnosti manjšo vlogo in na izid vojne

⁵ Že v posvetilu knjige general Clark (2001: V) zapiše: »Uspeh je potrebno proslaviti, vendar pa zato, ker nismo smeli uporabljati pojma vojna, sedaj ne moremo govoriti o zmagi, četudi smo jo doseglji.« Edan izmed vodilnih italijanskih državnikov (ni poimenovan) je v enem od pogovorov z generalom Clorkom pojasnil, zakaj v Italiji ni primerno uporabljati termina »vojna«. Rekel je, da imajo Italijani na vojno preveč slabih spominov; saj jim pomeni uničenje, smrt, poraz in okupacijo. (Clark, 2001: XXVI)
niso vplivale. Njihova vloga se je povečala po prvi svetovni vojni, v vojnah 21. stoletja, v katere je bila vpleteta edina še preostala svetovna velesila (ZDA), pa se že lahko vprašamo, ali je oborožen boj še ključna vsebina vojne.

Predmet proučevanja pričujoče diplomske naloge je informacijsko bojevanje. Pri opredelitvi informacije sem zapisal, da je informacija »specifično strelivo«, katerega učinki se bistveno razlikujejo od projektilov. Iz tega sledi logični sklep, da se informacijsko bojevanje v osnovi razlikuje od oboroženega boja in ga uvrščamo med neoborožene oblike konfrontacije.

Informacijsko bojevanje bi lahko definiral kot oceno razmer, preoblikovanje podatkov v informacije, oblikovanje načrtov in distribucijo informacij, ki ima namen v obdobjih pred, med in po oboroženih spopadih doseči določene cilje. Sestavljeno je iz načrtovanja, izvedbe, kontrole in, glede na dosežene rezultate, ponovnega načrtovanja. Zaokrožen proces informacijskega bojevanja, v katerem se kombinira informacijske napade in obrambo, ponazarjam na sliki 4.1.

Slika 4.1: Ponazoritev informacijskega bojevanja


---

6 Za primer lahko navedemo, da so oborožene sile nacistične Nemčije vkorakale v Dansko in Avstrijo brez izstreljenega nabaja.
7 Majhno število žrtev med iraškimi oboroženimi silami in neznaten oborožen odpor, ki so ga te sile nudile med t.i. »2. zalivsko vojno« (2003), kažeta, da se je iraški obrambi sistem sesal že pred spopadom s koalicijskimi silami.
Informacijsko bojevanje lahko opazujem na več ravneh. Hierarhično ga lahko delim na strateško, operativno in taktično, horizontalno pa ga ločim glede na oblike. (glej dalje) Tovrstno, »mrežno« opazovanje ponazarjam v tabeli.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 4.1: Vertikalno in horizontalno opazovanje informacijskega bojevanja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>vertikalno</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>strateško</td>
</tr>
<tr>
<td>operativno</td>
</tr>
<tr>
<td>taktično</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Lažje razumevanje pojmov pojasnjujem z naslednjima konkretnima primeroma.

(a.) Primer integracije informacijskega bojevanja v oborožen boj predstavlja odmetavanje letakov iz zavezniških letal na položaje, kjer naj bi se domnevno nahajale enote VJ. Tovrsten letak predstavljam na sliki 4.2.

**Slika 4.2:** Informacijske bojevanje Nata, ki predstavlja integracijo informacijskega bojevanja v oborožen boj.

Attention VJ Forces!
You are under threat. NATO forces will never leave you.
Remote in Kosovo and face certain death, or leave your unit and your equipment, and get out of Kosovo now.
If you choose to stay, NATO forces will engage with their high level weapons systems, from the air, from the sea, from the land. Zone your posts and zones for the day.
Stop following hostile units to commit genocide and other atrocities against civilians in Kosovo.
You are responsible for your own actions, and ultimately will be held accountable.
The choice is yours.

(b.) Primer integracije oboroženega boja v informacijsko vojskovanje predstavlja napad zavezniških sil na Radiotelevizijo Srbije in uničevanje električnega sistema ZRJ (oba primera opisana v nadaljevanju).

Ključno vprašanje pri opredeljevanju informacijskega bojevanja je, ali gre za novo vsebino vojne ali pa je informacijsko bojevanje stara vsebina z novim imenom. Odgovor na to vprašanje lahko dobimo prek analize oblik informacijskega bojevanja.

John Arquilla in David Ronfeldt glede na razvitost informacijske infrastrukture razlikujeta 4 osnovne kategorije informacijskega vojskovanja, ki so: mrežno vojskovanje (Net Warfare), politično vojskovanje (Political warfare), ekonomsko vojskovanje (Economic Warfare) in vojskovanje na področju poveljevanja in nadzora (Command and Control Warfare).


Martin Libicki predstavlja naslednje oblike informacijskega vojskovanja: vojskovanje na področju poveljevanja in nadzora, vojskovanje na področju obveščevalne dejavnosti, elektronsko vojskovanje, psihološko vojskovanje, hekersko vojskovanje, ekonomsko-informacijsko vojskovanje in kibernetsko vojskovanje.


Iz opisanih oblik lahko ugotovim, da odgovor na gornje vprašanje ne more biti enoznačen, glasil pa bi se lahko: informacijsko vojskovanje po eni strani predstavlja
kontinuiteto že znanih vsebin vojne, po drugi strani pa vključuje nove vsebine, ki so neposredno povezane z informacijsko dobo.

5 POLITIČNA SITUACIJA V ZRJ

V prejšnjem poglavju sem pri opredelitvi informacijskega bojevanja pisal o informacijskemu štabu, ki uresničuje cilje in deluje po nekem načrtu. Ta štab predstavljajo najvišje državne institucije, ki zlasti z zakoni in podzakonskimi akti predpisujejo delo nižjim izvajalcem. V ZRJ je že pred intervencijo nastala specifična politična situacija, kjer je prišlo do razkola med zveznimi in srbskimi institucijami na eni strani ter črnogorskimi institucijami na drugi. Tej situaciji in njenemu negativnemu vplivu na jugoslovansko informacijsko bojevanje kot celoto je posvečeno to poglavje.8


---

8 Kako so to situacijo izrabili v Natu.
9 Prof. dr. Gavro Perazić je znani strokovnjak za mednarodne odnose v ZRJ.
obstajala. V nadaljevanju Goati navaja, da je bilo v federalni ustavi zapisano, da mora Republika Srbija uskladiti svojo ustavo s federalno, vendar tega ni nikoli storila. V ZRJ je delovalo mnogo zakonov, ki so bili sprejeti še v SFRJ in so bili v neskladju s federalno ustavo. Roki za harmoniziranje teh zakonov so potekli leta 1995, vendar teh zakonov do takrat niso ne harmonizirali ne ukinili. Goati (2001: 59) meni, da bi zato lahko ZRJ opisali kot »koeksistenco različnih norm, katerih delovanje je odvisno od meta-pravnih dejavnikov, ki so pogosto v domeni vplivnih posameznikov na strateških položajih.«

Še bolj pereči od naštetih problemov so bili notranja trenja in konflikti, ki so se, kot je ugotovil Goati (2001: 59), odvijali zlasti na treh stopnjah: (a.) republiški (konflikt med Srbijo in Črno Goro), (b.) etnični (konflikt v Srbiji predvsem z Albanci na Kosovu) in (c.) politični (med vladajočim režimom in strankami demokratične opozicije). Vse izpostavljene probleme in konflikte sem zapisal v pretekliku, saj v obdobju, ko končujem to diplomsko delo, ZRJ ne obstaja več. Februarja 2003 je bila formirana Državna skupnost Srbija in Črna Gora.12

V tem poglavju se bom posvetil le takratnemu republiškemu konfliktu, etničnega sem opisal v Prilogi na straneh I-V, političnega pa bom zanemaril, saj je njegov pomen narasel zlasti po intervenciji in dosegel vrh 5. oktobra leta 2000, ko je bil Miloševičev režim zrušen v množičnih demonstracijah, ki so sledile poizkusu vnovične volilne prevare.


13 SPS-Socijalistička partija Srbije
14 DPS-Demokratska partija socialista Crne Gore
15 SNP-Socijalistička narodna partija
spremembami v Črni Gori ni mogel sprijazniti, zato je sledila cela vrsta pritiskov, ki je v večini primerov pomenila kršenje zvezne ustave in zakonov.

Goati (2001: 60, 61) navaja naslednje kršitve: (a.) poslancem, ki jih je legalno izvolil črnogorski parlament, so preprečili zasesti mesta v republiškem domu zveznega zbora16 in jih nadomestili s poslanci, ki so bili izvoljeni leta 1996. (b.) Momirja Bulatovića so postavili na položaj predsednika zvezne vlade, kljub temu da je črnogorski parlament temu nasprotoval. (c.) Blokirali so izmenjavo dobrin (predvsem kmetijskih izdelkov iz Srbije) med republikama. Črna Gora je bila tako (ne glede na 1. člen zvezne ustave, ki predvideva enakost med republikama) popolnoma marginalizirana v zveznem zboru, vladi in drugih zveznih institucijah, na to pa se je odzvala tako, da je prenehala podpirati odločitve zvezne vlade.

Tudi v sporu ZRJ z mednarodno skupnostjo oz. kasneje z Natom je Črna Gora zavzela povsem diametralna stališča od Republike Srbije oz. ZRJ. Goati (2001: 60) piše o naslednjih potezah, ki jih je Črna Gora izvedla pred in med intervencijo Nata:

- Zbor, predsednik in vlada Črne Gore so večkrat podprli sprejetje sporazuma iz Rambouilleta, vendar je srbski parlament ta sporazum vseeno zavrnil.
- Črnogorski parlament je marca 1999 sprejel odločbo o vrnitvi črnogorskih rezervistov VJ v Črno Goro.
- 26. marca je črnogorska vlada sprejela odlok, s katerim je zavrnila odločitev zveznega parlamenta, ki je razglasil vojno stanje.
- 1. maja je črnogorska vlada zahtevala preklic mednarodnega embarga na gorivo in obljudila, da po odpravi embarga dobavljenega goriva ne bo posredovala VJ.17

Na podlagi vsega zapisanega lahko zaključim, da je ZRJ obstajala kot država le v formalnem smislu, iz česar sledi, da v informacijskem bojevanju pred, med in po Natovi intervenciji, politične institucije Črne Gore niso sodelovale oz. so v marsičem delovale na Natovi strani. Delitev znotraj suverene države si Miloševićev režim ni smel privoščiti, zato je proevropsko usmerjeno črnogorsko oblast označil za izdajalsko, močno pa je bila poudarjena vloga 2. armade VJ, pod katero je sodilo črnogorsko ozemlje. Tako ne sme

16 Zvezni parlament je imel dva doma, republiškega, ki je imel 40 mest (20 iz Srbije in 20 iz Črne Gore), in civilnega, v katerem je imela Srbija 108 in Črna Gora 30 članov.
presenečati, da so bile kljub obrobnih vlogi, ki jo je imela 2. armada med zavezniško intervencijo, njene enote zelo pogosto javno pohvaljene.

6 MEDIJI V ZRJ IN NJIHOVA VLOGA V INFORMACIJSKEM BOJEVANJU

Pod mediji razumem dva vidika. Prvi je ta, da so mediji predstavljali informacijsko infrastrukturo, s katero so informacijski izvajalci komunicirali z zunanjem in notranjo javnostjo (televizija, radio, tiskana občila). Drugi vidik pa je ta, da so bili (režimsko disciplinirani) novinarji s proizvajanjem sporočil tudi neposredno izvajalci informacijskega bojevanja.

Zastavlja se nam vprašanje, v kakšni relaciji je delovanje medijev z informacijskim bojevanjem. Menim, da lahko medijski vidik informacijskega bojevanja označim s pojmom »medijska vojna«.


Režimsko kontrolirani mediji v ZRJ so dobili z delovanjem pred in med vojno na tleh bivše SFRJ veliko izkušenj. Že po Titovi smrti so njihova sporočila postajala vse manj tolerantna do drugih narodov, kar je postalo še zlasti izrazito po padcu komunističnega režima. Naloga medijev pred oboroženimi spopadi je bilo hujskanje k vojni in popačenje realnosti številnih političnih dogodkov, po začetku spopadov pa so bili uporabljeni kot

---

18 Omaljev (ibid.) trdi, da je bila ZRJ in še posebno VJ v 90. letih izpostavljena intenzivnim in kontinuiranim psihološkim in propagandnim pritiskom preko množičnih medijev (TV, radio, tisk, internet, filmi). Najmočnejši pa so bili ti pritiski med intervencijo Nata na ZRJ. Tako ne sme presenečati ofenzivna opredelitev pojma, ki predvsem nakazuje sposobnost zahodnih, visoko tehnološko razvitih in ekonomsko bogatih držav, da delujejo preko množičnih medijev.

orodje za upravičenje ciljev vojne in za stimulacijo tistih, ki v vojni niso hoteli sodelovati. (glej Milinković, 1993: 103-112)

Splichal (glej Bandur, 2001: 41) označi medijski sistem v ZRJ po klasifikaciji R. Williamsa za paternalistično-komercialnega.20

Paternalistični zato, ker je bil nadzor nad mediji v funkciji populariziranja oblasti, tak sistem pa je v osnovi manj naklonjen občilom. Medije so na račun skrbi za občinstvo omejevali in nadzorovali. Komercialni pa zato, ker medijev ni subvencionirala država in so lahko preživeli le s komercializacijo vsebin in kapitalom oglaševalcev.

Televizija je medij, ki ima največji vpliv na ljudi. Režim se je tega dobro zavedal in si zato pri tem mediju skušal zagotoviti popolno kontrolo. Neodvisne televizijske hiše, ki niso sledile navodilom oblasti, so bili podvržene najrazličnejšim pritiskom. Da bi lažje preživeli v tovrstnih razmerah so se neodvisne radijske in televizijske organizacije združile v ANEM (Asociacijo neodvisnih elektronskih medijev). Ta organizacija je bila od ustanovitve naprej pod hudimi napadi oblasti, najbolj pa med Natovim bombardiranjem, ko so zaprli kar osem postaj. (glej poglavje 8.1) (Bandur, 2001: 46)

Marca 1999 je imel po podatkih Dražnikove (2001: 35) največjo pokritost s televizijskim signalom 1. program RTS, in sicer kar 98%, na drugem mestu je bil drugi program z 92% pokritostjo. Visoko pokritost sta imela še 3. program (89%) in TV Pink (75%). Vsi ostali programi so imeli precej nižjo pokritost (pod 50%). Kar pa se podatkov o gledanosti tiče, jim ne gre povsem zaupati, saj jih je oblast, da bi prikazala lastno uspešnost, verjetno poneverila. Vrstni red je bil naslednji: RTS1, TV 3K (3. program), TV Pink in RTS2. Vse ostale postaje so imeli precej nižjo gledanost. Po Natovih napadih je bilo v ZRJ več kot 160 televizijskih postaj, vendar je bila večina lokalnega značaja in je delovala le občasno.


20 Raymond Williams loči glede na naravo pozornosti, namenjene občinstvom in medijem, štiri medijske sisteme: (1.) avtoritarni sistem z majhno skrbo za občinstvo in majhno za medije; (2.) paternalistični sistem z veliko skrbo za občinstvo in majhno za medije; (3.) komercialni sistem z majhno skrbo za občinstvo in veliko za medije in (4.) demokratični sistem z veliko skrbo za občinstvo in veliko za medije. (glej Bandur, 2001: 41)
bile (prav tako kot televizijske) v večini primerov lokalnega značaja in delovale le občasno. (Dražnik, 2001: 36)
Večje jugoslovanske radijske in televizijske postaje sem povzel v spodnji tabeli.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 6.1: Večje televizijske in radijske postaje v ZRJ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nacionalna televizija</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>RTS 1,2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>RT Beograd</td>
</tr>
<tr>
<td>RT Novi Sad</td>
</tr>
<tr>
<td>RT Priština</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

VIR: Bandur, 2001: 44-47


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 6.2: Dnevni in tedniki v ZRJ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>prorežimski časopisi</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Politika</td>
</tr>
<tr>
<td>Politika Ekspres</td>
</tr>
<tr>
<td>Borba</td>
</tr>
<tr>
<td>Večernje novosti</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

VIR: Bandur, 2001: 47-49
Podoben primer radiu B-92 sta časnika Dnevn Telegraf in Evropljanin, ki sta prenehala izhajati pred napadi, njunega urednika in lastnika Slavka Čuruvijo pa je doletelo najhujše; 11. aprila 1999 je bil ubit pred stanovanjem v Beogradu. (glej poglavje 8.1)

Vodilno vlogo na jugoslovanskem medijskem trgu je igrala tiskovna agencija Tanjug. Tudi na tem področju sta se izoblikovali dve neodvisni agenciji, ki sta poskušali posredovati objektivne informacije. To sta bili Beta in Fonet. Poleg njiju so v ZRJ delovale še AIM, Montena - Fax in Sense. (Bandur, 2001: 49)

7 INFORMACIJSKA KAMPANJA ZRJ IN NJENE OSNOVNE DETERMINANTE

Na strateški ravni bi lahko govoril o informacijski kampanji. Ta je sestavljena iz več faz, to je informacijskih operacij. (glej sliko 7.1)


---

21 S kampanjo se je v sovjetski literaturi označeval določen del vojne oz. sklop več operacij strateškega značaja, ki jih je načrtovalo vrhovno vodstvo. Njeni rezultati niso imele le vojnega, pač pa tudi politični značaj. (Vojna Enciklopedija, 1972: 4.zvezek/212)

22 Kot bojno delovanje označujemo celoto vzporednih in postopnih delovanj, ki se izvajajo koordinirano, organizirano in po enotni zamisli in načrtu, na enotnem prostoru in v določenem časovnem obdobju z namenom doseganja operativnih in strateških ciljev. (Vojna Enciklopedija, 1973: 6.zvezek/388)
neljube napake (12.4. je bil zadet potniški vlak, 14.4. pa beguna kolona). To fazo bi lahko poimenoval z informacijsko operacijo za poudarjanje »stranske škode«. (glej poglavje 8.2.1)

Druga informacijska operacija se je pričela z napadom na centralni objet RTS (23.4.), kjer je življenje izgubilo 16 delavcev. Takrat so v zavezništvu doumeli, da je Miloševičeva obsedenost s prikazovanjem stranske škode presegla vse meje in da je za dobro propagandno sporočilo pripravljen žrtvovati tudi nedolžne ljudi. Za to operacijo je značilno tudi to, da so propagandna sporočila dobila ekstremne razsežnosti (glej poglavje 8.3 o rutinskih lažeh), na kar se je zavezništvo odzvalo z odklopom RTS iz satelita Eutel Sat.

Zadnja informacijska operacija je bila pretežno usmerjena na notranjo javnost. V domovini je bilo potrebno ljudi pripraviti na neugoden mirovni sporazum, saj so zračni napadi na strateške cilje v ZRJ dodobra ohromili že tako šibko gospodarstvo. V tej fazi je edino okno v svet ostalo internet.

**Slika 7.1: Informacijska kampanja po fazah**

Osnovne determinante informacijske kampanje so naslednje: (a.) cilj in način izvedbe, (b.) okolje in kraj bojišča, (c.) sile, (d.) trajanje in potek ter (e.) pomen in rezultati.

na Kosovu z zmago nad OVK. Za dosego omenjenih strateških ciljev je bilo potrebno po njegovem mnenju (ibid.) doseči tri operativne cilje: (1.) vzdrževati domačo podporo za srbske akcije na Kosovu in odpor Natu, (2.) vzpodbujati ločitev in spodkopavati vztrajnost zaveznitv ter (3.) pridobivati in vzdrževati javno podporo iz tujine, tako iz držav članic Nata kot iz Rusije.


Način izvedbe informacijske kampanje ZRJ se veže zlasti na kontrolo nad informacijami, s katero je režim preprečil realen pogled na stvari, ki so se dogajale v ZRJ (defenzivna komponenta), po drugi strani pa je z agresivno informativno-propagandno dejavnostjo vplival na ciljne javnosti z namenom izpolnitve zastavljenih ciljev (ofenzivna komponenta). Naj že tukaj izpostavim tarče, na katere je bila omenjena dejavnost usmerjena: (1.) domača javnost, ki jo lahko delim na prebivalce ZRJ in ožje na pripadnike OS. (2.) Tuja javnost, ki bi jo prav tako lahko ločil na dva dela, na nasprotnikovo, torej na prebivalce držav članic Nata, in prijateljsko, ki se veže zlasti na Rusijo.

Za analizo domače javnosti je zelo zanimiv članek Branka Milinkovića z naslovom Propaganda in struktura javnosti v Srbiji. Po njegovem mnenju je nizka izobražbena raven srbske javnosti osnovni pogoj za uspeh preproste propagande.

Kot lahko vidimo iz grafa 7.1, je imelo leta 1995 osnovno šolo ali manj kar 58% prebivalcev ZRJ. Dodatni razlogi za uspeh preproste propagande so še nagnjenost k avtoritarnosti in reševanju sporov s silo, kar je posledica bojevniške in mučeniške tradicije naroda. (Milinković, 1997: 164, 165)
Graf 7.1: Izobrazbena struktura prebivalcev ZRJ


b.) Informacijsko bojišče je na prvi pogled protislovna besedna zveza, saj je informacija abstrakten pojem, bojišče pa navadno povezujemo s fizičnim bojevanjem, torej z oboroženim bojem. Oborožen boj je med zavezniško intervencijo potekal le na teritoriju ZRJ, jugoslovansko informacijsko bojevanje pa je zavzelo veliko širše območje in bi ga hierarhično lahko delil na globalno, regionalno, nacionalno in vojaško, kar ponazarjam na sliki 7.2.

Slika 7.2: Okolja informacijskega bojevanja ZRJ


c.) Tudi o silah za informacijsko bojevanje težko govorim, pač pa bom uporabljal pojma nosilec oz. izvajalec informacijskega bojevanja in informacijska infrastruktura. Razlika med obema je naslednja: nosilec postavijo cilje in načrt za njihovo uresničitev, pripravijo sporočila, analizirajo izvedbo in glede na rezultate ponovno

---

23 Če bi govoril o silah za informacijsko bojevanje, bi bralca navedel na prepričanje, da bom pisal o vojaških operacijah, saj pojem sile navadno uporabljamo za označevanje vojaških enot. Med operacijo »Zavezniška sila« so na obeh straneh obstajale vojaške enote za tovrstno bojevanje, vendar zlasti na taktični ravni (letala za elektronsko motenje ipd). S silami za informacijsko bojevanje na višjih ravneh lahko označim le posebno enoto ameriške nacionalne garde (193. krilo za specialne operacije), ki ima letala, ki služijo za oddajanje radijskega in televizijskega programa. (glej Prilogo, strani V-VI)

Nosilci informacijskega bojevanja na najvišji ravni so politične institucije, nujno pa je, da sta vojaški in civilni del medsebojno tesno povezana in izvajata usklajene aktivnosti (integracija informacijskega bojevanja v oborožen boj in obratno).


Režimske nosilce informacijskega bojevanja lahko ločim na civilno in vojaško linijo. 26 Civilno linijo so sestavljali državni vrh ZRJ in Republike Srbije ter pristojna zvezna in srbska ministrstva ter njima podrejeni organi. V režijsko civilno linijo lahko štejem tudi tiskovne predstavnike (ali vodje pozicij komunističnih strank). Vojaško linijo pa je predstavljala Uprava za moralno in informiranje oz. ožje Tiskovni center in Informativna služba VJ.

Predsednik ZRJ Slobodan Milošević je svojo informacijsko dejavnost usmerjal predvsem proti tuji (nasprotnikovi in prijateljski) javnosti ter pripadnikom VJ. Na notranjo javnost se je direktno obrnil le redko (v Prilogi na strani XII in XIII sem prevedel njegovi poslanici ob začetku in koncu intervencije). 27 Med intervencijo Nata je bil zelo zaposlen s sprejemom tujih državnikov in cerkvenih dostojanstvenikov. Največji tovrstni projekt je bila

24 Dr. Želimir Kešetović je profesor sociologije i kriminologije na Višji šoli za notranje zadeve.
25 Propaganda medije, ki so bili blizu režimu, je bila strankarsko obarvana, včasih celo groba in se je približala modelu, v katerem je propaganda-informativna funkcija skoraj v celoti pokrila informacijski sistem in ustvarila prenasledovanost v javnosti. Po drugi strani so sporočala medije, ki so bila blizu opoziciji, delovala demotivacijsko z vidika vpliva na obrambo države.
26 Ko govorim o državnih organih in institucijah, ki so izvajali informacijsko bojevanje, jih v pričujoči diplomski nalogi označujem s pojmi režim, oblast ali simbolično celo z imenom bivšega predsednikom ZRJ, pomembno pa je, da bralec vse pojme obravnava kot sinonime.
27 Notranjo javnost Milošević poimenuje s pojmom narod (glej obe poslanici v Prilogi). Za tem pojmom pa se ne skriva srbski narod, pač pa celotna jugoslovanska nacija, tako s Crnogorci, Albanci na Kosovu, muslimani v Sandžaku itd. Gre torej za metafizično kategorijo, s katero Milošević poudarja enotnost pri odporu zavezništvu.
t.i. »Slovanska zveza«, ki bi nastala po priključitvi ZRJ zvezi Rusije in Belorusije. (glej poglavje 8.2.7) Da je bila Miloševićeva pozornost obrnjena predvsem navzven, priča tudi intervju, ki ga je konec aprila 1999 dal za ameriško televizijsko postajo CBS. (glej poglavje 8.3) Po drugi strani pa se je vrhovni poveljnik oboroženih sil pogosto sestajal z generali VJ, namen teh sestankov pa so bile pohvale in poviševanje generalov.


28 Že 26. marca je podpredsednik vlade ZRJ Vuk Drašković (SPS) zaradi izgona novinarjev držav članic zavezništva iz ZRJ zahteval razveljavitev odloka republiškega ministrstva za informiranje. Naslednji dan, ko so se novinarji lahko vrnili v Beograd, je minister Komnenovič komentiral republiško odločitev kot »plod emocij«.


30 Vojislav Šešelj in njegova SRS sta bila vseskozi podpornika Miloševičeve vlasti, aprila 1998 pa je stranka stopila tudi v vlado (nastane t.i. Vlada nacionalne enotnosti), Šešelj pa je postal eden izmed njenih podpredsednikov.

31 V poglavju 8.2.2 navajam izjavo srbske ministrice za zdravstvo Leposave Milošević o ogroženosti pacientov v bolnicah v ZRJ zaradi zračnih napadov NATO; v poglavju 8.2.5 poročilo okoljskega ministrstva (Ministarstvo za zaščito životne sredine) o porušenih ekoloških ravnovežjih in v poglavju 8.2.6 poročilo Zavoda za zaščito kulturnih spomenikov Srbije o ogroženih, poškodovanih in uničenih kulturnih spomenikih.

V medijih so se pogosto pojavljali tudi tiskovni predstavniki (ali vodje) vladajočih političnih strank, ki so kar tekovali, kdo bo na izvirnejši način obsodil intervencijo Nata. Izpostavljam tiskovna predstavnika Socialistične stranke Srbije Ivico Dačića in Jugoslovanske levece Ivana Markoviča ter vodjo Srbske radikalne stranke Vojislava Šešlja. (glej poglavje 8.3)

Informacijska dejavnost VJ je bila po mnenju Simića in Danilovića (2000: 106, 107) usmerjena proti domači in tuji javnosti ter pripadnikom VJ. Na nivoju štaba vrhovnega poveljstva sta bila v okviru Uprave za moralo in informiranje (glej sliko 7.3) formirana TCVJ in Informativna služba. V 78 dneh sta omenjeni organizaciji posredovali okoli 2.100 informativnih sporočil.33

Slika 7.3: Organizacijska shema VJ


V skladu z normativno-pravnimi usmeritvami je bil v času vojnega stanja v ZRJ TCVJ organiziran kot medresorsko telo, enotno za celo ZRJ. Edini je imel pristojnosti za dodeljevanje akreditacij in organiziranje dela domačih ter tujih novinarjev. V TCVJ je delalo veliko strokovnjakov iz republiških in zveznih organov kot tudi sodelavcev iz različnih izobraževalnih, informativnih, kulturnih in drugih institucij. Zaradi boljšega organiziranja dela novinarjev in medsebojnega sodelovanja med novinarji na celotnem območju ZRJ so bili formirani tiskovni centri v 1., 2. in 3. armadi (Novi Sad, Kragujevac, Užice, Valjevo, Podgorica, Niš, Priština) in informativni centri v Prokuplju, Kuršumliji,

33 Posredovanih je bilo 243 obvestil za javnost in okoli 1.050 internih informacij ter 150 biltenov za interno informiranje pripadnikov VJ. Organizirano je bilo 11 tiskovnih konferenc, posredovano okoli 230 izjav in sporočil za javnost. Preko interneta je bilo dostopnih preko 20.000 fotografij, informacij, novic, prilog v srbsčini in angleščini, ki jih je dnevno spremljajo okoli 200.000 uporabnikov svetovnega spleta. Izdano je bilo 40 vojnih številka lista »Vojska« in pripravljeno okoli 320 dnevnih pregledov.

Za načelnika Uprave za informiranje in moralo Vojske Jugoslavije, katerega del je bil tudi TCVJ, je bil imenovan generalmajor Aleksandar Bakočević. Pomemben tiskovni predstavnik VJ pa je bil tudi načelnik Službe za informiranje (znotraj Uprave za informiranje in moralo), polkovnik Milivoj Novković.

Pomembno vlogo v informacijski dejavnosti so imeli tudi nerežimski akterji doma in v tujini. V Beogradu je potrebno izpostaviti akcijo »TARGET-META« (Tarča), v okviru katere so se Beograjčani od 28. marca 1999 zbirali na osrednji ulici (Trgu Republike), kasneje pa na mostovih, in skupaj z znanimi jugoslovanskimi glasbeniki protestirali proti vojni. Nase so opozorili tudi številni prebivalci ZRJ, ki so preko lastnih spletnih strani pozivali k ustavitvi spopadov ali povzročali škodo na spletnih straneh zavezništva. V tujini so bili prav tako zelo odmevni protesti zoper vojno, ki so jih največkrat vodili jugoslovanski izseljenci in svetovni mirovniki, izpostaviti pa je potrebno tudi številne jugoslovanske športnike, uveljavljene v Evropi in drugod po svetu, ki so na najrazličnejše načine prek svetovnih medijev pozivali k ustavitvi bombardiranja njihove domovine.

d.) Čas trajanja jugoslovanske informacijske kampanje ločim na tri etape, kakor poteka tudi vojna (priprava, izvedba in eksploatacija rezultatov - glej sliko 7.1). Natančno lahko določim le drugo, ki je trajala 78 dni (čas oboroženega boja), prva in tretja faza pa sta časovno težko določljiv. Informacijska kampanja se je intenzivirala v obdobju t.i. »albanske vstaje« iz konca februarja 1998 (glej Prilogo, strani III-V), kjer si je jugoslovanski režim silno prizadeval dokazati mednarodni skupnosti, da so civilne žrtve med kosovskimi Albanci iz Drenice posledica plemenite stvari, to je boja proti terorizmu. Konec tretje faze pa je še bolj zapletena kategorija, saj informacijska dejavnost, usmerjena na notranjo javnost, poteka še danes, ko skušajo bivši visoki politiki in generali dokazati, da je nov, proevropsko usmerjeni režim izdajalec naroda, ki ne pozna tradicionalnih srbskih patriotskih vrednot in je za peščico dolarjev pripravljen »prodati« največje narodne junake. Navzven pa je današnje informacijsko bojevanje (isti nosilev) usmerjeno k


35 Kljub temu da je bil v času Natove intervencije že upokojen, ga je Milošević reaktiviral, povišal v čin generalmajorja in mu zaupal Upravo za informiranje in moralo. V javnosti je vedno nastopal v maskirni uniformi, zato se ga je oprijel tudi vzhdevek »maskirni general«.

T.i. donatorske konference, kjer še danes Skupnost Srbije in Črne Gore (naslednica ZRJ) dobiva ekonomsko pomoč, so pogojene s sodelovanjem države z Meddržavnim sodiščem v Haagu.

25
dokazovanju neveljavnosti Meddržavnega sodišča v Haagu. Za primer naj navedem predsednika Srbske radikalne stranke Vojislava Šešlja, ki je na zborovanju, dan preden je odšel v Haag (24.2.2003), izjavil, da odhaja na nekoliko daljše »službeno potovanje«, kjer bo omenjeno dokazal.

e.) Rezultate informacijske kampanje ZRJ lahko merimo na kratek ali dolgi rok. Če znova izhajam iz Larsnovih ciljev, bi lahko reklo, da je bilo določeno obdobje informacijske kampanje ZRJ pri izpolnjevanju operativnih ciljev uspešno, vendar pa njeni strateški cilji niso bili izpolnjeni, saj danes pokrajina de facto ne pripada naslednici ZRJ, Skupnosti Srbije in Črne gore, napadi bivše OVK na Srbe pa se kljub prisotnosti mednarodnih varnostnih sil še vedno dogajajo. Po drugi strani je tudi z (Grahovčevega) vidika utrjevanja režima s pomočjo vojne Milošević svojo oblast podaljšal le za dobro leto, potem pa se je moral zaradi množičnih demonstracij, ki so sledile poizkusu (ponovne) volilne prevare, 5. oktobra 2000 z oblasti umakniti. Uspeh informacijske kampanje glede na izpolnitev strateških ciljev sem ocenil v zadnjem poglavju.

8 TAKTIČNI PRIMERI INFORMACIJSKEGA BOJEVANJA ZRJ

8.1 ZAGOTOVITEV NADZORA NAD INFORMIRANJEM

Jugoslovanski režim se je zavedal, da je zelo pomembno, da si pridobi absoluten monopol nad poročanjem o vojni. V ta namen je začel izvajati kontrolo nad neodvisnimi mediji v državi kot tudi nad tujimi novinarji, ki so poročali iz ZRJ. Poglavje bom skladno z zadnjo ugotovitvijo razdelil na dva dela, in sicer:

➢ v prvem delu se bom posvetil zakonskim in izvenzakonskim posegom režima nad domačimi neodvisnimi mediji,
➢ v drugem bo v središču nadzor nad tujimi novinarji v ZRJ.

8.1.1 REŽIMSKI NADZOR NAD DOMAČIMI NEODVISNIMI MEDIJI

Z namenom nadzora nad domačimi neodvisnimi mediji je Miloševićev »glasovalni aparat« (beri zakonodajna in izvršilna oblast) sprejel več uredb in zakonov:
8. oktobra 1998 je vlada izdala »Uredbo o posebnih ukrepih v pogojih grožnje oboroženih napadov Nata na našo državo«. Z njo so prepovedali objavo »defetističnih tekstov«, hkrati pa so elektronskim medijem prepovedali predvajanje informativnih programov tujih televizij in vsako delovanje v nasprotju s sklepi republiške in zvezne skupščine o »narodni enotnosti, o vitalnih nacionalnih in državnih interesih«. (Dražnik, 2001: 25)

20. oktobra 1998 je skupščina Srbije po hitrem postopku sprejela »Zakon o javnem informiranju«, ki je bil še istega dne objavljen v Uradnem listu, v veljavo pa je stopil naslednji dan. Motivi sprejema zakona so bili povsem politični, saj se je o sprejemu zakona začelo govoriti že konec leta 1996, ko je pozicija izgubila na lokalnih volitvah v večjih mestih, katerim so sledile demonstracije, ker jih je oblast označila za neveljavne. (Dražnik, 2001: 25)

Zakon je bil v svojih kazenskih določbah (13. poglavje) tako radikalen, da si ga velja nananančenje ogledati. Organom pregona je omogočil, da z zelo visoko denarno kaznijo kaznujo vse odgovorne v tiskanih občilih, televizijskih in radijskih hišah za objavo informacij, ki bi »kršile ustavni red, ogrožale ozemeljsko celovitost in neodvisnost Republike Srbije in Zvezne republike Jugoslavije, ogrožale zajamčene človekove pravice in svoboščine ali spodbujale nacionalno, rasno, versko nestrpnost ali sovraštvo.« (67. člen)

»Mediji ne smejo objavljati ali prenašati politično-propagandnih programov tujih vlad ali njihovih organizacij v srbskem jeziku ali jeziku narodnih manjšin, razen tistih, ki so odobreni po meddržavnem dogovoru.« (27. člen)

69. člen kaznuje odgovorne (lastnika, založnika, urednika) zaradi »zlorabe svobode javnega informiranja, ki ogroža pravice posameznika,« 70. člen pa predvideva denarne sankcije za nezakonito rabo medija, nezakonito pridobivanje in razširjanje informacij ali če medij ne objavi pravočasno nujnega državnega sporočila, odgovora ali popravka.

---

36 V SSKJ pod geslom »defetizem« najdemo »mnenje, prepričanje, da je kako (pomembno) delo, prizadevanje brezuspešno; malodušje«.
37 Dostopen na strani http://www.anem.org.yu/regulativa/zakon_o_inf.htm
38 Kazni Zakona o javnem informiranju so bile tako visoke, da so morali zaradi tega spremeniti tudi Zakon o prekrških, ki je pred tem predpisoval »le« kazni med 10 in 1.000 dinarji za fizične in 100 in 10.000 dinarji za pravne osebe. V 33. členu omenjenega zakona so dopustili višje kazni za prekrške s področja javnega informiranja. (Dražnik, 2001: 25; Bandur, 2001: 33, 34) Predvidena kazen za kršitev 67. člena je bila 400.000 dinarjev za fizične oz. 800.000 za pravne osebe. Za boljšo predstavo: slednji znesek je bil enak enainšesetdesetletnemu (61!) zaslužku v Srbiji leta 1998. (Bandur, 2001: 34)
39 Tako je bil ukinjen program v srbskem jeziku, ki so ga proizvajale British Broadcasting Corporation (BBC), Voice of America (VOA), Radio Free Europe (RFE).


Poleg omenjenih ukrepov so bili neodvisni mediji po začetku intervencije Nata podvrženi tudi cenzuri informacijskega ministrstva in sodelovanju oblasti pri uredniški politiki. Stošić (2000) povzema glavnega in odgovornega urednika NIN Stevana Nikšića, ki pravi, da so bili v prvih dneh vojne v republiško informacijsko ministrstvo poklicani vsi glavni uredniki, kjer so bili obveščeni, »da notranje politično življenje ne obstaja..., obstaja le država in državni organi.« To je bilo navodilo, da mediji ne smejo objavljati strankarsko obarvanih informacij, člankov o strankaških razprtijah ipd, ampak lahko pišejo le o državi. Med vplive oblasti na uredniško politiko lahko štejemo tudi pričevanje odgovornega urednika dnevnika Danas Grujićeviha (glej Stošić, 2000), ki pravi, »da je bil peti ali šesti dan po začetku Natovega bombardiranja urednikom predstavljen seznam izrazov, ki ga je potrebno uporabljati v člankih. To je bil proizvod vrhovnega poveljstva VJ, urednikom pa posredovan preko Ministrstva za informacije.«

Teh izrazov naj bi bilo okrog dvaajset, najbolj znan pa je seveda tisti o prepovedi uporabe pojma »Natova operacija« in uporabi pojma »zločinska agresija«. Že omenjeni urednik Nina Nikčević (ibid.) je opisal princip cenzure, iz katerega lahko razberemo kriterij za ločevanje med prorežimskimi in neodvisnimi mediji: prorežimski so tisti, ki ne potrebujejo cenzure oz. jo imajo že v lastni redakciji.

---

40 Patriotska zveza Beograda je zahtevala postopek zaradi prispevka v Evropljaninu s naslovom »Pismo predsedniku«. V omenjenem članku avtorji trdijo, da so predsednikovi sodelavci izvedli državni udar, s tem ko so kljub predsednikovemu zagotavljanju, da ni več vojne nevarnosti, uvedli izredne razmere, razveljavili vse zakone in s tem vzeli oblast v svoje roke. (Dražnik, 2001: 51)  
41 »... vsi mediji niso bili podvrženi cenzuri na enak način. Pri cenzurah sem srečeval izključno le urednike t.i. neodvisnih medijev. Na moje vprašanje, zakaj je toliko, mi je bilo rečeno, da se pri drugih ta cenzura vrši že v redakciji. Uredniki smo prišli v ministrstvo ali na neko drugo mesto kot na primer v restavracijo hotela Metropol, kjer sta pregledovala ali Aleksandar Vučić ali Radmila Višić. Biti moram iskren, bila sta dokaj kooperativni in nikdar nismo imeli nobenega problema. Člankov nista brala natančno, pač pa le prelistala revijo, kaj vprašala, prečrtala...« (VIR!!!)
Čeprav je Zakon o javnem informiranju določal astronomske kazni za (v demokratičnih državah) povsem običajno opravljanje novinarskega poklica, so si mnogi najvišji predstavniki medijev edini, da so bili ostali pritiski nanje še veliko hujši od omenjenega zakona. Dražnikova (2001: 32) navaja pričevanje Dragana Kojadinovića, glavnega in odgovornega urednika TV programa »Studio B«, ki med tovrstne pritiske šteje: (a.) ekonomske pritiske (direkten in indirekten vpliv na podjetja, da naj ne oglašujejo v neodvisnih medijih), (b.) grožnje (ustrahovanje, psihično mučenje novinarjev in njihovih družin), (c.) motenje signala in (d.) odvzem opreme.


Čuruvija odločil, da njegova časopisa med vojno ne bosta izhajala, saj ne bo delal propagande za režim. (Bandur, 2001: 60)

8.1.2 NADZOR NAD TUJIMI NOVINARJI, KI SO POROČALI IZ ZRJ


Da bi tuje novinarje lažje nadzorovali, so zmanjšali njihovo število. Ob koncu drugega tedna zračnih napadov (prvi del aprila) je več kot 20 predstavnikov tujih medijev moralo zapustiti državo v roku 24 ur zaradi pristranskega poročanja. Še stotim so nekoliko vladneje povedali, da v ZRJ niso več dobrodošli tako, da jim niso podaljšali vize. (Manyon, 2000) Za preostale so določili stroge omejitve, kakšne komentarje in slike lahko oddajajo iz Beograda. Prepovedali so tudi način, ki so se ga novinarji posluževali v zalivski vojni, ko so poročali iz hotelskih streh. Milošević je odredil, da »bagdadskega cirkusa« v svoji državi ne bo prenašal. Policijski inšpektorji so zato čez noč pridržali 40 novinarjev in jim zaplenili opremo. (Manyon, 2000)


Po drugi strani je bilo tujim novinarjem na »pladnju prinešeno« tisto, o čemer so oblasti želele, da poročajo. Organizirani so bili skrbno izbrani »izleti«, kjer so lahko posneli prizore, ki so imeli kar največjo propagandno vrednost za ZRJ. Lep primer je ogled razbitin ameriškega lovskega bombnika F-117. Tudi na prizorišče »stranske škode« so bili tuji novinarji večkrat odpeljani. Tam so lahko posneli civilne žrtve ali uničene civilne
objekte in svojce ubitih, ki so jih (potem, ko so izvedeli, da so tujci) zmerjali s kriminalci in morilci. (Erlanger, 1999: A1, A10)

8.2 ODNOSI Z JAVNOSTMI

Naslednji korak informacijske kampanje ZRJ so bili, potem ko je bila zagotovljena kontrola nad informiranjem, skrbo znovodi odnosi z javnostmi in protipropaganda. Osredotočil se bom na naslednje primere: (1.) poročanje o napadih na civilne cilje, (2.) na objekte, ki zagotavljajo osnovne pogoje za življenje, (3.) na državno radiotelevizijo, (4.) na mostove, (5.) na industrijske objekte s posebnim poudarkom na ekoloških katastrofah, (6.) na kulturno dediščino in (7.) na poročanje o aktivnostih visokih političnih in vojaških predstavnikov.

8.2.1 POROČANJE O CIVILNIH ŽRTVAH IN UNIČENJU CIVILNIH OBJEKTOV

Tiskovni center Vojske Jugoslavije (TCVJ) je 4. junija 1999 objavil izjavo za javnost (v celoti prevedena v Prilogi na strani VII), v kateri je navedel, da je od začetka bombardiranja zavezništvo izvedlo 15 napadov na civilne cilje, v katerih je umrlo preko 400 civilistov.

<table>
<thead>
<tr>
<th>KRAJ</th>
<th>DATUM</th>
<th>ŠT. ŽRTEV</th>
<th>(CILJ NAPADA)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ALEKSINAC</td>
<td>5.4.1999</td>
<td>17</td>
<td>(mesto)</td>
</tr>
<tr>
<td>PRISTINA</td>
<td>9.4.1999</td>
<td>ni podatkov</td>
<td>(telefonska centrala)</td>
</tr>
<tr>
<td>GRDELIČKA KLISURA</td>
<td>12.4.1999</td>
<td>55</td>
<td>(potniški vlak)</td>
</tr>
<tr>
<td>ĐAKOVICA</td>
<td>14.4.1999</td>
<td>75</td>
<td>(begunski konvoj)</td>
</tr>
<tr>
<td>LUŽANE</td>
<td>1.5.1999</td>
<td>47</td>
<td>(vas)</td>
</tr>
<tr>
<td>NIŠ</td>
<td>7.5.1999</td>
<td>15</td>
<td>(center mesta)</td>
</tr>
<tr>
<td>KORIŠA</td>
<td>13.5.1999</td>
<td>87</td>
<td>(vas)</td>
</tr>
<tr>
<td>BEOGRAD</td>
<td>20.5.1999</td>
<td>4</td>
<td>(bolnica »Dragiša Mišović«)</td>
</tr>
<tr>
<td>ISTOK</td>
<td>21.5.1999</td>
<td>preko 100</td>
<td>(zapor)</td>
</tr>
<tr>
<td>VARVARIN</td>
<td>30.5.1999</td>
<td>9</td>
<td>(most)</td>
</tr>
<tr>
<td>SURDULICA</td>
<td>30.5.1999</td>
<td>preko 20</td>
<td>(sanatorij, dom za ostarele)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

VIR: Jovanović, 2000; komentar št. 58
V svetovni javnosti je daleč največjo pozornost vzbudil incident pri Đakovici. Čeprav ta dogodek po številu civilnih žrtev (glede na tabelo 9.1) ni bila največja napaka Nata, je pozornost svetovne javnosti pritegnil zlasti način prevzetja odgovornosti za dogodek in dejstvo, da je šlo za napad na albanske begunce, zaradi zaščite katerih je do intervencije zavezništva sploh prišlo.

TCVJ se je na Natovo »kolebanje« glede prevzema odgovornosti ostro odzval s komentarjem »Istina kao živo blato« (Resnica kot živi pesek). V njem lahko preberemo:

»Masaker albanskih civilistov v begunski koloni pri Đakovici, ki ga je izvršilo bojno letalstvo Nata, je bil kot živo pesek za tiskovne predstavnike Nata in Pentagona. Bolj kot so se izmikali priznanju in prevzemu odgovornosti, bolj so se potapljali v neobhodnost resnice. Po kronologiji laži (razdelitve po alineah zaradi preglednosti):

- da tega niso naredili piloti Nata, pač pa srbska letala;
- zgodbi o dveh kolonah (eni civilni in drugi vojaški), kar je zmedlo pilota Nata;
- zgodbi, da je bila zadeta vojaška kolona in da so nato jugoslovanski vojaki iz maščevanja streljali na albanske begunce;
- možnosti, da se zaradi delovanja protizračne obrambe VJ lovci bombniki niso mogli spustiti na višino, iz katere bi dobro videli cilj;
- do končnega priznanja, da je to povsem namerno storil pilot letala F-16, ki je nato predal dolžnost pilotu v drugem letalu, ki je nadaljeval z napadom. Jamie Shea je v Bruslju satirično pojasnil, da vsak plemeniti cilj vključuje določene civilne žrtev.« (Jovanović, 2000; 17.4.1999)

Incident pri Đakovici je torej jugoslovanska informativno-propagandna dejavnost izkoristila za dva protipropagandna namena: (1.) delegitimacijo intervencije (do zavezniška operacije naj bi prišlo, ker naj bi varnostne sile ZRJ izvajale etnično čiščenje na Kosovu, Natove »humanitarne« bombe pa prizadevajo prav Albance) in (2.) opozarjanje na nekredibilnost Natove informacijske dejavnosti (Jamie Shea je potreboval 5 dni, da je pojasnil dogodek).

---

44 Prispevek TCVJ navaja: »V do sedaj najbolj brutalnem napadu od začetka napadov na ZRJ so Natova letala bombardirala kolono albanskih beguncev, ki so se vračali na domove na območju Prizrena in Đakovice iz mejnega prehoda Čafa Prušit. Iz podatkov, ki so na voljo, je razvidno, da je bilo v štirih Natovih napadih ubitih najmanj 64 beguncev, več deset pa jih je bilo ranjenih.« (Poročilo št.12, 14.-15.4.1999)

Zanimivo je, da je dr. Shea incident pri Dakovici označil za prvi incident s civilnimi žrtvami. (glej opombo) Le dva dni pred tem (12.4.) so namreč Natova letala zadela potniški vlak na železniškem mostu prek reke Bistrice pri kraju Grdelička Klisura, pri tem pa je po navedbah TCVJ umrlo 55 civilistov. Celoten komentar z naslovom »Ubice razorenog uma« (Morilci uničenega uma) predstavljam v Prilogi na strani VII.

V podobnem tonu kot oba komentarja iz Priloge je TCVJ izdal še 22 poročil (mednje ne štejem tistih, ki govore o napadih na električno omrežje, mostove, o ekoloških katastrofah, uničevanju kulturne dediščine). Ker je kar tretjina prispevkov TCVJ (glej tabelo C.1 v Prilogi, stran VII, v kateri navajam naslove prispevkov) o »stranski škodi«, lahko ugotovim, da je opisanje tovrstnih napak glavna informacijska dejavnost ZRJ.

Kitajsko veleposlaništvo

Poseben primer napake je bombardiranje kitajske ambasade v noči iz 7. na 8. maj 1999. Ne morem uvrstiti v kategorijo »stranske škode«, saj so vse rakete zadele predviden cilj, vendar je bila že pri določevanju cilja izbrana napačna zgradba.47 Presojo o banalnosti navedenega razloga napake prepustim bralcem, vendar pa pri tem opozarjam na obstoj digitalnih mestnih načrtov Beograda, ki so na voljo na svetovnem spletu.

TCVJ je izdal naslednje poročilo: »Beograd (21.30-03.30). Najmočnejši napad na glavno mesto od začetka Natove agresije na ZRJ.« Zatem poročilo govori o drugih objektih, ki so bili zadeti tiste noči (elektrarne, ministrstvo za notranje zadeve, generalštab, policjska postaja). »(23.50-00.00) Z dvema projektilima je bila zadeta zgradba kitajskega veleposlaništva v stanovanjski soseski v Novem Beogradu. V tistem trenutku je bilo v zgradbi 50 ljudi…« (Jovanović, 2000; 7.-8.4.1999)

V komentarju »Somrak razuma« so dogodek povezali z ostalimi napakami kot na primer z napadom na bolnico, tržnico, avtobusno postajo in gost v naseljeno mestno jedro Niša. Kitajska ambasada je le nov primer, da so »vsra pravila pohojena in da je sila pobegnila iz kletke kot pobesnela zver, ki uničuje vse, kar ji je na poti.« Seveda avtorji

46 »Stranska škoda« (Collateral damage) je izraz, ki so ga tiskovni predstavniki Nata uporabljali, ko je bomba zgrešila cilj in zadela civilni objekt. Dr. Jamie Shea je v oddaji »Večerni gost« na Radioteleviziji Slovenija povedal, da gre za žargonski izraz, ki se uporablja zlasti v vojaških krogih. V nadaljevanju je povedal, da je bila uporaba tega izraza v odnosih z javnimi zgrešena, saj izraža brezbrižnost do ljudskih in materialnih žrtev. Dr. Shea je zagovarjal, da je treba napako, v kateri so bili ubiti civilisti, priznati odkrito in da napake ni mogoče prekriti z uporabo zavitega in tehnikratskega jezika.

prispevka niso pozabili opozoriti na kršenje »Dunajske konvencije o zaščiti diplomatskih in konzularnih predstavništev« in da napad na veleposlaništvo dejansko pomeni napad na teritorij Ljudske republike Kitajske. »Pravil torej ni, vlada sila, posledica vsega pa bi bilo lahko približevanje globalnemu spopadu.« (Jovanović, 2000; 8.5.1999)

8.2.2 POROČILA O NAPADIH NA OBJEKTE, KI ZAGOTAVLJAJO OSNOVNE POGOJE ZA NORMALNO ŽIVLJENJE LJUDI


Ker se je operacija približevala 40 dnevu in sporu še ni bilo videti konca, zaradi »stranske škode« pa je podpora Natovim napadom iz dneva v dan upadala, so se vlade zavezništva odločile podpreti Clarkove strateške cilje. Odobritev za napad na srbski električni sistem je Clark dobil 29.4.1999, realiziral pa ga je 1.5.1999. Po njegovih podatkih je bilo na dan napada 70% Srbije brez električne energije.

Po podatkih strokovnjaka priznanega vojaškega tednika »Jane's Defence Weekly« Bryana Benderja (1999: 4) je bilo v ta namen uporabljeno tajno strelivo ameriških zračnih sil, t.i. grafitne bombice (več o tem orozju glej v Prilogi na strani VIII), ki povzročijo začasno izgubo električnega toka, trajnih posledic na omrežju pa ni. S tem je hotelo zavezništvo povzročiti čim manjšo škodo civilnemu prebivalstvu.
TCVJ je v zvezi z napadi na objekte, ki onemogočajo normalno življenje ljudi, pripravil 9 prispevkov (vsi, razen prvega so izšli v mesecu maju in so se vezali na napade na električno omrežje).

Že v prvem poročilu TCVJ z dne 4.4.1999 lahko najdemo napad na objekt, ki sodi v to poglavje, vendar ne pripada električnemu sistemu. Gre za napad na centralno toplarno v Novem Beogradu. (glej sliko C.5 v Prilogi na strani IX) Poročilo pravi: »Zgodaj zjutraj 4. aprila, ob 4.30, je bila z več projektili zadeta centralna toplarna v Novem Beogradu, ki zagotavlja gretje za več 100.000 prebivalcev Beograda.« (Jovanović, 2000)

Poročilo za 2. in 3. maj 1999 potrjuje podatke generala Clarka: »Zaradi agresorjevega delovanja s specialnimi grafitnimi in elektronskimi bombami je prišlo do razpada elektroenergetskega sistema Republike Srbije, zaradi česar je celotna republika prejšnjo noč preživela v temi...« (Jovanović, 2000).

22. maja 1999 je TCVJ izdal naslednje poročilo: »Zaradi delovanja elektronskih in grafitnih bomb, že četrtič po vrsti, je velik del Srbije ostal brez električne energije in pitne vode, s čimer hoče nasprotnik povzročiti humanitarno katastrofo in vplivati na lomljenje odpora naroda, ki brani svobodo, suverenost in integriteto države.«

V omenjenem poročilu TCVJ posreduje dve protipropagandni sporočili: (1.) odziva se na razlog, zaradi katerega je do intervencije prišlo in (2.) na Natovo delitev režim-ljudstvo.49

Omenjeno poudarjanje možnosti humanitarne katastrofe najdemo tudi v komentarju »Obsodba na kolektivno smrt« (glej Prilogo, stran IX) in v poročilu Leposave Miličević, ministrice za zdravstvo Republike Srbije. V prvem avtorji ob napadu na elektrarne in vodovod pri Sremski Mitrovici opozarjajo, da ni osnovnih pogojev za življenje, kar lahko pomeni »postopno kolektivno eksekucijo«. V slednjem pa ministrica trdi, da je zaradi prekinitve dobave električnega toka in pomanjkanja pitne vode ogroženo življenje 9.500 bolnikov na intenzivni, polintenzivni negi in terapiji, 300 otrok v inkubatorjih in na respiratorjih, 2.000 bolnikov z ledvičnimi obolenji na kemodializi, 400 bolnikov, ki trpe za malignimi boleznimi, 1.000 bolnikov, ki čakajo na kirurški poseg, 30.000 pacientov, ki so jim potrebne takojšne diagnostične ocene, 12.000 bolnikov, ki čakajo na rentgen, 500 bolnikov...«


49 Jamie Shea je v svojih nastopih večkrat poudarjal, da NATO ne vodi vojne proti prebivalcem ZRJ, pač pa proti njenemu režimu.
bolnikov, ki čakajo na računalniško tomografijo, in 200 bolnikov na jedrski medicini. (Jovanović, 2000; 24.5.1999, 27.5.1999)

8.2.3 POROČILA O NAPADIH NA DRŽAVNO RADIOTELEVIZIJO


20.4.1999 je Nato izvedel prvi napad na televizijski sistem; zadeta sta bila oddajnika v Beogradu in Novem Sadu, nato so se vrstili vsakodnevni tovrstni napadi. 23.4.1999 je bila zadeta zgradba RTS v centru Beograda, pri čemer je življenje izgubilo 16 delavec. Takratni direktor, Dragoljub Milanović, je bil 21.6.2002 (skoraj dve leti po padcu Miloševićevega režima) obsojen na desetletno zaporno kazen zaradi kaznivega dejanja povzročitve splošne nevarnosti, ki je imela za posledico smrt 16 ljudi. (Glas javnosti, 1999)

TCVJ je v komentarju dne 23.4.1999 (»Bombama na slobodu informacij« oz. »Z bombami nad svobodo informacij«) zapisal: »Večdnevno uničevanje repetitorjev in TV oddajnikov kot tudi satelitske postaje v bližini Ivanjice je vodilo v glavni napad na zgradbo Radiotelevizije Srbije v najstrožjem centru mesta. Strategi Nata želijo medijsko povsem zapreti prostor ZRJ, onemogočiti pretok informacij in resnice o bombardiranju civilnih ciljev, begunskih kolon in naselij. S tem želijo svoje javno mnenje obvarovati pred slikami obupa in smrti, ki jih sejejo po Jugoslaviji. Očitno je, da je na sceni nov totalitarizem, ki prinaša strogo kontrolirano enoumnost in slike vojne, ki jih kreirajo predstavniki Nata, Pentagona in Bele hiše...« V nadaljevanju je sledilo še protipropagandno sporočilo, in sicer


51 Milanoviću se očita, da ni izpolnil ukaza zvezne vlade o ukrepnem stanju, po katerih bi moral prerazporediti ljudi in tehniki na varno mesto. (Glas javnosti, 1999) Sodišče mu ni moglo dokazati, da je vedel, da bo do napada prišlo, kljub temu pa veliko Beogradjačev, s katerimi se sem pogovarjal, sumi, da je državni vrh za to vedel, vendar zaposlenih zaradi večje senzacionalnosti incidenta ni umaknil. Januarja 2003 bi se moral Milanović javiti na oslužitev zaporne kazni, vendar se je najst odločil za beg. Prijeli so ga 2.4.2003 v Črni Gori, pri begu pa naj bi mu pomagal »Zemunski klan«, ki je osumljen tudi za organiziranje atentata na premiera Srbije Zorana Đinđića. (Glas javnosti, 2003)
odziv na trditve Nata, da ne vodijo vojne proti srbskemu narodu, pač pa proti vladajočemu režimu ZRJ: »Čeprav ideologi zahodne demokracije prisegajo, da kolektivne krivde ni, Srbi prav sedaj na svojih hrbtnih občutijo njene posledice...« (Jovanović, 2000)

Bombardiranju zgradbe RTS (glej sliko C.7 v Prilogi na strani IX) je posvečen tudi komentar naslednji dan, ki nad dejanjem Nata izraža še večje ogorčenje:

- prvukrat v zgodovini človeštva je streljano na resnico;
- bomba na RTS je tudi bomba proti profesiji novinarjev po celem svetu;
- morilci nikdar ne bodo mogli oprati svojih krvavih rok, sodila pa jim bo zgodovina;
- novinarji so žrtve najbrutalnejšega pokola proti pravici govora ipd (Jovanović, 2000).

Komentar (»Svi smo mi mete« oz. »Vsi smo tarče«) govori o pogrebu 6 delavcev Radiotelevizije Srbija. Bolj kot samemu pogrebu se je komentar posvečal podpori nemške mirovne organizacije »Mir takoj«, ki je na pokopališču razvila zastavo z golobom miru. 

»Ali lahko v času, ko gola sila ruši in ubija po Jugoslaviji, ta simbol še komu predrami vest,« se je cinično spraševal avtor prispevka. (Jovanović, 2000; 27.4.1999)

V noči na 30. april s2 je bil napaden eden izmed simbolov Beograda – TV stolp na Avali (glej sliko C.8, v Prilogi na strani IX). V komentarju »Rušenje simbola« lahko preberemo njegovo zgodovino,53 zlasti pa v oči pade naslednja ugotovitev: »Ko ne morejo uničiti naroda, strategi Nata udarjajo po njegovih simbolih, duhu in ponosu.« (Jovanović, 2000, 1.5.1999)

27.5.1999 so program RTS izključili iz satelitske mreže EUTEL SAT. Miloševićev glavni propagandni stroj je tako dva meseca po začetku Natove intervencije izgubil svoj globalni domet. Komentar »Ne vidi zlo, ne čuje zlo« oz. »Ne vidi zla, ne sliši zla« se je na omenjeno dejanje ostro odzval in ga označil kot:

- nasilno kontrolo informacij;
- dejanje, s katerim niso bila zaprta usta ZRJ, pač pa vstavljeni čepki v ušesa in povoji čez oči Evrope;
- dejanje, s katerim Nato razveljavlja staro latinsko modrost »AUDIATEUR ET ALTERA PARS« oz. »poslušajmo tudi drugo stran«.

Znova so dodali tudi močno protipropagandno sporočilo, da »evropski gledalci lahko gledajo samo dozirano in režirano umiranje albanskih beguncev, ubijanje civilistov

---

s2 Poleg hudih celonočnih napadov (zlasti na Beograd) je prebivalce ZRJ ob 5.30 zjutraj prebudil še potres. Dosegel je 5. stopnjo po Richterjevi lestvici, epicenter pa je imel 20 km severno od Valjeva.

53 Stolp sta projekтирala Uroš Borunović in Slobodan Janjić. Betonski stebri je bil visok 120m, skupaj z anteno pa je stolp meril 204m.
in uničevanje civilnih objektov v ZRJ pa se ne sklada s sliko »resnice« silnikov iz zahoda.«
(Jovanović, 2000; 27.5.1999)

Komentar »Propagandno razaranje uma« oz. »Propagandno uničevanje uma« nudi
»povzetek« letalsko-raketne operacije na srbski državni radio in televizijo. Po njegovih
navedbah naj bi bilo uničenih 18 repetitorjev (nekateri večkrat), zgradbi v Beogradu (pri
tem je izgubilo življenje 16 delavcev) in Novem Sadu. Skupna škoda pa je bila ocenjena na
1,1 milijarde ameriških dolarjev. (Jovanović, 2000; 5.6.1999)

8.2.4 POROČILA O NAPADIH NA MOSTOVE

V poglavju 8.2.2 sem že omenil, da je bil v zavezništvu prisoten odpor do napadov
na mostove zaradi precejšnje verjetnosti »stranske škode«. Kljub temu so bili mostovi tarča
Natovih letal in raket že od začetka napadov.54

Največji incidenti s civilnimi žrtvami ob napadih na mostove so bili sledeči:

- 12. aprila je Natovo letalo zadelo železniški most v Grdelički Klisuri ravno
  v trenutku, ko je po njem pripeljal potniški vlak. (glej poglavje 9.2.1 in
  Priloga, stran VIII) Pri tem naj bi umrlo 55 ljudi.55
- 3. maja sta bila zadeta mosta v Lužanih (na cesti Priština-Podujevo) in
  Savino Vodah (Peć-Kula-Rožaje) ravno v trenutku, ko sta po njih peljala
  avtobusa polna civilistov. Življenje naj bi izgubilo 70 potnikov.
- 30. maja (krščanski praznik Svete trojice) je bil sredi dneva zadet most v
  Varvarinu. Pri tem naj bi umrlo 11, ranjenih pa naj bi bilo 40 ljudi.

TCVJ je izdal več »popisov« napadov na civilne objekte. Njihov sestavni del so bili
tudi mostovi. Število porušenih mostov je v odvisnosti od časa intervencije močno
naraščalo. V poročilu 24.4.1999 so navedeni vsi mostovi, ki so bili do tedaj porušeni ali
poškodovani, skupna številka znaša 23. Seznam z dne 12.5.1999 navaja 27 uničenih
mostov, med njimi 7 velikih; seznam z 22.5.1999 pa že 37 uničenih mostov. Končno
bilanco poškodovanih ali uničenih mostov prinaša seznam z dne 12.6.1999, v katerem
lahko preberemo, da je bilo skupaj v 78 dneh bombardiranja porušenih 55 mostov.

54 Komentar TCVJ (Jovanović, 2000; 12.6.1999) navaja, da je bil prvi most zadet 31.3.1999, šlo pa je za most v občini
Leposavič (severni del Kosova).
55 Točna številka žrtev še danes ni znana.
Do sedaj je bralec verjetno že dobil vtis o jezikovnem slogu komentarjev in poročil. Podobno je bilo tudi pri poročanju o napadih na mostove (iz gornjih komentarjev je avtor namerno izpisal le podatke). Izpostavljam komentarja, ki najbolje izžarevata slog poročanja TCVJ.

22.4.1999 je bil predstavljen komentar z naslovom »Mostove ubijajo – zar ne« oz. »Mostove ubijajo – ali ne«. Mostovi »oživijo« v besedah: »Že mesec dni, razpeti med obalami, naslonjeni na željo ljudi k povezanosti, umirajo mostovi. Ubijajo jih tisti, ki so jih ubijali že prej. Zaradi njih je tudi Mostar izgubil pravico, da se tako imenuje.« Avtorji niso pozabili omeniti niti misli Iva Andrića, enega največjih srbskih pesnikov, ki je v času 2. svetovne vojne zapisal, »da je ni tako svetle stvari, ki so jo napravili ljudje, kot so mostovi.« Najpomembnejša stvar v prispevku pa je bilo protipropagandno sporočilo zoper humanitarno intervencijo. Avtorji so zapisali: »Mostove sedaj ruši humanitarni intervenizem, brezimenska zloženka, ki si jo je izmisliła Amerika, da bi ustvarila samo eno sliko sveta, sliko, na kateri je sama največja, najboljša in najpametnejša.«


8.2.5 POROČILA O NAPADIH NA INDUSTRIJSKE OBJEKTE Z EKOLOŠKIMI POSLEDICAMI

Po navedbah TCVJ je v noči na 18.4.1999 zavezništvo bombardiralo naslednje cilje v Pančevu: rafinerijo nafte, tovarno za izdelovanje gnojil in lokalno petrokemično industrijo. (Jovanović, 2000; 18.4.1999)

Naslednji dan je TCVJ izdal komentar z naslovom »Ekoški genocid v Pančevu«, v katerem lahko preberemo, »da je od vseh načinov ubijanja ljudi in zemlje, ki so jih doživeli od začetka agresije na ZRJ, po daljnosežnih posledicah vsekakor najhujši napad

56 Most je povezoval Petrovaradin s središčem mesta.
na industrijo za predelavo kemičnih materialov v Pančevu.« Napadu so pripisovali širše posledice, saj po njihovem Nato ni uničeval le prostora za življenje Jugoslovanov, pač pa širše prostor celotnega Balkana. Na koncu je definiran še sam naslov komentarja: »Ekološki genocid je tiho, dolgotrajno, vendar pa zanesljivo umiranje, preko ubijanja narave kot predpogoja za človeško življenje.« (Jovanović, 2000, 19.4.1999)


Srbsko Ministrstvo za okolje (Ministarstvo za zaštitu životne sredine) je 5. junija 1999, na svetovni dan varovanja okolja, izdalo obvestilo o ekološki ravnotežji v ZRJ, ki ga je TCVJ objavil 7. junija v komentarju »Teško poremečena ekološka ravnotežja« oz. »Hudo porušena ekološka ravnotežja«. Komentar se je osredotočil na več stvari, in sicer:

- da je agresija Nata edinstven primer izzivanja ekološke katastrofe;
- da je bilo z bombardiranjem uničeno večdesetletno delo zaščite teritorija ZRJ pred človekovimi posegi, ki ruši naravno ravnotežje;
- da so bili v bombardiraju ali čim širši širje od petih srbskih nacionalnih parkov (Kopaonik, Fruška Gora, Tara, Šar planina) in bodoči park Prokletije;
- da je bilo v bombardiraju poškodovanih ali povsem uničenih mnogo zaščitenih živalskih in rastlinskih vrst;
- da je hudo porušena ekološka ravnotežja in da obljuba generalnega sekretarja OZN, da bomo obvarovali planet tudi za bodoče generacije, za primer ZRJ nesmisel. (Jovanović, 2000)

8.2.6 POROČILA O UNIČEVANJU KULTURNIH SPOMENIKOV

Zavod za zaščito kulturnih spomenikov Srbije je v poročilu, ki ga je objavil TCVJ, zapisal, da je bilo ogroženih, poškodovanih in uničenih 160 kulturnih spomenikov, in sicer:

- 25 samostanov;
- 34 cerkev;
- 3 mošeje;
- 1 sinagoga;
- 40 objektov mestne arhitekture;
- 25 mestnih jeder;
- 13 arheoloških najdišč;
- 16 spomenikov.
Od omenjenih spomenikov je bilo direktno zadetih 24, v neposredni bližini se je delovalo v 78 primerih, zaradi detonacij pa je bilo prizadetih 57 spomenikov. (Jovanović, 2000; 16.6.1999)

Glavno mesto ZRJ (Beograd) je imelo veliko kulturnih spomenikov, ki jim intervencija zavezništva ni prizanesla. Zlasti močno je bila prizadeta ulica kneza Miloša, kjer je veliko vladnih zgradb. V komentarju TCVJ z dne 13.6.1999 izvemo, da so vse zgradbe razen Trdnjave na Kalemegdanu zgrajene v 19. in 20 st. Avtorji so primerjali bombardiranje Beograda med 2. svetovno vojno z Natovim bombardiranjem in poudarili, 


8.2.7 POROČANJE O AKTIVNOSTIH VISOKIH POLITIČNIH IN VOJAŠKIH PRESTAVNIKOV

TCVJ je objavil 27 govorov visokih političnih in vojaških predstavnikov ter izjav za javnost informativnih služb. (glej tabelo C.3, v Prilogi na strani XI) Kot vidimo v tabeli C.3 so se civilni predstavniki v svojih govorih osredotočili zlasti na posledice, ki jih je prineslo Natovo bombardiranje, in opozarjali na neživljenjske pogoje, v katerih je živel jugoslovansko ljudstvo. Protipropagandna vrednost teh izjav je, da so opozarjale, da je Nato s svojim bombardiranjem povzročal in ne preprečeval humanitarne katastrofe.

Vojaški predstavniki so po pregledu enot na terenu ugotavljali, da enote VJ zvesto in odgovorno izpolnjujejo zadane naloge. Poudarjali so tudi hude izgube, ki jih je VJ zadala zavezništvu.
Predsednik Milošević je direktno prebivalce ZRJ nagovoril le dvakrat. Prvič neposredno pred napadi (24.3.1999) in drugič dan po sprejetju resolucije VS OZN št. 1244 (11.6.1999). V prvi izvaji (zaradi dolžine navajam le ključne točke, celotna izjava pa je prevedena v Prilogi na straneh XI-XII) je predsednik Milošević državljanom ZRJ povedal:

- da je narodna skupščina po njegovem mnenju sprejela pravilno odločitev, da ne sprejme tujih sil na teritorij ZRJ;
- da je narodna skupščina omenjeno odločitev sprejela enoglasno, kar pomeni enotnost vseh državljano;

Najpomembnejše točke (celoten govor je v Prilogi, na strani XII in XIII) izjave iz 11. junija pa so slednje:

- da je posebno pozornost potrebno nakloniti junakom, ki so izgubili življenje za svobodo in ohranitev dostojanstva naroda;
- da je v vojni sodeloval celoten narod;
- da je ZRJ poskrbela, da je na sceno znova prišla OZN, ki 80 dni poprej ni funkcjonirala;
- da ima ZRJ nepremagljivo vojsko;
- da nikoli v zgodovini narod ni deloval tako složno;
- da je po koncu agresije pomembna hitra obnova države. (Jovanović, 2000; 11.6.1999)

S podčrtanjem določenih točk bralca opozarjam na protipropagandni v Miloševičevih govorih. Predsednik ZRJ ni dopustil deljivosti med narodom in režimom ter postavil legalnost humanitarne intervencije pod vprašaj (izločenost OZN).

Revija Vojska je za razliko od TCVJ zelo natančno spremljala Miloševičevo dejavnost. Ime jugoslovanskega predsednika (glej tabelo 9.2) se je namreč kar dvajsetkrat pojavilo na naslovni strani. To je (glede na to, da so nekatere številke dvojne) več kot v treh četrtnih vseh vojnih številki.
<table>
<thead>
<tr>
<th>ŠTEVILKA</th>
<th>NASLOVNICA</th>
<th>VSEBINA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>347</td>
<td>Odločen odpor vojske</td>
<td>(poslanica narodu)</td>
</tr>
<tr>
<td>348</td>
<td>Priznanja junakom domovine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>349</td>
<td>Napredovali junaki obrambe</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>351</td>
<td>Odlikovanja za branilce domovine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>352</td>
<td>Podpora našemu pravičnemu boju</td>
<td>(grška, ruska, madžarskih delegacija)</td>
</tr>
<tr>
<td>356-357</td>
<td>Obraňili bomo našo državo</td>
<td>(Lukašenko v Beogradu)</td>
</tr>
<tr>
<td>358-359</td>
<td>Jugoslavija prestolnica odpora</td>
<td>(sprejem moskovskega patriarha)</td>
</tr>
<tr>
<td>360-361</td>
<td>Jugoslaviji mora biti vrnjen mir</td>
<td>(Černomirdin v Beogradu)</td>
</tr>
<tr>
<td>362</td>
<td>Odlikovanja branilcem domovine</td>
<td>(dan državnosti ZRJ 27. april)</td>
</tr>
<tr>
<td>363-364</td>
<td>Klijučna problema je enakopravnost</td>
<td>(Černomirdin v Beogradu)</td>
</tr>
<tr>
<td>365</td>
<td>Zrtev ameriškega militarizma</td>
<td>(izpustitev ameriških vojakov)</td>
</tr>
<tr>
<td>366-367</td>
<td>Vojna je nevaren izazov</td>
<td>(Papuljan v Beogradu)</td>
</tr>
<tr>
<td>369-370</td>
<td>Prekinitev bombardiranja</td>
<td>(sestanek z najnižji politiki ZRJ)</td>
</tr>
<tr>
<td>371</td>
<td>Bombardiranje edina ozira</td>
<td>(sestanek z najnižji politiki ZRJ)</td>
</tr>
<tr>
<td>372-373</td>
<td>Politična rešitev namesto diktata sile</td>
<td>(Černomirdin, grška delegacija)</td>
</tr>
<tr>
<td>375-376</td>
<td>Mirna rešitev je skupen interes</td>
<td>(Černomirdin, Micotak v Beogradu)</td>
</tr>
<tr>
<td>377</td>
<td>Enotnost oboroženih sil in naroda v obrambi države</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>378-379</td>
<td>Sprejeti princip za razrešitev krize</td>
<td>(Černomirdin, Atisari v Beogradu)</td>
</tr>
<tr>
<td>381-382</td>
<td>Herojska obramba vojske in naroda</td>
<td>(poslanica narodu)</td>
</tr>
<tr>
<td>383-384</td>
<td>Herojska obramba domovine</td>
<td>(ob dnevu vojske)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1999: Istinom protiv agresije (vezana izdaja vseh vojnih izdaj revije Vojska)

Iz gornje tabele je razvidno, da se je predsednik ZRJ ukvarjal zlasti s podeljevanjem priznanj, promoviranjem generalov in s sestankovanj s tradicionalnimi prijatelji Jugoslavije (predvsem Rusi in Grki) ter domačimi visokimi politiki.

Med vsemi mednarodnimi aktivnostmi bi poudaril dve, ki sta pritegnili največjo pozornost domače in svetovne javnosti:

- oblikovanje t.i. Slovanske zveze (zveza Rusija-Belorusija-ZRJ) in
- različne mirovne iniciative za prekinitev zračnih napadov.


---

57 Predsednik Belorusije.
58 Poseben odposlanec predsednika Rusije Borisa Jelcina.
59 Dolgoletni zunanji minister Grčije, v času vojne v ZRJ pa predsednik komisije grškega parlamenta za zunanjo politiko in obrambo.
60 Nekdanji predsednik vlade Grčije.
61 Predsednik Finske.
Režim ZRJ si je vse od začetka napadov prizadeval za njihovo prekinitev z različnimi političnimi potezami. General Clark (252, 293, 295) jih je poimenoval »mirovne ofenzive«, posebej pa je izpostavil naslednje: (1.) 6.4.1999 je vlada ZRJ razglasila enostransko premirje, ker naj bi bile srbske operacije na Kosovu končane; (2.) v začetku maja so bili izpuščeni 3 zajeti ameriški vojaki in (3.) 6.5.1999 je GŠ VJ razglasil zmago nad OVK in posledično (10.5.1999) delen umik sil iz Kosova.

TCVJ je omenjene aktivnosti natančno spremljal:

- 7. aprila 1999 je objavil skupno izjavo zvezne in srbske vlade.
- V tej skupni izjavi sta vladi najprej pozdravili sestanek Miloševića in Rugove iz 1. aprila 1999, na katerem sta se dogovorila, da mora biti spor na Kosovu rešen po mirni poti. Nato sta sprejeli naslednje odločitve: a.) v čast največjega krščanskega praznika sta razglasili enostransko premirje; b.) skupaj s predstavniki kosovskih Albancev pod vodstvom Ibrahima Rugove naj se začne pripravljati sporazum, ki bo osnova za bodočo avtonomijo Kosova znotraj ZRJ in c.) pripravljati naj se začne program vrnitve beguncev. (Jovanović, 2000: poročilo št. 3)
- 10. maja je objavil izjavo vrhovnega poveljstva VJ.

Sestavljena je iz treh točk: a.) ker so bile akcije na Kosovu proti t.i. OVK končane, je vrhovna komanda delu varnostnih sil ukazala odhod iz Kosova; b.) šele ob dogovoru z OZN se bo raven enot na Kosovu zmanjšala na mirnodobno stanje in c.) ob dobrem varovanju meje z Albanijo in Makedonijo, ki preprečuje infiltracijo tujih terorističnih enot, varnostne enote lahko zagotavljajo varnost prebivalcev in lastnine na celotnem teritoriju Kosova. (Jovanović, 2000; 7.4.1999; 10.5.1999)

8.3 PROPAGANDA

Ob začetku napadov (pa tudi pred njimi) je bila največja pozornost režima usmerjena k »negovanju« patriotskih čustev domače javnosti in oboroženih sil. Ko so prve bombe padle na ZRJ, je državna televizija (RTS) predvajala partizanski film »Bitka na Kozari«, zatem pa je spregovoril Slobodan Milošević, ki je povedal, da je ogrožena svoboda države. Kasneje je televizija predvajala slike Kosova s komentarjem, da gre za

---

zibelko Srbije, obenem pa so prikazovali prirejene posnetke Prištine, ki naj bi jo doletelo vsesto žno bombardiranje ali t.i. »carpet bombing«.63 (Erlanger, 1999: A12) Najbolj nazorno je tovrstno propagando predstavil takratni načelnik 3. armade, general Nebojša Pavković.64


63 »Carpet bombing« (direktno prevod bi bil bombardiranje preproge), kar pomeni bombardiranje določene površine, v kateri bombe padajo na celotno površino in ne izbirajo cilja. Novinar nemške TV postaje SAT1 HANS Peter Schnitzler, ki je dojaganje spremljal iz Beograda, je bil presenečen, kako dobro srbskemu medijskemu aparatu uspeva prikazati uničenje Prištine. Ljudje v Beogradu so verjeli (med njimi tudi on), da je Priština popolnoma porušena. Ko je sam kasneje obiskal to mesto, ni mogel verjeti, da je uničenih le nekaj zgradb. (Schnitzler, 2000)

64 V intervjuju za časopis »Jedinstvo« pove: »Z voljo svetovnih silnikov je ogrožen najsvetlejši del, zibelka naše nacije in očetnjave, ogrožena je zibelka srbske državnosti, duhovnosti in kulture. Druge očetnjevje nimamo, rezervati in geta pa niso v biti Srnov. Sedaj in v pretklosti smo želeli živeti v miru, v vojno smo šli le, ko nam je bila tvrdenje, v vojno stopimo junakško, tako kot to pričuje potomcem kneza Lazarja, nesmrtnih Oblic, Jindželije, Vukotić, Tepić, Ostojiće in mnogih drugih junakov, ki so ostali v kolektivnem spominu našega naroda.« (Marković, 2000: 27,28)

65 Telefakt 3 je osrednja informativna oddaja na TV postaji BKTV. Aprilske telefakto so dostopni v »real-audio« formatu na spletni strani: http://www.yurope.com/kosovo/.

Za podkrepitev povedanega je RTS predvajala izjave predstavnikov zahodnih držav, ki so pred akcijo srbskih sil v Drenici (februarja 1998) OVK označevali s teroristično organizacijo. Še bolj zanimiv je, da je ZRJ bil govor tiskovnega predstavnika State Departmenta Jamesa Jollya, ki je menil, da je prisotnost srbskih varnostnih sil na Kosovu legitimna in legalna. (Karadjis, 2000) Dodali so še poročila nemških, francoskih in švicarskih strokovnjakov, ki so povezali OVK z mednarodnim organiziranim kriminalom in zlasti s evropsko kokainsko in heroinsko mrežo. (Craig, 1999)

Med prebiranjem virov sem zasledil kar nekaj specifičnih primerov propagande, ki bi jih lahko označili kot »rutinske laži«. Izpostavljam dva, in sicer: (1.) domnevno dezerterstvo v Natu, (2.) scenarij za »ponovne« Markale.66

Podpredsednik vlade Srbije in predsednik Srbske radikalne stranke je na tiskovni konferenci 8.4.1999 izjavil: »Nekateri nemški in francoski vojaki enostavno polagajo orožje in odhajajo, ker so bili prevarani. Rečeno jim je bilo namreč, da prihajajo v mirovno misijo, ne pa bojevati se proti svobodoljubnemu srbskemu narodu in umirati za ameriške interese.«67 (Telefakt 3, 8.4.1999)

18. maja 1999 je TCVJ podal naslednji komentar: »Različni nedavni viri kažejo na to, da Nato pripravlja »nove« sarajevske Markale, da bi z lažmi, ki so predvsem namenjene zahodni javnosti, obotožili ZRJ za vsa grozodejstva, ki jih albanskemu prebivalstvu v J srbski pokrajini povečavo sami. Iz povsem zanesljivih virov smo namreč izvedeli, da skupina ameriških in nemških pilotov vodi letenje na jugoslovanskih letalih tipa Galeb, Jastreb in MiG-21 hrvaškega VL. Letala imajo oznake VL VJ, njihov cilj pa bo bombardiranje beguncev v Albaniji. To bo zahodni aliansi pomagalo, da bo lahko

---


67 Šešelj govori o vojakih Nata, ki so se v Albaniji in Makedoniji pripravljali za morebiten kopenski poseg.
nadaljevala s pregajanjem prebivalcev iz ZRJ, pridobila pa bo tudi javno podporo za kopenske operacije.« (Jovanović, 2000)

8.3.1 POROČANJE O IZGUBAH

Vojna na Kosovu je bila specifična, saj je zavezništvo doseglo svoj strateški cilj (prisiliti Srbe v podpis sporazuma iz Ramboulieta), ne da bi na ozemlje ZRJ stopila noga zavezniškega vojaka; torej le z zračnimi udari. Največji problem zavezništva je bil, da katerikoli cilj so zadeli, niso imeli trdnega dokaza (»ground proof«), pač pa so se morali zanesti le na posnetke iz zraka (sateliti, izvidniška in brezpi lotna letala oz. kamere v samem projektalu). Srbi so ta dokaz imeli in so ga spreto izkoriščali v primeru »stranske škode« ali vojaških izgub zavezništva, po drugi strani pa dobro zakrivali v primeru lastnih izgub.

Poročanje o izgubah varnostnih sil ZRJ


predstavljajo starešine, kar govori o osebnem vzoru in velikem samožrtvovanju starešinskega kadra.« (Marković, 2000: 89)

V že omenjeni poslanici narodu je Milošević navedel tudi naslednje: »V tem trenutku vas želim obvestiti, da je v vojni, ki je trajala točno 11 tednov, od 25. marca pa do danes umrlo 462 pripadnikov VJ in 114 policistov republike Srbije.«

Iz različnih uradnih virov lahko povzamem podatke o izgubah žive sile, ki jih navajam v spodnji tabeli:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8.3: Izgube VJ po uradnih virih</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ubiti pripadniki VJ in MNZ</td>
</tr>
<tr>
<td>462+114=576</td>
</tr>
</tbody>
</table>

O uničenih letalih se ni veliko govorilo. General Pavković je na novinarsko vprašanje o tovrstnih izgubah odgovoril, da ni imel letal (3. armada), in dodal, da jih je bilo na splošno uničenih zelo malo. (Marković, 2000: 105)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8.4: Razlike v navajanju izgub med jugoslovanskimi in Natovimi viri</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>general Pavković</td>
</tr>
<tr>
<td>tanki</td>
</tr>
<tr>
<td>oklepna vozila</td>
</tr>
<tr>
<td>artilerija in minometi</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Marković, 2000: 104; Ripley, 2000: 30)

⁶⁸ Na strani 89 (Večerne novosti) lahko beremo o osmih izgubljenih oklepnih transporterjih, na strani 104 (Glas javnosti, TV 5) pa o šestih. Zahodni mediji so povzeli slednjo izjavo – glej spodaj.
Zelo zanimivo poročilo o izgubljenih letalih VL VJ sem našel na straneh Jugoslovanskega modelarskega kluba (YUModelClub). Avtor Vladimir Zajić je za lovce MiG 29 navedel naslednje podatke, ki jih povzemam v tabeli 8.5.

### Tabela 8.5: Izgube letal MiG 29 po navedbah YUModelCluba

<table>
<thead>
<tr>
<th>št.</th>
<th>datum</th>
<th>tip letala</th>
<th>ime/čin pilota</th>
<th>usoda pilota</th>
<th>nasprotnik</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>24.3.1999</td>
<td>MiG-29B Fulcrum</td>
<td>podpolk. Milutinović</td>
<td>preživel</td>
<td>F-16 AM</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td></td>
<td>MiG-29B Fulcrum</td>
<td>podpolk. Arizanov</td>
<td>preživel</td>
<td>F-15C</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td></td>
<td>MiG-29B Fulcrum</td>
<td>podpolk. Nikolić</td>
<td>preživel</td>
<td>F-15C</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>26.3.1999</td>
<td>MiG-29B Fulcrum</td>
<td>podpolk. Perić</td>
<td>preživel</td>
<td>F-15C</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td></td>
<td>MiG-29B Fulcrum</td>
<td>major Radosavljević</td>
<td>umrl v boju</td>
<td>F-15C</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>4.5.1999</td>
<td>MiG-29B Fulcrum</td>
<td>podpolk. Pavlović</td>
<td>umrl v boju</td>
<td>F-16C</td>
</tr>
</tbody>
</table>

YUModelClub (http://members.tripod.com/YUModelClub/war_over_yugoslav/yugoslavloses.htm)


### Tabela 8.6: Razlika v številu oborožitvenih sistemov med letoma 1999 in 2000

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>aktivne oborožene sile</td>
<td>108.700</td>
<td>97.700</td>
<td>11.000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>rezerva</td>
<td>400.000</td>
<td>400.000</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>kopenska vojska</td>
<td>85.000</td>
<td>74.000</td>
<td>11.000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>tanki</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>T-55</td>
<td>785</td>
<td>733</td>
<td>52</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M-84</td>
<td>239</td>
<td>239</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T-72</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>oklepna vozila⁶⁹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td>BRDM-2</td>
<td>80</td>
<td>53</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>BVP M-80</td>
<td>568</td>
<td>532</td>
<td>36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M-60, BOV</td>
<td>237</td>
<td>195</td>
<td>42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>artileriija</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>vlečna (105-155mm)</td>
<td>1.232</td>
<td>1.160</td>
<td>72</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>samovozna (122mm)</td>
<td>80</td>
<td>71</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>minometi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>82-120mm</td>
<td>2.403</td>
<td>2.314</td>
<td>89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>vojno letalstvo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MiG 21</td>
<td>64</td>
<td>30</td>
<td>34</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>MiG 29</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

⁶⁹ Oklepna vozila sem navedel v tijih le zaradi konsistentnosti glede na tanke. Za preglednost pa bi bilo verjetno boljše, da bi jih razdelili v naslednje tri skupine: izvidniška oklepna vozila (BRDM-2), bojna vozila pehote (M-80) in oklepni transporterji (M-60 in BOV).

Iz tabele (št. 8.6) lahko vidimo, da se je arzenal VJ v 2 letnikih Military Balanca (med katerima je bila vojna) zmanjšal za 54 tankov, od tega samo dva novejša T-72 in nobenega M-84. Opozoriti je potrebno tudi, da je 52 tankov T-55 zelo starih in je možno, da so jih zaradi tega razloga vzeli iz operativne uporabe. Med 105 oklepnimi vozili, ki jih
leta 2000 ni bilo več v oborožitvi, je bilo največ oklepnih transporterjev, in sicer 42. Tudi v tem primeru je potrebno opozoriti na starost sistemov.

Najbolj nas seveda zanimajo lovci MiG 29, ki bi se bili edini sposobni zoperstaviti Natovim letalom. Pri teh letalih je jasno, da jih VJ zaradi starosti sigurno ne bi vzela iz uporabe. V letu po vojni je VJ ostala brez 10 letal MiG 29, kar bi lahko šteli za vojne izgube.


Poročanje o izgubah zavezništva

Kot sem že omenil je bil general Pavković veliko bolj kot o izgubah lastne vojske zgovoren o izgubah zavezništva. Podal je kar nekaj izjav za različne medije v ZRJ, ki jih navajam v tabeli 8.7.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 8.7: Izgube Nata po navedbah generala Pavkovića</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RT$\text{S}$</td>
</tr>
<tr>
<td>2.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>letala</td>
</tr>
<tr>
<td>manevrime rakete</td>
</tr>
<tr>
<td>brezpilotna letala</td>
</tr>
<tr>
<td>helikopterji</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Zelo zanimivo mapo o izgubah Nata je (glede na poročanje različnih jugoslovanskih uradnih virov) pripravil že omenjeni YUModelClub. Prilagam jo v Prilogi na strani XIV. Gre za tipičen primer propagande, saj iz slike lahko razberemo sestrelitev več kot 60 letal in raket.

8.4 INFORMACIJSKO BOJEVANJE NA SVETOVNEM SPLETU

Giuseppe Caforio (2000: 94) meni, da se je informacijska vojna prvič v zgodovini vodila na internetu v času kosovske krize. Za to je več razlogov. Prvi je gotovo, da se je vojaški konflikt odvijal med državami, ki so informacijsko razvite, kar ni bilo značilno za zalivsko vojno. Vendar pa to ni poglavitni razlog. Temeljni razlog, da se je informacijska vojna iz »predvajanja vojn v živo« na televiziji premaknila na internet je v tem, da so srbske oblasti s svojimi ukrepi povzročile popolno medijsko blokado. Izgon tujih novinarjev, cenzura preostalih, zapiranje opozicijskih medijev ipd. (glej poglavje 9.1) so povzročili »informacijski manko«, ki so ga tudi reporterji skušali preseči s tem, da so podatke iskali na svetovnem spletu.

Svetovni splet je za jugoslovanski režim postal pomemben zlasti po začetku napadov na Radiotelevizijo Srbije in po njeni kasnejši izključitvi iz satelitske mreže EUTEL SAT. Internet je takrat za ZRJ postal edino okno v svet.

Svetovni splet je postal popularen tudi zato, ker je njegovim uporabnikom zagotovil veliko večjo neposrednost dostopa do novic kot pa spremljanje neke oddaje na TV ali branje časopisnega članka. Internet je namreč medij, ki zaenkrat omogoča najbolj aktivno povezavo z virom sporočanja.
8.4.1 SPLETNE STRANI NAMENJENE ODNOSOM Z JAVNOSTMI, PROPAGANDI IN PROTIPROPAGANDI


Različne vladne strani so imеле podobno vsebino, kot jo je sporočala RTS in drugi režimski mediji:

- Natova intervencija je nelegalna in nemoralna;
- Nato civiliste napada namerno;
- varnostne sile ZRJ so na Kosovu le zaradi albanskega terorizma;
- politikom zavezništva mir na Kosovu ni sprejemljiv.

Omenjene strani so prikazovale tudi »stransko škodo«, ki so jo povzročila letala in rakete zavezništva, jugoslovanske otroke, ki odraščajo v zakloni iščih in kleteh ipd. (Larsen, 2000: 18)


Omenjena izjava povsem potrdi Caforijevo tez o internetu kot zaenkrat najbolj aktivnem mediju.

---

70 Klepetalnice oz. »chat rooms« so na svetovnem spletu zelo popularna stvar zlasti med mladimi. Pomembne so zaradi poceni komunikaciji med ljudmi iz različnih držav in že nadomeščajo telefonsko povezavo. Naj naštejem nekaj programov za tovrstno komunikacijo: IRC (Internet Relay Chat), AOL (America Online), Instant Messenger ipd.
Veliko spletnih strani (zlasti vladnih), ki je bila v času vojne v ZRJ aktivna, sedaj ne dela več ali pa so vsebine nove. Delujoče in nekatere nedelujoče strani sem zbral v tabeli 8.8.

<table>
<thead>
<tr>
<th>SPLETNA STRAN</th>
<th>VSEBINA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><a href="http://archiva.inet.co.yu/archiva/index1999.html">http://archiva.inet.co.yu/archiva/index1999.html</a></td>
<td>kratke informacije</td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://www.warinfo.org.yu/">http://www.warinfo.org.yu/</a></td>
<td>informacije o vojni v ZRJ</td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://members.tripod.com/YUModelClub/war_over_yugoslav/slike/dummy_tank.htm">http://members.tripod.com/YUModelClub/war_over_yugoslav/slike/dummy_tank.htm</a></td>
<td>YUModelClub</td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://www.yurope.com/kosovo/">http://www.yurope.com/kosovo/</a></td>
<td>informacije o vojni v ZRJ</td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://www.beograd.com/nato/target/index.html">http://www.beograd.com/nato/target/index.html</a></td>
<td>akcija Tarča</td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://www.gov.yu/presscvj">http://www.gov.yu/presscvj</a></td>
<td>TCVJ</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- stran deluje (3/2003)   - stran ne deluje

### 8.4.2 SVETOVNI SPLET KOT SREDSTVO ZA OBVEŠČANJE

Pomembno vlogo je imel internet pri obveščanju svetovne javnosti na »stranske napake«, ki jih je zagrešilo zavezništvo. Nanje so prek elektronske pošte opozarjali tako vlada kot navadni državljani ZRJ. Tako je na primer STRATFOR (http://www.stratfor.com) že petnajst minut po napadu na Kitajsko veleposlaništvo prejel 5 elektronskih pošt od ljudi, ki so živeli v bližini.

Elektronska pošta je postala tudi nekakšen »sistem za zgodnje opozarjanje«. Ko so Natova letala poletela iz letalskih baz v Italiji, so opazovalci za ograjo letalskih prek elektronske pošte obvestili operaterje za zračno nevarnost v ZRJ o številu in tipu letal, bojnem tovoru, oznakah ipd.

### 8.4.3 INFORMACIJSKI NAPADI PREKO SPLETA

Že na samem začetku intervencije so srbski hekerji napadli Natovo uradno stran (www.nato.int). Bendrath (1999) navaja, da se je že nekaj dni po začetku zračnih napadov na ZRJ pojavilo več načinov onesposabljanja spletnih strani zaveznitv: 27. marca je srbski heker s t.i. »pingom« (gre za funkcijo, ko nek računalnik avtomatsko in neprestano kliče drugega) onesposobil stran; drugi heker pa je uničil strežnik za elektronsko pošto, saj

---

71 STRATFOR (http://www.stratfor.com) je v svetu eno vodečih zasebnih obveščevalnih podjetij.
Na tiskovni konferenci Nata 31.3.1999 je dr. Shea potrdil gornji odstavek, ko je omenil »problem malo bolj praktične narave«. Od 28.3. je uradna spletna stran zavezništva po njegovih besedah »vratilna« (zablodela). Za vzrok je navedel delovanje hekerjev iz Beograda, ki so »zasili linijo strategijo bombardiranja.« Tudi sistem elektronske pošte je bil zasičen zaradi delovanja posameznika, ki »dnevno pošlje preko 2.000 elektronskih sporočil z makrovirusi.« (NATO, 1999)


Potrebno je poudariti, da pri vsem tem ni šlo za hekerje, ki so bili v službi države, pač pa za navadne državljane, ki so iz različnih motivov (zlasti patriotskih) povzročali škodo zaveznikovu zavezništvu. US News je objavil, da je v Beogradu obstajala mreža študentov in dijakov v 6 računalniških centrih, ki so se ukvarjali s tovrstno dejavnostjo. (Bendrath, 1999)

Po napadu zaveznikovih manevrirnih raket na kitajsko ambasadivo Beogradu so se v uničevanje spletnih strani vključili tudi kitajski hekerji. Na spletni strani ameriške ambasade v Pekingu se je pojavil napis: »Dol z barbari!«; podobno so bile »spremenjene« tudi druge ameriške spletni strani (domnevno celo spletna stran Bele hiše). Tovrstno spletno spreminjanje se je še dodatno razširilo, ko so se vključili še ruski hekerji. Hekerske skupine »From Russia With Love«, »Russian Heckers Union« ipd. so poškodovale najmanj 14 vojaških ali državnih spletnih strani (glej spremenjeno spletno stran v Prilogi na strani XIV). (Bendrath, 1999)


73 Poleg že omenjene skupine »Črna roka« se je proslavila tudi skupina »Srpski andjeli«.
8.5 VOJAŠKE UKANE

8.5.1 VABE

Vojjska Jugoslavije (VJ) se s svojim vojnim letalstvom (VL) nikakor ni mogla upreti sodobnemu letalstvu zavezništva. Imela je le 13 novejših operativnih letal tipa MIG 29 (po navedbah Military Balanca (glej letnik 1999: 102, 103) 15;), ki bi se lahko zoperstavili lovcem Nata. Kljub temu se je poveljnik zavezniških sil za Evropo general Wesley Clark odločil, da je ta letala potrebno čim preje izločiti iz vojne.

VJ pa je imela zelo številčno in razvejano protiletalsko obramb o, ki bi lahko letalom Nata, če bi se spustila na nižjo višino, prizadejala precejšnje izgube.

Strokovnjaki VJ pod vodstvom bivšega pilota MIG 21 in modelarja Đorđeta Ivanova so se zato odločili, da bodo izdelali makete letal MIG 29 in jih izpostavili na mesta, kjer jih bo lahko zavezniški izvidniški sistem zlahka odkril in jih nato tudi napadel.

Srbski »konstruktorji« tovrstnih letal so se dela lotili zelo sistematično (glej sliko C.16 v Prilogi, stran XV). Najprej so mehaniki, ki so imeli opravka z Migom 29, izdelali načrte, nato pa so jih predali Aeroklubu Nova Pazova, ki je izdelal makete letal. Maketa se je povsem ujemala s pravim letalom.

Tovrstni Migi so bili izdelani iz lesa, določen del njihove strukture pa so sestavljali tudi kovine, da bi jih nasprotnikovi radarji lahko zaznali. Poleg motorjev so postavili naprave, ki so ustvarjale dim, s katerim so poizkušali simulirati termično sliko, ki jo ustvarja zagnan motor. O kvaliteti vab priča podatek, da je bilo kar 90% vseh vab uničenih.

Vabe so bile dobro zaščitene s sistem zračne obrambe in so tako za pilote Nata predstavljale past. Takoj po napadu na vabo je namreč zračna obramba z vso močjo udarila po napadalcih. (Steković, 1999: 34, 35)

VJ je zgradila tudi ogromno plastičnih in lesenih tankov ter drugih oborožitvenih sistemov (protiletalskih topov ipd), ki so jih Natova letala kljub superiornosti njihove tehnologije vneto zadevala. Ameriški brigadni general Corley, ki je bil zadolžen za izdelavo poročila o učinkovitosti letalsko-raketne kampanje nad Jugoslavijo, je glede tega povedal, da so letala v določenih primerih namerno ciljala vabe, da jih Srbi ne bi mogli uporabiti kot pasti za zasede (»ambush traps«). (Tirpak, 1999) Po podeželju Kosova je bilo »razstavljenih« mnogo tovrstnih vab. (glej slike v Prilogi)
Izdelanih je bilo tudi mnogo ponarejenih mostov, ki so jih postavili poleg pravih, te pa maskirali. Mnogo mostov so prebarvali z barvo, ki je zmanjšala infra-rdeči odsev in tako zmanjšali verjetnost odkrivanja s t.i. FLIR senzorji, ki so jih uporabljala Natova letala. (Ripley, 2000: 31)

8.5.2 RAZPOREDITEV, MASKIRANJE IN MANEVER ENOT

Jugoslovanski poveljniki so se izkazali zlasti pri maskiranju enot pred izvidniščemi sistemi Nata. Sile, vozila in štabi so bili razporejeni po pokrajini še preden se je zavezniška operacija začela. Enote se podnevi niso premikale, še zlasti pa so bili pozorni, da oklepne enote niso puščale sledi gosenic, ki bi zlahka izdale njihov položaj.

Logistično oskrbo enot in druge naloge, ki so potekale po cestah, so organizirali tako, da so se odvijale hkrati s premiki beguncev. S kombinacijo civilnega in vojaškega prometa so zmedli Natove izvidniške sisteme (radarski sistem ameriškega vojnega letalstva za nadzor kopnega E-8C Joint Stars ne loči med vozilom, ki oskrbuje vojsko, in traktorjem, ki vozi begunce). (Ripley, 2000: 31)

8.6 OBVEŠČEVALNA DEJAVNOST

Obveščevalna dejavnost je v vojnah pa tudi v miru najbolj prikrita dejavnost, zato ne preseneča, da ni veliko virov, ki bi jo opisovali.

Primer obstoja jugoslovanske obveščevalne dejavnosti je viden na primeru uresničevanja sporazuma, ki sta ga Clark in Milošević podpisala oktobra 1998 in je med drugim predvideval umik dodatno pripeljanih varnostnih sil ZRJ iz Kosova. Dan po podpisu sporazuma ni kazalo, da se bodo sile ZRJ umaknile, zato je general Clark (namerno) po nezaščiteni telefonski liniji poklical veleposlanika ZDA v ZRJ Dicka Milesa in mu povedal, da bo od Solane zahteval avtorizacijo za zračne napade, če se jugoslovanske varnostne sile ne začnejo umikati do poldneva. V nekaj urah so se sile začele umikati. (glej Clark, 2001: 153)

Še preden so Natova letala napadla ZRJ je Clarka najbolj skrbelo, da imajo jugoslovanske obveščevalne službe dostop do evropske komercialne službe kontrole letenja ali da prejemajo informacije od ruskih virov. (glej Clark, 2001: 194)
Jugoslovanska obveščevalna dejavnost je bila ključnega pomena pri napadih na enote OVK. Pirjevec (2001: 479) navaja, da so varnostne sile ZRJ konec julija 1998 izvedle široko protiofenzivo na Orahovac, ki so ga 17. julija 1998 zasedle sile OVK. Zaradi tajnih informacij so v bližini enega od prehodov organizirale zasedo in pobile 110 pripadnikov OVK.

Največ se je o uspehu obveščevalne dejavnosti ZRJ govorilo po sestrelitvi paradnega konja ameriškega letalstva, radarsko slabo opaznega lovskega bombnika, F-117. Časopisi so takrat poročali, da je šlo za izdajo nekega ameriškega častnika, ki je imel dostop do osrednjega Natovega računalniškega sistema Chronos in je jugoslovanski strani iz humanitarnih razlogov posredoval podatke potrebne za sestrelitev. Verjetno resničnosti teh navedb ne bomo mogli nikoli preveriti, vendar pa so v Natu po sestrelitvi letala omejili dostop do Chronosa s 600 na 100 ljudi. (glej Pirjevec, 2001: 514)


9 ZAKLJUČEK

Na začetku naloge sem postavil naslednjo splošno hipotezo (H1):

- **Država, ki na področju oboroženega boja zaradi neugodnega strateškega razmerja sil nima možnosti doseganja ciljev z vojaško silo, ima pa razvito informacijsko infrastrukturo, lahko nekatere zastavljene cilje uresniči z informacijskim bojevanjem.**

ZRJ je imela v vojni z Natom leta 1999 neprimerljivo šibkejšo vojisko. V tabeli 8.3 sem navedel tipe in število nekaterih kopenskih in letalskih oborožitvenih sistemov. Vidimo, da je večina jugoslovanskega arzenala starejšega datuma, novejši so le lovci MIG-29. Glede na to, da sta Nato in ZDA uporabila takrat najmodernejše sisteme, trdim, da je obstajala velika razlika v kvaliteti oborožitvenih sistemov. Tudi kvantitativne razlike
so bile velike; proti VJ so bile namreč angažirane zračne sile in bojne flote večine članic Nata. Iz omenjenega lahko sklepamo, da ZRJ svojih ciljev ni mogla doseči z vojaško silo.

Informacijska infrastruktura ZRJ je bila relativno dobro razvita. RTS je svoj program oddajala preko satelita EUTEL SAT, tako da ga je lahko spremljala vsa Evropa, z relejnim prenosom pa celo ZDA. 27.5.1999, ko so njen signal izkloplili iz omenjenega satelita, se je informacijska dejavnost prenesla na svetovni splet. Ta je bil aktiven že poprej, saj so obstajale številne vladne in nevladne strani s podobno vsebino, kot jo je predvajala RTS. Pri RTS in svetovnemu spletu gre torej za »globalno informacijsko infrastrukturo«. Posredno so tovrstno infrastrukturo predstavljali tudi tuji mediji, ki so predvajali intervjuje visokih političnih predstavnikov ZRJ ali prispevke z »antinatovskih« demonstracij v tujini. Ostali jugoslovanski množični mediji (ostale televizije, radio, tisk) so imeli »krajši domet« in so služili kot »nacionalna informacijska infrastruktura«.

Kot sem v nalogi že poudaril, je težko razumeti, zakaj se je jugoslovanski vrh spustil v vojno z Natom, ko je imel (večkratno) možnost politične rešitve kosovskega vprašanja (Hillov predlog, pogajanja v Rambouliettu, pogajanja s posebnim odposlancem Holbrookom). Ko je do vojne prišlo, je bil glavni strateški cilj vojskovanja ZRJ zaustaviti Natove napade in nadaljevati (pod okriljem OZN in ne Nata) politični proces tam, kjer je bil z vojno prekinjen. Ta cilj z informacijskim bojevanjem ni bil uresničen, kljub temu pa so bili doseženi nekateri uspehi (glej verifikacijo H 2), ki bi v primeru kombinacije z uspešnim izvajanjem oboroženega boja (ko bi protizračna obramba VJ dnevno zares sestrelila 5 letal zavezništva), lahko privedle do uresničitve strateškega cilja jugoslovanskega vojskovanja proti Natu. Hipotezo H1 tako lahko v celoti potrdim.

V posebnih hipotezah (H 2) sem predvidel strateške cilje informacijskega bojevanja ZRJ, ki jih bom preveril prek taktičnih ciljev, ki sem jih identificiral na osnovi proučitve posameznih taktičnih primerov informacijskega bojevanja ZRJ.

Posebni hipotezi sta naslednji:

- Državno vodstvo ZRJ je z različnimi akcijami informacijskega bojevanja na zunanjepolitični sceni skušala povzročiti razkol med članicami Nata, pridobiti zaveznike in posledično doseči prekinitve napadov ali pa vsaj zunanjo pomoč.

- Državni vrh ZRJ je na jugoslovanskem vojskovališču informacijsko bojevanje usmerjal na prebivalstvo ZRJ, s ciljem njegove homogenizacije in enotnega nastopa pri obrambi države v primeru invazije zavezniških sil.
Iz proučenih taktičnih primerov informacijskega bojevanja ZRJ je možno identificirati naslednje cilje:

- **Razvrednotiti osnovni razlog** za intervencijo in diskreditacija nasprotnika.

Izvajalci informacijskega bojevanja so akcije varnostnih sil ZRJ na Kosovu upravičevali z zatiranjem terorizma. Še več, po njihovem mnenju bi svet moral biti ZRJ hvaležen, saj so številne mafijske združbe po Evropi, ki se ukvarjajo z drogami in prostitucijo, povezane z OVK. Za to je imela ZRJ močne argumente, saj so zahodne države še leta 1998 OVK označevale kot teroristično organizacijo. (glej Prilogo, stran IV)

Režim ZRJ je posledično Nato obtožil, da podpira terorizem oz. da je zračna komponenta teroristične organizacije.

- **Dokazati, da Natova intervencija humanitarne katastrofe ne preprečuje, ampak jo povzroča.**

Preprečitev humanitarne katastrofe oz. kolon beguncev, ki so se vile iz Kosova in živele v obupnih razmerah, jugoslovanska informacijska dejavnost ni zanikala, spremenila je le razlog za njihov beg. Po njenih poročilih so se begunci umikali pred Natovim »humanitarnim« bombardiranjem, vrnili pa bi se takoj, ko bi se napadi končali. Tudi takšno stališče je bilo podprto z argumenti, največkrat s poročanjem o Natovi napaki 14.4.1999, v katerem je bila žrtev bombardiranja kolona albanskih beguncev pri Đakovici.

- **Obsoditi agresijo in kršenja mednarodnega prava.**

Vseskozi se je poudarjalo, da je Nato interveniral v ZRJ brez odobritve VS OZN in s tem izvedel agresijo na suvereno državo. S tem problemom se je ukvarjalo ogromno jugoslovanskih pravnih strokovnjakov, še posebej pa so bile dobrodošle izjave zahodnih intelektualcev, ki so obsodili poseg zaveznitva (primer Noam Chomsky, Raju Tomas). Med samo intervencijo so jugoslovanske oblasti neprestano opozarjale na kršitve mednarodnega prava oz. ožje na kršitev zakonov in običajev vojne. Na roko so jim pri tem šle številne napake Nata.

- **Ustvariti prepričanje, da si edino ZRJ prizadeva za mirno rešitev spora.**

Politični vrh je skušal na najrazličnejše načine dokazati, da je pripravljen problem Kosova rešiti s političnimi sredstvi, vendar Nato za to nima posluha in skuša na vsak način z vojno nadaljevati. Med tovrstne primere lahko štejem enostranske razglasitve premirja, osvoboditev zajetih ameriških vojakov, pripravljanje načrtov za vrnitev beguncev in široko avtonomijo Kosova, sporazum z Rugovo ipd.

---
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Diskreditirati informacije, ki jih je posredovalo zavezništvo.

Najboljši primer za zmanjšanje kredibilnosti Natovega informiranja (in s tem Nata kot organizacije) nudi incident pri Đakovici, kjer je tiskovni predstavnik zavezništva Jamie Shea potreboval pet dni, da je pojasnil, kaj se je zgodilo. ZRJ je v tem primeru s hitrostjo odziva in prepričljivostjo slike dodobra zmanjšala verodostojnost informacij iz Bruslja.

Poudarjati tesne povezave z Rusijo in drugimi državami.

Jugoslovanski vrh je močno potenciral tradicionalne povezave z državami naslednicami bivše vojaške velesile SZ (Rusko federacijo in Belorusijo). Vrh je to »povezovanje« dosegel s poizkusom oblikovanja t.i. »Slovanske zveze«, ki bi nastala, ko bi se ZRJ priključila že obstoječi zvezi Rusije in Belorusije.

Poudarjati tradicionalne vrednote naroda

General Pavković je skoraj v vseh svojih nastopih poudarjal patriotske vrednote, pri tem pa je izhajal predvsem iz zgodovine. Ostro je nastopil tudi proti nasprotnikom Miloševičeve politike, saj je njihovo opozicijo proti režimu primerjal z izdajo naroda.

Razvrednotiti informacijsko dejavnost Nata, da ne vodi vojne proti prebivalstvu ZRJ, temveč jugoslovanskemu režimu.


Opozarjati na nepremagljivost vojske

Pri poudarjanju vojaških dosežkov zlasti novinarji revije »Vojska« niso skoparili s superlativi. Njihovi članki so govorili o množičnem odzivanju vojaških obveznikov, o visoki motiviranosti in morali, o visoki usposobljenosti vojakov, o velikih izgubah na strani zavezniških sil itd.


»Zunanji« uspeh jugoslovanske informacijske kampanje je nazorno opisal ameriški major Larsen v svojem diplomskem delu, ko je zapisal, da tovrsta kampanja sicer ni
uspela povzročiti razkola v Natu, vendar pa so se poslabšale vezi med posameznimi članicami in zlasti med zaveznitvom ter Rusijo. Informacijsko bojevanje ZRJ na strateški ravni je spodkopalo tudi javno podporo napadom, ki je mnoge članice prisililo, da so v zaveznitvju pozivale k politični rešitvi spora. Poleg tega je vplival tudi na politizacijo in časovno podaljšanje procesa izbire ciljev, znotraj tega pa na omejitve napadov na infrastrukturne cilje, omejitve uporabe »neumnega« streliva v bližini urbanih naselij in popolno prepoved uporabe kasetnega streliva. (Larsen, 2000: 23)

S povezavo s tradicionalno zaveznico Rusijo je jugoslovanski vrh skušal »spremeniti« strateško razmerje sil in si (ker je Rusija tudi stalna članica VS OZN) povečati politično težo na mednarodni sceni. Trdim, da je informacijska dejavnost, ki je vodila v to smer, ZRJ bolj škodila kot koristila. Po propadu političnega projekta »Slovenske zveze« je postal namreč povsem jasno, da bo Rusija »kričala« v medsebojnih odnosih z zaveznitvom, vojaško pa se nima namena vmešavati v konflikt.

Tudi »notranje« je informacijska kampanja dosegla svoje cilje. Miloševićeva oblast se je utrdila, obračunala z nasprotniki (zaprtje radia B92, umor Slavka Čuruvije, kadrovske menjave v vrhu VJ, umik opozicije v tujino ali v Podgorico) in v javnosti v skladu s tradicionalnimi srbskimi vrednotami ustvarila prepričanje, da je potrebno, ko gre za obstanek države, stopiti skupaj. O tem priča tudi naslednji graf »Mrzim Amere, jer su me naterali, da volim Miloševića« oz. »Sovražim Američane, ki so me prisilili, da podpiram Miloševića«. (glej Žabkar, 1999)

Ključno je vprašanje, kako so bili omenjeni uspehi doseženi. Če izhajam iz definicije informacijskega bojevanja, ki sem jo zapisal v 4. poglavju, lahko naštejem naslednje razloge: (1.) temeljita analiza vsega, kar je delal NATO; (2.) načrtovanje informacijskega bojevanja na državni ravni - centralizacija; (3.) nadzor nad širjenjem informacij; (4.) manipulacije; (5.) uporaba širokega spektra tehnike (televizija s satelitskim oddajanjem, internet, radio, tisk).

Značilnosti informacijskega bojevanja ZRJ lahko razdelim na več vidikov: vsebinskega, organizacijskega in tehnološkega.

Vsebinsko lahko ločim informacijsko bojevanje na ofenzivno in defenzivno. Nadzor nad širjenjem informacij je defenzivne narave. ZRJ je imela največjo prednost pred Natom prav na tem področju. To ji je omogočal avtokratski sistem in stanje, ki ga je režim

75 Že leta 1998 je bil zamenjan načelnik GŠ general Perišić z generalom Ojdanićem, pred intervencijo pa poveljnik VL in ZO general Veličković z generalom Smiljanićem in med intervencijo poveljnik 2. armade general Martinović z generalom Obradovićem.
podedoval. Od razpada SFRJ pa do kosovske krize se je vladajoči režim dodobra usposobil za kontrolo medijev. Pred Natovo intervencijo je sprejel še zakon, ki mu je omogočal, da je z rigoroznimi denarnimi in celo zapornimi kaznimi discipliniral »neposlušne« neodvisne medije, v skrajnem primeru pa je uporabil tudi nelegalna sredstva za njihovo utišanje. Tudi tuji novinarji so bili pod močno kontrolo, saj so lahko v ZRJ ostali le tisti, ki so bili pripravljeni ubogati navodila.

Po zagotovitvi nadzora nad informiranjem so sledili skrbno vodeni odnosi z javnostmi, katerih cilje sem identificiral na začetku poglavja. Odnosi z javnostmi, ki imajo namen povzročati razkol v zavezništvu, so izrazito ofenzivne narave.

**Organizacijske** značilnosti so naslednje:
- na pomembne položaje za informacijsko bojevanje so postavili preizkušen kader;
- opora na domače, »patriotske« novinarje;
- manipuliranje s tujimi novinarji.


**Tehnološke** značilnosti so naslednje:
- hitrost odziva na dogodek,
- prepričljivost slike in
- manipuliranje z resnico.

ZRJ je nadzorovala ozemlje in je zato do podatkov lahko prišla hitro, jih v najkrajšem času predelala v sebi koristne informacije in plasirala v svet prek satelitskega programa RTS in svetovnega spleta. Dogodek, ki je imel za informacijsko dejavnost ZRJ veliko vrednost (izgube Nata, stranska škoda), je bil evropski javnosti prepričljivo prikazan s slikovnim prispevkom RTS, še preden je bila o tem obveščena na Natovi tiskovni konferenci.

V ciljih pričujoče diplomsko nalogo sem si zastavil tudi opredelitev možne ali verjetne vloge informacijskega bojevanja v prihodnjih konfliktih, v katerih si bodo nasproti
stale države z asimetričnim razmerjem sil. Na osnovi proučitve primerov informacijskega bojevanja ZRJ v vojni z Natom leta 1999 lahko ugotovim naslednja načela, ki jih mora država upoštevati, da bi lahko uresničila nekatere cilje vojne:

- kombiniranje informacijske obrambe/napada;
- ciljna usmerjenost;
- spremembe težišča;
- pravočasno organizirani ljudje in tehnika;
- kombinirana raba TV, radia, tiska, interneta in manipuliranje z delovanjem nevladnih organizacij in tujcev;
- širina zajetega prostora z informacijskim bojevanjem;
- usklajenost z dogodki na vojsovališču;
- izrabljanje napak nasprotnika;
- pobuda, hitrost, prepričljivost in nepretrganost delovanja.

Sodim, da so bili opisani uspehi jugoslovanskega informacijskega bojevanja posledica podcenjevanja s strani zavezništva. Nato je zaradi velike vojaške premoči pričakoval nekajdnevno vojno in lastnih informacijskih kapacitet sploh ni imel pripravljenih. Sredstva ZRJ za vplivanje na domačo in tujno javnost se zdijo primitivna v primerjavi z »eksotičnimi« kapacitetami, ki jih ima za te namene zavezništvo oz. ožje ZDA, vendar pa je jugoslovanska informacijska kampanja pokazala, da se tudi z inovativno in kreativno uporabo »tradicionalnih« sredstev lahko doseže dobre rezultate proti spečemu nasprotniku.

Zavezništvo bi lahko s povsem enostavnimi posegi preprečilo »razvoj« informacijskega bojevanja ZRJ. Naj omenim le nekatere: Satelit EUTEL SAT je v nemški lasti in glede na to, bi lahko že prvi dan izklopili signal RTS. Tudi internetno povezavo iz ZRJ bi lahko v veliki meri onemogočili z bombardiranjem »glavnih žil«, ki vodijo v tujino. Televizijskih oddajnik je začeli uničevati šele v drugem delu vojne.

Nato je vojno po 78 dneh oboroženega boja dobil pretežno na račun vojaške premoči, vendar bi bilo zanimivo raziskati, kakšne napake je storil na področju informacijskega bojevanja.

----

76 Computer Network Attack (CNA) za uničenje programske opreme in onesposobitev računalnikov, Electro-magnetic puls (EMP) za onesposobitev vseh elektronskih naprav, grafitne bombice za napade na električno omrežje (glej Prilogo, stran VIII), letala za oddajanje televizijskega in radijskega signala (glej Prilogo, stran VI), brezpilotna letala za izvizardovanje in označevanje ciljev itd.
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PRILOGA

Zaradi omejitev, ki jih določa Pravilnik o diplomskem delu, vseh podatkov, ki se direktno ne tičejo mojega področja proučevanja, so pa po mojem mnenju za njegovo razumevanje pomembni, nisem uvrstil v glavni del, pač pa v Prilogo.

Pomembno je, da bralec Priloge ne bere kot samostojni del oz. »diplomsko delo v diplomskem delu«, pač pa skupaj z glavnim delom, v katerem se avtor zaradi pojasnitve posameznih problemov sklicuje na Prilogo.

Priloga ima zaradi večje preglednosti 3 vsebinske sklope:

- prvi vsebinski sklop ima dva dela. V prvem sem opisal pokrajino, ki je bila že v bivši SFRJ tema mnogih političnih debat, po smrti Josipa Broza Tita pa so se do tedaj politično rešeni spori spremenili v nasilje. Tradicionalni albansko-srbski konflikt na Kosovu se je konec 90. let prelevil v vojno, v kateri je morala posredovati tudi mednarodna skupnost. Temu sporu je posvečen drugi del.
- V drugem sklopu predstavljam po mnenju mnogih strokovnjakov ide alno izvedeno informacijsko operacijo, ki je povsem nadomestila uporabo oboroženega boja.
- V tretjem sklopu navajam primere informacijskega bojevanja ZRJ.

A.1 KOSOVO

Kosovo ima površino 10.887 km² (12,2% površine republike Srbije). Razteza se ob JZ delu Srbije in je med Makedonijo (na jugu), Albanijo (JZ) in Črno Goro (Z). Na vsahh straneh je obkroženo z visokimi in srednje visokimi planinami.78

Sestavljeno je iz treh geografskih naravnih celin: Kosovskega polja, Metohije in Malega Kosova.

Klima je zmerna celinska s sredom zemskim vplivom v Metohiji. Reč na mreža je gosta, vendar so reke zaradi neobilnih padavin (letno le od 550 do 900 mm) siromašne z vodo in imajo skoraj neznatno energetsko močjo. Okoli 35% območja pokrivajo gozdi, na obmejnih planinah pa so veliki pašniki. (Vojna enciklopedija, 1978: 4/653)

Kosovo je pomembno komunikacijsko križišče. Po njegovem ozemlju namreč poteka najlaže prehodna pot med južnim jadranskim akvatorijem in spodnjim Podonavjem; pravokotno na to smer pa je stara zveza med Bosno in Makedonijo. (Žabkar, 1999: 76) Ker večji del pokrajine obkrožajo planine, komunikacije potekajo po soteskah.80 Skupna dolžina cest vseh kategorij je okoli 5.000 km (40% asfaltiranih), železniških prog pa 300 km. (Žabkar, 1998B: 19,20)

Že pred drugo svetovno vojno je bilo Kosovo gospodarsko najbolj nerazvito območje Kraljevine Jugoslavije. Po drugi svetovni vojni je bil sicer storjen napredek, vendar je ta avtonomna pokrajina tudi v SFRJ ostala najmanj razvita območje države.82 (Žabkar, 1998A: 9)

Kosovo je bogato z naravnimi viri, za Srbijo pa je imelo energetsko zelo velik pomen.84 (Žabkar, 1999: 77,78)

78 Kosovsko-albanska meja poteka od planine Korab (2.764m) prek Koritnika (2.394m), Paštrika (1.989m) in Juničke planine do Prokletij (2.207m), ki so na tromeji med Albanijo, Črno Goro in Kosovem. Kosovsko-črnogorska meja tako poteka od Prokletij prek Mokre planine (1.963m), Žljeba (2.102m) do Mokre Gore (2.155m), kjer se začne kosovsko-srbska meja. Ta poteka prek Starega Kolašina (1504m), Rogozne (1.102m), Kopaonika (2.017m), Goljaka (1.081m) do Crne Gore (1.219m), kjer se začne kosovsko-makedonska meja. Ta poteka od že omenjene Crne Gore prek Šar Planine (2.640m) do Koraba.


80 Na severu komunikacije potekajo po Ilbarski soteski, na jugu Kačaniški, na zahodu skozi Rugovsko sotesko, na vzhodu preko Prepolca in Lisice.

81 Glavne cestne komunikacije so: a.) ibarska magistrala od Kosovekske Mitrovice prek Sandžaka do Kraljeva; b.)jadranska magistrala iz Podgorice in Kolašina in vodi čez Kosovsko Mitrovico in Prištino do Skopja; c.) prepolčna od Nisa do Prištine z nadaljevanjem v Peč ali v drugo smer proti Prizrenu. Pomembna vozišča komunikacij so Priština, Kosovska Mitrovica, Peč, Prizren in Uroševac.

82 Že pred zaostavitvijo odnosov s Srbijo je bilo zaposlenih le 125 na 1000 prebivalcev (2,4 krat manj kot v Srbiji), dohodek na prebivalca pa je bil 27% več kot v Srbiji (leta 1990 je v t.i. velikem valu odpuščanja brez službe ostalo več kot 100.000 Albancev). ZRJ je za probleme na Kosovu namenjala le malo denarja, ker je vse vlagala v srbsko in črnogorsko gospodarstvo, ki je bilo zaradi sankcij mednarodne skupnosti zelo prizadeto. Leta 1992 je dohodek na prebivalca znasal le 27% povprečnega dohodka v Srbiji, delež kosovskega gospodarstva v dohodku Srbije pa je leta 1997 znasal le 5,9%. Albanci so se večinoma preživila s »sivo« in »črno« ekonomijo.
Informacijsko bojevanje ZRJ med operacijo »Zavezniška sila« (The Allied Force)

Po popisu iz leta 1971 je imela pokrajina 1.243.689 prebivalcev. V večini so bili Albanci (73,7%), nato Srbi (18,4%), Črnogorci (2,5%), Romi (1,2%) idr. Ob popisu leta 1991 je bilo na Kosovu 2.012.517 prebivalcev (v 20. letih povečanje prebivalstva za 62% glede na leto 1971). Zaradi izseljevanja Srbov in njihovega majhnega naravnega prirastka je delež Srbov na Kosovu upadel na 10%, delež Albancev pa se je zvišal na 82,2% (glej tabelo spodaj). Nesrbsko prebivalstvo je bilo večinsko v 27 od 31 občin, 85 kar 60% prebivalstva pa je bila mlajših od 30 let. (Vojna enciklopedija, 1978: 4/653; Žabkar 1998B: 19)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>število</td>
<td>%</td>
<td>število</td>
<td>%</td>
<td>število</td>
<td>%</td>
<td>število</td>
</tr>
<tr>
<td>Albanci</td>
<td>498.249</td>
<td>68,5</td>
<td>524.559</td>
<td>64,9</td>
<td>646.805</td>
<td>67,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Srbi</td>
<td>171.911</td>
<td>23,6</td>
<td>189.869</td>
<td>23,5</td>
<td>227.016</td>
<td>23,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Črnogorci</td>
<td>28.050</td>
<td>3,9</td>
<td>31.343</td>
<td>3,9</td>
<td>37.588</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Muslimani</td>
<td>9.679</td>
<td>1,3</td>
<td>6.241</td>
<td>0,8</td>
<td>8.026</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Romi</td>
<td>11.230</td>
<td>1,5</td>
<td>11.904</td>
<td>1,5</td>
<td>3.202</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Turk</td>
<td>1.315</td>
<td>0,2</td>
<td>3.483</td>
<td>0,4</td>
<td>25.784</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Hrvati</td>
<td>5.290</td>
<td>0,7</td>
<td>6.201</td>
<td>0,8</td>
<td>7.251</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>ostali</td>
<td>2.103</td>
<td>0,3</td>
<td>3.441</td>
<td>0,4</td>
<td>8.316</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>skupaj</td>
<td>727.820</td>
<td>100,0</td>
<td>808.141</td>
<td>100,0</td>
<td>963.988</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

VIR: Clark, 2000: 215

A.II NOVEJŠA ZGODOVINA ALBANSKO-SRBSKEGA SPORA IN NJEGOVA INTERNACIONALIZACIJA

Celotno obdobje po drugi svetovni vojni so si Albanci skušali pridobiti čim večjo stopnjo neodvisnosti. Po koncu vojne sta Kosovo in Metohija imela status avtonomnega območja v sestavi Srbije, leta 1963 s ta dobila status avtonomne pokrajine, leta 1974 pa avtonomna pokrajina z novo Ustavo SFRJ dobi zametke države.


83 Leta 1999 naj bi na Kosovu realizirali 40% celotne vrednosti srbske proizvodnje barvnih kodin. (Aziz Anbraši v Žabkar, 1999: 77) Kosovski rudniki svinca in cinka so na prvem mestu v Evropi (letno so pridobili 1,5 Mt zelo bogate svinčeve in cinkove rude, rezerve pa so ocenjene na 40 Mt), poleg tega pa so izkopali še za 64kt boksita, 16kt koncentrata kroma, 119kt pirita, 100t srebra idr. (Enciklopedija Slovenije v Žabkar, 1999: 78) Rudnik Goleš je prvi v Evropi po proizvodnji niklja.

84 V kosovskih termoelektrarnah je bilo leta 1988 proizvedeno za 6,1 MWh električne energije (19% celotne srbske), od tega pa se je na Kosovu porabila le 1/3. (Statistički godišnjak Jugoslavije v Žabkar, 1999: 78) Letno so izkopali 11 milijonov ton lignita, od katerih se del uporabil kot kurivo v termoelektrarnah, del pa uplinil. (Enciklopedija Slovenije v Žabkar, 1999: 78) Rezerve lignita so ocenjene na okoli 11Gt, od tega več kot polovica na Kosovem polju. (Enciklopedija Slovenije v Žabkar, 1999: 78)

85 Albanci so manjšina le na severu v Zubinskem potoku, Zvečanu in Leposaviču ter na jugu v Štrpcih. Več kot 80% vseh Srbov živi kot manjšina v vseh mestih z večinskim albanskim prebivalstvom. Albanci so večina tudi v nekaterih občinah južne Srbije (Bujanovac, Prešovo).


87 Metoh pomeni cerkveno posest pravoslavne cerkve. Izgine le za rednih leta 1968.

88 AP Kosovo je imela svojega predstavnika v Predsedstvu SFRJ in v Predsedstvu SR Srbije. Predstavnik Kosova je imel pravico veta na spremembe zvezne ustave in ustave SR Srbije. AP je dobila iz zveznega proračuna sredstva za razvoj in jih je lahko porabila po lastni presoji.


Hedges (1999: 31,32) meni, da so ravnov v Daytonškem sporazumu, ko je EU priznala ZRJ, kljub temu da ta še ni rešila kosovskoga vprašanja, kosovski Albanci spoznali gremko resnico, da brez uporabe sileº ne bo samostojnosti.

Leta 1996 se je na Kosovu pojavila alternativa »gandijevskemu gibanju« Ibrihima Rugove, pomenovana Osvobodilna vojska (OVK). Glavni cilj organizacije je bilo samostojno Koso vo. Po mnenju mnogih pa je samostojno Kosovo le prehodni cilj v t.i. projektu »Velike Albanije«. (Hedges, 1999: 36)

Glede priznavanja OVK s strani svetovne in tudi albanske javnosti, bi lahko ločili dve obdobji:
- obdobje pred dreniškimi dogodki91 (od nastanka do februarja 1998);
- obdobje po dreniških dogodkih (po februarju 1998).

Za prvo obdobje so bile značilne akcije, s katerimi se je OVK skušala predstaviti kosovskemu prebivalstvu. Napadali so srbse policiste in lokalne Srbe ter Albance, ki so sodelovali s policijo. Vojске Jugoslavije (VJ) in njenih objektov takrat niso napadali. V tem obdobju so celo nekateri resni albanski politik niz Kosova menili, da gre pri OVK za provokatorje, ki jih kontrolira srbska Služba državne varnosti, da bi z njihovimi dejanji opravili še večjo represijo nad kosovskimi Albanci. (Žabkar, 1998C: 13,14)

Verjetno je bila srbska policija se zanikala v Donjih Prekazih (uporabljeni so bili minometi in topovi) tako odločno, ker je vsaj posredno odobritev dal tudi zahod.92 Posebni odposlanec ZDA za Balkan, Robert Gelbard, je namreč 22. februarja 1998 OVK označil za teroristično skupino in v imenu ZDA obsodil njihovo delovanje na Kosovu. (Hedges, 1999: 36)

Odnos albanskih politikov do OVK se je po dreniški politiji začel spreminjati. Niso ji več pripisovali provokatorske vloge, pač pa so jo označevali za patriotsko organizacijo, ki je za orožje prijela iz obupa. (Žabkar, 1998D: 8)

Aktivnosti OVK so se nato zelo razmahnilo, redki naj bi bili namreč dnevi, ko OVK ne bi napadala policistov ali vojakov VJ. Žabkar (1998C: 13) navaja, da je OVK aprila in maja 1998 izvedla 18 napadov na civilne cilje (likvidacije sodelavcev srbskih oblasti, gozdarjev, drugih uradnikov itd.), 13 napadov na politične

90 K nasilju naj bi kosovske Albance navedli tudi drugi dejavniki. Hedges (1999: 31,32) navaja naslednje:
- Vlade na Z so zaradi različnih sporazumov z Beogradom začele deportirati kosovske Albance nazaj v ZRJ. Ti so s svojimi dohodki poprej pomagali preživeti svojim družinam na Kosovu.
- Mnogo mladih kosovskih Albancv za razliko od svojih staršev ni govorilo srbskega jezika. Mladi Albanci so zastraševali, da bi se zaupali »multietničnosti«. Mladi Albanci so zastraševali, da bi se zaupali »multietničnosti«.
- Srbija je bila zelo poročljiva na vložekih ZDA, ki so predstavljali vzenkojo organizacijo, ki je za orožje prijela iz obupa.

91 O uporabi pojma vojska vsekakor lahko dvomimo, saj so se albanski politični vodje ob že omenjeni razglasitvi republike 1990. leta odločili, da ne bodo oblikovali lastnih oboroženih sil, pač pa bodo nastopali z nenašilnimi metodami boja.
- Vsekakor pa je bila OVK avtohtona kosovska albanska vojaška organizacija, ki je uporabljala oborožene metode boja, njeni pripadniki so vidno nosili orožje in znake pripadnosti ter so določeni izvajali naloge svojega poveljstva.

92 O dogodkih, ki so se zgodili 28.2.1998 in se odvijali še nekaj dni, je več zgodb. Najbolj se seveda razlikujejo uradne zveze. (Žabkar, 1998C: 12,13)

93 Odločna, ker je vsaj posredno odobritev dal tudi zahod. Posebni odposlanec ZDA za Balkan, Robert Gelbard, je namreč 22. februarja 1998 OVK označil za teroristično skupino in v imenu ZDA obsodil njihovo delovanje na Kosovu. (Hedges, 1999: 36)

94 Mednarodna skupnost nasploh je mogočno dolžita, da se navkljub s koraj desetletnim konfliktom na področju bivše SFRJ ni rezolucirala.
enote in objekte (ubitih in ranjenih je bilo 16 policistov) in 4 napade na pripadnike vojaške policije VJ, ki je sodelovala s civilno policijo.

Krvavi dogodki v Drenici so poleg priznavanja OVK označili še eno prelomico: v rešitev spora po mirmi poti ni verjela nobena vpletena stran več. Srbi so na Kosovo nakopčili velike zaloge težkega orožja, kosovski Albanci pa so imeli veliko rezervo prostovoljcev, na roke pa jim je šla tudi zelo propustna meja z Albanijo, preko katere so lahko uvažali na novo izurjene bojevni in orožje ter drugo opremo. (Hedges, 1999: 37)

Drenška ofenziva je tako tudi točka, ko se je mednarodna skupnost začela zavedati resnosti problema. Vse iluzije o rešitvi »balkanskega problema« so namreč padle v vodo.

Varnostni svet OZN je 31. marca 1998 sprejel resolucijo 1160, s katero je obsojil tako pretiranjo delovanje srbske policije proti civilistom in demonstrantom na Kosovu kot tudi teroristična dejanja OVK. Vendar je bilo to le »podpihovanje« ognja, saj se sprte strani nanjo niso odzvali in so nadaljevale z nasiljem.

Poveljnik zavezniških sil za Evropo, general Wesley Clark, se je zavedal resnosti situacije in je v obdobju do sprejema nove resolucije VS OZN (št. 1199, 23. septembra), ko je bilo brez doma že preko četrt milijona Albancev, intenzivno pritiskal na visoke politične predstavnike držav članic Nata, zlasti pa na generala sekretarja ZDA, Willima Cohena.

Informacijsko bojevanje ZRJ med operacijo »Zavezniška sila« (The Allied Force)

V Bruslju sta se vrnila s tremi »ne«. Glede na to, da »ACTORD« od oktobra 1998 še ni bil preklican, so bili zračni napadi zelo blizu.
Sprte strani in Nato so se ločeno sestali v Rambouilletu izven Pariza, da kljub vsemu konflikt razrešijo po mirni poti. Pogajanja so zastala sredi marca. Dokument so podpisali le kosovski Albanci, Srbi pa ne.
20. marca je več kot tisoč opozovalcev Osveze zapustilo Jugoslavijo, 22. marca pa je Holbrook še enkrat obiskal Beograd z željo, da bi Milošević vseeno podpisal dokument, vendar je ZRJ naslednji dan zapustil praznih rok. 23. marca popoldne je generalni sekretar Nata izdal Clarku izvršni ukaz za izvedbo zračnih napadov na Jugoslavijo.

B. PRIMER USPEŠNO IZVEDENE INFORMACIJSKE OPERACIJE: HAITI

Organizacija ameriških držav (OAS) je državni udar obsodila, VS OZN pa ni ukrepal, ker je sodil, da to sodi v notranjo pristojnost držav (zlasti Kitajska je zagovarja to stališče). Oktobra 1991 je tudi GS OZN obsodil udar, vendar VS OZN ni storil ničesar do junija 1993, ko je sprejel resolucijo št. 841, s katero je uvedel številne sankcije proti Haitiju. Zaradi kršitev človekovih pravic, ki so povzročile begunski eksodus, je VS OZN julija 1994 sprejel resolucijo št. 940, s katero so se ustanovi le multinacionalne sile, ki imajo na voljo vsemi možnimi sredstvi za odstranitev vojaške vlasti na Haitiju. Oktobra 1994 je Cedras sam odstopil, na oblast pa se je vrnil Aristide. (Abview, 1999: 212-221)

Intervencija na Haiti je za moje raziskovanje pomembna predvsem zato, ker jo oborožene sile ZDA štejejo kot tipičen primer uspešno izvedene informacijske operacije (IO).

Ameriški strategi so zastavili dva cilja IO na Hait, in sicer:
• ustaviti tok beguncev iz Haitija, ki se je vsakodnevno zgrinjal na obale Floride in
• vrnete demokratično izvoljenega predsednika Aristida na oblast.

Ključen akter za izvedbo IO je bilo predelano ameriško transportno letalo EC-130E, t.i. »Commando Solo« (glej slike B1,2,3). Gre za letalo, ki lahko nadzira, odda ali blokira komunikacije iz mednarodnega zračnega prostora. EC-130E je bil nujna komponenta, saj je Cedr asev režim blokiral vse ameriške radijske signale, preprečil pa je oddajanje tudi neodvisnim medijem iz Haitija.

Za dosego prvega cilja je radijski signal iz EC-130E pozival prebivalce Haitija, ki se je vsakodnevno zgrinjal na obale Floride in

Drugi cilj za katerega izpolnitve je bil prav tako ključen akter letalo »Commando Solo«, je bila vrnitev Aristida na oblast. Predvajali so radijske posnetke, ki so jih pripravili Aristid in State Department. Sprva so predvajali le radijske oddaje, ki so bile namenjene revnemu prebivalstvu Haitija. Obstajajo celo dokazi, da so CIA in OS ZDA iz letal omreževale poloci enofrekvenčne radijske sprejemnike, ki so bile naslikani na frekvenco EC-130E. Kasneje so začeli predvajati tudi televizijske programe, ki so bili namenjeni višjem slojem, ki so podpirali Cedrasove zavih.

Drugi cilj za katerega izpolnitve je bil prav tako ključen akter letalo »Commando Solo«, je bila vrnitev Aristida na oblast. Predvajali so radijske posnetke, ki so jih pripravili Aristid in State Department. Sprva so predvajali le radijske oddaje, ki so bile namenjene revnemu prebivalstvu Haitija. Obstajajo celo dokazi, da so CIA in OS ZDA iz letal omreževale poloci enofrekvenčne radijske sprejemnike, ki so bile naslikani na frekvenco EC-130E. Kasneje so začeli predvajati tudi televizijske programe, ki so bili namenjeni višjem slojem, ki so podpirali Cedrasove zavih.

IO so povzročile, da se je Cedrasov sistem pod nenehno grožnjo invazije ameriških OS cesel, Ameriška vojska pa je vkorakala na Hait na oblast na oblast Aristida brez izstreljenega naboja. (D'Amico, 2001: 52, 53)
Slike B.1, 2, 3: Predelano transportno letalo tipa Hercules EC 130E (»Commando Solo«), njegova notranjost in znak 193. specialnega krila ameriške nacionalne garde


**VIR:** Globalsecurity, 2002; 193rd Special Operation Wing Pennsylvania Air National Guard, 2002.

**Graf B.1:** Število beguncev iz Haitija v odvisnosti od oddajanja EC-130 E

Letala EC-130E so radijski program začele oddajati 4.7.1994. Že po 10 dneh oddajanja se je število beguncev, ki so bežali iz Haitija v ZDA močno zmanjšalo.

**VIR:** prirejeno po D'Amico, 2001: 52

---

**C. PRIMERI INFORMACIJSKEGA BOJEVANJA ZRJ**

**Slika C.1:** Primer poročil oz. komentarjev TCVJ

**VIR:** Jovanović, 2000
C.1 CIVILNE ŽRTVE IN UNIČENJE CIVILNIH OBJEKTOV

<table>
<thead>
<tr>
<th>ŠT.</th>
<th>NASLOV KOMENTARJA</th>
<th>VSEBINA</th>
<th>ŠTEVILKA</th>
<th>DATUM</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Tri žrtve bombardiranja na Zlatiboru</td>
<td>napad na smučarski center</td>
<td>4</td>
<td>9.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Miodrag i Radimir</td>
<td>hiše v Ćupriji</td>
<td>6</td>
<td>12.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Morilci uničenega uma</td>
<td>vlak na mostu v Gredelčki klisuri</td>
<td>7</td>
<td>13.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Aleksinac</td>
<td>mesto</td>
<td>9</td>
<td>15.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Ko izjema postane pravilo</td>
<td>seznam »transkih napak«</td>
<td>10</td>
<td>16.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Resnica kot živi pesek</td>
<td>kolona beguncev v Đakovici</td>
<td>11</td>
<td>17.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Detalji iz Ćuprije</td>
<td>Cacak</td>
<td>12</td>
<td>18.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Civilne žrtve in poškodovani ali porušeni gospodarski objekti</td>
<td>seznam</td>
<td>18</td>
<td>24.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Stranska škoda mori otroke</td>
<td>žrtve med otroki</td>
<td>23</td>
<td>30.4.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>S prepovedanim orožjem proti narodu</td>
<td>kasetne bombe</td>
<td>25</td>
<td>2.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Pekel v avtobusih</td>
<td>uničena avtobusa</td>
<td>26</td>
<td>4.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Valjevo</td>
<td>Valjevo</td>
<td>29</td>
<td>7.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Somrak razuma</td>
<td>Kitajska ambasada</td>
<td>30</td>
<td>8.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Uničevanje življenj</td>
<td>Niš</td>
<td>31</td>
<td>9.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Umiranje civilistov</td>
<td>Niš</td>
<td>35</td>
<td>13.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Masaker civilistov v Koriši</td>
<td>Koriša</td>
<td>37</td>
<td>15.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Zlo iz škatle</td>
<td>kasetne bombe</td>
<td>38</td>
<td>16.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Uničeni ali poškodovani gospodarski in civilni objekti v NATO agresiji</td>
<td>seznam</td>
<td>43</td>
<td>22.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Vojna proti otrokom</td>
<td>žrtve med otroki</td>
<td>44</td>
<td>23.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Smrtna kazn brez obsodbe</td>
<td>zapor Istok</td>
<td>46</td>
<td>25.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Barbari v Varvarinu</td>
<td>most</td>
<td>52</td>
<td>31.5.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Grozote legitimnih ciljev</td>
<td>most, dom za ostarele...</td>
<td>53</td>
<td>1.6.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Pekel v centru Novega Pazarja</td>
<td>Novi Pazar</td>
<td>54</td>
<td>26.6.1999</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>400 ubitih v 15 napakah</td>
<td>seznam</td>
<td>56</td>
<td>4.6.1999</td>
</tr>
</tbody>
</table>

VIR: Jovanović, 2000

400 ubitih v 15 napakah (Jovanović, 2000; komentar št. 58, 4.6.1999)

V zadnjih dnevih bombardiranja mest v Srbiji je umrlo okoli 80 ljudi. Napaka v Novem Pazarju je že 15. po vrsti od začetka agresije na ZRJ.


Morilci uničenega uma (Jovanović, 2000; komentar št. 7, 13.4.1999)

10 oseb je umrlo in več 10 je bilo ranjenih pri včerajšnjem letalskem napadu morilcev uničenega uma na potniški vlak št. 393 na relaciji Beograd – Solun, ki se je pripetel ob 11:49. Kompozicija je bila zadeta na Bizirškem mostu v Gredelčki klisuri. Poleg zelezniškega mostu je bil zadet tudi nadvoz na poti Beograd – Skopje in zaradi tega je bil promet na tem delu onemogočen. Vse hiše v krogu 150m so poškodovane (brez oken, streh, prekinjene pa so tudi telefonske povezave s Skopjem). V vlaku je bilo 50 potnikov.
C.2 NAPADI NA CILJE, KI ONEMOGOČAJO NORMALNO ŽIVLJENJE

Grafite bombice BLU-114/B

Strokovni sodelavec revije Jane's Defence Weekly Bryan Bender (1999:4) je Natov napad na jugoslovanski električni sistem v začetku maja opisal kot napad, v katerem je bilo uporabljeno tajno orožje in v katerem je brez električne energije ostalo več kot milijon ljudi. Bender (ibid.) poudarja, da orožje na električnem sistemu ne povzroča trajnih posledic.

Tudi strokovni sodelavci »Federation of American Scientists« trdijo, da je o omenjenem orožju znanega zelo malo. Gre za t.i. »mehke« bombice (soft bombs), ki delujejo tako, da raztrosijo veliko količino kemično obdelanega ogljikovega grafita, ki povzroča kratke stike na transformatorskih postajah. Bombice se izključno uporabljajo za napade na električni sistem, njihova dobra stran pa je v tem, da ne povzročajo t.i. »stranske škode«. (FAS, 1999)

Bombice so t.i. oborožitveni podsistem, saj jih do cilja raztrosa prinese drug sistem (glej sliko C.4 v prvi fazi).

Slika C.3: Bombica BLU-114/B (levo) in njeno delovanje (desno)

VIR: http://www.fas.org/man/dod-101/sys/dumb/blu-114-bombica0.jpg (levo)
Informacijsko bojevanje ZRJ med operacijo »Zavezniška sila« (The Allied Force)

Sliki C.5 in 6: Zadeta centralna toplarna v Novem Beogradu in ogljikova vlakna na električnem omrežju

VIR: Svedočenja, 1999: 16; Jovanović, 2000 (slika struja_4.bmp)

Obsodba na kolektivno smrt (Jovanović, 2000; komentar št. 45, 24.5.1999)

Po eksperimentu z grafitnimi bombicami, s katerim je NATO preizkusil vitalnost jugoslovanskega električnega sistema in prestrašil prebivalstvo, je agresija sedaj prešla v fazo uničevanja elektroenergetskih objektov in vodovodov. S temi dejanji se celotnemu prebivalstvu ZRJ jemljejo osnovni pogoji za normalno življenje, s čimer se potrjuje teza, da NATO želi po obsodbi kolektivne krivde celotnega naroda, izvršiti tudi kolektivno eksekucijo. NATO izvršuje izdajalsko usmrtitev, saj postopoma jemlje osnovne pogoje za normalno življenje. Drugače namreč ni moč poimenovati bombardiranja regionalnega vodovoda pri Sremski Mitrovici, po katerem je brez vode ostalo prek 10.000 ljudi, ali pa napada na objekte elektroenergetskega sistema zaradi katerih so bile rezerve vode v Beogradu, mestu, ki ima 2 milijona prebivalcev, zmanjšane na vsega 10%.

C.3 NAPADI NA DRŽAVNO RADIOTELEVIZIJO

Sliki C.7, 8: Porušena stavba državne radiotelevizije v centru Beograda (levo) in porušen televizijski stolp na Avali (desno)

VIR: Jovanović, 2000 (slika RTS.bmp); Svedočenja, 1999: 20
C.4 NAPADI NA MOSTOVE

<table>
<thead>
<tr>
<th>ŠT.</th>
<th>KRAJ</th>
<th>MOST</th>
<th>ŠT.</th>
<th>KRAJ</th>
<th>MOST</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Leposavić</td>
<td>železniški most</td>
<td>26</td>
<td>Kuršumlija</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Novi Sad</td>
<td>Varadinski most</td>
<td>27</td>
<td>Zitorađa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Novi Sad</td>
<td>most svobode</td>
<td>28</td>
<td>Prokuplje</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Novi Sad</td>
<td>Žeželjev most</td>
<td>29</td>
<td>Murine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Bačka Palanka</td>
<td></td>
<td>30</td>
<td>Lučani</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Beška</td>
<td></td>
<td>31</td>
<td>Biljanovac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Bogojevo (Sombor)</td>
<td></td>
<td>32</td>
<td>Pojat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Zubin Potok</td>
<td></td>
<td>33</td>
<td>Bivolje</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Niš</td>
<td>železniški most</td>
<td>34</td>
<td>Kokin Brod</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>bistriški most na J Moravi</td>
<td></td>
<td>35</td>
<td>most na cesti Podgorica-Nikšić na Sipnici</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>pri Kruševu</td>
<td>most na reki Rasini</td>
<td>36</td>
<td>Tusići</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>pri Bistrici</td>
<td>most na cesti Beograd-Bar</td>
<td>37</td>
<td>Vršac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Kokin Brod</td>
<td></td>
<td>38</td>
<td>most na J mednarodni progi proti Bukarešti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Priboj</td>
<td></td>
<td>39</td>
<td>Cuprija</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Prijevalje</td>
<td></td>
<td>40</td>
<td>Bogutovac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>most na Donavi (Smederevo-Kovin)</td>
<td></td>
<td>41</td>
<td>Vladičin Han</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Jesika (Kruševac)</td>
<td>na Veliki Moravi</td>
<td>42</td>
<td>Lučani</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>pot na Trstenik</td>
<td>most Dunaj</td>
<td>43</td>
<td>Jagodina</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Kuršumlija</td>
<td>sotočje rek Kosanice v Toploko</td>
<td>44</td>
<td>Leskovac</td>
<td>Sarajevski most</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Ilok</td>
<td></td>
<td>45</td>
<td>Đakovica</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Ibarska klisura</td>
<td>železniški most</td>
<td>46</td>
<td>Banatski Brod</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Gudeliaška klisura</td>
<td>železniški most</td>
<td>47</td>
<td>Velika Plana</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Kraljevo</td>
<td></td>
<td>48</td>
<td>Lebane</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Ostružnica</td>
<td></td>
<td>49</td>
<td>Popovac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Ostružnica</td>
<td></td>
<td>50</td>
<td>Pirot</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

VIR: Jovanović, 2000; poročilo št. 70, 12.6.1999

C.5 NAPADI NA INDUSTRIJSKE OBJEKTE Z EKOLOŠKIMI POSLEDICAMI

Med zaprtim nebom in požgano zemljo (komentar št. 55, 3.6.1999)

Slika C.9: Eksplozije v rafineriji nafte v Pančevem

VIR: Jovanović, 2000; slika: pancevo92.bmp
VIR: Jovanović, 2000

MILOŠEVIČEVI POSLANICI NARODU:

1. Zločinska agresija Nata proti ZRJ (Poslanica narodu, 24.04.1999)

Spoštovani državljani. Menim, da se je Narodna skupščina (NS) korektno odločila, ko je sprejela odločitev, da ne sprejme tujih sil na naše ozemlje. To odločitev je NS sprejela enoglasno, kar izraža enotnost vseh državljanih naše domovine in njihovo enotno opredelitev za neodvisnost in svobodo ter svoboden razvoj naše države in vseh njenih državljanov. Tu ni šlo samo za vpajaanje Kosova, četudi je Kosovo bistvenega pomena, tukaj gre za vprašanje svobode celote naše domovine, Kosovo pa je samo predstavljalo vrata skozi katere bi prišle tujne sile, ki bi pod vprašaj postavile te največje vrednote.

Ta vrata so izbrali zato, ker so predpostavljali, da za njimi s tobi albansko separatistično gibanje in ne VJ in ne državljani te domovine v celoti in da na ta način naša država korak za korakom, vendar pa zelo hitro, izgublja svojo samostojnost in svobodo.

Edino korektno odločitev, ki smo jo lahko sprejeli, je bila odklonitev, da bi tujne sile prišle na naše ozemlje. Klub temu pa želimo uporno nadaljevati proces za mirno rešitev problema na Kosovu in Metohiji.


105 Poveljnik oklepnih enot VJ


107 Poveljnik Prištinskega korpusa.

108 Načelnik Informativne službe štaba vrhovne komande.
Iskreno verjamemo, da se dolgoročno problema na Kosovu in Metohiji lahko rešijo samo z mirom in političnimi sredstvi.

Pri tem vztrajamo na ključnem vprašanju, ki je bil predmet naše delegacije v Rambouilletu in predmet vseh naših prizadevanj, ki smo jih imeli na različnih srečanjih s predstavniki mednarodne skupnosti.

To ključno vprašanje je prizadevanje za enakopravnost vseh nacionalnih skupnosti. Le tisti politični sporazum, ki zagotavlja enakopravnost vseh nacionalnih skupnosti na Kosovu in Metohiji, tako Albancev, kot Srbov, Črnohorcev, Muslimanov, Turkov, Romov, Egiptancov ima možnost uspeha in lahko stabilizira našo južno pokrajino ter zagotovi mir in stabilnost v celotni državi. V prizadevanjih za dosego političnega sporazuma in nadaljevanje političnega procesa bomo vztrajali na takšnih stališčih.

Želim poudariti, da v celoti podpiramo postopke naše delegacije v Rambouilletu in Parizu ter postopke predsednika Milutinovića in njegova stališča o teh ključnih vprašanjih, od katerih je odvisna prihodnost Kosova in Metohije, rekel bi celo celotne Srbije.

V tem trenutku, ko smo izpostavili grožnjam in nevarnosti napadov Nata, vsakdo mora opravljati svoje delo. Vsi državljani bodo doprinosi pridobil domovine, če bodo uspešno opravili svoje delovne naloge v proizvodnji, zdravstvu, šolstvu, kulturnih institucijah. Na ta način bodo najbolje ponagali tudi silam državne obrambe, VJ in pripadnicom notranjih zadev, ki izpolnjujejo svoje naloge za obrambo suverenosti in teritorialne celovitosti domovine.

Opremljeni smo torej za dve glavni stvari: da bomo nadaljevali politični proces z vso upornostjo, ker smatram, da sta pravica in resnična na naši strani, vendar pa bomo branili domovino z vsemi sredstvi, če bo ta napaden. Glede na to mora vsakdo dati svoj doprinos v obliki svojega dela. (Iustinom protiv agresije: Vojska (vojna izdaja), številka 347, stran 3)

2. Junaška obramba vojske in naroda (Poslanica narodu; komentar št. 63, 11.06.1999)

Spoštovani državljani, agresija je končana in mir je nadvladal nasilje. Spoštovani državljani, želimo vam sreči v celoti podpirati postopke naše delegacije v Rambouilletu in Parizu ter postopke predsednika Milutinovića in njegova stališča o teh ključnih vprašanjih, od katerih je odvisna prihodnost Kosova in Metohije.

V tem trenutku morajo biti naše prve misli namenjene junakom, ki so za obrambo obrambe domovine, če bodo uspešno opravili svoje delovne naloge v proizvodnji, zdravstvu, šolstvu, kulturnih institucijah. Na ta način bodo najbolje ponagali tudi silam državne obrambe, VJ in pripadnicom notranjih zadev, ki izpolnjujejo svoje naloge za obrambo suverenosti in teritorialne celovitosti domovine.

Opredeljeni smo torej za dve glavni stvari: da bomo nadaljevali politični proces z vso upornostjo, ker smatram, da sta pravica in resnična na naši strani, vendar pa bomo branili domovino z vsemi sredstvi, če bo ta napaden. Glede na to mora vsakdo dati svoj doprinos v obliki svojega dela. (Iustinom protiv agresije: Vojska (vojna izdaja), številka 347, stran 3)

V tem trenutku se pred nas postavlja mnogo novih problemov, ki bodo odprla mnoge nove naloge na koncu agresije in na začetku miru. To so predvsem problemi, da se poskrbi za tiste, ki so skrbi najbolj potrebni, destruktivne akcije v sevastopolskih vojskih na tem, da bomo nadaljevali politični proces z vso upornostjo, ker smatram, da sta pravica in resnična na naši strani, vendar pa bomo branili domovino z vsemi sredstvi, če bo ta napaden. Glede na to mora vsakdo dati svoj doprinos v obliki svojega dela.
to pa so družine umrlih in tisti, ki so deloma nesposobni za opravljanje svojih funkcij, pa tudi za vse delavce in kmete, pripadnike vseh profesij, ki jim je vojna povzročila škodo in ki jim je treba pomagati, pomagati pa je treba vsem.

Pred nami so naloge obnove domovine. Takoj bomo začeli s ponovno gradnjo mostov, cest, tovarn, ponovno bomo začeli velik razvoj, ki bo izrazil sposobnost in vitalnost našega naroda, naših državljanov, naše države.

Ko govorim o našem narodu mislim na vse prebivalce Jugoslavije in na vse narodnosti. Obranili smo tudi večnacionalno skupnost, edino večnacionalno skupnost, ki se je ohranila od predhodne Jugoslavije. Smatram, da je to tudi eden od velikih dosežkov naših obramb.

Sile, ki prihajajo na Kosovo, bodo v službi miru, ne glede na to, iz katerih držav prihajajo. Vojska vedno izvršuje svoja povelja, tukaj pa je povelje zaščititi državljane in ohraniti mir.

Velike naloge, ki nas čakajo bodo zahtevalo veliko mobilizacijo. Menim, da je ustvarjena enotnost v teh težkih dneh velik uspeh, ki jo moramo ohraniti tudi v čas obnove, zato ker sta enotnost in velika mobilizacija potrebna, da uspešno ustvarimo obnovo in uspešno začnemo novi razvoj. V tem želim državljanom Jugoslavije veliko sreče in radosti.

C.7 PROPAGANDA

Slika C.10: Pismo podčastnika Stona namenjeno srbskim stražarjem v zaporu

VIR: Istinom protiv agresije: Vojska (6.5.1999), št. 365, stran 2

POROČANJE O IZGUBAH

Slika C.11: Poškodovano letalo A-10 Thunderbolt

VIR: http://members.tripod.com/YUModelClub/war_over_yugoslav/a10.htm
Sliki C.12 in C.13: Ostanki sestreljenih letal F-117 (levo) in F-16 (desno)

VIR: http://members.tripod.com/YUModelClub/war_over_yugoslav/f177.htm (levo)
http://members.tripod.com/YUModelClub/war_over_yugoslav/f16.htm (desno)

Slika C.14: Pretiranje srbske propagande

VIR: http://members.tripod.com/YUModelClub/war_over_yugoslav/war_map.htm

C.8 INFORMACIJSKO BOJEVANJE NA SVETOVNEM SPLETU

Slika C.15: Spremenjena spletna stran

Produkt ruskih hekerjev:
spremenjena spletna stran dokaj nazorno poziva NATO, naj se umakne iz Srbije.

C.9 VOJAŠKE UKANE

Slike C.16, 17, 18, 19, 20, 21, 22: Makete oborožitvenih sistemov in mostov

Srbski modelarji pred izdelano maketo Miga 29
Uničena maketa

VIR: AirForces MONTHLY, november 1999, Key Publishing Ltd.

Maketa mostu
Tank iz polivinila

VIR: Air Forces MONTHLY, januar 2000, Key Publishing Ltd.

Tank tipa »Yugo«
Polivinilasti tank ob maketi mosta

Maketa topniškega protiletalskega sistema

VIR: http://members.tripod.com/YUModelClub/war_over_yugoslav/slike/dummy_tank.htm