

UTJECAJ STATUSNE KONZISTENCIJE NA NEKE MODALITETE AGRESIVNOG PONAŠANJA

ANKICA HOŠEK
Zavod za kineziološku antropologiju
Fakulteta za fizičku kulturu, Zagreb

Na uzorku od 350 muškaraca, starih 19-27 godina, državljana SFRJ, analiziran je utjecaj inkonzistencije socijalnog statusa na stupanj agresivnosti. Analize su izvedene regresijskom analizom pod polinomijalnim modelom drugog reda; primarne regresijske varijable bile su definirane kao prva glavna komponenta 31 varijable socijalnog statusa (generalni faktor socijalnog statusa) i kao standardna devijacija odstupanja rezultata u tim varijablama od generalnog socijalnog statusa (faktor statusne inkonzistencije). Agresivnost je definirana kao efikasnost sistema za regulaciju i kontrolu reakcija napada, a procijenjena je na temelju rezultata u testu SIGMA-4. Utvrđeno je da su obrazovne karakteristike roditelja, osobito majke, te ekonomski status, glavni generatori inkonzistencije socijalnog statusa, koja u kombinaciji sa niskim generalnim statusom porodice povećava vjerojatnoću agresivnog ponašanja kod djece.

ABSTRACT

EFFECT OF INCONSISTENCY OF SOCIAL STATUS ON SOME TYPES OF AGGRESSIVE BEHAVIOUR

Effect of level and inconsistency of social status on aggressiveness was analyzed on a sample of 350 healthy males, aged 19 to 27 years. Second order polynomial regression analysis was applied, with primary regressions defined as the first principal component of scores on 31 status indicators in standardized image matrices, and as the standard deviation of these indicators' deviates of the first principal component. Aggressiveness defined as (dis)regulation of the system for coordination and control of attack reactions, was estimated on the basis of 30 Likert scales, a collection completed by a computer program and implemented in SIGMA-4 questionnaire. General level of social status was dominantly determined by educational and professional status of parents, and residential characteristics of the family. The factor of status inconsistency was determined by educational characteristics of parents, especially mother, and indicators of economic status. Small, but significant multiple correlation between so defined regressors and aggressions can be attributed to the effects of low social status generally, to the interaction between low status and status inconsistency, and to the suppressor effect of quadratic function of the general status level.

1. PROBLEM

Fenomenološki model strukture socijalnog statusa (Saksida i Petrović, 1972) utemeljen je na pretpostavci da u društvu egzistira dobro uredjena hijerarhijska mreža društvenih uloga. U skladu s tim socijalni status pojedinaca i grupa predstavlja interno konzistentan skup njihovih pozicionih točaka u svim kategorijalnim elementima hijerarhijske mreže. Intenzitet veza izmedju horizontalnih i vertikalnih točaka u ovoj mreži uglavnom zavisi od funkcioniranja institucionalnih ali i individualnih regulatora, pa se svi manifestirani ili potencijalni ispad u pojedinim segmentima ovog sistema mogu pripisati strukturi i/ili efikasnosti funkcioniranja regulatora. Kako je struktura i efikasnost institucionalnih regulatora u pravilu u funkciji društveno-političkog uredjenja i socijalne stabilnosti svakog društva, neuredjeni odnos statusnih karakteristika vjerojatniji je u društvima u kojima se dogadjaju česte ili burne promjene i/ili u onim društvima u kojima je, zbog značajnih političkih, ekonomskih ili kulturoloških aberaacija poremećeno ili onemogućeno stvarno funkcioniranje nekih od socijalnih regulatora. U tim primjerima moguća su nesistematska odstupanja pojedinih statusnih karakteristika od generalnog sklopa socijalnog statusa a sama pojava se može definirati kao statusna inkonzistencija.

U strukturi socijalnog statusa pojedinaca i grupa statusna inkonzistencija može proizvoditi različite efekte. Ovi su, vjerojatno, najviše vidljivi u stilu života i sustavu vrijednosti, koji su inače neposredno u funkciji generalnog socijalnog statusa, a posebno njegovog socijализacijskog subsistema. Naime, odstupanje jedne ili više statusnih karakteristika od sklopa koji je konfiguriran generalnim trendom ostalih statusnih karakteristika trebao bi izazvati i poremećaje u konfiguraciji statusnih artefakata

kao što su stilovi i socijalni stavovi i vrijednosti, a posebno i onih individualnih karakteristika koje su u toku rasta i razvoja ličnosti manje ili više podložne djelovanju različitih, pa i ovih egzogenih činilaca.

Da socijalna klima u porodici, definirana statusnim karakteristikama prije svega oca i majke, ima osrednji ali značajan utjecaj na razvoj konativnih osobina kod djece, utvrđeno je do sada u više navrata (Ignjatović, 1982; Hošek, Momirović i Dugić, 1986; Srivastava, Singh i Takur, 1980). Posebno u sklopu konativnih dimenzija treba izdvojiti agresivnost kao važnu komponentu socijalnog ponašanja koju su Horga i suradnici (1982) u identifikaciji konativnih faktora definirali i opisali kao efikasnost sistema za regulaciju i kontrolu reakcija napada, koja "zavisi, prije svega, od hijerarhijski nadredjenih centralnih uredjaja za koordinaciju i kontrolu funkcija ostalih konativnih regulatora. Pri tome je, čini se, vrlo znatna uloga kortikalnih kontrolnih sistema formiranih pod utjecajem odgoja ili pod utjecajem drugih činilaca koji su mogli formirati stabilne reakcione strukture". Zbog toga je ovom prilikom izdvojena upravo agresivnost kako bi se provjerila hipoteza o posebnom djelovanju inkonzistencije socijalnog statusa na procese razvoja ličnosti.

2. METODE

Ispitanje je provedeno na uzorku od 350 ispitanika muškog spola, starih 19-27 godina koji je izvučen kao subuzorak iz jednog mnogo većeg uzorka koji je bio reprezentativan za jugoslavensku populaciju pismenih i zdravih muškaraca ove dobi.

Agresivnost je procijenjena na temelju rezultata u testu SIGMA-4 koga je jedan računarski program** konstruirao

* (cit.: Psihologija, 15, 4, str. 27 i 28).

** Prot i Momirović, 1984.

tako da sa što većom pouzdanošću i valjanošću omogući procjene ispada sistema za regulaciju i kontrolu reakcija napada, definiranog u okviru kibernetičkog modela konativnih funkcija, koga su predložili Momirović, Horga i Bosnar, 1982; 1984. Metrijske karakteristike ovog testa definirane prilikom njebove konstrukcije (Bosnar, Horga, Prot i Momirović, 1984) ostale su izvanredne i prilikom svih daljnjih analiza na različitim uzorcima iz jugoslavenske populacije i na nekoliko uzorka iz populacija izvan naše zemlje. Njegova je pouzdanost pod bilo kojim modelom mjerena veća od 0.92, reprezentativnost za sve potencijalne testove agresivnosti 0.90, a homogenost reda veličine 0.6 sa faktorskom valjanošću od preko 0.9.

Generalni faktor socijalnog statusa i faktor statusne konzistencije procijenjeni su na temelju ovih indikatora iz upitnika DS-2-VS kojeg su konstruirali, Džamonja i Hošek, 1986:

1. Obrazovanje subjekta (OBRAZ/S)
2. Obrazovanje oca (OBRAZ/O)
3. Obrazovanje majke (OBRAZ/M)
4. Subjektovo poznавanje stranih jezika (STRJEZ/S)
5. Očevo poznавanje stranih jezika (STRJEZ/O)
6. Majčino poznавanje stranih jezika (STRJEZ/M)
7. Karakteristike mjesta u kome je subjekt proveo djetinjstvo (M15/S)
8. Karakteristike mjesta u kome je otac proveo djetinjstvo (MJ15/O)
9. Karakteristike mjesta u kome je majka provela djetinjstvo (MJ15/M)
10. Karakteristike mjesta u kome subjekt sada živi (MJSADA/S)
11. Karakteristike mjesta u kome otac sada živi (MJSADA/O)
12. Karakteristike mjesta u kome majka sada živi (MJSADA/M)
13. Školski uspjeh subjekta (USPJEH/S)
14. Funkcija subjekta u SSO (SSO/S)
15. Profesionalna kvalifikacija oca (KVAL/O)
16. Profesionalna kvalifikacija majke (KVAL/M)
17. Položaj oca na radnom mjestu (POLRAD/O)
18. Položaj majke na radnom mjestu (POLRAD/M)

19. Funkcija oca u organima radničkog samoupravljanja (SAMOUP/O)
20. Funkcija majke u organima radničkog samoupravljanja (SAMOUP/M)
21. Funkcija oca u društveno-političkim zajednicama (DPZ/O)
22. Funkcija majke u društveno-političkim zajednicama (DPZ/M)
23. Funkcija oca u sindikalnoj organizaciji (SIND/O)
24. Funkcija majke u sindikalnoj organizaciji (SIND/M)
25. Funkcija oca u sportskim organizacijama (SPORT/O)
26. Funkcija majke u sportskim organizacijama (SPORT/M)
27. Kvadratura stana (KVSTAN)
28. Mjesečni prihod domaćinstva (PRIHOD)
29. Da li subjekt ima svoju sobu (SOBA/S)
30. Broj knjiga u kućnoj biblioteci (KNJIGE)
31. Broj djece u porodici (DJECA)

Sve varijable bile su ordinalnog tipa, a selektioni-rane su tako da što bolje pokriju socijalizacijski, insti-tucionalni i sankcijski subsistem generalnog socijalnog sta-tusa.

Analize su izvedene regresijskom analizom pod polino-mijalnim modelom drugog reda. Primarne regresijske varijable bile su definirane kao prva glavna komponenta varijabli iz-vedenih iz indikatora socijalnog statusa, prethodno trans-formiranih u standardizirani Guttmanov oblik, i kao standard-na devijacija odstupanja rezultata u tim varijablama od gene-ralnog socijalnog statusa. Prva je dimenzija definirana kao mjera generalnog faktora socijalnog statusa, a druga kao mj-e-ra statusne inkonzistencije. Transformacija izvornih varija-bli socijalnog statusa u standardizirani image oblik učinje-na je iz dva razloga: da se eliminiraju efekti pogrešaka i unikviteta za procjenu općeg statusnog položaja i, što je bi-lo mnogo važnije, da se eliminira eventualni utjecaj pogrešaka i unikviteta na procjenu statusne inkonzistencije. Polino-mijalni je model bio primijenjen zbog toga što se s razlogom moglo pretpostaviti ne samo da relacije izmedju agresivnosti,

socijalnog statusa i statusne inkonzistencije nisu strogo linearne, već i zbog toga što se mogao i očekivati jak interakcijski efekt socijalnog statusa i statusne inkonzistencije na formiranje agresivnih modela ponašanja.

Sve su analize izvedene programom IRENA, koga su napisali Momirović i Erjavec (1988). Ovaj program, napisan u verziji 4.048 programskog jezika GENSTAT V pohranjen je u javnoj programskoj biblioteci SRCE*GENS*MACRO. Sveučilišnog računskog centra u Zagrebu*.

3. REZULTATI

Rezultati dobijeni polinomialnom regresijskom analizom agresivnosti na skupu regresora definiranih mjerama generalnog socijalnog statusa i statusne inkonzistencije prikazani su u ovim tabelama:

- * U tabeli 1 je struktura dimenzija definiranih prvom glavnom komponentom statusnih varijabli i standardiziranim odstupanjem rezultata u mjerama statusnih karakteristika od generalnog faktora socijalnog statusa. Zbog tehničkih razloga obje su varijable reflektirane, tako da u varijabli L veći rezultat znači niži socijalni status, a u drugoj varijabli veći rezultat znači manji stupanj statusne inkonzistencije.
- * U tabeli 2 su interkorelacije regresora definiranih polinomom drugog reda mjera socijalnog statusa i statusne inkonzistencije.
- * U tabeli 3 su osnovni rezultati polinomialne regresijske analize agresivnosti na osnovu statusnih karakteristika i mjera statusne inkonzistencije.
- * U tabeli 4 su osnovne karakteristike regresora.

* Opis modela, metode i algoritma i karakteristike programa IRENA bit će publicirani, vjerojatno, tek 1989.

* U tabeli 5 je matrica varijanci-kovarijanci parcijalnih regresijskih koeficijenata.

U tabelama 2, 4 i 5 L označava inverzno skaliranu mjeru generalnog faktora socijalnog statusa, S inverzno skaliranu mjeru statusne inkonzistencije, L^{**2} drugu potenciju rezultata na generalnom faktoru socijalnog statusa, S^{**2} drugu potenciju rezultata dobijenih procjenom statusne inkonzistencije, a L^*S produkt rezultata dobijenih procjenom generalnog faktora socijalnog statusa i statusne inkonzistencije.

Transformacija rezultata u Guttmanovu formu maksimizirala je, naravno, učešće statusnih karakteristika u procjeni njihova zajedničkog predmeta mjerjenja, ali je minimizirala njihovo učešće u procjeni statusne inkonzistencije.

Faktor generalnog socijalnog statusa ipak je, kao i u ranijim analizama (Momić i Hošek, 1975; Petrović i Hošek, 1986) definiran obrazovnim, rezidencijalnim i profesionalnim nivoom roditelja i, u mnogo manjoj mjeri obrazovnim statusom subjekta, ekonomskim statusom porodice i položajem roditelja u društveno-političkom segmentu institucionalnog subsistema. Medju indikatorima statusnog položaja relativno su više od ostalih sudjelovali u određivanju statusne inkonzistencije ekonomski status porodice, razina obrazovanja subjekta i oba roditelja, indikatori kulturne razine porodice i broj djece u porodici. Kako je obrazovna razina roditelja za subjekte koji još nisu zauzeli definičivan položaj u institucionalnom subsistemu jedan od bitnih generatora njihova statusnog položaja, značajno je da upravo obje varijable kojima je obrazovni status porodice procijenjen spadaju među one koje i najviše sudjeluju u eventualnoj statusnoj inkonzistenciji. Činjenica da je godišnji prihod relativno najveći generator statusne inkonzistencije bez sumnje je povezana sa činjenicom da je u nas, i ne samo u nas, ekonomski status posljedica djelovanja regulatora relativno nezavisnih od skupa regulatora koji definiraju generalni položaj na statusnoj ljestvici.

Ipak, varijabla kojom je procijenjen socijalni status i varijabla kojom je procijenjena statusna inkonzistencija su u praktički nultoj korelaciji. Međutim produkt generalnog socijalnog statusa i mjere statusne inkonzistencije je u vrlo visokoj korelaciji sa položajem na statusnoj ljestvici, ali u praktički nikakvoj korelaciji sa statusnom inkonzistencijom. Ovo pravilo vrijedi, iako u osjetno manjoj mjeri i za veze izmedju produkta socijalnog statusa i statusne inkonzistencije sa kvadratičnim funkcijama tih varijabli. Naprotiv, dok je korelacija izmedju statusne inkonzistencije i njene kvadratične funkcije vrlo visoka, korelacija izmedju generalnog socijalnog statusa i njegove kvadratične funkcije je tek nešto veća od osrednje.

Ove relacije formiraju vrlo složenu konfiguraciju regresora u kojoj su šanse većine njih, sa izuzetkom kvadratične funkcije generalnog faktora socijalnog statusa, da imaju značajan parcijalni doprinos predikciji bilo koje kriterijske varijable slabe, bez obzira na to kolike su korelacije ovako definiranih regresora sa nekim kriterijskim varijablama, i bez obzira na to kolika je multipla korelacija izmedju neke kriterijske varijable i neke funkcije izvedene iz ovog skupa regresora.

Da je zaista tako, vidi se i iz rezultata polinomijalne regresijske analize. Dobijena je niska, ali značajna multipla korelacija izmedju agresivnosti ispitanika i linearne kombinacije regresora unatoč tome što ni jedan regresor nije imao statistički značajan utjecaj na formiranje te funkcije*. Međutim, generalni faktor socijalnog statusa i produkt socijalnog statusa i statusne inkonzistencije imaju značajne korelacije sa agresivnošću, tako da ove dvije varijable jedine determiniraju strukturu regresijskog faktora. Obzirom na način skaliranja očito je da je razina agresivnosti djece utoliko veća ukoliko je generalni statusni položaj

* Kao što se i moglo očekivati samo je kvadratična funkcija generalnog socijalnog statusa, i to kao jak negativni supresor, utjecala na formiranje regresijske funkcije sa parcijalnim regresijskim koeficijentom čija je značajnost bila reda veličine 0.08.

porodice niži i ukoliko postoji veće slaganje izmedju niskog položaja na statusnoj ljestvici i statusne inkonzistencije.

Supresorski efekt kvadratične funkcije generalnog faktora socijalnog statusa može se, vjerojatno, pripisati tome što veza izmedju agresivnosti i socijalnog statusa nije u biti linearna. Čini se, da je, kad se parcijaliziraju efekti generalnog faktora i njegove korespondencije sa statusnom inkonzistencijom, agresivnost relativno viša kod subjekata koji potiču iz sredina sa vrlo niskim, i subjekata koji potiču iz sredina sa vrlo visokim statusnim položajem, dok je relativno česta pojava da je agresivnost najniža kod ispitanika sa osrednjim položajem na statusnoj ljestvici.

Iz ovih rezultata se naslućuje hipoteza o povoljnijem utjecaju socijalne stabilnosti, u smislu konzistencije odnosa izmedju statusnih karakteristika, na kontrolu agresivnosti čak i ako je njihov generalni nivo ispod-prosječan, nego što je utjecaj statusne inkonzistencije čak i kada je inkonzistentna statusna karakteristika na natprosječnoj statusnoj razini. Nepovoljan utjecaj statusne inkonzistencije na kontrolu agresivnosti je utoliko veći ukoliko su vidljiviji titraji ekonomskih, a zatim i obrazovnih karakteristika, naročito majke, oko generalnog socijalnog statusa. Bez sumnje je da bi se o ovom fenomenu moglo veoma opširno diskutirati i u kontekstu socioloških a osobito psiholoških teorija, a sve pod vidom porodičnog stila života, vrijednosnog sustava ili stava prema društvenim vrijednostima, pod vidom odgoja i socijalizacije u najširem smislu riječi, a posebno pod vidom efikasnosti funkcioniranja adaptativnih mehanizama. Za sada ovakva diskusija namjerno je izostavljena*. Provokacije samo radi nudi se hipoteza o frustracionom porijeklu agresivnosti kao jednog od biheviorističkih pristupa problemu agresivnosti (na primjer

* jer ova jednostavno ne može biti dovoljno kratka a da ne naruši konzistenciju ciljeva ovog rada a i konzistenciju koncepcije ove publikacije.

Berkowitz, 1962) dakle i hipoteza da nizak socijalni status, obremenjen inkonzistencijom nekih od najvažnijih statusnih karakteristika izaziva poremećaje u sistemu individualnih statusnih regulatora (motivi, ambicije, sklonosti, interesi.... determinirani ciljem za postizanjem određenog socijalnog statusa) i s tim u vezi veoma različite frustracione situacije.

LITERATURA

1. Berkowitz, L. (1962):
The frustration-aggression theory revisited.
Mc Graw Hill, New York.
2. Bosnar, K., S. Horga, F. Prot i K. Momirović (1984):
Karakteristike kolekcije testova za procjenu osobina ličnosti na osnovu jednog kibernetičkog modela.
ČIZ, 28, 4, 7-9.
3. Horga, S., I. Ignjatović, K. Momirović i M. Gredelj (1982):
Prilog poznavanju strukture konativnih karakteristika II.
Psihologija, 15, 4, 17-34.
4. Hošek, A., K. Momirović i D. Dugić (1986):
Canonical and quasicanonical relations between personality
and dimensions of social status.
Revija za psihologiju, 16, 1-2, 33-45.
5. Ignjatović, I. (1982):
Integracija društvene i lične prilagodenosti.
Dizertacija, Filozofski fakultet u Beogradu, Beograd.
6. Momirović, K., i A. Hošek (1975):
Latentna struktura dimenzija socijalne stratifikacije.
CKS, Studije i analize, Beograd.
7. Momirović, K. i N. Erjavec (1988):
IRENA. Programska biblioteka SRCE*GENS*MACRO.
Sveučilišni računski centar, Zagreb.
8. Momirović, K., S. Horga i K. Bosnar (1982):
Prilog formiranju jednog kibernetičkog modela strukture
konativnih faktora.
Kinezijologija, 14, IB 5, 83-108.
9. Momirović, K., S. Horga i K. Bosnar (1984):
O mogućnosti sinteze nekih teorija ličnosti na temelju jednog
kibernetičkog modela konativnih faktora.
ČIZ, 28, 4, 3-6.

10. Petrović, K. i A.Hošek (1986):
Prilozi za sociologiju sporta.
Fakultet za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb.
11. Prot, F. i K.Momirović (1984):
Karakteristike jedne baterije mjernih instrumenata za procjenu
konativnih faktora konstruiranih s pomoću računala.
ČIZ, 28, 4, 10-14.
12. Saksida, S. i K. Petrović (1972):
Teoretični model soacialne stratifikacije. Pokus kvantitativne
verifikacija.
Teorija in praksa, 9, 10, 1407-1419.
13. Srivastra,S.N., I. Singh and G.P. Thakur (1980):
Examination anxiety and academic achievement as a function
of SES. Psychological Studies, 17, 530-535.

Tabela 1

STRUKTURA DIMENZIJA DEFINIRANIH PROCJENOM
GENERALNOG FAKTORA SOCIJALNOG STATUSA (L)
I STATUSNE INKONZISTENCIJE (S)

KOD	L	S
1. OBRAZ/S	-0.317	-0.087
2. OBRAZ/O	-0.671	-0.061
3. OBRAZ/M	-0.613	-0.109
4. STRJEZ/S	-0.220	-0.068
5. STRJEZ/O	-0.466	-0.071
6. STRJEZ/O	-0.419	-0.061
7. STRJEZ/M	-0.679	-0.017
8. MJ15/O	-0.460	-0.004
9. MJ15/M	-0.452	-0.034
10. MJSADA/S	-0.668	-0.042
11. MJSADA/O	-0.714	-0.012
12. MJSADA/M	-0.716	-0.014
13. USPJEH/S	-0.111	-0.023
14. SSO/S	-0.066	-0.028
15. KVAL/O	-0.586	0.001
16. KVAL/M	-0.666	0.004
17. POLRAD/O	-0.681	-0.039
18. POLRAD/M	-0.679	-0.002
19. SAMOUP/O	-0.435	-0.030
20. SAMOUP/M	-0.580	-0.046
21. DPZ/O	-0.089	0.037
22. DPZ/M	-0.110	-0.027
23. SIND/O	-0.115	-0.038
24. SIND/M	-0.135	-0.019
25. SPORT/O	-0.160	-0.003
26. SPORT/M	-0.022	-0.032
27. KVSTAN	-0.100	-0.023
28. PRIHOD	-0.352	-0.129
29. SOBA/S	-0.098	-0.042
30. KNJIGE	-0.524	-0.047
31. DJECA	0.239	0.072

Tabela 2
KORELACIJE REGRESORA

	L	S	L**2	S**2	L*S
L	1.000				
S	0.043	1.000			
L**2	0.621	0.044	1.000		
S**2	0.048	0.968	0.037	1.000	
L*S	0.926	0.073	0.595	0.089	1.000

Tabela 3
REZULTATI POLINOMIJALNE REGRESIJSKE ANALIZE

(δ^2 = koeficijent determinacije, σ = standardna pogreška predvidjanja, ρ = multipla korelacija, F = Fisher-Snedecorov test hipoteze $\rho = 0$, Q = vjerojatnost pogreške pri odbacivanju hipoteze $\rho = 0$).

δ^2	0.048
σ	0.976
ρ	0.219
F	3.476
Q	0.004

Tabela 4
Karakteristike regresora

R = korelacije sa kriterijem, β = parcijalni regresijski koeficijenti, T = parcijalna korelacija regresora i kriterija, A = struktura regresijskog faktora, F = Fisher-Snedecorov test hipoteze $\beta = 0$, Q = vjerojatnost pogreške pri odbacivanju hipoteze $\beta = 0$. U stupcu R zvjezdicom su označene korelacije značajne na razini pogrešaka TIPE I od 0.81)

	R	β	T	A	F	Q
L	0.185*	0.103	0.038	0.842	0.505	0.478
S	-0.025	-0.132	-0.034	-0.116	0.394	0.530
L**2	0.044	-0.117	-0.094	0.210	3.036	0.082
S**2	-0.014	0.099	0.025	-0.063	0.218	0.641
L*S	0.192*	0.168	0.064	0.878	1.399	0.238

Tabela 5
Kovarijance parcijalnih regresijskih koeficijenata

	L	S	L**2	S**2	L*S
L	(0.021)				
S	-0.002	(0.044)			
L**2	-0.002	-0.001	(0.005)		
S**2	0.003	-0.043	0.001	(0.045)	
L*S	-0.018	0.003	-0.001	-0.004	(0.020)